

BEÉRKEZETT VÉLEMÉNYEK, PARTNERSÉGI ÉSZREVÉTELEK, JAVASLATOK ÉS AZOKRA ADOTT VÁLASZOK ÉRTÉKELŐ TÁBLÁZATA

BELVÁROS-LIPÓTVÁROS BUDAPEST FŐVÁROS V. KERÜLET A TELEPÜLÉSKÉP VÉDELMEÉRŐL SZÓLÓ 5/2020. (I.30.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET		
A VÉLEMÉNYEZÉSI SZAKASZ SORÁN A 314/2012. (XI. 8.) KORMÁNYRENDELET (a TOVÁBBIAKBAN: TRK.) VALAMINT A 19/2018. (II.14.) KORMÁNYRENDELET 32.§ (8) BEK.) SZERINTI VÉLEMÉNYEK ÉRTÉKELÉSE		
TRK. 41.§ szerinti EGYSZRÚSÍTOTT eljárás: véleményezési időtartama a kézhezvételtől számított 15 nap	kiküldés dátuma:	2021. 07. 21.
	határidőn belüli visszaérkezés utolsó dátuma:	2021. 08. 05.

Államigazgatási szervek

	véleményező			beérkezett
	megnevezés	cím	e-mail cím	
Á1.	BFKH Állami Főépítész Iványi Gyöngyvér	1056 Budapest, Váci u. 62-64.	ivanyi.gyongyver@bfkh.gov.hu	2021. 08. 06.
Á2.	Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság	1015 Budapest, Ostrom utca 23-25.	info@nmhh.hu	2021. 07. 30.
Á3.	Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság	2509 Esztergom, Strázsa-hegy	dinpi@dinpi.hu	2021. 07. 28.
Á4.	Budapest Főváros Kormányhivatala, Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály, Örökségvédelmi Koordinációs Osztály Sajti Zsuzsanna osztályvezető	VÁLASZ NEM ÉRKEZETT	-	-
Á5.	Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály	1555 Budapest Pf. 70	hm.hf@hm.gov.hu	2021. 08. 05.
Á6.	Kiemelt Nemzeti Emlékhely Bizottság	1055 Budapest, Kossutl Lajos tér 1-3.	kneb@parlament.hu	2021. 08. 10.

Partnerek

P1.	Inveniostudio Kft.	1114 Budapest, Eszék utca 2. IV.1	<erdelyi@inveniostudio.hu>	2021. 08. 06.
-----	--------------------	-----------------------------------	---	---------------

Á1. Budapest Főváros Kormányhivatala- Iványi Gyöngyvér Állami Főépítész

Ügyiratszám: Főép.l.r. 97/2021.

	Vélemény	válaszok
4.1.	 BUDAPEST FŐVÁROS KORMÁNYHIVATALA ÁLLAMI FŐÉPÍTÉSZ Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester úr részére Budapest Főváros V. kerület Belváros-Lipótváros Önkormányzata 1051 Budapest, Erzsébet tér 4. Iktatószám: BP/1701/00109-2/2021 Ügyintéző: Iványi Gyöngyvér Telefonszám: 06-1-485-6945 E-mail: ivanyi.gyongyver@bfkh.gov.hu Tárgy: Budapest Főváros V. kerület, Belváros-Lipótváros Településképi Rendeletének módosítása - véleményezés <i>Ez a levél kizárólag elektronikusan kerül megküldésre!</i> Tisztelt Polgármester Úr! Köszönettel vettem tárgyi megkeresését, melyre a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012 (XI.8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Trk.) 43/A. § (7) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján az alábbi véleményt adom.	-
4.2.	1. Az egyeztetési eljárásra és az elfogadásra vonatkozó követelmények: A tárgyi településképi rendelet egyeztetése a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet (továbbiakban: újR.) 78 § (1) bekezdés a) pontja szerint a Trk. 43/A. és 43/B. § paragrafusaiban foglalt egyeztetési és elfogadási eljárási szabályok szerint történhet.	Választ nem igényel.
4.3.	2. A megküldött dokumentációval kapcsolatos szakmai véleményem és észrevételeim: 2.1. A módosító rendelet (továbbiakban: Tervezet) bevezető részét kérem kiegészíteni a jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009.(XII.14.) IRM rendelet (továbbiakban: IRM rendelet) 52.§ (3) bekezdés és 58.§ (1) bekezdésében foglaltak szerint a véleményezés tényével. Ezen kívül, tekintettel arra, hogy a Tervezet címében a módosítandó rendelet száma és címe is szerepel, ezért azt a bevezető részben megismételni nem szükséges.	Elfogadott észrevétel. Kiegészítésre, pontosításra került.

4.4.	2.2. A Tervezet 1.§ módosítja a hatályos településképi rendelet (továbbiakban: TKR) preambulumát. Felhívom figyelmét, hogy az IRM rendelet 51.§ alapján „preambulum” csak törvényalkotás esetén alkalmazható, önkormányzati rendelet csak „bevezető rész”-t tartalmazhat. Kérem a megfelelő kifejezés alkalmazását. Ugyanitt módosításra kerül a bevezető rész a TKR tartalmát meghatározó Kormányrendeletek tekintetében. Tekintettel arra, hogy a „figyelemmel...” szövegrész utáni jogszabályi hivatkozások kifejezetten az ezekben foglalt tartalomra utalnak, ezért ez a rész elhagyható.	Elfogadott észrevétel, javításra kerül.
4.5.	2.3. A Tervezet 5.§ (14) bekezdése módosul és kiegészül egy olyan előírással, mely lehetővé teszi a rendelkezései alól történő eltérést. Kérem meghatározni az eltérés lehetséges mértékét vagy az eltérés esetén a településképi konzultációs kötelezettség előírását, különben a rendelkezés nem normatív.	Elfogadott észrevétel, pontosításra kerül.
4.6.	2.4. A Tervezet 12.§ tekintetében javaslom a „ruhazza át” kifejezés használatát.	Elfogadott észrevétel, javításra kerül.
4.7.	2.5. A Tervezet 21.§ tekintetében a „differentiálható” helyett javaslom az „el lehet térni” kifejezés használatát.	Elfogadott észrevétel, javításra kerül.
4.8.	2.6. A Tervezet Általános indokolásában a „felettes jogszabályok” helyett kérem a „magasabb szintű jogszabályok” kifejezés használatát.	Elfogadott észrevétel, javításra kerül.
4.9.	A településképi rendelet a helyi építési szabályzatban meghatározható helyi követelményeket, jogokat és kötelezettségeket nem tartalmazhat. Felhívom figyelmét arra, hogy a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 2.§ (4) bekezdés b) pontja értelmében az önkormányzat Képviselő-testülete által alkotott rendeletnek illeszkednie kell a jogrendszer egységébe.	Választ nem igényel.

4.10.	3. A rendelet készítésével kapcsolatban az alábbiakra hívom fel a szíves figyelmét: A tervezetnek a magasabb szintű jogszabályokkal összhangban kell lennie. A településképi védelmről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 3.§ (1) bekezdése alapján a településképi rendelet a település teljes közigazgatási területére, részterületére vagy a - településszerkezet, táji környezet, településkarakter vagy egyéb helyi adottság miatt - településképi szempontból meghatározó területekre, az építési tevékenységgel érintett építmények - ideértve a sajátos építményszerkezeteket is - településképhez való illeszkedését biztosító anyaghasználatára, tömegformálására, homlokzati kialakítására és a zöldfelületek kialakításának módjára, az Étv. szerinti helyi építészeti örökség egyedi és területi védelmére, védetté nyilvánítására és a védettség megszüntetésére, továbbá a reklámok, reklámhordozók, cégérek és egyéb műszaki berendezések elhelyezésére és alkalmazására, illetve tilalmára vonatkozó településképi követelményt tartalmazhat, melynek részletes tartalmi kereteit az újR. tartalmazza. Ezzel kapcsolatban felhívom azonban szíves figyelmét arra, hogy az újR. 29.§-a, mely szerint „a településképi rendelet az e rendeletben foglalt követelmények alapján, a településtervezési szabályzatban meghatározott műszaki elvárások figyelembevételével készül”, 2022. január 1-én lép hatályba. Erre tekintettel kérem, hogy ezt a dátumot követően a TKR felülvizsgálata ismételtén történjen meg a településtervezési szabályzatban foglaltakkal való összhang megteremtése érdekében. Felhívom szíves figyelmét továbbá, hogy a Trk 43/A § előírása szerint az állami főépítész egy alkalommal véleményezi a tervezetet, viszont ha az elfogadott rendeletben jogszabályi ütközést észlel, a Trk. 43/B.§ (2) bekezdésében foglaltak alapján haladéktalanul kezdeményeznie kell a törvényességi felügyeleti eljárást. Kérem, fentiek szíves tudomásul vételét. Budapest, - dátum a digitális aláírás szerint. Tisztelettel: Dr. Sára Botond Kormány megbízott megbízásából Iványi Gyöngyvér Dátum: 2021.08.06 12:44:07 +02'00' Iványi Gyöngyvér Állami Főépítész Erről értesül: 1.) Címzett 2.) Budapest Főváros Kormányhivatala Törvényességi Felügyeleti Főosztály 3.) Irattár	Választ nem igényel. A javaslat szerint 2022. január 1-jét követően a TKR felülvizsgálata ismételtén szükséges.
-------	--	--

Á2. Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság

Ügyiratszám: Főép.l.r. 80/2021.

	Vélemény	válaszok
2.1.	 Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Építmenyengedélyezési Osztály Iktatószám: EE K /16884-2/2021. Tárgy: Belváros-Lipótváros Budapest Főváros V. kerületi Önkormányzat kerületi építési szabályzatának és településképi rendeletének módosítása – egyszerűsített eljárás Ügyintéző: Dr. Lakatos István Antal Tel.: 1 457 7168 E-mail: lakatos.istvan.antal@nmhh.hu Belváros-Lipótváros Polgármestere Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester részére Budapest Erzsébet tér 4. 1051 Tisztelt Polgármester Úr! A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala (a továbbiakban: Hatóság) a Belváros-Lipótváros Budapest Főváros V. kerületi Önkormányzat kerületi építési szabályzatának és településképi rendeletének módosításához kapcsolódó egyeztetési anyagot megvizsgálta. A tervezet szerinti módosítás hírközlési érdeket nem sért, az elfogadás ellen a Hatóság kifogást nem emel. Fenti véleményt a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 32. § (4) bekezdésben és a 41. §-ban meghatározott egyszerűsített eljáráshoz adta a Hatóság. Elektronikusan aláírt dokumentum. Kiadmányozta: dr. Rajnai Judit osztályvezető, Aranyosné dr. Börcs Janka, a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatalának főigazgatója nevében és megbízásából Budapesten, az elektronikus aláírás szerinti időpontban. 1015 Budapest, Ostrom utca. 23-25. • Levélcím: 1025 Budapest, 09. 75 • Telefon: (+36 1) 457 7100 • Fax: (+36 1) 356 5520 • E-mail: info@nmhh.hu	Választ nem igényel. Kifogást nem emelő vélemény.

Á3. Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság

Ügyiratszám: Főép.Ir. 76/2021.

	Vélemény	válaszok
1.1.	Bélyegző DINPI (2021.07.28. 12:09:42)  <i>Kérjük, válaszában hivatkozzon ügyiratszámunkra!</i> Szentgyörgyvölgyi Péter, polgármester Belváros-Lipótváros Budapest Főváros V. kerület Önkormányzata <u>B u d a p e s t</u> Erzsébet tér 4. 1051 Tisztelt Polgármester Úr! Belváros-Lipótváros Budapest Főváros V. kerület kerületi építési szabályzatának és településképi rendeletének módosításával kapcsolatban a megküldött tervdokumentáció alapján táj- és természetvédelmi szempontból az alábbi állásfoglalást adjuk: A tervezett módosítások táj- és természetvédelmi szempontból problémát nem vetnek fel, így azok ellen Igazgatóságunk kifogást nem emel. Állásfoglalásunkat a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 38. § és 43/A. § (6)-(7) bekezdése, valamint a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 37. § d) pontja alapján adtuk ki. Budapest, 2021. július 27. Üdvözlettel: Füri András igazgató megbízásából  dr. Kézdy Pál általános igazgatóhelyettes  Ülsz.: DINPI/4442-2/2021. Üint.: Ronyecz Zsófia Tárgy: Belváros-Lipótváros Budapest Főváros V. kerület kerületi építési szabályzatának és településképi rendeletének módosítása Hiv.sz.: - Kapják: 1. Címzett („HKP” – BUD05ONK; Krid. azon.: 656330713) 2. Irattár 181	Választ nem igényel. Kifogást nem emelő vélemény.

**Á4. Budapest Főváros Kormányhivatala, Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály,
Örökségvédelmi Koordinációs Osztály Sajti Zsuzsanna osztályvezető**

Ügyiratszám: -

	Vélemény	válaszok
1.1.		VÁLASZ NEM ÉRKEZETT

Á5. Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály

Ügyiratszám: Főép.l.r. 90/2021.

	Vélemény	válaszok
-	HONVÉDELMI MINISZTERIUM HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY 1055 Budapest, Balaton u. 7-11. • Postacím: 1555 Budapest Pf.: 70. Telefon: 06 (1) 474-1680 • HM 215-12 • Fax: 06 (1) 474-1467 • HM 21-740 Hivatali Kapu: HMHH (KRID: 210267399), e-mail: hm.hf@hm.gov.hu, web: http://hm.hatosagihivatal.kormany.hu Nyt. szám: 10514-3/2021/h . számú példány „Elektronikusan továbbítandó!” Szentgyörgyvölgyi Péter Belváros-Lipótváros Budapest Főváros V. kerület Önkormányzat Polgármesteri Hivatal polgármester 1051 Budapest Erzsébet tér 4. Tárgy: Belváros-Lipótváros Budapest Főváros V. kerületi Önkormányzat kerületi építési szabályzatának és településképi rendeletének módosítása - egyszerűsített eljárás, véleményezési szakasz Tisztelt Polgármester Úr! Megkeresésükre értesítem, hogy a tárgyi dokumentációt megvizsgáltam és azzal kapcsolatban az alábbi állásfoglalást adom:	-

3.1	A korábban adott 5492-2/2019. nyilvántartási számú véleményezési ügydarabban leírtakat továbbra is fenntartom. A véleményezésre megküldött dokumentáció nem veszi figyelembe teljes mértékben a jogszabályon alapuló, honvédelmi és nemzeti érdeket tartalmazó korábbi véleményezést, ezért a tervezett módosítást jelenlegi formájában nem támogatom. A megküldött tervanyaggal kapcsolatban az alábbi észrevételt teszem: - A Stollár Béla u. Falk Miksa és Honvéd u. közötti szakasza részét képezi a Honvédelmi Minisztérium épülettömbjének. Az ezen épülettömbben folyó tevékenységek által megkövetelt biztonsági rendszabályok nem teszik lehetővé sem a gyalogos, sem a kerékpáros, sem az egyéb más módokon történő átjárás biztosítását a területen, ezért a Tervezet 99. §-át (Stollár Béla utca komplex megújítására, teljes körű forgalomtechnikai átszervezésére vonatkozó kiegészítő előírások) továbbra is teljes egészében kérem törölni, valamint az 1. mellékletet (SZABÁLYOZÁSI TERV A Szabályozási tervek) ennek megfelelően kérem módosítani. A véleményezésre megküldött dokumentációban foglaltakkal kapcsolatban további észrevételt nem teszek. Tájékoztatom, hogy kizárólag olyan településrendezési eszközöket áll módomban támogatni, amely a Magyar Honvédség alaprendeltetésből adódó feladatai végrehajtása szempontjából kiemelten fontos objektumok működőképességének folyamatos, korlátozásmentes fenntartásának és fejlesztésének lehetőségét – az objektumok funkciójának megfelelően – hosszútávon biztosítják. Jelen állásfoglalást, mint a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. sz. mellékletének 20. pontjában megjelölt államigazgatási szerv adtam ki, figyelemmel az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 7. § (2) m) pontjára.	Választ nem igényel. A településkép védelméről szóló 5/2020. (I. 30.) számú önkormányzati rendelet tervezett módosításával kapcsolatban észrevételt nem tesz.
3.2	2 Tájékoztatom, hogy jelen állásfoglalásom, nem helyettesíti a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. sz. melléklet 14. b) pontjában nevesített katonai légügyi hatóság állásfoglalását. Állásfoglalásomat a honvédelemért felelős miniszter nevében, a Honvédelmi Minisztérium Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 16/2019. (III. 5.) HM utasítás 42. § (10)-(11)-(12) bekezdése alapján adtam ki. Budapest, „időbélyegző szerint” Tisztelettel: Dr. Benkő Tibor Magyarország honvédelmi minisztere névében és megbízásából Dr. Gulyás András ezredes főosztályvezető	Választ nem igényel.

Á6. Kiemelt Nemzeti Emlékhely Bizottság

Ügyiratszám: Főép.l.r. 98/2021.

	Vélemény	válaszok
5.1	KNEB/124-2/2021. Kiemelt Nemzeti Emlékhely Bizottság 6/2021. számú előzetes hozzájáruló nyilatkozata A kiemelt nemzeti emlékhely és településkép-védelmi környezetének településkép védelméről és egyes kapcsolódó kormányrendeletek módosításáról szóló 19/2018. (II. 14.) Korm. rendelet 7. §-ában meghatározott rendelkezések értelmében a kiemelt településkép-védelmi környezet területét érintő fővárosi és kerületi településrendezési terv, közterület-alakítási terv és annak módosítása a Kiemelt Nemzeti Emlékhely Bizottság (a továbbiakban: Bizottság) véleményének figyelembevételével, azzal összhangban állapítható meg. A Belváros-Lipótváros Budapest Főváros V. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének a Belváros-Lipótváros kerületi építési szabályzatáról szóló 6/2020. (I. 30.) számú önkormányzati rendeletét módosító önkormányzati rendelet tervezetét a Bizottság áttekintette, azzal kapcsolatban kifogást nem tesz.	Választ nem igényel.

5.2	A Belváros-Lipótváros Budapest Főváros V. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének a településkép védelméről szóló 5/2020. (I. 30.) számú önkormányzati rendeletét módosító önkormányzati rendelet tervezetét a Bizottság áttekintette, azzal kapcsolatban az alábbi javaslatot teszi: - A 4. számú melléklet: Szezonális teraszok kitelepülései - rajzi mellékleten javasoljuk a kiemelt településkép-védelmi környezet területének jelölését és annak feltüntetését, hogy a szezonális vendéglátó teraszok a 19/2018. (II. 14.) Korm. rendelet szerint helyezhetők el. Budapest, 2021. augusztus „9.” dr. Kövér László a Kiemelt Nemzeti Emlékhely Bizottság elnöke 1055 Budapest, Kossuth tér 1-3. telefon: +36 1 441 4206 www.kneb.hu	Elfogadott vélemény. A rajzi melléklet kiegészítésre kerül.
-----	--	--

P1. Inveniostudio Kft.

Ügyiratszám: Főép.l.r. 98/2021.

	Vélemény	válaszok
1.1	Egyeztetés -beépítési paraméterek módosításáról Papnövelde utca 10.- Károlyi utca 19. Hrsz:24025 	Választ nem igényel.

1.2	Épület paramétere: - telek mérete: 986 m² - épület: Pince+ földszint+ félemelet(részleges)+4 emelet - bruttó szintterület: kb. 4800 m² (szabályozás szerint számítva, pincszinti tárolók nettó területe nélkül, de a pincefalak beszámításával) - Párkánymagasság: 22-23 m - padlástér területe: nettó 688 m² Jelenleg érvényben lévő szabályozás meghatározói elemei: - Övezeti besorolás (SZT): VK-V-R/L, Vt-V/2 - Lakódomináns vegyes városközponti terület - Meglévő épület utcafronti tetőzetén nyílászáró nem létesíthető - műemléki jelentőségű terület, műemléki ingatlan, kerületi utcaképi védelem, régészeti lelőhely - beépítési mód: zárt sorú - beépítettség, ált.: 80% - beépítettség, 1.em.: 100% - beépítettség, fsz.: 100% - beépítettség, terepszint alatt: 100% - szintterületi, ált.: 5,5 - 5423 m² a vizsgált telekre - szintterület, parkolás: 2,0 - zöldfelület: 10% - PMU_{max} (utcai párkánymagasság): 24 m	Választ nem igényel. B-LKÉSZ kompetencia.
-----	--	---

1.3	↳ Egyéb: - tetőtérbeépítés esetén nincs parkolóhely kialakítási kötelezettség - tetőtérbeépítés esetén új lakás rendeltetési egység után 4 db kerékpár lehelyezését kell biztosítani - 40m²-nél kisebb nettó alapterületű lakás újonnan nem létesíthető. - a tetőtér beépítésével kialakítható lakások száma : a beépítésre kerülő eredeti tetőszint (vagy padlásszint) bruttó alapterületének 70%-al való osztásából adódó, kerekített egész szám. - A Szabályozási Terv külön jelölése hiányában meglévő épület utcai homlokzatát is érintő 1 méternél nagyobb utcai párkánymagasság növeléssel járó (térdfalmagasítással, vagy teljes építményszinttel való) bővítés nem létesíthető a(z) f) Egyetem tér menti telkek esetében. - (5) Meglévő épület udvari homlokzatát érintő 1 métert meghaladó térdfal-magasítással vagy legalább egy teljes építményszinttel járó 57.§ szerinti bővítése esetén az udvarmagasság értéke (7. melléklet 24. ábra) nem lehet nagyobb a) lakórendeltetést tartalmazó épület esetében, az udvar alapterülete négyzetgyökének 2,5-szeresénél – vizsgált telekre így az Um=25 m Fentiekre figyelemmel vizsgáltuk a tetőtérbeépítés lehetőségét, néhány előírás jelenleg korlátot jelent a teljes beépíthetőségben, ami mind a társasháznak mind a beruházónak érdeke lenne.	Választ nem igényel. B-LKÉSZ kompetencia.
1.4	<u>Az épület tetőtérbeépítését az alábbi módosítások segítenék elő:</u> - ablaknyitási tilalom eltörlése - az utca felőli oldalon a térdfal mögött az eredeti tetősík kiharapásával kialakítható terasz lehetősége – akár a tetősíkban árnyékolószerkezettel visszazárva, melyre számos követhető példa van a belvárosi tetőtérbeépítések között - szintterületi engedmény jelenleg nem érvényesíthető, ha a saroktelekre önmagában is érvényes lenne a kedvezmény, akkor a teljes padlástér beépítése meg tudna valósulni, jelenleg a nettó területnyi szintterület áll rendelkezésre a beépítéshez Fenti lehetőségek biztosítása esetén a tetőtérbeépítés megvalósulhatna a ház teljes felújításával együtt. Budapest, 2021.08.06.	Részben elfogadott vélemény. Az épületet érintő módosítási javaslat felülvizsgálatra kerül.

