

Belváros-Lipótváros, Budapest Főváros V. kerület Önkormányzatának Képviselő-testülete

Készítette: Gergely Katalin
Halász Nóra
Iktatószám: T-88/2014.
6/2014.

Mellékletek: Meghívó
Jelenléti ív
Előterjesztések

I.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

a **2014. április 10-ei** a Polgármesteri Hivatal (V. Erzsébet tér 4.) nagy tanácstermében tartott rendes, **nyílt** Képviselő-testületi üléséről.

Jelen vannak:

Polgármester: Rogán Antal polgármester
Alpolgármesterek: Puskás András alpolgármester
Jeneiné Dr. Rubovszky Csilla alpolgármester
Varga Sándorné társ. megbízatású alpolgármester
Jegyző: Dr. Sélley Zoltán jegyző
Aljegyző: Dr. Németh Kornélia aljegyző

Képviselők: Árvai Péter
Dr. Batári Péter
Hadházy József
Kovács Alex Gábor
Pásztor Tibor
Vajda Sándorné
Dr. Bartal Sándor
Böröcz László
Karsai Károly
Pásztor Lajos
Szágerné Fazekas Éva
Wohlmuth István

Nem jelent meg: -

Meghívottak: Nemzetiségi Önkormányzatok elnökei
Dr. Tasnádi Márta Éva könyvvizsgáló
az Önkormányzat Gazdasági Társaságainak és Társulásának vezetői
Polgármesteri Hivatal osztályvezetői
Budapest Főváros Kormányhivatala V. kerületi Hivatala
V. kerületi Rendőrkapitányság vezetője

Rogán Antal polgármester:

Megállapítja a határozatképességet és a nyílt ülést megnyitja. Tisztelettel üdvözlö a Képviselő-testület tagjait és a meghívott vendégeket. Kapitány urat külön tisztelettel üdvözlö, tekintve, hogy az ő beszámolójával kezdenék majd meg a testületi ülést. Mindenekelőtt beszéljenek a napirendről. Az írásos napirendi javaslatot a Képviselő-testület tagjai a szabályoknak megfelelően kézhez kapták, úgyhogy tisztelettel üdvözölve azokat akik esetleg a City Televízió keresztül követik nyomon a Képviselő-testület ülését, az lenne az első kérdése, hogy kinek van a napirenddel kapcsolatban kérdése vagy észrevétele?

Megadja a szót Pásztor Tibor frakcióvezető úrnak, bár nem tudja miért kér ügyrendben szót, mert ezt szerinte normálisan is megteheti.

Pásztor Tibor képviselő:

Ügyrendi javaslatot kíván tenni napirend változtatására és azt gondolta, hogy ez így illendő. Tisztelt Polgármester úr és Tisztelt Képviselő-testület! Nyilván nem ő egyedül a testületben olvasta a HVG.hu-n tegnap illetve a HVG print kiadásában a mai napon, hogy az V. kerületi Önkormányzatban a Központi Nyomozó Főügyészség hónapok óta vizsgálatot folytat. Ő azt gondolja, hogy mivel, az elmúlt időszakban semmilyen tájékoztatást nem kaptak az Önkormányzat vezetése részéről, a polgármesteri beszámolóknak sem szerepelt, mindenképpen fontosnak tartaná, hogy legalább a Képviselő-testület tagjai kapjanak erről egy, a lehetőségekhez képest részletes beszámolót. Tisztában van azzal, hogy itt elképzelhető, hogy olyan dolgok vannak amik nem tárgyalhatók nyilvánosan. Azt is el tudja fogadni, hogy ha szükséges akkor zárt ülésen kapjanak erről tájékoztatást, de azt gondolja, hogy mindenképpen olyan téma, ami a Képviselő-testületet messzemenőkéig érinti.

Ezért az a javaslata, hogy elnézést kér a Kapitány úrtól, de a Képviselő-testület első napirendje, ha szükséges zárt, ha lehetőség van rá akkor nyílt ülésen egy ilyen tájékoztató legyen.

Rogán Antal polgármester:

Tisztelt frakcióvezető úr! Van a képviselő-testületi ülésnek egy olyan része, ami abszolút nyílt ülés, amit úgy hívnak, hogy interpellációk, kérdések, javaslatok. Ezt egyébként tegnap, ha akarta volna még interpellációként is benyújthatta volna, nem tette meg. Ő azt gondolja, hogy nekik nincsen semmi titkolnivalójuk. Egyébként tegnap is válaszoltak az ezzel kapcsolatban megjelent, jelentős részben félreértelmezhető vagy hazug állításokra, nyílt közlemény formájában is. Minden további nélkül Jegyző úr áll a rendelkezésére, amennyiben a kérdését fel óhajtja tenni a Kérdések órájában ami a testületi ülésnek a vége, de nyílt ülés természetesen. Azt gondolja, hogy készséggel állnak rendelkezésre.

Pásztor Tibor képviselő:

Egyrészt interpellációként nem nyújthatta volna be, mert a megjelenés időpontja az az interpellációs határidő után volt 13.59-kor és ő nincs abban a

helyzetben, hogy HVG.hu cikkeit a megjelenés előtt olvashassa. Korábban pedig mint említette, semmilyen tájékoztatást nem kaptak arról, hogy itt bármifajta nyomozás folyna, ezért nehéz lett volna ez ügyben interpellációt benyújtani. Azt gondolja, hogy ez lényegesen fajsúlyosabb ügy annál, mint hogy a Polgármester úr elintézza egy ilyen félmondattal. A javaslatát a továbbiakban is fenntartaná, amennyiben Polgármester úr úgy látja, hogy ez nyílt napirendi pont keretében is tárgyalható, ezt ő örömmel veszi és akkor nyílt napirendi pontnak javasolja.

Rogán Antal polgármester:

A nyílt napirendi pont keretében tárgyalni fogja a testületi ülés a Kérdések órájában vagy a Polgármesteri beszámolónál, amelyiknél óhajtja Képviselő úr, és ahol az ezzel kapcsolatos kérdését felteszi. Szeretné felhívni a figyelmét arra, hogy viszont ha külön napirendi pontot akar javasolni, annak vannak különféle formái. Ezeknek ez így ebben a formában nem felel meg. Úgyhogy azt tudja mondani a Képviselő úrnak, hogy napirenden lesz ez a Képviselő-testületi ülésen, nyílt ülésen lesz napirenden, a végén amikor egyébként bármilyen kérdést akár tízet is egyenként feltehet, bármire vissza is kérdezhet, áll a rendelkezésére.

Pásztor Tibor képviselő:

Polgármester úr, szóbeli előterjesztés keretében van joga ilyet kérni, a formai kellékeknek maximálisan megfelel, természetesen a javaslatát le lehet szavazni, de akkor tegye meg Polgármester úr, hogy felteszi ezt szavazásra és leszavazza, ha úgy gondolja, hogy nem megfelelő.

Rogán Antal polgármester:

Képviselő úr. Azt gondolja, hogy ez azért félrevezető, mert Ön most azzal próbálkozik, mint hogyha nem kapna tájékoztatást. Minden tájékoztatást megkap, amire egyébként szüksége van, neki legalábbis ez a véleménye, hiszen bármilyen kérdést, minden további nélkül feltehet.

Azt kérdezné a Képviselő-testülettől, hogy ki az a Képviselő-testület tagjai közül, aki azt támogatja, hogy egyébként ennek a kérdésnek a megtárgyalására a Polgármesteri beszámoló keretében, vagy amikor a Képviselő úr felteszi a kérdését a Kérdések órájában kerüljön sor. Aki ezt támogatja azt kéri igennel voksoljon.

80/2014. (IV.10.) B-L.Ö.h.

Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete

11 igen szavazattal, 3 nem szavazattal és 1 tartózkodással

úgy dönt, hogy a Pásztor Tibor képviselő úr által javasolt „Tájékoztató az önkormányzatnál folyó ügyészégi vizsgálatról” c. kérdés tárgyalására - a napirendi pontok tárgyalását követően - a polgármesteri beszámoló keretében vagy a kérdések, bejelentések, javaslatok időszakában kerüljön sor.

A szavazáson jelen volt: 15 fő

Rogán Antal polgármester:

A Képviselő-testület 11 igennel 3 nem szavazattal és 1 tartózkodás mellett így döntött. Van-e a napirenddel kapcsolatban további kérdés vagy észrevétel? Amennyiben nincs a napirend egészéről fognak szavazni.

Aki támogatja a napirendet azt kéri igennel voksoljon.

81/2014. (IV. 10.) B-L.Ö.h.

Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete

12 igen, 0 nem szavazattal és 3 tartózkodás mellett

úgy dönt, hogy a T-85/2014. számon kiküldött meghívóban szereplő napirendi pontokat sorrendben és összességében az alábbiak szerint tárgyalja:

Nyílt ülés:

- 1.) Döntés az V. kerületi Rendőrkapitány 2013. évi beszámolójának elfogadásáról / T-92/2014. számú előterjesztés/
- 2.) Az Önkormányzat 2013. évi zárszámadásának elfogadása, a pénzmaradvány jóváhagyása, felosztása /T-89/2014. számú előterjesztés/
- 3.) Az Önkormányzat 2014. évi költségvetési rendeletének módosítása (a pénzmaradvány kötelező átvezetése) /T-90/2014. számú előterjesztés/
- 4.) Az Önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérleti díjának valorizálása /T-91/2014. számú előterjesztés/

5.) Beszámoló az Egyesített Bölcsődék és az Egyesített Szociális Intézmény 2013. évi szakmai munkájáról /T-93/2014. számú előterjesztés/

6.) Éves összefoglaló jelentés a 2013. évi belső ellenőrzési tevékenységről /T-94/2014. számú előterjesztés/

7.) Döntés a „zöldEBb az Eb Ovo mintaparkja” című városrehabilitációs projektről /T-95/2014. számú előterjesztés/

8.) Döntés az egyházak, a társadalmi és civil szervezetek, valamint alapítványok támogatásáról /T-96/2014. számú előterjesztés/

9.) Döntés alapítványok támogatásáról /T-97/2014. számú előterjesztés/

Zárt ülés:

10.) Döntés a 2014. évi Szent György Díjra javasolt személyekre vonatkozóan /T-98/2014. számú előterjesztés/

11.) Döntés szociális ügyben hozott határozat ellen benyújtott fellebbezési kérelem ügyében /T-99/2014. számú előterjesztés/

12.) Döntés méltányossági kérelem – a fiatalok helyi életkezdési támogatása – ügyében /T-100/2014. számú előterjesztés/

13.) Nem lakás célú helyiségek elidegenítésre történő kijelölése /T-101/2014. számú előterjesztés

14.) Üres nem lakás célú helyiségek elidegenítése /T-102/2014. számú előterjesztés

A szavazáson jelen volt: 15 fő

Rogán Antal polgármester:

Hozzálatnak az első napirendi pont tárgyalásához. Az első napirendi pont keretében a Kapitány úr beszámolójára kerül sor. Kapitány urat arra szeretné kérni, a bizottsági ülésen eléggé részletekbe mentek a tartalmat illetően, ha lehet akkor most ezt próbálja meg egy kicsit rövidebbre fogni. Magának is volt alkalma nem a bizottsági ülésen hanem a rendőrkapitányságon meghallgatni a Kapitány úr ezzel kapcsolatos beszámolóját illetve annak részleteit. Arra szeretné kérni, hogy ha lehet, akkor elsőként azokról a grafikonokról is beszéljen, amikben ott bemutatta hogy hogyan alakult az egyes ügyeknek a felderítési mutatója, ha jól emlékszik, mert azt gondolja, hogy az mindannyiuk számára egy hasznos információ.

Öné a szó.

1./ Döntés az V. kerületi Rendőrkapitány 2013. évi beszámolójának elfogadásáról (T- 92/2014. számú előterjesztés)

dr. Berár Iván mb.kapitányságvezető:

Engedjék meg, hogy először is bemutassa a beszámolónak a szolgálati előjáróját, mellette foglal helyet, Derzsi Péter rendőrezredes úr, rendőrségi főtanácsos ő a Budapesti Rendőrfőkapitányság bűnügyi igazgatója, a Főkapitány bűnügyi helyettese. Engedélyt kér ezredes úrtól a beszámoló megtartásához illetve a hozzászóláshoz.

Polgármester úr, Tisztelt testület, hölgyek és urak.

Akkor elmondaná azokat a legfontosabb adatokat, amik egyébként a kapitányság működésének 2013. éves eredményességét leginkább reprezentánsan mutatják. Tudniuk kell, hogy 2013. tárgyévben a kapitánysággal szemben támasztott úgynevezett szervezeti célkitűzések vonatkozásában első helyen rangsorolt és prioritást érdemelt az, hogy a bűnügyi felderítési mutatók növekedjenek, lehetőleg azokban a bűncselekményekben, amik leginkább a területi lakosságnak a szubjektív biztonságérzetét sértik, leginkább a komfortérzetüket bántják vagy pedig irritálják őket. Ha megtekintik a beszámolóban rögzített anyagokat illetve adatokat, akkor láthatják, hogy az eredményességi mutató az össz-bűncselekmény számadatai alapján 17,2%-kal nőtt, illetve a közterületen elkövetett bűncselekmények felderítési mutatója 12,9%-kal nőtt. Készítettek egy táblázatot, hogy lássák ezt az egyes bűncselekményi kategóriák bontásában is. Itt láthatják azokat, amik alapvetően az eredményességi mutató vonatkozásában exponenciálisan növekvő tendenciát mutatnak. Ilyenek az önbíráskodással kapcsolatos felderítési mutatók, a súlyos testi sértés elkövetőinek kézre kerítése kapcsán mérhető mutatók, de ilyen a lakás betörés vagy inkább a rablás felderítési mutatója. Itt ragadná meg a lehetőséget, hogy elmondja a belvárosi Broadway közbiztonsági rendszer megvalósítása vonatkozásában a közterületen elkövetett úgynevezett vagyon és személy elleni erőszakos bűncselekmények keletkezési mutatói csökkentek. Ez egy nagyon nagy eredmény azt gondolja, hogy ez a fokozott értelemben vett rendészeti és bűnügyi együttműködésnek volt köszönhető, ami mellett főkapitány-helyettes úr is állást foglalt a korábbiakban a BRFK paradigma váltása vonatkozásában. Érdekes még megjelölni, hogy nem csak a bűncselekmények vonatkozásában és területén értek el jó eredményeket, hanem az úgynevezett differenciált és súlyozott intézkedési kultúra kialakítása kapcsán az igazgatás-rendészeti területen, a különböző szabálysértési ügyekkel kapcsolatos eljárások tekintetében is. Ami azt jelenti, hogy súlyozottan, tetterányosan kerültek a szankciók bevezetésre. A feljelentések száma némiképp csökkent azon reláció mellett, ami a nem csak az elzárással büntethető szabálysértések elkövetése kapcsán érhető tetten, hanem pénzbüntetés kiszabására vagy pénzbírság kiszabására is ad lehetőséget. Ebben döntő eredményt mutat az, hogy a differenciált intézkedés bevezetése vonatkozásában 820 esetben mintegy 628 személlyel szemben szabtak ki különböző pénzbírságot és ami nagyon-nagyon fontos és ezt a tegnapi

bizottsági ülésen is megemlítette, hogy az emberek, tehát az intézkedés alá vont emberek befizetési fegyelme itt volt ezen eljárások kapcsán a legnagyobb. Ez azt jelenti, hogy egy 77%-os eredményesség van a befizetések vonatkozásában attól függetlenül, hogy egyébként a bírságok összege, a korábbi időszak mutatóihoz képest növekedett. Azt gondolja, hogy így a tett arányához igazodó büntetéseknek a megfelelősége ebből a szempontból rendkívüli volt. Ugyanakkor a közrend védelem területén, ami az utcákon, a tereken, közterületeken a közbiztonságot mint a szolgáltatói kultúra termékének minőségét mutatja, rendkívül nagy számban és a rendőri intézkedések illetve a rendőri jelenlét kapcsán növelt óraszámokban vettek részt. Ennek eredményeként növekedett az előállítások száma mintegy 45%-kal, növekedett a különböző mintavétellel kapcsolatos előállítások száma, itt gondol egyébként a kábítószer bűnözéssel kapcsolatos előállításokra, illetve gondol az ittas járművezetéssel vagy a bódult állapotban történő járművezetéssel kapcsolatos előállításokra. Ezek nagyon-nagyon szép eredmények, azt gondolja, az V. kerületi Rendőrkapitányság méltán lehet büszke. Nem csak a bűnügy illetve a közrendvédelem és az igazságrendészet vonatkozásában értelmezhetőek és értékelhetőek a közbiztonságért tett intézkedések az V. kerületi Rendőrkapitányságon, de pár szót kell említenie a bűnmegelőzési tevékenységről is. A bűnmegelőzési tevékenység kapcsán ezer idegszálukkal kötődnek az V. kerületi Önkormányzathoz és az V. kerületi Önkormányzatnak az ilyen jellegű tevékenységéhez. Ezt együttműködési megállapodások is fémmjelzik. Itt meg kell említenie, ami már nem 2013. tárgyi évnek az eredménye, de 2014. tárgyévi időszakban tehát első negyedévben került aláírásra a nyugdíjasok és az időskorúak vonatkozásában megkötött együttműködési megállapodás. Mindkét fél maximálisan elkötelezettje az ilyen irányú, a lakosságot segítő és a lakosságot támogató intézkedéseknek illetve különböző együttműködésnek. Ezenfelül míg az időskorúakkal kapcsolatos intézkedések prioritásokat élveznek a kapitányság vonatkozásában, úgyszintén az ifjúságvédelem is a gyermekvédelem területén is volt egyfajta profilváltás, ami abban ölt testet, hogy útjára szeretnék indítani és kidolgoztak egy olyan iskolarendőr újságot, ami azokat a legfontosabb információkat tartalmazza, amellyel majd a gyerekek a helyes irányban történő neveléssel, tudatos normakövető vagy szabálykövető magatartást tudnak majd tanúsítani. A bűnmegelőzésen kívül fontos még elmondani, hogy arculatváltozás történt a kommunikációs stratégiában is, felhagytak azzal a régi berögződéssel miszerint a rendőrség közöl dolgokat. A rendőrség kommunikálni törekszik, megnyitották azokat a csatornákat ahol várják nem csak elektronikusan, de élőszóban is azokat az információkat, amit a lakosság elvárás szinten fogalmaz meg velük kapcsolatban. Ennek legjobb tudásuk szerint, igyekezetük szerint minden esetben eleget tesznek. Erre is szokták mondani, hogy a rendőr nem próbálkozik, hanem alapvetően csinál valamit vagy nem csinál. Tehát ők, jelenti csinálják ezeket a dolgokat. Együttműködésről még néhány szót: kiemelt stratégiai partnerek mint mondta, ezer szállal függnek az Önkormányzattól, de ettől függetlenül minden olyan szociális jelző-rendszerrel, illetve ellátó-rendszerrel is kapcsolatuk van, ami operatív jellegű napi kapcsolatnak számít, ami az ő munkájukból fakadóan tartozik. Ez nem csak kötelezettségeket ró hanem lehetőségeket teremt. Ezen lehetőségek mellett kívánják egyébként azt a fajta rendőri munkát végezni, amelynek a

legfontosabb kritériuma a segítőkészség szavatolása a lakosság felé. Összegezve azt gondolja és ebben talán meg tudja erősíteni ezredes úr is, hogy a 2013. tárgyi időszak vonatkozásában a kapitányság felé támasztott követelményeket, a kapitányság vonatkozásában megfogalmazott célokat elérték. A szolgáltatói kultúrájuk minőségileg változott. A nyomozásokkal kapcsolatos időszerűség társadalmi kívánalmának megfelelően javult és azt gondolja, hogy az eredményességben döntő lépést tettek előre. 2014. tárgyi időszak tekintetében azt gondolja, hogy ezt a fajta eredményeket készségszinten fogják tudni produkálni és még ha lehet ebben fejlődni is fognak. Ez nyilvánvaló egyfajta intézkedési intenzitásban fog jelentkezni illetve a közterületi jelenlétben történő fokozott szolgálat ellátásban. Ennyit szeretett volna nagyon-nagyon dióhéjban elmondani, köszöni, hogy meghallgatták, ezredes úrnak jelenti, hogy befejezte.

Rogán Antal polgármester:

Köszöni. Van-e a Képviselő-testület tagjai részéről kérdés vagy észrevétel a kapitány úrral vagy a beszámolójával kapcsolatban?

Megadja a szót alpolgármester asszonynak.

Jeneiné Dr. Rubovszky Csilla alpolgármester:

Szeretné megköszönni a rendőrségnek, hogy az idősokkal való kapcsolattartásban ennyire hatékony segítséget nyújt, és szeretné megköszönni, hogy a március 28-ai Konferencián részt vett Kapitány úr. Az idősök jelenlétében sikerült felhívni a jelentős belvárosi bűncselekmény típusokra a figyelmet. Külön szeretné azt megköszönni, hogy vállalta, hogy a szociális ellátó-rendszer mellett dolgozó laikusoknak illetve szakember kollégáknak a bűnmegelőzés vonatkozásában egy átfogó képzést adnak. Azt gondolja, hogy rajtuk keresztül komolyan el tudnak jutni az idősökhöz, és a trükkös lopásoknak az újabb és újabb elkövetési magatartására ami Belvárosban jelentős fel tudják hívni az idősök figyelmét. Azt is szeretné megköszönni, hogy hajléktalan ügyben megkereste Kapitány urat és jelezte felé, hogy a 2. körzet és környékén állampolgárok jelezték, főleg a Bástya utcai játszótérnél elég sok hajléktalan jelent meg. Megegyeztek abban, hogy a humánus megoldás érdekében a Rendőrkapitányság az Egyesített Szociális Intézménytől ezekre az esetekre egy felkészült szakembert, egy szociális munkás segítségét kapja, hogy tényleg jogszerű, de humánus megoldás szülessen, hogy megnyugtató legyen a kerület lakosai részére is. Ezt szeretné volna megosztani.

Rogán Antal polgármester:

Megadja a szót Vajda Sándorné képviselő asszonynak.

Vajda Sándorné képviselő:

Ő is köszönetét szeretné kifejezni abban a tekintetben, hogy nem egyszer tapasztalta már, hogy a közgyűlésekre kijönnek a rendőrök és tájékoztatást adnak sok mindenről, részben a házon belüli lopások és rablások elkerülése

végezt és egyéb trükkös lopásoknak az elkerülésére is, főleg az idősekkel szemben. Még egyszer köszöni és ezt a gyakorlatot kéri, hogy folytassák tovább.

Rogán Antal polgármester:

Van-e még kérdés vagy észrevétel? Ha nincs, ő is csak azzal zárna, hogy azt látja, hogy az elmúlt egy évben is nőtt Kapitány úr tevékenységének köszönhetően a bűnügyi felderítő munkának a hatékonysága, ami nagyon jól megmutatkozik a statisztikákban, de egyébként megmutatkozik a szubjektív biztonságérzetben is. Van rendőri jelenlét az utcákon, van hatékony intézkedés és összességében gyakorlatilag minden bűncselekmény kategóriában csökkenés van. Ez azt mutatja, hogy a Belváros biztonságosabb lett, mint amilyen korábban volt és ez a legfontosabb mindannyiuk számára. Ezt majd annyiban javítani is fogják, hogy természetesen az új közterületi fejlesztések mentén újabb közterületi kamerák kerülnek kihelyezésre, részben az Önkormányzat által, részben értelemszerűen központi forrásból például a Kossuth tér környékén. Ezeknek a hatékonyabb működtetése a következő időszakban szerinte szintén segíti ezeket a területeknek a jobb ellenőrizhetőségét, biztonságosabbá tételét. Itt hozzátenné, hogy egy viszonylag nyugodalmas esztendő éltek meg eddig, annak ellenére, hogy egy kampányidőszakban vannak. Eddig mindig az volt a tapasztalat, hogyha visszanéznek a választások éveire, akár 4 akár 8 évvel ezelőtt is, hogy ezek az időszakok tömegdemonstrációkban, utcai rendezvényekben stb. vagy ahogy ma hívják azt a tüntetést ahol nincsenek elegendően, a flash mob ha jól érti, teltek el. Az ilyen típusú nincsenek elegendően tüntetésekből is meglehetősen nagy számú van, ami a rendőröktől néha nagyobb erőfeszítést igényel, mint a résztvevőktől. Ennek ellenére ezt zökkenőmentesen sikerült lebonyolítani és a létező legkevesebb feszültség volt legalábbis az eddigi időszakban.

Van-e még más kérdés vagy észrevétel? Amennyiben nincs, Kapitány úr kíván-e reagálni az elhangzottakra? Nem kötelező, szerinte alapvetően csak dicsérő szavak hangzottak el.

Kell egy formális határozatot hozniuk, ami úgy hangzik:

A Képviselő-testületnek tudomásul kell vennie a Kapitány úr beszámolóját.

Kérdezné tehát a Képviselő-testület tagjai közül, hogy ki az, aki a Kapitány úr beszámolóját tudomásul veszi? Aki ezt támogatja azt kéri, igennel voksoljon.

82/2014. (IV. 10.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

15 igen szavazattal egyhangúlag

elfogadta a BRFK. V. kerületi Rendőrkapitányság vezetőjének beszámolóját a kerületi rendőrség 2013 évi munkájára vonatkozóan a T-92/2014. számú előterjesztésben foglalt tartalommal.

A szavazáson jelen volt: 15 fő

Rogán Antal polgármester:

Köszöni szépen. Áttérnek a következő napirendi pontra.

**2./ Az Önkormányzat 2013. évi zárszámadásának
elfogadása, a pénzmaradvány jóváhagyása,
felosztása (T- 89/2014.számú előterjesztés)**

Rogán Antal polgármester:

Itt el kell hogy mondja, hogy ismét egy olyan esztendőt zárnak, ami egyértelmű többlettel zárul. Egy sikeres 2013. év van mögöttük pénzügyi értelemben, csak két számot szeretne elmondani a jelenlévőknek, hogy a bevételek szempontjából az előző esztendőt a 2013. esztendőt az jellemezte, hogy 98,19%-os teljesülés van, tehát közel 100%-ban teljesültek a bevételekkel kapcsolatos elképzeléseik és előirányzataik és van ami ezek közül jobban is teljesült. Például a tulajdonosi bevételek 100% fölött teljesültek, valamint a parkolásból származó bevételek is, köszönhetően itt egyébként egy hatékonyabb szisztémának. Itt ugyanis költségeket csökkentettek és ez növelte meg egyébként jelentősen az ebből származó nettó bevételeket. Molnár Gergelyt és csapatát tehát a közterület-felügyelet külön dicséret is illeti. A bevételek teljesülése 98,19%-os, ehhez képest a kiadások teljesülése 88,18%-os. Tehát alapvetően takarékoskodtak az előző esztendőben. A személyi juttatások csökkentek, az összes kiadás közel 27%-ról levitték a 17% közelébe. A dologi kiadásokban már nem voltak ilyen sikeresek, de ennek egyszerű oka van, ez a beruházásokhoz kapcsolódó fordított ÁFÁ-nak a kiadásként történő lekönnyvelése. Mivel intenzív beruházási időszakon vannak túl, nem meglepő, hogy ez egyébként a dologi kiadások között megjelent. Teljesültek a felhalmozási kiadások is és összességében azt kell, hogy mondja, hogy olyan esztendőt zárnak aminek a végén van egy 1 milliárd 893 millió forintnak megfelelő, pontosabban 1 milliárd 894 millió forintnak megfelelő pénzmaradvány. Ebből kötelezettséggel terhelt valamivel több mint 1 milliárd 100 millió és szabadon felhasználható pénzmaradvány, amiről most a zárszámadás keretében döntenie kell a Képviselő-testületnek, az 788 millió forint. Azt is mondhatják, hogy ekkora effektív likviditási többlettel zárták a 2013. évet. Ezt a 788 millió forintot azt javasolják az előterjesztésben, hogy a Képviselő-testület a következőképpen használja fel: növelje meg a

fejlesztési céltartalékot, ami jelenleg 2 milliárd 195 millió forint, 2,8 milliárd forintra. Ez lehetővé tesz majd több olyan dolgot, amire amúgy is szükség van, például a Magyar utcai Nyugdíjsház áthelyezését, ami tervezés alatt áll a Belgrád rakpart 27-be. Ott értelemszerűen a kialakítását a lényegesen nagyobb alapterületen és megfelelő körülmények között és lehetővé teszi, hogy teljesítsék az év hátralévő részében meglévő fejlesztési elképzeléseket, például még a Szervita tér és környékének a rendezését. A működési céltartalék növelését is javasolják, az jelenleg 197 millió forint. Ezt 200 millió forinttal javasolja, hogy növelje meg a Képviselő-testület, ez így 398 millió forintra nő. Nem kell, hogy a működésbe jelentősebb pénzüsszegeket betöljanak, de azt hozzáteszi, hogy ebben az évben az Önkormányzatnak gyakorlatilag három választás lebonyolításában kell effektív szerepet vállalnia, ebből az Országgyűlési Választásnál a Választókerület központi feladatait is ez a kerület látta el. Ezek mind olyan plusz kiadásokkal járnak, amelyek Jegyző úr számára értelemszerűen előteremtendő költségek, ezeket csak részben fedezik az állami támogatások és ezeket a forrásokat ezekből nem csak hogy meg lehet valósítani, hanem még bőven marad is. Biztos benne, hogy a működési céltartalékot egyébként nem fogják felhasználni ebben az esztendőben, de itt egy ilyen mértékű növelésére javaslatot tette. Így tehát összességében a fejlesztési céltartalék az 2,8 milliárdra nő a működési céltartalék pedig 398 millió forintra nő. Ez a zárszámadásnak a lényege. Annyit hozzátenne még, hogy lényegében az egész 2013. évet annak ellenére, hogy feszített ütemben nagy mennyiségű beruházást valósítottak meg és közben azért működési értelemben is fent tudták tartani mindent, amit egyébként terveztek, úgyhogy még a szociális kiadási büdzsét is tudták emelni. Ennek ellenére azt kell, hogy mondja, hogy kiegyensúlyozott gazdálkodás jellemezte és alapvetően kiemelkedő a likviditási helyzet. Annak ellenére, hogy az Önkormányzatnak van likviditási hitelkerete, ezt a hitelkeretet a beruházások kapcsán sem kellett egyetlen egy alkalommal sem igénybe venni. Tehát egy fillér likviditási hitelt sem vettek fel. A keretet ő ennek ellenére is javasolja fenntartani, mert az mégis csak egyfajta biztonságot ad az Önkormányzat számára.

Kérdezi, hogy van-e még kiegészíteni való a zárszámadással kapcsolatban?

Dr. Balla Valéria osztályvezető:

Csak annyi kiegészítést fűzne még hozzá, hogy könyvvizsgáló asszonytól korlátozás nélküli könyvvizsgálói záradékkal ellátott véleményt kaptak.

Rogán Antal polgármester:

Van-e kérdés vagy észrevétel?

Megadja a szót Kovács Alex Gábor képviselő úrnak.

Kovács Alex Gábor képviselő:

Nekik egy javaslatuk lenne, hogy ez a 788 millió forint teljes egészében a fejlesztési céltartalékba kerüljön. Márpedig azért, mert nagy nehezen sikerült a Batthyány örökmécses és környékének a felújítását elindítani, úgyhogy

valószínűleg szükség lesz majd erre a pénzre. Úgyhogy ez lenne a javaslata, hogy ez is kerüljön át ez a 200 millió, ami működésre menne.

Rogán Antal polgármester:

Képviselő úr. Akár még méltányolhatná is ezt az igényt, most azért nem teszi, mert szerinte még így is elegendő lesz erre a célra a fejlesztési céltartalék, ugyanis a Batthyány örökmécses környékének a felújítását nagyjából abban a formában tervezik, hogy kooperálnak a Fővárosi Önkormányzattal. A Fővárosi Önkormányzat ugyanis részben ott a buszközlekedés és egyéb okán is magára vállalja a Hold utcával kapcsolatos felújítási kötelezettségeket és Belváros-Lipótváros Önkormányzata az Örökmécses környékét rendezi le az Aulich utcával egyetemben. Ez így lehetővé teszi azt, hogy a jelenlegi keretből is kijöjjenek. Mivel említette a Képviselő úrnak, hogy nem gondolja, hogy a működési céltartalékot felhasználnák, nagyjából részben a választások miatt kell felhasználni, részben a Hivatal belső működése miatt. Nem szabad elfelejteni, hogy vannak a Hivatalnak olyan munkatársai, akik esetleg belépnek egy olyan kategóriába, amikor valamilyen cél tehát egy bizonyos kor felett illetve szolgálatban eltöltött idő felett törvényben megszabott juttatásokat kapnak kézhez. Összességében szerinte a jelenlegi működési céltartalékból is ki fognak jönni, de nem szereti ha nincsen ilyen, tehát az a jó, ha mindig van céltartalék amit adott esetben rugalmasan fel lehet használni. Ezért javasolta az átcsoportosítást. Három hónap múlva azt tisztábban látják, hogy pontosan mennyi pénzbe fog kerülni a Batthyány Örökmécses felújítása vagy környezetének a felújítása, elvégre addigra már vállalkozói ajánlatoknak is legalább, ha még az elbírálásnak nem is, de ajánlatoknak már a birtokában lesznek. Így akkor ezt pontosabban meg tudják határozni. Akkor ő támogatni fogja, ha kell akkor csoportosítsanak át a működési céltartalékba, de ha megengedi most ezt nem támogatná.

Van-e még kérdés vagy észrevétel?

Megadja a szót Árvai képviselő úrnak. Most már tévesen szerepel itt, pontosabban ha jól tudja belépett a Képviselő úr a szocialista frakcióba.

Árvai Péter képviselő:

Így van, Polgármester úr ezt írásban megkapta. A kérdése pedig arra vonatkozna a költségvetéssel kapcsolatban, hogy megkapták a könyvvizsgálói jelentést azonban a könyvvizsgálattal kapcsolatban, ha jól tudja akkor változott a könyvvizsgáló személye. Erről kaphatnának-e tájékoztatást?

Rogán Antal polgármester:

Tekintettel arra, hogy Szebellédi úr öngyilkos lett, a személye változott, bár ők nem személyre vonatkozóan hoztak döntést. A polgármesteri beszámolóban minden ilyen kérdés benne van. A cég látja el az ezzel kapcsolatos teendőket, a cég egyenlőre gondoskodott az utódlásról megfelelő módon. A polgármesteri beszámolóban megtalálja az ezzel kapcsolatos határozatot. Azt tudja mondani a Képviselő úrnak, hogy természetesen a Képviselő-testület bármikor dönthet új könyvvizsgálóról, nincs ellene, de egy kicsit azt furcsának

érezte volna, hogy gyakorlatilag két-három hét leforgása alatt itt elkezdenek azon gondolkodni, hogy most akkor rögtön legyen egy új könyvvizsgáló. Ha erre van igény, akkor azt kéri, hogy a megfelelő szakmai bizottságban tegyék meg, tehát a Pénzügyi Bizottságban és ha kell akkor elindítanak ezzel kapcsolatban értelemszerűen megfelelő pályázati eljárást és akkor a Képviselő-testület szándéka és tetszése szerint dönthet. Ha erre vonatkozott a kérdés. Egyébként most szabályszerűen van jelen a könyvvizsgálói képviseletet ellátó hölgy.

Megadja a szót Árvai képviselő úrnak.

Árvai Péter képviselő:

Nem javaslatot tett és a hölgygel szemben semmiféle személyes kifogás nincsen. Nem erre vonatkozott a kérdés. Ha jól tudja, akkor a könyvvizsgálat az úgy működik, hogy az Önkormányzat szerződik egy könyvvizsgáló céggel illetve ezenkívül van egy konkrét könyvvizsgáló aki mindig meg van nevezve. Minthogy ebben történt változás, ő csak ezért kérdezett annyit, hogy akkor ebben milyen változás történt és kért tájékoztatást és ez nem a személyre vonatkozik. Szeretné, hogy ha ezt nem venné személyes észrevételnek. Úgy gondolja, hogy a Képviselő-testületnek erről mindenképpen tudnia kell. Igaz ugyan, hogy hallott ő is arról, hogy ez benne lesz a polgármesteri beszámolóban.

Rogán Antal polgármester:

Ez benne van.

Árvai Péter képviselő:

Lehet, hogy fel is van töltve, tegnap még nem volt.

Rogán Antal polgármester:

Van-e még további kérdés vagy észrevétel? Amennyiben nincs kérdezné, hogy szavazzasson-e a fejlesztési céltartalékba való átcsoportosításról?

Kovács Alex Gábor képviselő úrnak az volt a javaslata, hogy a szabad pénzmaradvány teljes egészét a fejlesztési céltartalékba irányítsák. Ehhez képest volt a polgármesteri javaslat az, hogy 617 milliót irányítsanak oda és 200 milliót a működési céltartalékba.

Aki a Képviselő úr javaslatával ért egyet azt kéri, hogy igennel voksoljon.

83/2014. (IV. 10.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

3 igen szavazattal, 11 nem szavazattal és 1 tartózkodás mellett

nem fogadta el Kovács Alex Gábor ügyrendi javaslatát, hogy a szabad pénzmaradvány teljes egésze a fejlesztési céltartalékba kerüljön átcsoportosításra.

A szavazáson jelen volt: 15 fő

Rogán Antal polgármester:

Alpolgármester asszony jelzi, hogy nemmel szándékozott szavazni, akkor 3 igennel 11 nemmel és 1 tartózkodás mellett a javaslatot nem fogadta el a Képviselő-testület.

Így tehát marad az eredeti, akkor most viszont az eredeti határozati javaslatot kéri osztályvezető asszonytól.

Dr. Balla Valéria osztályvezető:

Ismerteti a határozati javaslatot:

Belváros-Lipótváros Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadta az Önkormányzat 2013. évi költségvetési zárszámadásáról és a pénzmaradvány jóváhagyásáról, felosztásáról szóló önkormányzati rendeletet 1-6.§-ig, a T-89/2014. és a kiegészítés a T-89/2014-hez sz. előterjesztésekben foglalt tartalommal.

Rogán Antal polgármester:

Aki egyetért kéri, igennel voksoljon.

RENDELETALKOTÁS!

12/2014. (....) Önkormányzati rendelet

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

10 igen szavazattal, 4 nem szavazattal és tartózkodás nélkül

elfogadta az Önkormányzat 2013. évi költségvetési zárszámadásáról és a pénzmaradvány jóváhagyásáról, felosztásáról szóló önkormányzati rendeletet 1-6.§-ig, a T-89/2014. és a kiegészítés a T-89/2014-hez sz. előterjesztésekben foglalt tartalommal.

A szavazáson jelen volt: 14 fő

Rogán Antal polgármester:

Jön a következő napirendi pont.

3./ Az Önkormányzat 2014. évi költségvetési rendeletének módosítása (a pénzmaradvány kötelező átvezetése) (T- 90/2014. számú előterjesztés)

Rogán Antal polgármester:

Ez a pénzmaradvány kötelező átvezetését foglalja magában, tehát más gyakorlatilag nem tartalmaz.

Van-e ezzel kapcsolatban kiegészítés?

Dr. Balla Valéria osztályvezető:

Nincsen.

Rogán Antal polgármester:

Van-e kérdés vagy észrevétel? Tekintve, hogy ez gyakorlatilag ugyanaz. Szágerné Fazekas Éva képviselő asszony jelentkezik? Nem. Van-e más kérdés vagy észrevétel. Nincs. Kérné a határozati javaslatot.

Dr. Balla Valéria osztályvezető:

Belváros-Lipótváros Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadta az Önkormányzat 2014. évi költségvetéséről szóló 3/2014. (I.29.) önkormányzati rendelet módosítását 1-3. §-ig a T-90/2014. számú előterjesztésben foglalt tartalommal, ezzel az Önkormányzat 2014. évi költségvetéséről szóló rendeletét megalkotja.

Rogán Antal polgármester:

Aki egyetért a határozati javaslattal kéri igennel voksoljon.

RENDELETALKOTÁS!

13/2014. (...) Önkormányzati rendelet

Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete

11 igen szavazattal, 4 nem szavazattal és tartózkodás nélkül

elfogadta az Önkormányzat 2014. évi költségvetéséről szóló 3/2014. (I.29.) önkormányzati rendelet módosítását 1-3. §-ig a T-90/2014. számú előterjesztésben foglalt tartalommal, ezzel az Önkormányzat 2014. évi költségvetéséről szóló rendeletét megalkotja.

A szavazáson jelen volt: 15 fő

Rogán Antal polgármester:

Kérné a következő napirendi pontot.

4./ Az Önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérleti díjának valorizálása (T-91/2014. számú előterjesztés)

Rogán Antal polgármester:

Itt egy kicsit gondolkodott, amikor megtette ezt a javaslatot a tisztelt Képviselő-testület számára. Ilyen alacsony inflációs időszakban, mert itt összesen 1,7%-os valorizációról beszélnek akkor akár ettől el is tekinthetnének. Bevallja őszintén, hogy ő is hajlott erre. Egyetlen egy probléma van, hogy arról viszont a rendelet intézkedik, hogy az új, tehát a most kötendő szerződéseknél viszont már automatikusan belekerül. Kicsit igazságtalannak érezné, hogy akinek például tavalyi, tavalyelőtti, azelőtti szerződése van, alacsonyabb bérleti díjat fizet, aki meg most köt szerződést például a napokban, az pedig egy 1,7%-kal magasabb bérleti díjat fizet. Ez egy kis ellentmondás, ami a rendelet és a mindenkori valorizáció között van, tehát itt van egy kis probléma. Ezt vagy rendeletmódosítással lehet feloldani, vagy úgy, ha mégis úgy döntenek, hogy megcsinálják a valorizálást. Ez nagyon kis mérték, hiszen 1,7% valóban nem egy olyan hatalmas summa, hogy az mondjuk, hogy érezhető változtatás. Ezt a lakossági bérleti díjaknál egyáltalán nem tették meg, itt a nem lakás céljára szolgáló helyiségeknél viszont ez a javaslat.

Van-e kérdés vagy észrevétel? Amennyiben nincs, kérné a határozati javaslatot.

Dr. Varga Beatrix osztályvezető:

Tisztelt Képviselő-testület. A Tulajdonosi és Elidegenítési Bizottság tárgyalta az előterjesztést és szakértők javaslatára a bizottság azt javasolja, hogy 2014. május 1-jével történjen meg ez a valorizáció ezeknél a helyiségeknél.

Rogán Antal polgármester:

Ezt befogadja. Ennek a módosításával kéri a határozati javaslatot.

Dr. Varga Beatrix osztályvezető:

Ismerteti a határozati javaslatot:

Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérleti díját alábbiak szerint emeli 2014. május 1-jétől az 519/1995. (VI. 23.) B-L.Ö. számú határozat szabályai szerint érvényben lévő

- „új” szerződések esetében a KSH által 2013 évre vonatkozóan közzétett fogyasztói árindex mértékének 100 %-ával,
- az ún. hatlépcsős szerződés módosítások esetében a KSH által 2013. évre vonatkozóan közzétett fogyasztói árindex mértékének 50 %-ával.

Rogán Antal polgármester:

Aki egyetért azt kéri igennel voksoljon.

84/2014. (IV. 10.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

15 igen szavazattal egyhangúlag

úgy dönt, hogy a nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérleti díját alábbiak szerint emeli 2014. május 1-jétől az 519/1995. (VI. 23.) B-L.Ö. számú határozat szabályai szerint érvényben lévő

- „új” szerződések esetében a KSH által 2013 évre vonatkozóan közzétett fogyasztói árindex mértékének 100 %-ával,
- az ún. hatlépcsős szerződés módosítások esetében a KSH által 2013. évre vonatkozóan közzétett fogyasztói árindex mértékének 50 %-ával.

A szavazáson jelen volt: 15 fő

Rogán Antal polgármester:

Térjenek rá a következő napirendi pontra.

5./ Beszámoló az Egyesített Bölcsődék és az Egyesített Szociális Intézmény 2013. évi szakmai munkájáról (T- 93/2014. számú előterjesztés)

Rogán Antal polgármester:

Ő itt összességében azt tudja mondani, hogy elégedett a tevékenységgel. Ezt a beszámoló szerinte jól is tükrözi. Komoly feladatokat kellett mind az intézménynek mind a bölcsődéknek végrehajtani. Ezeket sikeresen oldották meg és gyakorlatilag azt kell, hogy mondja hogy, náluk van egy kiemelkedően magas szociális ellátási rendszer, ami nagyon sokféle juttatást foglal magában. Ő itt a lebonyolítással kapcsolatban problémákat nem nagyon észlelt és azt látta, hogy ez volt a lakossági visszajelzés is. A bölcsődei munka pedig kiemelkedő, bölcsődei férőhely hiány a kerületben nincsen, sőt alapvetően még külsős, tehát más kerületekből érkező gyerekeket is be tudnak fogadni. Van is rá igény, van rá igény a magas színvonalú munkának köszönhetően.

Szóbeli kiegészítés?

Nagy Krisztina Zsuzsanna osztályvezető:

A szakmai bizottság megtárgyalta és elfogadta mind a két beszámolót és mind a két intézmény vezetőjét illetve az intézmény munkáját maximálisan kiemelte és támogatta. Úgyhogy csak pozitívumok hangzottak el a bizottságon is.

Rogán Antal polgármester:

Van-e kérdés vagy észrevétel? Amennyiben nincs, kéri a határozati javaslatot.

Nagy Krisztina Zsuzsanna osztályvezető:

Ismerteti a határozati javaslatot:

Belváros-Lipótváros Budapest Főváros V. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a fenntartásában működő

- Egyesített Bölcsődék és
- az Egyesített Szociális Intézmény

2013. évi szakmai beszámolóját a T-93/2014. számú előterjesztésben foglalt tartalommal

Rogán Antal polgármester:

Aki egyetért a határozati javaslattal kéri igennel voksoljon.

85/2014. (IV. 10.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

15 igen szavazattal egyhangúlag

elfogadja a fenntartásában működő

- Egyesített Bölcsődék és

- az Egyesített Szociális Intézmény

2013. évi szakmai beszámolóját a T-93/2014.
számú előterjesztésben foglalt tartalommal

A szavazáson jelen volt: 15 fő

Rogán Antal polgármester:

Áttérnek a következő napirendi pontra.

**6./ Éves összefoglaló jelentés a 2013. évi belső
ellenőrzési tevékenységről (T- 94/2014. számú
előterjesztés)**

Rogán Antal polgármester:

Van szóbeli kiegészítés? Az írásos anyagot kézhez kapta a Képviselő-testület,
van-e azzal kapcsolatban kérdés vagy észrevétel? A bizottsági tárgyalás
megtörtént még a Képviselő-testületi tárgyalás előtt.

Amennyiben nincs, kéri a határozati javaslatot.

Dobos Lászlóné csoportvezető:

Ismerteti a határozati javaslatot:

Belváros-Lipótváros Önkormányzatának Képviselő-testülete jóváhagyja a
2013. évi belső ellenőrzésekről szóló éves jelentéseket a T-94/2014. számú
előterjesztésben foglalt tartalommal.

Rogán Antal polgármester:

Aki ezzel egyetért kéri igennel voksoljon.

86/2014. (IV. 10.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

10 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 4 tartózkodás mellett

jóváhagyja a 2013. évi belső ellenőrzésekről szóló éves jelentéseket a T-94/2014. számú előterjesztésben foglalt tartalommal.

A szavazáson jelen volt: 14 fő

Rogán Antal polgármester:

Áttérnek a következő napirendi pontra.

7./ Döntés a „zöldEBb az Eb Ovo mintaparkja” című városrehabilitációs projektről (T- 95/2014. számú előterjesztés)

Rogán Antal polgármester:

Itt volt egy elképzelés, amit az Önkormányzat is támogatott és elindultak vele fővárosi pályázaton. Nem az Önkormányzat projektje volt, hanem egyesületi projekt. Ennek a helyszíne lett volna a Margit híd pesti hídfője az ott található, helyrajzi számilag a Jászai Mari térhez kapcsolódó park. Tekintettel arra, hogy közben megcsinálták a Olimpia parkot és ott talán a város legszínvonalasabb kutyafuttatóját. Erre a helyi kutyások között olyan nagy igény nincsen. A park átalakítása ott a parkrész átalakítása költségesebb, nehezebb, bonyolultabb. Ő abba nem nagyon megy bele, hogy egy olyan projektet alakítsanak ki, ahova valamifajta tagsági alapon van belépés. Ez kizárja a kerületi kutyásokat. Ez ott eleve megakadályozta a megvalósítást. Volt egy második elképzelés a Szabadság téren. Szegény tér kicsit túlterhelt lenne, lassan szoborpark is lesz és plusz még emellett tegyenek hozzá egy kutyafuttatót is, ez már problémásabb. Ő az Amerikai Nagykövetség előtti területre végül is belement volna tekintettel arra, hogy ott már megcsinálták az építmények felét az amerikaiak és csak ki kellett volna egészíteni. Ott abba a problémába ütköztek, hogy egyrészt a Nagykövetség is élénken tiltakozott, ez különösebben nem izgatja, tekintettel arra, hogy nekik csak arra a területre van bármilyen formában joguk ami a belső zárt kerítésen belül található. A külső védelmi zónában miért ne csinálhatnának azt amit akarnak és ez önmagában nem lett volna probléma. Abba ütköztek bele, hogy végül is az Eb Ovo Egyesület szerinte egy túl nagy területet akart volna lefoglalni. Tehát ő azért azt szerette volna ha annak egy része megmarad parknak. Magyarul nem találkoztak az elképzelések és a történetnek az a lényege, hogy azt javasolja a Képviselő-testületnek, hogy tekintsenek el az ebben való együttműködéstől, engedjék felszabadítani a forrást. Ha jól tudja akkor, azóta alakult valami a tárgyalásokon úgyhogy Kalászi Hajnalkának át is adja a szót, mert ő egy kicsit elfoglalt volt a választások miatt.

Kalászi Hajnalka osztályvezető:

Üdvözi a Képviselő-testületet. Két kiegészítést szeretne mondani. Egyrészt beérkezett egy kérelem az Eb Ovo Egyesület részéről, amiben azt kéri az Egyesület, hogy hadd vigye át ezt a pályázati lehetőséget a szomszédos kerületbe. A Nyugati grund helyet adna állítólag ennek a parknak és ehhez kéri az Egyesület azt, hogy az Önkormányzat mondjon le a pályázati támogatásról. Ez az, amihez most a Képviselő-testület döntését kérik.

A másik kiegészítése az, hogy a Tulajdonosi és Elidegenítési Bizottság egy kiegészítést kért a határozathoz, ami azt tartalmazza, hogy a nem lakás célú helyiségre előbérleti joguk nem lenne és Belváros-Lipótváros Önkormányzata felé elszámolási kötelezettséget az Egyesület a projekt kapcsán nem tehet. Ezt a kiegészítést szeretné, ha a Képviselő-testületi határozat is, tartalmazná, természetesen felolvassa majd de ezt a kiegészítést a testület részéről is szeretné hogyha meghoznák.

Rogán Antal polgármester:

Ezek részéről rendben vannak. Van-e kérdés?

Megadja a szót Kovács Alex Gábor képviselő úrnak.

Kovács Alex Gábor képviselő:

Az lenne a kérdése, hogy megvizsgálta-e a vezetés, hogy van-e arra mód, hogy a Déli városrészben legyen akár egy ilyen mintaprojekt, mert azért vannak ott olyan területek ahol el tudná képzelni. Itt a Bástya utcai telekre gondol, aminek a helyzete nincs tisztázva, de ha pár hónapon belül tisztázódik akkor akár ott meg lehetne valósítani ezt a projektet.

Rogán Antal polgármester:

Átadja rögtön a szót Kalászi Hajnalkának. Ő jobban szeretné, hogyha park funkció lenne alapvetően akár némi kutyafuttatóval kiegészítve, de park lenne hosszú távon.

Kalászi Hajnalka osztályvezető:

Két kiegészítése van. Az egyik az, hogy az Eb Ovo Egyesület egy nagy méretű parkban gondolkodik. Itt több száz négyzetméterről beszélnek, meg egy olyan kutyafürdető medencéről is, aminek a kialakításában az örökségvédelmi védettség illetve a régészeti lelőhely miatt nem tudja egyelőre, hogy hogyan van összeférhetősége.

A másik része az, hogy kerületi tulajdonú területen tudják leginkább beadni a pályázatot. Ez nyilván a VI. kerületnél is fennáll. Illetve az, hogy a fenntarthatóságában önfenntartónak vagy finanszírozottnak kellene lennie ennek a parknak. Az Eb Ovo Egyesület hogy ezt hogy tudja megoldani, ezt egyébként a kerület teljes egészében vizsgálták, hogy hol tudják megvalósítani.

Rogán Antal polgármester:

Megadja a szót Kovács Alex Gábor képviselőnek.

Kovács Alex Gábor képviselő:

Akkor azt javasolná, hogy törekedjenek egy olyan kerületi kapcsolatra, ami a Déli Belvárost érinti, gondol itt a IX kerületre vagy a VIII. kerületre. Északon megoldódott a kerületieknek a kutyafuttató lehetőség, délen viszont semmilyen lehetőségük nincs az ottani kutyásoknak a normális kutyatartásra.

Rogán Antal polgármester:

Ő azt látja, hogy ezzel a projekttel nem lehet megoldani. Kutyafuttatót majd ott is kell építeni, ez kétségkívül így van. Többé-kevésbé elég sok kutyást ismer a déli részen és azt gondolja, hogy azt az útvonalat használják, hogy végighaladnak részben az utcákon, részben az ott kialakított egy-két parkon és területen és értelemszerűen figyelnek arra, hogy ha lehet, akkor összeszedjék, amit össze kell szedni. Majd talán valahol a déli részen még lehet egyet kialakítani ezen még gondolkodni kell. Biztos, hogy egy önálló kutyafuttatóban kell gondolkodni amit Belváros-Lipótváros Önkormányzata tart fenn, az Eb Ovo-val való együttműködés az ő túlzó igényeik miatt nem lehetséges. A kutyafürdő medence a Belvárosban az szerinte közröhej tárgya lenne, ezt szerinte inkább hagyják.

Amennyiben nincs további kérdés, kérné Kalászi Hajnalkától a határozati javaslatokat.

Kalászi Hajnalka osztályvezető:

Ismerteti a határozati javaslatot:

Belváros-Lipótváros Budapest főváros V. kerület Önkormányzat Képviselő-testülete a úgy dönt, hogy a FPH 059/1328-1/2013 iktatószámom és 29-es pályázati azonosító számon regisztrált „zöldEBb, az EBOVO mintaparkja” című pályázaton elnyert 39.400.000,- Ft összegű támogatásról lemond.

Felhatalmazza a polgármestert a „zöldEBb az EBOVO mintaparkja” című városrehabilitációs projektre vonatkozó, Fővárossal kötött Együttműködési megállapodás közös megegyezéssel történő megszüntetésére.

Az EB OVO Egyesület a „ZöldEBb az EBOVO mintaparkja” előkészítése kapcsán elszámolási kötelezettséggel nem élhet Belváros-Lipótváros Budapest Főváros V. kerületi Önkormányzat felé, illetve a pályázat kapcsán az egyeztetésben szereplő nem lakás célú helyiségre vonatkozóan előbérleti joga nincs.

Rogán Antal polgármester:

Aki egyetért a határozati javaslattal kéri igennel voksoljon.

87/2014. (IV. 10.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

12 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 3 tartózkodás mellett

úgy dönt, hogy a FPH 059/1328-1/2013 iktatószámom és 29-es pályázati azonosító számon regisztrált „zöldEBb, az EBOVO mintaparkja” című pályázaton elnyert 39.400.000,- Ft összegű támogatásról lemond.

Felhatalmazza a polgármestert a „zöldEBb az EBOVO mintaparkja” című városrehabilitációs projektre vonatkozó, Fővárossal kötött Együttműködési megállapodás közös megegyezéssel történő megszüntetésére.

Az EB OVO Egyesület a „ZöldEBb az EBOVO mintaparkja” előkészítése kapcsán elszámolási kötelezettséggel nem élhet Belváros-Lipótváros Budapest Főváros V. kerületi Önkormányzat felé, illetve a pályázat kapcsán az egyeztetésben szereplő nem lakás célú helyiségre vonatkozóan előbérleti joga nincs.

A szavazáson jelen volt: 15 fő

Rogán Antal polgármester:

Áttérnek a következő napirendi pontra.

8./ Döntés az egyházak, a társadalmi és civil szervezetek, valamint alapítványok támogatásáról (T- 96/2014. számú előterjesztés)

Rogán Antal polgármester:

Itt annyit előrebozsájtana a tisztelt Képviselő-testületnek, hogy úgy szól a vonatkozó rendelet, hogy a Képviselő-testületnek ezt el kell bírálnia a pályázatok benyújtását követő első testületi ülésen. Most az elbírálás azt jelenti, hogy meg kell hozni róla a döntést, de ez gyakorlatilag azt is jelenti, hogy elég ha az elbírálás elkezdődik. Így nyilvánvalóan fontos, hogy a testületi ülés napirendjén szerepeljen. Ő azt látja, hogy a választások miatt, a bíráló bizottság nem állt fel. Arra szeretné kérni a tisztelt Képviselő-testületet, hogy ne a konkrét pályázatokat bírálják el. Vegyék tudomásul a pályázatok beérkezését és álljon fel egy paritásos vizsgáló bizottság a Képviselő-testületben, amelyekben benne van az ellenzéki frakcióból, mert egy ellenzéki frakció van 3 fővel egy képviselő, ők mondják meg, hogy kicsoda. A Jobbik képviselője tekintve, hogy ő az, aki frakción kívül van jelen a Képviselő-

testületben és értelemszerűen a többségi oldalról két képviselő. Ő azt javasolná, hogy tekintettel arra, hogy a többségi oldal az többfelé is tagozódik, hiszen a Fidesz a KDNP és a Kisgazda Polgári Egyesület frakciójaként működnek, 3 főt nem tudnak delegálni, de akkor azt javasolja, hogy legyen annak a tagja: Wohlmuth képviselő úr illetve Rubovszky Csilla alpolgármester asszony, ők együtt készítsék elő ezt a döntést. Az ellenzéki képviselőktől pedig várja az ezzel kapcsolatos javaslatot. Kérdezné, hogy ki az aki ebben benne lehet? Ebben a formában állítsák fel a bíráló bizottságot és a bizottság tegye meg a következő Képviselő-testületi ülésre a beérkezett pályázatok alapján a javaslatot és akkor azt a testületi ülés meg tudja vitatni és el tudja dönteni.

Van-e először a metódussal kapcsolatban kérdés vagy észrevétel? Ha nincs, akkor ha a többségi oldal el tudja fogadni az Alpolgármester asszonyt illetve Wohlmuth Képviselő urat, akkor kérdezné, hogy egyébként a Szocialista frakcióból ki az aki tagja lenne a bíráló bizottságnak? Frakcióvezető úr. Jó. Értelemszerűen akkor a 4 fő meg is van.

Kérdezné, hogy ki az, aki egyetért azzal, hogy a Képviselő-testület úgy dönt, hogy tudomásul veszi Belváros-Lipótváros Önkormányzatának Képviselő-testülete tudomásul veszi az egyházi, társadalmi és civil szervezetek valamint alapítványok 2014. évi támogatására elkülönített keretre beérkezett pályázatokat és a pályázatok elbírálására létrehoz egy paritásos bíráló bizottságot az előbbieken említett tagokkal és a bíráló bizottság számára a javaslattételi határidőként a következő rendes testületi ülés időpontját szabja meg. Tekintettel arra, hogy azért még rendkívüli testületi ülés közben előfordulhat, mert néha ilyenre akár EU-s vagy egyéb dolgok miatt szükség van ezért szerinte az legyen a rendes testületi ülés.

Aki egyetért ezzel a határozati javaslattal, azt kéri igennel voksoljon.

88/2014. (IV. 10.) B-L.Ö.h.

Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete

15 igen szavazattal egyhangúlag

tudomásul veszi az egyházak, társadalmi és civil szervezetek, valamint alapítványok támogatására elkülönített keret terhére beérkezett pályázatokat.

A pályázatok elbírálására létrehoz egy paritásos bíráló bizottságot, amelynek tagjai: Jeneiné Dr. Rubovszky Csilla alpolgármester, Wohlmuth István képviselő, Pásztor Tibor frakcióvezető, Hadházy József képviselő.

A bíráló bizottság számára a képviselő-testület elé történő javaslattételi határidőként a következő rendes képviselő-testületi ülés időpontját jelöli ki.

A szavazáson jelen volt: 15 fő

Rogán Antal polgármester:

Ezt a napirendi pontot is le tudják zárni.

9./ Döntés alapítványok támogatásáról (T- 97/2014. számú előterjesztés)

Rogán Antal polgármester:

Alapítványi támogatásokról dönteniük kell. Itt a Kulturális Bizottság keretéből van egy javaslat és Alpolgármester asszony, Jeneiné Dr. Rubovszky Csilla alpolgármester asszony keretéből egy másik javaslat.

Az egyik a Hilscher Rezső Alapítványra, a másik a KLÁRIKA 100 Alapítványra irányul. Ezt nem tudja micsoda a Kulturális Bizottság részéről, de gondolja, hogy ezt a bizottsági ülésen megtárgyalták. Ezekről kell dönteni összességében az egyik 400.000,- forintról a másik 150.000,- forintról szól.

Tolnay Klári emléket őrző Alapítvány, érti.

Van-e ezekkel kapcsolatban kérdés vagy észrevétel. Nincsen. Kérné a Jegyző urat, hogy a határozati javaslatot szíveskedjen felolvasni.

Dr. Sélley Zoltán jegyző:

Belváros-Lipótváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a

- KLÁRIKA 100 Alapítványt 150.000,-Ft-tal
- a Hilscher Rezső Alapítványt 400.000,- Ft-tal támogatja.

Rogán Antal polgármester:

Aki egyetért azt kéri igennel voksoljon.

89/2014. (IV. 10.) B-L.Ö.h.

Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete

15 igen szavazattal, egyhangúlag

úgy dönt, hogy a

- KLÁRIKA 100 Alapítványt 150.000,-Ft-tal
- a Hilscher Rezső Alapítványt 400.000,- Ft-tal támogatja.

A szavazáson jelen volt: 15 fő

Rogán Antal polgármester:

Jelzi az egyik képviselő, hogy ő is igennel szavazott, így az igen szavazatok száma 15 egyhangú igen.

Áttérnének a zárt testületi ülésre és utána következik majd egy újabb nyílt ülés szakasz. Kéri a zárt ülés technikai feltételeinek a megteremtését magyarul csak a jogosultak maradjanak a teremben. Kéri, hogy a Képviselő-testület tagjai ne hagyják el a termet, mert rögtön folytatnák a munkát.

ZÁRT ÜLÉS!

Rogán Antal polgármester:

Megállapítja a határozatképességet és a nyílt ülést újból megnyitja.

A polgármesteri beszámoló következik.

Polgármesteri beszámoló (T-105/2014. számú anyag)

Rogán Antal polgármester:

A polgármesteri beszámolót a Képviselő-testület tagjai kézhez kapták. Neki szóbeli kiegészítése a beszámolóhoz kapcsolódóan nincsen. Az lenne a kérdése, hogy van-e kérdés a beszámolóhoz kapcsolódóan?

Amennyiben nincs kérdés, itt van döntési kötelezettsége a Képviselő-testületnek.

Kérné a határozati javaslatot.

Dr. Sélley Zoltán jegyző:

Ismerteti a határozati javaslatot:

Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete a 2014. márciusi időszakra vonatkozó polgármesteri beszámolót tudomásul veszi.

Rogán Antal polgármester:

Aki egyetért azt kéri, hogy igennel voksoljon.

101/2014. (IV. 10.) B-L.Ö.h.

Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete

10 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 3 tartózkodás mellett

tudomásul veszi a T-105/2014. számon kiküldött, 2014 márciusi időszakra vonatkozó polgármesteri beszámolót.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A szavazáson jelen volt: 13 fő

Rogán Antal polgármester:

Ezzel ezt a napirendi pontot lezárták. Most következik az interpellációk, kérdések, javaslatok időszaka. Interpelláció, ahogyan ezt a képviselő-testületi ülés elején megbeszélték, határidőig nem érkezett, úgyhogy a kérdés, bejelentés, javaslat tekintetében nyitott a pálya.

Megadja a szót Pásztor Tibor frakcióvezető úrnak.

KÉRDÉSEK, BEJELENTÉSEK, JAVASLATOK

Pásztor Tibor képviselő:

Tisztelt polgármester úr. Itt a remek alkalom, hogy Polgármester úr és Jegyző úr beszámoljanak arról a nyomozásról, ami a Hivatalban folyik, mivel hogy nem tudnak erről semmilyen részletet, ezért kérdezni sem tud, a lehető legszélesebb körű tájékoztatást szeretné kapni.

Rogán Antal polgármester:

Képviselő úrnak azt tudná mondani és rögtön átadja a Jegyző úrnak a szót, hogy ellentétben azzal az állítással, amit egyébként több sajtóorgánium is megfogalmazott, de főleg a HVG, az Önkormányzat gazdálkodásával kapcsolatban semmilyen nyomozás nem folyik. Ezzel kapcsolatban semmilyen iratot az Önkormányzattól senki nem kért be. Őt személy szerint, vagy az Önkormányzat vezetését vagy a Képviselő-testületet, a Képviselő-testület illetékességébe tartozó kérdésekben sem az Ügyészség, sem más nyomozati szerv semmilyen ügyben nem kereste meg.

A Jegyző úrhoz érkezett megkeresés, a Hivatal hatósági ügyeit illetően, még a Jegyző úr hivatalba lépése előtti időszakra vonatkozóan, hogy ez pontosan hogy néz ki, megkéri Jegyző urat, hogy adjon tájékoztatás.

Dr. Sélley Zoltán jegyző:

Tisztelt Képviselő-testület. Először a hivatkozott HVG cikkekre szeretne reagálni, ugyanis a Heti Világ Gazdaság cikkében megjelentek több ponton nem felelnek meg a valóságnak. Mint Polgármester úr is mondta, egyáltalán nem felel meg az a valóságnak, hogy az Önkormányzat gazdálkodását bármilyen formában nyomozás érintené. Sőt az sem, hogy az Önkormányzat működését bármilyen formában nyomozás érintené. Például tényszerűen nem igaz, hogy megbízási szerződést vagy szerződéseket bekért vagy foglalt volna le az Ügyészség. Az ő hivatali ideje előtti időszakra vonatkozó hatósági ügyekkel kapcsolatban kért be információkat az Ügyészség. Ezeknek az Önkormányzat vezetéséhez vagy a Képviselő-testülethez természetesen semmi köze nincsen. Minden az Ügyészség által kért információt az Ügyészség rendelkezésére bocsátottak. Ezzel kapcsolatban további megkeresést vagy meghallgatást nem kaptak, ilyen nem is érkezett. Azt is hozzá szeretné tenni, hogy az Önkormányzat cégeivel kapcsolatban is több pontatlanság jelent meg a Heti Világ Gazdaság cikkében és azt gondolja, hogy mind a cégvezetők, mind pedig az Önkormányzat is helyreigazítási kérelmet fog benyújtani a sajtóorgánnummal szemben és amennyiben ennek nem tesz eleget akkor nyilván peres útra terelik az ügyet.

Rogán Antal polgármester:

Annyit ő is hozzátenne, hogy azt gondolja, hogy kampányból kampányba mennek, érti a mindenféle cikkeket, csak ezeknek jogi következményei is vannak. Az tényleg egészen elképesztő, hogy valaki félinformációkat úgy próbál beállítani, mint hogyha az bármilyen formában érintené az Önkormányzat tevékenységét. Jelzi, hogy főleg az ezt megelőző időszakra vonatkozóan, a korábbi Önkormányzati törvény hatálya idején amikor még a Jegyző nem tartozott a Polgármester irányítása alá. Nem is szólhattak bele semmilyen formában a Hivatal működésébe és pláne a hatósági ügyekbe. Nyilvánvalóan önök is tudják, de ezt már akkoriban is megbeszélték, hogy az előző Jegyző úrtól azután, hogy az Önkormányzati törvény a polgármester kezébe adta a jegyző felett a munkáltatói jogokat, megegyezéssel, de elváltak és Sélley urat kérte fel arra, hogy a továbbiakban a jegyzői teendőket ellássa. Sélley úr hivatali idejére vonatkozóan megkeresés nem érkezett. Az azt megelőző időszakra vonatkozóan érkezett, de ez kizárólag hatósági kérdéseket érint. Hatósági kérdésekben pedig értelemszerűen a Jegyző illetve a Hivatal Ügyosztályai azok, amelyek érdekeltek és döntést hozhatnak. Ezekben azt nagyon jól tudja a Képviselő úr, hogy sem a polgármester, sem Képviselő úr, sem a Képviselő-testület semmilyen formában nem szólhat bele. Erre nincsen jogkörük. Legfeljebb az ezzel kapcsolatos szabályokat állapíthatják meg adott esetben, ott sem mindegyiknél. Ennyi tájékoztatást tud adni a Képviselő úrnak és természetesen ahogy azt a Jegyző úr is elmondta az előbbieken, egyáltalán nem felel meg a valóságnak, hogy például megbízási szerződést lefoglalt volna. Pláne olyat, amit bármilyen formában vagy ő vagy az Önkormányzat bármely vezetője írt volna alá. Ilyen dokumentum bekérésére, nem is került sor.

Megadja a szót Pásztor Tibor frakcióvezető úrnak.

Pásztor Tibor képviselő:

Tehát akkor most azt lehet tudni, hogy kampány van és azt lehet tudni, hogy a HVG újságcikk több helyen pontatlan, de továbbra sem tudják, hogy van-e ismeretlen tettes ellen folyó nyomozás, ami érinti az V. kerületi Önkormányzatot. Ha igen, akkor ez pontosan milyen váddal vagy milyen területen történik?

Rogán Antal polgármester:

Képviselő úr. Az, hogy érinti az Önkormányzatot azt határozottan cáfolta és nagyon kéri a Képviselő urat, hogy ne használja. Az Önkormányzat és az Önkormányzat Hivatala az két külön dolog.

Pásztor Tibor képviselő:

Azt sem tudják még, hogy erről az elmúlt időszak, december-január-február-március- április, öt hónapi polgármesteri beszámolóiban miért nem kaptak tájékoztatást?

Rogán Antal polgármester:

Azért, mert még egyszer szeretné elmondani a Tisztelt Képviselő úrnak, hogy a hatósági ügyek és a Hivatal nem tartozik a polgármester jogkörébe.

Semmi köze ahhoz, hogy hatósági ügyekben milyen állást foglal el a Hivatal. Sőt, ha beleszólna, akkor jogszabálysértést követne el és akkor joggal vonhatnák őt felelősségre. Ha bármelyik osztályvezetőt pl.: építési ügygel kapcsolatban, kereskedelmi tevékenységgel összefüggő ügyben, ami nem tartozik a polgármester hatáskörébe utasítaná, jogszabálysértést követne el. De ezt a Tisztelt Képviselő úr pontosan ugyanolyan jól tudja, mint ő, mert erre nem egy alkalommal itt már hivatkozott Képviselő-testületi ülésen, tehát mondják úgy, hogy ezt a felszólalását is a kampánynak tudja be, mert tökéletesen tisztában van azzal a Képviselő úr, hogy mi az, amit mond.

Pásztor Tibor képviselő:

Nem tudja, mintha elbeszelnének kicsit egymás mellett. Nem azt kérdezte a Polgármester úrtól, hogy beleszolt-e az osztályvezetők munkájába. Azt kérdezte, hogy miért nem kapott a Képviselő-testület tájékoztatást arról, hogy az Önkormányzatot érintő eljárás folyik, az hogy Önkormányzat Hivatalát érintő eljárás folyik.

Rogán Antal polgármester:

Örül neki, hogy helyesbített, különben kénytelen lett volna helyesbíteni.

Pásztor Tibor képviselő:

Nagyszerű. Örül annak, ha a Polgármester úr helyre teszi, az mindig különös örömmel tölti el, mert ez azt mutatja, hogy valamire mégis csak sikerült rákérdeznie. Továbbra sem kaptak arról tájékoztatást, hogy milyen ügyben folyik ez az eljárás, milyen szinten érinti az V. kerületet, és arról sem kaptak

tájékoztatást, hogy erről az elmúlt öt hónapban miért nem esett egy árva szó sem.

Rogán Antal polgármester:

Képviselő úrnak még egyszer elmondaná, hogy hatósági ügyekben semmilyen tájékoztatási kötelezettsége nincs, sőt kifejezetten nem is adhat. Ez a helyzet. Ezzel kapcsolatban kizárólag a Jegyző úr adhat tájékoztatást a Képviselő úrnak, ha azzal kapcsolatban kérdést tesz fel. Senki más nem illetékes, tekintettel arra, hogy a törvény az ő hatáskörébe rendeli mindezen kérdéseket.

Megadja a szót Böröcz képviselő úrnak.

Böröcz László képviselő:

Tájékoztatni szeretné a Belváros lakosságát arról, illetve a City Televízió nézőit, hogy idén is kiírásra került a Belváros Ifjú Tehetsége és Ifjú Sportolója Díja és mindenkit arra szeretne biztatni, hogy adják be ezeket a pályázatokat. A pályázatokat április 25-éig van idejük beadni. Itt minden 27. életévét még be nem töltött általános, közép és felsőoktatási intézményben tanuló diák pályázhat, aki kiemelkedő sport vagy tanulmányi eredményeket ért el.

Rogán Antal polgármester:

Megadja a szót Árvai Péter képviselő úrnak.

Árvai Péter képviselő:

Polgármester úr és a Hivatal segítségét szeretné kérni a Déli Belvárost illető néhány apró dologban. A Déli Belvárosban a tavalyi év során több kisebb utca is megújult és ennek a programnak, ennek a megújításnak a keretében például zöld kazetták is kialakításra kerültek. Szeretné jelezni, hogy a zöld kazettáknak az állapota különösen a Fejér György utcában és környékén elfogadhatatlan. Gyakorlatilag növény nincsen benne, ezzel szemben most a tavaszi megújítási program keretében faháncssal szórták fel tehát gyakorlatilag ezek lettek a Déli Belvárosnak a kutyafuttatói. Úgyhogy mindenképpen szeretné kérni, hogy ezzel kapcsolatban történjen valamiféle intézkedés. Ez egyébként egy olyan probléma, amelyre már annak idején a Déli Belváros megújításakor is többen felhívták a figyelmet és akkor az az ígéret született, hogy tavasszal amikor úgyis a kertészeti rendezés megtörténik, akkor ez ügyben történik majd intézkedés.

Ugyanilyen módon a Kecskeméti utca legelején az Egyetem tér mellett ismét megnyitott egy olyan szórakozóhely, amely hatalmas tetőteraszt üzemeltet és a tetőterazon több nagy hangszórót is kihelyeztek, amelyek nagyon sokáig, akár este 22 óráig is zenét adnak. Tudomása szerint ezt egyébként nem lehetne. Abban is szeretné kérni a Hivatalnak a segítségét, hogy ezt ellenőrizzék, mert ez nagyon zavarja a környéken élőket, mint hogy ez az egyik legmagasabb épület a környéken, ebből kifolyólag több utcára elhallatszik ennek a zaja.

Még egy dolgot szeretne kérni. Több alkalommal illetve igen gyakran előfordul az, hogy szintén az újonnan megújított utcákban a járdán parkolnak autók. Ahogy kialakításra kerültek sokkal kevesebb a parkolóhely és több helyen kialakításra került olyan szélesebb járdaszakasz is ahol fizikailag lehetőség van arra, hogy az autók fel tudjanak állni a járdára. Ez különösen a Bástya utcai óvoda környékén van így. Annak idején szintén az is szóba került, hogy ide kihelyezésre kerül majd egy-két olyan poller, ami megakadályozza azt, hogy az autók ott úgy meg tudjanak állni, hogy attól gyalogosan sem lehet elmenni. Ezeknek a kihelyezése sem történt meg. Úgyhogy ebben szeretne segítséget kérni.

Rogán Antal polgármester:

Az első kérdés a Városüzemeltetőhöz tartozik. Meg fogják kapni feladatként, hogy ezt oldják meg.

A második kérdés az már hivatali kérdés, tehát hatósági ügy, úgyhogy Jegyző urat kéri meg arra, hogy ha gondolja, akkor a szükséges hivatali vizsgálatokat ezen a területen végeztesse el, beleértve a zajszint-mérést és minden egyebet. Azt követően, ha a Hivatal úgy találja a szükséges intézkedéseket, lépéseket egyébként megteheti.

A harmadik kérdésben ígér Képviselő úrnak tájékoztatást, mert ő sem tudja hogy miért nem valósult meg, erről valóban beszéltek.

Megadja a szót Varga Sándorné alpolgármester asszonynak.

Varga Sándorné alpolgármester:

Böröcz László képviselő úrhoz szeretne ő is csatlakozni, hogy a Belváros-Lipótváros Művelődéséért Díjat is kiírták az Oktatási Bizottsággal közösen. Azért kér szót, mert április 16-a elég közel van, az a beadási határideje. Ünnepeles formában a Pedagógus Napon fogják ezt majd átadni.

Felterjesztést tehetnek: intézményvezetők, érintett nevelési-oktatási intézmények, civil szervezetek, egyházak, kerületi polgárok. Tehát elég széles körű. Összesen öt ilyen díjat fognak tudni átadni.

A másik amire szeretné felhívni a figyelmet, mert addig szintén nem valószínű, hogy lesz már testületi ülés. Az elsős gyermekek beiratkozási határideje: április 28-29 és 30-a. Tehát ezen a három napon egész nap mivel ezek munkanapok, teljes napon kell vagy lehet az intézményeket felkeresni. A körzeti szülők illetve gyermekek a körzeti iskolát is meg kell, hogy keressék. A részletes tudnivalók pedig a 2014. évi Hívogató című kiadványból derülnek ki, amit megküldtek a leendő elsős gyermekek szüleinek.

Rogán Antal polgármester:

Megadja a szót Bartal Sándor képviselő úrnak.

Dr. Bartal Sándor képviselő:

Egy kedves kötelességének tesz eleget. A Molnár utcából több választó megkereste és kérték, hogy tolmácsolja polgármester úrnak illetve az

alpolgármester úrnak köszönetüket a Molnár utcának a gyönyörű szép rendbetételéért. Mondták, hogy nagyon megszenvedtek, viszont megérte, mert most egy olyan gyönyörű szép utcát kaptak, ami egyáltalán nem is hasonlít a régiekre. Ő örömmel tett eleget ennek a kérésnek.

Egy másik téma a Váci utca déli részének a közvilágítása. Változatlanul aktuális volna, amennyiben a lehetőségek megengedik, akkor valamilyen módon próbálják megoldani, hogy a Váci utcának a déli része más, erősebb világítást kapjon, mert nagyon erős a félhomály és úgy néz ki a két Váci utca közötti rész mintha nem is egy utca lenne. Egyébként bízik benne, hogy majd ez is megoldódik.

Rogán Antal polgármester:

Képviselő úr ezt már nagyon sokszor elmondta. Az a probléma és ezt ő mindig mondja, hogy a közvilágítás egyrészt a Főváros hatásköre, másrészt vannak fizikai korlátok. Az, hogy mit bírnak el ezek a mindenféle ehhez kapcsolódó dobozok és ahol nem történt meg ezzel kapcsolatban jelentős csere, ami ahogy mondta nem az ő hatáskörük, ott gyakorlatilag nem tud vele mit kezdeni. Ráadásul az is egy örök probléma és azt sem szabad elfelejteni, itt egy függesztett világítás van, nem kandaláberes, ellentétben az északi Váci utcával, ahol sokkal könnyebben tudnak emiatt operálni nagyobb teljesítményű izzókkal, mert azt még ki tudnák saját hatáskörben cserélni. Itt ezt nem tudják megtenni, mert nem bírnak el annyit a kábelek, de ha még ki is cserélik, utána többször érkezik olyan természetű észrevétel, hogy akkor túl fényes lesz. Képviselő úr azt se felejtse el, hogy nem csak sétálnak rajta, laknak is és akkor valakihez bevilágít. Ő már fűrészeltetett le amiatt kandaláber-tetőt, mert bevilágított a lakóhoz, erről Pásztor képviselő úr tudna hosszasan beszélni. Tehát azt gondolja, hogy ezt a problémát nagyon nehéz lesz megoldani, valószínűleg nem is nagyon lehetséges, pont az említett okok miatt. Teljes cserére lenne szükség a környéken ahhoz, hogy ezt meg lehessen csinálni. Az eredeti felújításnál nem tervezték kandalábereknek az elhelyezését. Az lehetett volna az egyetlen megoldás egyébként. Függesztett lámpatestekkel nagyjából ez a maximális fényerő, amit biztosítani lehet. Ennél sokkal többet nem, legalábbis ha nem akarják kockáztatni azt, hogy rendszeresen az egész közvilágítást megszüntessék a környéken, azért mert kiverik a biztosítékot, egy kis túlzással. Tehát itt nem tud ígérni rövid időn belül változást, mert az egész kábelezést kellene újra csinálni és nem nekik hanem a Fővároson belül a BDK-nak, tehát a Budapesti Közvilágításért és Díszvilágításért felelős Központnak. Nagyjából a maximumig feltöltötték ezeket fényerővel. Annyit tud esetleg tenni, hogy azt megvizsgálta, hogy tud-e még betetetni kettőt-hármat pluszban. Az egy kicsit javíthat. Nem javul az egy lámpának a fényereje, de ha kettő-három-négy plusz bekerül, az összességében az utca fényerejét talán tudja javítani. Ezt meg fogják nézni, ezt megígéri.

Megadja a szót Pásztor Tibor frakcióvezető úrnak.

Pásztor Tibor képviselő:

Mint azt nyilván nem csak ő tudja az elmúlt két napban a Szabadság téren elkezdődtek a náci megszállás emlékművének az előkészületei. Ezzel kapcsolatban lenne egy pár kérdése, bár tudja, hogy a konkrét építési engedély, nem az V. kerületi Hivatalnak a hatásköre. Nyilván itt nem csak ilyen típusú engedélyek kiadására van szükség, közterület- használati engedélyt is valószínűleg ki kell adni illetve mindenképpen érdemes lenne a Jegyzőnek amennyiben van erre lehetősége megvizsgálni az építési engedély érvényességét. Tudomása szerint az Önkormányzatnak egyfelől tulajdonosi hozzájárulást kellett adnia ahhoz, hogy azon a területen a szobor felépülhessen. Ezt meg is adta, de az Önkormányzatnak, nem mint tulajdonosnak, hanem mint önkormányzatnak véleményezési joga van a szoborral kapcsolatban és ő nem emlékszik olyan képviselő-testületi döntésre amikor ezt a szobrot véleményezték volna. Nyilván ez nem egy túl erős feltétel, nincs kétsége afelől, hogy a Fideszes többség ezt a véleményt meghozza bármikor, amikor éppen szükség van rá, de ténylegesen nem történt meg és ő úgy véli, hogy ez egy szükséges kellék az építési engedélyhez. Felkérné a Jegyző urat, hogy vizsgálja meg vagy vizsgáltsassa meg, hogy érvényes építési engedéllyel rendelkeznek-e azok, akik ott dolgoznak? Meggyőződése szerint nem, illetve kéri, hogy tájékoztassa arról, hogy az Önkormányzat egyébként hozzájárult-e a szobor tényleges területén kívüli közterületek használatához? Szeretné felhívni a figyelmet, hogy gyakorlatilag építési területté válhat pillanatokon belül az interaktív szökőkút vagy a Szabadság térnek a frissen füvesített része, hiszen ez egy háromszög alakú terület aminek a két oldalán park van, a harmadik oldalon pedig a szökőkút. Nagyon kíváncsi lenne, hogy hogyan kívánják ezt az építkezést úgy lefolytatni, hogy egyrészt a garázs földeme ne szakadjon be ettől az elég komoly súlytól, másrészt pedig ne tarolják le a Szabadság tér déli részét.

Rogán Antal polgármester:

Tisztelt Képviselő úr. Ez is már régi kedvenc témájuk lassan két és fél hónapja. Elkezd a szokásos sorrendben, mindig szóhasználati és ezáltal egyébként komoly tartalmi vita van közöttük. Mindig elmondta és ma is fenntartja azt a véleményét, hogy ez nem a német megszállás, hanem a német megszállás áldozatainak az emlékműve. Ráadásul minden áldozat emlékére szolgál. Azokéra is akiket elhurcoltak a haláltáborokba, azokéra is akiket idehaza hurcoltak meg vagy éppen végeztek ki. Természetesen azokéra is, akik értelemszerűen nem a származásuk miatt estek a német megszállás áldozatául, tehát nem a zsidó vagy éppen roma kisebbséghez való tartozásuk miatt hanem egész egyszerűen azért, mert a németek veszélyesnek érezték őket és ezért függetlenül attól, hogy nem tartoztak egyetlen egy nemzeti kisebbséghez sem ennek ellenére elhurcolták, vagy éppen kivégezték őket, beleértve az akkori kormánytisztviselők egy jelentős részét vagy éppen jó néhány parlamenti képviselőt. Ez mindannyiuk, tehát minden áldozat emlékére szolgál. Ami pedig a konkrét részleteket illeti, a Képviselő úr is tudja egy teljes körű képviselő-testületi ülés keretében a legnagyobb nyilvánosság előtt a szó szoros értelmében, mert szerinte nincs olyan médium, amelyik nem lett volna jelen, adták meg az ezzel kapcsolatos

tulajdonosi hozzájárulást. A képviselő-testületi ülésen, nyílt ülésen, teljes körű vita mellett. Ez már megszületett és természetesen mint minden építkezéshez annyiban a Képviselő úrnak igaza van, hogy tulajdonosi hozzájárulást kell adni. A szökőkút területére vonatkozóan nem adtak semmiféle tulajdonosi hozzájárulást, tehát az építkezést úgy kell megvalósítani, hogy a lehető legszűkebb területet használhatják. Ezt a tüntetők jelenléte némileg akadályozni fogja, de azt gondolja, hogy ez nem az ő dolguk és ezzel kapcsolatban szeretné hozzátenni a Képviselő úrnak, hogy ő ugyan nem szereti a szélsőséges politikai megnyilvánulásokat, mert azt gondolja, hogy sem jobb sem baloldaltól nem fogadható el egyébként sem a politikai hisztériakeltés, sem a randalírozás, semmilyen formában. Az nem tartozik a normál vitakultúrához. A normál vitakultúrához az tartozik, hogy valakinek érvei vannak és ellenérvei és azokat a lehető legbékésebben fejti ki. Az, hogy ez zajlik-e a Szabadság téren, azt mindenkinek a megítélésére bízta, ő egy kicsit azt érzi, hogy ez azért már megközelíti azt a kategóriát, amit politikai hisztériakeltésnek vagy éppen időnként akár randalírozásnak is lehet nyilvánítani. Pont annak örülne, ha azok akik odamennek tüntetni, azok nem rongálnák meg a szökőkutat. Kérte is, hogy figyeljenek oda, ha kell akkor kapcsolják le és minden egyéb, mert járművek nem fogják használni, ő mind a rendőrséget mind az építő céget tájékoztatta arról, hogy arra a területre való belépés járművel nem engedélyezett, tekintettel arra, hogy jelentős kárt okozna magában a szökőkútban, amint arra már egy tűzoltó autó kapcsán néhány hónapja kiváló példát láthattak és ez még egyszer nem ismétlődhet meg. S végül amit szeretne hozzátenni a Képviselő úrnak, ők már nem illetékesek ezekben az ügyekben. Több megkeresés is érkezett a Jegyző úrhoz és a Hivatalhoz és a Jegyző úr arról tájékoztatta őt, most ezt helyette mondja el, hogy őt a hivatali eljárásokból, birtokvédelemből és minden egyéből a Kormányhivatal kizárta érintettség folytán. Ha jól tudja akkor más kerület jegyzőjét jelölték ki az ezzel kapcsolatos eljárások lefolytatására. Így értelemszerűen minden eljárási kérdés átkerült egy másik kerület közigazgatási egységéhez. Amennyiben szükségét látja Jegyző úr annak, de ezt az ő jogi megítélésre bízta, ezt ő nem tudja mérlegelni, kéri, hogy mérlegelje, hogy a Képviselő úr által az előbbiekben említett egyfajta esztétikai szempontból való hozzájárulást, véleményezést meg kell-e tenni? Ha meg kell, ha ez valóban jogilag így van, akkor be fogja hozni a Képviselő-testület elé, de most ebben ő nem tud állást foglalni. Nem jogász ezért szeretné, ha ezt a kérdést majd megnéznék.

Kéri, hogy ezt vizsgálja meg a Jegyző úr és ezzel kapcsolatban a tájékoztatást írásban adja meg és ha kell akkor itt a döntést is meg fogják hozni értelemszerűen.

Frakcióvezető úr még valamiben visszatérve az előző témára, hogy ne érezze úgy, hogy nem adott részletes tájékoztatást, csak egyetlen egy dolgot szeretne elmondani. Egy köztisztviselő megbotlását se kérje rajta számon, mert azzal nem tud mit kezdeni. Tehát ha egy köztisztviselő megbotlik, akkor annak természetesen vannak következményei. De nem tudja hatósági ügyekben nem tudja fogni senkinek a kezét és nem is tartozik a felelősségi körébe. Ha gondolja frakcióvezető úr visszaadja a szót, mert látja, hogy még

egyszer jelentkezett, mert szerinte egyszerűbb ha rövide zárják és utána adja meg alpolgármester asszonynak a szót.

Pásztor Tibor képviselő:

Polgármester úr már megint félreértette, mert ő tájékoztatást kért és nem felelősséget emlegetett, az előző témáról csak ennyit.

A mostanira tehát a szoborral kapcsolatos dolgokra. Egyrészt azért nem tudja elfogadni a Polgármester úr véleményét arról, hogy ez a náci megszállás áldozatainak emlékműve lenne, mert a náci megszállás áldozatainak elég nagy részét képviselő csoportok egyöntetűen kifejezték abbéli véleményüket, hogy ez az emlékmű számukra elfogadhatatlan. Tehát nehezen tudja elképzelni azt, hogy a náci megszállás több százezer zsidó áldozatának úgy állítsanak emlékművet, hogy ehhez a zsidó civil szervezetek, a zsidó egyházak nem hogy nem járultak hozzá, hanem kifejezetten tiltakoztak ez ellen. Azt gondolja, hogy innét kezdve azt mondani, hogy ez nekik állít emlékművet ez eléggé erős.

A másik része, hogy maximálisan egyetért Polgármester úrral abban, hogy a szélsőjobb vagy a szélsőbal megnyilvánulásai, a randalírozások elfogadhatatlanok és ehelyett békés tárgyalásos megoldásokra van szükség. Ezzel a mondattal teljesen egyetért. Az első felét igazából nem tudja hova tenni, mert ő kint volt tegnap is tegnapelőtt is a téren, mind a két alkalommal részt vett a kordonbontásban, szélsőséges embereket se jobbról, se balról nem látott egyet sem, randalírozást nem látott egyet sem. Egyébként sajnos a kapitány úr már nincs itt, de meg tudná erősíteni, hogy rendőri beavatkozásra nem volt szükség, semmi olyan nem történt, ami miatt a rendőrségnek fel kellett volna lépnie. Márpedig azt gondolja, hogyha randalírozás van vagy vandál cselekedetek vannak akkor a rendőrség közbelépett volna. Ott voltak, kamerával figyelték akár utólag is meg lehet nézni. Még amikor a rendőrök megkérték a jelenlévőket hogy a járdára menjenek fel, mert esetleg megnyitnák a forgalmat, akkor mindenki békésen felsétált a járdára. Úgyhogy azt kell hogy mondja, hogy kifejezetten békés hangulatú volt a tüntetés, bár nyilván az indulatoktól nem volt mentes, de azt gondolja, hogy egy ilyen időszakban az indulatok érthetőek. S végül pedig a tárgyalásokra, a megbeszélésre, amit Polgármester úr emlegetett, csak azt szeretné mondani, hogy azt gondolja, hogy mindenki maximálisan nyitott erre, mindenki nagyon örült annak, amikor Orbán Viktor, aki saját állítása szerint még sosem hazudott, azt ígérte, hogy Húsvét után visszatérnek erre a kérdésre és tárgyalások lesznek róla. Húsvét még nincs, építkezés van, ő nehezen tudja összeegyeztetni a korábbi levelet, amit a Mazsihisz vezetőjének írt azzal a cselekedettel, ami történik. Igaz, azt is mondta Orbán Viktor, hogy ne azt figyeljék amit mond, hanem amit csinál és per pillanat amit csinál szöges ellentétben van azzal amit mondott. Azt szeretné mondani, hogy egy ilyen emlékmű, párhuzamban a Horthy szoborral, ami néhány méterre áll tőle, kifejezetten a szélsőjobbnak adott gesztus lehet. Egy szélsőjobbos lépés ellentéte az nem egy szélsőbalos lépés. Ha valaki tiltakozik egy szélsőjobbos emlékmű ellen, az nem a szélsőbal, hanem az a közép. Azoknak az emberek, akik ott felsorakoztak, túlnyomórésze nem párttag, nem rendelkezik

különösebb pártpreferenciával. Egy elfogadhatatlan emlékmű ellen tiltakoznak, mint ahogy azoknak a nagy része aki itt volt ezen a testületi ülésen azok is egy elfogadhatatlan emlékmű ellen tiltakoznak és nagyon–nagyon kéri Polgármester urat, ne minősítse őket ilyen degradálólag, mert ez ez egyrészt nem korrekt, másrészt nem is túlságosan udvarias. Nagyon sok ember volt ott akinek családtagja, hozzátartozója volt áldozata a náci megszállásnak, nagyon sok olyan ember volt ott akinek egyébként nem volt ilyen típusú vesztesége, csak egyszerűen emberi érzésből azt gondolta, hogy ez így ebben a formában elfogadhatatlan és ezért ment oda tiltakozni. Azt gondolja, hogy jó érzésű embernek és az V. kerületi Önkormányzat jó érzésű politikusaiknak mindent meg kellene tenni annak érdekében, hogy ahogyan Polgármester úr is mondta, megbeszélés, tárgyalások, egyeztetések után kerüljön oda egy olyan emlékmű, amit valóban elfogadhatnak azok is, akik úgy érzik, hogy az áldozatokhoz volt valamilyen közük.

Rogán Antal polgármester:

Képviselő úr. Tisztelettel meghallgatta a véleményét. Ön is tudja, hogy vannak pontok, amikben nem ért vele egyet. Három dologra hadd hívja fel a figyelmét. Egyrészt talán emlékszik rá, hogy ő hivatalban lévő polgármesterként kordonbontásban akkor sem vett részt, amikor szíve szerint odament volna kordont bontani, mármint néhány évvel ezelőtt a Kossuth téren. Akkor is azt gondolta, hogy ő a hivatalban lévő polgármester a kerületben és mindenféle szempontból egyébként az összes formális eljárás betartása az rá nézve kötelező. Akkor az akkori jegyzőtől kért birtokvédelmet egyébként az is átkerült egy másik kerülethez. Tehát azt kell hogy mondja, hogy ő a maga részéről akkor is az óvatos távolságtartást tanúsította e téren, mert itt helyben polgármesternek választották az emberek és ennek megfelelően neki az a kötelessége, hogy lehetőség szerint ügyeljen arra, hogy semmilyen olyan megnyilvánulás ne legyen, ami akár a közrend akár a kerület területén bármilyen szempontból a normális viselkedés keretein túllép. Ő egy kicsit úgy érzi, hogy most a Szabadság téren kezd egy olyan helyzet kialakulni, amiben bizony-bizony már vannak olyan megnyilvánulások, amelyek a hisztériakeltés kategóriájába egészen biztosan beleférnek.

Ami a másik pontot illeti, ő elolvasta a miniszterelnöki levelet most még egyszer és emlékszik, hogy ő arról beszélt, hogy egyébként a konzultációk folytatására látja Húsvét után alkalmasnak az időpontot. Ugyanakkor van a Kormánynak egy határozata, amiről őket is tájékoztatták anno, hogy május 31-éig el kell készülnie az emlékműnek. Amennyiben ezen a Kormány nem módosít, akkor azt gondolja, hogy a Kormány alá tartozó végrehajtó szervezetek, itt nem tudja pontosan ki jár el, talán az egyik kormánybiztosság ebben a kérdéskörben vagy a Miniszterelnökség feladata. Nem is nagyon tehetnek mást, mert tudja Képviselő úr ezen a területen most alapvetően nem az emlékmű létesítése zajlik, hanem gyakorlatilag alapozás, ezt lehet a legegyszerűbben lefordítani. Alapozási és földem megerősítési, támfal megerősítési munkálatok lesznek körülbelül egy hónapon keresztül. Tekintettel arra, hogy ahogyan arra a Képviselő úr is utalt, ez egy garázsnak a támfala és ahhoz, hogy ez a támfal bármilyen rákerülő emlékműnek a súlyát el bírja viselni, ahhoz ezt a támfalat gyökeresen át kell építeni. Ez a garázs

biztonsága szempontjából és a környék biztonsága szempontjából is kardinális kérdés. Most gyakorlatilag függetlenül attól, hogy mi kerül rá, most éppen csak és kizárólag a támfal megerősítésével és ennek megfelelően az alapozással kapcsolatos munkálatok zajlanak. Ez nem is nagyon fejeződhet be előbb szerinte, mert ez minimum 4 hetes munka, ismerve nagyjából a dolognak az ütemezését és végrehajthatóságát.

Mi volt a harmadik, valamire még szeretett volna reflektálni, de mivel nem írta fel magának, menet közben elfelejtette, úgyhogy akkor maradjanak ennyiben Képviselő úr.

Megadja a szót Jeneiné Dr. Rubovszky Csilla alpolgármester asszonynak.

Jeneiné Dr. Rubovszky Csilla alpolgármester:

Ő mint a 2. körzet egyéni képviselője szeretne egy állampolgári kérést továbbítani. Idős állampolgárok keresték meg a Henszlmann Imre utcai lakosok közül és arra kérték, hogy kérje meg Polgármester urat, hogy vizsgálta meg, hogy a Károly kertben további padok elhelyezésére van-e lehetőség. Akár egyszemélyesre, mégpedig a Petőfi Múzeum oldalához, mert annyira népszerű a kert, hogy nagyon sokszor nem tudnak mindannyian leülni ahogy délelőtt vagy késő délután kimennek. Azt gondolja, hogy ez egy olyan állampolgári kérés, amit hogyha lehet, akkor Polgármester úr érdemben támogasson.

Rogán Antal polgármester:

Ilyen van az újonnan létesült Olimpia Parknál is, bár szerinte oda nem tudnának elég padot kihelyezni, mert azt látja, hogy olyan mértékű a kihasználtsága. Meg fogja nézetni, mert elképzelhető, hogy erre tényleg szükség van, csak azért azt ne felejtsek el, hogy végig igyekeztek mind a sétányokat, mind a zöld felületet abban az állapotban tartani, hogy lehetőleg azokat ne foglalja el valami más és ő azért azt kiemelné külön, hogy most ahol lehet ott ő igyekszik annak a feltételeit megteremteni, hogy a „Fűre lehessen lépni”: Ez a Károlyi kertben még nincs így, majd ott is dolgozni fognak rajta Szentgyörgyvölgyi Péterrel, mert ahhoz egy teljesen új fű kell, most nem volt elegendő pénz, mert be kellett fejezni az Olimpia Park üzemeltetését és minden egyebet. Ott azért tudták ezt megoldani, mert gyakorlatilag a foci pályákhoz hasonló gyepet helyeztek el és ez nagyon sok mindenben segít, a terhelést viszonylag jól bírja, kivéve az extrém eseteket, reméli erre nem kerül sor. Meg kell nézni egészen más fűállapot van a Károlyi kertben, az Olimpiai Parkban vagy éppen a Honvéd téren, mint sajnos a Fővárosi Önkormányzat által fenntartott Erzsébet téren, vagy Szabadság téren ahol a Főkert tevékenységét erősen kritizálni tudja, mert ez az eldobáljuk a fűmagot, megeszik a felét a madarak, a fele meg nem fog meg című történet, ez nem igazán sikeres. Ehelyett azért ennél egy sokkal korszerűbb és kulturáltabb megoldást tudtak kialakítani, ami a Városüzemeltetőnek a dicséretére válik.

Úgy látja, hogy nincs több hozzászólás.

Egyvalamit engedjenek meg neki még a végére. Ő itt a képviselő-testületi ülés előtt is szeretné nyilvánosan megköszönni a választások lebonyolításában

részt vevő köztisztviselőknek és a megválasztott választási bizottsági tagoknak is a munkáját. Komoly munkát végeztek, egy sokkal nagyobb választókerületnek kellett a teljes adminisztrációját bonyolítani, a Polgármesteri Hivatalnak és a Választási Bizottságnak, hiszen összességében a szavazók száma a választókerületben több mint a duplájára nőtt. Olyan 2,3-szorosára, ez egy hatalmas növekmény. Ahhoz képest azt kell hogy mondja a jelenlévőknek, hogy semmi rendkívüli esemény ami lényegében a választások alatt nem történt. Amit a Választási Bizottságnak a szokásosokon túlmenő, mond példákat, csak azért hogy érezhető legyen: az egyik ilyen észrevétel az volt, amitől a Választási Bizottság kétségbeesett, amikor egy idős néni bejelentette, hogy nincs egy szavazófülke az ő szavazóhelyiségében. Kiderült, hogy pontosan értette, tehát ő azt gondolta, hogy nincs egy, mert ő azt gondolta, hogy csak egy lehet és ahhoz képest kettő vagy három volt. Ez a Választási Bizottság pánikszerű kirohanását eredményezte a helyszínre, ezen kívül és utána derült ki, hogy mit kellett pontosítani. Ezenkívül gyakorlatilag ha jól tudja, a választások közben néhány esettől eltekintve ahol végül is szinte mindegyik a Kúria elé került és alapvetően a Kúria a Választási Bizottság döntését mindig helybenhagyta, azonkívül két mozgóurna esettel kapcsolatban kellett döntést hozni. Ezek mindegyike a IX. kerületben volt. Meglehetősen sok mozgóurna volt, bár ennek kellene majd egy jobb szót találni, mert ő is volt egy-két idős polgárnál és többen mondták neki, hogy „fiam csak urnáról, arról semmilyen körülmények között ne beszéljenek”. De egyelőre jobb szót nem sikerült találnia a dologra, ez a hivatalos elnevezés, tehát ezen túlmenő probléma nem merült fel. A részletes beszámolót a tisztelt Képviselő-testületnek nem hozta most ide, természetesen a Választási Bizottság elnökét és a Választási Iroda vezetőjét ide fogja hívni a következő Képviselő-testületi ülésre, tudnak adni egy részletes beszámolót, miközben dolgoznak szegények gőzerővel, mert az Európai Parlamenti Választás is itt van a nyakukon. De a választásnak a hivatalos végeredménye még nincs meg, az csak szombat délután válik ismertté, ráadásul pont itt az épületben az Erzsébet téri szavazókörök egyike az, ami még nyitva van, részben az itt szavazók jóvoltából, másrészt pedig az ideérkező levélben szavazók illetve az átjelentkező szavazatok miatt. Ezeknek az összeszámlálása szombaton történik meg, így szombaton délután, 15 óra után fogja majd a Választási Bizottság a hivatalos végeredményt nyilvánosságra hozni és ezt akkor a következő képviselő-testületi ülésen akár érdemben is meg tudják beszélni, ha kell az azzal kapcsolatos kérdéseiket is feltehetik.

S még egyszer azt pedig külön szeretné megköszönni minden belvárosi polgárnak, aki elment választani vagy élt ezzel a jogával. Nagyon nagy számban mentek el, tehát náluk magas volt a részvétel, ez számára külön öröm, lényegesen magasabb mint az országos átlag. Ennek megfelelően ő azt gondolja, hogy elmondhatják azt, hogy a kerületi polgárok túlnyomó többsége vette magának a fáradságot, hogy eldöntse, hogy kire bízza képviselőjét. Külön szeretné megköszönni mindenkinek, aki elment a Választásokra függetlenül attól, hogy ki az, akire voksolt, képviselőjelölti minőségében megköszönni az utóbbit is nyilvánvalóan, de most polgármesteri minőségében azt szeretné megköszönni, hogy éltek a választójogukkal és nagy számban.

Köszöni szépen. A Képviselő-testület ülését mára bezárja.

Legközelebb májusban találkoznak, bár addig vannak pályázati elbírálások, ha ezek határidősek lesznek valamilyen oknál fogva akkor a bizottságokat és a testületet időben tájékoztatni fogja és lehetséges, hogy sor kerülhet rendkívüli testületi ülésre, de önmagában ezt külön nem tervezi. Megköszöni a figyelmet.

B u d a p e s t, 2014. április 10.

Dr. Sélley Zoltán
jegyző

Rogán Antal
polgármester