

**Belváros-Lipótváros, Budapest Főváros V. kerület
Önkormányzatának Képviselő-testülete**

Készítette: Halász Nóra

Iktatószám: T-193/2014.
11/2014.

Mellékletek: Meghívó
Jelenléti ív
Előterjesztések

I.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

a **2014. június 26-ai** a Polgármesteri Hivatal (V. Erzsébet tér 4.) nagy tanácstermében rendkívüli, **nyílt** Képviselő-testületi ülés keretében tartott **Közmeghallgatásáról.**

Jelen vannak:

Polgármester: Rogán Antal polgármester

Alpolgármesterek: Szentgyörgyvölgyi Péter alpolgármester
Jeneiné Dr. Rubovszky Csilla alpolgármester
Varga Sándorné alpolgármester

Jegyző: Dr. Sélley Zoltán jegyző

Aljegyző: Dr. Németh Kornélia aljegyző

Képviselők: Árvai Péter
Dr. Batári Péter
Kovács Alex Gábor
Pásztor Tibor
Vajda Sándorné
Dr. Bartal Sándor
Karsai Károly
Pásztor Lajos
Szágerné Fazekas Éva
Wohlmuth István

Nem jelent meg: Böröcz László képviselő
Hadházy József képviselő

Meghívottak: Nemzetiségi Önkormányzatok elnökei
Dr. Tasnádi Márta Éva könyvvizsgáló
Az Önkormányzat Gazdasági Társaságainak és Társulásának vezetői
Polgármesteri Hivatal osztályvezetői
Budapest Főváros Kormányhivatala V. kerületi Hivatala
V. kerületi Rendőrkapitányság vezetője

Rogán Antal polgármester:

Megállapítja a határozatképességet és a Közmeghallgatást megnyitja. Tisztelettel üdvözl mindenkit, aki eljött a Közmeghallgatásra. A volt Polgármester urat különös tisztelettel üdvözli. 8 évig nem látták, úgyhogy örül neki, hogy most egy választási kampány közeledtével eljött a Közmeghallgatásra.

A Közmeghallgatás szabályai szerint először az írásban leadott kérdésekre szeretné, hogyha a válaszok elhangoznának, amennyiben a kérdezők jelen vannak. Aki leadta írásban a kérdését a határidőig bezárólag arra egyébként már válaszolt is a Hivatal, de természetesen, ha ez a válasz nem kielégítő, akkor ezt minden további nélkül elsőként ők tehetik szóvá. Azután a helyben, írásban leadott kérdések következnek és utána értelemszerűen szóban is megadja bárkinek a szót. Azt előre jelezné, mert látta, hogy mindenféle pártrendezvényeket próbáltak meghirdetni, hogy a Közmeghallgatás az nem pártfórum. Tehát természetesen bármilyen kérdést fel lehet tenni, de a félreértések elkerülése végett, ez nem pártrendezvény.

Elsőként a napirendet fogadják el, ami viszonylag egyszerű, mert ez maga a Közmeghallgatás.

Felteszi szavazásra a Közmeghallgatás napirendjének elfogadására vonatkozó határozati javaslatot:

195/2014. (VI.26.) B-L.Ö.h.

Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete

9 igen szavazattal, egyhangúlag

elfogadta a Közmeghallgatás napirendjét.

A szavazáson jelen volt: 9 fő

Rogán Antal polgármester:

Szalóky Attilaé volt az első kérdés, amit egyébként írásban is feltett. Ő rendszeresen jelen szokott lenni Közmeghallgatásokon. Kérdezné, hogy Szalóky úr jelen van-e? Ha nincs, nem fog külön kitérni a kérdésére, mindent elküldtek neki, mind a Szalai utcával kapcsolatos kérdéseinél, mind az összes többinél. Írásban megadták neki a választ, reméli, hogy ez számára elfogadható.

Második kérdést Igali Györgyné tette fel. Kérdezné, hogy jelen van-e? Igen. Tisztelettel üdvözl. Itt próbáltak válaszolni a kérdésre. Azt gondolja, hogy ez nem lesz mindenben kielégítő, hiszen elég sok egyeztetést folytattak le az utóbbi időszakban. Ha megengedi, akkor részletesen nem tér ki a kérdésekre, hanem inkább szerinte mondja el a kérdező is, hogy mi az, amit szeretne és akkor utána megpróbál még kiegészítést tenni az írásban is elküldött válasza.

Megadja a szót Igal Györgynének.

Igali Györgyné kerületi lakos, Lipótvárosunkért Egyesület elnöke:

Részletes választ kaptak a kérdéseikre, csak nem volt elégséges a válasz. Egyrészt kértek határidőket, konkrét határidőket, valamint felelősök megnevezését, akik a továbbiakban tárgyalni fognak. Erre semmi választ nem kaptak, valamint feltettek kérdést. Amit a Főmterv megtervezett és itt a Polgármester úr már meg is szavaztatta - az egy más kérdés, hogy nem úgy kellett volna, de ez egy másik történet - 60-40%-ban a polgárok elfogadták a Főmterv tervét, amit aztán továbblépve kamerás rendszerré fejlesztettek, aminek az lett a következménye, hogy most azon „vajúdnak a hegyek”, hogy jogi megfogalmazás kell arra, hogy az intézmények gépkocsijait hogyan lehetne átengedni. 20.000 gépkocsiról van szó, ami egy kicsit túlzottnak tűnik. Tehát ő azt kérdezte és ezt kérdezik a Lipótvárosunkért Egyesület polgárai, hogy miért nem lehet bevezetni a Főmterv által megtervezett zónás rendszert? Arról volt szó, hogy egy másfél hónapos finomítással a hibákat ki lehet javítani és az önkormányzati választásokig ez a rendszer feláll. Most ott tartanak, hogy szeptemberre talán, Időtologatás van.

A második a Városnéző Hop on Hop off buszok ügye. A Hop on Hop off buszok ügye az már a finisben volt, amikor is az akkor még alpolgármester Puskás Andrásnak másnap el kellett volna mennie a Fővárosi Önkormányzatba a tárgyalásra, aláírni, hogy ki fogja ellenőrizni azt, hogy az új útvonaltervet betartják-e a buszok? Az nem kifogás számukra, hogy nem tervezett a Főmterv olyan táblákat, amelyek a buszokat kitiltják a kerületből, vagyis Lipótvárosból, mert van egy olyan Kresz tábla, itt van, amit hogyha kitesznek ugyanúgy ahogyan a Bank utca elejére, kiteszik a Honvéd utca – Szent István krt. sarkára, az Alkotmány utca – Bajcsy Zsilinszky út sarkára, a Kálmán Imre út és Bajcsy Zsilinszky út sarkára, akkor a buszok nem tudnak bejönni. Van egy olyan is, amit a Szent István krt. és a Honvéd utca sarkára kell kitenni, hogy „buszt kivéve BKV” és megoldott az egész probléma, tehát nem kellene ezzel a továbbiakban huzakodni, sem a Vitézy Dáviddal, sem pedig itt az Önkormányzaton belül.

A troli. Visszajutottak a kiindulási pontra a 2012. október 27-én írta első levelét Polgármester úrnak a témában, amikor is, leírták azt, hogy milyen javaslatuk van a troli útvonalára és Polgármester úr sajátkezű aláírása van rajta, hogy „ez nekem tetszik”. Attól kezdve elkezdtek ezen a témán rágódni. A polgármester úrnak volt egy olyan javaslata, hogy a 70-es és a 78-as trolik ne jöjjenek el a Kossuth térig, hanem legyen a végállomás a Podmaniczky téren. Ebbe a BKK nem ment bele. A BKV és az ő javaslatuk szerint - a BKV-nak volt egy szakértői véleménye, amit letettek Puskás András asztalára, hogy majd így tárgyaljon Vitézy Dáviddal- amiben egyértelműen kifejtik, hogy amennyiben a trolik, tehát az önjáró troliknak a sztereó újból feláll, amit ők javasoltak, akkor meg lehet valósítani azt, hogy az önjáró trolik a Nagy Imre szobrot megkerülve visszamenjenek a Kozma utcába. De amíg ez nem lehetséges, addig javasolják a Vízafogó lakótelepen jelenleg csak munkanapokon közlekedő trolikat, amiket hétfőre átcsoportosítanak ide a 70-es, 78-asra, azt csoportosítsák ide át, ha meg nem megoldható, akkor

addig míg 2015. decemberéig beérkeznek az új trolik, addig tolasson a Kozma utcában a troli továbbra is. Erről se kép se hang semmiféle állásfoglalást nem kaptak. A BKK-ban Vitézy Dávid közölte, hogy a társadalmi egyeztetés nem a BKK, hanem az Önkormányzat feladata, úgyhogy szíveskedjenek akkor az érdekeiket képviselni, mert ha még a trolit is betereleik oda abba a szűk kis Honvéd utcába, tegnapelőtt is volt egy hatalmas karambol, akkor még több lesz. A trolit nem fogják beengedni az utcába, az biztos, hogy itt már vannak olyanok, akik azt mondták, hogy hajlandóak leülni a három napot a rendőrségen, de oda ülnek és sátraznak, hokedliznek, nem fogják beengedni a trolit..

Ami a Szemere utcában zajlik az tényleg mindennek a teteje. Akkora forgalom van, hogy a Nagy Imre szobortól – a Szent István körútig áll végig a Báthory utcán, ezt többször elmondta és az nem álláspont, hogy a BKK majd valamikor megoldja. Nagyon szépen kérik és ez az álláspontja ennek az 1800 polgárnak, akiknek a nevében beszél, hogy a társadalmi egyeztetés az nem a hatalomnak a kegye, hanem a kötelessége. Erkölcsi kötelessége lenne az Önkormányzatnak, hogy ha egy előtanulmány és egy előfelmérés nélkül rájuk zúdított forgalmat megengedtek, akkor most legyenek szívesek melléjük állni és segíteni abban, hogy ezt megússzák, mert tovább már nem fogják tudni ezt így csinálni. Köszöni.

Rogán Antal polgármester:

Most mindenki legalább részletesen meg is ismerte az álláspontot. Részben az a helyzet, hogy ő azt gondolja, hogy ezekben már több minden kezd megvalósulni. A Hop on – Hop off buszok ügyében megszületett a megállapodás és ott már csak egyetlenegy megállóhelyet kell kialakítani az alsó rakparton. Erre a pénzt már oda is adták, ez el is fog indulni és szerinte maximum 2 hónapon belül meg is lesz, ami azt jelenti, hogy a Hop on – Hop off buszok tekintetében ki fog alakulni az a rendszer és ez bőven megvan teljesen nyár végére, tehát nagyjából augusztus közepe, augusztus végére, hogy azok nem tudnak bejönni a Belvárosnak a belső részébe, hanem csak a külső részén tudnak majd közlekedni. Ez tehát a Nagykörutat, a Kiskörutat jelenti, illetve az Alsó rakpart felől tudják a parlamenti forgalmat bonyolítani vagy éppen a parlamenti Látogató központot megtölteni. Ezt meg fogják csinálni a buszok tekintetében is, csak ehhez előbb kell egy buszmegálló. Azt gondolja, hogy itt van egy apró kis félreértés, az említett táblát ők is ismerik és értelemszerűen ki is tudják helyezettetni, csak ahhoz, hogy ki tudja őket tiltani, ahhoz előbb meg kell csinálni azt a buszmegállót, ahol egyébként meg tudnak állni lent az Alsó rakparton ahhoz, hogy ki tudják szolgálni az ott nyíló parlamenti Látogató központnak a forgalmát.

A nehezebb kérdés, amit felvet az inkább a másik kettő. Tehát amit kértek és amit meg is szavaztatott, az gyakorlatilag egy új forgalmi rend az Északi Belvárosban. Ezért kérte azt, hogy nyilvánítson erről a lakók széles köre véleményét. Összességében azt azért látni kell, hogy ha az Északi Belváros áthaladó forgalmát teljesen korlátozzák, az természetesen van akinek jó, van akinek rossz. Azoknak az embereknek akik például északon laknak és van olyan gyerekek akivel a Szemere utcai iskolába járnak, a BLESZ-be akarnak

eljutni és még sorolhatná, azoknak nyilvánvalóan az nehézséget jelentene, hogyha csak a buszt engednék át a Szalai utca sarkánál. Akkor semmilyen más forgalmi lehetőség nincs északon, akkor ki kell menni a Kiskörútra, a Nagykörútra és onnan lehet visszajönni például a Szemere utcai iskolához vagy éppen onnan lehet megközelíteni a Belvárosi Egészségügyi Szolgálatot, már aki ezt autóval akarja megtenni és nem tömegközlekedéssel. 60-40%-ot mondott, az valójában inkább 55-45% volt összességében. Ez egy elég közeli eredmény akkor, amikor azt próbálják meg felmérni, hogy egy negyednek a lakói elfogadnak-e egy jelentős változást, vagy nem fogadnak el. Ezért merült fel az a kérdés, hogy egyébként tegyék lehetővé egy technikával, hogy át lehessen járni a lakóknak ezen a lezáráson, tehát ne csak a busz tudjon átjutni rajta. Ezt süllyedő oszloppal nem lehet megcsinálni, mert süllyedő oszlop esetében illetve sorompó esetében ez gyakorlatilag olyan mértékben lelassítaná azon a területen a forgalmat, hogy utána mindenki azért lenne elégedetlen, mert például tízesével várnak az autók arra, amíg a süllyedő oszlop vagy a sorompó kamerája felismer egy rendszámot, átenged egy autót, visszaengedi, újból kezdi, újból kezdi, újból kezdi..... Erre az a lehetséges megoldás, ami több helyen működik, hogy úgy van kihelyezve egy kamera, hogy a kamera értelemszerűen minden áthaladó autót lefényképez, nem tudja azt meggátolni, hogy valaki áthaladjon ezen a csomóponton, ellenben akinek nincs erre engedélye és erre megfelelő táblák előtte figyelmeztetnek, van egy legalább 1 vagy 2 hónapos próbaidőszak, akkor a dolog úgy néz ki, hogy az illető büntetést kap azért, mert ezen áthaladt. Ez a két kérdés merült fel, ami problémát jelent. Nem az a jogi kérdés, amit mond, amin most éppen dolgoznak, hogy azokat megbüntessék, akik egyébként egy ilyen csomóponton engedély nélkül áthaladnak. Ezt meg tudják tenni, minden további nélkül, csak akkor nincs próbaüzem. A mai jogszabályokban próbaüzem nincs, ezt próbálja most meg elérni, egy többszintű jogszabály módosítással. Azt gondolja, hogy az viszont unfair lenne, hogy azoknak az embereknek, akik ezen a részen dolgoznak - itt azért azt ne felejtsek el azt, hogy rengeteg jogvégtett ember közlekedik ezen a részen lévén, hogy bíróságok vannak például ebben a negyedben - és az ügyvédek pillanatok alatt fel fogják fedezni, amikor megbüntetik őket, hogy egyébként erre volt-e rendes jogszabályi felhatalmazás vagy sem. Tehát egy próbaidőszakot mindenképpen biztosítani kell, ami alatt egy vagy két hónapig csak figyelmeztetés megy ki és a figyelmeztetési időszak után következik a büntetés. Ezt kell ma megteremteni. Technikailag készen vannak rá. Azt is tudják, hogy kinek akarnak engedélyt adni, tudják, hogy hány lakossági engedély van a környéken kiadva, limitálva van az is, hogy mennyi intézményt választanak ki. Azt gondolja, hogy a rendszert szeptemberben fel tudják állítani. Az a kérdés, hogy addig azokat a jogszabályi kereteket meg tudja-e teremteni, ami a próbaüzemhez szükséges. Az éles üzem elindítása ugyanis legalább annyi elégedetlenséget fog felvetni, amit az előbbieken elmondott. Biztos benne, hogy ezt meg is fogják tudni oldani, tehát meglesznek a jogszabályi feltételek. Visszatérve egyébként a buszoknál, az az egyeztetés, amit mondott a Fővárosban az egyébként meg volt, elmentek rá, megoldották a dolgot. Az leginkább arról szólt, hogy ki adja a pénzt ahhoz, hogy a Parlament alatti területen az az ominózus megálló megépül és az Önkormányzat végül is vállalta, hogy az ezzel kapcsolatos költségeket állják,

sőt a kivitelezést is. Tehát a megálló megépül és a kivitelezési költségeket megoldják.

A troli a legnehezebb kérdés. Jelenleg egy kétszintű önkormányzati rendszerben ehhez nem sok közük van és nagyon nehezen tud az ügyben érdeket érvényesíteni. Októbertől ott vannak a polgármesterek a Közgyűlésben és a polgármester kezében van egy erős jog ahhoz, hogy adott esetben ilyen kérdésekben is fellépjen. Szerinte ez egyébként helyes is lenne. Itt a BKK és a BKV abból indul ki, hogy nekik volt egy megszabott pályázaton elnyert pénzük ahhoz, hogy a Kossuth tér felújítása kapcsán ez az útvonalat megváltoztassák. Lejárnak ezek a határidők. A legjobb megoldás az lenne, amit mindannyian beszéltek, ha változatlan maradna az útvonal. A változatlan útvonalhoz egyébként nem kapcsolódna semmilyen formában troli vezeték, mert akkor a Vértanúk terét azt körbe kell vezetékelní az eddigi rendszerhez képest, hanem ott közlekedik egy akkumulátoros troli. Most hosszú, rengeteg oka van ennek, BKV, BKK trolibeszerzési pályázatai nem bizonyultak eredményesnek, de egyébként is mire beszereznek új akkumulátoros trolikat az szerinte minimum másfél – két év, mire azokat leszállítják, s mire abból trolibusz lesz az legalább másfél – két esztendő. Tehát ez önmagában most itt ennél a helyzetnél nem megoldás és itt nemcsak türelmet kell kérnie, hanem le kell ülniük beszélni és azt kell megbeszélni a környék lakóival, hogy három lehetséges megoldás van:

Az egyik az, amit az eredeti engedélyben erőltet a BKK és a BKV. Ő ezzel ugyanúgy nem ért egyet, mint ahogy a Kérdező és a végletekig tiltakozna is ellene. Ha kell ő maga is meg fogja tenni és azt gondolja, hogy ezt meg is tudják állítani.

A másik lehetőség az az, hogy megpróbálnak abban megegyezni, hogy mégis csak legyen vezeték a Vértanúk tere körül valamilyen a formában. Akkor az eredeti útvonalán halad a troli gyakorlatilag, mert ugyanoda fog visszakanyarodni. Csak azért annak vannak ott problémái, mert azt nem nagyon lehet hova rögzíteni és az a társasházaknál fog gondot jelenteni.

A harmadik lehetséges megoldás az az, hogy megpróbálják rávenni a BKK-t és a BKV-t, hogy addig, amíg nincsen akkumulátoros troli, addig ez a tolatgatásos megoldás, amit most csinálnak, maradjon. Szerinte egyébként ez a legcélszerűbb megoldás. Ha kell az Önkormányzat ebbe valamennyire pénzügyileg, anyagilag beszáll a BKK, BKV oldalán, akkor kénytelenek lesznek megtenni. Ő ebben hajlandó egyezkedni, az a kérdés, hogy ezt a megoldást a lakók elfogadják-e? Ő hosszabb távú megoldást, mást nem lát. Ez az egyetlen van most és utána folyamatosan erőltetni azt, hogy igenis szerezzenek be akkumulátoros troli. Az ami van akkumulátoros troliként itt nem tud a BKV-val vitatkozni, mert állítása szerint egyrészt máshol van rá szüksége, másrészt ezek nem csuklós hanem kisebb méretű trolibuszok, nem tekinthetők mai daraboknak, hanem jó pár évtizedes koruk van. Ezekkel a trolibuszokkal állítólag ennek a vonalnak az igényeit nem lehet kielégíteni. Most itt egymással vitatkoznak, mert ő is megrendelt egy forgalomszámlálást és a BKV is megrendelt egy forgalomszámlálást. A BKV forgalomszámlálása szerint hatszor annyian használják ezt a trolibuszt, mint az Önkormányzat szerint. Ő azon még sose látott tömegeket, úgyhogy erősen valószínűnek

tartja, hogy inkább az általuk megrendelt a valóság, de most ott van egymással szemben két vélemény és egyelőre ebben nem nagyon tudnak igazságot tenni. Senki nem vállalta még fel azt a döntést, amit egyébként nem nekik, hanem a Fővárosban kellene meghozni, hogy akkor csuklós troli helyett egy egyszerű troli közlekedik ezen a vonalon. Szerinte ezt nem is fogják tudni elérni, de az egy lehetséges dolog, hogy továbbra is kiálljanak a tolatás mellett és a többletköltségeket akkor megpróbálják fedezni a BKV irányába.

Igali Györgyné kerületi lakos, Lipótvárosunkért Egyesület elnöke:

A tolatást eleve ők kezdeményezték és beszéltek meg a Wachler Tamás úrral annak idején még amikor őnála volt és nem adta át a pénzt a BKK-nak. Az a hét millió forint, amit a BKK mond, az egy túlzott összeg, ezt már kifejtették, mert abban szerinte benne vannak már azok a már falba szerelt felsővezeték tartó kampók is, valamint amit még nem szereltek be. Tehát anyagár is van abban a hét millióban. Ha erre az Önkormányzat hajlandó, hogy fizeti addig ameddig a Szabó Gábor BKK divízió vezető úr azt mondta, hogy 2015 végére biztos, hogy lesz önjáró troli, ha ezt addig ki tudják húzni, akkor legalább egy méregfogat kihúzott az Önkormányzat. Köszöni.

A Szemere utca az továbbra is neuralgikus pont, tehát ezt a Bajcsy Zsilinszky úti balra kanyart, valahogy meg kell oldani, hiába mondja a BKK ahogy a II. kerületi Önkormányzat és a IX. kerület és a XIII. kerület is le tudta győzni a BKK-t, próbálja meg a Polgármester úr is.

Rogán Antal polgármester:

Ilyen csomópontban egyikőjüknek sem sikerült, itt a probléma abban van, hogy a Nyugati téri csomópont az nem egy egyszerű kikanyarodás, tehát ez nem az a szituáció, ami például akár a Vígszínház mellett van ahol viszonylag egyszerűen két utca, akár eltérő lámpával tud közlekedni, hanem az a baj, hogy ez egy többszintes és egyébként többirányú csomópont. A BKV-nak az az állítása, hogy azért nem lehet megoldani a balra kanyarodást ami régen volt, mert amikor régen volt, abban az esetben a villamost állította meg azon a területen. Ma nem lát ott egyébként akkora forgalmat, ezért talán újabb próbálkozást lehet tenni. Ő erre azt tudja mondani a Kérdezőnek, hogy ezért jó az, ha ott van a polgármester a Közgyűlésben, mert akkor reméli, hogy az új polgármesternek lesz elég ereje, hogy ezt ott elérje. Addig készítettnek tanulmányt, hogy be tudják bizonyítani, hogy ott már nincs annyi autó, hogy ezt a kérdést érdemben kelljen felvetni, mert valójában lényegesen kisebb dugó van ezen a területen. Ez egyébként annak köszönhető, hogy meg lett változtatva ott a forgalmi sávoknak a rendszere. Régen egy sáv kanyarodott balra és az egyértelműen kiderült, hogy a fő forgalmi irány azért inkább balra volt, tehát a Váci út irányába és a két sávval azért ez egy lényegesen könnyebb szituáció. Az azonban biztos, ennyiben a BKV-nak igaza van, ha ott megcsinálják a balra kanyarodást, akkor az fog történni, hogy a villamos mindenképpen veszíteni fog legalább 30 másodpercet a menetidejéből, mert ennyivel többet kell állnia a lámpaváltás miatt. Kísérletet tesz rá.

3. számú kérdező Bán Géza Jelen van-e? Nincs. Írásban kapott a kérdésére választ. 4. számú kérdező Laukó Ferencné. Jelen van, megadja a szót.

Laukó Ferencné kerületi lakos:

Az volt a kérdésük, hogy a Vörösmarty téren miért nincsen üres pad, ahova le lehet ülni a nyugdíjasoknak. Ha valaki pihenni akar, akkor igénybe kell vennie a vendéglátóipar szolgáltatását.

Rogán Antal polgármester:

Az a helyzet, hogy ő ugyan ezt az álláspontot nem írta le a Kérdezőnek, de megmondja őszintén, hogy ezt megírta Ughy Attilának a bizottság elnökének. Meg kell nézni. Nem tartja helyesnek azt, hogy a főváros a Vörösmarty térből csak pénzt akar beszélni, de semmilyen változtatást nem csinál. Nézzék meg, az Önkormányzat most a környezetében az egész Váci utcát felújította, a Deák Ferenc utcát felújította a Petőfi Sándor utcát felújította, a Duna korzót felújította, mellette a Dorottya utcát felújította, tehát nincs olyan szakasz, ahonnan be tud menni a Vörösmarty térre, ami nincsen megcsinálva. Még egyedül a Harmincad utca hiányzik, de azt is meg lehet csinálni a jövőben, de a Vörösmarty téren nem változik semmi. Az helytelen, hogy ezt azért csinálják, hogy nyáron minél több teraszt tudjanak oda kitenni és azok viszik el a helyet. Valóban lehetne kitenni oda néhány padot. Visszahelyezték a Duna korzóra is egyébként a padokat. Ott is volt egy vitájuk a Főkert-tel, de ezt most inkább nem is mondaná, visszahelyezték a Váci utcára is a padokat. Azt gondolja, hogy meg lehetne ezt csinálni a Vörösmarty téren is. Eddig a Főváros illetékes bizottsága az összes ilyen kérését elutasította, annak ellenére, hogy azonos állásponton vannak. Szerinte ha máshol nem, akkor a középső részen, tehát a parki részen mindenképpen meg is lehetne ezt csinálni. Ott el lehetne helyezni akár négyet biztosan, de ha nagyon erőlködik valaki, akkor hatot is.

Laukó Ferencné kerületi lakos:

Igen volt is pár évvel ezelőtt. Köszöni a választ.

Rogán Antal polgármester:

5. számú kérdező Kéri Imre rézkarcoló mester. Jelen van-e? A választ egyébként írásban el is küldte neki a felvetései egyébként jogosak.

Megadja a szót.

Kéri Imre kerületi lakos:

Mennyit beszélhet? 2 percet?

Rogán Antal polgármester:

Ez a közönség türelmétől függ, nem az övétől, az övé végtelen.

Kéri Imre kerületi lakos:

A közönségben valószínűleg kevés a festőművész, de ő az, neki ez a problémája. Ön Polgármester Önnek is van problémája.

Amit kapott választ az a levele két mondatára vonatkozott és abban volt még tíz mondat. Nem akarja felolvasni, de ha Polgármester úr előtt van, bele lehet tekinteni.

Rogán Antal polgármester:

Itt van előtte. Abban hogy nem adhatja el a rézkarcait ebben mondta azt, hogy egyébként van némi igazság és azt javasolja, hogy próbálják meg kitalálni a megoldást.

Két ok miatt szokott kevés utcai árus engedélyt kiadni:

Az egyik, hogy általában igyekszik kedvezni azoknak, akiknek van üzlethelyiségük a kerületben. Akár teraszról, akár másról beszélnek. Nem ért egyet azzal a gondolattal, hogy ha valaki egyébként fizet az Önkormányzatnak, a közösségnek ebből a szempontból egész éven keresztül akkor is, amikor nincsen terasz szezon, akár az épülete után adót, akkor nyilvánvaló, hogy neki igyekszik kedvezni, amikor utcai árusítási lehetőségről van szó. Művészek esetében lehet ez alól kivételt tenni. A helyét és a formáját kell jól kitalálni, ha Wohlmuth István képviselő úrral, aki a Kulturális Bizottságnak az elnöke megegyeznek abban, hogy legyen a dolognak valami jobban meglévő helye és kulturált formája, a köztéri árusítási engedélyezés az a Polgármester hatásköre, ezt nagyon szívesen megadja.

A többi kérdésben művészeti ösztöndíj egyebek, úgy van ezzel, hogy azt gondolja, hogy ez nem feltétlenül az Önkormányzatnak a hatásköre, annak ellenére, hogy csinálják. Tehát Wohlmuth képviselő úr az elmondhatója, hogy persze elsősorban fiataloknak kedveztek. Van egy művészeti ösztöndíj rendszer, amit üzemeltetnek most már sok-sok éve, ez fiatal tanuló gyerekekre és művészpálántákra vonatkozik, hogy megpróbálják őket elindítani az útkon. Ezért ők rendszeresen kapnak ösztöndíj lehetőséget. Ez gyakorló művészeknél már nem működőképes. Azt gondolja, hogy nem az Önkormányzat dolga az, hogy különbséget tegyen helyek között. Az a céljuk, hogy egy üzlethelyiség után a legnagyobb bérleti díj bevételt éri el. Így nyilvánvaló, hogy nem tud kedvezni a Galériáknak. Ráadásul itt a Polgár Galériától elkezdve, jó néhányal tudna mesélni olyan eseteket, amikor gazdaságilag is történtek komoly visszaélések, de viszont pont azért, hogy ne ez történjen, van néhány olyan csomópont, amiket az Önkormányzat szívesen támogat. Tehát van két –három olyan galéria kerületben, ami művészek összefogásából alakult ki és az Önkormányzat most csinált egyet. A Ferenciek tere mellett, a Kossuth Lajos utca 3-ban létrehoztak egy elég nagy Galériát, aminek önkormányzati pénzből elkezdik az üzemeltetését. Kiállításokra, árusításra, mindenre lesz ott lehetőség. Most fejezték be az ezzel kapcsolatos kivitelezést és az a Galéria már szeptember 1-jétől teljes erővel üzemelni fog. Azt javasolja a Kérdezőnek is, hogy az ottani életbe kapcsolódjon be, ott kiállítási lehetőségtől kezdve, árusítási lehetőségen keresztül, mindent szívesen felajánlanak mindenkinek, aki a kerülethez bármilyen formában is kötődő művész. Ehhez nem is kell feltétlenül kerületi lakosnak lenni, csak legfeljebb kötődésűnek. Itt is azt javasolja, hogy Wohlmuth Istvánnal ennek a művészeti koncepcióját nyugodtan egyeztesse végig. Ezt találta ki arra az esetre, mert érti, hogy megszűnnek galériák, de az üzleti alapon működők

helyett ők most felállítottak egy olyat, ami abszolút nonprofit elven működik. Ebbe a nonprofit elvbe bele lehet menni, az Önkormányzat áll ott minden költséget, ami után nem kérnek pénzt. Ami a művészek kiállításaiából vagy az ottani eladásokból származó bevétel, az mind a művészeket illeti. Az üzemeltetés költségeit pedig az Önkormányzat állni fogja. Ezért mondja, hogy ez egy nonprofit elven működő Galéria, amelynek csak a közönségét kell megteremteni és azt gondolja, hogy ezt egyébként meg lehet tenni. Ezt találta ki a Kérdező által joggal felvetett problémára, hogy a művészek számára kell olyan megélhetési lehetőség, ahol műveik látszanak, ahol egyébként oda lehet vinni embereket, ezt meg tudják oldani.

Kéri Imre kerületi lakos:

Egy mondatot azért engedjen meg Polgármester úr. Volt egy Csók Galéria.

Rogán Antal polgármester:

Az most is ott van, csak egy másik helyiségben működik.

Kéri Imre kerületi lakos:

Az egy antik bolt, csak az a neve. A Csók Galéria 60 évig Galéria volt ő 1971-ben ott már kiállított. Rövidre zárja. Lehet, hogy joggal vette el a bérleti jogot Polgármester úr, de utána miért nem maradt Galéria? Miért lett cipőbolt belőle?

Rogán Antal polgármester:

Azért, mert arról nem ő dönt utána már, nyilvánvaló, hogy azután több bérleti díjat fognak fizetni. Nem gondolja, azt, hogy az Önkormányzatnak nem az a feladata, hogy például a Váci utca egyik legforgalmasabb helyén adjon egy kedvezményt egy üzleti vállalkozónak, mert mindannyian nagyon jól tudják, hogy a Csók Galéria háta mögött jó néhányan rengeteg pénzt kerestek és az Önkormányzattól pedig havi körülbelül kétszázezer forintért kibérelték azt a helyiséget. A haszon pedig az övék volt és többek között a Kérdezőről húzták le a sápot és lehúzták a közösségről is. Erre mondta azt, hogy ehhez képest megcsinálnak egy Galériát, ami működik szeptember 1-jétől, amelyik azt gondolja, hogy abszolút nonprofit elvű. Minden, amit Önök ott megtermelnek, az az Önöké. Az, hogy létrehozzanak benne művészeti életet, ezt felajánlotta minden a kerületben működő művészeti egyesületnek, hogy együtt csinálják meg, minden művésznek legyen ott a helye, legyen ott az árusítási lehetőség, kiállítási lehetőség, megjelenési lehetőség, mindennek a megszervezésére, ez nyitva áll ez a gondolat. Nem az van, hogy egyébként valaki ezen a dolgon nyereszkedik. Nem nyereszkedik rajta senki. Azok kereshetnek rajta, akik egyébként a műveiket alkotják, az Önkormányzat pedig az egész üzemeltetési költséget állja. A kivitelezést Európai Unió forrásból csinálták meg.

Kéri Imre kerületi lakos:

Ez így nagyon szépen hangzik, de most hallotta először. Az Wohlmuth István hiánya, hogy nincs párbeszéd a művészek között. Nem tud egy levelet írni,

hogy beszélgessenek arról, az a húsz művész aki itt él, vagy harminc, szobrász, festő, hogy milyen lesz a Galéria, mikor nyílik.

Rogán Antal polgármester:

Kéri Wohlmuth István Képviselő urat, hogy akkor ebben üljenek le és legyen róla egy beszélgetés és ha van elképzelés, ő abszolút nyitott benne. Ezért is csinálták. Az Uniótól megkapták hozzá a pályázati forrást.

6. számú kérdező: Ferenciek tere 2. Van-e onnan itt valaki?

Megadja a szót.

Hollócsik Katalin kerületi lakos, Ferenciek tere 2. :

Arra kéri a Polgármester urat, hogy válaszoljon a leírt kérdésekre.

Rogán Antal polgármester:

Üdvözli a kérdezőt. Megadja a szót Pásztor Lajos képviselőnek.

Pásztor Lajos képviselő:

Sokkal jobban szeretne volna, ha itt lennének a kedves hölgyek, akik aláírták a levelet. Nem akarnak bejönni a terembe.

Megpróbálja összefoglalni.

Rogán Antal polgármester:

A tűzoltóságnak van egy előírása, hogy maximum 130-an lehetnek a teremben, ez kétségkívül így van, de azért a kérdezőket azokat engedjék be.

A kérdésük arra vonatkozott, hogy van ez a dobolás a Veres Pálné- Kígyó utcában és őszintén szólva ő még erről nem hallott, hogy az aluljáróban van egy ilyen, ezért kicsit formális választ küldött rá. Ő maga is beszélni fog a Rendőrkapitány úrral, hogy ezt nézzék meg egy párszor. Egyébként talán az meg fogja oldani a problémát, hogy mind a két aluljárónak tehát a Ferenciek terén ennek is és a másoknak is a lezárásán dolgoznak éppen a Fővárossal közösen. Szerinte ez itt azért lehetséges, mert van felszíni gyalogosátkelési lehetőség. Eddig nem volt, de mivel most már van mind a Váci utca magasságában, mind a Ferenciek terénél felszíni gyalogátkelőhely, ezért a Ferenciek tere aluljáróit le lehet majd zárni és ezt akarják megoldani. Akkor az időnként megjelenő kalóz akciókat, amiket bonyolítanak az aluljáróban, ezeket gyakorlatilag meg lehet szüntetni. Onnantól kezdve este azután az időpont után, hogy a Metró lezár, azután nem csak a Metróval érintett Ferenciek tere aluljáróját lehet lezárni, hanem értelemszerűen a Veres Pálné utca torkolatában lévő aluljárót is akkor le tudják zárni és ez szerinte hosszú távon is meg fogja oldani ezt a problémát. A felszíni ellenőrzés mindig lényegesen könnyebb és azt látja, hogy ott ez kevésbé is szokott problémát okozni. Reméli legalább a válasz így ebben a formában eljutott hozzájuk, ha kint is vannak.

7. számú kérdést Andorkó Piroska volt az, aki feltette. Jelen van a kérdező, megadja a szót.

Andorkó Piroska kerületi lakos, Károlyi utca 14/B:

A szociális boltlázzal kapcsolatban tett fel kérdés. Szóval a kérdésre ugyan kapott választ, de ő ezeket a válaszokat már mind régen tudta. A fő kérdése az volt, hogy régen volt olyan, hogy étkezési jegyet kaptak és most nem kapják. Szóval az étkezési jegyet kérdezte, hogy miért nem lehet az étkezési jegy és a könyv között választani. Tehát aki azt mondja, hogy szeretne étkezési jegyet kapni, akkor az kaphasson, aki meg a kis könyvvel szeretne vásárolni az továbbra is azzal vásárolhasson. Ő úgy látja, hogy sokkal több lehetőség lenne az étkezési jeggyel való vásárlásnál. Még azt is meg lehet tenni esetleg, hogy a kerületben vásároljon esetleg a CBA üzletekben. Ez nagy segítség lenne. A választék nem olyan nagy ezekben a kicsi boltokban, érthetően nem olyan nagy, mert kicsik az üzletek.

Rogán Antal polgármester:

Igen, de ennek nem is ez volt a célja, hanem leginkább az volt azért a célja, hogy két dolog összeérjen egymással, minél több magyar áru is legyen ezekben a boltokban, a másik oldalról, pedig itt leszűkítsék magát a választékot arra, hogy senki ne tudjon ezzel a jeggyel alkoholt vásárolni, cigarettát ma már nem nagyon tud, de legalább alkoholt ne tudjon vásárolni. Az alapvető élelmiszerek és létszükségleti cikkek elérése ez volt a cél. Most azért azt gondolja, hogy egy elég jelentős könnyebbség, hogy például a három gyereknél többet nevelők számára ott megnyitották azt, hogy havi 15.000,-Ft-ig ezt azért ingyen lehet megtenni, tehát gyakorlatilag ott nem az van, hogy egy kedvezménnyel vásárolnak, hanem ingyenesen. Ez szerinte elég jelentős könnyebbség és most itt lehet azt mondani, hogy a szociális boltok áruválasztéka nem a legmegfelelőbb, de azt gondolja, hogy itt nem az a cél, hanem az a cél, hogy egyébként az alapvető cikkekhez lehessen hozzájutni. Tudja itt mindig volt vita, hogy ha van egy áruházban egy akció, akkor az akcióban az áru lehet, hogy egyébként olcsóbb, mint a szociális boltban, függetlenül attól, hogy ott van kedvezmény vagy nincsen kedvezmény. Ez persze általában csak az akciósokra igaz, a nem akciósokra már nem, de azért ezt az ingyenvásárlás lehetőségét a három gyereknél többet nevelőknél megoldja.

Andorkó Piroska kerületi lakos, Károlyi utca 14/B:

A három gyereknél igen, de vannak nyugdíjasok, meg olyanok, akiknek a jövedelme nem éri el azt a szintet, amit el kellene érni, bizonyos okokból és azok viszont nem kerülnek olyan jó helyzetbe.

Rogán Antal polgármester:

A szociális boltban a kis könyvvel való vásárlás lehetősége akkor is nyitott. Nézze mindenkinél, aki gyereket nevel, ott azért most már Erzsébet utalványt

is adnak kétszer egy évben, sőt háromszor, beiskolázás előtt, Húsvét előtt illetve Karácsonykor. Azokat aztán tényleg bármelyik üzletben fel lehet használni. Ezt most már az idősekre is kiterjesztették pontosan kérésre, ez meg is történt. Tehát ezek szerinte azért egy szélesebb kört nyitnak, mert azokat is fel lehet használni élelmiszervásárlásra is és természetesen más vásárlásra is. Azért nyitották meg ezeket a vásárlási lehetőségeket és támogatási formákat. Ő azért nem szeretné a szociális boltból teljesen átterelnék a profitelvű üzletekbe az embereket, mert nézze, ott tudatosan egyrészt teremtenek munkahelyet, másrészt pedig tudatosan igyekeznek alapvetően magyar gyártóknak lehetőséget teremteni. Mindenben nem lehet, mert most mondhatná persze, hogy a Cola is hazai gyártású, de attól még igyekeznek minél több magyar árut árulni ezekben a boltokban. Többek között például élelmiszer, zöldség és egyebek tekintetében. Tehát ennek vannak kölcsönös előnyei, magyar embereknek ad munkát vidéken is és értelemszerűen adnak ők is munkát azzal, hogy a szociális boltokban most már a háromban, akik dolgoznak, azok nyilvánvalóan itt keresik meg a kenyerüket. Ezt kéri, hogy fogadja el tőle.

Andorkó Piroska kerületi lakos, Károlyi utca 14/B:

Részben el tudja fogadni, de még mindig fenntartással van. A másik kérdés amire szeretne választ kapni az az, hogy a Petőfi Irodalmi Múzeum mostanában koncerteket tart. Kapott rá választ, amit részben el is tud fogadni és próbáltak is egyezkedni a Műszaki Osztállyal szerencsére, úgyhogy ez egy pozitívum. Csak azt nem érti, hogyha valaki koncertet tart a Károlyi Palota kertjében, oda miért kell engedélyt adni. Baszzusgitár és dobszóló és nem tudja, hogy milyen együttesek játszanak és olyan a lakásban a légkör csukott ablaknál is, mintha ott ülne a színpad mellett. 55 decibel a megengedett határérték.

Rogán Antal polgármester:

Ez 22 óráig van vagy 22 óra után is van?

Andorkó Piroska kerületi lakos, Károlyi utca 14/B:

22 óráig van, de volt olyan, hogy 22 óra után is tartották és úgy hagyták abba, hogy szólt, hogyha nem fejezik be, akkor rendőrségre fog szólani. Akkor még engedélyük sem volt, az engedélyt most kérték meg. Az ilyenre nem kellene engedélyt adni, mert ha komoly zenei koncert van, az sose ilyen hangos, de azért egy ilyen beat-hez hasonló valami nem idevaló, nem a Belvárosnak abba a kis körzetébe való. Az egy szabad térre, egy stadionba, ilyen helyre való.

Rogán Antal polgármester:

Zajszint mérést azt elrendel. Azt nem árulja el hogy mikor, mert akkor ott is számítanak rá, tehát ezt nyilvánvalóan időpont megadás nélkül és ő is

megnézi az engedélyt. Ez nyilvánvalóan hatósági jogkör. Megkéri a Hivatalt és Jegyző urat, hogy ezt egy kicsit alaposabban nézzék meg.

Andorkó Piroska kerületi lakos, Károlyi utca 14/B:

Köszöni szépen.

Rogán Antal polgármester:

Következő kérdező, Eleni Korani és Ernst Wastl. Jelen vannak-e? A kérdés amit felvetettek ez az Irányi utca közlekedésével kapcsolatos. Annak van egy nagy előnye, hogy az Irányi utcában megoldották azt, hogy most már gyakorlatilag a korábbi évekkel ezelőtti hatalmas forgalom, az teljes egészében megszűnt. Ez viszont néhány embert arra csábít, hogy a forgalom nélküli utcában függetlenül attól, hogy annak egy csillapított jellege van és 30-as tábla meg minden egyéb, ezt kihasználja egyfajta száguldásra. Most erre közbeiktattak egy-két dolgot, tehát a Váci utca előtt az iskola érdekében a 30-as tábla mellé kitétek egy fekvőrendőrt is, ami megfogja a forgalmat és elég jelentősen le is lassítja. A másik kérdés, ahol ez még joggal felmerül, az pont az, amit a Kérdezők vetnek fel, ez a Károlyi utcának és a Ferenciek terének a kereszteződése. Itt legfeljebb az a pillanat az, ami mindig kérdéses, mert önmagában a Ferenciek terére érkezés az lassítani szokott, hiszen ott emelkedik a burkolat és van egy kis bukkanó jellege, az szándékosan lett így kialakítva. Kétségkívül aki ezen túljut és gázt ad és közben érkezik a busz jobbról, az ott tud problémát okozni. Ennek a megoldásán még egy kicsit gondolkodni fognak, lehet ott is egy forgalomlassítást beiktatni a rendszerbe. Ő annak nem volt nagy híve, hogy ott maradjon a lámpa meg miegyéb, mert az akkor ott gyakorlatilag azt, amit elértek azt pont, hogy megszüntetné. Ma már annyira kevés az autó, hogy pont a lámpa az, ami fenntartana forgalmat, de ki fognak rá találni valamilyen másik megoldást.

Következő kérdező Szövényi Zsuzsanna a Falk Miksa utca 7-ből. Jelen van-e? Ha lehet, próbálják meg beengedni.

Szövényi Zsuzsanna kerületi lakos, Falk Miksa utca 7. 2 emelet 10A:

A következő problémái vannak. Az első, hogy ő ezelőtt 20 évvel volt még Kanadában, még akkor aktív dolgozó volt és ott azt tapasztalta, hogy közutakon, a közút az a közösség útja tudomása szerint, egyszerűen csak parkolási díj ellenében lehetett parkolni. Nem engedték meg parkolási díj nélkül senkinek, hiába lakott ott, hiába volt kétszer – három sávós út, nem engedték meg, hogy azon a közterületen parkoljanak. Kérdése, náluk is vannak közutak, van természetesen parkolási díj, ennek ellenére az Önkormányzat az itt élő embereknek nagyon csekély összegért engedi meg, hogy hét közben parkoljanak. Éves szinten, jelképes összeget kell fizetni. Ez egy közterület mindannyiunk pénzéből épült, nyilvánvaló még akkor is, ha esetleg uniós támogatást kapnak hozzá. Kérdése: Miért nem közelítik ezeket az éves díjakat ahhoz, amennyit kellene egy parkolóházban fizetni? Ezzel

több célt is el lehetne érni. Többen vennék igénybe a parkolóházakat, és az utak terhelése jelentősen csökkenne.....

A közönség soraiból bekiabálások.....

Rogán Antal polgármester:

Nem népszerű álláspont. Engedjék, hogy végig mondja a hölgy.

Szövényi Zsuzsanna kerületi lakos, Falk Miksa utca 7. 2 emelet 10A:

Azt mondaná, hogy kicsit legalább közelítsenek ennek az éves díjnak közelítsék a díját a parkolási díjhoz.

Rogán Antal polgármester:

Mint tetszik látni ez sokszor szakmailag is felmerülő, célszerűnek tűnő álláspont, mert nagyon sokszor elmondták már, minden szakember és hatmilliószor le van írva mindenféle tanulmányban, hogy a felszíni parkolási díjakat közelíteni kell a mélygarázsokhoz és valójában az lenne a célszerű, hogyha a lakossági parkolási engedélyek száma megszűnne. Ez például a Fővárosi Önkormányzatnak rendszeres álláspontja volt egyébként a kerületekkel szemben és mindig a kerületek voltak azok, akik a lakók oldalára álltak és azt mondták, hogy nem, nem engedik megszüntetni a lakossági parkolási engedélyeket. Nézze, az hogy ebben azért perdöntő változást lehet elérni az, méghozzá nagyon sok átszervezéssel anélkül, hogy drasztikus árakat emelnének, ezt szerinte azért elkezdtek részben bizonyítani. Ma a Belvárosban annak ellenére, hogy kevesebb parkolóhely van, mint amennyi egyébként 8 évvel ezelőtt volt, ezeknek a kihasználtsága, a felszíni parkolóhelyeké főleg a délutáni óráktól jelentősen csökkent. Mind az Északi-Lipótvárosban, mind pedig most már a Belvárosnak a déli részein is, a lakók tudnak találni parkolóhelyet maguknak. Nyilvánvaló, hogy az Önkormányzat ehhez üzemeltet egy- két más parkolási lehetőséget is, például a Bástya utcai telken azért engedi most, hogy még mindig legyen egy kedvezményes lakossági parkolás, mert azt gondolja, hogy amíg nem fejeződik be minden felújítási munka teljesen egyértelműen azon a környéken, addig ennek a lehetőségét mindenképpen fenn kell tartani. Ezek azért mind olyan dolgok, amik ebben segítettek. Nem hiszi azt, hogy ezt csak árakkal lehet önmagában megoldani, más ösztönzőkkel is meg lehet oldani. A parkolási díjak ma azon a maximum szinten vannak, ami az éppen kifizethető kategória. Tehát ő semmiképpen nem változtatna rajtuk és nem emelné meg. Más módszereket egymás mellé téve célszerű üzemeltetni. Náluk annak ellenére bevált, hogy lakossági parkolási engedélyből majdnem ugyanannyi van kiadva, mint amennyi a kerületben a parkolóhely és mégis az van, hogy ezeket nem használják ki teljes egészében. Annyiban léptek előre, hogy azért alapvetően nem 3-4 jár, hanem lakásonként valójában 2, abból az első az, ami teljesen ingyenes és a második az, ami után némi kis összeget, de azért kérnek. Ebből kedvezményt csak akkor adnak, hogyha az olyan típusú autó, aminek az emissziós szintje, tehát a kibocsájtása az gyakorlatilag zéró közeli. Ezek mind

olyan megoldások, amik forgalomszervezési szempontból segítettek abban, hogy a Belvárosban ez a helyzet élhetőbb legyen. Ő ennek a híve. Azt gondolja, hogy ezt máshol is meg lehet tenni és persze a Kérdezőnek abban igaza van, hogy általában egy városban a lakók érdeke, hogy egy utcában legyen parkolási díj, főleg akkor ha nekik van parkolási engedélyük, mert ahol nincsen, azt nagyon gyakran használják mások olyan pontnak, ahonnan például tömegközlekedéssel mennek tovább és ott teszik le az autót. Ez nyilvánvaló nem a belvárosi részek, ez inkább, ha a pesti részen nézik ez valahol a VIII. kerület peremvidékén a VI. kerület peremvidékén, Zuglónál jelent problémákat és nem nálunk. Azt gondolja, hogy ezen a rendszeren feszíteni nem nagyon lehet. Ő a több garázs híve. Tehát a több mélygarázs meg akár magasgarázs építési lehetőség híve is, de azért ezekkel is meggondoltan és óvatosan kell bánni, mert azért az a tapasztalat, hogy a nagy kapacitású garázsoknak a kihasználtsága az alacsony. Higgye el, nem az ár miatt van. Mond erre egy példát: a Szabadság téri mélygarázsnak az üzemeltetése fokozatosan száll vissza hozzájuk. Ott meglehetősen kedvezményes áron adnak bérleti lehetőségeket és ennek ellenére nem tudják már kihasználni azokat a helyeket. Azt látja, hogy az történik, hogy valójában az azzal járó kényelmetlenséget, hogy azért le kell állni a garázsba, azt már nem vállalják fel még akkor sem, ha az ár egyébként végül is kedvezőbb, mint a felszíni parkolási engedélyé, mert most már volt olyan, amikor olcsóbban adták majdnem, mint a felszínen a második parkolási engedélyt és ennek ellenére nem választják. Ez nem biztos, hogy önmagában működőképes, lehet, hogy több kisebbre van szükség. Ezen kell majd gondolkodni a jövőben, ilyeneket létre lehet hozni egyet, kettőt, hármat, négyet, ahol lehet. Például most mindenhol igyekezett megállapodni a Belvárosban a foghíjtelek tulajdonosokkal, hogy akkor azokon működtessenek parkolót, be lehessen oda állni. A többségével sikerült is, működik, elvisz ebből a szempontból helyet, hétvégén megengedik, hogy ingyen használják, hét közben pénzért. Kombinálni kell a módszereket, ő ebben hisz. Mint látja az emelési ötlet nem népszerű.

Szövényi Zsuzsanna kerületi lakos, Falk Miksa utca 7. 2 emelet 10A:

Úgy gondolja, hogy nekik azért Nyugat felé kell valahol közelíteni. A másik ami a következő kérdése lenne, az felmerült 1 évvel ezelőtt volt egy lakossági gyűlés amin megígérte Alpolgármester úr, hogy amikor megépítik az utcai parkolókat és az utcák felújítását, akkor biztosítani fogják azt, hogy az autók alatt az úttisztítás megvalósulhasson. Felvetődött például úgy, hogy adott időben nem lehet az egyik oldalon parkolni, s akkor jön az úttisztító és letisztítja ott az utat és utána ez csere-bere alapon megtörténik. Azóta sem történt semmi, nem helyeztek ki táblákat.

Rogán Antal polgármester:

A tisztítást megcsinálták, csak nem zárták le az utcát.

Szövényi Zsuzsanna kerületi lakos, Falk Miksa utca 7. 2 emelet 10A:

Nem tudják az autók alatt tisztítani, lehet látni a különbséget.

Rogán Antal polgármester:

Nézze, valamennyi különbség mindenképpen fog maradni a kettőben. A parkolóhelyek kihasználtsága már késő délutántól csökken az Észak-Lipótvárosban. A Falk Miksa utcában azért ez szerinte nem így van, de általában Észak-Lipótvárosban ha megnézi, a Nádor utcától kezdve, a Honvéd utcáig bezárólag, vagy a Báthory utcában, már mindenhol talál helyet 16 óra után. A Falk Miksa utcában kevésbé van így, ezt elismeri. Talán még a Markó utca az, ami szintén ennyire zsúfolt ebből a szempontból, a Balaton utca már kicsit kevésbé, legalábbis a belső szakasza. Nézze, ahol folyamatosan áll autó ott mindenképpen az egy kicsit más. Nem zárták le azért, mert több alkalommal is megcsinálták magasnyomású vízzel, gőzborotvával folyamatosan az autók alatt is végigmenve legalább kétszer vagy háromszor.

Szövényi Zsuzsanna kerületi lakos, Falk Miksa utca 7. 2 emelet 10A:

Igen, csak ezt legalább hetente egyszer meg kellene csinálni ahhoz, hogy az egészségük védve legyen. Egy nedves tisztítást.

Rogán Antal polgármester:

A locsolást azt vállalja, de azért a gőzborotvát hetente nem. Maradjanak a realitásoknál.

Szövényi Zsuzsanna kerületi lakos, Falk Miksa utca 7. 2 emelet 10A:

A locsolással lehetne ezt megoldani úgy, hogy például hetente azt mondják, hogy ennyi órától ennyi óráig ezen a napon ezen az oldalon nem lehet parkolni, a másik oldalon meg lehet.

Rogán Antal polgármester:

A parkolást higgye el, azt nem fogják betartani. Ha most kitesznek egy táblát, hogy itt most nem lehet parkolni, mert itt most takarítás van és egy idő után erre rájönnek, hogy egyébként ez nem azért van, vagy elszállítatja utána az autókat vagy rájönnek, hogy egyébként itt nem fog történni semmi. Takarítás céljából nem fogják elszállítani az autókat, mert szerinte még a jogalap is kérdéses a dologhoz, akkor az fog történni, hogy azok az autók bizony szépen ott maradnak és akkor hiába tette ki azt a táblát. Ez a magyar virtus, ebből a szempontból. Nem véletlenül a locsolást azért úgy csinálják, hogy amikor végig megy az autó, akkor azért bőven jut a parkolóhelyek alá is. Nem olyan hatékonysággal ebben igaza van. De szerinte leállítani a parkolást ezért nem fogják tudni. Az nem működik.

Szövényi Zsuzsanna kerületi lakos, Falk Miksa utca 7. 2 emelet 10A:

Megmondja nem a saját kútfőjéből találta ezt ki, hanem Nyugaton tapasztalta.

Rogán Antal polgármester:

Ebben igaza van, Svájcban azt is el lehet érni kétségkívül, hogy egyetlen egy sávós úton megoldanak úgy parkolóhelyeket, hogy egyik oldalon, s másik oldalon folyik a közlekedés, öbölszerűen ki és be. Ezt Magyarországon még senkinek nem sikerült megoldani. Ez egyetlen egy kertvárosi részen nem jött össze, ha megnézi. Több kertvárosi polgármester próbálkozott ezzel és teljes fuccs, nem működőképes, mert építményekkel nem lehet, ha meg csak felfestik, akkor azzal nem foglalkozik senki.

Szövényi Zsuzsanna kerületi lakos, Falk Miksa utca 7. 2 emelet 10A:

Tehát ezek szerint az sem valószínű meg, hogy például a Falk Miksa utcánál és a Markó utcánál mivel ott rengeteg gyerek jár, főleg most, hogy az Olimpia Parkba mennek a gyerekek, hogy ott egy harmincas táblát kitegyenek.

Rogán Antal polgármester:

De azt lehet. Sőt a Balassi Bálint utca és a Balaton utca sarkánál, ott most gyalogátkelőhelyet is építenek és ezt meg fogják oldani a másik oldalon, tehát a Markó utca és a Balassi kereszteződésében is, mind a két helyen lesz zebra. Ez kelleni fog, ebben egyetért a kérdezővel.

Szövényi Zsuzsanna kerületi lakos, Falk Miksa utca 7. 2 emelet 10A:

Nagyon megköszönnék ott, ha egy harmincas táblát kitennének.

Rogán Antal polgármester:

Többször kezdeményezte azt, hogy az Önkormányzat beleszáll a Balassi utcának a felújításába, de nem kaptak engedélyt arra, hogy a villamos pálya felújítása nélkül meg lehessen oldani. A villamos pálya felújítása irtózatos összeg. Az önkormányzat nem tud rá pályázni, mert nem a villamos pályának a fenntartója. A Fővárosnak az volt az álláspontja, hogy egyébként ők az egész 2-es villamos pálya cseréjét akarják megvalósítani, ezért csak a Kossuth téri rendezésnek a végső pontjáig, tehát a Markó utca sarkáig tudta kicseréltetni a villamos pályát és odáig tudta megcsináltatni az úttestet. Szerinte szerencsés lett volna végig megcsinálni, akkor a villamos megállóhoz is hozzá lehetett volna jutni, erre most van egy ígéret, hogy ebbe majd a Főváros belevág. Ezért nem tudtak az úttesthez is hozzájárulni, mert ha nem engedik, hogy a villamos pályához hozzájáruljanak, akkor nem tud úgy felbontani azon a részen. Sajnos lesz egy munkálat a Steindl Imre utca sarkán körülbelül egy-másfél hónapig, amelyikre azért van szükség, mert a felújítások során derült ki, hogy ott van egy műemlék csatorna, annak a boltozata sérült és a javítását kell megoldani és hosszú viták után abban maradtak, hogy nem több ponton bontják meg a rendszert, hanem egy-egy ponton, ahol erre van egy ilyen kialakított lehetőség. A Steindl Imre utcánál ott van, mert ott kiszélesedik a csatorna és ezt gyakorlatilag bűvár technológiával fogják végig

építeni az egész Kossuth tér alatt egészen a Széchenyi rakpartig bezárólag. Az az a pont ahol le tudnak menni és ezért ott másfél-két hónapig lesz egy kialakított munkaállomás, amit aztán utána felszednek. Ez alapvetően az úttestet foglalja el, tehát már nem fog belezavarni az utcába magába, de a Balassi Bálint utcában azért ott lesz az látható lesz egy ideig.

Szövényi Zsuzsanna kerületi lakos, Falk Miksa utca 7. 2 emelet 10A:

Még volt egy kérdése, amit szeretne mondani. Betették a villamosokhoz ezeket az új megállókat, amik nagyon jól néznek ki, csak éppen olyan keskeny az üvegtetejük, hogy gyakorlatilag csak hogyha függőlegesen esik az eső és élével áll be valaki, akkor véd. Pedig lenne lehetőség, minimum másfél méterrel szélesebbre csinálni. Kérdezi, hogy ez, hogy létezik?

Rogán Antal polgármester:

Majd továbbítja az észrevételét a BKK-nak. Trendinek lenni, látja itt nyugatos irányzatot követett a BKK, ez lett a következménye.

Általában azt mondja, s ezt a 10-es kérdés kapcsán mondja, hogy a Közmeghallgatás nem politikai fórum és arra szokta kérni a Képviselő-testület tagjait is, ez nem politikai rendezvény, mert azért van, hogy a kerületben azok az emberek, akiknek valami kézzel fogható, az életüket érintő kérdése van, azt itt meg tudják beszélni és adott esetben dönteni tudjanak benne. Most ő ennek ellenére szót fog adni dr.Steiner Pál volt polgármester úrnak, mert feltett egy kérdést, ami persze nem kérdés, csak legfeljebb a tárgyat jelöli meg, inkább neki adja meg a szót, hogy ezt elmondhassa. Azt, ne felejtse el, hogy szerinte még odakint is jó néhányan várnak, akik a lakásukkal kapcsolatban, a forgalommal kapcsolatban, valamivel kapcsolatban kérdést szeretnének felvetni. Arra kéri a jelenlévőket, hogy beszéljék meg azt a kérdést, ami miatt politikai aktivisták jöttek és utána a politikai aktivisták engedjék, hogy a terembe beférjenek azok is, akik egyébként valódi kérdést szeretnének feltenni.

Megadja a szót.

Dr. Steiner Pál:

Tisztelt Polgármester úr. Először is a felvezetőn kívül, köszöni szépen azt a gesztust, hogy külön köszöntötte a Közmeghallgatáson.

Rogán Antal polgármester:

Örül, hogy jelen van végre 8 év után.

Dr. Steiner Pál:

Azért sajnálja, hogy valami miatt feledékennyé vált, mert 2006 és 2010 között rengeteget találkoztak itt is és a Fővárosban is, hiszen együtt építették a Főutca Programot, együtt csinálták és együtt csinálták a Hídfőtereket. Érti ő a tetszésnyilvánítást, de ettől ezek még tények. Csak mondaná a

tetszésnyilvánítóknak, hogy Rogán polgármester úr és ő voltak a társelnökei annak a Programirányító Bizottságnak, amely ezt a fejlesztést csinálta és itt is ülésezett ez a Bizottság, de lehet, hogy ezt elfelejtette.

Ami pedig a bevezetőt illeti, ő most ide nem volt polgármesterként jött, hanem belvárosi lakosként és azt gondolja, hogy az a téma amit felvetett, nagyon is érinti a belvárosi lakosok egész napját, nagyon is érinti mindenkinek az érzelemlágát. Budapesten, itt a Belvárosban a Szabadság tere és ez nem politikai kérdés Polgármester úr hanem sajnos napi felmerülő kérdés, a békétlenség tere lett. A Szabadság tere az, ahol épül most egy olyan emlékmű, ami nemcsak Belváros lakosságát, hanem az ország, sőt a nemzetközi közvélemény tiltakozását is kiváltotta. A Szabadság tere az, ahol nap mint nap felvonulnak a készenléti rendőrök, szembenéznek a tüntetőkkel, akik ott hitet tesznek a saját nézeteik mellett. És sajnos a Szabadság térrel szemben, az emlékművel szemben, pedig ott áll Horthy Miklós mellszobra is. Ez pedig jogosan felháborít minden belvárosi lakost, őt is és másokat is. Nem biztos, hogy az a többség, aki most hangos tetszésnyilvánítással próbálja elfojtani benne a szót. Végül pedig Polgármester úr két dolgot szeretne mondani, ha megengedik: egyrészt emlékeztetné arra, de ezt a Fővárosi Törvényszék el fogja rendezni, hogy az Önök által választott Helyi Választási Bizottság például azt mondta az indokolásában, hogy nem tartozik az Önök hatáskörébe, mert túlhaladja az Ön hatáskörét. Hogy nem tulajdonosi kérdés és azért nem tulajdonosi kérdés, mert a Kormány hozott rá egy határozatot. Két apró kérdése lenne, akkor egyrészt Lázár miniszter úr miért Öntől kérte a tulajdonosi hozzájárulást, másrészt pedig elfogadja-e azt, hogy az V. kerületi Önkormányzat tulajdonába lévő terület nem tartozik az Önkormányzat tulajdonosi hatáskörébe. Nagyon könnyen meg tudná ezt oldani és erre kéri, ezért jött békés emberként és nem pedig itt ilyenfajta reakciókat kiváltani. Ezért jött. Nagyon könnyen meg tudná oldani, egy mozdulattal, az Ön többségével együtt vissza tudná vonni ezt a tulajdonosi hozzájárulást és akkor megszűnne az a szörnyű probléma, ami a Szabadság téren van, az a történelemhamisítás és az, ami ott mindenkit jogosan felháborít. Végül két mondatot hagy mondjon. Az egyik nem tudja, kér rá segítséget. Hozott Polgármester úrnak és a Polgármester jelölt úrnak is két könyvet ajándékba, Kovács Mária professzor asszony: Törvénytől sújtva. A numerus clausus Magyarországon. Tanulmányozzák, olvassák el és akkor meg fogják látni, hogy hány embert és hány embernek a leszármazóit háborít fel az ami ott most történik. Ha kapna erre segítséget, hogy ezt oda tudná juttatni, nagyon szívesen megtenné. A másik pedig, hogy volt polgármesterként viszont feltett néhány kérdést a nyilvánosság előtt Polgármester úr és erre semmi nem akadályozza meg, hogy válaszoljon. Megteheti most is, például Puskás András hirtelen távozása, például azok a botrányos ügyek, amik most körbelengik az V. kerületi Önkormányzatot, ezt a kérdést nem tette fel, de miután Polgármester úr is felvezette őt, ő is elmondaná, hogy nem akadályozza meg semmi, hogy ezekre a kérdésekre válaszoljon.

Rogán Antal polgármester:

Mélyen tisztelt Polgármester úr. Bármikor nagyon szívesen látja. Ő a Közmeghallgatásokra utalt. 8 éve jó néhány órában szokott itt minden évben

egyszer Közmeghallgatásokon nyugodtan, türelemmel válaszolni a kerületiek kérdéseire. De akkor is azt gondolta 8 éven keresztül és ezen a szokásán most sem változtat, hogy ez nem politikai fórum. Még a választási kampányok időszakában sem volt az. Nem politizált rajta és politikai kérdésekkel nem is foglalkoztak. Nézze, ő azt gondolja, hogy a politikai kérdések megvitatásának van számtalan terepe, a sajtótól kezdve jó néhány helyig, ezért ha megengedi a Közleményekben feltett politikai kérdéseire had mondja azt, hogy ezeket majd eldöntik a választók. Válaszolt a Közleményeire, mindegyikre az Önkormányzat nevében kivétel nélkül és aztán majd eldöntik a választók, hogy mit gondolnak „az Ön 4 évéről és az én 8 évemről”. Ezt majd össze fogják vetni a belvárosiak és el fogják dönteni, hogy a kettő között mi a különbség.

Ami az emlékművet illeti, tiszteletben tartja mindenkinek a véleményét, ezt elmondta az elején is, amikor ennek nyílt vitája volt a Képviselő-testületi ülésen, ez volt az egyetlen fórum szerinte Budapesten, ahol ennek nyílt vitája volt. Vállalta ezt a nyílt vitát, vállalta a sajtóban is és egyébként vállalta itt helyben is. Elmondta, hogy azt tartja csúsztatásnak, bár megért minden érzelmet és indulatot és tisztelettel meg is hajol előtte, de azt csúsztatásnak tartja, ha valaki azt gondolja, hogy ez az emlékmű nem azért születik, hogy a német megszállás minden áldozatának emlékművet állítson. Ez van rajta így ebben a formában, nem véletlen, hogy az emlékművön szereplő szöveg is pontosan ezt mondja. Ez a dologgal a szándék, ez a dologgal a cél és természetesen mindig egyetértésben voltak akkor, amikor a Holocaustnak, a Holocaust áldozatainak vagy éppen a Holocaust utáni újjáépítésnek az újjáéledésnek azokat az emlékműveit felállították a kerületben, Ön a Cipők emlékművét, aminek az avatásán ott volt. Ugyanúgy, ahogy most amikor elindult az Élet Menete azt a műalkotást, ami ott található az Erzsébet hídnak a lábánál és ahol abszolút elfogadta azt, bár ők álltak mellé mind végig ők segítették megcsinálni, csupán annyi hangzott el, ha jól emlékszik, hogy az illetékes önkormányzat támogatásával. Sose kéri, hogy ilyenkor megemlítsék a nevét. Elment mindig minden alkalommal az Élet Menetére, akkor is elment, amikor ennek örültek és akkor is elment, amikor ennek nem örültek. Ez az élet rendje, van egy elvi álláspontja és elmegy oda. Ezért tiszteli egyébként Steiner Pált, hogy bár 8 év után a Közmeghallgatásra most eljött és ezért is tartotta fontosnak, hogy nyugodtan elmondhassa a véleményét. Az emlékműben azt gondolja, hogy ez a véleménykülönbség megmarad közöttük és azt gondolja, hogy ez minden áldozat emlékműve. Azoké is akiket elhurcoltak a táborokba, azoké is akiket meggyilkoltak és azoké is akiket egyébként nem felekezeti okokból hurcoltak el a németek, hanem azért hurcolták el, mert útjukban voltak amikor megszállták Magyarországot. Lettek volna néhány százan, akik egyébként szívesen megakadályozták volna azt, ami a német megszállás után következett. Ez nem ment fel senkit, aki abban közreműködött, legyen magyar német vagy bármilyen más nemzetiségű, az bűnös. Ő ebben egyetért. Csak azt gondolja, hogy elvitatni a szándékot is az emlékműállításnál az lehet, hogy azért egy kicsit erős és ebben megmarad egy véleménykülönbség. Érti, hogy ez ma már politikai alapra helyeződött és ezért megoldhatatlannak tűnik. Ami pedig a volt polgármester úr kezdeményezését illeti, a Helyi Választási Bizottság akármilyen döntést is hozott, nem ő kérte őket arra, hogy pro vagy

kontra döntést hozzanak és higgye el, hogy volt kezdeményezés arra, hogy amikor Ön az első alkalommal elhibázta, akkor a közte eltelt időszakban feltegyenek egy másik kérdést, amelyik megakadályozta volna azt, hogy Ön a hibáját kijavítsa és ezt ő akadályozta meg. Azért, mert azt mondta, hogy ha Önnek ez az akarata és emellé odaállnak a Belvárosban a polgárok, akkor tegyék bátran, de ő jogi vitába nem száll bele. Nem jogász, nem az ő tiszte, valóban eldönti majd a Fővárosi Törvényszék ha lehetséges legyen, akár ebben a kérdésben is akár a kerületben is népszavazás. Bár szerinte lesz egy valamikor októberben, azt önkormányzati választásnak hívják és ha jól látja a Polgármester úr szándékozik újra indulni, ő ezt most nem teszi meg, de ő most mást fog támogatni ezen a választáson és ez azt gondolja, hogy nem fog meglepetést okozni. Ha össze kell vetniük kettőjük időszakát, akkor ilyen beszélgetésre bármikor szívesen áll rendelkezésre.

Ha megengedi, akkor most had kérje arra, itt lát jó néhány aktivistát és az országos sajtóból is ideérkezett embert, akiket gondolja, hogy nem a kerületi kis közügyek érdekelnek. Most akik nem jutottak be a terembe, engedjék meg, hogy bejussanak és had tegyék fel egyébként a Közmeghallgatásra vonatkozó kérdéseiket, mert ez valóban nem politikai fórum és ő eddig is azt csinálta, hogy igyekezett minden apró kérdésre válaszolni. Mivel nincs több írásbeli kérdés, most a szóbeli kérdéseknek van itt az ideje.

Azt a kérdést szeretné feltenni, hogy a jelenlévők közül, illetve akár a kint lévőek közül is van-e olyan, akinek most szóban felteendő kérdése van, mert akkor azt kéri, hogy vagy jöjjön be a terembe, vagy jelentkezzen, tegye ezt fel. Van.

Jöjjenek be.

Holl Zsuzsa kerületi lakos, Pilvax köz:

Jó estét kíván, 52 éve él a Pilvax közben és már jó néhány közmeghallgatáson volt, ilyen még nem volt, hogy nem tudott ide bejönni. Őt most elsősorban a Pilvax köz mélygarázs érdekelné, nem csak őt, hanem a lakókat. Előre csak annyit, hogy ez egy szűk utca mint tudják és ők nagyon régóta szólnak tizenvalahány éve, hogy elkészült a díszburkolat és most már sajnos remek cseppkövek vannak a pincékben, tehát tönkrementek a pincék, minden vizes, valamit elszúrtak. Nagyon régóta kapnak ígéretet, hogy megcsinálják. Ez még eddig nem történt meg és most ezt hallották, hogy most ez lehet, hogy úgy lesz, hogy mélygarázzsal. Sajnos a házakat, azokat már megviselte egy kicsit repedésileg a Metró is, még egy mélygarázst meglévő 80-90 éves házak alá, szűk utcában, ezt ők nagyon nem szeretnék.

Szeretné tudni, hogy mi itt a cél, vagy kicsit többet róla.

Rogán Antal polgármester:

Először is kezdjék azzal, hogy azt a problémát szeretnék megoldani, amit Ön is felvetett. Mint látta, most lassan odaérnek az összes felújítással, hogy a Pilvax köz is sorra kerül. Most már a Váci utcának a mellékutcai sorra felújításra kerültek és azért, ott 15 évvel ezelőtt az akkori felújításnál valóban vétettek egy nagyon komoly szigetelési hibát. Csak ez a szigetelési hiba odáig

fajult, hogy ma földém probléma van. Tehát ez azt jelenti, hogy nem tudják megoldani egyszerűen szigeteléssel, teljes földémcserét kell csinálni. Ez horribilis költség. Meg fogják csinálni, tehát készen állnak a dologra és azért rendeltek meg egy tanulmányt, ami nem terv, hogy azt nézzék meg, hogy ebből vissza lehet-e valamit hozni. Ha az garázs, akkor megmondja őszintén, hogy ez nyilvánvaló egy egyszintes garázs tud lenni, ami nem úgy mélygarázs, tehát az legfeljebb egy gépesített garázként tud üzemelni, hasonlóan, mint ahogy a Szent István téri. Annak az üzemeltetését át kell valakinek adni és azért merült fel ez a kérdés, de ezt a lakók nélkül nem csinálják meg. Meg kell vizsgálni, hogy van-e egyáltalán technikai lehetősége, mert a környéken van jó néhány olyan irodaház, szálloda, amelyik szívesen venné egy ilyenek az üzemeltetését. Pénzt is fizetnének érte, akár értelemszerűen a házaknak is és azt gondolták, hogy akkor legalább visszajön annak a pénznek egy része. Az egy 100 milliós költség lesz csak a földémcseré és akkor még az összes többiről nem is beszéltek. Hogy annak a pénznek egy része vissza tud-e jönni. Az a tanulmány, amit egyébként készítenek, még nincsen kész és az nem terv, az őszintén szólva szerinte inkább arra utal, hogy ezt érdemes nem csinálni, mint csinálni. Még nincsen készen, azért mert a valódi hasznát, azt akkor lehetne kihozni, ha egyébként egészen a Váci utcáig el tudnák ezt vinni, azt meg közmű és egyéb okokból úgy látja, hogy nem lehet megoldani és akkor gyakorlatilag marad ez a kérdés. Utána az a szituáció merül fel és ezt most őszintén felteszi, hogy mit kezdjenek az alatta lévő pincékkel? Bele fognak vágni a földémcserébe, mert azt gondolja, hogy ez a hibája volt a 15 évvel ezelőtti felújításnak, meg fogják csinálni a burkolatot csak akkor az alatta lévő részen valamilyen közös megállapodásra jutni kell. Nem szeretne ott olyan típusú árusítási lehetőséget és ilyen pinceáruházat, mint ami a Váci utca mellett üzemel, mert az is már inkább a bezáró félben van.

Holl Zsuzsa kerületi lakos, Pilvax köz:

Azt ők sem szeretnék. Különben ezek normális pincék voltak, ő a gyerekkorából maximálisan emlékszik rá, hogy száraz pincék voltak, neki még a mai napig van ott lent olyan, ami már összeázott, de itt –ott használnák az emberek, de hát ott most már nem lehet, katasztrófa valóban. Szigetelés és akkor ezek szerint a földém az teljesen megadta magát?

Rogán Antal polgármester:

Abszolút, tehát teljes földémcserére van szükség, ami már csak azért is érdemes, mert lassan kezd a helyzet olyan lenni, hogy azt kell, hogy mondja a Kérdőzőnek, hogy egy tűzoltóautót már nem szívesen engedne rá. Ezt jelezték is a Tűzoltóságnak, hogyha véletlenül oda kell menni, akkor kisebb úrtartalmú, kisebb víztartályú autóval kell ezt a problémát megoldani, mert arra számítsanak, hogy ott különben komoly gond van. Készen állnak rá és engedje meg neki, hogy azért had érjen ez a tanulmány a végéig, tehát kapják meg, utána nyilvánvalóan lakossági fórumot fognak kezdeményezni. A jövő évre tervezték ezt a felújítást, addigra van és ez egyébként össze fog függni, mert elnyerték a pályázati forrást a Szervita tér felújításához, ahol annak ellenére, hogy az Orco Irodaházát felszámolásba vitték, ott megszerezték a

tulajdonosi hozzájárulást ahhoz, hogy a borzalmas kis kertjüket ottan a köztér részévé tudják tenni. Megcsinálják a Városház utcát és azt gondolja, hogy ebbe az ütembe lehet majd talán 2015 őszén bekapcsolni a Pilvax köznek a felújítását.

Holl Zsuzsa kerületi lakos, Pilvax köz:

Érti, köszöni szépen. Például mélygarázst ott azon a területen a Parkolóház előtti kis téren, ott legalább nincs fölötte ház.

Rogán Antal polgármester:

Van ott egy magas garázs már, ne ássanak feleslegesen. Egy bizonyos határon túl csak autókat csábít be. Azt hagyják szerinte.

Holl Zsuzsa kerületi lakos, Pilvax köz:

Ez igaz. Köszöni. Maximum még annyit kérdezne, amit most lát a Városház utcában, valóban bontanak.....

Rogán Antal polgármester:

Ezek már az előkészítő munkálatok.

Holl Zsuzsa kerületi lakos, Pilvax köz:

Ezek már az előkészítő munkálatok. Ugyanakkor meg lát felfestéseket, azok mindig katasztrofálisak, megmondja őszintén.

Rogán Antal polgármester:

Mire tetszik gondolni?

Holl Zsuzsa kerületi lakos, Pilvax köz:

Parkolási lehetőség felfestést. Azok olyan nagyon furcsák.

Rogán Antal polgármester:

Szokott arra járni, megnézi.

Holl Zsuzsa kerületi lakos, Pilvax köz:

Semmi. Ott most igazából egyvalami nagyon idétlen, a Gerlóczy és a Városház utca sarkán ott olyan jó 10 méterre kezdték el és ott bőven elfér még minden veszély nélkül.

Rogán Antal polgármester:

Pedig majdnem a sarokig ki szoktak menni.

Holl Zsuzsa kerületi lakos, Pilvax köz:

Tehát akkor még van remény, hogy nem lesz mélygarázs a Pilvax közben?

Rogán Antal polgármester:

Persze, azért mondja, ez csak egy esettanulmány, amin dolgoztak és inkább azt mutatja, hogy inkább nem lehet megcsinálni, mint hogy meg lehet csinálni. Az ember addig próbálkozik, amíg azt nem látja, hogy hátha visszatérül annak a 100 millió forintnak egy része, ami egyébként egy régi hibából származik.

Holl Zsuzsa kerületi lakos, Pilvax köz:

Ezt megérti és köszöni.

Rogán Antal polgármester:

Következő kérdező, ezek szerint kint van. A hölgynek megadja a szót.

Kerületi lakos Múzeum krt. 21.:

Az lenne a kérdése, hogy a Múzeum krt. 21-es háznak nem tudja, hogy a megvásárlásával kapcsolatban mi a helyzet? / A felvétel további része rosszul hallható./

Rogán Antal polgármester:

Ő abszolút a Múzeum krt. 21-nél is ugyanannak a híve, mint a Múzeum krt. 19-nél. Tehát a 19-en túl vannak, az volt az első projekt. Három Közmeghallgatáson keresztül beszéltek erről. 2012 végével tudta módosíttatni a törvényt, megtörtént, elindultak. Most a következő probléma van, ezt megmondja őszintén, egynéhány helyen elakadtak a dologgal. Egyrészt nincsenek társasházak, társasházi közgyűlések, mert az Önkormányzat a tulajdonos, ez akkor lesz társasház, ha már meg tudják venni a lakásokat. A tetőtereknél van egy probléma. Tovább fognak lépni a Múzeum krt. 21-nél is, reméli, hogy a nyáron. A Jegyző úr mondja neki, hogy az Alapító Okirat már készül amit Önök is nyilvánvalóan meg fognak kapni egy véleményezésre és szeretné, ha minél több szerződés megszületne ősz végéig, higgye el, abszolút dolgozik rajta.

Kerületi lakos Múzeum krt. 21.:

Nekik 2 hónapja van már benn egy kérelmük, egy méltányossági kérelmük amire még nem kaptak választ.

Rogán Antal polgármester:

Az miről szól, ha ennyi ember előtt elmeri mondani?!

Kerületi lakos Múzeum krt. 21.:

A férje írta, úgyhogy ő annyit tud, hogy ők már 2001 óta életvitelszerűen ott él a lakásban és így a megvásárlással kapcsolatban.

Rogán Antal polgármester:

Jeneiné dr. Rubovszky Csilla alpolgármester asszony azt mondja, hogy a mellette lévő lakás bérbevételeéről van szó?

Kerületi lakos Múzeum krt. 21.:

Nem, nem.

Rogán Antal polgármester:

Akkor ez valami félreértés. Tehát a megvételt mindenkinek lehetővé fogják tenni a Múzeum krt. 21-ben.

Kerületi lakos Múzeum krt. 21.:

Benne van ebbe a szerződésbe, hogy ki hány százalékon vásárolhatja meg ezeket a lakásokat?

Rogán Antal polgármester:

Ez nem a szerződésben van benne, egy rendelet van, egy jogszabály, ami ezt elég alaposan körbeírja.

Kerületi lakos Múzeum krt. 21.:

Most 1997 óta van a férjének eltartási szerződése az akkori bérlővel, ő sajnos meghalt egy pár éve váratlanul és igazából ezzel kapcsolatban nem tisztázott még ez a helyzet.

Rogán Antal polgármester:

Tudja őt ezért szokták megtámadni a sajtóban, mert most legutóbb például megtámadták azért, hogy lám azért hogy kedvezményesen adhassanak el lakásokat, azért módosítanak. Ez éppen ma volt. Ez egy butaság egyébként. A kerületben kétféle típusú lakás van, ezt csak akkor a sajtó képviselői kedvéért mondja. Vannak azok a lakások ahol mindvégig megvolt a lehetőség a megvásárlásra, az emberek vagy éltek ezzel vagy nem, ott gyakorlatilag az 1990-es évek eleje óta van egy változatlan szabályrendszer, ami addig 50%-on tette lehetővé és aki nem élt ezzel, az Önkormányzat ezt 2011-ben megszigorította és ezt felemelték 75%-ra. Ez ma az általános és csak 25%-os kedvezményt adnak és értelemszerűen mindenkinek, aki élni akar vele a részletvásárlási kedvezményt. Ez azokra a házakra nem igaz, amelyek nem voltak megvásárolhatóak, ha a lakók akarták, akkor sem tudták megvenni. Ezek azok a műemlékházak ahol a felújításra nem volt pénz, a törvény nem engedte, a Műemlékvédelmi Hivatal keresztül állt. Ő módosította törvényt 2012-ben, nagy nehezen. Először is módosította, de akkor elrontotta, de utána kijavította a hibát és most ez a lehetőség ez nyitva van. Itt a jogfolytonosság

egy valóban jó kérdés, akkor valószínűleg hozzá kell nyúlniuk a rendelethez. Ha megengedi neki, akkor még Képviselő-testületi ülésen erre visszatérnek, mert akkor ezt a jogfolytonossági kérdést kezelni kell. Abban szerint van igazság, hogy ha végül is valaki jogfolytonosan öröklő a bérleti jogot, akkor ne onnan datálják a bérleti jognak a kezdetét amikortól kezdve átvette a bérleti jogot, hanem az eredeti lakónak a jogviszonyától, mert ez nyilvánvalóan nagyobb kedvezményt enged meg önöknek. Ezt a jogfolytonossági kérdést megpróbálják kezelni és erre fog választ kapni tőlük, egyébként meg a szerződéseket elindítják, tehát azt gondolja, hogy a Múzeum krt. 21. már augusztus végén abban helyzetben lesz, hogy ott szerződés-tervezetek az emberek kezében lesznek.

Kerületi lakos Múzeum krt. 21.:

Köszöni szépen.

Rogán Antal polgármester:

Ezt nem merné ilyen biztosra ígérni, ha nem lennének túl egyen, sőt most már kettőn ebben a formában.

Dr. Gráber Lea kerületi lakos:

85 éve él ebben a kerületben, néhány egy-két háborús év kivételével, ami nem biztos, hogy a családjá okából lett.

Azt szeretné mondani, hogy ő nagyon szépen köszöni az Önkormányzatnak magának a testületnek és az ott dolgozóknak, hogy mi mindenben próbálják meg megkönnyíteni a korabelieknek az életét. Azt gondolja, hogy nem csak a maga nevében beszél, hanem a hasonló korúak nevében is és nem szeretné felsorolni, mert ha felsorolja akkor talán valamit kihagy, de meg kell mondani, hogy nagyon sok mindenben könnyíti meg az Önkormányzat és az Önkormányzatban tevékenykedő emberbarátok tevékenysége, hogy az idősek, a korabeliek vagy esetleg még nála idősebbek, de eléggé közel hozzá, tudjanak minél többet és jobbat olyasmire hozzájutni amihez egyébként nem jutnának hozzá. Ezt akarta elmondani és talán másfajta felvetéseket vetett fel, mint azt hogy kifogásoljon. Még egy nagyon komoly helyzetet szeretne felvetni, sehol nincs olyan közösségi, egészségügyi ellátás, mint ebben a kerületben és ehhez az Önkormányzat rengeteget tesz tárgyilag is, tehát anyagilag is és erkölcsileg is, mert tudja, hogy sehol másutt nincs helyi medence, ahol vízi-tornát lehet megoldani és ezt ő a maga részéről nem szeretné elfelejteni és csak nagyon szépen köszöni és reméli, hogy nem csak a maga nevében beszél, hanem sok mindenki más nevében is. Köszöni a meghallgatást.

Rogán Antal polgármester:

Köszöni, de itt korrekt akar lenni, mert a medencében a Steiner Pál polgármester úrnak vannak érdemei. Ezt mindenképpen el akarta mondani a korrektség kedvéért.

Azóta még sok dolgot hoztáttek a BLESZ-hez, de ez kétségkívül elkezdődött már Karsai Károly időszakában és folytatódott az ő időszaka alatt is. A BLESZ most éppen egy MRI-vel fog gazdagodni, reméli, hogy annak is lesz haszna és értelme, de az biztos, hogy ez is például egy olyan szolgáltatás, ami ha jól tudja, akkor, ha ez megvalósul, akkor nincs Budapesten olyan Rendelőintézet, amelyikben működne vagy ilyen lehetőség lenne. Azt, meg köszöni szépen, amit elmondott. Ha jól értette az életkorát, bár nem ismétli meg inkább, de ha a nagymamája élne, pont annyi idős lenne mint amennyi most Ön és az iránta érzett szeretet is mindig arra vezérelte, hogy azzal a korosztállyal amelyik őket lényegében felnevelte, azzal a korosztállyal szemben az ember végig tanúsítson tiszteletet. Ezt a tiszteletet igyekezett az elmúlt 8 évben meg is jeleníteni és biztos benne, hogy ez a következő években is így fog maradni, mert ő csak olyan embert támogat polgármesternek, aki ezt vállalja is a maga részéről.

Tudja, hogy az úr jelentkezik egy ideje, de engedje meg neki, hogy hölgyeké legyen az elsőbbség.

Schandi Ilona kerületi lakos:

Tisztelt Polgármester úr. Csatlakozik az előzőhöz és minden köszönet az öregek nevében. Szeretne egy kérdést feltenni Polgármester úrnak, Önnek van fogadóórája vagy nincs?

Rogán Antal polgármester:

Van, de mindig sokan panaszkodnak, hogy nem jutnak el rá. Ebben egyetlen egy dologban kétségkívül igazuk van, hogy mivel havi egy van és ezen körülbelül maximum 15-20 emberrel tud találkozni, igyekezett mindig azt megoldani, hogy lehetőség szerint csak az jusson el hozzá, akinek a problémáját a Hivatal végképp nem tudja kezelni. Ezért rendszerint kezelhetetlen problémákkal is találkozik.

Schandi Ilona kerületi lakos:

Szeretne valamit kérni Polgármester úrtól. Fél éve próbálkozik Polgármester úrral személyesen beszélni.

Rogán Antal polgármester:

A következő fogadóórája az július 7-én lesz. Áll rendelkezésére.

Schandi Ilona kerületi lakos:

Be fog jutni?

Rogán Antal polgármester:

Persze, ha ezt tetszik akarni. A nevét mondja már meg a jegyzőkönyv kedvéért is és hogy akkor a fogadóórára be is vegyék.

Schandl Ilona kerületi lakos:

Schandl Ilonának hívják. A másik, amit szeretne szóvá tenni szintén az öregek nevében, ő 1 évig hordatta az úgynevezett nyugdíjas kedvezményes kosztot. Nem azt mondja, hogy nem lehet megenni, de ezen már javítani kéne, mert a krumpli az egyik meg van főve, a rizs az kopog, szóval egy egyszerű házias kosztra volna szüksége az öregeknek. Lehet akár az egy egytál étel egy buktával, de nem ezek a csodálatos nevezetű, be van írva a papíron, hogy micsoda, a paprikás krumplinak is egész egzaltált neveket adnak, szóval nem erre van szükség. Tehát az étkezésen való javítás.

Rogán Antal polgármester:

Ebben egyetért. Itt volt egy régi vita, ezek a szolgáltatók, ezekkel mindig szenvednek, amióta nincsen saját konyhájuk és ő ellenáll az áremelési törekvéseknek, nekik pedig ha jól látja az a stratégiájuk, hogy rontják a minőséget. A következő áthidaló megoldást fogják csinálni. Most költözteti át a Magyar utcai Nyugdíjas Klubot a Belgrád rakpartra, ahol egyébként a nagyon rossz állapotban lévő háznak legalább ezzel elkezdik a felújítását alulról és ott az üresen álló helyiségeket felújítják. A legjobb fekvésű Nyugdíjas Klub lesz Budapesten, kiváló Duna közelséggel és panorámával. Ezt arra fogja kihasználni, hogy a Magyar utcában az így felszabaduló helyet, ahol egyébként van már infrastruktúra, most azon dolgoznak, hogy ott szeretnének kialakítani egy önkormányzati konyhát és onnan főzni.

Schandl Ilona kerületi lakos:

Mikor lesz javulás?

Rogán Antal polgármester:

Ez néhány hónap amíg meglesz a konyha. Kiegyeznek abban, hogy Karácsonyra?

Schandl Ilona kerületi lakos:

Ha tervbe van véve egyáltalán.

Rogán Antal polgármester:

Kiegyeznek abban, hogy Karácsonyra?

Schandl Ilona kerületi lakos:

Most konkrétan nem lehet pontosan tudni, de tervezi?

Rogán Antal polgármester:

Előbbre nem tudja ígérni. Saját konyhán keresztül akarja megoldani, az addigra meglesz. A Magyar utcai Nyugdíjas Klub az szeptemberben költözik

és azt követően, pedig szerinte két hónap alatt azt a konyhát össze fogják dobni és Karácsonytól indulhat ott egy.

Schandl Ilona kerületi lakos:

Ez a kerület mindenben a legjobbat adja, legalább akkor ebbe az étkezésbe is egy kicsit legyen egy kis javulás.

A másik problémája, nem neki, hanem nagyon sokaknak, hogy egész Budapest csőcseléke itt majálisozik a kerületben. Az itt lakóknak ez egyáltalán nem valami kellemes, mert tele van öregekkel, van fiatal is, aki örül neki, és ugyan ő nem lakik egyik téren sem, de ez a hangerő ez valami borzalom. Csukott ablaknál belső udvarban, két dupla ablaknál is behallatszik. Ez élrhetőnek kéne lenni a lakónak is, mert tudja, hogy ebből pénz jön a kerületnek és ennek örül ő is, mindenki örül, de ezt elviselni.....

Rogán Antal polgármester:

22 óra után egyiket sem szokta engedni, ez alól egy kivétel van, ahol örök vitájuk van és ez az Erzsébet téren a Gödör és annak koncertjei.

Schandl Ilona kerületi lakos:

Akkor milyen időpontot mondott?

Rogán Antal polgármester:

Karácsonyban egyeztek meg. A fogadóóra az július 7. Az lenne a legjobb, ha a munkatársainál itt hagyna egy telefonszámot is, megteszi? Felhívják és megmondják, hogy pontosan hányra jöjjön, hogy ne kelljen várni. Szentgyörgyvölgyi Péter alpolgármester jelzi, hogy megvan már. Felhívják és megmondják, hogy pontosan hány órára jöjjön, hogy ne kelljen várni.

Megadja a szót az úrnak, aki már hosszabb ideje próbált szót kérni.

Farkas Tibor kerületi lakos, Nyári Pál utca:

Farkas Tibornak hívják és a Nyári Pál utcában lakik. Először szépeket mond, ez a Jövő Városa program nagyon jó sikerült, szép lett minden, köszönik szépen. De ezzel van némi hiányosság. A Kecskeméti utcától elindulva az Erzsébet térig nem fogja mindet felolvasni, túl hosszú, csak szemerkél benne, az Erzsébet térig nincs nyilvános toalett. A Fővám tértől a Váci utcán teljes hosszában nincs toalett. Úgyhogy örömmel tájékoztatja az V. kerület lakóit, hogy a Jövő Városában nem lesz szükség semmire, mert az embereknek nem kell használni toalettet.

Rogán Antal polgármester:

Itt hadd szóljon közbe! Volt egy Demszky Gábor nevű Főpolgármester, aki felszámolta az összeset. Nem tudja megoldani a dolgot, mert egyébként ez a helyzet. Ő ahol lehet építtetett, ha megnézi a Károlyi kertben, ami az üzemeltetésükben van. Az új Olimpiai parkban van, a Ferenciek terén kiépítették ennek a lehetőségét az aluljáróban és a Fővárosi Önkormányzat

azt csinálta, amikor átvette tőlük a Ferenciek terét, hogy elbontotta és csinált belőle egy üzlethelyiséget. Abszolút nem ért vele egyet, mert azért csinálták meg, hogy egyébként ott legyen. Nézze, azt gondolja, hogy a Váci utcában vagy a Duna korzónál egyébként ezeknek megvan a helye. Csak az a baj, hogy ez nem az Önkormányzat tulajdonában van, tehát a Duna korzó alatt, ahol le tud menni, azokban ott alul több olyan helyiség van, ahol régen egyébként ezek működtek, ezeknek a lehetősége ma is nyitva van, az infrastruktúrája megvan. Ő már többször javasolta azt, hogy ezeket csinálják meg, mert akkor azokon a helyeken ezt meg lehetne oldani, de utcán, azt nem tudja, hogy hova lehet megépíteni, ezt megmondja őszintén.

Farkas Tibor kerületi lakos, Nyári Pál utca:

Például egy üres üzlethelyiségben gyönyörű szép pelenkázóval.

Rogán Antal polgármester:

Ha illet a Váci utcában talál, amelyik úgy üres üzlethelyiség, hogy egyébként abból lehet illet csinálni. Egy helyen egyébként még előfordulhat, ezen gondolkodott is. Ez a Haris köz. A Haris köz alatt van az a Bevásárlóközpont, most éppen abban gondolkodtak, hogy részben legalább visszavásárolják, annak az alján, lehet hogy fognak csinálni néhány illet, tehát ahol ez működhet, de akkor le kell menni, el lehet érni. Figyeljen rá, azért azt gondolja, hogy a külföldi városokban is az a helyzet, hogy azért 100 méterenként nem fog illet találni.

Farkas Tibor kerületi lakos, Nyári Pál utca:

De ő Budapesten él. Nem akarja azt mondani, hogy „ennek a levét a mellékutcákban lakók isszák meg”, de hogy őket sújtja a legjobban ez a probléma, az igen, mert nap mint nap találkoznak és szembesülnek azzal, hogy a gépkocsik takarásában bejönnek a Váci utcáról és ott végzik el a kis és nagy dolgaikat. Ez tényleg felháborító. Egyébként tényleg sehol nincs. Erzsébet híd. Gyönyörű szép a Március 15-e tér csak minden csöves ott végzi el a dolgát és a turisták nem találnak fizető WC-t. Az Erzsébet híd lábánál volt egy zöld házikó, amit megszüntettek. Az pénzes volt, megszüntették, nem kell. A másik oldalon a Lánchíd felőli oldalon van egy beugró, ahol rendszeresen a csövesek ott végzik a dolgaikat. Talán az lenne a megoldás, hogy az ő részükre egy ingyenes TOI-TOI WC-t.

Rogán Antal polgármester:

Ha ennél maradnak, akkor itt álljanak meg egy pillanatra. Tehát úgy látja, hogy ezen a problémán végig akar haladni. Azt javasolná, hogy a Fővárosnak is van egy Közmeghallgatása és menjen el oda nyugodtan, mert például az Erzsébet híd alatt készen volt a terv arra, hogy ezt újjáépítik, azt amit Ön mondott sőt nagyobb lett volna, a főváros illetékes hatóságától erre az engedélyt nem kapták meg. Most nem azt mondja, hogy sokat harcolt érte, mert így nagyobb hely maradt egy átjövő sétánynak, de készen voltak ezzel,

mert azt gondolták, hogy a dologra lehet igény, meg akarták ott csinálni, nagyjából ugyanazon a helyen, egy nagyon picit arrébb. A fővárosi illetékes hatóság a Fővárosnak a Területrendezési Tervére hivatkozva ezt elutasította. Azt javasolja, hogy van a Fővárosban Közmeghallgatás, menjen el és vesse fel, hogy módosítsák ezt a rendelkezést, mert ő egyetértene vele, hogy legalább lehessen néhány ilyen tenni. Ahol egyébként tudnak kitenni igényesebbeket, kitesznek. Tettek ilyen ki a Szent István tér mellett is, ott is van, pont azért csinálták, mert egyébként a dologra mindenképpen volt igény, de ő azért nem akarja ezeket tömegesen saját maga csinálni, mert egyébként van a Fővárosban egy olyan szervezet, amelyiknek elvileg ez lenne a feladata. Amelyiknek az a feladata, hogy ezt megoldja.

Farkas Tibor kerületi lakos, Nyári Pál utca:

Nem mehet oda táblával, hogy odaviszi a csöveshez vagy a turistához, hogy menjenek ide vagy oda WC-re. Önök az V. kerületben el kellene, hogy intézzék, táblákkal ellátni az utcákat, hogy hol lehet megközelíteni. Ezt már túlbeszélték.

A következő az ebtartás. Önnek is van kutyája, a Belvárosban egyre több kutya él, a gazdáik gondoskodók vagy felelőtlenek, mint általában az emberek. Úgy gondolja, hogy azokat a gazdákat, akik nem szedik össze a kutyáik végtermékét, keményen meg kell büntetni. A kutyák részére viszont biztosítani kellene a mozgást. Tudja, most megint az jön, hogy a Március 15-e tér nem az V. kerületé, de lehetne lobbizni, hogy például hatalmas zöld terület van, ott egy kutyafuttatót létesíteni. Onnan arról a területről senki nem fog átjönni ide az Erzsébet térre kutyát futtatni. Egy olyan lehetőséget is felvetne, hogy kitenni egy táblát, hogy például hat órától nyolc óráig lehet a Március 15-e téren kutyával játszani vagy sétálni. A kutyások nagy része összeszedi maga után és akik ott vannak kint azok rászólnak a többiekre, hogy szedik össze. Nyolc óráig senki nincs a téren, ott még nyugodtan el tudnák intézni.

Rogán Antal polgármester:

Azzal ő nem ért egyet, hogy a Fővárosnak olyan kiemelt közterein, mint amilyen a Március 15-e tér, például ki legyen alakítva kutyafuttató. Ezt szerinte nem lehetett így ebben a formában megoldani. Tehát ez egy kényszerű kompromisszum, amit látni kell a városban, gyakorlatilag minden közpark mellett ilyen kialakítottak, de csak ott tudják megcsinálni. Tehát a közparkok mellett tudják megoldani, ott mindegyik mellett van kialakított kutyafuttató, az újabbak egyébként már egészen csili-vilik is ebből a szempontból és máshol ezt nem fogják tudni megoldani. Ez meg egy kényszerű kompromisszum, hogy aki ennyire sűrűn lakott városszövetben él a kutyájával, ott nyilvánvalóan fel kell készülnie arra, hogy adott esetben, ha a kutya az utcán végzi el a dolgát, akkor azt fel is kell szedni. Ebben egyébként vegyesek a tapasztalatai, Budapest, például nem vethető össze Béccsel ebből a szempontból, de azért még mindig felelősebbek az emberek. Sok akciót csináltak, a kutyásoknak szerveztek olyan akciókat ahol az Önkormányzat adta a zacskókat, zacskótartót adtak, több ezer darabot kiosztottak és valamennyire azért javult a helyzet és büntetnek is. A Közterület-felügyeletről elkérte a tavalyi jogcímet

és közel két millió forintnyi büntetést róttak ki azért, mert nem szedték fel a kutyagumit. Ez meglehetősen sok, ez azt jelenti, hogy több száz embert megbírságoltak e téren. Biztos, hogy nem fogja mindegyiket utolérni, mert nem tud állni minden sarkon se közterület-felügyelő, se rendőr, de azért azt jelzi, hogy e téren végzik a munkájukat és igyekeznek cselekedni. Szerinte ez valahol egy olyan kompromisszum, amivel együtt kell élni. Ebbe a belső városszövetbe egyszerűen nem lát lehetőséget arra, hogy kutyafuttatót kialakítsanak. Ha már arról a környékről beszél, akkor az már egy realisabb dolog, hogy valahol a Duna korzó vége felé ezt megoldják. Csak ott annyira szép kifutása volt annak a korzónak a végén a fasorral, ami szerencsére egészséges és ezért nem is kell hozzányúlni, hogy egyszerűen nem volt szívük ezt megtenni.

Farkas Tibor kerületi lakos, Nyári Pál utca:

Parkolás. Azt szeretné megkérdezni, ha ő szeretne az utcájukban egy parkolóhelyet vásárolni, van-e rá mód?

Rogán Antal polgármester:

Nincs.

Farkas Tibor kerületi lakos, Nyári Pál utca:

Nincs. Köszöni. Akkor hogy lehet az, hogy a Nyári Pál utcában a Molnár utca és a Váci utca között van egy garázs és ennek a garázsnak 4 db parkolóhely van lekötve, 4 db parkolóhelye van. Nyári Pál utca 1. 4 db parkolóhely van kiharapva az utcából ahol összesen van 21 parkoló, ebből 4 db a garázs tulajdonosáé és kőkeményen kihívja a rendőröket ha véletlenül beáll valaki a birtokára. Egész véletlenül az illető egy önkormányzati képviselő.

Rogán Antal polgármester:

Bocsánat, ha jól tudja ott egy behajtási lehetőség van, az teljesen mindegy, hogy kié, azt biztosítani kell, tehát az kvázi olyan, mint amikor egy udvarra behajt valaki. Nem lehet elé leparkolni.

Farkas Tibor kerületi lakos, Nyári Pál utca:

Rogán úr vezet?

Rogán Antal polgármester:

Most már ritkábban.

Farkas Tibor kerületi lakos, Nyári Pál utca:

Egy garázsba nyugodtan be lehet hajtani, ha egy parkolóhelyet biztosítanak a garázs mellett, bemegy és kitolat. A Nyári Pál utcában van még egy parkoló

ilyen garázs, ahol egyetlen parkolóhely nincs biztosítva és használja a tulajdonos.

Rogán Antal polgármester:

Megnézi. Megígéri a Kérdezőnek, ha ez valóban így van, ott ezt valóban meg lehet oldani egygel, akkor meg fogják oldani.

Farkas Tibor kerületi lakos, Nyári Pál utca:

Az illető úgy megy ki, hogy kitolat, áttolat a másik oldalra és úgy megy ki, mert orral kell kimenni, kitolatni nem lehet.

Rogán Antal polgármester:

Ha ezt a hely megengedi, csak azt mindenképpen garantálni kell, hogy akinek valamilyen behajtási lehetősége van valahová, mert az olyan ingatlan, ott azt biztosítani kell. Tehát akkor ott kénytelenek a parkolóhelyet felszámolni. Négy az lehet, hogy valóban sok, személyesen meg fogja nézni.

Sokan jelentkeztek, akkor próbálja sorrendben megadni a szót.

Kerületi lakos:

Mindenkit sok szeretettel köszönt, ő is több mint 50 éve él a kerületben. Ha az MRI megvalósulna a Hercegprímás utcában, az óriási lenne. A fia tegnap az Üllői út 47-ben MRI-re decemberre kapott időpontot, tehát ez feltétlenül jó lenne, ha a Hercegprímásban az MRI megvalósulna és még egy CT is esetleg ha lehetne. Ez egy magánprobléma. Ami közprobléma lehet, az a társasházakban ingatlant tulajdonoló külföldiek és megkérdeznék, hogy a kerületi jegyző hatáskörébe és jogkörébe lehetne-e utalni azt, hogy amennyiben a lakóközösség életét illetve, a köznyugalmat jelentős mértékben zavarják az ott kiadott lakásban tartózkodó bérlők, mint a házukban már idestova 6 éve, ahol eleinte rendszeresen kijárt a rendőrség és büntettek. Ez valahogy lecsitult a „zajkeltés”, ennek egy rafináltabb módja van most már, este 22 óra után. Írt ezredes úrnak, várja a választ rá. Azt szeretné, ha a Jegyző úr határozatban megtilthatná a lakóközösség jelzésére aláírásokkal, hogy ezt bérlőknek, turistáknak kiadják, kizárólag iroda céljára, mert az nyilván nem zavarja a lakóközösség nyugalma. Felhívna az V. kerület testületének figyelmét arra, hogy rengeteg ilyen lakás van az V. kerületben és véleménye szerint nagy valószínűséggel ezeknek az adózási fegyelme, ezeknek a külföldi bocsánat BT-k, de e mögött magánszemélyek vannak erősen megkérdőjelezhető, ami a költségvetést jelentős mértékben megkárosítja. Az itt élő bérlők meghívják, többnyire fiatalok a kint élő ismerőseiket, akik itt több vendégéjszakát eltöltenek, ami után nem fizetnek szintén egy fillért sem. Az ő gyereke, ha lemegy Balatonra a barátjához, ott bizony arra a két éjszakára vagy a három éjszakára is fizet bizony a vendégéjszaka után. Ő csak úgy saccolja, hogy ez hány millió forint lenne, akár a magyar költségvetésnek, akár pedig a kerületnek. Ennek utána lehetne nézni a Földhivatalban, mert a népszámlálás alkalmával ő beleütközött ebbe és egyéb hasonló dolgokba. Úgy gondolja, hogy a köznyugalom és a társasház lakóinak a nyugalma, főleg

az ő házukban 6 év után elsőrendűnek kéne lennie, mert az, hogy az ember a saját hazájában, a saját lakásában vagy akár önkormányzati lakásban, mint ők ne tudjon nyugodtan élni, akár a gyerekeit nevelni, akár öregként 90 év felett pihenni, az több mint felháborítónak tartja. Tehát a Jegyző hozhatna–e határozatot, amelyben megtiltja ezeknek a lakásoknak nem iroda céljára szolgáló kiadását? Az csak „hab a tortán”, hogy székhelyként Cégbíróságon bejegyzett ingatlant sose használják székhelyként, hanem kiadják. Ez egy dolog.

Az MRI jó lenne, nagyon jó lenne, ha megvalósulna a Hercegprímás utcában, mert 6 hónapos időintervallumok vannak a Raditech-nél, például az Üllői út 47-ben.

Rogán Antal polgármester:

Ma döntöttek róla, remélhetőleg, hogy lesz belőle valami. Amit mond, azzal a jelenséggel ő is nem olyan régen szembesült. Az egyik kerületi egyesületnél volt vendég, most szándékosan nem mondja a nevüket, és aztán amikor bement ott találkozott ilyen külföldiekkel és kérdeztek tőle két mondatot arról, hogy merre van valamelyik kávéház és csodálkozott, hogy ezt így egy házban..... Kiderült, hogy a történet arról szól és ezzel ő is két hete szembesült és azóta gondolkodik rajta, és azóta már a net-en is utána kerestetett, hogy létezik ez a lakásszálloda nevű műfaj. Arra tetszik gondolni? Igen. Arról szól ez a dolog, hogy egyébként ilyen 1-2 napra kiadnak lakásokat és ezek kvázi szolgáltatást is kínálnak, ami arról szól, hogy a kerületben működő különféle éttermekkel van egy megállapodásuk és oda el lehet menni reggelizni, el lehet menni ebédelni. Kapnak is hozzá valamilyen kedvezményt és felhívott egy-két ilyen diszpécser központot és azt látja, hogy az biztos, hogy több tucat ilyen, nem egyszerűen nem több tucat lakás, több tucat olyan kis cég van, aki ezeket szervezi alapvetően a belvárosias közegben. Ez most nem csak V. kerület, V., VI., VII., IX., kiemelkedően IX. XIII., ezeken a területeken vannak ezek az ingatlanok. Itt azt nem tudja, hogy mennyire ütközik ez a tevékenység egyébként jogszabályba, de bejelentés köteles lenne szerinte. Erre viszont akkor nekik is kell a kerületben rendeletet hozni, ugyanis ilyenkor például idegenforgalmi adót ez után kétségkívül fizetni kéne. Ami itt nem történik meg. Ezért a bejelentés kötelesség, az itt egy lehetséges megoldás és akkor el lehet menni ebbe az irányba, mert ha ez legalább megvan, akkor utána már tudja ahhoz kötni, hogy adott esetben a társasház erről hozhasson döntést, vagy nem. Jelzi, hogy a tulajdonnal való szabad rendelkezés szabályaiba azért ütközik, mert a lakását bárki kiadhatja, tehát azt nem tudja megakadályozni se pro se kontra, de legalább meg tudja teremteni az ellenőrzésnek a lehetőségét. Ezt tartja egy lehetséges dolognak. El is kezdenek utána menni. Utána már tudnak úgy ellenőrizni, mert idegenforgalmi adónál az Önkormányzatnak van adóhatósági ellenőrzési lehetőségük, akkor már tudnak kvázi próbavásárlásokat végezni erre a célra, és ha ott utána bejelentés nincsen, annak van mindenféle egyéb következménye. Most pont ezen gondolkodott el, az egyik kerületi egyesület kapcsán szerzett élményénél. Meg fogja tenni a szükséges lépéseket. Ezt tartja

elképzelhetőnek, ha ezt elfogadhatónak látja. Legalább bejelentés kötelezetté teszi ezt a tevékenységet, tart tőle, hogy megtiltani nem nagyon tudják, azt viszont például lehet korlátozni, hogy ennek milyen időtartamai legyenek, és akkor lehet Házirendet készíttetni és azt be lehet tartatni tehát utána, lehet azért már több lépést tenni. De valahol el kell indulni, tehát először legalább össze kell gyűjteni ezeket az eseteket. De a társasházi közgyűlés is hozhat egyébként kötelezéseket a lakókra nézve. Abban majd megpróbálnak jogi segítséget nyújtani, hogy mi az, ami működik és mi az, ami nem.

Attól, hogy külföldi, attól még Önök hozhatnak olyan határozatot, ami rá nézve is kötelező. Segítenek abban, hogy mivel lehet ezt megoldani, a tulajdonnal való rendelkezést nem lehet korlátozni, de szabályokat fel lehet állítani. Jegyző úr mondja, hogy van egy társasházi jogsegélyszolgálat hétfőnként. Ott szívesen tudnak adni ötleteket, ha akár a Kérdező eljön vagy küld rá valakit.

Megadja a szót az első sorban ülő hölgynek.

Pálesz Józsefné kerületi lakos, Szent István krt. 5.:

Az a nagy problémája, hogy a Morrison's-hoz nagyon közel laknak és az nem érdekes, hogy közel, hanem a Margit hídtól a Nyugatig a Morrison's zavarja a lakóknak az élhetési minőségét. 2 hónapra éjfélig bezáratták a Morrison's-t és csend volt a körúton és aludni lehetett. Például tegnap éjjel háromnegyed ötkor ki kellett hívnia a rendőrséget, háromnegyed ötkor amikor négyig van nyitva a Morrison's, tehát ki kellett hívnia a rendőrséget, hogy nézzék meg hogy mi van a körúton. A villamos megállóban, akik kijönnek fiatalok a hídfőnél szállnak fel a villamosra és ott kiabálnak. Ez már évek óta probléma a Morrison's, nem tudja hogyan tudták újra kinyitítani. Volt a rendőrségen is.

Rogán Antal polgármester:

Mit mondtak a rendőrségen? Az az igazság, elmondja a történetét ennek. Neki nagyon nem kedvence a szóban forgó hely, mert tényleg botrányos viselkedést tanúsítanak. Nagyon örült, hogy végre sikerült egy komoly lépést tenni. Ilyenkor a kezdeményező jogkör nem az Önkormányzat kezében van, hanem a rendőrség kezében. A rendőrség tett feléjük egy kezdeményezést, amit nagy örömmel teljesítettek a Jegyző úrral, az volt a dolog a lényege, hogy a Morrison's-nál elrendelték a működési korlátozást. Ez lehet csak az első lépcső és a második lépcső lehet, hogyha azt nem tartja be, akkor a bezárás. A működési korlátozás arra vonatkozott, hogy este 22 óráig lehet csak a Morrison's-t üzemeltetni, este 22 óra után már nem. Aztán a rendőrség most egy idő után azt mondta az Önkormányzatnak, hogy minden rendőrségi előírást teljesítettek, mert ilyenkor többszöri ellenőrzést kérnek a dologra és javasolták az újbóli korlátozás nélküli megnyitást. Ezzel nem sok mindent tudtak csinálni, de ha Önöknek vannak ilyen bejelentéseik, akkor ezt az Önkormányzatnál is dokumentálják le, amikor a rendőrséget kihívják. Nyugodtan hívják fel másnap az Önkormányzatot és jelezze, hogy tett egy ilyen bejelentést a rendőrségen ezért és ezért és ezért, mert ha összegyűlik néhány darab, akkor az Önkormányzat megint fog most már kezdeményezni közösen lépést. Nagyon szívesen korlátozná a működését.

Pálesh Józsefné kerületi lakos, Szent István krt. 5.:

Azt szeretné mondani, hogy a Kapitány úrral szeretett volna beszélni, de ő lepasszolta, nem tudja a rangját hogy kihez, ők meg visszautalták az Önkormányzat felé a felelősséget.

Rogán Antal polgármester:

Az a lényeg, hogy küldje el az Önkormányzathoz, amikor bejelentést tesz és utána már eljárnak.

Pálesh Józsefné kerületi lakos, Szent István krt. 5.:

Amikor a 107-es telefonszámot hívja, akkor a legutóbb azt mondták, hogy tehát hangoskodásra ne panaszkodjon.

A szemetelés és a hányás, az üvegtörés most megszűnt, mert a Morrison's-ot kötelezték arra, hogy a hídig söpörje fel a körutat, az most megszűnt.

Rogán Antal polgármester:

Sajnos az a rossz híre van, hogy a takarítást nem a Morrison's csinálja, hanem az Önkormányzat.

Pálesh Józsefné kerületi lakos, Szent István krt. 5.:

A Morrison's mellett volt egy valamilyen szemüveges bolt és most azt is nem tudja, hogy megvette vagy bérlő, Bár lett belőle és azt pedig az Önkormányzat megengedte. Bár és az ugyanúgy működik, mint a Morrison's, hajnali négyig.

Rogán Antal polgármester:

A megnyitás az csak bejelentés köteles, de szerinte az éjfél utáni nyitva tartásnak ennél sokkal szigorúbb szabályai vannak. Úgyhogy annak akkor utána néznek, éjfél után azt nem lehetne nyitva tartani. Ellenőrzést kér.

Pálesh Józsefné kerületi lakos, Szent István krt. 5.:

Egyszer, amikor éjfélig volt nyitva tartásuk akkor bement, hogy miért négy óra van kiírva a táblán, amit kitesznek a körútra.

Van még problémája, az egyik kérdésfeltevő a szociális bolttal kapcsolatban szólt és ő csak azt szeretné mondani, hogy a 30%-a lejön a szociális boltból az ár, akkor ugyanolyan ára van, mint a Spar-ban. A Szentgyörgyvölgyi úrral már nagyon régóta ismerik egymást, sokat vitatkoztak ez ügyben, úgyhogy ő azt szeretné, hogyha Erzsébet jegyet is lehetne, úgy mint régen volt, tehát nem pénzt, hanem valamilyen jegyet kaptak. Tehát ne kellene a boltban vásárolni, hanem Erzsébet jeggyel, amin alkoholt és cigarettát nem lehet kapni, tehát evvel ki lehetne lőni azt, hogy a sok alkoholista vagy cigarettás arra költené el az Erzsébet jegyet.

Van még egy problémája: a Falk Miksa utcában a belvárosi újság írta, hogy a romák szerint már legalább 30 éve ott dekkolnak a kocsijukkal, sőt már fotelban is ülnek a sarkon. Mit lehetne velük csinálni? Fekete üzletet folytatnak.

A gyereke tolókocsis és Polgármester úrnál is voltak. A kerekesszékekkel nem jó élni a Belvárosban. A Műszaki Osztály vezetőjével egyszer beszélgetett, a Belvárosban nem lehet építeni új házat, mert régi házak vannak, de frontvonalat sokat bontanak, ami azt jelenti, hogy a kirakat. Ha már hozzányúlunk a frontvonalhoz, akkor meg lehetne csinálni a rámpát, üzleteknél vagy közintézményeknél és a Műszaki Osztály neki azt javasolta, hogy ő pályázzon rámpára. Tehát nem tudja, hogy jól értette-e?

Nagy Szabolcs osztályvezető:

Valami félreértés volt.

Rogán Antal polgármester:

Reméli, hogy csak félreértés volt, mert azzal nem értene egyet, ha ez így lenne. Egyébként a közintézményeket kötelezik rá, ha megnézi, most a szavazóhelyiségeknél is mindegyiknél megcsinálták. Az új iskoláknál is, tehát az új épületeknél is megcsinálták, az Olimpiai Park is teljes egészében az lett, tehát az új utcakialakításoknál kifejezetten szegély nélkülire törekednek, azért hogy együtt lehessen mozogni ezzel, de az üzleteknél, ahol nem változtatnak portált, ott erre nem tud kényszereszközt alkalmazni. Ahol változtatnak, ott viszont van előírás, amit be is szoktak tartatni.

Pálesz Józsefné kerületi lakos, Szent István krt. 5.:

Most például a Hercegprímás utcában van az az ominózus, sokat változott a profilja, de egy élelmiszerboltról van szó.

Rogán Antal polgármester:

Az, amelyik régen Rotschild néven futott, arra tetszik gondolni?

Pálesz Józsefné kerületi lakos, Szent István krt. 5.:

Igen, most CBA. Ott most például mikor átvette az egyik cég a másiktól, akkor tulajdonképpen a kivitelezővel is tudott beszélni. Minden fűt- fát ígért és nem csináltak semmit.

Ideiglenesen azt csinálta meg az egyik, hogy a gyerekének az árubebordó részénél a csöngőt letették, akkor váltott egy profilt az üzlet és újra visszatették. Most neki egy ombudsmanhoz kellett elmennie, hogy újra letegyék a csöngőt. Tehát ilyen magasra kell elmennie, hogy valami ilyen apróság a tolókocsis gyerekének, vagy a többieknek, mert ő általában nem csak a gyerekének szokta ezeket intézni. Csak nehézségekbe ütközik, így működik Polgármester úr.

Rogán Antal polgármester:

Sajnos tudja, tehát ez az egyik legnehezebb dolog. A busz közlekedésnél is így van ez, erről többször beszéltek már amikor találkoztak, az alacsony padlós buszról is, bár annyiszor elhangzott már ígéretként a BKV részéről, hogy a 15-ös busz mindegyike az lesz. Most ezek mindegyike azért nem az, úgyhogy ez valóban nem egy jó tendencia. De higgye el, hogy az új üzleteknél mindenhol kötelezték őket erre. Most az, hogy pont a Hercegprímás utcánál ennél az egynél, ami most nem tudja éppen melyik formában működik, ott megvan ez a probléma. Az új kialakításúaknál ez mindenhol előírásos volt és azért működött is.

Pálesh Józsefné kerületi lakos, Szent István krt. 5.:

Igen, de ott is bontottak frontvonalat, úgyhogy nem tudja, hogy a Műszaki Osztály miért nem kötelezte. Az nem is műemlékház, azt gondolja. Legyenek oly kedvesek odafigyelni a többi tolókokcsis nevében, hogy tudjanak a Belvárosban élni és közlekedni. Más mondanivalója nincsen.

Rogán Antal polgármester:

Konkrétan meg is nézik azt a helyet, megoldják. Köszöni.
A jobb oldalon ülő hölgynek megadja a szót.

Dr. Kelemen Anna kerületi lakos, Honvéd utca:

Ez az az utca ahol jó volt lakni és a Kossuth tér felújítása után katasztrófa az életük. Nem tudnak ablakot nyitni, nem tudnak aludni a zajtól, a forgalomtól. Erről már sokszor beszéltek. Az V. kerület Városfejlesztési Stratégiájában állt még akkor is, amikor a Honvéd utcában jó volt lakni, hogy felújítják. Tehát a Belváros Új Főutcája III. ütemtervnek a része lett volna a Honvéd utca felújítása. Az Önkormányzat honlapjáról olvassa: a gyermekeket vállaló fiatalok betelepülésének ösztönzése, tranzit forgalom csökkentése. Már akkor is, amikor nagyon jó volt. Azóta megszázaszorozódott a forgalom. Kérdezi, hogy mikor csinálják meg?

Rogán Antal polgármester:

A kerületi közterületeknek körülbelül az 50%-a megújult az utóbbi 8 esztendőben. Tehát mutasson neki még egy olyan városrészt, ahol ez megtörtént. Számon kéri rajta. Meg fogják próbálni. Nem véletlenül szerepeltetik a tervben, de most forrásokkal odáig még nem jutottak el. Azon a területen is, most egymás után több utca megújult. A Nagy Ignáctól elkezdve a Falk Miksa, a Balaton utcának egy része, a Markó utcának egy része, ezeknél mindegyiknél csináltak változtatást és megújítást.

Dr. Kelemen Anna kerületi lakos, Honvéd utca:

Éppen ezért fáj, hogy náluk viszont jó volt és sokkal rosszabb lett, összehasonlíthatatlanul rosszabb lett. Tehát tönkretették gyakorlatilag az életüket.

Rogán Antal polgármester:

Erről beszélgettek, hogy itt fognak csinálni egy forgalmi korlátozást. Ez volt az első kérdés a mai napon, amiről beszélgettek. Azt gondolja, hogy azt a forgalmi problémát, amiről a hölgy beszél, azt egyébként kezelni fogja, tehát jelentős visszaszorítást fog jelenteni magában. Konfliktussal is együtt fog járni, azzal legyenek tisztában. Ő vállalja ezt a konfliktust, csak ahhoz akkor meg kell csinálniuk ezt az említett kamerás rendszert, aminek a kiépítése, meg fog történni.

Dr. Kelemen Anna kerületi lakos, Honvéd utca:

A felújítás? Javasolja a zöldesítést és a burkolat helyett fákat ültetni. Ez lefogja a zajt, tisztítja a levegőt.

Rogán Antal polgármester:

Meg fogja nézetni. Ez viszont ott mindenképpen parkolóhely vesztéssel jár együtt.

Dr. Kelemen Anna kerületi lakos, Honvéd utca:

Nekik nem kell parkoló, se autó. Csend és levegő. Számíthatnak erre?

Rogán Antal polgármester:

Lehet, hogy ezzel mások vitatkozni fognak az utcában. Számíthatnak arra, hogy ott lesz felújítás, nem véletlenül szerepeltetik a Városfejlesztési Stratégiában. Most nem fog erre konkrét időpontot ígérni. Meg fogja csinálni a forgalmi változást, ezt megígéri, ezt még ő tető alá hozza, de a felújításnál most ő azokra mondott konkrét időpontokat, ahol elkészültek a tervekkel, megnyerték a pályázatot, megvan a forrás, tehát nagyjából előre lát úgy, hogy bárki is lesz a következő polgármester olyan 2015 végéig 2016 közepéig, és egy felújítási koncepció forrásokkal együtt rendelkezésre áll. A többit utána ki kell már dolgozni. Ebbe a 2015 végéig tartóba a Honvéd utca nem fért bele.

Dr. Kelemen Anna kerületi lakos, Honvéd utca:

Mikorra várhatják?

Rogán Antal polgármester:

Utána várhatják és ennél konkrétabbat nem tud mondani, mert nem akar a hölgynek olyasmit mondani, amit azután számon kér rajta. Igyekszik.

Megadja a szót a következő hölgynek, aki szót kért.

Várad Zsófia kerületi lakos:

Először is egy kérdés megválaszolatlanul maradt az emlékművel kapcsolatban a Szabadság térről. Mikor kerül felállításra, mire számítsanak?

Rogán Antal polgármester:

Sajnos nem tud erre időpontot mondani, nem kapott ezzel kapcsolatban a kivitelező miniszterelnökségtől semmilyen plusz tájékoztatást, úgyhogy tanácstalan abban, hogy mikorra tervezi a Miniszterelnökség a befejezését.

Várad Zsófia kerületi lakos:

További kérdése a Kultúráért felelős úrnak szólna, hogy a terveket látta, ennek a szobornak a terveit ismeri? Mi a véleménye így művészileg, vagy mint egy szobor?

Rogán Antal polgármester:

Itt hadd álljon meg egy pillanatra. Ennek van a budapesti életben egy engedélyezési procedúrája, ami a legkevésbé sem tartozik az Önkormányzathoz kivéve, ha az Önkormányzat állítja fel. Ez a Budapest Galéria. Tehát a Galéria szakvéleménye alapján kell ezt kialakítani, úgyhogy a kérdést, azt hozzájuk kell intézni.

Várad Zsófia kerületi lakos:

Nem szólhatnak egyáltalán bele, hogy az V. kerületben milyen szobrot állítanak fel?

Rogán Antal polgármester:

Ha a Galéria véleménye pozitív, akkor ebben a formában gyakorlatilag az Önkormányzatnak az, hogy a művészeti tartalmát véleményezze, ilyen jogköre nincs.

Várad Zsófia kerületi lakos:

Ahogy mondta korábban, hogy azért azt látják, hogy ez egy ellentmondásos szobor.

Rogán Antal polgármester:

A vitát érti, csak hadd mondja el még egyszer, hogy azt gondolja, hogy itt egy politikai vita van. Azt gondolja az emlékműről, hogy az tényleg mindenkinek akar emléket állítani, aki a német megszállás áldozata lett.

Váradai Zsófia kerületi lakos:

Ő második generációs holocaust túlélő családból származik és őt felháborítja konkrétan. Tehát ő mondhatja azt, hogy arra jár dolgozni naponta és nagyon-nagyon lelkileg szeretne felkészülni, hogy mikor fog állni az a szobor, mert el fogja kerülni azt a helyet. Nem tudja, kiknek szól ez a szobor. Beszéljenek arról, hogy kinek szól, vagy kiről szól. Ebben nincsen egyáltalában semmiféle párbeszéd. Egyszerűen kíváncsi arra, és nem tudja, hogy tudja-e, hogy ott naponta tüntetnek emberek, 80 napja vannak kint és nem véletlenül. Tehát valószínűleg van valamiféle ellenállás, amit valószínűleg nem kívánnak tudomásul venni valamilyen oknál fogva. Az V. kerületiek vagy nem V. kerületiek igazából mindegy, csak hogy Ön lenne talán az egyetlen, aki még tehetne valamit ebben az ügyben.

Rogán Antal polgármester:

Még egyszer megismétli azt, hogy szerinte közöttük azért van ebben véleménykülönbség, mert művészeti tartalmat soha nem bírál, ezt már régen megtanulta, hogy nem az ő ízlése alapján kell felállítani szobrot vagy nem felállítani. Ha az ő ízlése alapján állítják fel az a baj, ha nem az ő ízlése alapján állítják fel, akkor az a baj. Azt hadd tegye hozzá, hogy továbbra is azt gondolja, szerinte ez az emlékmű a német megszállás utáni időszak minden áldozatának emléket akar állítani.

Váradai Zsófia kerületi lakos:

Arra kéri, hogy azt a könyvet olvassa el, amit ajánlottak.

Rogán Antal polgármester:

Nagyon szívesen megteszi. Megengedi a hölgy, hogy továbbadja a szót a következő kérdezőnek, az úrnak.

Balogh Zsolt kerületi lakos, Szervita tér 3.:

V. kerületi témával szeretne foglalkozni. A Polgármester úr már utalt rá, egy korábbi talán a Múzeum krt. 19. vagy a Múzeum krt. 21. számú házzal kapcsolatban. Kérdése az lenne, hogy a Szervita tér 3. számú ház is egy ilyen műemlék ház volt, amit a Polgármester úr törvényjavaslatának köszönhetően megvehetnek a bent lévő lakók, köztük ő is, aki 40 éve oda született és most úgy tudják, hogy 1 hónapja megállt az ügy.

Rogán Antal polgármester:

Meg mondja, hogy mi az oka. Az az oka, hogy a bizottság az értébecslő véleményét nem fogadta el. Ezért most egy új igazságügyi értébecslőt keresett, napokon belül meg is fogja kapni a feladatot és meg kell csinálnia az új értébecsléseket. Erre nem kap sok időt, tehát július végéig van ideje maximum és utána azonnal fognak tartani Tulajdonosi Bizottsági ülést augusztusban is, hogyha kell, be fogják vinni az értébecsléseket és tovább fogják vinni a folyamatot. Szerinte meg fogják kötni ott a szerződést az ősz elején.

Balogh Zsolt kerületi lakos, Szervita tér 3.:

Tehát ez szeptemberre várható.

Rogán Antal polgármester:

Így van, ez várható. Ez néha előfordul, amikor az értébecslő véleményét a bizottság nem fogadja el. Most tényleg nem akar mondani semmit, ez egy idős úr volt, aki az értébecslést készítette, sokak szerint ki sem ment a helyszínre és ezt elismerte a bizottsági ülésen, ebből kis vita alakult ki. Ennek megfelelően megállították a folyamatot. Ez az egyetlen oka van. Sürgeti, tehát már kerestek rá egy új értébecslőt, csak azért arra mindig ügyel a viták elkerülése végett a kerületben, hogy aki az értébecslést készíti, az legyen igazságügyi értébecslő. A szóban forgó úr is igazságügyi értébecslő, nincs is vele baj, sok értébecslése volt, sokszor vitatkoztak róla, bíróság előtt mindig meg tudta védeni az igazát. Itt az a probléma volt, hogy ő maga mondta meg, hogy túl sok munka miatt nem tudott kimenni elkészíteni az értébecslést és azt gondolja, hogy akkor innentől kezdve jobb, hogyha egy másikat keresnek. Bonyolult, hosszú vita volt, azért állította meg, mert ha egy értébecslésen ilyen komoly vita van, akkor egyszerűbb, ha újat csinálnak. Meglesz egy hónapon belül.

Balogh Zsolt kerületi lakos, Szervita tér 3.:

Köszöni. A másik kérdése a Szervita térrel kapcsolatos, nem a ház, hanem maga a tér. Korábban Polgármester úr már utalt rá, hogy elnyerte a pályázatot az Önkormányzat. Korábban volt is itt a Főépítész Irodával egy beszélgetés 3-4 hónappal ezelőtt. Kérdése az, hogy mikor kezdődik, tehát az ott lakóknak milyen kellemetlenségeket fog okozni, hogy fog alakulni ez a tér átépítés.

Rogán Antal polgármester:

Több lépésből áll össze, itt már kapott választási kampánynak betudható kiváló ellenzéki támadásokat, olyanokat, amelyek nem olvasták el egyébként a tartalmát. Itt nem csak burkolatot cserélnek, a templom homlokzatának is egy teljes, a toronynak egy részbeni felújítása várható. Egyébként a téren a Rózsavölgyinél egy lábazat felújítás lesz, az eredeti homlokzat helyreállításának a munkálataival. Tehát több dolgot tartalmaz ez magában. A templom felújítása kezdődik el, az most nyáron fog zajlani és az összes többi munkálatot, azt 2015 tavaszára időzítették, tehát gyakorlatilag azt szeretnék befejezni 2015 nyarára. Ott a munkákkal várhatóan majd 2015 márciusa és nagyjából május vége és június közepe között kell szembenézni. Az a nagy előnye meglesz, hogy így kialakul egy egységes szép tér. Tehát leválik róla az a terület, ami most az Irodaház előtt van és ott megvan a tulajdonosi hozzájárulás és a lehetőség arra, hogy egyébként meg tudják csinálni annak is a rendbetételét és azért cserébe ott az rögzítve van, hogy az így hosszú ideig közterület marad, tehát beépíteni nem lehet.

Balogh Zsolt kerületi lakos, Szervita tér 3.:

Örül neki, látta a terveket, nagyon jó, csak mivel számoljanak?

Rogán Antal polgármester:

2015. április és nagyjából június közötti, vagy március és június közötti a közterületi felújítás. A templom az most nyáron, illetve részben ősszel és ezzel párhuzamosan a Városház utca megújítása is meg fog történni.

Hölgyek jelentkeznek, megadja a szót.

Bencsik Zsuzsanna kerületi lakos:

40 éve budapesti V. kerületi lakos. A Gundel Takács Gábor műsorában is azt mondja, hogy nem budapesti, V. kerületi lakos. Ő mindenkit körbe visz, mert annyira szép lett a kerület és legutóbb a közmunkásokat tanította, azoknak mutatta végig, még a Seuso kincsekre is elvitte őket, az jó móka volt.

Azon fennakadtak, hogy a Columbo-szobor mit keres a Falk Miksa utcában és nagyon sok külföldi is. Ő ilyenkor azt mondja, hogy a Peter Falk a Falk Miksa leszármazottja. Nem tudja, hogy van-e valami igazságtartalma, ő ezt mondja, mert mást nem tud nekik magyarázni és akkor boldogan kattintgatják a külföldiek is a fényképezőgépeket. Tehát ez urbánus legenda. Mit mondhat, ha nem akar legendát?

Rogán Antal polgármester:

Ezt. Az urbánus legenda szerint Peter Falk a Falk Miksának a leszármazottja és egyvalami biztos, hogy magyar származású és nagyjából a családfáját azt olyan területre vezeti vissza, vagy a nációját úgy vezeti vissza, hogy ez akár igaz is lehet, de garancia az nincs rá. A magyar származás az biztos, a névegyezés ebből a szempontból biztos. Ezért szokta azt mondani, hogy urbánus legenda, de néha az urbánus legendáknak is van egyfajta vonzerő teremtő ereje és azért van ott ahol van, mert nagyon sok embert csábít arra, most már komplett turista csoportokat is, hogy fogják magukat a Kossuth Lajos térről azért sétáljanak végig a Falk Miksa utcán, hogy eljussanak a szoborig. Ha közben ott bárhova betérnek, az már önmagában jó. Ez egy városszervezési kérdés, néha azért helyeznek el ilyen típusú zsáner szobrokat, mert azoknak van egy vonzó képessége és azzal feltárnak egy területet, amin magától turista nem menne végig. Ez volt a cél, ezt bevallja őszintén. Ezt akkor is elmondta, amikor avatták, hogy az volt a cél, hogy ezen keresztül megpróbáljanak turistákat csábítani a Kossuth Lajos tér felől ebbe az irányba, ő ezt akkor fedezte fel és akkor fogalmazódott meg az ötlet a fejében, amikor azt látta, hogy rengeteg amerikai turistacsoport csak azért megy el a Szabadság tér felé, hogy a Ronald Reagan szobornál fotózkodjon. Azt gondolta, hogy akkor adnak egy másik lehetőséget is a kerület másik részén. Ilyen egyszerű oka van. Tehát ezt ő sose tagadta, hogy ez egy urbánus legenda.

Bencsik Zsuzsanna kerületi lakos:

A második kérdése, hogy élete egyik legszebb szakasza volt, amikor a Váci utca 36-ban dolgozott a Belvárosi Aukciós Házban. Egy időben az üzletvezetője is volt annak a régiség kereskedésnek és galériának és egyéb dolgoknak. Már régen nincs ott semmi. Lehetne tudni, hogy mi történik azzal az épülettel, mert egyszerűen csak fáj a szíve érte és a múltjáért, hogy mi fog történni? Gyönyörű lett a másik oldalon a Klotild és a Matild, gyönyörű lett a Kígyó utcai része és hogy mikor lesz ebből valami és mi lesz az tudható valami belőle?

Rogán Antal polgármester:

Befektetőt keresnek erre az épületre is és nagyon reméli, hogy találnak rá olyan tőkeerős befektetőt, aki ugyanazt a műemléki felújítást meg tudja csinálni, amit egyébként a másik Klotild Palotánál. Ezek egyébként nem Klotild és Matild, mind a kettőnek Klotild a neve és a másik Klotild Palotánál már megcsináltak. Azt sajnálja, hogy ugyanazokat az arab befektetőket, akik a másik Klotildot megcsinálták, erre nem sikerült rábeszélni, mert őket a Párizsi udvar jobban érdekelte. Nem akarnak még egy szállodát és a Párizsi udvarban vannak üzletek, abban látnak egy komoly lehetőséget. Azt gondolja, hogy lehet erre találni befektetőt. Itt jogi problémáik voltak, mert nem volt üres és mindenféle viták voltak a dologgal. Ezeket most nagyjából reméli, hogy le tudják zárni és eddig már háromszor pályáztatták meg gyakorlatilag eredménytelenül és reméli, hogy talán egy negyedik alkalommal sikerül. Szigorú feltételek vannak, mert itt 5 éven belül egy műemléki felújítást vállalni kell, különben az épület egy csökkentett áron visszaszáll az Önkormányzatra. Azt is nagyon reméli, hogy ez egy működő szankció rendszer. Itt egy nagyon komoly műemléki felújításba kell belevágni. Nem szívesen adná oda úgy, hogy nem olyan gazdája legyen, aki foglalkozott már ingatlannal és esetleg meg is csinált ilyet. Például a Párizsi udvarnál ezért örült annak, hogy azok vágnak bele a felújításába, akik a Klotild Palotánál már teljesítettek és ráadásul nem is rosszul. Iszonyatos összeget kell beleölni. Az Önkormányzatnak csak a toronyrésznek a megmentése érdekében történt felújítást kellett elvégeznie, úgyhogy a lakásokat egy idő után le kellett zárni, ez önmagában elvitte 100 milliós nagyságrendben a pénzt, úgy, hogy még az ott lévő bérlőket is kötelezték részben arra, hogy ebbe a beruházásba szálljanak bele. Ennek ellenére azt mondja a Kérdezőnek, hogy az Önkormányzat azt a 4-6 milliárd forintot alsó hangon amibe ennek az épületnek csak egy közepes színvonalú felújítása kerül, ha azt a színvonalat akarják elérni, mint a másik Klotild az már inkább 8-assal kezdődik, ezt értelemszerűen nem tudják közösségi forrásból vállalni. Ehhez egy olyan tőkeerős befektető kell, akinek ez az ingatlanfejlesztés megéri. Mivel van pont ezen a területen rá egy példa, ezért ezt egy lehetőségnek tartja, úgyhogy most meg is fognak próbálkozni újból azzal, hogy szerezzenek oda olyan befektetőt, aki ezt a felújítást vállalni fogja.

Bencsik Zsuzsanna kerületi lakos:

Köszöni szépen és nagyon drukkol nekik. A harmadik kérdése és az utolsó a kutyatulajdonosok felé. Ő nagy kutyabarát, mindig is az volt, volt is mindig kutyája, de a szerencséje szeptemberben elvitte Honoluluba és ott kiderült, hogy azért nincs kutyapiszok, mert ott egyszerűen nem lehet kutyát tartani. Ez őt szíven vágta, hogy hogyan nem lehet, ez elemi joga az embereknek. Azt mondták neki, hogy értse meg, hogy itt toronyházak vannak, ő is a 32. emeleten lakik, ott ha egy kutya elkezd ugatni, kipusztul a fél ház, plusz mire leviszi, addigra már a liftet is megrendította, nem lehet. Aki kutyát akar tartani, menjen kijebb és ott tartson magának kutyát. Nehezen, de rájött, hogy végül is valahol igazuk van. Tehát itt ilyen sűrűn lakott helyeken neki azért nincs már kutyája, mert nem hajlandó tovább kínozni. Ilyen is van a nagy szabad Amerikában, ha már Nyugatra vetik tekintetüket. Köszöni szépen.

Rogán Antal polgármester:

De azért ennek a korlátozásnak közel háromezren nem örülnének a Belvárosban. Háromezer ember tart egyébként kisállatot a Belvárosban, tehát háromezer lakásban tartanak, kicsit talán többen összességében.

Most nagyon nehéz helyzetben van, a hölgynek megadja a szót ott jobboldalt.

Igali Györgyné kerületi lakos:

Még egyet csak, nem akart erre is kitérni, de megbízták vele. Kérdezzen rá, hogy mi lesz a Hold utcai Csarnok benépesítésével, mert ugyan ma megjelentek már ilyen plakátok, de kong az ürességtől, arról nem beszélve, hogy a kivitelezés is hiányosságokat rejt magában, mert felszedték a teljes kövezetet, viszont nem szabályszerűen rakták le a vakoknak való jelzéseket, mert azt be kellett volna mélyíteni, hanem ráragasztották, már most lejön és még a látó is hasra esik benne. Nem is egy helyen, három helyen. Azt kérdezné, hogy mikor várható az, hogy a kettő darab zöldses és az időnként húskészítményt áruló mellé még azért benépesül úgy, mint mikor a megnyitó volt.

Rogán Antal polgármester:

Ez időszakonként fog így benépesülni, mert a dolognak egy ilyen Vidék Mustra jellegű üzemeltetés a lényege. Ha megnézi, akkor mi történt a két legnagyobb Vásárcsarnok kivételével a budapesti kerületi tulajdonban lévő Vásárcsarnokokkal? Nézzon csak körül, akár az I. kerülettől kezdve jó néhányig bezárólag. A legtöbben nyílt egy Spar, vagy valami hasonló és egyébként Aldi és még sorolhatná, vagy szórakozóhely lett belőle, kávézóval, étteremmel, minden egyébvel. Ő ezt nem akarta a Hold utcánál. Lehet, hogy sokan bírálták azért, mert merészek voltak és pályáztak abból a célból, hogy egyébként tanyasi árusokat be tudjanak hozni. Őket nem tudja rábeszélni arra, hogy heti minden nap tizenkét órán keresztül ott legyenek és áruljanak, őket vásárszerűen tudja behozni. Egyrészt ebből meg tudták oldani azt, hogy most már mind a két szintet tudják hasznosítani. Megvan az a lehetőség, hogy fel is lehessen vinni árut és külön fel is lehessen menni, tehát van legalább két

külön lift és még sorolhatná. Ha a vakvezető jelzések nem sikerültek tökéletesen, akkor azt kijavítják, ha ez a legnagyobb probléma, akkor ez nem gond. Itt valóban rendszeresen mustra jelleggel fog ez működni. Annak a rendjét próbálják most éppen kialakítani és ezekről azért csinálnak kiadványokat, hogy tudják, hogy mikor lesz ott ilyen típusú árusítás, mert értelemszerűen akkor érdemes menni.

Megadja a szót a következő hölgynek.

Bosch Márta V. kerületi lakos, Váci utca 66.:

Jó estét kíván és sok erőt ahhoz, hogy itt még több kérdést meg tudjanak hallgatni és válaszolni.

Elsősorban tulajdonképpen a Váci utca kérdésére szeretné egy – két dologra ráirányítani a figyelmet. Ez a terület teljesen átalakult itt a Déli Váci utcai rész ilyen vendéglős és néha közlekedni nem lehet. Olyan mértékű a kitelepedés, olyan mértékű a táblázat, a behívó emberek és egyéb, hogy közlekedni nem lehet. Elnéptelenedik lassan, elmennek az őslakosok, végigmegy este és üresek a lakások. Tehát felvásárolták és az igazi lakók, akik őslakók, azok már nem nagyon laknak ott, tehát egy bizonyos fajta korlátozást szeretne, ha meg lehetne oldani, a további vendéglők és kitelepülések miatt. Van egy-két esztétikus, nagyon jól néz ki, azok meg is tartják úgy nagyjából azt a részt, de mindenki úgy egyre kijebb és beljebb húzódik, már néha egy járdányi hely sincs, hogy elmenjenek a sétáló utcában, annyira erős a kitelepedés. Ezek a kitelepülések és a bővli kirakása meg minden, azt elősegíti és igazán ezt szeretné, hogy ha most eltűnnek az utcabútorok, az utca felén vannak csak padok, nem lehet leülni. Tehát tényleg több idős ember él, megy a Csarnokba és jön vissza és a fele Váci utcán vagy több, mint a Városház utcáig a Csarnoktól, egyetlen egy pad nincs lerakva. Ott nem volt korábban sem, a Váci utca 66-ig volt, de onnan is eltűnt és most a két virágcserepet ezt a nagy öblös virágcserepet is, biztos el volt törve az egyik, elvitték, csak azt szeretné kérni ha lehet pótolják ezt, hogy ne megint a további kitelepedés és az egyéb dolgok kapjanak ott teret, hogy délután, estére már átjönnek az Újvárosháza oldalára és oda is pakolnak mindent, nem zavarja. Aki a Belvárosban lakik, annak együtt kell élnie a turistákkal. Együtt kell élnie és viszonylag kulturált a legtöbb része, csak közlekedni és élni nagyon nehéz akkor és az, hogy további zenés helyeknek adnak engedélyt, nem szeretné megélni, mint a Fatmos és a különböző helyeken, amit itt rémtörténeteket mondanak, hogy a környékükön is zenés szórakozóhelyek legyenek és egyre több helyen lehet hallani, hogy megszólal a zene. Ilyen aláfestő zene az még nem is rossz, de kérné szépen, hogy ne adjanak további engedélyeket se vendéglőre és különös tekintettel, ami az önkormányzat tulajdona. Ők a Váci utca 66-ban végül is Polgármester úr hathatós közbelépésével 22 év után olyan szerencsés helyzetbe kerültek, hogy meg tudták vásárolni az önkormányzati bérlakásukat. Ott az a Fővárosi Önkormányzattal, Szerb Egyházzal a huzavona hosszú ideig tartott. Most van ott kettő pincehelyiség amitől állandóan retteg, hogy mikor fognak ott vendéglőt nyitni? Úgyhogy azt szeretné kérni, hogy ha egy mód és lehetőség van, mert önkormányzati tulajdonban maradt az a két pincehelyiség, hogy ebben a tulajdonosi

jogosítványuk gyakorlása kapcsán ne adjanak meg. Az egész utcát már túlterhelték a vendéglátással és a lakók azok meg el fognak menni. Köszöni szépen, hogy meghallgatták.

Rogán Antal polgármester:

Egyetért a kérdezővel abban, visszatérve a Váci utca 66-ra valóban ő ennyiszor még Alapító Okiratnak nem futott neki, mint a Váci utca 66-nál. Ennek sok hibája volt, „igazi állatorvosi ló” volt ebből a szempontból, de az a lényeg, hogy a végére sikerült megoldani, már ő is azt hitte, hogy nem lesz sose vége. Tehát abban egyetért, hogy nagyon sok ott az étterem és a kitelepülés, amiből az következik, hogy nem áll szándékukban a 66-ban újat engedni. Kéri is a Jegyző urat, hogy ezt határozottan érvényesítsék, ha ott bérbeadásról van szó egyáltalán. Bár nem is kell elsietni, mert a helyzet az az, hogy azt gondolja, hogy valóban túlszűfolt az utca. Itt jelzi, hogy az Önkormányzat és itt Kalászi Hajnalka a Főépítész Iroda osztályvezetője szokta ezeket erősen kontrollálni, hogy meddig lehet terasszal kimenni. Csak tudja, hogy amikor eljön egy esti óra, ezek exponenciális növekedésnek indulnak. Most van egy olyan előrelépés, hogy van már egy éjszaka is működő Közterület-felügyeleti szolgálat. Nem állítja azt, hogy a legnagyobb létszámmal, de legalább van járőrpár, amelyik megy. Tehát el lehet érni ezt a Közterület-felügyeletnél, tessék néha jelezni. Azért, hogyha valahol valóban látszik, hogy érdekes módon délelőtt még nem akkora volt a terasz és estére megnövekedett, akkor egy-egy ellenőrzéssel ezeket nyakon tudják csípni. Nyilvánvalóan kisebbre adják ki az engedélyt, mint amennyire este 20 óra után vagy este fél nyolc után megpróbálják megnövelni. Ezt már ő is tapasztalta. Itt van egy olyan probléma, ami neki ellenére van és nem tudta elérni a megszűnését, mert jó néhány tüntetést és pert és minden egyebet megért itt az Önkormányzatban. Ez az a típusú kitelepülés, amikor ilyen mozgó állványokkal mennek ki. Nem szép, nem jó, nem szerencsés. Az Északi Váci utcában nagy nehezen kompromisszumokkal letiltották, de letiltani úgy tudták egyébként, hogy ott minden üzlethelyiség tulajdonos belement abba, hogy ilyet nem csinál. Ezt aláírta és erről van egy gyakorlatilag egy közös kompromisszum. Ezt itt nem hajlandók a tulajdonosok közül többen, viszont ott volt egy jelentős változás. Az a buszcsoport forgalom, ami áramlott a Március 15-e tér felől és bevallja, hogy ebben volt némi szándékoltság az jelentősen csökkent. Ennek pont az az oka, hogy egyébként szeretné itt visszafogni ezt a típusú közterületi kitelepülést, az sokat segítené ezen a részen.

A padok problémája, valóban korábban sem voltak, lehetne még egy-kettőt kitenni. Inkább azt gondolja, hogy akkor nézzenek meg egy-két dizájn elemet, tehát nem feltétlenül padot, hanem ilyen csoportosan, s ezeket majd megvizsgálják és akkor párat megpróbálnak erre a területre kitenni. Erre már legfeljebb a nyári időszak után kerülhet sor és akkor ott egy kicsit tényleg le lehet ülni. Ha jól emlékszik, ott már csak egészen fent a templom környékén van még pad, legalábbis ott volt. Arra emlékszik, mert azon még ő is ült. A Kormányhivataltól északra, tehát az új Városházától északra, ezt mondja a Szentgyörgyvölgyi Péter neki, ott vannak még. Akkor a déli részen megnézik, hogy tudnak-e ott még esetleg hozzátenni.

A hölgynek adja meg a szót, mert látta, hogy régóta jelentkezik.

Galainé Belényi Márta kerületi lakos, Október 6-a utca 5.:

Pont az ominózus SZDSZ Iroda felett lakik. Azt szeretné megtudni, hogy mi lesz most ott, mert nekik már feltettek szellőzőcsövet engedély nélkül és igazándiból a bejárati ajtótól nem sokkal távolabb. Nem tudja, hogy szabad-e ilyet csinálni, hogy valaki nem tudjon normálisan élni, az ablaka majd a teraszra fog nyílni, az ajtaja a szellőzőjükre. Szóval, meg sem kérdezik az embert, most építési engedélyük nincs, egy darab csövet felraktak ilyen háromhetente vagy négyhetente próbálkoznak, hogy ők folytatnák, mert az alpinisták jönnek, szóval nem tudja. A Váci utca megtelt, akkor a Sas utca is megtelt és ő úgy gondolja, hogy az Október 6-a utca is megtelt.

Rogán Antal polgármester:

Megnézi ezt a problémát, ő most nem tudja pontosan, hogy mi az, ami ott lenne és mire van építési engedélyük, de fog akkor írásban is küldeni egy választ.

Galainé Belényi Márta kerületi lakos, Október 6-a utca 5.:

Műemlék a ház, semmit nem csinálhatnak, de ekkora öl nagyságú szellőzőcsöveket oda lehet tenni.

Rogán Antal polgármester:

Nagy Szabolcs a Műszaki Osztály vezetője mondja, hogy ott azért van ebben nekik is küzdelmük, de meg fogják ezt nézni. Abban meg had segítsen, hogy ennél a háznál is elindítják a lakások megvásárlásának lehetőségét. Abban még tud segíteni a Kérdezőnek, hogy esetleg ott a bérlővel is megbeszélve lehet, hogy az Önkormányzat segítene, legalábbis amíg még ott amúgy is tulajdonosi viszonyban vannak, a nyílászáró cserét megoldani, mert az például a későbbi problémák enyhítésében azért sokat tud jelenteni.

Galainé Belényi Márta kerületi lakos, Október 6-a utca 5.:

A szag, akármit csinálnak a bejárati ajtó mellett, akkor is ott van.

Rogán Antal polgármester:

Ebben igaza van, meg fogja ezt nézni.

Galainé Belényi Márta kerületi lakos, Október 6-a utca 5.:

Nincs az a nyílászáró, ami azt a zajt, ricsajt csökkenti, mert szemben is ott van, tehát a lépcsőházzal szemben és ott is szenvednek. Szóval ő nem tudja, de hogy egy lakóházba ennyi éttermet engedélyezni, azért ez egy kicsit túlzás és itt laknak most már több tíz éve.

Rogán Antal polgármester:

Megnézi, hogy mi az, ami ott kialakulna és hogyan.

Galainé Belényi Márta kerületi lakos, Október 6-a utca 5.:

A másik kérdése pedig az lenne, hogy ilyen feltételek mellett hogy a háznak életveszélyes a kéménye el merik adni? Jó, hogy most a függőfolyosót elkezdtek csinálni. Nem tudják, hogy mozog-e vagy süllyed-e a ház. Ilyen körülmények között ezt így el merik adni?

Rogán Antal polgármester:

Ne tessék haragudni, de ezt volt a lakók kérése, már nagyon hosszú ideje. Azt megmondta, hogyha minden műemlék felújítást megvárnak. Ő nagyon szívesen tehát próbáltak erre többet is felújítottak a kerületben, több egész műemléki felújításon végigmentek irtózatossal költséggel, soha nem volt erre pályázati forrás. Tehát ő az Európai Unió forrásokból közterületet fel tud újítani, közintézményt fel tud újítani, de soha nem tudott társasházra pénzt szerezni, mert arra mindig az volt a válasz, hogy egyébként ezt az Unió nem engedi, ilyen típusú forrás nincsen, mert azért van akkor lakbér bevétel, ez Nyugat – Európában így működik és akkor a bérbevételből megoldják. Nyilvánvaló, hogy egészen más viszonyok uralkodnak. Ezért ezt nem tudta elérni, hogy ezekre forrásokat szerezzen. Ezért mondta azt is, hogy minden háznál viszont megcsináltatták azt, hogy a tetőtér beépítések lehetősége nyitva van, ők elvégezték az engedélyes terveket, ezeket odaadják a házaknak, meg lehet csinálni, az ebből származó összes bevételt vissza kell fordítani a házra. Ők abból nem kérnek semmit, az égvilágon. Ezekből a tetőtér beépítéses felújításból jó néhányat tud mondani a kerületben, ami nem 100%-os önkormányzati tulajdonban volt, de a lakók összefogtak és megcsináltatták a tetőtér beépítést és egyébként az Önkormányzat sem kért belőle pénzt, mert az Önkormányzat kiszállt az ebből kapcsolatos tulajdonosi pozícióból a teljes pénz visszafordításra került a házra és gyakorlatilag ezeket a problémákat pont meg lehetett oldani. A kéményfelújításokat a homlokzati felújításokat. Van liftépítési lehetőség, ezt pont a tetőteret beépítőnek meg kell adni ugyanezt a kötelezést, hogy egyébként a liftet is építse meg. Jó néhány példát tud mondani erre.

Galainé Belényi Márta kerületi lakos, Október 6-a utca 5.:

De ott a harmadik emelet, ami ott végig óvoda volt, az is ott üres végig fent. Most még tetőtér is, ami ott üres?

Rogán Antal polgármester:

Higgye el, ha talál erre befektetőt, akkor megteszi, de forrás nincs rá, tehát egy ilyen típusú felújítás, ami ott is van, az milliárdos nagyságrend. Ha nincs rá pályázati forrás, akkor ezt csak úgy lehet megoldani, ha a lakók összefognak ebben a tekintetben, még a háznak nem is kellett megcsinálni hozzá, az Önkormányzat megcsinálta az engedélyes tervet, sőt elvégezték a szükséges tanulmányokat az első engedélyek beszerzését, gyakorlatilag csak a befektetőt kell megtalálni. Nem akarja ő megpályáztatni, ha a házban megegyeznek ebben, akkor szívesen oda is adják minden további nélkül, csak csinálják meg. De ha jól látja az Október 6-a utca 5-ben pont az a probléma, hogy nincs benne megegyezés. De ha az Önkormányzat fogja csinálni, ő sem fog tudni megegyezést teremteni. Ebben a lakóknak kell megegyezni és be kell látniuk, hogy vagy az van, hogy a tulajdonosok, most nagyon olcsón megvehetik a lakásokat, de akkor nekik kell betolni a felújítási költséget, vagy az van, hogy egyébként megegyezés születik, megengednek egy tetőtér beépítést és az abból származó összes bevételt visszafordítják a házra. Hiszen ahhoz meg kell venni ezeket, és ami a tetőtérrel összefüggő, ilyen is volt már, akkor azt a szintet részben hozzá lehet csatolni egyébként. Erre van műszaki lehetőség. Ő nem akar megtartani benne önkormányzati tulajdont, tehát ők az összes abból származó bevételt visszafordítják a házra. Mindent kivétel nélkül. Tehát nem akar a lakók nélkül pályáztatni. Legyen az a befektető olyan, akivel egyetértenek, akinek a szempontjait elfogadják és az összes pénzt, amit fizetnie kell a tetőtérért meg az önkormányzat tulajdonában lévő házon belüli albetétekért, azt mind megkapja a ház, arra a célra, hogy egyébként ezeket a műemléki felújításokat végezzék el.

Galainé Belényi Márta kerületi lakos, Október 6-a utca 5.:

Az étteremmel mi lesz?

Rogán Antal polgármester:

Utána fog nézni, most ő sem tudja pontosan megmondani, de vissza fog rá reagálni és meg is kéri a Műszaki Osztályt, hogy ott egy alaposabb vizsgálatot végezzen el. A hölgy nevét azt rögzítették, mert mondta az elején, ha jól figyelt. A jegyzőkönyv rögzítette.

Megadja a szót a következő kérdezőnek.

Hidvégi György kerületi lakos, a Lengyel Nemzetiségi Önkormányzat elnökhelyettese:

Polgármester úrnak, körülbelül egy – másfél évvel ezelőtt egy könnyű-nehéz kérdést tett fel, és pedig azt, hogy hogyan lehet a szemégyűjtő edényeket előző nap kitenni az utcára? A Falk Miksa utcában lakik most már több évtizede, de most már úgy elterjedt, hogy a kukaedényeket amennyire megismerte az erre vonatkozó szabályt, a szállítás napján lehet kitenni. Tehát ha hétfőn szállítják, akkor 00 óra után lehet csak kitenni, ami nem igaz, hanem kiteszik vasárnap délelőtt. Most az volt a kérése Polgármester úrhoz, hogy ezt a nehéz kérdést hogyan lehet megoldani, mert vannak házak ahol megoldják

a szállítóval, hogy azok oldják meg és viszi ki a kukásedényt és van ahol nem beszélnek vele és kiteszik már vasárnap, illetve előző nap. Ebben sikerült-e előre menni, mert úgy mondta, hogy nem könnyű kérdés. Nem lett megoldva, ez is igazolja, hogy nem könnyű kérdés.

A másik, amit akar mondani az egy köszönet. És pedig a testület és a Lengyel Önkormányzat a testület és saját forrásai segítségével létrehozta a két gyönyörű szép szobrot a Szent Hedvig és Szent Kinga szobrot a Március 15-e téren. Nem tudja, de reméli, hogy az itt lévők mind látták már a belvárosi templom mellett a két szép szobrot. Most már olyan mértékű annak az idegenforgalmi látogatottsága, hogy a testülete elhatározta és írtak az Önkormányzatnak, hogy átadnák a két szobrot a fenntartásra és a nagyobb publikáció érdekében. A két szobornak a szakmai védnökségét vállalják. Az a kérdése, hogy Polgármester úr segítsen ennek a megoldásában és az a szerény véleményük, hogy ez a gesztus a két nép közötti barátságot segíti és ez alkalommal szeretné megköszönni Wohlmuth István és Karsai Károly barátainak a segítségét, hogy ez a két szobor ilyen szépen elkészült, ott van szép a környéke és azt kéri a jelenlévőktől, hogy tapssal fejezzék ki a barátságukat a lengyel és a magyar nép között.

Rogán Antal polgármester:

A kukaügyben, ez valóban egy nagyon problémás eset, mert a fővárosi rendelet megengedi azt, hogy nyolc óra után ezeket ki lehet helyezni. Ez a legtöbb helyen nem okoz problémát, ott ahol viszont idegenforgalom van, ott problémát jelent. A Falk Miksa utca például ilyen, mert ott gyakran fogják magukat és az arra járók, azok kiborogatják. Ez egy gond, erre egy megoldási lehetőség van összesen, de ez a társasháznak sajnos pénzbe kerül. Tehát ezt meg kell beszélni a Közgyűlésen, lehet olyan szerződést kötni a szemétszállítókkal, aminek az a lényege, hogy ők bemennek a kukáért. Amihez persze nekik akkor kell adni kulcsot, meg minden egyebet. Sok ház ilyen szerződést köt, de ezért külön díjat kell fizetni és akkor ez a kiborogtatás nem történik meg. Egyelőre más lehetőséget nem lát erre, azon kívül, hogy esetleg néhány ilyen notóriust megpróbálnak nyakon csípni. Aztán a másik ügyben. Először is nagyon szépen köszönik, mindannyian neki is és mindenkinek, aki abban a két szobornak a felújításában az elkészítésében közreműködött, mert egyébként egy gyönyörű, szinte kolostorkerti hangulatot tükröző Március 15-e téren ezeknek egészen elképesztő varázsa van, azt kell, hogy mondja. Őt sokszor lenyűgözi, a gyerekeivel sokszor volt ott és mutatta nekik, hogy ilyen lehetett régen egy belső kolostorkert, mert ha az ember kilép a térről befelé, akkor van az egésznek egy ilyen hangulata. Most a szobrok átvételről beszéltek, ő egyelőre azt tudja vállalni, hogy a karbantartásukat vállalják, mert olyan problémába akadtak bele, hogy ilyen egyszerű jó szándékból születik azután a bürokratikus kavalkád, mert kiderült, hogyha most ezt átveszik, akkor ÁFÁ-t fognak utána fizetni. Azt gondolja, hogy ez egyiküknek sem szándéka, meg egyébként nonszensz. Ő most elindította, és amikor az adótörvények jönnek, akkor megígéri, ősszel el fogja végezni az ehhez szükséges jogszabály módosítást, ezt most nem tudta megtenni a Parlamentben, mert a Házsabály miatt nem volt nyitva ilyen szakasz, de azt kell, hogy mondja, hogy ő is elnevette magát amikor ez kiderült, de meg fogja

oldani az ősz folyamán és utána amikor már az új adótörvények ki lesznek hirdetve és január 1-jétől hatályosak, szerinte január 1-jétől átveszik a tulajdont és egyiküknek sem kell majd ÁFÁ-t fizetni a szobrok után.

Hidvégi György kerületi lakos, a Lengyel Nemzetiségi Önkormányzat elnökhelyettese:

Az ÁFA az milyen bruttó összeg után lenne?

Rogán Antal polgármester:

Attól tart, hogy megbecsülnék a végén. Az Adóhivatal az szigorú, legalábbis a bekerülési értéket azt mindenképpen megkérnék, hogy az mennyi volt és azért az nem egy forint volt, azt mind a ketten tudják. Szerinte várják ki azt a januárt. Addig bármi probléma van, azt az Önkormányzat szerződésben garantálja, hogy a szobroknak a fenntartásában közreműködnek és azután ha túl vannak az egyébként nevelésügyi ÁFA törvény módosításon, akkor azt követően a problémát kezelni fogja.

Hidvégi György kerületi lakos, a Lengyel Nemzetiségi Önkormányzat elnökhelyettese:

Ha meg szabadna kérni Polgármester urat, hogy a jelenlévők részére is egy-két szót szólna, V. kerület és a Lengyel Testvérvárosi kapcsolatokról.

Rogán Antal polgármester:

Igen, arról alapvetően csak pozitívan tud nyilatkozni. Az elmúlt években ez talán az egyik leggyümölcsözőbb testvérvárosi kapcsolat, bár meg kell, hogy mondja, hogy több kiemelkedően jó van. Bartal Sándor képviselő úr különösen sok energiát fektetett ezeknek az ápolásába és a lengyel kapcsolat az olyan, amire azt gondolja, hogy mind a ketten kölcsönösen büszkék lehetnek. A Krakó városával ápolott kapcsolat is ilyen és kölcsönösen mind a ketten tudnak tanulni egymástól. Ez egy régi barátság, amit remél, hogy megmarad a lengyelek és a magyarok között is és egyébként a két város között is. Ez tényleg elismerésre méltó.

Újságírónak nem ad szót, ez nem sajtótájékoztató, Közmeghallgatás.

Megadja a szót a következő hölgynek.

Ismeretlen lakos:

Polgármester úr több ízben lenyilatkozta, hogy csak zsánerszobrokat engedélyez a kerületben. Ehhez képest szeretné, ha visszavonná az engedélyt.

Rogán Antal polgármester:

Nem örül neki, hogy politikai demonstrációnak használják a Közmeghallgatást, de a Közmeghallgatás a kerületi lakosok számára fontos témákról szól és nem politizálásról.

Megadja a szót a következő kérdezőnek.

Kuruczi Klára kerületi lakos, Szervita tér:

Az előbb már elhangzott és akkor szeretett volna még szólni az ügyben, mert nincs képbén a hajléktalanokra vonatkozó rendeletekkel kapcsolatban. Ő mint ex-idegenvezető, neki a szíve mindennap meghasad attól, hogy ott laknak és végzik el a szükségleteiket. Látja, hogy néha kimegy egy Szeretetszolgálat és adnak nekik enni, ő nagyon sajnálja őket, de hogy ő 25 éve lakik ott és a hajléktalanok folyamatosan ott vannak a Párizsi udvarban. Ez ellen nem lehetne valamit tenni? A kerület tehetne valamit? Egyszerűen ott vannak a turista csoportok és arról nem beszélve, hogy mit művelnek az autósokkal. Sokkal több kárt okoznak azzal, hogy lefoglalják a parkoló helyeket. Szerinte senkinek nem új a téma, aki a Belvárosban lakik. Ennyit szeretett volna mondani, mert szerinte az egyik legszebb tér lenne, ha nem lenne ott az a két épület, de az már egy másik történet.

Rogán Antal polgármester:

Itt sajnós egymásnak feszül egy emberességi kérdés, és egy nagyon szigorú városrendészeti szempont. Ő is azt gondolja, hogy addig nem is volt szigorú szabályozás, amíg abban az ügyben nem tudtak lépni, hogy ne nyíljanak új hajléktalan férőhelyek, melegedőhelyek. Ezek most megtörténtek. Jó néhány hajléktalan férőhelyet, melegedőhelyet nyitott a Fővárosi Önkormányzat a Belügyminisztérium támogatásával is és ő tudja, hogy ebben lenne olyan hajléktalanokkal foglalkozó segítő szervezet, amelyik vitatkozna vele, de azt gondolja, hogy mérvadó fővárosi statisztikák alapján azt tudja mondani, hogy ma van elegendő férőhely ahhoz, hogy gyakorlatilag minden hajléktalan ott lehessen esténként, amennyiben ezt egyébként akarná.

Kuruczi Klára kerületi lakos, Szervita tér:

De nem esténként, napközben.

Rogán Antal polgármester:

A városnak most vannak szigorú szabályai. Ezekben elég kemény vita volt. Törvény adta meg ezt a felhatalmazást, Alkotmánybíróság megsemmisítette, újból megadták törvénnyel, a Főváros elfogadta rá a rendeletét és ennek a végrehajtása, ha lassan is, de elkezdődött. Nekik is van jó néhány akciójuk rendőrökkel és közterület-felügyelőkkel közösen. Nehéz akciók ezek, mert részben provokációnak is ki vannak téve. Azt gondolja, hogy valóban, ahol van hajléktalan melegedőhely, férőhely, ott ha kell, fel kell lépnie a városrendészeti és gyakorlatilag oda kell azokat vinni, akik megsértik az utcai életvitelszerű tartózkodásnak a szabályait. Ez ma büntetve is van, de higgye el, ez egy nagyon nehéz kérdés, mert a kettőben együtt zajlik a

küzdelem. Neki a lakók mindig azt szokták mondani, aztán a sajtótól elkezdve a különféle egyesületekig bezárólag mindenki neki ront olyankor, amikor határozottabban lépnek fel. A magánházaknál nem tud ezekkel mit kezdeni, közterületen azért jó néhányszor fellépnek határozottan és sok olyan akciójuk volt, összeszedték a holmikát is és a rendőrökkel közösen bekísérték az egyébként utcán életvitelszerűen, láthatóan szabálysértő módon viselkedő embereket is. Felléptek olyan esetekben is, amikor utcán végezték el a szükségüket, jó néhány ilyen eset volt, dokumentálták egyenként, ami őszintén szólva azoknak, akik megteszik sem egy jó érzés, mármint a dokumentálás, de ezek megtörténtek kivétel nélkül. Van ahol sikerült csökkenteni a problémát, megoldani addig lesz nagyon nehéz, amíg ezzel szemben a másik oldalról van egy szervezett ellenállás is. Tehát azt gondolja, hogy el kellene fogadni azt, hogy valóban nem Budapest belső részei azok a helyek és közterületek, ahol életvitelszerűen kell élni, mert ez nem megengedhető így, ebben a formában. A melegedőhelyekből jó néhány kialakításra került a városnak több pontján, egyébként maguk a rendőrök is ide viszik el a hajléktalan embereket, de mint látják, ebből vita van, általában a lakók tőle ezt szokták kérni, ő meg csak azt tudja mondani, hogy fellépni ebben az ügyben, csak az összes szabály szigorú megtartásával lehet, mert különben azokat a rendőröket és közterület-felügyelőket teszi ki támadásnak, akik pedig megpróbálják kötelességszerűen végezni a munkájukat. Egyébként ő is a Párizsi udvarnál nem véletlenül rendelte el az esti őriztetést és jó néhány helyen a feltakarítását rendszeresen azoknak a helyeknek, ahol úgymond életvitelszerű tartózkodásra alkalmas területet ki lehet alakítani és ezért dolgozik azon, hogy például a Ferenciek tere aluljárót és ott a környéken ezeket a tartózkodásra alkalmas helyeket esténként le tudják zárni. Ezek jelentenek mindig egy-egy lépést eggyel tovább abban, hogy a végére elérjék azt, hogy ez a probléma csökkenjen, vagy kezelődjön.

Kuruczi Klára kerületi lakos, Szervita tér:

A kivétel erősíti a szabályt, de nem lehetne egy olyan rendeletet hozni, legalább a Belvárosban.

Rogán Antal polgármester:

Olyasmit kér, ami már megszületett, végrehajtani azonban nagyon nehéz. Az összes emberi jogvédő szervezet megtámadja azokat a rendőröket és közterület-felügyelőket, akik ezt végrehajtani próbálják. Feljelentik őket egyenként.

Ismeretlen lakó: (Nem a mikrofonba beszél, rosszul hallható) :

Bocsánat, hogy közbeszól. Nem rendelet kellene, hanem azokra a helyekre biztonsági őrköt állítani. Szociális munkások tartják fenn a rendet. Országosan vagy városilag is meg lehetne oldani, hogy őrző-védőket kellene odatenni a rendet fenntartani. Az úgynevezett tisztességes hajléktalan nem mer bemenni a melegedőhelyre, inkább elmegy az erdőbe.

Rogán Antal polgármester:

Nem ért egyet teljesen a közbeszólóval, mert azért ezek közül több helyen viszonylag komoly rend is uralkodik, főleg az újabbakban. Egy olyan probléma, amivel nem lehet mit kezdeni, ez az alkohol. A kerületben is működik olyan szálló, ahol belül betartják a rendet, aztán utána kijöve viszont az az első dolguk, hogy alkoholt fogyasszanak és mivel ott már nem tehetik meg ez itt fog megtörténni a József nádor tér sarkán.

Kuruczi Klára kerületi lakos, Szervita tér:

Egész nap és napközben ott vannak és csinálnak koszt maguk körül.

Rogán Antal polgármester:

A hajléktalan probléma az, aminek a megoldása higgyék el nagyon nehéz. Jó néhány területen elég határozottan felléptek, sok helyen valóban magánérőt bevonva, üzlettulajdonosokkal együttműködve. Nem véletlen, hogy ezt a problémát nem látja már a Váci utcán, nem látja gyakorlatilag a Bazilika jelentős részénél, mert ott be tudta vonni az üzlettulajdonosokat meg az embereiket is. Nem tudja megtenni néhány másik területen, ahol csak a rendőrökre tud támaszkodni. Igaza van a hozzászólónak, de ez egy olyan vita, ami attól tart, fennmarad egyfajta örök problémaként.

Megadja a szót a következő hozzászólónak.

Pálesch Józsefné kerületi lakos, Szent István krt. 5.:

Szeretne még kérdezni a Morrison's vendéglátó hellyel kapcsolatban. A rendőrségtől van itt valaki? Azért, mert ha van, akkor tudja, hogy a Morrison's-sal kapcsolatban mit mondott. Már többször jelezte a problémát rendőrségnek.

Rogán Antal polgármester:

Ő is határozottan kéri a rendőrkapitányságot, hogy lépjenek az ügyben. Véleménye szerint is ott látszólag helyre állt a rend, a valóság azonban nem így van.

Pálesch Józsefné kerületi lakos, Szent István krt. 5.:

A rendőrség visszautalt az Önkormányzatra.

Bakó Imre rendőr alezredes, rendészeti osztályvezető:

A Morrison's Kettő vendéglátó hellyel az állampolgári bejelentések alapján az utcai zaj a probléma. Tudomásul kell venni, hogy a Morrison's benyújtott hozzájuk egy tervezetet az átalakítással kapcsolatban, ami rendőrségi szempontból tudomásul lett véve, mert azokat a biztonsági kockázatú tényezőket kiszűrte, mert tulajdonképpen megvalósult az, hogy különböző biztonsági szolgálatokkal szerződött, amely garantálta az elmúlt időszaknak az utcai biztonságot, a szórakozóhely környékének a rendjét. Azonban van egy távozó, érkező fiatal tömeg, ami abból adódik, hogy utcai zaj keletkezik ott, mert a Morrison's sajnálatos módon egyrészt olyan helyen fekszik, ami

forgalmas a közforgalmi közlekedés szempontjából, mert a Jászai tér és a Nyugati között helyezkedik el. Ez azt jelenti, hogy különböző más szórakozóhelyekről érkező, távozó fiatalok is okoznak utcai zajt. Igaz, hogy a Morrison's-nak van egy problémája, amit a rendőrség próbál kezelni, ugyanúgy a közterület-felügyelettel, az ottani helyi biztonsági szolgálattal, tehát mindenféle társszervekkel, a Polgárőrséggel. Rendszeresen szerveznek erre ellenőrző szolgálatot, illetve közterületi akciókat, pontosan annak érdekében a Morrison's nyitott arra, hogy a rendőrséggel partner legyen, együttműködjön ennek az érdekében. Azonban azt is be kell látni, hogy a Belvárosnak ez a része fogalmazzanak úgy, hogy „vigalmi negyed”. Tehát az V. kerületi szórakoztató negyed, mert annyi szórakozóhely van vendéglátó egységekkel, külföldiekkel, rengeteg állampolgár, nagy a turista forgalom, ez a belváros sajátossága.

Rogán Antal polgármester:

Ez ellen tiltakozna, mert ezen a környéken a Morrison's- on kívül olyan sok példát nem fog tudni mondani.

Bakó Imre rendőr alezredes, rendészeti osztályvezető:

Ő csak arra akar példát mondani, hogy nagy az átmenő forgalom. A fiatalok leszállnak a villamosról a Nyugati téren, ezt felmérték az elmúlt időszakban, volt erre egy fokozott ellenőrzés, aminek az volt a lényege, hogy megnézzék, hogy milyen mozgásokkal, merre mennek a fiatalok és arra mondja, hogy az átmenő forgalom is okoz akkora zajt néha. Például érkeznek Budáról a fiatalok és leszállnak a Jászai Mari téren és nem biztos, hogy a Morrison's-ba mennek el szórakozni, hanem elindulnak a Belváros más szórakozóhelyeire, vagyis a megközelítés, távozási útvonalaknál ezt figyelembe kell venni, hogy ott a villamos megálló is. Tudják, hogy a Morrison's generál problémát, ezzel a problémával ők a járőrszolgálatot arra építik, hogy legyen ott rendőr. Tehát legyen rendőr, legyen közterület-felügyelő és ennek alapján próbálják visszaszorítani az utcai bűnözést, illetve azt, hogy az utcán a fiatalok kulturált magatartást tanúsítsanak. Azonban sajnálatos módon ezt a problémát nem tudták még véglegesen megállítani, mert nyár van, mindenki nyitott ablaknál alszik, az utcai zajok amúgy is felerősödnek a szórakozóhelyeken ez mindenhol, máshol is probléma a kerületben, de bíznak abban, hogy a közeljövőben egyébként ez változik. Erre garanciát kaptak azzal, hogy a Morrison's is - mondja még egyszer - biztonsági szolgálatot telepített ki, akinek az a feladata, hogy az utcáról lényegében a fiatalokat beterelje a szórakozóhelyre, vagy rábírra őket a távozásra és a kulturált magatartásra. Nem fogják ezt egyébként elfelejteni, tehát ez napi jellegű probléma a rendőrségen belül is. Ők az észrevételeiket minden egyes alkalommal átküldték már az Önkormányzat felé a szórakozóhellyel kapcsolatban. Amennyiben továbbra is fennáll, erősödik a lakossági panasz és ezt elmondták a Morrison's képviselőivel történt egyeztetések alkalmával is, ők ugyanúgy meg fogják tenni továbbra a javaslatukat, hogy újra álljon vissza az a korlátozó intézkedés, amelyet már az Önkormányzat bevezetett. Azok az időszakok tényleg azt a tapasztalatot hozták, hogy a lakossági panaszok is csökkentek, a szórakozóhellyel kapcsolatos bűncselekmények száma is

csökkent. Ez egy olyan időszak, hogy 1 hónapja kapták meg a működési engedélyt, tehát 1 hónapja van az, hogy visszakapták az éjféλι nyitvatartási időt. Amennyiben nem váltja be a hozzáfűzött reményeket azok az intézkedések, amiket szerettek volna elérni, ugyanúgy fennáll a lehetőség és a rendőrség természetesen megteszi a javaslatát az Önkormányzat felé. Úgy gondolja, hogy az Önkormányzat és polgármester úr ebben maximálisan partner, ugyanúgy a működését be lehet korlátozni a szórakozóhelynek, sőt mi több ettől durvább szankciókat is lehet vele szemben alkalmazni, hogy a hely vagy bezár, vagy pedig alkalmazkodik ahhoz, hogy az állampolgároknak a megelégedésére működjön.

Rogán Antal polgármester:

Véleménye szerint is beváltotta a hatását ez a korlátozás, és arra kéri alezredes urat, hogy szigorúbb ellenőrzés legyen és lépjenek fel, hogy tényleg betartják-e azt, amit ígértek. Azt gondolja, hogy lehet, hogy 1 hétig betartották, de általában nem szokták. Ha ez nincs így, akkor tegyen a Kapitányság még egyszer javaslatot és az Önkormányzat szívesen lép.

Bakó Imre rendőr alezredes, rendészeti osztályvezető:

Természetesen. Az előző héten pénteken is volt egy fokozott jellegű ellenőrzés, pontosan a szórakozóhely külső ellenőrzése volt, ezen volt a hangsúly. Ezért mondta, hogy körülbelül 1 hónapja van ez a működés, az éjfél utáni nyitva tartás és ebben az időszakban pont azt akarják ellenőrizni, hogy megvalósulnak-e azok a feltételrendszerek, amiket ők bevállaltak és tulajdonképpen már folyamatosan gyűjtik és statisztikázzák a Morrison's vendéglátó hellyel kapcsolatos eseményeket. Erre külön listát vezetnek annak kapcsán, hogy megfelelő nyilvántartással rendelkezzenek és továbbítsák az Önkormányzat felé az észrevételeiket és javaslataikat a működéssel kapcsolatosan. Egy a céljuk tulajdonképpen, ami elhangzott.

Rogán Antal polgármester:

Köszöni alezredes úrnak.

Bakó Imre rendőr alezredes, rendészeti osztályvezető:

Az Önkormányzat részéről a Közterület-felügyelettel működnek együtt a közterületi szeszfogyasztással kapcsolatban, ami az önkormányzati rendelkezések alapján tilos. Ugyanakkor lehet tudni, hogy a boltoknál is a 22 óra utáni szeszfogyasztás, tulajdonképpen a kiszolgálás is korlátozva van. Erre fokozott ellenőrzéseket szintén végrehajtanak, a Közterület-felügyelet, illetve az Önkormányzat Ipari és Kereskedelmi Osztályának munkatársaival együtt. Ez mindig az esti órákban célirányosan a kis boltok forgalmával kapcsolatos ellenőrzés azért, hogy a boltok ne áruljanak szeszt az odaérkező fiataloknak, ne szolgálják ki, azaz ne keletkezzen az, hogy kocsmajajleg alakul ki az utcán. Ez az ellenőrzés is folyamatában mindig megvan.

Rogán Antal polgármester:

Szól, hogy sem Demokratikus Koalíciós pólóban, sem Fideszes pólóban érkezőknek nem fog szót adni, mert ez nem politikai rendezvény. Kéri, hogy mondja meg a hölgy a lakcímét.

Kóródi Istvánné, Veres Pálné utca 40. I. emelet 9.:

Itt lakik a kerületben, a Demokratikus Koalíciónak a tagja és engedje meg neki, hogy két rövid kérdést feltegyen.

Rogán Antal polgármester:

Ez nem politikai fórum. Ő 8 éve a Belvárost és ezt a közmeghallgatást is megóvta a politikától. Politikai fórumot nem fog engedni a közmeghallgatásból csinálni. Amennyiben párt rendezvényeket akarnak tartani, tartsák meg az épületen kívül. Ő ide sem Fideszes pólóban nem szokott engedni embereket, sem más pártféle jelzésekkel. Nem ide való. Bátran tüntessenek és a választásokon méretessék meg magukat, aztán meglátják, de mos, ha megengedi, maradjanak a civil fórumnál.

Megadja a szót a következő kérdezőnek.

Szűcs Ágoston V. kerületi lakos:

Abban a szerencsés helyzetben van, hogy a munkahelye is az V. kerületben van, a Szent István Bazilika gondnoka. Amiről ő szeretne beszélni még nem hangzott el. Azt szeretné megköszönni az Önkormányzat Tisztelt Polgármesterének, a Képviselő-testület tagjainak, a munkatársaiknak, hogy pályázatokban a Báthori utca 5. igen komoly pénzeket nyert. Ezt a 8 évet meri így jellemezni, aminek köszönhetően komoly beruházások valósultak meg a házukban, de természetesen a Szent István Bazilika is kap pályázati pénzeket, úgyhogy külön köszöni ezt a munkájukat.

Rogán Antal polgármester:

Tegnap volt két döntésük is, az egyiket ma jóváhagyta a Képviselő-testület, a társasházi felújítási keretet, ami egyébként 200 millióra lett méretezve, azt most megemelték 300 millióra azért, hogy minden beérkező pályázati igényt ki tudjanak elégíteni. Ebben több folytatólagos van, olyan társasház is, mint az Önöké és akkor be lehet fejezni az eddig elkezdett munkákat. Ennek örül, hogy ezt legalább sikerült elérni, a másik ilyen, amit külön szeretne kiemelni, hogy az Egyházi Közalapítvány sikeresen működik, ami azt jelenti, hogy most is 29 millió forint értékben felújítási pályázatokat hagytak jóvá. Ez egy siker, és akkor ebbe a Szervita téri templom még külön nem is értendő bele. Annak egyébként örül, ha a Szervita téren túl vannak, akkor nem nagyon tud mondani olyan egyházi épületet, templomot a Belvárosban, aminek a felújítására ne költöttek volna az elmúlt években és ne vágtak volna bele abba, hogy megújuljon szerencsére a Március 15-e téri templom is, ami már lényegesen jobb állapotban van.

Szeretné megkérdezni, hogy van-e még kérdés?

Szántó Eleménné kerületi lakos, Markó utca 7.:

A házuk egy nagyon szépen felújított ház, mert odaadtak 600 négyzetmétert, amiből lett nekik 8 lakás és ő szeretné megköszönni itt és most, hogy pályáztak. Csodálatos, gyönyörű kapujuk lett és a liftre pedig pályáztak. Ezért a ház nevében szeretne köszönetet mondani.

Rogán Antal polgármester:

Köszöni. Pont ez az a példa és nagyon sajnálja, hogy nincs itt az a hölgy, aki az Október 6-a utcából jött, ahol a beépítésnek és a felújításnak az összefüggését szépen meg lehetett volna beszélni.

Megadja a szót a következő kérdezőnek.

Lázics Endre kerületi lakos, Falk Miksa utca 12.:

A témáról volt már szó a testületi ülésen, tulajdonképpen a kereskedők és az inzultáló társaságról. Azóta semmi nem történt, itt sem kaptak rá választ, hogy tulajdonképpen miért nem.

Rogán Antal polgármester:

A Falk Miksa utca végén gondol azokra a „vándorárusokra”, vagy felvásárlókra? Abban reménykedett, amikor a Falk Miksa utca végén megcsinálták azt a kis beöblösödést, hogy azzal tudja korlátozni ezt a tevékenységet, de úgy látja, hogy nem sikeresen. Akkor valóban nem marad más, itt hadd kérje arra az alezredes urat is, hogy a Közterület-felügyelettel közösen - mert ők ott nem lesznek elegendőek, mert ez viszonylag egy agresszív csapat, akik ott árulnak - végezzenek el két-három ellenőrzést, amelyiknek kifejezetten az a célja, hogy az engedélyt kérjék be, mert nekik ilyen nincs. Egy kicsit határozottabban fel lehetne lépni, hátha az egy visszatartó erő. Azt megteszi, hogy megnézi, hogy a Közterület-felügyelet és a rendőrség beszélje meg, hogy önmagában azzal, ha térfelügyelő kamerát arra fordítanak, tudják-e a problémát kezelni? Annak alapján azt gondolja, hogy nem lehet feljelentést tenni ilyen engedély nélküli utcai árusításért és csak a járőrözés marad.

Bakó Imre rendőr alezredes, rendészeti osztályvezető:

Pusztán nem csak a járőrözés marad, hanem operatív módszerekkel kell különösen felderíteni, mert azt lehet mondani, hogy eléggé jó figyelőhálózattal rendelkezik ez a szervezett csapat, akik erre specializálták magukat. Tulajdonképpen a BÁV-ba érkező áruba bocsátja kegytárgyait, vagy valamilyen festményét és ez a csoport mindig többet ígér pár ezer forinttal és az emberek be is ugranak ennek a történetnek és általában az emberek inkább náluk értékesítik tárgyaikat mint, hogy bemenjenek egy hivatalos üzletbe. Tehát így nehéz a felderítés, amíg kereslet-kínálat van az állampolgárok részéről is. Azonban egyenruhásokkal van visszatartó erő, a járőrszolgálatot szervező Közterület-felügyelettel, de mindenképpen a Rendőrkapitányság Bűnügyi Osztályának a bevonásával operatív módszerrel fogják ezeket felderíteni, bevonva itt a BRFK szakszervét is azért, hogy

valamilyen szinten ezeket korlátozzák és kiszorítják a területről. Ismert előttük a probléma, az elmúlt időszakban már több ilyen személyt bevitték a Kapitányságra, volt előállítás. Bízunk benne, hogy valamilyen szinten ez kezelésre is fog kerülni, azonban tudomásul kell venni, hogy évtizedes probléma, nehezen akarnak onnan elszokni, aprólékos munkával valószínűleg valamilyen szinten korlátozni tudják ezt a tevékenységet.

Rogán Antal polgármester:

Köszöni szépen. Ezt tudja most egyenlőre válaszolni, ami a semminél valamivel több.

Boda István, kerületi lakos:

A rendőrkapitánytól szeretné megkérdezni, hogy mióta van az, hogy lakásbetörés esetén nem vesznek fel jegyzőkönyvet és mióta nem használnak azonosítót az ügyeleten.

Szigeti János rendőr alezredes, bűnügyi osztályvezető:

Minden egyes lakásbetörést helyszínelnek, amiről van tudomásuk. Itt az a probléma, ha nem történt meg esetlegesen egy helyszínelés, az azért történhetett, mert olyan késedelemmel történt a bejelentés.

Amennyiben Boda úr úgy gondolja, hogy panasz érte, akkor tegyen bejelentést, menjen be a rendőrségre akár a holnapi nap folyamán, keresse őt személyesen, ő a bűnügyi osztály vezetője és ez az egység konkrétan hozzá tartozik. Felveszik a feljelentését.

Rogán Antal polgármester:

Boda úrral ismerik egymást a Falk Miksa utcai Nyugdíjas Klubból. Amennyiben van ilyen problémája, hogy nem sikerül megértetni a rendőrséggel, hogy adott esetben milyen cselekmény történt, akkor a Klub kollégái is segítenek, csak szóljon. Segítenek megtenni a bejelentést és segítenek kezelni a helyzetet, mert azért vannak a munkatársak, hogy ebben segítsenek.

Szigeti János rendőr alezredes, bűnügyi osztályvezető:

A közmeghallgatás végén szívesen megbeszéli személyesen Boda úrral a problémát.

Rogán Antal polgármester:

Megadja a szót a következő kérdezőnek.

Kerületi lakos, Múzeum krt . 15.:

Azt szeretnék kérni, hogy a Múzeum körútra egy pár padot tegyenek az Astoriától a Kecskeméti utcáig, ha lehetséges. Nagyon szépen köszöni.

Rogán Antal polgármester:

Az egy nehéz dolog, mert egyrészt a körutak a Fővárosi Önkormányzat illetékeségbe tartoznak, legfeljebb kezdeményezni tudja náluk. A Múzeum körúton ott van erre elég hely? Úgy gondolja, hogy azért az szűkös ebből a szempontból.

Kerületi lakos Múzeum krt. 15.:

Kellene. A Múzeum körúton sokan öregek, nem véletlenül szól ebben az ügyben.

A Deák téren, illetve a Károly körúton az Evangélikus Templomtól egészen a Tűzoltóságig nagyon sok szép pad van kihelyezve.

Rogán Antal polgármester:

Ott azért szélesebb a hely, de megnézik a problémát, hátha el tudja érni a Fővárosi Önkormányzatnál, hogy egy-két padot kihelyezzenek, mert fővárosi tulajdonú a Múzeum krt. A nagy kerülő körutak, amelyek körülhatárolják a kerületet, azok a Fővárosi Önkormányzat kezelésében vannak, mert azokon jelentős tömegközlekedés is van, például a Múzeum körúton is, villamos, busz és minden egyéb.

Kérdezi, hogy van-e még kérdés? Amennyiben nincs, akkor köszöni szépen a megjelenteknek és a Közmeghallgatást bezárja.

Mindenkinek további szép estét kíván.

B u d a p e s t, 2014. június 26.

Dr. Sélley Zoltán
jegyző

Rogán Antal
polgármester