

**Belváros-Lipótváros, Budapest Főváros V. kerület
Önkormányzatának Képviselő-testülete**

Készítette: Gergely Katalin

Mellékletek: Meghívó
Jelenléti ív
Előterjesztések

Iktatószám: T-89/2023.
4/2023.

I.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

a **2023. június 29-én** a Polgármesteri Hivatal (V. Erzsébet tér 4.) nagy tanácstermében
tartott **rendes, nyílt** Képviselő-testületi ülésről

Meghívottak: a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 18/2019. számú
önkormányzati rendelet 11. § (1) bekezdése szerint

Jelen vannak:

Polgármester: Szentgyörgyvölgyi Péter

Alpolgármesterek: Balogh-Madár Emese
Jeneiné Dr. Rubovszky Csilla Ph. D

Jegyző: Dr. Sélley Zoltán

Aljegyző: Dr. Ebergényi Imre
Dr. Németh Kornélia

Képviselők: Dr. Batári Péter
Berta Zsófia
Bródy Gábor
Karsai Károly
Kovács Alex Gábor
Kun-Gazda Péter
Mátyus Bálint
Nagy Gergő
Nagypál Anikó
Szágerné Fazekas Éva
Szentgyörgyvölgyi Gábor
Dr. Szigeti Flóra

Nem jelent meg: Dr. Balla Valéria alpolgármester

Jelen vannak még:

Dr. Paál Péter György r. ezredes, BRFK V. kerületi Rendőrkapitányság vezetője
Az Önkormányzat cégeinek, gazdasági társaságainak vezetői, a Polgármesteri Hivatal osztályvezetői

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Köszönti a megjelenteket és a televízió képernyője előtt ülőket is. A Képviselő-testület ülését megnyitja, megállapítja a Képviselő-testület határozatképes.

Közel másfél hónapja, de azóta is sok közös sikert értek el a Belvárosiakkal. Három jelentős díjat nyertek el a Belvárosiak közösségével. Az egyik egy humanitárius díj, amit először kapott meg kerület. Ezt pályázatot a Magyar Vöröskereszt írja ki, pályáztak rá és nagy örömeikre átvehették ezt a díjat. Két településfejlesztési díjat kaptak, egyet szolgáltatásfejlesztési kategóriában, az V. kerületi családbarát szolgáltatások belvárosi közösség tér kategóriájában, a másikat egy infrastruktúra fejlesztés kategóriában a Bástya park közösségi klímatudatos közösségi klímatudatos történelmi közparkkal nyerték el. Azt gondolja, hogy ez közös siker, gratulál a kerületieknek. A társasházi pályázat keretében több, mint 500 M Ft összeggel 184 társasház megújulásához járulhattak hozzá. Egy újabb innováció a kerületben, hogy próbaüzemben elindították a belvárosi zöld járatot. Egy elektromos meghajtású környezetbarát járatról beszélnek, amely közvetlenül biztosítja a BLESZ, az Önkormányzat, a V30 Sportközpont és számos egyéb kerületi helyszín elérhetőségét. Ingyenesen vehető igénybe a kerületieknek lakcímkártya felmutatásával, hétfőtől péntekig, 7.30-tól 18.30-ig. Átadták a Belvárosiak 12. zöld buszmegállóját, az Erzsébet tér nyugati oldalán. Külön öröm számára, hogy a zöldítési programjaikat mások is figyelemmel kísérik. Ezért tudásátadást kezdeményezve a VI. kerületnek, a VIII. kerületnek átadták a Know how-t. Bízik benne, hogy Budapesten egyre több ilyen buszmegálló fog megjelenni. Azt gondolja, hogy mindig azokat a pontokat kell keresni, ami összeköt és nem azt, ami szélváltást. A tegnapi Budapesti Közgyűlésen Horváth Csaba, Zuglói polgármestere is megkereste ebbéli kérdésével. A Hild tér megújítása zajlik. Látványos mozzanatához érkezett, hiszen megérkeztek a kufli tematikájú játszóelemek. Ezeknek az elhelyezése zajlik most is. Az Arany János utca megújításának az utolsó fázisához értek, ezt napokon belül át tudják adni újra a közforgalomnak. Azt gondolja, hogy ez egy nagyon példaértékű beruházása a kerületnek. Hiszen itt egy betonteknő után egy majdnem 100 fából álló fasort tudtak ültetni. Nem csak klímatudatos, hanem még a kék szemléletet is figyelembe vették, hiszen itt a Unicredit Bank támogatásával tudták ciszternákat építeni, ami 200 fa locsolására elegendő. Nyilván itt az esővizet fogják meg és azzal tudják öntözni a fákat. A Tesz-vesz Óvoda felújítása és bővítése zajlik, jól halad. Nyilván körültekintően kell eljárni, hiszen eddig, amíg a gyerekek az óvodát látogatták, addig a csendespihenő alatt nem lehetett olyan munkát végezni, ami az ő pihenésüket zavarná. Újabb kerékpártámaszokat helyeztek ki lakossági kérésre. Az is egy nagyszerű hír, hogy a Városüzemeltető Kft-n keresztül egy új köztisztasági gépet is beszereztek, ami

még jobban biztosítja a közterületek tisztaságát, ami nagyon fontos. Természetesen faápolási munkákat is folytatnak. Amiben az egyik legérdekesebb, hogy a Széchenyi téren álló idős akácának a támasztékát cserélték, ami Budapest egyik legöregebb fája. Az Év Fája versenybe az Olimpiai Park platánja bekerült. Július 1-től lehet rá szavazni. Természetesen közösségi programokat is szerveztek az elmúlt időszakban. Nagy sikerrel zajlott a Challenge Week, ahol 1020 belvárosi általános és gimnazista számára biztosítottak izgalmas sportprogramokat. Beköszöntött az iskolákban a nyár, ehhez is tartalmaz időtöltést biztosítanak. Nem csak az idősebb korosztálynak – akinek Balatonfenyvesen az előszezonban történt meg az üdültetése sikeresen –, hanem természetesen a belvárosi családokra, gyermekekre is gondolva, a Hárshegy, Balatonszepezden, a Belvárosi Községi Térben és a V30-ban is biztosítanak nyári táborozási lehetőségeket.

Két kiváló belvárosi nyerte el fővárosi díjat. Bachmann Gábor építész-tervező művész Ráday Mihály Díjat és Perczel Ferenc, a Szabolcsi Bence iskola vezetője Bárczy István Díjat kapott. Innen is ismételten gratulál nekik. A belvárosiakért végzett kiemelkedő tevékenységéért Jövő Városa Díjjal, Szent Flórián Díjjal, Belváros Ifjú Tehetsége és Sportolója Díjjal és polgármesteri különdíjjal, Belvárosi Művelődési Díjjal, Színes Diplomával is elismerték azokat, akik a Belvárosért, a belvárosiakért tesznek. Gratulál nekik és nagyon köszöni a munkájukat.

Egy sürgősségi indítvány érkezett, a City Televíziós Műsorszolgáltató Kft-ben FEB tag cserére kerül sor.

Berta Zsófia képviselő:

Javasolja, hogy a kiküldött meghívóban zárt ülésen 11. napirendi pontként szereplő Döntés a védőnői ellátás..... című előterjesztést nyílt ülésen tárgyalják meg. Azzal az indoklással, hogy ez a napirendi pont, illetve a védőnők ügye szinten az összes belvárosi családot érinti. Szerinte indokolt lenne, hogy nyílt ülésen tárgyalják, hogy a belvárosi polgárok az ezzel kapcsolatos véleményeiket megismerhessék.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Úgy gondolja, hogy bátran lehetne, de a úgy tudja, hogy a szabályok ezt nem teszik lehetővé.

Dr. Sélley Zoltán jegyző:

Gondolkodtak rajta, hogy nyílt ülésre tegyék, de mivel olyan ingatlanokat és önkormányzati tulajdonrészeket érint, hogy ezt sajnos az előírások alapján csak zártan tudják tárgyalni. De nem túl jó a szabály, de ez van.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Ha kívánja képviselő asszony, akkor szavazhatnak a módosító javaslatról, amennyiben nem elégséges számára az indoklás. De jogszabályok szerint nem tehetik meg.

Kéri, hogy legyen megfogalmazva, hogy a jogszabály ellenében nem tehetik.

Berta Zsófia képviselő:

Javasolja, hogy zárt ülésre javasolt 11. napirendi pontot, a „Döntés a védőnői feladatellátásban érintett ingó és ingatlan használat tárgyában kötendő megállapodásról” című előterjesztést a Képviselő-testület nyílt napirendként tárgyalja.

Bródy Gábor képviselő:

Csak tájékoztatásul elmondja, hogy a törvény pontosan úgy szól, hogy ezekben az esetekben a Képviselő-testület zárt ülést rendelhet el. Van olyan személyi kérdés, amelyben kötelező a testületnek, de ebben az esetben csak "rendelhet el", tehát fenntartja a lehetőséget az Önkormányzat döntésére. Ésszerű lenne képviselőtársa javaslatát figyelembe venni.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

A jogszabályok értelmében nem tehetik meg. Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.

118/2023. (VI.29.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

5 igen szavazattal, 9 nem szavazattal és tartózkodás nélkül

nem fogadta el, hogy nyílt ülésen tárgyalja a „Döntés a védőnői feladatellátásban érintett ingó és ingatlan használat tárgyában kötendő megállapodásról” című, T-102/2023. számú előterjesztést.

A szavazásban részt vett: 14 fő

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra a sürgősségi indítvány napirendre vételéről szóló javaslatot.

119/2023. (VI.29.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

13 igen szavazattal, 1 nem szavazattal és tartózkodás nélkül

elfogadta tárgyalásra „Döntés a CITY Televíziós Műsorszolgáltató Kft. Felügyelő Bizottsága tagjának változásáról és alapító okirat módosításáról” című, T-115/2023. számú sürgősségi előterjesztést.

A szavazásban részt vett: 14 fő

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Javasolja, hogy a sürgősségi előterjesztést utolsó zárt napirendi pontként tárgyalják.

Felteszi szavazásra a napirendi pontok összeségére és sorrendjére vonatkozó javaslatát:

Nyílt ülés:

- 1.) A közterületen történő szeszesital fogyasztás tilalmáról szóló 24/2000. (VII.5.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezése és új rendelet megalkotása /T-92/2023. számú előterjesztés/
- 2.) Döntés Családok Átmeneti Otthonára ellátási szerződés megkötésének ügyében /T-93/2023. számú előterjesztés/
- 3.) Döntés megállapodás megkötéséről az önkormányzati fenntartásban lévő óvodák tekintetében gyógypedagógiai feladatok ellátására /T-94/2023. számú előterjesztés/
- 4.) Belváros-Lipótváros Budapest Főváros V. kerületi Önkormányzat Helyi Esélyegyenlőségi Programjának elfogadása /T-95/2023. számú előterjesztés/
- 5.) Döntés az Egyesített Szociális Intézmény alapító okiratának módosításáról /T-96/2023. számú előterjesztés/
- 6.) Döntés alapítványok támogatásáról /T-97/2023. számú előterjesztés/
- 7.) Kizárólagos önkormányzati tulajdonban álló épület társasházzá alakítása /T-98/2023. számú előterjesztés/
- 8.) Döntés Belváros-Lipótváros Közterület-felügyelet 2022. évre vonatkozó beszámolójának elfogadásáról /T-99/2023. számú előterjesztés/
- 9.) Tanácsnokok, bizottsági elnökök beszámolója /T-100/2023. számú előterjesztés/
- 10.) Javaslat élet-és balesetbiztosítás kötésére a BRFK V. kerületi Rendőrkapitányság és az FKI Belvárosi Katasztrófavédelmi Őrs állományába tartozók számára /T-101/2023. számú előterjesztés/

Zárt ülés:

- 11.) Döntés a védőnői feladatellátásban érintett ingó és ingatlan használat tárgyában kötendő megállapodásról /T-102/2023. számú előterjesztés/
- 12.) Döntés üres, nem lakás célú ingatlanok pályázaton történő értékesítéséről /T-103/2023. számú előterjesztés/
- 13.) Nem lakás célú helyiségre vételi kérelem /T-104/2023. számú előterjesztés/
- 14.) Tetőtéri ingatlannal kapcsolatos döntés /T-105/2023. számú előterjesztés/
- 15.) A Monturist Kft 2023. 07. 03. napjára összehívott közgyűlés meghívójában szereplő napirendek /T-106/2023. számú előterjesztés/
- 16.) A Dorottya Investment Zrt. szállodaberuházás kapcsán településfejlesztési megkötött megállapodás módosítása /T-107/2023. számú előterjesztés/
- 17.) A ECR Hungary Investment I Kft.-vel megkötendő településfejlesztési megállapodás /T-108/2023. számú előterjesztés/
- 18.) Döntés ½ részben önkormányzati tulajdonban levő lakás pályázaton történő értékesítésének eredményéről /T-109/2023. számú előterjesztés/
- 19.) Döntés elővásárlási jog gyakorlásáról /T-110/2023. számú előterjesztés/
- 20.) Döntés szociális ügyekben hozott határozatok ellen benyújtott fellebbezési kérelmek ügyében /T-111/2023. számú előterjesztés/
- 21.) Döntés a CITY Televíziós Műsorszolgáltató Kft. Felügyelő Bizottsága tagjának változásáról és alapító okirat módosításáról /T-115/2023. számú sürgősségi előterjesztés/

17 ÓRÁTÓL NYÍLT ÜLÉS KERETÉBEN:

- 22.) Belváros-Lipótváros, Budapest Főváros V. ker. Önkormányzatának Közmeghallgatása /T-114/2023. számú anyag/

120/2023. (VI.29.) B-L.Ö.h.

Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete

11 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 2 tartózkodás mellett

úgy dönt, hogy a T-88/2023. számon kiküldött meghívóban szereplő napirendi pontokat és a tárgyalásra elfogadott sürgősségi előterjesztéseket az az alábbi sorrendben tárgyalja:

Nyílt ülés:

- 1.) A közterületen történő szeszesital fogyasztás tilalmáról szóló 24/2000. (VII.5.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezése és új rendelet megalkotása /T-92/2023. számú előterjesztés/
- 2.) Döntés Családok Átmeneti Otthonára ellátási szerződés megkötésének ügyében /T-93/2023. számú előterjesztés/
- 3.) Döntés megállapodás megkötéséről az önkormányzati fenntartásban lévő óvodák tekintetében gyógypedagógiai feladatok ellátására /T-94/2023. számú előterjesztés/
- 4.) Belváros-Lipótváros Budapest Főváros V. kerületi Önkormányzat Helyi Esélyegyenlőségi Programjának elfogadása /T-95/2023. számú előterjesztés/
- 5.) Döntés az Egyesített Szociális Intézmény alapító okiratának módosításáról /T-96/2023. számú előterjesztés/
- 6.) Döntés alapítványok támogatásáról /T-97/2023. számú előterjesztés/
- 7.) Kizárólagos önkormányzati tulajdonban álló épület társasházzá alakítása /T-98/2023. számú előterjesztés/
- 8.) Döntés Belváros-Lipótváros Közterület-felügyelet 2022. évre vonatkozó beszámolójának elfogadásáról /T-99/2023. számú előterjesztés/
- 9.) Tanácsnokok, bizottsági elnökök beszámolója /T-100/2023. számú előterjesztés/
- 10.) Javaslat élet-és balesetbiztosítás kötésére a BRFK V. kerületi Rendőrkapitányság és az FKI Belvárosi Katasztrófavédelmi Őrs állományába tartozók számára /T-101/2023. számú előterjesztés/

Zárt ülés:

- 11.) Döntés a védőnői feladatellátásban érintett ingó és ingatlan használat tárgyában kötendő megállapodásról /T-102/2023. számú előterjesztés/
- 12.) Döntés üres, nem lakás célú ingatlanok pályázaton történő értékesítéséről /T-103/2023. számú előterjesztés/
- 13.) Nem lakás célú helyiségre vételi kérelem /T-104/2023. számú előterjesztés/

14.) Tetőtéri ingatlannal kapcsolatos döntés /T-105/2023. számú előterjesztés/

15.) A Monturist Kft 2023. 07. 03. napjára összehívott közgyűlés meghívójában szereplő napirendek /T-106/2023. számú előterjesztés/

16.) A Dorottya Investment Zrt. szállodaberuházás kapcsán településfejlesztési megkötött megállapodás módosítása /T-107/2023. számú előterjesztés/

17.) A ECR Hungary Investment I Kft.-vel megkötendő településfejlesztési megállapodás /T-108/2023. számú előterjesztés/

18.) Döntés ½ részben önkormányzati tulajdonban levő lakás pályázaton történő értékesítésének eredményéről /T-109/2023. számú előterjesztés/

19.) Döntés elővásárlási jog gyakorlásáról /T-110/2023. számú előterjesztés/

20.) Döntés szociális ügyekben hozott határozatok ellen benyújtott fellebbezési kérelmek ügyében /T-111/2023. számú előterjesztés/

21.) Döntés a CITY Televíziós Műsorszolgáltató Kft. Felügyelő Bizottsága tagjának változásáról és alapító okirat módosításáról /T-115/2023. számú sürgősségi előterjesztés/

17 ÓRÁTÓL NYÍLT ÜLÉS KERETÉBEN:

22.) Belváros-Lipótváros, Budapest Főváros V. ker. Önkormányzatának Közmeghallgatása /T-114/2023. számú anyag/

A szavazásban részt vett: 13 fő

**1. A közterületen történő szeszesital fogyasztás tilalmáról szóló 24/2000. (VII.5.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezése és az új rendelet megalkotása
/T-92/2022. számú előterjesztés/**

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Félreértés ne essen, ugyanúgy kiállnak amellett, hogy próbálják a szabályokat betartva csökkenteni, mérsékelni, hogy a közterületeken szeszesitalt fogyasszanak. A rendelet megalkotása egy jogharmonizációs ok miatt kerül ma megtárgyalásra. Kérdés, észrevétel nincs, kéri ismertetni a határozati javaslatot.

Buzásné Dr. Kakas Zsuzsanna osztályvezető:

Felolvassa a határozati javaslatot, mely szerint: Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a közterületen történő szeszesital fogyasztásának tilalmáról szóló önkormányzati rendeletet 1-3. §-ig, a T-92/2023.-hoz számú anyag szerinti tartalommal.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.

RENDELETALKOTÁS!

12/2023. (....) Önkormányzati rendelet

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

14 igen szavazattal, egyhangúlag

elfogadja a közterületen történő szeszesital fogyasztásának tilalmáról szóló önkormányzati rendeletet 1-3. §-ig, a T-92/2023.-hoz számú anyag szerinti tartalommal.

A szavazásban részt vett: 14 fő

2. Döntés Családok Átmeneti Otthonára ellátási szerződés megkötésének ügyében /T-93/2022. számú előterjesztés/

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Itt egy 5 éves határozott idejű szerződés jár le, ezt szeretnék pótolni. Ez az Önkormányzatnak egy önként vállalt feladata. Most egy határozatlan idejű szerződéssel szeretnék ezt megkötni. Miért is fontos ez? Hála istennek nem szokták igénybe venni a szolgáltatást. Az olyan esetekben szükséges, ha véletlenül egy család utcára kerülne a kerületben. De miután az Önkormányzat olyan támogatási rendszert épített ki, hogy ilyenre tényleg nem volt példa, de a biztonság kedvéért mindenképpen meg kell kötni a szerződést.

Kérdés, észrevétel nincs, kéri ismertetni a határozati javaslatot.

Nagy Krisztina osztályvezető:

Felolvassa a határozati javaslatot, mely szerint: Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja az S.O.S Krízis Alapítvánnyal történő ellátási szerződés megkötését Családok Átmeneti Otthona feladatellátásra 2023. október 01. naptól határozatlan időre és felkéri a Polgármestert a szerződés aláírására.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.

121/2023. (VI.29.) B-L.Ö.h.

Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete

12 igen szavazattal, egyhangúlag

jóváhagyja az S.O.S Krízis Alapítvánnyal történő ellátási szerződés megkötését Családok Átmeneti Otthona feladatellátásra 2023. október 01. naptól határozatlan időre és felkéri a Polgármestert a szerződés aláírására.

A szavazásban részt vett: 12 fő

3. Döntés megállapodás megkötéséről az önkormányzati fenntartásban lévő óvodák tekintetében gyógypedagógiai feladatok ellátására /T-94/2022. számú előterjesztés/

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Ez egy eddig is jól működő dolog volt, a továbbiakban is szeretnék ezt fenntartani. Az intézményvezetők jelzése alapján a feladatellátás és az együttműködés gördülékeny, szakmailag rendben zajlik a gyermekek ellátása.

Amennyiben nincs kérdés, vagy észrevétel kéri ismertetni a határozati javaslatot.

Nagy Krisztina osztályvezető:

Felolvassa a határozati javaslatot, mely szerint: Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy megállapodást köt 2023. szeptember 01. naptól egy évre az önkormányzati fenntartásban lévő óvodák tekintetében, gyógypedagógiai feladatok ellátására a Belső-Pesti Tankerületi Központtal.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.

122/2023. (VI.29.) B-L.Ö.h.

Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete

14 igen szavazattal, egyhangúlag

úgy dönt, hogy megállapodást köt 2023. szeptember 01. naptól egy évre az önkormányzati fenntartásban lévő óvodák tekintetében, gyógypedagógiai feladatok ellátására a Belső-Pesti Tankerületi Központtal.

A szavazásban részt vett: 14 fő

4. Belváros-Lipótváros Budapest Főváros V. kerületi Önkormányzat Helyi Esélyegyenlőségi Programjának elfogadása /T-95/2022. számú előterjesztés/

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Törvényi kötelezettség, hogy az Önkormányzat 5 évre szóló, Helyi Esélyegyenlőségi Programot fogad el és két évente ezt felülvizsgálja.

Bródy Gábor képviselő:

Azért kért csak szót, mert furcsállotta, hogy tegnap zajlott a Fővárosi Közgyűlése és ott gyakorlatilag a jobboldal nem szavazta meg a hasonló előterjesztést, ami fővárosi szinten került be a Fővárosi Önkormányzat elé. Bíz benne, hogy ezt itt a jobboldal azért meg fogja szavazni, hiszen fontos az esélyegyenlőség fenntartása.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Nem is véletlen, hogy fontosnak tartják ezt. Az esélyegyenlőség biztosítása érdekében számos jó gyakorlattal rendelkeznek. Folyamatosan fejlesztik a kerületi gyerekekhez, családokhoz kötődő támogatásokat és szolgáltatásokat, civil szervezeteket támogatnak, időseket támogatnak. Akadály mentesítik a közterületeket és kedvezményes belépőjegyeket is biztosítanak a kerületieknek, akár a V30-ba, ami szintén, akár mozgásában fogyatékosok számára is elérhető és könnyen megközelíthető. Ha már szóba került a Fővárosi Közgyűlés, ott elhangzott főpolgármester úr szájából, ha szét néznek, hogy milyen kevés hölgy képviselteti magát. Ő itt mindig örömmel néz szét, hiszen nagyon sok hölgy is részt vesz a kerület életében, munkájában.

Nagy Krisztina osztályvezető:

Felolvassa a határozati javaslatot, mely szerint: Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete

- elfogadja a T-95/2023. számú előterjesztés 1. számú melléklete szerinti tartalommal Belváros-Lipótváros Budapest Főváros V. kerületi Önkormányzat 2023-2028. évekre szóló Helyi Esélyegyenlőségi Programját és ezzel egyidőben hatályon kívül helyezi a 2019-2024. évekre szóló Helyi Esélyegyenlőségi Programot

- elfogadja továbbá az előterjesztés 2. számú mellékletét képező 2019-2024. évekre szóló Helyi Esélyegyenlőségi Program Intézkedési Tervének végrehajtásáról szóló 2023. évben elvégzett felülvizsgálatot.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

14 igen szavazattal, egyhangúlag

- **elfogadja** a T-95/2023. számú előterjesztés 1. számú melléklete szerinti tartalommal Belváros-Lipótváros Budapest Főváros V. kerületi Önkormányzat 2023-2028. évekre szóló Helyi Esélyegyenlőségi Programját és ezzel egyidőben hatályon kívül helyezi a 2019-2024. évekre szóló Helyi Esélyegyenlőségi Programot.

- **elfogadja** továbbá az előterjesztés 2. számú mellékletét képező 2019-2024. évekre szóló Helyi Esélyegyenlőségi Program Intézkedési Tervének végrehajtásáról szóló 2023. évben elvégzett felülvizsgálatot.

A szavazásban részt vett: 14 fő

5. Döntés az Egyesített Szociális Intézmény alapító okiratának módosításáról

/T-96/2022. számú előterjesztés/

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Egy technikai módosításról van szó, hiszen a központ átkerül a Havas utcából a Belgrád rakpart 27-be. Erre azért van szükség, hogy a belvárosiak minél jobb körülmények közt vehessék igénybe, az ott található szolgáltatásokat. Hogy minél nagyobb helyet tudjanak biztosítani akár csoportos terápiákra, vagy egyéni elbeszélgetésekre is. Így több hely lesz a Havas utcában és még jobb szolgáltatást tud nyújtani az Egyesített Szociális Intézmény.

Bródy Gábor képviselő:

Amit mondani fog, azt már bővebben kifejtette a frakciójuk a múltkori testületi ülésen. Nem fog neveket említeni, de egy elindult egy vádeljárás – ha jól tudja – egy személy ellen, aki az egyik intézményüknek a vezetője és egészen konkrétan az Egyesített Szociális Intézmény vezetője. Tudja, hogy egy vád az nem az ítélet. De azt szeretné kérni, hogy járjanak el olyan szempontból felelősen –hogy ha már a nyílt ülésre nem akarták felvenni, a talán sokkal jobban érintett védőnők ügyét, hogy megtárgyalhassák nyilvánosan, bekényszerítették ezt a zárt ülések közé, mint szokás szerint minden Önöknek kényelmetlen téma esetén – azt javasolja, hogy amikor van egy ilyen vád valakivel szemben, akkor, ha önmaga nem teszi meg ezt

a lépést, hogy egy időre hátrahúzódnak, amíg nem tisztázódik a neve és a cselekmény, amivel vádolják, akkor addig legalább Önök tegyék meg. Ezt az úriembert hátrább húzzák és arra az időre felfüggesztik, amíg tisztázódik a neve. Bízunk benne, hogy tisztázódni fog. Ha meg nem, akkor meg sajnós így jártak, hogy egy kicsit beszározódott az egyik intézményük vezetése. Ennek okán nem szeretnének részt venni egy olyan szavazásban, amiben egy olyan ember írja alá az előterjesztéshez tartozó anyagot, aki ellen vád szerepel. Ő nem bíró, nem hoz ítéletet, jóhiszemű és nem is feltételezi, hogy ezt a cselekményt elkövette. De ha mégis, akkor bízunk benne, hogy egyfelől megkapja az igazságszolgáltatás által kivetett büntetést, másfelől pedig Önök tanulnak abból az ügyből, hogy ilyenkor sokkal finomabban kellene ilyenkor eljárni. Nagyon szépen kéri, hogy ezt a lépést tegyék meg a jövőben és amíg ezt meg nem teszik – tehát az intézményvezető úgymond a háttérbe nem húzzák – addig ők nem vesznek részt ennek az intézménynek bármilyen jellegű cselekményének a megszavazásában és szavazásában.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Nem igazán érti, hogy ez most hogy jött ide. Arról döntenek, hogy még nagyobb helyiségekben lehessen azokat a munkákat elvégezni az oda érkezőkkel – akár családterápia, akár konzultáció, eset konferencia – és ehhez biztosítanak nagyobb helyiséget. A jóhiszeműség, amit mond képviselő úr, az a beszédéből nem nagyon tükröződött. De ehhez nincs köze és hozzászólása.

Kéri ismertetni a határozati javaslatot.

Nagy Krisztina osztályvezető:

Felolvassa a határozati javaslatot, mely szerint: Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja a Belváros-Lipótváros Budapest Főváros V. kerület Önkormányzat Egyesített Szociális Intézmény alapító okiratának székhely megváltoztatása miatti módosítását.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.

124/2023. (VI.29.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

9 igen szavazattal, egyhangúlag

jóváhagyja a Belváros-Lipótváros Budapest Főváros V. kerület Önkormányzat Egyesített Szociális Intézmény alapító okiratának székhely megváltoztatása miatti módosítását.

A szavazásban részt vett: 9 fő

6. Döntés alapítványok támogatásáról /T-97/2022. számú előterjesztés/

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Kéri ismertetni a határozati javaslatot.

Dr. Sélley Zoltán jegyző:

Szeretné bejelenteni, hogy a Szabolcsi Bence Zeneiskola alapítványnál adminisztrációs tévedés miatt rossz összeg került kiküldésre, felolvasásban a jó összege fognak szerepelni.

Felolvassa a határozati javaslatot, mely szerint: Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja az alapítványok támogatását az alábbi összegekkel:

- Szabolcsi Bence Zeneiskolai Alapítvány: 66.750,- Ft,
- Szabolcsi Bence Zeneiskolai Alapítvány: 69.240,- Ft,
- „Szemerések a Szemeréért” Alapítvány: 90.000,- Ft.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.

125/2023. (VI.29.) B-L.Ö.h.

Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete

14 igen szavazattal, egyhangúlag

elfogadja az alapítványok támogatását az alábbi összegekkel:

- Szabolcsi Bence Zeneiskolai Alapítvány: 66.750,- Ft,
- Szabolcsi Bence Zeneiskolai Alapítvány: 69.240,- Ft,
- „Szemerések a Szemeréért” Alapítvány: 90.000,- Ft.

A szavazásban részt vett: 14 fő

7. Kizárólagos önkormányzati tulajdonban álló épület társasházzá alakítása

/T-98/2022. számú előterjesztés/

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Amennyiben nincs kérdés, vagy észrevétel az előterjesztéshez, kéri ismertetni a határozati javaslatot.

Dr. Komlósy Zoltán osztályvezető:

Felolvassa a határozati javaslatot, mely szerint: Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a kizárólagos tulajdonában álló, Bp. V., Molnár utca 31. szám alatti (hrszt: 23833) 449 m² alapterületű, kivett lakóház, udvar megnevezésű ingatlant társasházzá alakítja.

Egyúttal felhatalmazza a Polgármestert az alapító okirat aláírására, valamint ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzéshez szükséges kérelem benyújtására.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.

126/2023. (VI.29.) B-L.Ö.h.

Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete

14 igen szavazattal, egyhangúlag

úgy dönt, hogy a kizárólagos tulajdonában álló, Bp. V., Molnár utca 31. szám alatti (hrszt: 23833) 449 m² alapterületű, kivett lakóház, udvar megnevezésű ingatlant társasházzá alakítja.

Egyúttal felhatalmazza a Polgármestert az alapító okirat aláírására, valamint ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzéshez szükséges kérelem benyújtására.

A szavazásban részt vett: 14 fő

8. Döntés Belváros-Lipótváros Közterület-felügyelet 2022. évre vonatkozó beszámolójának elfogadása /T-99/2022. számú előterjesztés/

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

A bizottságok megtárgyalták és elfogadták az előterjesztést. Amennyiben nincs kérdés, észrevétel kéri ismertetni a határozati javaslatot.

Molnár Gergely, B-L. Közterület-felügyelet vezetője:

Felolvassa a határozati javaslatot, mely szerint: Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Belváros-Lipótváros Közterület-felügyelet vezetőjének 2022. január 1. és 2022. december 31. közötti időszakra vonatkozó szakmai beszámolóját elfogadja.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.

127/2023. (VI.29.) B-L.Ö.h.

Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete

13 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodás mellett

úgy dönt, hogy Belváros-Lipótváros Közterület-felügyelet vezetőjének 2022. január 1. és 2022. december 31. közötti időszakra vonatkozó szakmai beszámolóját elfogadja.

A szavazásban részt vett: 14 fő

9. Tanácsnokok, bizottsági elnökök beszámolója /T-100/2022. számú előterjesztés/

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

A bizottságok megtárgyalták az előterjesztést.

Bródy Gábor képviselő:

Az lenne a kérdése, hogy a külön fognak szavazni bizottságokként és tanácsnokokként?

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Nem, egyben.

Bródy Gábor képviselő:

Azt szeretné kérni, hogy külön szavazzanak, hiszen nem lehet az összes bizottságok és tanácsnokot egy kalap alá söpörni. Ezt így tartaná jónak.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Kéri a határozati javaslatokat így felolvasni.

Dr. Sélley Zoltán jegyző:

Felolvassa a határozati javaslatot, mely szerint: Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete az Egészségügyi és Szociális Bizottság elmúlt évi tevékenységéről szóló beszámolót tudomásul veszi.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.

128/2023. (VI.29.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

12 igen szavazattal, 2 nem szavazattal és tartózkodás nélkül

az Egészségügyi és Szociális Bizottság elmúlt évi tevékenységéről szóló beszámolót **tudomásul veszi.**

A szavazásban részt vett: 14 fő

Dr. Sélley Zoltán jegyző:

Felolvassa a következő határozati javaslatot, mely szerint: Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete az Emberi jogi, Nemzetiségi, Egyházügyi és Kulturális Bizottság elmúlt évi tevékenységéről szóló beszámolót tudomásul veszi.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.

129/2023. (VI.29.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

14 igen szavazattal, egyhangúlag

az Emberi jogi, Nemzetiségi, Egyházügyi és Kulturális
Bizottság elmúlt évi tevékenységéről szóló beszámolót
tudomásul veszi.

A szavazásban részt vett: 14 fő

Dr. Sélley Zoltán jegyző:

Felolvassa a következő határozati javaslatot, mely szerint: Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Jogi, Ügyrendi és Közbeszerzési Bizottság elmúlt évi tevékenységéről szóló beszámolót tudomásul veszi.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.

130/2023. (VI.29.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

9 igen szavazattal, 3 nem szavazattal és 2 tartózkodás
mellett

a Jogi, Ügyrendi és Közbeszerzési Bizottság elmúlt évi
tevékenységéről szóló beszámolót **tudomásul veszi.**

A szavazásban részt vett: 14 fő

Dr. Sélley Zoltán jegyző:

Felolvassa a következő határozati javaslatot, mely szerint: Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete az Oktatási Bizottság elmúlt évi tevékenységéről szóló beszámolót tudomásul veszi.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.

131/2023. (VI.29.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

9 igen szavazattal, 5 nem szavazattal és tartózkodás nélkül

az Oktatási Bizottság elmúlt évi tevékenységéről szóló beszámolót **tudomásul veszi.**

A szavazásban részt vett: 14 fő

Dr. Sélley Zoltán jegyző:

Felolvassa a következő határozati javaslatot, mely szerint: Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Pénzügyi Bizottság elmúlt évi tevékenységéről szóló beszámolót tudomásul veszi.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.

132/2023. (VI.29.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

12 igen szavazattal, 1 nem szavazattal és 1 tartózkodás mellett

a Pénzügyi Bizottság elmúlt évi tevékenységéről szóló beszámolót **tudomásul veszi.**

A szavazásban részt vett: 14 fő

Dr. Sélley Zoltán jegyző:

Felolvassa a következő határozati javaslatot, mely szerint: Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Tulajdonosi, Elidegenítési és Lakás Bizottság elmúlt évi tevékenységéről szóló beszámolót tudomásul veszi.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.

133/2023. (VI.29.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

9 igen szavazattal, 5 nem szavazattal és tartózkodás nélkül

a Tulajdonosi, Elidegenítési és Lakás Bizottság elmúlt évi tevékenységéről szóló beszámolót **tudomásul veszi.**

A szavazásban részt vett: 14 fő

Dr. Sélley Zoltán jegyző:

Felolvassa a következő határozati javaslatot, mely szerint: Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Városfejlesztési, Műemlékvédelmi és Környezetvédelmi Bizottság elmúlt évi tevékenységéről szóló beszámolót tudomásul veszi.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.

134/2023. (VI.29.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

11 igen szavazattal, 2 nem szavazattal és 1 tartózkodás mellett

a Városfejlesztési, Műemlékvédelmi és Környezetvédelmi Bizottság elmúlt évi tevékenységéről szóló beszámolót **tudomásul veszi.**

A szavazásban részt vett: 14 fő

Dr. Sélley Zoltán jegyző:

Felolvassa a következő határozati javaslatot, mely szerint: Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Közbiztonsági Tanácsnok elmúlt évi tevékenységéről szóló beszámolót tudomásul veszi.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.

135/2023. (VI.29.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

12 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 2 tartózkodás mellett

a Közbiztonsági Tanácsnok elmúlt évi tevékenységéről szóló beszámolót **tudomásul veszi**.

A szavazásban részt vett: 14 fő

Dr. Sélley Zoltán jegyző:

Felolvassa a következő határozati javaslatot, mely szerint: Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Testvérvárosi Tanácsnok elmúlt évi tevékenységéről szóló beszámolót tudomásul veszi.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.

136/2023. (VI.29.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

11 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 3 tartózkodás mellett

a Testvérvárosi Tanácsnok elmúlt évi tevékenységéről szóló beszámolót **tudomásul veszi**.

A szavazásban részt vett: 14 fő

**10. Javaslat élet- és balesetbiztosítás kötésére a BRFK V. kerületi Rendőrkapitányság és az FKI Belvárosi Katasztrófavédelmi Őrs állományába tartozók számára
/T-101/2022. számú előterjesztés/**

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

A baloldali frakció előterjesztése. Megadja a szót Dr. Mátyus Bálint tanácsnok úrnak ügyrendben, aztán Kovács Alex Gábor képviselő úrnak.

Dr. Mátyus Bálint képviselő:

Mint közbiztonsági tanácsnok és képviselő áttekintette a javasolt előterjesztést, illetve határozati javaslatokat. A céllal maximálisan egyetértve a konstrukciót egy kicsit módosítva szeretne ezúton egy módosító indítványt benyújtani, egyben írásban is leadná és fel is olvasná. A módosító indítvány 3 határozati javaslatból, ezt most felolvasná:

1. Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete - a belvárosiak biztonságáért dolgozókra tekintettel, ahogy eddig is, úgy a jövőben is, a lehetőségei és a hatásköre szabta keretek között mindent megtesz a kölcsönös, kiváló együttműködés biztosítása érdekében.

2. Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri dr. Mátyus Bálint közbiztonsági tanácsnokot, hogy a Budapesti Rendőrfőkapitányság, a BRFK V. Kerületi Rendőrkapitányság, illetve a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság vezetőivel történő kapcsolatfelvétel útján mérje fel a dolgozók élet- és balesetbiztosítási helyzetét és a szervezetek erre vonatkozó együttműködési igényét.

3. Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy az érintett rendőri és katasztrófavédelmi szervek arra irányuló igénye esetén a szükséges számú biztosítás megkötéséhez elegendő összeg az Önkormányzat által a költségvetésében meghatározott közbiztonsági céltartalékon belül kerüljön a BRFK és a FKI számára célzottan átadásra, kifizetésre.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Kérdezi az előterjesztő frakciótól, hogy befogadják-e a módosító javaslatot?

Kovács Alex Gábor képviselő:

Abszolút befogadja közbiztonsági tanácsnok úrnak a módosító javaslatát. Ilyen módon tudnak egyben szavazni az egész előterjesztésről. Nagyon örül neki, hogy az Önkormányzat jobboldali része is belátta azt, hogy ez vállalhatóan

dolog, hogy mind a rendőrállománynak, mind a katasztrófavédelemnek nincs biztosítása ma Budapesten, az országban és a Belvárosban.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Szintén örül neki, hogy ebben teljes egyetértés van. Nyilván – ahogyan eddig is – az Önkormányzat és az egész testület kiáll amellett, hogy biztonságuk nagyon nagyban múlik a rendőrségen, illetve a katasztrófavédelmen. Ezért is támogatják hosszú évek óta őket.

Miután befogadták a módosító javaslatot, ez a határozati javaslat kerül szavazásra.

Felteszi szavazásra a Dr. Mátyus Bálint képviselő úr által felolvasott módosító határozati javaslatot.

137/2023. (VI.29.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

14 igen szavazattal, egyhangúlag

- a belvárosiak biztonságáért dolgozókra tekintettel, ahogy eddig is, úgy a jövőben is, a lehetőségei és a hatásköre szabta keretek között mindent megtesz a kölcsönös, kiváló együttműködés biztosítása érdekében

- **felkéri** dr. Mátyus Bálint közbiztonsági tanácsnokot, hogy a Budapesti Rendőrfőkapitányság, a BRFK V. Kerületi Rendőrkapitányság, illetve a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság vezetőivel történő kapcsolatfelvétel útján mérje fel a dolgozók élet- és balesetbiztosítási helyzetét és a szervezetek erre vonatkozó együttműködési igényét.

- **egyetért azzal**, hogy az érintett rendőri és katasztrófavédelmi szervek arra irányuló igénye esetén a szükséges számú biztosítás megkötéséhez elegendő összeg az Önkormányzat által a költségvetésében meghatározott közbiztonsági céltartalékon belül kerüljön a BRFK és a FKI számára célzottan átadásra, kifizetésre.

A szavazásban részt vett: 14 fő

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Köszöni a baloldali frakciónak a jó felvetést, és a közös érdek mentén ezt együtt megszavazhatták.

Zárt ülés következik, kéri a Hivatal munkatársait, hogy a zárt ülés feltételeit teremtsék meg.

ZÁRT ÜLÉS!

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület határozatképes. A Polgármesteri beszámoló következik.

**Polgármesteri beszámoló
/T-113/2023. számú anyag/**

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

A beszámoló írásban kiküldésre került.

Bródy Gábor képviselő:

Azt szeretné csak jelezni, hogy a Polgármesteri beszámolóban is szerepelnek teraszengedélyek és filmforgatásra adott engedélyek. Továbbra is szeretné kérni, hogy a teraszengedélyek esetében majd vizsgálják felül a Hivatal munkatársai, illetve a megfelelő cégek munkatársai, hogy betartják-e a teraszokra vonatkozó előírásokat? Nem csak arról van szó, hogy a teraszok túllépik a kijelölt meghatározott négyzetméter területüket – egyébként valakik jelentősen a kerületben. Az ő körzetében konkrétan arról van szó, hogy olyan vendéglátóipari egység, ami kora este, vagy késő este zárna be, az még éjfélkor is nyitva van. Ezt pedig úgy oldják meg, hogy bár új vendégeket nem engednek be, de akik ott vannak, azok nem küldik ki. Tehát a jó idő mellett még éjfélkor is megy a zene. Ez kihallatszik és a környékbeli csendes utcák, Szalay utca, Falk Miksa utca lakóit zavarja. Erre valamilyen hatékonyabb ellenőrzést hajtsanak végre. Ilyenkor egyébként a lakók jelentik az éjjel-nappal elérhető rendőrségnek ezt a problémát és valamikor ki is mennek, de addig lehalkítják a zenét, amíg ott a rendőrség és, amikor elmennek akkor folytatódik. Ez egy csendes utcán elég hangos és jól viszi a zajt.

A filmforgatásoknál mindig A4-es papírra kiírják a filmforgatást lebonyolító cégek, elsősorban a külföldi produkciókat idemenedzselő cégek a filmforgatási időpontokat, helyszíneket. Elég sokszor elég nagy területeket vesznek el, ami elég parkolóhely átrendeződéssel jár. Ez nemcsak azt jelenti, hogy elveszik a

parkolóhelyeket a megfelelő utcaszakaszokról, hanem ezek az érintett gépkocsik majd máshol keresnek este parkolóhelyet, amikor az ottlakók hazajönnek munkából és nem találják. Erre is kellene valamilyen megoldás. A legegyszerűbb megoldásnak azt tartaná, hogy ha az egyre jobban fejlődő filmiparuk különböző stúdióberuházásokat – továbbra is fejlesztve ezt – kivinné a forgatásokat a különböző díszletekbe, ami természetesen költségesebbek, de nem a lakosságot bántanák ezzel. Ez lenne a legegyszerűbb megoldás. Tudja, hogy polgármester úr ezt nem kultiválja, de valamilyen megoldás kellene, hogy legyenek lehetőségek a forgatások miatti problémák miatt és erre kellene keresni valamilyen megoldást. Ez már egyre sűrűbben jön itt elő a Belvárosban és egyre nehezebben tudják kezelni a helyi lakosok.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Nem tudja, hogy miből gondolja képviselő úr, hogy nem kultiválja azt, hogy egyre kevesebb filmforgatás legyen a területben. Egyre kevesebb engedélyt adnak, egyre kisebb területekre. Itt is szeretnék megköszönni a munkatársaknak, akik filmforgatásról-filmforgatásra leülnek és egyeztetik a producerekkel, hogy ne legyen annyi terület legyen. Nyilván ők olyan elképzelésekkel jönnek, hogy a fél területet zárnák le. Ezt nem hagyják. A parkolóhelyek vesztese nem állhat fent. Hiszen mindig úgy kötik a szerződést, hogy parkolóhelyeket pótolni kell 200 méteren belüli mélygarázsban. Sok esetben azért nem tud megvalósulni a filmforgatás, mert ezzel beküldik őket egy zsákutcába, mert ha ott forgatna és 200 méteren belül nem tudja pótolni, akkor eleve nem is tudja megvalósítani.

Az vendéglátóegységek nyitvatartásával kapcsolatban, amit képviselő úr mond, az nem OK. Ha neki a nyitvatartása szól valameddig, az nem azt jelenti, hogy aki bement előtte az ott maradhat bármeddig. Ez a nyitvatartásra szól. Ez az Ipar-kereskedelmi Osztály, ők tudják ellenőrizni és nyilván szankcionálni. Ha terasznál bárhol ilyen tapasztal, azt a Közterület-felügyelet nézi. Több olyan eset is volt már most a nyár elején – pedig még el sem kezdődött a szezon –, hogy a kétszeri figyelmeztetésnek nem tett eleget – még a büntetést be is fizeti akár –ugyanúgy túlterjeszkedik, akkor a Városüzemeltető és a Közterület-felügyelet kimegy és elviszik az asztalokat, a levestel együtt akár. A szabály az szabály, ha ezek után, ha kér, akkor sem kap engedélyt, mert azt gondolja, hogy az elsődleges dolog az itt élők jóérzése, hogy egy jó életért maradhassanak a Belvárosban. Nyilván mindannyian tudják és szeretik azt, hogy egy Budapest, egy világváros Belvárosa nyilván hordoz ilyen jegyeket is, hogy például van terasz.

Dr. Sélley Zoltán jegyző:

Arra kérné képviselő urat és arra bátorítaná, hogy jelentsék be az ilyen eseteket. Ami hozzájuk a rendőrség által, vagy bejelentéssel eljut azt mindig kivizsgálják. Azonban azt látni kell, hogy ezek korántsem fekete-fehér történetek. Az, hogy mennyire hangos egy hely, az embernek szubjektív. Van, hogy kimennek mérni és határérték alatt van. Sőt egyre több olyan rendőrségi jegyzőkönyvvel találkozok, hogy kimegy a járőr, leírja, hogy itt a hely, nyitva van és semmi zaj nincs. Ezekkel viszonylag nehéz mit kezdeni. Egyébként teraszügyben vannak

olyan ügyek, hogy ül az asztalnál – ezt tanácsnok úrral is beszéltek már – cseng a telefon, elvonul az illető telefonálni a terasz határától másfél méterre és máris alkoholt fogyasztott. Teljesen életszerű, hogy cseng a telefon és nem akarja megosztani a beszélgetést másokkal és két lépést arébb megy. Nyilván, ahol lehet ott eljárnak és szankcionálnak, de nem minden ügy fekete vagy fehér. Arra szeretne kérni mindenkit, hogy ezeket jelentsék és mindent ki fognak vizsgálni.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Köszöni szépen. Kéri ismertetni a határozati javaslatot.

Dr. Sélley Zoltán jegyző:

Felolvassa a határozati javaslatot, mely szerint Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi a 2023. május – június időszakra vonatkozó polgármesteri beszámolót.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.

164/2023. (VI.29.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

9 igen szavazattal, 2 nem szavazattal és 3 tartózkodás mellett

tudomásul veszi a 2023. május – június időszakra vonatkozó polgármesteri beszámolót.

A szavazásban részt vett: 14 fő

INTERPELLÁCIÓK, KÉRDÉSEK, BEJELENTÉSEK, JAVASLATOK

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Egy interpelláció érkezett Bródy Gábor képviselő úrtól, kéri, hogy ismertesse azt röviden.

Bródy Gábor képviselő:

A Honvédelmi Minisztérium hosszú ideje lezárva tartja a Stollár Béla utcai szakaszát. Gyakorlatilag az előző polgármester, Rogán Antal harcosan kiállt még a minisztériumok ellen is, hogy fizessenek különböző díjakat, a különböző lezárt területeik, parkolóhelyeik után. Ez egy ideig működött így, aztán 2014. óta nem

működik. Ez 200 M Ft-os bevételkiesést jelent az Önkormányzatnak. Ráadásul ennek az utcának a használatát is már évtizedek óta nem teszi lehetővé egyfelől a Honvédelmi Minisztérium, másfelől az Alkotmányvédelmi Hivatal, hogy megnyitható legyen a közforgalom számára. Ez a XXI. században már teljesen indokolatlan, az Alkotmányvédelmi Hivatal el is költözött. Egyszerűen indokolatlan az, hogy a Honvédelmi Minisztérium egy hivatali épületet, ahol vélhetően nem harckocsikat és fegyvereket, nem olyan olyan eszközöket tárolnak, ami veszélyes lehet és ha megkaparintja egy állampolgár, akkor nem közelíthető meg. Tehát indokolatlan, a körülötte való park, a Stollár Béla utca lezárása. Az meg abszolút arcátlan, hogy ott parkolóhelyeket tartanak fent és ők nem fizetnek érte, az állampolgár fizet, a hivatali dolgozónak meg ingyen teszi lehetővé a parkolást. Másfelől pedig kb. 200 M FT esett ki a kalkulációjuk szerint, amit nem fizettek be, különböző honvédelmi indokokra – nem sorolja részletesen –hivatkozva. A Belváros közepén egy ilyen helyen ez indokolatlan. Itt, ha más nem, akkor valamiféle mutyi lehet a háttérben. legalábbis ez a kérdése, hogy ez az oka? Konkrétan azt a kérdést tette fel polgármester úrnak, hogy tud-e valamilyen írásos megállapodást felmutatni a lezárt útszakasz ingyenes használata ügyében? Illetve mikor fogja a használati díjat a Honvédelmi Minisztérium számukra?

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Köszöni a kérdést. Először nagyon röviden, visszautasítva válaszolna, utána hosszabban, hátha megérti a helyzetet képviselő úr, mert mindig visszatér ez a dolog, az újságírók is megkeresik és ők se értik meg feltétlen. De az a tapasztalatuk, hogy az újságírók most már megértik. Bízik benne, hogy egy kimerítő válasz után képviselő úr is. Mutyit emleget képviselő úr, nem tudja mire gondolhat. Ezt vissza kell, hogy utasítsa, a törvény erejénél fogva a használatot ingyenesen kell biztosítani, nem beszélhetnek elmaradt közterület-használati díjról. Nincs olyan, hogy 200 M Ft-ot nem fizetett be, nem beszélhetnek közterület-használati díjról. Kér egy papírt erről képviselő úr, a törvény erejénél keletkezett jogi kötelezettség vonatkozásában nem kell és lehet megállapodást kötni. Ez volna a nagyon rövid válasza. Abban teljesen igaza van képviselő úrnak, hogy egy bonyolult, hosszú história, ahol csak Rogán Antal idejéig mentek el. Most ő a teljesség igényével még későbbre visszamenne.

A kérdéses területnek komoly előélete van. Az Önkormányzat 1994. 01.11. napjától tulajdonosa a területnek és az előtt is volt élet.

Szeretne felolvasni egy részletet, „Adalékok a Lipótváros történetéhez” Farkaslaky Erzsébet és Ráday Mihály szerkesztésében jelent meg, a Budapesti Városszépítő Egyesület adta ki 1988-ban, a 247-248. oldalon található ez az idézetrészlet.

A Honvédelmi Minisztérium új irodaépület komplexum továbbfejlesztése 1952: 1951 februárjában az Építésügyi Minisztériumban Somogyi Ferenc ezredes HM Elhelyezési és Építési Csf. megbeszélte a HM irodakomplexum bővítésének II. számú beépítési javaslatát, amely állt két új szárnyépület építéséből a Balaton utca mentén felépült irodaépület - és Klotild utcai területen. A két új épületnek a Honvéd utcai szárnyépülethez hasonlóan kell lennie és szervesen kapcsolódnia a korábban felépült épülethez. A megbeszélés után a kivitelezési tervek elkészítésére, adaptálására intézkedés történt. Az új terveket a Középülettervező Vállalat

készítette. Az építkezésnek rövid befejezési határideje 1952, és kivitelező vállalat jelenléte szükségessé tette a részleges tervdokumentáció szállítását és a kivitelezés indítását. A kivitelező 42. sz. Állami Építőipari Vállalat volt. A beruházás 2150/148. jelszám alatt lett végrehajtva. Az építkezés befejezésével kialakult a Magyar Népköztársaság Honvédelmi Minisztérium elhelyezésének fő bázisa. A Budapesti Várostervező Intézet /VÁTI/ 0984 engedéllyel, 1951. november 22. szám alatt megbízást kapott a HM épületek közül a tereprendezési és parkosítási tervek elkészítésére. A VÁTI a munkát nem vállalta, a FŐKER végezte el a tervezést és kivitelezést és munkájuk során különböző fák, díszbokrok telepítésével, virágágyak kialakításával zárt egységet biztosít jelenleg is az épületek körül is ezek láthatóak. Az építés során a Klotild utca - Falk Miksa utca és Honvéd utca közötti szakasza felvonulási célokra lett igénybevéve, ezt követően biztonsági szempontok alapján a lezárt utcarészt a HM területéhez kapcsolták. Itt utal vissza, hogy 1994-ben lett különben az Önkormányzat tulajdona. A Klotild utca neve 1951. november 9-én Stollár Béla névre változott.

A mindenkori Honvédelmi Minisztérium azóta használja ingyenesen a területet. Ilyen előzmény mellett Rogán Antal polgármester úr 2011. júliusában megállapodást kötött a Honvédelmi Minisztériummal, amelynek értelmében az Önkormányzat – határozott idejű szerződés – 2014. június 30. napjáig használatba adja a területet a HM részére, 20 M Ft körüli összegért, plusz Áfa. Eközben 2011. évben születi egy honvédelmi törvény, amely 2012. 01.01. napjától lép hatályba. A Honvédelemről és Honvédségről, valamint a különleges jogrendben bevezethető intézkedésekről szóló törvény, melynek 27. pontja és 42. § rendelkezik a Honvédség szerveinek elhelyezéséről. A törvény 42.§ ekkor még két bekezdésből állt, nem foglalta magában a jelenlegi ingyenes használatot megalapozó harmadik bekezdést.

2013. évben a kiegészül a 42. §. két pontja egy harmadik ponttal: „ A honvédelemért felelős miniszter által vezetett minisztérium vagyonkezelésében lévő ingatlannal határos, az államháztartás valamely alrendszerébe tartozó jogi személy vagy ennek többségi befolyásával működő a polgári perrendtartásról szóló törvény szerinti gazdálkodó szervezet tulajdonában vagy vagyonkezelésében lévő közterületi ingatlan honvédelmi érdekekkel összefüggő, honvédségi szervezet általi, indokolt és szükséges mértékű használatát a honvédségi szervezet erre irányuló igénybejelentése alapján – a nemzeti vagyonról szóló törvény rendelkezéseivel összhangban – ingyenesen kell biztosítani.”

2014. július hónapban lejár a határozott idejű szerződés. Közben életbe lépett egy törvény. Addig fizetnie kellett, mert visszamenőleges hatálya nem volt a törvénynek, nem is lehet. Ezért kifizetik a határozott idő végéig a megállapodásban jelzett összeget. De közben jött a törvény. A Fővárosi Közterület-hasznosítási Társulás – az Önkormányzat intézménye – amikor lejárt a szerződés természetesen megpróbál levélben erre utalni. De a Hende Csaba miniszter úr által vezetett HM ezen törvényi helyre hivatkozva igényt jelentett be egyből, hogy ingyenesen át kell adni.

Ezt követően 2015. évben írt levelében jeleztem – ő maga írt a HM felé –, hogy a használathoz a korábban megkötött megállapodás feltételei szerint tudják tulajdonosi hozzájárulásunkat adni, amire a HM a honvédelmi törvény 42.§ (3) bekezdésére utalva ismételt bejelentette a HM ingyenes használatra vonatkozó

igényét a területre közfeladat ellátásának, illetve a tárca zavartalan működésének biztosítása céljából, illetve a terület védelmi rendeltetése okán.

Ezt követően 2016-ban – próbálkoztak, hátha egyszer „becsúsznak” valamilyen résen és nem lesznek elég figyelmesek, újból megpróbálta Ágoston Péter, a Fővárosi Közterület-hasznosítási Társulás vezetője írt Nyíregyházi Erika részére, aki a HM összekötője volt.

megállapodás tervezetet valamint P-16/11/2016. sz. alatt hozzájáruló határozatot 2014.07.01-2016.06.30. közötti időtartamra a terület használatára. Ezeket 2016. március 4. napján megküldte a HM összekötő Nyíregyházi Erika részére, aki szintén jelezte, hogy nem kívánja át venni sem magát a kezdeményezést a 42. §. (3) bekezdésére hivatkozva.

És elérnek a mai napig, az RTL megkereste az Önkormányzatot 2023. április 5-én, a sajtó osztály elmondta a részleteket, megtörtént a tudósítás. Szerinte ebből mindenki számára világosan kiderül, hogy mi a helyzet. Csak megismételni tudja, hogy a törvény erejénél fogva keletkezett jog, illetve kötelezettség vonatkozásában nem kell és lehet megállapodást kötni. A törvény erejénél fogva a használatot ingyenesen kell biztosítani. Nem beszélhetnek ezáltal elmaradt közterület-használati díjról.

Kérdezi képviselő úrtól, hogy elfogadja-e a – szerinte – tényleg kimerítő választ?

Bródy Gábor képviselő:

Abszolút értette és tisztában volt ezekkel az információkkal, de jó, hogy mindenki számára ezt így kronológiai sorrendben elmondta. Azért Rogán Antallal kezdte, mert ő volt a harcosa ennek a kerületben, hogy az egyenlők között ne legyenek egyenlőbbek. Érti. Jött egy törvénymódosítás és akkor gyakorlatilag ez tette lehetővé a Honvédelmi Minisztériumnak, hogy azóta csaknem már 200 M Ft-ot ne kelljen befizetnie, mert erre nem tudják kötelezni. Ezt abszolút érti. Tehát itt a lehetőség – ha már ilyen messze visszamentek már az időkben –, hogy a jövőre tekintve törvénymódosítás keletkezzen és akkor nyissák meg ezt a közforgalom számára. A nagyobb gond ez, hogy gyakorlatilag le van zárva a közforgalom elől, mind a két oldalon kapukkal a Stollár Béla utca, az egykori Klotild utca. Nemcsak a szabad részeket használják a HM dolgozó a kint levő táblák alapján kizárólagossággal, hanem a zárt kapuk mögötti részt is. Kerülni kell a helyi forgalomnak, ha át akar menni a Honvéd utca fele a Falk Miksa utcából, vagy esetleg a Honvéd tér felől a Duna part felé. Akkor kezdeményezzék – polgármester úrnak nagyobb lehetősége van –, hogy megnyissa a közforgalom számára a Stollár Béla utcát a két intézmény, a Honvédelmi Minisztérium és a mellette levő jelenlegi intézmény. Sőt, évekkel ezelőtt, mint helyi képviselő írt levelet Hende Csaba miniszter úrnak, hogy nyissa meg ismét közhasználat céljára ezt a kis parkos, árnyas területet, ami a Minisztérium mellett van és gépfegyveres katonák őrzik, még a sövényen belül se mehessen senki. Milyen szép lenne oda letenni pár padot, egy csendes kis pihenőparknak használhatnák a környékeliek, ellentétben a napos, játszótéres Olimpia Parkkal. De erre még válaszra se méltatott a miniszter úr. Szerinte itt az idő, kezdeményezzék, szerinte ez a lakosoknak az érdeke, az Önkormányzat képviseli a lakosokat, hogy nyissák meg a közforgalom számára ezt

a területet és akkor onnantól kezdve rendelkezhetnek vele, hogy ki hogyan parkolhat, hogyan haladhat át. Teljesen indokolatlan most már, hogy ezt a HM fenntartsa. Arról nem is beszélve, hogy információi szerint a Honvédelmi Minisztérium el fog onnan költözni, legalábbis a vezetése a Buda Várba. Ezt kérné polgármester úrtól, hogy ezt képviselje.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Kérdezi képviselő úrtól, hogy elfogadja-e a válaszát, ami a tényeknek megfelelő?

Bródy Gábor képviselő:

Nem fogadja el, mert nem tudja, hogy támogatja-e a javaslatát.....

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra Bródy Gábor képviselő úr részére adott polgármesteri válasz elfogadását.

165/2023. (VI.29.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

9 igen szavazattal, 5 nem szavazattal és tartózkodás nélkül

úgy dönt, hogy elfogadja Bródy Gábor T-116/2023. számú interpellációjára adott polgármesteri választ.

A szavazásban részt vett: 14 fő

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Mint ahogy említette képviselő úr is, akkor még azt sem tették meg, pedig akkor a törvény erejénél fogva lehetőség lett volna rá, amit Rogán Antal tett, hogy a közterületért pénzt szednek. Akkor kellett volna, ma már a törvény ezt nem engedi. Most nagyon könnyű jó tanácsokat adni. Ezt képviselő úr is megtehetette volna a maga idejében.

Szükséges még egy döntést meghozniuk, a szeptemberi rendes testületi ülést szeptember 3. hetének csütörtöki napján, 21-én tartanák.

Felteszi szavazásra a javaslatot, hogy a 2023. szeptemberi rendes testületi ülést - az SzMSz-től eltérően – a 3. héten, szeptember 21-én tartja.

166/2023. (VI.29.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

14 igen szavazattal, egyhangúlag

úgy dönt, hogy a 2023. szeptemberi rendes testületi ülést – az SzMSz-től eltérően – a 3. héten, szeptember 21-én tartja.

A szavazásban részt vett: 14 fő

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Köszöni az eddigi munkát mindenkinek. A Képviselő-testület ülését 17 órától folytatják a Közmeghallgatással.

A KÉPVISELŐ-TESTÜLET ÜLÉSE 17 ÓRÁTÓL FOLYTATÓDIK!

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület határozatképes. A Közmeghallgatás következik.

**22. Belváros-Lipótváros Budapest Főváros V. ker. Önkormányzatának
Közmeghallgatása
/T-114/2023. számú anyag/**

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Nagy szeretettel köszönt mindenkit. Örül neki, hogy ennyien eljöttek – bár ez egy kicsit kötöttebb forma – beszélgetni a szeretett belvárosukról, közös ügyeiről. A boltban, az utcán, a parkokban, vagy bárhol a kerületben nyilván kötetlenebbül tudnak beszélni, de szükséges egy közmeghallgatás is.

Ismertetné a napirendi pontot, az erre vonatkozó jogszabályokat és a menetrendet. Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény vonatkozó rendelkezései szerint a Képviselő-testület évente legalább egy alkalommal, az általa meghatározott időpontban a helyi közügyek – esetükben Belváros-Lipótváros helyi közügyeinek – megbeszélése, megvitatása érdekében közmeghallgatást tart, amelyen az állampolgárok, a helyi közügyeket érintő kérdéseket tehetnek fel, javaslatokat fogalmazhatnak meg. A törvény ezen rendelkezése értelemszerűen nem tartozhat ebbe bele a kerületi lakosok egymás közti vitáinak, nézeteltérésének

rendezésére. Annak más lehetséges fórumai vannak. Az Önkormányzat a törvény ezen rendelkezései szem előtt tartásával kezeli a mindezidáig írásban beérkezett kérdéseket és kér minden jelenlévőt, hogy az itt megfogalmazott kérdéseiket is erre koncentrálva tegye meg. Ezt előre is köszöni. Tehát a kerület közügyeiről beszélgetnek ma itt.

Az idei évben 12 írásos kérdés érkezett. Ezekre válaszol, hátha sok kérdésre előre válaszol. Utána megadná a szót rendőrkapitány úrnak, akit köszönt a körökben. Hozzá is érkeztek kérdések. Azt szeretné kérni, hogy ha van még, akár nem írásban feltett kérdés, de közbiztonságot érintő kérdés, azt adják le itt a kollegáknak. Ezt kapitány úr megkapja, és legjobb tudásuk szerint próbálnak rá válaszolni. Utána viszont kapitány úr hagy menjen el, ne tartsák fel a munkájában, de természetesen addig mindenki felteheti a vonatkozó kérdéseit. Ezek után az írásban feltett kérdésekre válaszol annak, aki itt van. Természetesen, aki nem tudott eljönni, annak levélben megküldik a választ. Utána van mód és lehetőség arra, hogy az itt írásban benyújtott kérdésekre próbálnak válaszolni.

Összeszedett pár gondolatot, és lehet ezzel is sok kérdésükre választ kapnak. Végigmenne a kerület közügyeinek jelentős részén, a közterületfejlesztéseken, egészségügyi kérdéseken stb.

Közterület fejlesztéseiknél örömmel számolhat be, hogy az Arany János utca megújításának az utolsó simításait végzik. Bíz benne, hogy a napokban át tudják adni a közforgalomnak az utcát. Faltól-falig megújították, új utcabútorokkal, több, mint félszáz kerékpártárolóval, közel 100 fás fasorral kötötték össze a Belvárosi Önkormányzat által 2019-ben megújított Podmaniczky teret, ahol 82 fát ültették, ez városi viszonylatban szinte egy kis erdő.

Az Unicredit Bankkal együttműködésben egy ciszternát is létesítettek, amelyben 200 növény öntözését kielégítő esővizet tudnak felfogni. Azt gondolja, hogy egyre fontosabb gondolkodniuk, nem csak zöld, hanem kék szemlélettel is. A víz is nagyon nagy érték. Nem mellesleg üzemeltetési szempontból is nyilván sokkal olcsóbb esővízzel öntözni a zöld növényzetet, mint drága csapvízzel.

Kiváló ütemben halad a Hild tér megújítása. 2023. őszén szeretnék átadni a minden korosztály igényét kielégítő közösségi teret, ahol a kufli tematikájú játszótér épül. Most épp ott tartanak, hogy ezek a játszószerkezetek érkeztek meg. Már nagyon jó érzés látni, hogy szülők gyermekekkel leleselkednek be és már felismerik a kufli mese szereplőit. Nyilván akadálymentes nyilvános illemhelyet létesítenek, gyermekbarát ivókutat, párasító berendezéssel, pingpong asztallal, új padokkal, kerékpártámasszal, új hulladékgyűjtőkkel. Természetesen itt is egy olyan parkot kívánnak létrehozni, ahol 0-24 óras őrség lesz, napkeltétől napnyugtáig lesz nyitva, Összességében a zöld terület fejlesztés egy nagyon fontos dolog volt itt, hiszen a 24%-os zöldterületi mutatót 37%-ra növelik. Itt is a kék szemlélet jegyében egy 18 méter mély kutat fúrtak. Szerencsések itt a Belvárosban, hiszen a Duna közelsége miatt ilyen kutakat tudnak létesíteni és ebből tudják majd az üzemeltetést, a növényzet öntözését biztosítani.

A Tesz-Vesz Óvoda megújítása és bővítése is ütem szerint zajlik. Itt játszóházat alakítanak ki, mászófallal, ugrálóvárral, az eddiginél háromszor nagyobb

sószobával, raktárszobával, irattárral. Ami pedig a gyermekeseket legjobban érinti az egyéni foglalkozások megtartására alkalmas helyiséget is létrehoznak. Az intézmény bejáratát pedig áthelyezik a Sas utcába, ami egy csökkentett forgalmú utca és nem a társasházon keresztül kell majd megközelíteni az óvodát.

A Szomory Dezső téren – ahol szintén zöld és kék szemléletű fejlesztést hajtottak végre – ott egy 3 db 25 éves fát telepítettek, Stockholm módszerrel, automata eső érzékelős öntözőrendszerrel. A Danaidák kútját is rendbe tették gépészetileg. Ez miért is fontos? Amikor ilyen energiaárak és vízdíjak vannak, akkor nyilván ezt korszerűsíteni kell, hogy az üzemeltetése minél olcsóbb legyen. Itt szeretné megragadni a lehetőséget, hogy köszönetet mondjon annak, aki betelefonált a titkárságra, mert volt egy kis burkolatprobléma. Ezt természetesen megvizsgálták és a kivitelezővel még garanciális kérdésként el tudták intézni. Azért szereti ezeket a dolgokat kiemelni, mert ez példázza a legjobban, hogy a belvárosiak közös fejlesztéseit tényleg mindannyian közös ügyként tekintik. Nagyon jó dolog az, hogy ennyire odafigyelnek a belvárosi polgárok, így tudnak közösen tervezni, építeni, együttműködni.

A Déli Váci utca megújítása is rendben zajlik. Itt természetes kőburkolat lesz faltól-falig, a lehető legnagyobb növényfelületek létrehozásával. Talajkapcsolatos és planténeres fákat is telepítenek, utcabútorokkal, kerékpártámaszokkal. Itt megújítják a Lajta-kutat, ami azt gondolja, hogy a Belvárosnak egy ékessége lehetett volna eddig is, de nem működött. Ebben egy kis jogtechnikai dolog is volt. A felújítás után bízik benne, hogy a belvárosiak örömeire működni fog.

A társasházak felújítási támogatását ez évben 500 millió Ft-nál is többre emelték, 184 társasházat tudtak a pályázaton keresztül támogatni. Ez több, mint 2,5-szöröse az előirányzatnak. Itt is örömet kell, hogy kifejezze, hogy ennyi társasházi közösség együtt vesz részt a Belváros megújításában, szépítésében.

Talán mindannyian hallottak róla, hogy zöld buszmegállókát létesítettek, immáron 12 buszvárójuk van. Azt gondolja, hogy közös dicsőségük, hogy más kerületek is – akár a VI, akár a VIII. kerület – sőt tegnap a Fővárosi Közgyűlésen Zuglói polgármestere is megkereste, hogy átvennék a know-how-t. Mindig azt mondja, hogy a közös pontokat kell megtalálni és ezek szerint kell együttműködni, nem a szerint, hogy mi választja szét őket. Nagyon nagy öröm számára, hogy egy ilyen közös ötletüket mások is átveszik. Bízik benne, hogy Budapest szerte minél több ilyen zöld buszmegálló fogja várni a BKV-n közlekedőket.

Természetesen a zöldterületi fejlesztések mellett különleges faápolási munkákat is végeznek. Hiszen nagyon fontosnak tartja azt, hogy megőrizték azt, ami van. A Kammermayer téren, a helyi védelem alatt álló, helyi szilfát egy kobra típusú kötéllel rögzítették. Itt külön szeretné megköszönni a ház tulajdonosának a Gerlóczy kávéháznak a hozzájárulását ahhoz, hogy ezeket a köteleket ház falába tudták rögzíteni és naponta tudják szemmel tartani a fa állapotát és aszerint tudnak eljárni. A Széchenyi téren a gyep védelme érdekében a faápolási munkákat nem kosaras autóval, hanem alpinttechnikával végezték el, hiszen minden zöldterület megvédése nagyon fontos számukra. Itt az akácfa – amely az egyik legrégebbi fa a kerületben – új alátámasztékot kap. Bíznak benne, hogy minél tovább fogja gazdagítani a

Belváros növényzetét. Itt kell megjegyeznie, hogy a „Virágos Magyarorszáért” környezetszépítő verseny 2019-ben elnyert fődíját most nem tudták elhozni, mert nem lehet mindig elhozni, de az innovatív faültetési módszereik alkalmazásáért kaptak különdíjat. Magyarországon, Budapesten itt vezették be először a gyökércella managementet és a Stockholm faültetési rendszert. Ahogy látják is, a közműveket nem állandónak tekintik. Hiszen, ha azt mondanák, hogy a közmű az állandó, akkor nem lehetne sajnos ennyi zöldfelületet létesíteni. Energiát, időt nem sajnálva ezeket a közműveket összerendezik és így tudtak például az Arany János utcában is egy majdnem 100 egyedből álló fasort építeni. Most egy kicsit reklámozna – bár tudja, hogy a Közmeghallgatás nem ennek a helye –, hiszen az Év Fája versenyen bekerültek a döntősök közé. Az országosan kiválasztott legszebb 10 fában benne van az Olimpia Park nagy platánfája. Július 1-jén indul a verseny, a közönségsvavazás. Ezúton is bíztat mindenkit, hogy azt evfaja.hu oldalon szavazhat Belváros egyik legszebb fájára, bár gondolja, hogy mindenkinek megvan itt a Belvárosban a maga kedvence.

Ahogy említette az egészségmegőrzésről is érdemes beszélni. Az egészség az egyik legfontosabb dolog. Ennek jegyében a BLESZ-t folyamatosan fejlesztik, A Röntgen Osztályon a még pontosabb diagnózis felállítása érdekében két ultrahang készüléket tudtak vásárolni, a Kardiológiai Osztály a szív-és érrendszeri betegségek, valamint magas vérnyomás azonosítására alkalmas 24 órás vérnyomásmérő eszközöket szereztek be, illetve defibrilátort adtak át. és fejlesztették az Urológiai Osztályt is. Nyilván magát a BLESZ-t folyamatosan fejlesztik, infrastrukturálisan, számítógépek beszerzésével, hogy az ott dolgozó orvosok, kollegák minél gyorsabban és jobban tudjanak dolgozni. A háziorvosok sem maradhatnak ki az ilyen fejlesztésekből, hiszen ott is az ő kérésükre 24 órás vérnyomásmérőket, EKG készülékeket, boka-kar indexet, amivel kimutatható az érszűkület, még tünetmentes állapotban is és megbízhatóan előre jelzi a szélütést. Soha ne legyen szükségük arra, hogy ezeket használják, de legyenek ott, ha kimutatja, akkor tudják időben megfogni a betegséget.

Az Akadémia utcai gyermekorvosi rendelő felszereltségét is fejlesztették, hallásvizsgáló eszközökkel bővítették. Itt azért érdemes egy pillanatra megállni és a védőnőkről is beszélni, akik szintén az Akadémia utcában vannak, rendelnek. Az egészségügyi ellátórendszer megújítását célzó törvény átalakult, a védőnők elkerültek az Önkormányzattól. Ő maga szorgalmazta, hogy a kerületek dönthessenek, hogy vagy maradnak a meglévő formánál, vagy választhatnak, hogy belépnek az egységes rendszerbe. Ez így a törvény értelmében nem jöhetett létre. Nagyon fontosnak tartja és mindenki megnyugtatóra és öröme, arról tájékoztathatja a jelenlévőket, hogy mind a négy védőnő aláírta és vállalta, hogy július 1-jétől is folytatja a munkát itt az V. kerületben, amit ezúton is köszön nekik. Folyamatosan képviseli, hogy a védőnők a munkavégzésüket legalább olyan színvonalú feltételek, körülmények mellett folytathassák, amely az V. kerület biztosított számukra. Ezt most is meg fogják természetesen tenni, hiszen a helyiséget és az eszközöket átadták számukra ingyenes használatra,

Érdemes arról is beszélni, hogy amit itt felsorolt, az miből lehetséges? A stabil és felelős gazdálkodásnak köszönhetően az elmúlt években is megőrizték a

Belvárosiaknak nyújtott támogatásokat: mint például a fűtéstámogatást, a nyugdíjasoknak és nagycsaládosoknak egyaránt, a tanulók és kismamák bérlettámogatását, a fiatalok 100 ezer Ft összegű útravalótámogatását. Ebben az évben a támogatásra jogosultak körét bővítették nagyon sok tárgyban. A teljesség igénye nélkül: a gyógyszerátvitel támogatása, lakhatási támogatás, eseti támogatás, létfenntartási támogatás stb. Minél többen tudják elérni ezt a támogatási rendszert. Nyilván a köztisztaság mellett, hiszen nagyon fontos dolog mindannyiuk számára. A feladatot a Városüzemeltető Kft. látja el, a köztisztasági ágazat náluk van. 40 fővel 2 műszakban dolgoznak a Belváros tisztaságáért. Most ráadásul egy új gépet is tudtak vásárolni és bíznak benne, hogy ezzel az utcákat még tisztábbá tudják tenni. Itt is szeretné megköszönni a Városüzemeltető köztisztasági ágazatban dolgozó munkatársainak, hogy nap, mint nap tesznek a környezet tisztaságáért.

A közbiztonságról is mondana pár szót. Azt gondolja, hogy az említésre méltó, hogy a közbiztonságot, a rendőrség utcai jelenlétét további 20 M Ft-tal támogatják. Lakossági kérésre az Erzsébet téren – ami az államé, a kerület csak a zöldfelületet és az utat tartják karban – sikerült lakossági kérésre a Nemzeti Vagyonkezelőtől pénzt szerezni rá, mert más tulajdonára nehéz költeni – fejlesztették a közvilágítást. Azt gondolja, hogy ez a közbiztonság érdekében nagyon fontos dolog.

A közlekedésről is szólna pár szót. Próbaüzemére indult a Belvárosi zöld járat, ez egy elektromos meghajtású környezetbarát kisbusz. Közvetlenül biztosítja a BLESZ, az Önkormányzat, a V30 és több fontos V. kerületi csomópont elérhetőségét. Ez ingyenesen vehető igénybe, kerületi polgároknak, lakcímkártya felmutatása ellenében, fél 8-tól fél 7-ig. Ahogy jelezte is, próbaüzemmód, a tapasztalatokat begyűjtik és hogyha kell, akkor nyilván fognak ezen változtatni. Kéri, hogy jelezzék, ha már használták. Ő egyszer kipróbálta, számára inkább egy szórakoztatóipari terméknek tűnik, egy dodzsem jellegű, de valóban el lehet jutni vele a BLESZ-be, vagy a V30-ba, vagy a kerületben bárhova. A Szabadság tér és Honvéd utca csatlakozásánál áthajtási pontot hoztak létre. Ezt azért érzi fontosnak, mert hosszú-hosszú évek óta azon dolgoznak, hogy a tranzitforgalmat a lehető legjobban kiszűrjék a Belvárosból. Ezen a csomóponton csak kerületiek hajthatnak át, a kerületiek úgy érzik, hogy akinek az autóján kis matrica van. Bíz benne, hogy ezzel is tudják a tranzitforgalmat csökkenteni. Kizárólagos lakossági parkolóhelyeket hoztak létre. Itt sajnos 2 év csúszásban voltak, mert az előterjesztését akkor sajnos a Főváros nem fogadta be. De nem érdemes a múlttal foglalkozni, mindig a jövőbe néznek. Nagyon örül annak, hogy egyre több engedélyt kapnak meg arra, hogy ilyen lakossági parkolóhelyeket létesítsenek. Az első ütemben a Báthory utcától északra létrehozhatnak már 300-at, itt este 6 és reggel 7 óra között csak kerületi állhat meg, ezzel is megkönnyítve a parkolást és bíz benne, hogy nagyobb intenzitással kapják meg majd a következő engedélyeket és haladnak a kerületben dél felé. Itt azért érdemes megemlíteni, hogy a Parker – ami egy parkolást elősegítő applikáció, a kerület saját fejlesztése – most már az egész kerületben működik és 70 ezer letöltése van. Ez a kerületi applikációk között messze a legmagasabb. Nyilván lakossági megkeresésre, ahová kell újabb és újabb kerékpártámaszokat helyeznek ki. Így már 2500 bicikli tárolására alkalmas helyet biztosítanak és természetesen a társasházi pályázatokon belül van egy külön pályázat is, ami kifejezetten ilyenre hivatott. A társasházakban is egyre többen járnak biciklivel, hogy ne a gangon kelljen

kikötni, hanem az udvarban ki lehet olyan helyet alakítani, ahol lehet kötni, ezzel is próbálják a kerületiek támogatni.

A Belvárosi Sportközpontban a héten megegyeztek a tankerülettel, hogy támogatják a kerületi óvodások, nagycsoportosok ingyenes úszásoktatását, illetve az általános iskola alsótagozatában az úszásoktatást. Úgy gondolja, hogy ez nagyon fontos dolog, biztos benne, hogy sokan így tanultak meg úszni. Úgy ahogy akár ő maga is, ha nem is a V30-ban, hanem a Molnár utcában, a tanuszodában.

Egy nemzetközi díjról is be kell, hogy számoljon. Belváros Önkormányzata családbarát intézkedéseiről, fejlesztéseiről nemzetközi elismerésben részesült. Családbarát Önkormányzatok európai hálózata brüsszeli jövő generációjáért végzett jó gyakorlatokat bemutató konferenciáján kapták az elismerést.

A Belvárosi Községi Tér családbarát munkahely, családbarát vállalat felelős foglalkoztató minősítésben is részesült.

Reméli, hogy sok felmerülő kérdésre kimerítő választ adott. Amikor találkoznak a kerület bármely pontján, szoktak feltenni ilyen kérdéseket.

Ahogy ígérte először menjenek végig a közbiztonsági kérdéseken. Kapitány úrnak megadná a szót. Ami kérdés felmerül azt a kollegáknak le tudják adni papíron és el fog ide jutni.

Dr. Paál Péter György r. ezredes, V. kerületi Rendőrkapitányság vezetője:

Köszöni a szót, köszönti a jelentőket. Belváros-Lipótváros közbiztonsági helyzetét 2022 év vonatkozásában az Önkormányzatnak szóló beszámolójában részletesen elemezte, de összefoglalva az azt nem ismerők számára megállapítható – ami leginkább érinti a kerületet – hogy a tavalyi évben visszatért a turizmus a kerület területére. A Belváros kiemelt területe Budapesten, mind látnivalókban, mind a vendéglátóhelyek, szállodák tekintetében. Tulajdonképpen, ami megjelent a statisztikai adatokban, azok mind ezekre vezethetők vissza. Bűnügyi területen a tavalyi évben 2021-hez képest emelkedett a személy elleni és vagyon elleni bűncselekményeken belül a garázdaság, a testi sértés minimálisan, illetve a vagyon elleni, a lopási bűncselekmények száma. Hosszabb távon visszatekintve a kerületnek a bűnügyi adatait nem egy nagy emelkedés, tulajdonképpen visszatértek a covid időszak előtti üzemre. Ami bűncselekmények történtek, azok jellemzően nem a kerület lakosai szenvedték el ezeket a jogsértéseket, hanem a garázdaságok részben köthetők a közterületen megjelenő nagyobb létszámú turistáknak, akik esetleg ittas állapotban voltak és így összeeszkedtek. Ezekből alakulhatott kis egy garázdasági jogsértés, illetve vagyon elleni bűncselekményeknél megjelentek a zsebtolvajok. Az üzletekben az ott hagyott, vagy padokon a téren elhagyott táskákból, pénztárcákból eltulajdonítják az értékeket. Ezek azok a jogsértések, amelyek leginkább érintették a tavalyi évben a kerületi kapitányság munkáját. Ami viszont mindenkit érint és a kerületi lakosokat is, ami egy évek óta tartó emelkedés, független attól, hogy covid időszak vagy nem, az online térben elkövetett jogsértések száma. Ez egy nagyon nehezen felderíthető bűncselekmények, az itt eltulajdonított javaknak a visszaszerzése nagyon komoly feladat elé állítja a rendőrséget. Ezért ebben a bűnmegelőzésre helyezik a legtöbb hangsúlyt. Ebben az online térben

elkövetett bűncselekményekben az utóbbi időszakban kiemelkedik az, hogy a csalók megszerzik az állampolgároknak a bankkártya adatait, bankszámla adatait és ezzel aztán vagy a rajta lévő pénzösszeget tulajdonítják el, utalják el másik számlára, vagy pedig ezeket az adatokat felhasználva vásárolnak maguknak értékeket, általában nem Magyarország területén, hanem külföldön. A vagyonvisszaszerzés ebben azért nagyon nehéz, mert segíti őket, mert az azonnali átutalás lehetősége már fent van, de így a csalárdul megszerzett pénz is nagyon gyorsan átkerül másik számlára, így jóval nehezebb már egy külföldi bankszámról visszaszerezni ezeket az összegeket. Nagyon komoly munkát fektetnek ebbe a gazdaságvédelmi nyomozók. A pénzmosás területén is sikerült elég komoly eredményeket elérni. Ez a jogsértést így nevezik, amikor valaki hozzájárul ahhoz, hogy a csalárdul szerzett pénz rákerüljön a számlára, ez nagyjából külföldi elkövetőket érint. Ebben a bűnmegelőzési munkában nagy segítség a kerületi sajtó, igyekeznek felhívni a figyelmet ezekre a bűncselekményekre. De ugyanúgy az országos sajtóban is hallhatják az ezzel kapcsolatos felhívást. Arra kér mindenkit, hogy figyeljenek oda az ezeknek az adatoknak a megőrzésére és ne hagyják magukat becsapni. Emellett nagyon komoly feladat ezeknek a bűnelkövető köröknek a felderítése. Ez folyamatos, ebben vannak már kisebb sikerek, de ebben nincsenek egyedül, komoly központi erők is dolgoznak ebben, hogy ezeket az elkövetőket kézre kerítsék és megakadályozzák ezeknek a jogsértéseknek az elszaporodását.

A vagyon elleni bűncselekmények tekintetében, ami a kerületi lakosokat érinti és ilyen jó időben már sok van, ezek a besurranásos lopások, a nyitva hagyott, vagy rosszul záródó társasházi kapun, a nyitva hagyott nyílászárókon bejutó tolvajok. Fel hívná a figyelmet arra, hogy a legolcsóbb vagyonvédelem az odafigyelés. Ne tegyék lehetővé, hogy sértettek legyenek. Szerencsére a betöréses lopások számát sikerült visszaszorítani, nagyon minimális már a kerületben, de a besurranós lopásoknál nagyon nehéz az elkövetőt elfogni. Nem járőrözhetnek a kollegák a társasházak belső területén. Ha oda bejutott valaki, akkor már nehezebben tud rendőrkézzre jutni, ezeket az elkövetőket esetlegesen kinti „szűrő” munkával tudják elfogni, vagy igazoltatni és akkor elrettennek attól, hogy ilyen jogsértéseket elkövessenek. A másik a kerékpárlopás. Ebben azt tudja javasolni, hogy mindenki a kerékpár értékéhez arányos zárat vegyen a kerékpárjára. Nagyon fontos, hogy olyan helyre zárják le, amely rögzített. A kerületben nagyon sok helyen van ilyen, elég komoly vascsövek vannak letéve, ahol egy komoly zárral hozzá lehet zárni a kerékpárt. Így kicsi a valószínűsége, hogy elviszik. Nagyon fontos, hogy tudják a kerékpároknak az azonosítóit, ha történik valami, akkor a rendőrség meg tudja keresni. Nagyon fontos a kerékpár regisztrációja is, ami ingyen és bérmentve áll minden kerületi polgárnak a rendelkezésére, a körzeti megbízottakkal kell egyeztetni. Tudomása szerint még nem vittek el a kerületben, sem máshol Budapesten olyan kerékpárt, ami regisztrálva volt. Ezek a rendőrségen regisztráltak, meg vannak jelölve, lehet hogy nem olyan szépek, ha van rajtuk egy matrica, de nagyon komoly visszatartó ereje van. Azt tudja javasolni, hogy megfelelő helyre zárják le a kerékpárt. A társasházon belül is ki vannak alakítva tárolóhelyiségek. Ne a korláthoz, vagy a bejárati ajtó elé tegyék le a kerékpárt, mert itt ugyanígy el lehet tulajdonítani és bármilyen gangon, lépcsőházban elhelyezett kerékpár vagy más elhelyezése szabályszegés. Ugyanis

megnehezíti a feladatot, amit a mentők, vagy katasztrófavédelem végez, ha valami történik a lakásban. Ezek akadályozzák a menekülést, mint a mentési munkálatokat. Az említett bűncselekményeken túl gépjárműfeltörés is volt jó pár az év vége felé, ami megjelent a statisztikákban. Újra felhívna a figyelmet arra, hogy lehetőleg ne hagyjanak elöl a gépjárműben nagyobb értéket. Az elkövetők általában felderítésre kerülnek. Most is van egy komolyabb ügyük, ahol már megvan az elkövető és a bizonyítékok összegyűjtésén túl vannak, már a végén járnak. Amikor már megtörtént a baj, még ha meg is lesz az érték, akkor is sok problémát okoz például a gépjárművet is megjavíttatni. Ez egy komoly költség, amit az elkövetőtől már nem tudnak behajtani. Nagyon fontos, hogy erre figyeljenek oda, de általában a kerületbe érkezők sérelmére követnek el ilyen bűncselekményt. A kerületi polgárokhoz általában elér a javaslatuk és figyelnek ilyen tekintetben az értékeikre.

A kerületi kapitányság vezetése a közbiztonság helyzetét folyamatosan értékeli és határozza meg azt, hogy a közterületen éppen hol vannak a gépkocsizó járőrök, a gyalogos járőrök. Több esetben kaptak és kapnak segítséget a Budapesti Rendőrfőkapitányság rendészeti állományából, a Készenléti Rendőség állományából. Őket arról ismerik meg, hogy bordó sapkában és karjelzéssel rendelkeznek. Ők is itt vannak a kerületben és segítik a közbiztonsági munkájukat. Nagyobb átszállóhelyeken, tömegközlekedési eszközökön jelennek meg, az üzletekben a BRFK zseblopási alosztályának a munkatársai dolgoznak hatékonyan, sok zsebtolvajt is elfogtak már az idei évben is. A munkájukat ezen a területen is segíti az Önkormányzat, hiszen közös érdek a kerületnek közbiztonsága. Ez mind önkormányzati, mind rendőrségi feladat. Elsődlegesen a körzeti megbízottak és a kerületi képviselők útján történik az információcsere, a rendőrség és az állampolgárok között. Azt tudja javasolni – és köszöni is a képviselők ezirányú munkáját – keressék a képviselőket, keressék a körzeti megbízottakat. Bármilyen probléma van, akkor igyekeznek ezt megoldani, meg is keresik azt, aki bejelenti. Emellett még a jegyző úr, a hivatal osztályai segítenek az Önkormányzathoz érkező, a rendőrség hatáskörébe, illetékességébe tartozó állampolgári bejelentések továbbításában. Ezen túl napi munkakapcsolatba vannak Dr. Mátyus Bálint közbiztonsági tanácsnok úrral és rendszeresen az egyeztetések polgármester úrral is közbiztonsági területen. Fő feladatuknak tekintik a gyermek és idős védelmet. Ezen a téren partnerek az Önkormányzat részéről az alpolgármester asszonyok, a Segítő Kezek Kft, az Egyesített Szociális Intézményeknek adott egységei, munkatársai, a Kormányhivatal Gyámhivatala. Ott vannak az iskolákban, az idősellátó intézményekben, az óvodákban, a gyermekvédelmi megbeszéléseken. Megkereshetők az önkormányzati rendezvényeken is, meg lehet őket találni. Az Önkormányzat külön sátorban biztosítja nekik a jelenlétet az Önkormányzat. Jómaga is kilátogat ezekre, de mindig vannak ott körzeti megbízott kollegák bármilyen gonddal, problémával. Itt is a bűnmegelőzésre helyezik a hangsúlyt. A közterületi munkájukban további nagy segítség még Belváros-Lipótváros Közterület-felügyelete. Közös akciókat, közös járőrszolgálatot is tartanak. Nyári időszakban, jó időben ez sűrűbb, téli időszakban értelemszerűen kisebb a közterületi jelenlét, akkor ez a fajta közös munka háttérbe szorul. Ilyenkor a kamerarendszerek segítik a munkájukat, ami az Önkormányzat fenntartásában működik és ebben dolgozik a kapitányság állománya. Havi rendszerességgel ellenőrzik a nagyobb tereket, az Erzsébet teret, Széchenyi teret, a turisztikailag érintett területeket. Ebben részt

vesznek a BRFK központi egységei, az Önkormányzat illetékesei, a Nemzeti Adó Hivatal munkatársai, a katasztrófavédelem munkatársai. Ellenőrzik a vendéglátóhelyeket, üzleteket, ez mind a kerületi lakosok, mind az ide látogatók érdeke, hogy az üzemelés a jogszabályoknak megfelelően történjen. Hogyha szabálytalanságot tapasztalnak, akkor értelemszerűen mindenki a maga területén megteszi a szükséges intézkedéseket. Nem csak ezek a havi ellenőrzések vannak, hanem az Önkormányzat felkérésére folyamatosan, heti rendszerességgel ellenőrzik a kerületi szálláshelyeket, üzleteket, vendéglátóhelyeket. A havi egyszeri alkalom az egy nagyobb létszámú kitelepülés, ezeken részt vesznek a közlekedési hatóság munkatársai is, akik a kerületben közlekedő olyan autókat ellenőrzik, ahol valamilyen átalakítás történt, ezeket ha kell, akkor szankcionálják. Folyamatos a közlekedés ellenőrzése. Itt a körzeti megbízotti szolgálton van az elsődleges hangsúly. Egyrészt a kerületi lakosok jelzése alapján választják ki azokat a területeket, ahová kiküldik a kollegákat a közlekedés biztonságának az ellenőrzésére. Mindezekon túl, ahol megtörtént a baleset, akkor erre is kimennek, illetve a kerületi képviselők jelzéseinek megfelelően is kialakítják ezeket a helyeket, ahol ellenőriznek.

Az ellenőrizendő területek: a főbb baleseti okok, a tilos helyen áthaladás, a szabálytalan sávváltás, az irányjelzés elmulasztása, az elsőbbségadás kiemelten a gyalogátkelőhelyek körzetében.

Volt olyan írásbeli kérdés a közmeghallgatásra, hogy mit tesznek az autósokkal, akik versenypályának gondolják a belvárosi utcákat? Két hete a közlekedésrendészet egy komoly nagy akciósorozatot indított, ebbe bekapcsolódnak a kerületi rendőrkapitányság munkatársai is. Már a legutóbbi hétvégén is komoly büntetéseket adtak ki. Ez a csütörtök-péntek-szombat esti órákat érinti. Mobil hangmérő eszközökkel mérik azokat a gépjárműveket, amelyek nagyobb hangerőt bocsájtanak ki, mint ami megengedett. Alkoholszondás ellenőrzés van, illetve az új sebességmérő eszközöket használják. Biztosan hallották a sajtóból, hogy már mozgó járműből is tudnak sebességet mérni. Nem felismerhető, civil jellegű autóból ellenőrzik a forgalomban résztvevőket és így nagyon sok ilyen jogsértést sikerült tetten érni. Drifteléssel kapcsolatban is több százezer forintos bírságot szabtak ki, engedély nélküli átalakításnál a közlekedési hatósághoz tesznek jelzést és akkor visszavonják a műszaki engedélyét az autónak, ami szintén komoly költségekbe veri azokat, akik ilyen téren jogszabályt sértenek. Mindenkinek nagyon köszöni a jelzését és várja továbbra is. Köszöni a bizalmat, amit a rendőrség felé mutatnak és kéri, hogy jelezzék, ha bármilyen gond és probléma van, igyekeznek ezen segíteni. A közbiztonságot érintő esetekben bátorít mindenkit arra, hogy keressék a körzeti megbízottakat. A helyi sajtóban rendszeresen megjelennek a körzeti megbízottak neve és elérhetősége, illetve itt az előtérbe a kerek kisasztalon találnak szórólapokat. Ha azon a számon, ami meg van jelölve nem veszik fel, mert nincs szolgálatban, akkor van egy 0-24 órás körzeti megbízotti telefonszám, amely a kapitányságon a 24 órás szolgálatot ellátó kollegáknál tudnak jelentkezni és ők tudnak segíteni, vagy elmondják, hogy mi a teendő.

Nagyon köszöni, hogy meghallgatták és kéri, hogy legyenek bizalommal a kollegák felé. Ők éjjel-nappal kint vannak és igyekeznek a biztonságot szolgálni.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Köszöni kapitány úrnak a tájékoztatást. Két helyben beadott kérdés érkezett közbiztonság kérdéskörben. Kéri kapitány urat, hogy ezt olvassa el és reméli, hogy tud helyben válaszolni.

Dr. Paál Péter György r. ezredes, V. kerületi Rendőrkapitányság vezetője:

„Az V. kerületben a szórakozóhelyek addig vannak nyitva, amíg szeretnének. Több közülük hajnali 4-5-ig is nyitva van. Tudtommal a rendőrségnek, mint szakhatóságnak jóvá kell hagyni ezeknek a helyeknek a nyitvatartását. Miért járul hozzá a rendőrség az éjfél utáni nyitvatartásukhoz?”

Első körben, amikor megnyílik egy vendéglátóegység, kialakítják a megfelelő helyet, tulajdonképpen a vállalkozás szabad a jelenleg hatályos törvények, illetve az alaptörvény szerint. A vállalkozni szeretnének, kialakítják a helyiséget, minden megfelel, egészségügyi és egyéb jogszabályi követelményeknek. Akkor megkeresik az illetékes hatóságokat, köztük a rendőrséget is, hogy megnyithat-e? Azt tudják ilyenkor vizsgálni, hogy például az alkohol forgalmazását ott engedélyezzék, hogy van-e a környéken iskola, óvoda, valamint valamilyen közintézmény, amelynek az odajáró vendégkörét zavarhatja ennek az egységnek a működése. Jellemzően az iskolák, az óvodák, illetve a templomok az éjszakai időszakban nincsenek nyitva. Erre vonatkozóan ő nem hozhat olyan szakhatósági döntést, hogy nem engedélyezi ennek a szórakozóhelynek a megnyitását, vagy az éjfél utáni üzemeltetését, mert ezek az intézmények az éjszakai órákban, vagy hétvégenként nem üzemelnek. Ettől függetlenül, hogy ha az adott környezet belül van, és nagyon sok szórakozóhely van a környéken, akkor arra szoktak hivatkozni, hogy már terhelt az a terület szórakozóhellyel. Az odalátogatók és onnan távozók által keltett zaj, már zavarhatja az ott élőket. Sajnos másodfokon ezek a döntéseik elutasításra kerülnek és engedélyezik ezeknek a helyeknek a működését. Éppen ezért nem tudnak felmutatni olyan közbiztonsági deficitet, amit ez okoz, mert még nem nyitott ki. Ezt csak utána lehet „szankcionálni” és ezért van az Önkormányzatnak egy olyan rendelete, – itt is megköszöni, hogy lehetőségük volt benne szakmai javaslatokat tenni – , hogy ha megkapja az engedélyt, mert vállalkozási szabadsága van és megsérti ezeket az elég szigorú önkormányzati szabályokat, akkor van módja és lehetősége – akár rendőrségi javaslatra, akár a tapasztalatok alapján, panaszok alapján – az Önkormányzatnak tenni azért, hogy ez a szórakozóhely, vendéglátóegység ne működjön tovább. Ilyen tekintetben a jogszabályok kötik őket. Előre nem mondhatja azt, hogy egy szórakozóhely gondot fog okozni az ottlakóknak. Ilyen szórakozóhely megnyitáskor – biztosan tapasztalták már – ki is mennek a körzeti megbízott kollegák és igyekeznek elérni az ott lakókat és beszélgetni velük, hogy mi a tapasztalatuk és mit tudnak elmondani. Csak azt tudják figyelembe venni, ha valami negatív dolgot mondanak. Egy újonnan nyíló szórakozóhelyről nem lehet negatív dolgot mondani. Utána itt van náluk a feladat, ha nyílik egy szórakozóhely, akkor viszonylag hamar ellenőrzik. De az év során, ahogyan említette, a nagyobb ellenőrzések során is ellenőrzik ezeket a helyeket. Az Önkormányzat és a társhatóságok a saját területükön, a rendőrség megnézi, hogy nincs-e prostitúciós tevékenység, kábítószerterjesztés, mert elsősorban ezek azok a jogsértések,

amelyek miatt tehetnek javaslatot annak az intézménynek a bezárására. A többi már nem rendőrségi feladat és hatáskör. Ha azt látják, hogy nyitva van, pedig nem lehetne, akkor értelemszerűen jelzést adnak az Önkormányzatnak. Tulajdonképpen heti szinten érkezik ilyen megkeresés a jegyző úrtól hozzá, hogy van egy szórakozóhely, ahol gond volt, nem engedélyezték, hogy nyitva legyen, menjenek ki és nézzék meg, hogy ennek ellenére kinyitott-e vagy nem. Ha kinyitott, akkor azt a jelzést küldik, ha nincs nyitva és betartják a szabályokat, akkor azt. Ez egy folyamatos, közös feladat és az a lényeg, hogy a lakók tudjanak pihenni. A jogszabályok kötik őket, a vállalkozás szabadsága köti őket. Vannak olyan területek, amelybe ők nem szólhatnak bele.

A másik kérdésre válaszolva, igen a nyitvatartását is véleményezhetik. Erről is beszélt. Első körben az éjfélig nyitvatartásban nincsen beleszólási joguk, az éjféli utáni nyitvatartásban azt szokták esetleg felhozni, hogy közbiztonsági deficitet okozhat. De hogy mi történhet, azt előre sajnos határozatban nem tudják kikötni. Néha szokott olyan próbát tenni, hogy esetleg erre hivatkozva, hogy ne nyisson, vagy ne tartson nyitva, de a felettük lévő ellenőrző szervek, amelyek szintén a jogszabályok alapján dolgoznak, nem tudnak ellene tenni.

„Erzsébet téri fröccsterasz, motoros gyülekezőhely felszámolásában szándékozik-e tenni a rendőrség?” Mint említette beindult ez a közlekedési akció, ebben már történt is olyan intézkedés, hogy szankcionálták azt, aki nagyobb zajt bocsájtott ki. Önmagában az, hogy egy téren megjelenik és letámasztja a motorját és ott beszélget.....járdán is le lehet állítani kétkerekű járművet, mindegy, hogy az roller, kerékpár vagy motor, az a lényeg, hogy a másfél méteres közlekedési útvonalat biztosítsák. Ez általában megtörténik, ha ő is kint van, de mindig fel szokta hívni a figyelmet, hogy szóljanak akkor a közlekedési rendőröknek, akik jönnek és felhívják a figyelmet arra, hogy biztosítsák a szabad gyaloglást. Önmagában, ha éjszaka valaki kint van egy közterületen, akkor nem tudják megtiltani. Természetesen területbejárás, amikor átadásra került ott a közeli világítás fejlesztés, akkor polgármester úrral és közbiztonsági tanácsnok úrral is megtekintették azt a területet és beszéltek arról, hogy valami utcabútorral lehetne ott szűkíteni a területet, ahol meg lehet állni. De polgármester úr is említette a bevezetőjében, hogy ez nem a kerület területe. Itt bármilyen beruházás, bármilyen művelet, egy hosszabb folyamat, mert a tulajdonosoknak kell az Önkormányzatnak egyeztetnie. De természetesen mindig megteszik a javaslataikat és igyekeznek, hogy a rendőrségnek is könnyebb legyen a munkája, nekik is plusz feladat, hogy az ott megálló motorosokkal – a panaszok alapján, vagy az általuk észlelt jogsértések alapján – intézkedni kell. Inkább a 112-re érkező segélyhívásokra mennének szívesebben a kollegák. Azt tudja mondani, hogy itt is igyekeznek a jelenlegi problémát megoldani. De azt nem tudják megtiltani, hogy ott megálljanak és beszélgessenek. Tulajdonképpen – persze a motornak hangja van – ők nem azok a vendégek, akik részegen, kiabálva mennek az utcán és vonulnak. Szerencsére ezek a motorosok nem fogyasztanak vezetés közben alkoholt. Ezen a szinten nem okoznak közbiztonsági deficitet. A járműnek a zaja az, amiről tudja, hogy zavarja a lakókat, ebben mindent megpróbálnak megtenni, amit lehet.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Kiegészítené kapitány urat pár mondatban. Ahogyan említette kapitány úr voltak egy ilyen közös bejárason. És miután nem a kerület területe felvették a kapcsolatot a terület tulajdonosával. Az a tervük – nyilván hozzá kell járulniuk – hogy akár planténerrel valahogy megoldják azt, hogy szűkítsék annak a lehetőségét – ami egyébként a KRESZ-nek megfelel –, hogy felállhat a járdára. Ha szűkítik a lehetőségét és a másfél métert már nem tudja.....de nyilván van egy nagyon nagy átmenő forgalom, annak az is biztosítani kell az átjárást. Szeretnék elérni azt, hogy erre lehetőséget kapjon a kerületi Önkormányzat, hogy egy kicsit ott szűkítsék a motorok parkolásának lehetőségét. De a KRESZ ezt valóban engedi.

Dr. Paál Péter György r. ezredes, V. kerületi Rendőrkapitányság vezetője:

Utolsó kérdés hozzá. „Az utcán hangoskodók bírságolás miért nem történik meg?” Nagyon sok esetben intézkednek a kollegák. Elsődleges az, hogy mérlegelni kell mindig az adott helyzetet. Ő nem mondhatja egy kollegának, hogy mikor, mit intézkedjenek. Mindig az adott helyzetet mérik fel. Akivel összetalálkoznak az utcán az első lépés az, hogy figyelmeztetik és csitítják. A rendőrségnek elsődlegesen nem a bírság, a büntetés a feladata, hanem a helyes irányba terelés. Elsődleges a figyelmeztetés, és ha ennek nem tesz eleget, akkor lehet helyszíni bírsággal, vagy feljelentéssel élni. Ezt jó pár esetben megteszik a kollegák. De első körben mindig a figyelmeztetésen a hangsúly bármilyen jogsértés esetén. Ezzel élnek a kollegák, a fokozatosság elve szintén jogszabályi előírás. Nem lehet rögtön a legsúlyosabb büntetéssel kezdeni. Megérti, hogy a kerületi lakosnak ez már a huszadik ember, aki ott kiabál. Ilyenkor felhívják a figyelmet, hogy ne kiabáljon, megteszik az intézkedéseket. Elsősorban, ami a zajkeltéssel kapcsolatos intézkedések. A legtöbb ilyen intézkedés lakóházban van. Ha a 112-es hívószámra jön ilyen intézkedés, hogy a szomszéd zajos, az ott lévő vendégek zajosak, akkor kimennek a kollegák és akkor azoknak az intézkedéseknek most már a java része feljelentés, vagy helyi bírság. Ezzel is igyekeznek visszaszorítani ezeket a jogsértéseket. Volt a korábbi kérdéseknél, az AIRBNB lakásoknál kapcsolatos intézkedésekről szó. Ott a lakónak, vendégnek egy egyszeri figyelmeztetés van, ott a nagyobb felelősség inkább a lakás tulajdonosán van, hogy milyen házirendet szab meg annak, aki ezt a lakást bérlí. Vele szemben lehet aztán intézkedni. Ezzel kapcsolatos intézkedések mind a nappali, mind az éjszakai órákban az Önkormányzattal közösen folyamatosak. Legalábbis úgy tudja, hogy elég komoly előre lépéseket ért el az Önkormányzat. A szankciórendszer az Önkormányzatnál van, a rendőrség a jelzés és az intézkedés támogatása.

Kérdezi, hogy van-e még közbiztonsággal kapcsolatos kérdés?

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Kér a hölgynek egy mikrofont, de kéri, hogy ha lehet írják fel a kérdést és úgy kapja meg kapitány úr.

Dr. Mezei Klára:

Az V.kerületben lakik 70 éve, kisebb megszakítással. El kell, hogy mondja, hogy már nyugdíjas, de ügyvédként még dolgozik. 6 évig volt közlekedési ügyész. Amit elmond, az sajnos személyes és van ügyvédi és ügyészi tapasztalata is az úgyről. Mindenkit úgy neveltek gyerekkorukban, hogy bizonyos illemszabályokat betartsanak. Ezt azért mondja, mert a KRESZ egyértelműen ismer bizonyos tiltásokat. Például olyat, hogy gyalogos övezetben nem lehet behajtani semmiféle keréken guruló járművel. Ezt a pandémia óta olyan módon veszik semmibe, hogy az botrányos. Éppen a tegnap előtti napon akarták őket elűtni, amit mentek a Cukor utcai klub felé a kutyával. A Váci utcában elűtött egy motoros ételfutár egy kisgyereket tavaly áprilisban, ő 8 napon túl gyógyuló koponyasérülést szenvedett. Akkor egy darabig ellenőriztek és büntettek, de utána semmi. Megjelent a kérésére 2 éve az újságban egy felhívás az ételfutár cégek felé, hogy hívják fel a figyelmet az alkalmazottai és szerződött partnereiknek, hogy tartsák be a közlekedési szabályokat. A Váci utcában, ahol nem lehet ezekkel a járművekkel közlekedni, ott ne közlekedjenek! Abszolút senkit nem érdekelt. Mennek a járdán, elűtik a gyalogost, a kutyát, az öreget, a járókerettest, a vakot, a babakocsist, aki az útfutba kerül. Bevallja – és elnézést is kér ezért –, hogy sokszor nem úrinő módjára kiabál velük. Mert olyan mértékben felháborítja, hogy jön hátulról, jobbról-balról előz, ő látja, hogy ő ott van, de ő maga nem látja, hogy jön, mert csendesek ezek a járművek. Megszédülhet, bármi történhet, akár egy fiatallal is, nem csak időssel. Az elfogadhatatlan, hogy semmit nem tesznek, hogy az embereket rákényszerítsék, akár neveléssel, akár intézkedéssel, hogy a KRESZ szabályait betartsák. Be kellene tartani és tartatni őket. Nem kell megvárni, míg a gyerekek bekerülnek a kórházba 8 napon túl gyógyuló sérüléssel. Nem kell megvárni – és ezt a saját praxisából mondja – míg a kerékpáros fogja magát és az, aki rászól, az megbünteti, visszafordul és fejbeveri hátulról, hogy leesik a szemüvege. Vagy amikor a zebrán halad át a kutyájával – sajnos az ő ügye a mai napig lezáratlan, nem a kerületben történt, de Budapesten – visszafordul a kerékpáros és úgy leveri az embert, aki megy át a terhes feleségével, hogy az asszony elvetél, a kutya éppen nem ütődik el, de nem sok híja van. Az embert addig veri és a földön rugdossa, amíg egy ott járó szolgáltatón kívüli rendőr szolgálatba nem helyezi magát és utána az egész társaságot bezsúfolja éjszakára. Majd kiengedik őket természetesen, de kiderül az emberről, hogy ő egy ketrecharcos. A mai napig semmi következménye nincs az úgynek, már több, mint egy éve. Azt gondolja, hogy ezt nem kell megvárni. Nem tudja, hogy mit lehetne csinálni, hogy hatékony legyen. Egyet tud. A Váci utca elején és a végén is kint van a KRESZ tábla, hogy tilos behajtani, ezzel nem foglalkoznak. A Veres Pálné utcában a járdán úgy mennek végig az ételfutárok – most már motorral, nem csak kerékpárral –, hogy amikor rászólnak, hogy menjen le, mert ez a járda, akkor közlik, hogy csak nem gondolják, hogy ő lemegy a macskakőre. De gondolja, mert ő nem tud az úttesten szabályosan közlekedni, a motoros meg nem közlekedik szabályosan a járdán. Azt gondolja, hogy itt a City Tv-nek, az újságnak, a köztvéeknek nagyon nagy nevelő szerepe tudna lenni. Mindennap ennek folynia kellene a képernyőről, hogy nem azért kell betartani a KRESZ szabályokat, mert ki van téve és fotózzák, hanem azért, mert nem szabad. Akkor sem szabad lopni, ha

nem látják, akkor sem szabad ölni, ha nem látják. Ilyen egyszerű ez a dolog. Elnézést kér, hogy ilyen indulatos, de 20 éve ez a problémája, és nem csak neki.

Tisztelettel kéri, hogy történjen valami és ez ne egy egynapos intézkedés legyen, hanem folyamatos. Ez elfogadhatatlan. Ki vannak téve a Veres Pálné utcába és más helyekre is a kitelepülések, a teraszok, ott elmegy a kerékpár és lesodorja az asztalról az italt, a kávé az ember ölébe. És ez szabad neki és nem tudnak vele mit csinálni. Mire kihívják a rendőrt, addigra nem történik semmi.

Tegnap 10 percet ült a Váci utcában az egyik sarkon és videózott, hogy ennyi idő alatt hányan mentek át kerékpárral, abból egy ember volt, aki tolt a motoros rollerét. Ha gondolja, kapitány úr megengedi, átküldi neki a felvételt.

Ennyit szeretne kérni, és addig fogja mondani, amíg nem fog valami történni és minden fórumon elmondja, amihez hozzájut.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Nem is egyszer ő maga is írt a különböző ételfutár cégek vezetőinek. Nekik ez áll módjukban, hogy a kollegákat figyelmeztessék a KRESZ betartására. Ő maga is azt tapasztalja, hogy tényleg nagyon veszélyes, amit művelnek. Nem véletlen az, hogy a kerület először lépett, akár az ilyen rollerszolgáltatókkal szemben is és különböző alternatív közlekedési eszközök tekintetében. Ezek azért nem is igazán közlekedési eszközök, ezek turisztikai attrakciók. Nap, mint nap látni, hogy este „bebulizva csapatják”. Van már jó pár cég, akikkel meg tudtak egyezni, de amíg a KRESZ ezeket nem szabályozza.... A biciklit tökéletesen szabályozza, ott egyértelműen fogalmaz. Ezeket az eszközöket sajnos még nem. Amennyi mozgástere van az Önkormányzatnak, azt mind megteszi. Valóban, ahogy a hölgy is említette, itt a fejekben kell rendet tenni. Mert lehet bármilyen szabály, ha azt nem tarták be. Mind a közterület-felügyelet, mind a rendőrség legjobb tudomása szerint mindent elkövetnek ezekkel szemben. Nyilván, mindannyian tudják, hogy nagyon-nagyon nehéz.

Megadja a szót kapitány úrnak, ha kíván kiegészítést tenni.

Dr. Paál Péter György r. ezredes, V. kerületi Rendőrkapitányság vezetője:

Nem szeretné kibebíteni ennek a problémának a tényét, azt el tudja mondani, hogy nagyon gyalázatos a közlekedési kultúra Magyarországon. Nem szeretné kiemelni ebből a kerékpárosokat, motoros futárokat. A gépjárművezetőknél is van olyan ügyük, ahol a vezető veri el a kerékpárost, aki szabályosan közlekedik, csak akadályozza a vezetőt. Minap volt olyan ügyük, amikor a gyalogos támadt a futárra, vagy az autósra, karddal, a szabályosan közlekedő autósra. Mind a gyalogosok, mind a két keréken, négy keréken közlekedők között vannak olyanok, akik nem figyelnek oda, és a saját maguk dolgára koncentrálnak és nem törődnek azzal, hogy mások is közlekednek rajtuk kívül a városban. Azt nem tudja megígérni, hogy mindennap és állandóan kint lesznek ezeken a helyeken. Amit a hölgy is tapasztalt, és el is mondott a beszámolójában, hogy folyamatosan értékeli a közlekedési helyzeteket. Ha nem is észlelik maguktól, jönnek a lakossági észrevételek. Ezért kéri mindig, hogy a körzeti megbízottakat keressék, vagy az önkormányzati képviselők

keresztül jelezzenek a kapitányság felé. Ahol egy probléma felüti a fejét, akkor oda tudnak koncentrálni. Mindenhol nem lehet rendőr és nem is nézne ki jól szerinte, hogy minden sarkon ott áll egy egyenruhás, mert ez nem mindenkinek ad jó érzést. Van olyan, akinek igen, de zömében az állampolgárok nem szeretnék azt, hogy minden sarkon vizslassa őket egy egyenruhás, hogy épp mit tesznek, vagy mit nem tesznek. Ők igyekeznek ezekre a területekre koncentrálni. Szerveznek akciókat egy adott területre. Történt egy vicces dolog is az előző szolgálati helyén. Lakossági panasz volt, hogy nem állnak meg a STOP táblánál. Az első, akit megfogtak a kollegák, az egy ottani lakos volt, aki írta a panaszt. Voltak kerékpáros ellenőrzésen a Váci utcában, az elsők között, aki ott behajtott az egy ottani lakos volt és fel is volt háborodva, hogy ő hazamegy a kerékpárral. Miért szedik le a kerékpárról, miért figyelmeztetik, vagy esetleg miért bírságolják? Az ott lakók is ugyanúgy részesei ezeknek a jogsértéseknek, teljesen mindegy, hogy milyen járművel közlekedik. Köszöni a jelzést. Ezt egy figyelemfelhívásnak tartja. Igyekeznek szervezni a közterület-felügyelettel közösen olyan akciót, ahol a védett övezetekbe való behajtást ellenőrzik. Azt nem tudja megígérni, hogy mindig ott lesznek, amikor felmerül egy ilyen eset. Amikor kint vannak, akkor értelemszerűen ez visszaszorul. Hogyha elmennek és ez megint kezd erősödni, akkor kéri a lakóktól a jelzést és akkor megint szerveznek oda egy ellenőrzést. De azt nem tudja megígérni, hogy mindennap minden órájában ott lesznek a területen, de igyekeznek ennek a feladatnak is eleget tenni és köszöni a jelzést.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Közbiztonsági kérdésben megadja a szót a jelentkező úrnak.

Németh Imre Zoltán, Hercegprímás u. 2.

Már írásban tett fel kérdést, örül neki, hogy itt van egy szakértő. Az Erzsébet tér sarka a motoros bandák gyülekezete. Ez kb. márciustól novemberig fennálló probléma. Jól érti, hogy gyalogos zónába leparkolhat ott, akkor is, ha az utat elhagyja és akkor neki le kell szállni a motorról és oda kell tolnia? Amikor elhagyja, akkor az útig el kellene tolni a motort és ott szállhat fel rá és úgy mehet? Mert ezt nem teszik meg. Az Erzsébet tér elméletileg kiemelt figyelmet kap a rendőrségtől. Rengetegszer beszélt már a kerületi megbízottal, a helyi rendőrökkel, aki már oda lettek vezényelve máshonnan. Ott elméletileg este non-stop van rendőr. Igazából folyamatosan megfigyelhetnék ezeket a motorosokat, és amelyik felszáll a járdán a motorra, azonnal intézkedni kellene. Mert egyik sem tolja el az útig. Ott felül a motorjára, járatja egy 20 percig, míg elindul végre – ezt hallgatja a szobájában – és utána padlógázzal elmennek. Igazából meg lehetne őket fogni. Nagyon örül neki, hogy felvették a Fővárosi vezetéssel is a kapcsolatot, mert valamit kellene tenni, mert ez az ő területük....

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Nem, ez az államé. Ez nem a Fővárosé.

Németh Imre Zoltán, Hercegprímás u. 2.

Ki lehetne tenni növényládákat, ezt ő is javasolta a kérdésében, ez leszűkítené a teret. Ezt egy motoros sem tartja be, hogy tolja a motorját. Ott parkolnak. Ott van a gyalogos zóna tábla, fel van téve, hogy sem motoros rollerrel, sem biciklivel, sem segway-yel nem lehet behajtani. Motoros biciklit nem lát, amit nem ért, és a fotón is, vagy 20 motoros áll mögötte. Ez így nonszensz, ami van. Annyi videót tud küldeni, ahol gumit füstölnek stb. De mondták a rendőrök, hogy videóanyagot nem tudnak fogadni, csak fotót. De már fotókat is küldött rengeteget. Ez már kb. 6-7 éve fennálló probléma. Szerinte a motoros társadalom odaszokott, ez a budapesti motoros találkozóhelyük. Ezt ideje lenne felszámolni. Van igazságügyi zajszintmérésük is, ami megállapítja, hogy a motorosok gyorsítási zajhatásai kiemelkedően hangos értékkel, 80 dB körül jár, ebben a vonatkozásban más esetben is jelentősen a megalapozott lakossági zajpanaszok. Ezen csak az segítené, ha a motorosok belvárosi közlekedését az éjjeli szakaszban a szervek megtiltanák. Ez Millei Lajos igazságügyi zaj és rezgésszakértő állapította meg. Aki már többször járt nála. Azóta sem történik semmi, ez folyamatosan fennálló probléma. Szerinte igazából ez csak egy akarat kérdése lenne. A motorosok ott folyamatosan szabálytalanul közlekednek és nem szállnak le a motorjukról. Ha egy visszatérő folyamatos intézkedés lenne heteken át, vagy egy hónapon át, akkor lehet, hogy elszoknának onnan. Persze ők is elköltözhetnek és sajnálatosan tapasztalja, hogy a házból költöznek el a gyerekesek, mert látják, hogy évről-évre rosszabb.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Szeretne egy kiegészítést tenni. Gyűrűs István a Városüzemeltető vezetője súgta a fülébe – mert ők vették fel, mint a terület zöld- és útkarbantartója a kapcsolatot a Nemzeti Vagyonkezelővel –, hogy nem csak atekintetben vették fel a kapcsolatot, hogy hogy lehetne oda planténert, vagy bármit telepíteni, hanem vizsgálja a Nemzeti Vagyonkezelő, hogy milyen olyan jogszabályi környezet van, ami megtilthatja ezt. Ez egy folyamatban lévő ügy, de ennek örül, hogy a Nemzeti Vagyonkezelő komolyan vette a kérésüket, hogy foglalkozzon ezzel. Tudja, hogy nem először találkoznak az úrral, nem először mondja el ebbéli problémáját. Teljesen egyetért, keresik és bízik benne, hogy mihamarabb megtalálják a megoldást is.

Kérdezi, hogy közbiztonsági témában van-e még kérdés?

Tomos Endre, Lipótvárosi lakos:

Szintén a kétkerekű járművekkel kapcsolatban lenne egy problémafelvetése. Ez pedig az elektromos rollereknek a felhasználói. Ezeknek elvileg nem szabadna a járdán közlekedniük, mégis hogy ha a kisgyerekek kilép a házból, mindig attól fél, hogy elsodorja egy elektromos roller és elcsapja. Felelőtlenül közlekednek és szabálytalanul. Soha nem látott egyetlenegy sem megbírságolva. Lehet hogy van ilyen. Szeretné felhívni a figyelmet rá és kérni, hogy valamit kezdjenek vele, mert tarthatatlan a helyzet!

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Mielőtt kapitány úr válaszolna, hogy ők mit tudnak tenni a dolog érdekében, reagálna pár szóban. Itt már az előző beszélgetésekben is elhangzott, hogy tudnak a problémáról. Ők tulajdonképpen nem a tiltás mellett vannak, hanem a szabályszerű használat mellett. Mindig azt mondja, a biciklistára, az autósra, hogy a békés egymás mellett élés jegyében próbálnak minden esetben eljárni. De volt olyan, hogy ezeket a rollereket, amikor azt tapasztalták, hogy az utcán szanaszét voltak, akkor rengeteget begyűjtöttek, szabálysértési eljárást indítottak stb. Már 2-3 ilyen szolgáltató céggel sikerült tető alá hozniuk egy ilyen megállapodást, hogy ő betartatja a bérlőivel a szabályokat. Ezt egyébként könnyen meg is tudja tenni, ahogyan itt elhangzott, hogy a Váci utcában, a GPS-en tökéletesen be tudja állítani, hogy egyszerűen álljon le a roller és onnan már csak tolhatja. Tagadhatatlan, hogy miután a KRESZ-ben nincsen rögzítve az ilyen egyéb alternatív közlekedési eszközök, ezért nagyon nehéz. Aki van hajlandóság a szolgáltatók részéről, azokkal sikerült megegyezni és ők be is tartatják a szabályokat. Pár napja volt, hogy Kajdi Csaba mesélt arról, hogy jött az V. kerületbe rollerrel és nyilván leállt a roller. Tehát, ahol egyezsége jutottak, ott ez működik. Egyre több ilyen jelenik meg. Díszpolgárunk, aki egy teljesen más közegből jött, de nyilván érdekli a kerület összes dolga, neki is meggyűlt a baja az ilyen egyéb közlekedési eszközzel. Zacher Gábor mondta, hogy szerinte ez a KRESZ-be bekerül, akkor olyan lesz, mint amikor a drogokat állítgatják át.....ha a köbcentit érint, akkor azt állítják át. Bízban benne, hogy nem így lesz és bíznak benne, hogy mielőbb ezt a KRESZ módosítás tisztába teszi. Ami jogi lehetőségük van, azt természetesen megteszik.

V. kerületi lakó (mikrofon nélküli hozzászólás)

Azt tiltja a KRESZ, hogy bárkinek az életét, testi épségét veszélyeztessék, tehát van mit bírságozni. Évek óta lobbizik azon, hogy legyen kötelező az ételfutár cégeknél....

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Az Önkormányzat részéről beszélt.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Azoknál a cégeknél, akiknél sikerült megegyezni, ott nem csak az a szempont, hogy használja, mert ez önmagában kevés, hanem valóban, azok, akikkel egyezséget tudtak kötni, ott már van lajstromszám a gépeken. A károkozás miatt is, van olyan, hogy nekimegy egy autónak, meghúzza véletlenül. Eddig nem volt nekik semmiféle kötelező biztosításuk. Kötelezték a megállapodás értelmében, hogy kötelező biztosítása kell, hogy legyen, hiszen így ha beazonosítható, akkor tisztában lesznek vele, hogy akkor ki az, aki használta és így tovább tudja terhelni. De ez nem az ő dolguk, nekik az a dolguk, hogy a Belvárosiak biztonsága érdekében tegyenek és az értékeik védelme érdekében is. Hiszen az egyik legnagyobb értéküket, az autót sok esetben kint tárolják az utcán, megkarcolják, meghúzzák. Tudják, hogy ez milyen drága.

V. kerületi lakó (mikrofon nélküli hozzászólás)

A saját tapasztalatát szeretné elmondani, mert ő már ütközött egy ilyen futárral. Este 10 órakor ment volna Buda felé és a Molnár utcából kifordult, ez egy jobbkezes utca, szép lassan ment, mert ott lakik és tudja, hogy hogy kell. Egészen lassan ment és úgy beleszállt egy Wolt-os futár. Iszonyú nagyot esett és a motorjával, a motorjának a támasza neki durdefektet okozott. Ő iszonyúan nagyot fékezett, a telefonja leesett, nem találta, mert akarta hívni a rendőrséget. Ez egy arab srác volt, felszállt a motorra és elment. Utána már direkt figyelte ezeket az embereket, magyarul nem tudnak. De ez nem Belvárosi ügy, ez egész Budapestre jellemző.

Erre kellene valamit állami szinten kitalálni, mert ez borzalom. Ki van rakva mindenhol a tábla és tényleg mint a verseny utca lenne a Váci utca, úgy mennek a futárok. Ez mindenhol így van, minden kerületben.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Kérdezi, hogy van-e még közbiztonsági kérdés? Megadja Bródy Gábor képviselőnek a szót.

Bródy Gábor képviselő:

Szeretettel köszönt mindenkit, aki részt vesz a Közmeghallgatás munkájában, a Tiéd a Belváros frakció nevében is. Köszönti kapitány urat is. Azért kért mindenképpen szót, mert van egy-két olyan lakos, aki nem tudott eljönni, e-mailt sem tud írni és kérték, hogy képviselje őket.

A Falk Miksa utca környékén lévő problémákat szeretné felvetni. Nem akarja részletezni, kapitány úrral, közbiztonsági tanácsnok úrral erről már többször beszéltek, De mindenképpen kérték, hogy mondja el itt hangzatosan is. Főleg ebben a nyári turisztaszézonban, a különböző környékbeli szórakozóhelyekre járókat érinti, akik a vizeletüket és már újabban a székleteiket is ott hagyják a parkoló autók között. Ez tényleg így van, fotókat látott róla, nem csak kutyák végzik ezt már sajnos a Belvárosban. A hang túllépés, tovább nyitva tartás, a terasz területek tovább foglalását már nem is akarja itt részletezni. Úgy érzi, hogy kapitány úrral egy jó együttműködés alakult ki az Önkormányzattal és a Képviselő-testülettel is. Minden probléma, ami hozzájuk eljut, azt továbbítják és jelzik kapitány úr felé. Egyébként megjegyezném annak a hölgynek, aki itt a kerékpáros problémát felvetette, hogy őt egyszer az 5 éves gyerekével ütték el. Nem történt semmi baja, azonkívül, hogy sírt egy félórán keresztül, de egy tiltott helyen közlekedő kerékpáros volt, nem is futár. Ő azóta nagyon figyel erre, magánemberként is szól nekik, ha rossz helyen közlekednek.

Most már itt az asztal körül 3 ember is a kerületi polgárőrség tagja lett. Mátyus Bálint, Kovács Alex Gábor és jó maga. Azt vállalták, hogy szabadidejükben mennek az utcákra, és amit meg tudnak tenni, mint polgárőrök – azért korlátozottak a jogi lehetőségeik – azt megteszik. Határozottan fognak fellépni azok az emberek ellen, akik a lakókat idegesítik, legyenek azok hangzavarók, motorral rossz helyen parkolók, kerékpárral közlekedők. Mindent megtesznek.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Amennyiben nincs több közbiztonsági kérdés, akkor kapitány úrnak nagyon köszöni a tájékoztatást és kéri, hogy tolmácsolja az összes kollegájának, hogy köszönik, hogy itt vannak és dolgoznak értük a kerületben. A problémákat hallották, és ahogy eddig is ezután is tovább dolgoznak együttműködve, hogy minél többet megoldjanak és választ találjanak rá.

Elérkeztek az írásban beadott kérdésekhez. Természetesen, ha valaki nincs itt, akkor írásban el fogják küldeni számára a válaszokat. Itt meg érkeznek közben a helyben beadott kérdések.

Kérdezi, hogy Csibrik Anna jelen van-e, aki írásban adott be kérdést? Nincs itt, de mivel szerintem egy fontos ügyről van szó, ezért nagyon röviden ismertetné a kérdést, és válaszolna rá. Miért nem épülnek új lakások a kerületben? Ő maga szeretné, hogy minél több új lakás épüljön a kerületben. Nyilván egy történelmi városrészről beszélnek, beépíthető üres telek nincs. A társasházak felfelé terjeszkedhetnek. Erre már vannak jogszabályi változások, hogy a tetőtereket – nyilván a műemléki szabályok betartásával – beépítsék. Az Önkormányzat is a helyi szabályozásaikkal általában ösztönzik és támogatják a lakó dominanciát. Ő maga azt szeretné és minden intézkedésük akörül forog, hogy a lakosságot megőrizték, sőt, új lakókat csábítsanak be a kerületbe. Nyilván van egy természetes rotáció, ez a természet rendje. De valóban költöznek is be, hiszen a közterületi fejlesztéseik is mindig úgy vannak megfogalmazva, hogy hogy lehet élhetőbb a Belváros? Hogyan tudják vonzóvá tenni egy beköltöző családnak? Ennek is köszönhetően az utóbbi 2 évben, vagy 2,5 évben majdnem 1000 gyerekkel lett több a kerületben. Persze nem mind itt születtek, hanem olyan családok költöztek be, akik 18 év alatti gyermeket nevelnek. Ennek szívből örül és bízik benne, hogy ez a tendencia nőni fog, vagy legalábbis megáll. Szeretné azt, hogy a Belváros egy élő szövet legyen, ne egy kiüresedett city.

Következő kérdező, Farkas Marianna. Kérdezi, hogy jelen van? Igen, akkor próbál válaszolni minden kérdésére, Marianna nagyon alaposan, ahogyan szokta, sokrétűen, igazi lokálpatriótaként a kerületet érintő kérdéseket tesz fel. Nagyon helyes, ennek szívből örül.

Kérdése: Nyáry Pál utca és a Váci utcai felújított rész a gyalogosok számára sokszor használhatatlan. Járhatatlan, ugyanis az utca lakóházak előtti járdaszakaszát szintbe hozták az úttesttel. Ez egyes autósoknak kiváló ingyenes parkolási lehetőséget kínál. Ezen problémát már jelezte fotókkal is a helyi önkormányzati képviselőnek is, aki ígérte, hogy a felvetés jogosságára tekintettel próbál intézkedést kezdeményezni. Nagyobb odafigyelést kér a közterület-felügyeletről, eddig ennek nem látni az eredményét. Ha másképp nem megy, akkor a parkolásgátló karók kihelyezése lenne szükséges.

Röviden válaszolna. A Nyáry Pál utca kialakítása régebben történt meg. Ma a testületi ülésen elfogadták – ami kötelező számukra – a helyi esélyegyenlőségi programot. Ebben nyilván mindenkire gondolniuk kell, a mozgásukban korlátozottakra, a babakocsisokra és ezért lett szintbe hozva az utca. Ráadásul gyalogos preferenciájú utcáról beszélnek. Még egy kicsit nehezíti is a helyzetet, hogy az utca egy jelentős része nem is az utca, hanem az udvar. Tagadhatatlan –

ő maga is többször tapasztalta –, hogy tényleg megállnak autók. Az ingyenes az ilyen értelemben nem állja meg a helyét, mert csak drágább lehet. Mert ő nem hogy nem vesz esetleg parkolójegyet, de még szabálysértést is követ el. Amióta a hölgy bejelentést tett, a Közterület-felügyelet 82 esetben intézkedett.

Szintén Nyáry Pál utcai kérdés: mivel nagyon kevés a zöld a Déli Váci utcában és környezetében, nagyon megörült a felújítási tervnek, olvasva és a képeket látva. Beküldött egy linket is a hölgy.

Itt van egy csatlakozása a Nyáry Pál utcának a Déli Váci utca megújítása kapcsán. Ez már egy felújított terület. A hölgy azt kérdezte, hogy hány planténer, hány fa lesz...stb. Nyilván a Déli Váci utca felújításánál is azt tűzték ki célul, hogy amennyire csak tudják zöldítik. Ennek eleget téve itt planténeres fák lesznek kihelyezve. Akkor plantérenek lesznek, hogy tulajdonképpen az lesz az utcabútor is sok helyen, 5 darab. Legkorábban az őszi folyamán, legkésőbb az év végén. Nyilván a fatelepítést és a zöldítést az időjárás határozza meg, akkor kell ültetni fát, amikor neki is jól esik. Szeretnék, ha minél több ideig örömet okozzon a Belvárosiaknak. Majd félezer fát ültettek az utóbbi egy-két évben, nyilván van olyan, hogy az átültetés sokkját nem éli túl és akkor újat hoznak.

Következő kérdése: Autók parkolása, várakozása, a Belváros-Lipótváros Városüzemeltető Kft. autóiról beszélnek itt. A Papnövelde u. 8 szám előtt szolgálati autók, általában két darab kék és két darab fehér, az amúgy behajtani tilos táblával jelzett téren egymás mögé beállva parkolnak sokszor a villogó lámpa bekapcsolásával. A behajtás megakadályozó oszlopot leszerelték és decensen a tér egyik padja alá fektették. Ha nekik szabad, másnak is szabad-e kérdezi a hölgy? Másnak nem szabad. Nem véletlenül van a sárga villogó, ez egy külön jogot ad. Ő maga se örül ennek, de mindannyian itt laknak és tudják, hogy milyen kevés parkolóhely van. A Városüzemeltető munkatársai értük dolgoznak, azt gondolja, hogy köszönettel is tartoznak nekik azért az alázatos munkáért, amit a kerületért végeznek. Így tudják megoldani. Ő sem szereti, ha ebből rendszer van. Tapasztalja ő maga is, hogy hordják be-ki az anyagot, de nem szórakoznak, abban egészen biztos lehet. De nyilván ezt a Városüzemeltető felé jelezni fogják.

Következő kérdése: Galambetetés, galambetető Molnár utca és a Nyáry Pál utca környékén. A helyzet sokszor elviselhetetlen, hiszen a galambok odaszoktak és minden próbálkozás ellenére az etető hölgy továbbra is tovább eteti a galambokat. Az elkövető személy ismert, a társasház az Önkormányzat anyagi támogatásával 1,3 M Ft-ot költött galambtűskék felhelyezésére a ház homlokzatára. A ház előtt így nem gyűlik több guano, így a lakók újra ki merik nyitni az ablakaikat. Költséges megoldásnak tartja, hogy egy miatt tetemes anyagi áldozatot kénytelenek az állampolgárok hozni.

A Közterület-felügyelet munkatársai, ha nem is a megjelölt időpontban.....mert tudja, hogy mindig akkor jön a hölgy – hosszas, kitartó munkával lesben álltak. Először csak figyelmeztetésre van joguk és második alkalommal pedig 5000-50.000 Ft-os pénzbírsággal büntethetik. Miután a hölgy már figyelmeztetve volt, ezért nyilván a fokozatosság elve alapján az 50.000 Ft-os pénzbírságot kapta.

Farkas Marianna, 1056 Budapest, Belgrád rkp. 26:

Mikor lett a hölgy figyelmeztetve, mert legutoljára ma etette a madarakat. Azelőtt tegnap etette a galambokat. Ő arra jár ebédelni. Tudja, hogy ki a hölgy, erről leveleztek is.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Azt szeretné kérni akkor Marianntól, ha éppen megy ebédelni és a hölgyet ott látja, akkor a közterület-felügyeletet hívja már fel....

Farkas Marianna, 1056 Budapest, Belgrád rkp. 26:

Elnézést, ő egy állampolgár...

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Szerinte meg közösen dolgozhatnak az V. kerületért, ennyi segítséget....

Farkas Marianna, 1056 Budapest, Belgrád rkp. 26:

Tudják, hogy mikor van ott.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Többször mentek, próbálkoztak, kétszer sikerült. Próbálkoznak a továbbiakban is. Hogyha van információja és megosztja velük, azt nagyon megköszönik.

Következő kérdés: a Váci utcai terasz üzletek megállító táblái. Régebben mintha lettek volna bronz jelölések az aljaton. Május körül krétával rajzolt jelölést látott, a közterület-felügyelők mérték ki a területet. A felügyelők távozása után a személyzet igen hamar eltávolította azt. Milyen módszerekkel próbálják a területet megjelölni, amit a teraszon kitelepülők használnak? Milyen gyakran vannak ad-hoc ellenőrzések?

Ezek a rézkorongok mintegy 10-15 éve szűntek meg, mert balesetveszélyesnek mondták őket sokan, majd egy következő kérdezőnél a botlató kövek fognak felmerülni. Alapvetően a terasz engedélyeket a Közterület hasznosítási Osztály adja ki. Megvan pontosan szabva, hogy mennyi lehet, ezt a Közterület-felügyelet folyamatosan ellenőrzi. Nyilván, ha bejelentés érkezik, azt előre veszik. Most nem is olyan régen, több helyen is többszöri felszólítás után is mindig túlterjesztettek a kiadott teraszengedély lehetőségén, akkor a Közterület-felügyelet a Városüzemeltetővel együtt kimennek és még az sem zavarja őket, ha turista ül az asztalnál, fogják az asztalt kávéstúl, levesestül és viszik. Majd ezután természetesen a szabályok be nem tartása mellett működő cég továbbiakban is kér teraszengedélyt, nem szokták megadni. Bízik benne, hogy okulnak ebből. A büntetési tétel sajnos olyan kicsi, hogy nincsen visszatartó ereje. Valószínűleg egy este, egy asztal többet kitermel, mint a büntetési tétel. Ezért kénytelenek ilyen drasztikus módszerekhez folyamodni, hogy fogják és elviszik. Nekik sem jó érzés, nem gondolja, hogy így normális egymás mellett élni.

Szentgyörgyvölgyi Gábor képviselő:

Még az előző témához szólna. Ott a Nyáry Pál utca, Molnár utca kereszteződése az a galambprobléma mindannyiuk számára ismert. Két elkövető van. A múlt hét csütörtöki napon konkrétan egy teljesen hivatalos tettenérés történt. Ez egy úr, egy Molnár utcai lakos. A házból is voltak videófelvevételek, konkrétan ő maga volt ott, amikor etette a galambokat. Fel is szólították, utána a körzeti megbízottnak jelentette. A kapitány úrral reggel egyeztetett erről, szabálysértési eljárás alá lett vonva, ahol ő fog ellene névvel, arccal tanúskodni. Már nem egy homályos fantometetőt üldöznek, hanem egy létező személyt. Ez egyfajta betegség egyébként, ez a hölgyre is vonatkozik. Tehát itt az eljárás már elindult az úr ellen.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Következő kérdése: Molnár utca átmenő forgalma nem hogy csökken, hanem nő. A Pesti alsó rakpart lezárásakor a Dunán átkelő forgalmat nem lenne-e célszerűbb az Erzsébet híd helyett a Szabadság híd felé terelni? Az idei évben az útzár nem a Fővám tértől van, a Közraktár utca utca van a rakparton, így a járműveket Szabadság-híd alól jobbra kanyarral a Belgrád rakpart és Szabadság-híd felé terelve élhetőbb lenne a szűk utca. Behajtani tilos – kivéve célforgalom? A parkolási gondok enyhítésére a kerület északi részéhez hasonlóan kizárólagos parkolóhelyek létesítése felmerült-e?

A Pesti alsó rakpart lezárása hétvégente van, és a Főváros zárja le. Többször kifejezte abbéli észrevételüket, hogy szerintük nem a legszerencsésebb. Azt tökéletesen érti, hogy az emberekben van igény arra, hogy a Dunához menjenek. Szerinte ez egy félmegoldás és nem jó megoldás. Szerinte itt ráadásul nem is tudják igazából megközelíteni a Dunát. Hiszen itt egy épített magas partfal van. Sokkal jobb lenne olyan helyen kijelölni ilyen partszakaszt, amit hétvégén nem lehet használni, ahol le lehet menni, lépcsővel. Ilyen például az Erzsébet híd és a Szabadság híd között, bár az nemzetközi hajókikötő és azt nehézkes megoldani. A forgalmi terelések itt nagyon nehézkesek, és tényleg betódulnak a Molnár utcába. Hogy terveznek-e itt lakossági parkolóhelyeket? Mint ahogyan a bevezetőjében említette terveznek. A tervek le vannak adva. Északról dél felé haladnak. Bízunk benne, hogy itt is mihamarabb megkapják az engedélyt. A Fővárostól kell ezeket az engedélyeket kérni, lassan örölnék a malmok. A Váci utca felújítása kapcsán, ami a mellékutcák lezárásával is jár, ráadásul a Vízművek, a Csatornázási művek is volt.....szintén nagyon sok parkolóhely veszett el. Már akkor kérték, hogy akár csak a felújítás idejére, a Molnár utcában tegyék lehetővé, hogy csak lakosság álljon meg. Ezidáig erre engedélyt nem kaptak. Bízunk benne, hogy minél előbb ez meglesz.

Sajnálatos az egyébként, hogy az alsó rakpart lezárása kapcsán nem nagyon van egyeztetés. Kifejezetten kérték, hogy ne vállhasson.....az Erzsébet térről is tudják, több területről tudják, hogy egy kicsit szórakozórésszé válik. Nem szeretnék. Ezért kérték külön, hogy ott alkoholos italt ne lehessen árulni. Lehet. Legyenek mosdók, végülis az lett, de ahogy sajtóhírekből hallotta nem a legszerencsésebb. Ott hagyják hétköznapra a TOI-TOI-kat – amiről nem gondolja, hogy városképileg elegáns – de ha valaki bemegy, akkor az autók elé lép ki. Természetesen utána, ha megtörtént a lezárás, akkor utána a takarítást is oldják meg. Nem szeretnék azt, hogy ez az alsó rakparti lezárás felfűződjön egy szórakoztató negyeddé. Azt az igény egyébként ő

érti – és nem kell ebben egyezniük – olyan jó lenne valahol egy picit leülni a Duna parton, de ez a rész erre teljesen alkalmatlan.

Következő kérdés: motorok parkolása a járdán. Erre tulajdonképpen kielégítően válaszolt kapitány úr is.

A következő kérdező Szőke Judit. Bár azt gondolja, hogy a kérdéseire részben már válaszolt, de itt sokkal konkrétabb a kérdés. Kérdezi, hogy itt van-e hölgy? Igen, itt van.

Kérdése: most, hogy a vége felé haladnak a Váci utca felújításával az iskola és a rendelő, illetve a többi pad mikor kerül vissza a helyére? 2023. július 4-én, kedden kihelyezésre fog kerülni a rendelő elé. A beruházás keretében a planténerek akkorák lesznek, hogy sok helyen maga az utcabútor a fa körül lesz. Lesz egy íve, valahol szögletes lesz. Van olyan, ahol planténer lesz, van olyan, ahol planténernek fog kinézni, de gyökérkapcsolatos fa lesz ilyen helyeken. De természetesen ahogyan a biciklitámaszoknál, mind ahogy padoknál, bármilyen ilyen lakossági igény jelentkezik és a szabványoknak megfelelően ki lehet helyezni ilyet. Az nem feltétlenül a fejlesztés része, hanem városüzemeltetői kérdésként kezelik. Megvizsgálják és kihelyezik. Rendszeresen szoktak padot, biciklitárolót, kukát, ahol kérik, ahol látják az igényt, igyekeznek rá a leggyorsabban reagálni. Mindig köszönik, ha ilyeneket, hogy hagy lássanak a lakók szemével.

Következő kérdező Lehel László. Itt van az úr. Ismertetné a kérdéseit. Múlt év szeptemberében az önkormányzat módosította a 45/2012 önkormányzati rendeletet, a zajrendeletet, amiben bevezette a háttérzenei szolgáltatás fogalmát és annak éjszakai órákban maximális hangerejét 70 dB-ben határozta meg. Ezzel szemben a 27/2008-as miniszteri rendelet a nagyvárosias beépítésű lakóterületre az éjszakai órákra 45 dB határértéket állapít meg. Az Alaptörvény 32. cikk (3) bekezdése szerint az önkormányzati rendelet más jogszabállyal nem lehet ellentétes. Az önkormányzat zajrendelete összhangban van-e az Alaptörvény idézett rendelkezésével és ha nem, tervezik-e a zajrendeletet összhangba hozni a miniszteri rendelettel?

Megmondja őszintén, amikor megnézte, ő sem értette hogy van, de a kollegák elmagyarázták és van benne ráció. Azt kell, hogy mondja, hogy az önkormányzati rendelet szigorúbb a miniszteri rendeletnél. Éjjel 45, nappal 55 dB érték. Az önkormányzati rendelet azt nézi, hogy a beltéren kihelyezett hangfal milyen dB-el adhat ki? Ez a 70. A miniszteri rendelet pedig azt nézi, hogy belül van a hangfal, de kívül az épület előtt 2 méterrel ott milyen hanghatása lehet? És az 45. Valóban félreérthető és csalóka, de bent a hangfalnál a 70 dB, mint az épület előtt 2 méterrel a 45 dB. De természetesen, ha bárhol zajpanasz van, lehet panasszal élni és kivizsgálják. De az alaptörvénynek megfelelnek a rendelettel.

Következő kérdése: az önkormányzat 164/2020 számú határozatában rögzítette, hogy a Hold u. 23. alatt lévő vendéglátóipari egység portál-átalakítása során a településképi igazolásban foglalt kikötésektől a tulajdonos eltért, ezért a tulajdonost kötelezték az előlépcsők és a pincei szellőzők átalakítás előtti állapotának helyreállítására és településképvédelmi bírság kiszabásáról is rendelkezett az

önkormányzat. Ezzel kapcsolatban két kérdés merül fel. Mikor és hány alkalommal szabott ki az önkormányzat bírságot az üzlethelyiség tulajdonosára a határozatban foglaltak nem teljesítése miatt és ebből mennyi került megfizetésre? A meg nem fizetett bírságok behajtása érdekében milyen intézkedéseket tett az önkormányzat? Az elmúlt egy évben milyen intézkedéseket tett az önkormányzat a 164/2020 számú határozat végrehajtása érdekében, azaz megtörtént-e az előlépcsők és a pincei szellőzők eredeti állapotnak megfelelő visszaállítása?

Ha nem, akkor, milyen lépéseket terveznek a jövőben, hogy a határozatban foglaltaknak érvényt szerezzenek?

Sajnálatos módon, ahogy azt mindketten tudják nem építette vissza a tulajdonos vagy bérelő. A Hold utca 23. szám alatti ingatlannal kapcsolatban hiába is van határozatuk és felszólították több ízben a tulajdonost, hogy szabálytalanul elbontotta az előtte lévő kőlépcsőt, szellőzőnyílásokat, nem építette vissza. És amikor a Hold utca 23 lakói, és az úr – az úr a legkitartóbb – jelezték számukra, megvizsgálták a helyzetet. Először a fokozatosság elve alapján felszólították, majd 2020. február 4-én 500.000,-Ft-ra büntették, ennyire tudják először. Március 12-én 600.000,-Ft-ra. Ezeket befizette egyébként. Július 6. napján kelt döntés alapján 700.000,-Ft-ra és 2022. február 10. napján 800.000,-Ft-ra. Ezt már nem fizette be, sőt bíróságra ment. A Fővárosi Törvényszék még nem hozott döntést. Remélik, hogy mihamarabb döntést hoz. Bízunk benne, mert egészen biztosak benne, hogy az Önkormányzatnak és a háznak van igaza. Folyamatban lévő ügyeknél nem tudnak további lépéseket tenni. Ezért is bízunk benne, hogy mihamarabb születik egy döntés. Leginkább azt szeretné, hogy építse vissza. Büntethetgetik, de az lenne a legjobb, ha visszaépítené. Az lenne a legcélszerűbb mindenki számára. Ahogyan tavaly és azelőtt is elmondta, hogy ő egyetlen egy dolgot tud elfogadni. Ha a bejáratnál csinál egy kis rámpát, hogy ha valaki babakocsival, tolószékkal akar bemenni, de a többit állítsa vissza. Azt is nyilván meg kell csinálni, vissza kell állítani, ezt az egyet el tudná fogadni, de itt aztán hajlandóság sincs, ezt az úr tudja talán a legjobban.

dr. Lehel László, Hold utca 23.:

Mennyit fizetett be ezekből a büntetésekből a tulajdonos?

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

1.800.000,-Ft, mert az utolsó büntetést már nem fizette be, ott már bíróságra ment.

dr. Lehel László, Hold utca 23.:

Visszatérne az előző kérdésre, ami a hangra vonatkozott. Jó kérdés, hogy belül lehet 70, egyébként meg az utca előtt 2 méterrel 45 dB. De ez nem egészen így van. Az a probléma, hogy megengedik a 70 dB-t belül, viszont a vendéglátóipari egységek nagy többsége lakóházakban működik. Emiatt már folytattak beszélgetést. Nem egy szerencsés történet, hogy lakóházak alsó szintjére

vendéglátóipari egységeket engednek, ráadásul zeneszolgáltatással. Ezek a házak több, mint 100 évvel ezelőtt épültek, egészen más hangszigeteléssel. Ezek a beltéri 70 dB-es ún. háttérzenei szolgáltatások a IV. emeletig hallatszódik fel. Ez egy nagyon szerencsétlen dolog azoknak is, akik ott laknak és azoknak is, akik egyébként ezt el kell viselniük. Visszatérve a miniszteri rendeletre, nem véletlenül van meghatározva a 45 dB, mert ez vonatkozik a beltéri hangokra is, különösen az éjszakai órákban. Azt engedte meg az Önkormányzat, hogy éjjel, 22 óra után 70 dB-el szóljon a zene. Ez nem egy lakóbarát megoldás, azt kell, hogy mondja. Nem nagyon tudja elfogadni a választ, hogy mennyire jó, hogy ott kint előtte 2 méterrel csak 45 dB-el szól.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Szeretne egy kiegészítést tenni és utána megadja a szót jegyző úrnak is. Egyrészt ahogyan elhangzott kapitány úr válaszából is, nem korlátozhatja, ha ő ott vendéglátót akar nyitni, zenével, nyilván annak vannak szabályai, hogy hogy teheti ezt meg, ezeket be kell tartania. Azon lehet gondolkozni, hogy a 70 dB-t változtassák, vagy ne változtassák. Azon is lehet gondolkodni, amit meg is tettek.....hiszen Budapesten talán náluk a legszigorúbb, csak úgy működtethet ilyen szolgáltatást, hogy az olyan anyagi ráfordítást jelentene.....azért kellett meglépniük, mert látták azt, hogy a covid után nagyon sok hely bezárt és jöttek ezek a szórakoztató vendéglátóhelyiségek befelé. Látták az érdeklődést és akkor bevezették azt a rendeletet, ami olyan mértékű ráfordítás igényelne, amellyel tulajdonképpen nem nagyon éri meg a beruházás. Dupla ajtó, dupla fal, hangszigetelés, biztonsági szolgálat. stb. Mindezeket fenntartani egy olyan költség, ami már nem biztos, hogy megéri. Azt gondolja, hogy ennek bőven van visszatartó ereje. Nyilván tudják, hogy vannak ilyenből problémák, amikor kimennek ellenőrizni, akkor kiderül, hogy a hangfalat kiakasztotta a teraszra. Az tilos, ezért nyilván jár a büntetés, megvonják az engedélyt stb, nyilván a fokozatosság jegyében. Ahogyan a másik példán is látja és ahogyan beszélgettek egy-egy teraszengedélynél is, vélhetően az az egy asztal többet megtermel, mint maga a büntetés. De a büntetési tételt nem ők szabják, azt a törvény írja elő. Talán szerencsésebb lenne, ha ezek a büntetési tételek annyira emelkednének, hogy visszatartó ereje lenne. Higgyék el, hogy nem büntetni szeretnének, azt szeretnék, hogy békésen egymás mellett minden funkció megférne egy utcában. Ezek az utcák eleve teljesen másként épültek, egyre több igénye van az autósoknak, a babakocsisoknak, a biciklistáknak, a teraszosoknak, Ne csak aszfalt legyen, legyen parkolóhely, legyen zöldítés. Azon dolgoznak, arra törekednek és nagyon köszönik a lakossági támogatást és a segítséget, amikor elmondják a véleményüket, hogy hogyan lehetne megoldani.

dr. Lehel László, Hold utca 23.:

Igen, de most pont fordítva történik. Az Önkormányzat a miniszteri rendeletről eltérve egyszerűen feljebb vitték a hangerőt. A 70 dB nála több, mint a 40 dB.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Más a mérési pont.

Dr. Sélley Zoltán jegyző:

Pontosan. Nem szeretné ismételni polgármester urat, de annyira szigorú szabályozást hoztak budapesti viszonylatban, hogy amióta ez hatályba lépett új szórakozóhely, olyan, ami éjfél után nyitva akar lenni, nincs, meg se próbálnak nyitni. Sőt a 70%-a az éjfél után nyitva tartó helyeknek visszaállt és bezár 24 órakor. Ahogy mondta polgármester úr olyan előírások vannak, dupla hangszigetelő ajtó, beléptető rendszer, ami egyszerűen nem éri meg, annyiba kerül az egész, hogy nem éri meg.

Azért szerintem az egy objektív dolog, hogy egy mérési pont hol van. Az 70 dB ami bent mérendő és a 45 dB, ami kint mérendő ez szignifikáns különbség. Ráadásul, azzal, hogyha belekényszerítették volna azokat a helyeket, akik éjfél után nyitva vannak, de nem zenés-táncos szórakozó helyek, ezzel egy szállodában egy lobbyt ellehetetlenítettek volna, hiszen akkor semmiféle zene nem szólhatna, mert akkor ez egy zenés-táncos éjfél után nyitva tartó helyiség, ami nem igaz. Ha hangosnak tűnik, ami kint van, az két dologból eredhet. Egyrészt kirakja a hangszórót, ami tilos, másrészt kinyitja valamelyik nyílászárót, ami nem tilos, de akkor bent úgy kell mérsékelni a hangerőt, hogy az kint ne legyen több, mint 45 dB. Ha ez több, akkor szankcionálják, ha bejelentést kapnak és mérés áll rendelkezésre.

Lehet, hogy egyedül marad ezzel a véleményével, de ő az AIRBNB-et ki nem állja, mert nem idevalók, de mikor 100 évvel ezelőtt ezek az épületek épültek – tud 2-3 Ybl házat is mondani – ezek az épületeknek az aljába étterem, szatócsműhely volt, de nem lakás. Étterem volt, nem is kevés. Ez nem egy új találmány a XXI. században, hogy valaki éttermet nyit egy társasház földszintjén, mert 100 éve is ez volt. Ezt ellehetetleníteni, szankcionálni úgy, hogy van egyfajta vállalkozás szabadsága, nem nagyon lehet. Keretek közé kell és lehet úgy szorítani, hogy ne zavarja az ott lakókat, de megfojtani teljesen nem lehet. Mert ez nem 3 éves találmány, hanem 100 éves találmány.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Még kiegészítené a választ. A kolléganő, aki a mérőt felkéri és megy velük és méri a hangokat azt mondja, hogy most itt hangosabbak, mint 70 dB. Ha mikrofon nélkül beszélgetnének és közvetlen mellettük mérnének nem az épület előtt 2 méterrel, az 50-60 dB között lenne.

dr. Lehel László, Hold utca 23.:

Tehát tulajdonképpen azt mondják, hogy ha nyitott ablaknál kimérik a 70 dB-t, mert bent 70 dB szól és kint a nyitott ablaknál több, mint 70 dB, akkor bírságnak. Más oldalról pedig azt mondják, hogy a bírságok igazán nem visszatartó erejűek, hisz egy asztal kitermeli egy éjszaka. Ebből az következik, hogy ez a 45 dB-et felemelték 70 dB-re és azt mondják, hogy ha majd több lesz, akkor bírságnak.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Nem. A 45 dB-hez hozzá se nyúltak, az egy másik mérési pont. Együtt van alkalmazva a kettő akár. Ha bent nem haladja meg a 70-et, csak 69, de kint eléri a 45-öt, nyilván akkor ő hibázik. Ilyen elvileg nem lehetséges.

dr. Lehel László, Hold utca 23.:

Mi a helyzet a szigeteetlen házakkal? Ami a földszinten van, az a IV. emeletig hallatszik.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Ez egy plusz szabály. Ha van a házban ilyen jellegű probléma. De valaha kinyitott az a hely, ami a házban van? Még soha nem látta.

dr. Lehel László, Hold utca 23.:

Az előző tulajdonos megbukott a piacon, de most új bérlő van. Most fog kinyitni, felújítás alatt áll. Talán kávézó-étterem lesz ott.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Ha bármiben ilyen jellegű panasz van az újonnan megnyíló helyre, kéri, hogy jelezze. Kéri, hogy a jelentkező hölgynek adják oda a mikrofont.

V. kerületi lakó 1, Semmelweis utca:

Ő is a Semmelweis utcában lakik. Ez egy olyan probléma, ami nem csak abban a házban jelentkezik, ahol éppen a zeneszolgáltatás van. Miután itt egymáshoz közel vannak az épületek, és a hang egyenes irányban terjed, ezért nagyon jól visszhangzik. A visszhang miatt, ahogy egyre feljebb kerül a hang, egyre hangosabbá válik. Tehát, amit az utcán mérnek, az nem feltétlenül releváns a IV. emeleten, mert addigra már szinte felhangosodva hallatszik. Ez az egyik problémája. A másik az, hogy például a Magyarok Házában nem hiszi, hogy van engedély bármiféle zeneszolgáltatásra, de ott minden délután táncos oktatás folyik kifejezetten dübörgő zenére. Ő egyszer átment hozzájuk és megkérdezte, hogy van-e erre engedélyük és tudják-e, hogy itt ilyen edzések folynak? Mondták és tudják és előre mondták is nekik, hogy ez hangos zenével fog járni, de ők ezt jóváhagyták anélkül, hogy az utcában bárkit megkérdeztek volna. Rendszeresen nyitott ablaknál történnek ezek a táncos próbák egész délutánokon keresztül, úgy, hogy szinte lüktet az ablak is, abszolút élhetetlenné válik délután a lakásuk, este a szórakozóhelyek miatt. Napközben a Kossuth Lajos utca forgalma miatt, az utca felől is már felerősödve jönnek a zajok. Egy ilyen mérés, ha ott a helyszínen objektív is lenne, fent szubjektíven sokkal erősebben hallatszik.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Szeretné azt kérni a hölgytől, hogy tegye meg írásban a bejelentését. Ez évben a Semmelweis utcából egyetlen egy ilyen panasz nem jött és akkor a hatóság el tud járni. Van egy olyan szomorú, vagy jó híre, hogy fel fognak menni a lakásba és este is, mert a mérés így történik. A panasz helye szerint mérnek. Szoktak például az I. kerületben is mérni, mert onnan jön a panasz, de innen megy a hang.

Szeretné kérni, hogy jelentse be írásban, mert akkor tudnak Hivatalból eljárni. Ő azt a tájékoztatást kapta, hogy ebben az évben nem kaptak ilyen jellegű panaszt a Semmelweis utcából.

V. kerületi lakó 2, Semmelweis utca:

Ők most már háromszor jártak itt az Önkormányzatban, a jegyző úrnál, az alpolgármester asszonynál is. Többször bejelentést tettek a közös képviselő által. Most is kértek felülvizsgálatot. Szeretné kérni, hogy ha elmondanák, hogy milyen módon adják ki ezeket az engedélyeket ezekre a vendéglátóhelyekre a házak aljába, olyan helyeken, ahol tényleg felette közvetlen lakások vannak. Többször panaszt tettek már, többször kérték, hogy vizsgálják felül ezeket a vendéglátókat. Végig a Semmelweis utcában. Azt kérik, hogy menjenek ki és vizsgálják meg, hogy azok a vendéglátóhelyek.....az ő házuk 3 ilyen vendéglátóhellyel fog most rendelkezni. A ház aljában, udvari téren belül is megengedték, hogy kipakoljanak, az utca felől, a Vármegye utca felől is megengedték, hogy kipakoljanak. Áprilisban kaptak egy jelzést, amikor megkérdezték, hogy mi lesz az egyik vendéglátóhellyel, ami felmondta a szerződést és átadta bérleti jognak egy másik cégnek, akkor azt a választ kapták, hogy semmilyen vendéglátó szolgáltatás nem fog működni. Közben volt egy közgyűlésük, kint járt az Önkormányzat képviselője, még csak annyi tájékoztatást se mondott, hogy még egy vendéglátó kap engedélyt a Vármegye utca felőli oldalon és oda is kipakolhatnak.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Szeretné megkérdezni, hogy ez melyik ház?

V. kerületi lakó 2, Semmelweis utca:

Semmelweis utca 4. Most három olyan szolgáltató lesz benne, köztük egy Háló nevezetű és egy Red & Black. Már nem lehet nyomon követni, hogy ki kicsoda és ki milyen engedélyt kap. A velük szemben lévő Byblos is megkapta az engedélyt, hogy hozzájuk, a ház aljába szeptembertől kapjon működési engedélyt. Mindenhova kipakolnak, belül a ház belsejébe, udvar felőli részen is, a portáljuk nyitva van, az utca fronton nyitva vannak és beépítettek olyan elszívó berendezéseket, ami szó szerint ki ebrudalja a lakókat a házból. Többször tettek panaszt.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Szeretné kérni, hogy itt van papír és írják le, utánanéznék. Szeretnék betartani azt a rendet, hogy először azoknak válaszolnak, akik írásban előre feltették a kérdést.

V. kerületi lakó 2, Semmelweis utca:

Már megtették írásban. Csak azért akartak ehhez hozzászólni, hogy érzékeljék a Semmelweis utca problémáját.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Amig nem jön hivatalos bejelentés hozzájuk..... Ő hozzá nem jutott el ilyen. Ha adott le panaszt és nem jutott el hozzá, akkor ez probléma. Utána fognak nézni.

Megjegyzí, hogy a társasház a saját SzMSz-ében sokkal jobban.....ezek jellemzően nem kerületi tulajdonú üzlethelyiségek. A társasház közössége – amiben nyilván tulajdonos az üzlettulajdonos is – tudja a legjobban megoldani ezt. De természetes, hogy az Önkormányzat a lakosság számára, akár jogi értelemben is próbál segítő kezet nyújtani. Csak ha nem keresik meg, akkor nehéz. Hozzá ez nem jutott el.

V. kerületi lakó 2, Semmelweis utca:

Több képviselőt is megkerestek. Alpolgármester asszonynál is voltak tavaly. 2 évvel ezelőtt jegyző úrnál voltak.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Ő ezt az évet gyűjtötte ki, idén nem érkezett semmi ilyen jellegű.

V. kerületi lakó 2, Semmelweis utca:

Mert azt a tájékoztatást kapták, hogy ez a vendéglátó tevékenység éppen nem fog működni. De utánajártak és kiderült, hogy fog működni. Amennyiben erre van olyan lehetőség, hogy felülvizsgálják ezt, azt nagyon megköszönik.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Utána fognak nézni és fogják tájékoztatni Önöket, csak azt kéri, hogy írják már le, hogy kit tájékoztasson stb.

Először akkor végigmennének az írásbeli kérdéseken. Utána végigmennének azokon a kérdéseken, amelyeket itt le vannak adva és akkor utána természetesen bárki, bármit kérdezhet.

A következő kérdező Horváth Márta. Szintén a Nyáry Pál utcáról kérdez a hölgy. Azt gondolja, hogy ezt már hosszasan végigbeszélték.

Kocsis Anikó a következő kérdező. Nincs jelen. Miután csak a saját házáról kérdezett, azt gondolja, hogy jó, ha írásban kap választ.

Légrádi Károlyné és Dr. Kovácsné Tóth Mária a következő kérdezők. Jelezték, hogy írásban várják a választ. Alapvetően AIRBNB lakásokról van szó itt, erről tudják, hogy mi a véleményük. Olyan szigorúan szabályozzák, hogy ahol egy házban 20 albetét van, ott maximum 1 ilyen lehetőség van. Ez egy nagyságrend, tulajdonképpen a háznak az 5%-a lehet, ez egy 20 lakásosban területre leosztva ez 1 ilyen lakást jelent.

Bródy Gábor képviselő:

Nem akarja a hozzászólását, meg ezeket a magaslabdákat, amelyek itt elhangzottak panaszként lecsapni, könnyen szerzett népszerűséggé váltani, hogy egy évvel múlva lesznek választások és akkor tessenek úgy dönteni, hogy az ellenzék itt a labdába tudjon rúgni a kerületben és akkor ezeket a szabályokat szigorítani tudja. Ezt nem szeretné most, majd egy év múlva szeretné.

Azt látja, hogy itt az a probléma, hogy dB-ekről vitatkoznak, miközben egy vendéglátóipari egységből olyan zajok jönnek ki, ami nem vendéglátóipari egységhez való. Tehát onnan pohárcsörgésnek kellene kihallatszódnia, étteremből tányércsörgésnek kihallatszódnia és maximum egy félhangos „Jó étvágyat! és „Egészségére” kifejezésnek. Itt az a baj, hogy ez egy sűrűn lakott kerület – illetve ez nem baj ez egy adottságuk – úgy kellene szabályozni ezeket a dolgokat, hogy nem dB-eleket kellene mérni és meghatározni....mert ő is tudna olyan egységet nyitni és üzemeltetni, hogy amikor mérnek akkor lehalkítja, majd felhangosítani. És vélhetően nem lesz ott 0-24 órában nem lesz ott mindennap egy közigazgatási szakértő, aki ezt méri a hitelesített eszközével. Igazából ezt kellene egy kicsit komolyabban venni. Ezért azt szeretné javasolni a polgármester úrnak és a Hivatalnak, hogy 0 dB-ben határozzák meg ezt a tűrés határt, és akkor innentől kezdve legyen ez egy stratégiai döntés, hogy számukra a lakosság az első. Bulizni menjenek olyan területre, ahol ezt meg lehet tenni, nem egy sűrűn lakott kerületbe és itt lehetnek jó éttermek és különböző kis presszók, ahol a kávécsörgés nem lesz túl hangos, amikor a kockacukrot feloldja benne.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Köszönik az értékes hozzászólást. Természetesen ez kortersbeszédnek nem rossz, ha elindul polgármesternek, akkor örömmel üdvözlí a kihívók között. Azt gondolja, hogy ez a Közmeghallgatáshoz talán méltatlan volt. Arról biztos, hogy tanúbizonyságot tett képviselő úr, hogy sajnos a városvezetés, a városüzemeltetés az nem önmagában politika, ahhoz kell érteni, akkor nem mondott volna ilyen sületlenségeket. Talán ezzel tényleg hagyják ezt abban.

Szabó Emese a következő kérdező. a parkolásról kérdez. Egy felvetése van parkolás kapcsán, a filmforgatásoknál mi van az elvesztett parkolóhelyekkel. A filmforgatásoknál egyrészt próbálják a lehető legjobban minimalizálni azt a területet, amit igénybe vehetnek. Előírják számukra, hogy minimum annyi parkolóhelyet kell pótolniuk, mint amennyit igénybe vesznek. Jellemzően többet szoktak.

Cserta Dénes a következő kérdezi. Nincs jelen. Szerinte egy nagyon jó felvetése van az úrnak. A szelektív hulladékgyűjtésről beszél, hogy ezt a társasházak igényelhetik. Ő kifejezetten azt üvegre tesz javaslatot. Valóban nagyon kevés van. A kerületben már csak egy helyen kifejezetten szelektív hulladékgyűjtő edény. Valóban ez számukra nagyon nehézkes is. Világörökségi területeken ezeket a műanyagokat nem engedik. Kitalálták anno, hogy akkor földbe süllyesztett beledobálós legyen, ezek persze zajosak voltak. Amikor még a Városüzemeltetőbe dolgozott, emlékszik rá, hogy szinte filmbe illő jelenet volt, amikor nem jött ki tartály, akkor a kollega mászott le és adogatta ki. Egy gyűjtő van a Honvéd téren. A lakosságnak ilyen üveggyűjtőt.....most át fog alakulni a rendszer, hogy lehet-e majd ilyen igényelni, azt nem tudja. Most szerinte nem lehet, vendáglátósoknak lehet. Ha jól emlékszik mindig a Hercegprímás utca környékéről jött mindig a panasz, hogy az meg reggel viszi el és akkor zörög. De a felvetés önmagában jó, mert szerinte hasznos és jó dolog szelektíven gyűjteni, mindenkit erre bíztat. Bár hozzáteszi, hogy mind a pusztazámori szemétyűjtő és hulladéktárolóban, mind a gödöllőiben ez azért úgy néz ki, hogy a kommunális hulladékot is gépekkel, illetve kézzel átnézik

és külön válogatják, hiszen tudják azt, hogy az újrahasznosításban van pénz és mindenki szeretné, hogy az újrahasznosítás megtörténjen.

Varga Edit a következő kérdező. Nincs jelen. A buszparkolókról beszélt. Ez mindig fel szokott merülni, a Bazilika mögötti buszparkoló télen a fűtésért, nyáron a hűtésért jár a motor. Próbálják nyilván felszólítani őket. Nem véletlen, hogy az északi városterületről teljes mértékig kitiltották a turistabuszokat, csak a BKV buszok mehetnek be. Illetve az ott működő hotelek, ha előtte írásban engedélyt kérnek rendszámmal, akkor beszállíthatja az utast, de ki kell egyből jönnie.

Tettek javaslatokat a KRESZ módosításba, szinte mindent, ami már itt elhangzott. Az alternatív közlekedési eszközöket, azt is javasolta, hogy a helyi testületnek legyen módja arra, hogy kijelölhessen például kerületi parkolóhelyeket, mert arra várnak, hogy valaki megmondja, hogy lehet-e. Talán itt helyben tudják a legjobban, hogy hova kellene, hova nem. Nyilván betartva azt a szabályt, hogy 30%-ig csak lakossági. Nem kirekesztők persze, de szeretnék kicsit kényelmesebben parkolni.

Unger Éva a következő kérdező. Úgy látja, hogy ezek olyan kérdések, amelyekre kapitány úr válaszolt.

Unger Éva (mikrofon nélküli hozzászólás):

Több kérdést tett fel. Kapitány úr nem válaszolt különösebben, sem a riksákra, sem a biciklire.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Próbál akkor kapitány úr helyett válaszolni, de írásban is természetesen meg fogja kapni mind kapitány úrtól, mind tőle.

Várható-e, hogy nagyobb közlekedési rendőri felügyelet legyen a Kossuth L utcában többek között az itt rallyzó motorosok meg SUV-ok miatt, akik rendszeresen áthajtanak a zebrán a pirosban, továbbá mert a Ferenciek terén is vagy a buszt vagy a gyalogosokat akadályozzák a közlekedésben? Mikor tudnak végre nyugodtan a járdán menni anélkül, hogy hátulról rollerrel vagy kerékpárral nekünk jöjjenek, a gyalogosként kelljen elugrálnia előlük?

Kapitány urat tudja idézni. Nyilván a rendőrség, amit tud, mindent megtesz.

Unger Éva (mikrofon nélküli hozzászólás):

Ott áll a rendőr, ott áll a SUV és semmi nem történik. Hagyják a közlekedést, az úrnak azt szeretné mondani, hogy az ő házukban elviszik az üveget, lehet rendelni kukát és elviszik az üveget.

Polgármester urat nem ebben az évben választották, nem csak most polgármester, hanem pár éve, ugyanazok a problémák, amelyet felvetettek. Évek óta mondják a Magyarok Házát, szépen becsábította oda a bulinegyedet. Az, hogy az egész utcában s Byblos 15 asztallal.....viszont Puskin kávéház előtt lehet, hogy bepakolnak 12-kor, de a fiatalok ott ülnek, ott bagóznak, üvöltenek. Ha egy mobilos kicsit hangosabban beszél az utcán, akkor ő azt visszamondja ott fent. Szó szerint. Önöknek nem csak azokkal a problémákkal kell csak foglalkozni, amit most.....,

hanem amit évek óta mondanak, hogy a lesötétített ablakok mögött megy a tam-tam. Ő levelezett a Hivatallal, az Ipari és kereskedelmi Osztállyal és azt a választ kapta, miután beírta, hogy 7-től 9-ig történik ez a tam-tam, hogy este 11-kor nem volt bejelentett működés ott. Ezzel nem tud mit kezdeni. Egy idő után az ember abbahagyja ám az írogatást.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Arra biztatja, hogy ne hagyja abba.

Unger Éva (mikrofon nélküli hozzászólás):

Abbahagyta és máshoz fordult, mert nem volt semmiféle reakció.Időnként előfordul a Lövőház utcában, ami szintén egy szörnyű utca legalább annyira, mint a Semmelweis utca, de ott vannak magas fáka Semmelweis utcában a hang fent hangosabb, mint lent. Náluk a IV.-en hangosabb napközben a tér, mint lent.....

Náluk a zaj az a legeslegnagyobb probléma. Ha odajön hozzájuk a Byblos, átfog költözni, eddig szemből kapták a zajt, most alulról fogják. Eddig, akik a Vármegye utcában békében voltak, azok most megkapják és ők is el fognak kezdeni, majd harcolni. Ő nem sok lehetőséget lát. Vagy mindenki beruház hangszigetelő üvegre bármelyik emeleten, vagy elköltözik. Neki az egész családja itt élt, de számos osztálytársa elment már innen, nem azért, mert nem szeretett itt lakni, hanem mert olyan zajos volt, hogy nem tudta elviselni. A Károly körúton, a Kossuth Lajos utcán soha nem lehet ablakot nyitni.....3 vagy 4 éve kéri, hogy a Magyarok Házára legalább nézzenek rá. Az egész covid alatt – nem akar feljelentést tenni - amikor betáblázták fekete táblával és közben ment mögötte a táncikálás.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

A szabály az szabály és mindenkire vonatkozik. Közös beszélgetnek a közös dolgaikról.

Nagyon köszönik az észrevételeket. Úgy vette észre, hogy itt többen vannak ugyanabból a házból. Azt tudja ígérni, hogy utána néznek és megnézik – még a Puskin mozi terasza hangzott el, ezt is felírják – hogy mit tudnak tenni a dologban és bíznak benne, hogy hathatós intézkedést tudnak nyújtani.

Lesták Ákos a következő kérdező. Nincs jelen, akkor majd írásban fogja megkapni a választ.

Beadási határidő után érkezett egy kérdést, Farkas Ferenctől, Belvárosi Bocskai István kör. A kérdés: közel 70 pártoló taguk támogatására javasolják a Duna Corzó történelmi - kulturális-lokálpatrióta és helytörténeti szerepét tovább növelő BOCSKAI István EMLÉKHELY kialakítását. A döntéselőkészítő tanulmányt saját forrásból 2023 decemberéig elkészítenék.

A Hivatal a következő választ adná: a Bocskai emlékhely kapcsán a Főépítész Iroda már többször is egyeztetett a kérelmezővel – reméli, hogy ez tényleg így van –, segítve a szobor állítás lépéseinek elindításában. Javasolják az emlékhely

megvalósítás előtt a kérelmező egyeztessen a szakmai szervezetekkel, az MTA Történettudományi Intézettel, a Budapest Galériával, hogy minden szempont figyelembe legyen véve az eljárás során. A megfelelő helyszín kiválasztása az első fontos lépés, az eljárás során tervezőt kell bevonni, aki a tervezést elvégzi és a költségbecslést a kiválasztott szobrásszal együtt elkészíti.

Ő alapvetően azt gondolja, hogy minden ilyen kezdeményezés támogatandó. Jó, hogy ha ilyen emlékhelyek vannak, csak tényleg a legfontosabb a helyszín kiválasztása. Alapvetően ő azt érzi, hogy annyi emlékhelyük van, hogy egy kicsit kezd devalválódni. Az lenne jó, ha valaki emlékét úgy őrzi, hogy tényleg méltóképp. De arra biztatna mindenkit, hogy akár a Főépítési Irodával, akár Tudományos Akadémiával karöltve keressék meg azt a helyet, ahová ezt lehet helyezni. Bízik benne, hogy ez létre fog tudni jönni.

Elérkeztek oda, hogy az itt leadott kérdések megválaszolása következik. Az első kérdésére kapitány úr válaszolt.

Németh Imre Zoltán, Hercegprímás u. 2. (mikrofon nélküli hozzászólás):

Nem csak rendőrkapitány úrtól kérdezett. A Hercegprímás utca 2. sarkán régen a Montenegro üzemelt.....

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Igen, most pedig, ahogy írja is ez az Indian Street Food...

Németh Imre Zoltán, Hercegprímás u. 2.:

Teljesen szabálytalanul kiépített egy körbebástyázott teraszt. Vagy egy évig levelezett az Önkormányzattal. Először a hangszórókat kellett leszereltetni. Utána próbálta az elérni, hogy azt a barikádot, amit emeltek a terasz körül, azt bontsák le, mert biztos, hogy szabálytalan. Sikertelenül elérni, hogy a két oldalát leszerelték. Az egyik oldala, ami a henger mellett van, az továbbra is áll. Nem is érti, az ő szempontjukból megéri, de drágán fel lett újítva az egész utca, meg a Szent István Bazilika előtti tér. Kihelyezték ezeket a gránit vagy mészkő szobrokat, és ilyen ocsmány módon beépítik. Nem érti, hogy ezt hogy engedhették meg anno és most is miért van még megengedve?

Van ott egy nagyon forgalmas zebra, a terasz az most is túlterjeszkedik. A Deák térről mennek a Bazilika felé az emberek és teljesen leszűkül a járda. Ilyen forgalmas kereszteződésben hogyan kaphatott terasz engedélyt? Ők a házba is nehezen jutnak be, ott kerülgetik a turistákat, mert a terasz kitelepült. A zebra szintjén kb. 6 méter széles, aztán leszűkül kevesebb, mint 3 méterre a járda és mindenki beszorul. És ez az indiai étterem most megörökölte grátiszba.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Ezen ő maga is csodálkozott mindig, meg fogják nézni. Ha van rá panasz, akkor felszólítják. Ha tényleg szabálytalan, ha nem tartja be a méretbeli problémákat és bármilyen egyéb másnak nem felel meg. Azt ne várják tőle, hogy olyat ígérjen, vagy a Hivatal olyat tegye, ami nem szabályszerű. Erre sajnos nem tud ígéretet tenni. De

meg fogják nézni, hogy ez tényleg szabályos-e. Ezt a beépítést nem igazán érti, mert most az Egyetem téren kezdtek el egy ilyen építeni és már akkor lebontották és felhívták a figyelmét.....tehát ilyen biztos, hogy nem lehet.

Németh Imre Zoltán, Hercegprímás u. 2. (mikrofon nélküli hozzászólás) :

Ő is meglepődött és sajnos neki kell itt a különböző bürokratikus rendszerben elvesznie, hogy vegyék már a fáradságot és nézzék meg ezt. Neki kell felhívnia a közterület-felügyelet figyelmét a hangszórókra....most már leszerelték, de neki erre ráment egy éve. A közterület felügyelők se nem süketek, se nem vakok, de mégse tettek semmit, csak amikor már vagy 40 levelet küldött, hogy ezt tűrhetetlen, ami van..... a közterület-felügyeletnek van ilyen joga.....

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Nem, nincs, akkor valamit félreértett. Ilyenkor hivatalból fel kell kérniük egy igazságügyi szakértőt, mert ők maguk nem tehetik meg, mert akkor ők elfogultak.

Németh Imre Zoltán, Hercegprímás u. 2. (mikrofon nélküli hozzászólás) :

A méréseket hol végzik? A szórakozóhelyeknél, például a József Attila utcán is, a Hercegprímás utca és a Sas utca között van egy szórakozóhely.....és ők is azt csinálják nagyon sokszor, hogy kinyitják az összes ablakot és bent meg a tuc-tuc, éjfélig, vagy még tovább.

Az is döbbenetes volt, amikor még azért küzdött, hogy az Erzsébet téren – még a covid előtt – brazil dobosok jelentek meg, éjjel 1-ig ment a tam-tam, ott megy a rendőr el mellettük. Megkérdezte a rendőrt, hogy ez szabályos? Amíg nem jön lakossági panasz addig nem intézkedik.

Az Erzsébet téren legalább 6 fős rendőri csapatok mozognának...

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Néha szoktak, de sajnos nem elégszer. Ezt ő maga is látja és tudja.

Németh Imre Zoltán, Hercegprímás u. 2. (mikrofon nélküli hozzászólás) :

Éppen tegnap kapott egy levelet a rendőrkapitány úrtól.....

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Elnézést, hogy a szavába vág, de a kapitány úr nem jelenlétében, amikor azt mondták, hogy közbiztonsági kérdés...

Németh Imre Zoltán, Hercegprímás u. 2. (mikrofon nélküli hozzászólás) :

Ezek összefüggnek. Még tavasszal tett panaszt a rendőrségnél, hogy a Fröccsterasz idén télen elkezdett már téli üzemmódban is szórakoztatóhelyként is üzemelni. Egy fóliát leengednek, mintha ez egy zajvédő fal lenne. Minden este van valami program. Szemezgetett a programok között, hogy mik vannak. Például

2022.12.01. csütörtökön 20.30-tól Salsa est.....ez nem a terminál, ez a nyitott rész.
2022.08.12. pénteken 22 órától a nyílt a területen Bárány Attila koncertje. Most kedden és szerdán koncertek. Ezt mérheti a kerület? Nem hiszi el, hogy a 70 dB-t betartanak...

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Tegyenek különbséget. Közigazgatásilag, ez a kerülethez tartozik. Az, hogy tulajdonjogilag a terület nem hozzájuk tartozik, az elkülönül. Ki fognak menni és meg fogják nézni.

Németh Imre Zoltán, Hercegprímás u. 2. (mikrofon nélküli hozzászólás) :

Abban bízott, hogy majd lemegy a tél és a Fröccsterasz visszaáll, hogy egy sima szeszelde lesz, nem lesznek koncertek. De nem, maradtak továbbra is. Tavasszal tett bejelentést többször a rendőrségnél. Hogy ez így mehet? Mert mondták Önök is, hogy igazából a teraszok nem tehetnek ki hangszórókat. A nevében Fröccsterasz, de koncertek vannak.....

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Az egy sajátos helyzet, az nem egy terasz, hanem egy épület. Egy saját helyrajzi számon működő telek, ami van építve. Jogi értelemben az sajnos nem terasz, akkor tudnák szabályozni.....

Németh Imre Zoltán, Hercegprímás u. 2. (mikrofon nélküli hozzászólás) :

De mérhető....kint is mérhetik.....de amikor a rendőrség azt mondja, hogy nem intézkedhetnek, mert a jegyző engedélyt adott arra, hogy mindennap hajnali 4-ig zenés szolgáltatást nyújtsanak. Minden egyes nap.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

De a szabályok betartása mellett, ha nem tarja be a szabályokat, akkor nem lehet. Ha Millei úr hangosabbnak méri, akkor nem szabályszerű a működés és akkor be is lehet záratni. De ha a szabályoknak megfelel, akkor nem tudnak mit tenni.

Németh Imre Zoltán, Hercegprímás u. 2. (mikrofon nélküli hozzászólás) :

.....sikerült megegyezni egy időpontban, egy esős nap kijöttek hozzá mértek.....akkor nem sikerült hangosabbat mérni. De ő is azt írta, hogy a Fröccsterasz zeneszolgáltatása 10 órától nem kimérhető és nema környező zajok efedő hatása miatt....Iszonyat zajos lett a kerület, és úgy tűnik a kerület nem tesz semmit. A közterület-felügyelet munkája számára kicsit érthetetlen, ők a munkájukat végezve alaptól nem tesznek semmit, csak ha lakossági bejelentés van. Szeretné azt kérni, hogy Millei Lajos 2 héten keresztül álljon ott a készülékével, este 8-tól éjjelig és mérje a Fröccsteraszt.

V. kerületi lakó, (mikrofon nélküli hozzászólás) :

Kijött a Hold utca 23-ban és megmérte a légkondicionáló zajszintjét, ami magasabb volt a megengedettnél. Nem történt semmi. Ugyanúgy működött tovább, egészen addig, amíg a piac tönkre nem tette azt a helyet. Pedig ott volt a jegyzőkönyv, benne volt, hogy meghaladja a határértéket, nem léptek. A piac elintézte, de majd jön a következő.

Németh Imre Zoltán, Hercegprímás u. 2. (mikrofon nélküli hozzászólás) :

....még a covid nyitás után történt egy gyilkosság, idén is történt egy gyilkosság a Deák téren. Ide jönnek a városból, nem véletlenül, pontosan tudják, hogy itt a Nemzeti Dohányboltban bármikor ihatnak alkoholt.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Ami a kerületi Önkormányzat hatáskörébe van, minden megpróbálnak elkövetni. Ami a kerület területe és a Főváros által végre megkapják az engedélyt – amit már hosszú évek óta kérnek – akkor ott csillapítják a forgalmat. Ez a terület abszolút alkalmatlan erre. Majd talán, ha fel tudják újítani a József Attila utcát, ami nagy tervük, akkor itt egy olyan kialakítást szeretnének, hogy mindezekre megoldást találjanak. Hiszen egy térépítéssel ebbe is bele tudnak nyúlni és meg tudják az ilyen jelenségeket szüntetni. Az egy speciális helyzet, hogy tulajdonjogilag más, közigazgatásilag ide tartozik. De az elől nem zárkózik el, hogy akkor sűrűbben fogják ellenőrizni. Nem is kell bejelentést tennie. Most erre ígéretet tesz. Ki fognak menni ellenőrizni és ha a szabályokat nem tartja be.....ha megállapítják, hogy magasabb a hangszint.....a Hivatalnak is egy független szakértőt kell felkérni, ha az alátámasztja, akkor meg tudják tenni. Ha nem, akkor nem, a szabályok mindenkire vonatkoznak.

Németh Imre Zoltán, Hercegprímás u. 2. (mikrofon nélküli hozzászólás) :

A Mátyus Bálinttal régen beszélt.....éveken át küszködött, és igazából akkor lett eredmény, amikor ő maga vette kezébe a dolgokat. Amikor tavaly, vagy tavalyelőtt beszéltek, akkor azt mondta, hogy neki célja, hogy ide zajmérők legyenek kihelyezve a kerület több részén, ami állandóan mérnek. Erre külföldön van példa. Ezt itt is be lehet vezetni a Fröccsterasz környékén, például a Semmelweis utca, Hercegprímás utca környékén. És akkor nem játszásként ki az embert, hogy egyszer halkabb volt és akkor nincs is baj...

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Megadja a szót Dr. Mátyus Bálint képviselő úrnak még ebben a tárgykörben, és utána Kövesy Csaba kérdéseire próbál meg válaszolni.

Kövesy Károlyné, Arany János u. 33. V/3. (mikrofon nélküli hozzászólás:

Írásban kér választ Kövesy Csaba.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Akkor írásban kap választ.

Dr. Mátyus Bálint képviselő:

Meg lett szólítva, így gondolta, hogy reagál rá. Minden alkalommal, amikor kapott ilyen megkeresést, akár az úrtól, akár a környéken lakóktól, akkor azt valamennyi esetben dokumentáltan továbbította a Hivatal megfelelő részének, illetve rendőrkapitány úrnak. Azt kell, hogy mondja, hogy közbiztonság tekintetében az munka idejének a jelentős részét azt épp ez a környezet teszi ki. Nagyon sokat dolgoznak azért, hogy ezek a panaszok csillapodni tudjanak. Alapvetően az ember próbál nem csak az érintettekkel együttműködni, hanem az is fontos, hogy próbáljanak különböző innovatív ötleteket találni, hogy máshol hogyan működik. Ő ezt folyamatosan monitorozza. Sajnos nem talált még olyan konkrét példát, konkrét esetet, ahol az általa megálmodott dolog működne. Csak kísérletek voltak erre, és ez sajnos nem terjedt el. De pont azért csinált egy doktori fokozatot, hogy ilyen formában ezen a területen is tudjon kutatni és keresgélni. Mert azt gondolja, hogy amikor hosszú távon okosvárosról beszélnek, akkor az ilyen jellegű fejlesztéseknek is lehet relevanciája, de sajnos még itt nem tartanak. Neki ez egy hosszabb távú álma.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Következő kérdező: Szűcs Margit. Alapvető emberi jogok sérelmének okozása az Arany 33-ban. Egy az 1. pont.

dr. Szűcs Margit, Arany János u. 33. félem. 4.:

Ezt annyival kiegészítené, hogy minden embernek biztosítani kell az alapvető emberi jogokat. Ehhez hozzátartozik a nyugodt, az egészséges és a biztonságos élet. Egy társasház életében, közvetlenül az, akinek ez a munkaköri feladata lenne, hogy biztosítsa ezt a lehetőséget, az a közös képviselő. Ha a közös képviselő nem áll a szakma magaslatán, akkor ezek a dolgok sérülnek. Az ő társasházuk ugyan egyedi eset, de sajnos úgy értesült, hogy másoknál is vannak problémák. Például egy éven keresztül az igen forgalmas helyen lévő társasházuk kapuzárja nem működött, tárva nyitva volt, úgy derült ki, hogy a szél becsapta.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Ki a közös képviselő? Mert ez tipikusan egy házban belüli kérdés. Ha esetleg az Önkormányzat Vagyonkezelője a közös képviselő, akkor nagyon szívesen meghallgatja. Az elején felhívta erre a figyelmet, hogy az egymás közti ügyes-bajos dolgokat nagyon szívesen meghallgatják külön, és ha tudnak segíteni, de ez nem az fórum, hogy egymással és a személyes dolgokat beszéljék meg. Ha a társasházban vannak ellentétek.....a közös képviselőre panaszkodik....

dr. Szűcs Margit, Arany János u. 33. félem. 4.:

Nem gondolná, hogy az lenne a lényeges ebben, hogy most ki a közös képviselő.....Ez nem panaszkodás....ez tényfeltárás. Óriási különbség. Panaszkodni ment volna polgármester úrhoz 2020. augusztusában egy más témában, de sajnos nem kapott a fogadóórájára időpontot azóta sem. Ő nem személyeskedni akar, nem problémát akar, nem jogi pert akar, hanem felhívni olyan dolgokra a figyelmet, ami esetlegesen más társasházban is előfordul. Egy kapuzárnak egy belvárosi forgalmas helyen igenis üzemelnie kell, és zárva kell legyen. Nem lehet tárva nyitva, több mint egy éven keresztül. Ez az egyik problémája.

A másik problémája, hogy ha felújítanak egy kaputelefonrendszert, akkor annak a megcsináltatása nem egy évig tart, hanem néhány hétig, hónapig.

(hangzavar a teremben)

dr. Szűcs Margit, Arany János u. 33. félem. 4.:

Hát ha nem tartozik ide, akkor nem folytatja tovább.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Ígéri, hogy szívesen segítenek. Itt van nála a kérdés, amiben tudnak jegyző úrral állnak rendelkezésre. Tényleg ez már talán annál személyesebb.

dr. Szűcs Margit, Arany János u. 33. félem. 4.:

Ha ez teljesen egyedi eset Önök szerint, akkor az lenne a kérdése, hogy az összes többit is szíveskedjen átnézni. Arról talán arról, hogy beszélhessen, hogy 2019 óta 4 éven keresztül nem történik meg a pince felújítás, hiába hoztak rá határozatot a társasházban.

(hangzavar a teremben)

dr. Szűcs Margit, Arany János u. 33. félem. 4.:

Statikailag romlik bizonyítottan.....lehet, hogy egyedi dolog, de nagyon fontos számukra.

Állagvédelem nem történik meg. 4 éven keresztül a pince felújítás nem történt meg. Két szakvélemény bizonyítja azt, hogy az állag romlik. Az utolsó statikai vélemény 2021-ben történt, azóta 2 év eltelt és még egy kapavágás nem történt. Csinált egy videót, szeretné átadni polgármester úrnak egy levél kíséretében és kéri, hogy szíveskedjen ebben nekik segíteni. Tudniillik más lehetőség nem marad számára, miután aggódik a ház állagáért....ott probléma fog történni, mert a pince baleset és fertőzésveszélyes. Ebben lépni kell. Ha helyi szinten nem tud elérni valamit, akkor kénytelen lesz fellettes hatóságokat megkeresni.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

A videót előre is köszöni.

dr. Szűcs Margit, Arany János u. 33. félem. 4.:

A pincének a nagyobbik részének a tulajdonosa az Önkormányzat, kisebbik részben a társasház a tulajdonos. A felújítás mindkét félre vonatkozna. Átadja polgármester úrnak amit szeretne.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Ha kiderült, hogy hol van az érintkezési pont az Önkormányzat és az Önök dolgai között, de tényleg csak érintőleges.....ha az Önkormányzat tulajdona a pince, ha osztatlan közös tulajdon, akkor nyilván a társasház szabályai vonatkoznak rá, ha a saját tulajdona, akkor majd megnézik.

A következő kérdező Szilágyi Gábor.

Kövesy Károlyné, Arany János u. 33. V/3. (mikrofon nélküli hozzászólás:

Azért fontos az, amit mondott a hölgy, mert a társasház alatt megy a metró. Olyan szinten mozog az egész.....repednek a falak, két helyen kellene megerősíteni. Nem szeretnének a Jókai utca sorsára jutni, ott a tető, itt a pincs fog leszakadni.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Köszöni szépen.

Szilágyi Gábor a következő kérdező. Megkérhetné az urat, hogy ismertesse a kérdéseit?

Szilágyi Gábor:

Az első pont – éppen amit polgármester úr javasolt – az Önkormányzat cégére a B-L V Zrt. Közös képviselőre vonatkozik. Röviden felolvasná: A BLV Zrt. közös képviselő az alapvető feladata előírásainak maradéktalan teljesítése helyett bírósági perek generálásával, több, mint 2 és fél millió Ft-os kárt okozott az Arany János u. 29-es társasháznak. A társasház megőrizendő irataiból egyeseket önkényesen kivesz. Korábbi nehéz anyagi helyzete miatt sok tartozással vette át a társasház, de diszkriminatív módon szelektál a kifizetésekkel a vállalkozók között. Például az előző közös képviselő munkáját nem fizeti ki és egyértelműen ellenségesen viselkedik irányában. Érdemben nem tárgyalt vele egyszer sem, hiába kérte szóban, írásban telefonon keresztül. A tulajdonosok kéréseit is diszkriminatív módon teljesíti. A társasház átvett kintlevőségeinek behajtásához hozzá se kezdett, ezeket ugyanúgy elhallgatta a tulajdonostársak előtt, mint az előző közös képviselő és takarító munkadíjával való tartozást. Ez nincs benne a 2 és fél millió Ft kárban. Hibás és hiányos éves beszámolókat és költségvetési terveket készít. A beszámoló közgyűléseken nem engedi azokat részletesen megtárgyalni. A kifogásolt hibákat nem korrigálja, a hiányokat nem pótolja, ezért bírósághoz kell fordulnia ismét a tulajdonostársaknak az igazuk érvényesítéséhez. A munkatársaik képtelenek, vagy nem akarnak egy országosan használt, az övéktől eltérő rendszerű könyvelést megvizsgálni és értelmezni, ami pedig józan paraszti ésszel is érthető, inkább bírósághoz fordultak. Siroki Attila vezérigazgató megtiltotta munkatársainak, hogy a tulajdonostársak betekinthesse a társasházzal kapcsolatos iratokba,

levelezésbe. Egy jószándékú Domonics Lilian nevezetű hölgy, aki akkor a társasház kezeléssel volt megbízva próbálta ezt megmutatni, de megtiltotta a Siroki Attila, akivel személyesen tárgyalt és megerősítette, hogy igen ő tiltotta meg, hogy a társasház irataiba a tulajdonosok nem tekintenek be.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Elnézést kér, de úgy hallja a többiektől, hogy ezt is hasonlatosnak tartják a hölgy problémájához –, bár azt mondta, hogy ha a BLV-val van gond, bátran fordulhatnak hozzá, mert az ő cégük, ők felelnek érte, felajánlhatná azt, hogy leülnek és átbeszélnek csak a társasházi dolgokat?

Szilágyi Gábor:

A felesége bejelentkezett polgármester úrhoz, hogy mindezek a problémák ne következzenek be. Önök Komlós Zoltánhoz irányították a feleségét és akkor most a 4. ponthoz ugrana.

Problémák a Vagyonnyilvántartási és hasznosítási Osztály működésével kapcsolatosan. Dr. Komlós Zoltán osztályvezetőhöz, aki a 38%-os önkormányzati tulajdont kezeli, időpontot kértek, hogy segítsen egy probléma megoldásában. Az előre egyeztetett időpontban nem fogadta a felesését, hanem a folyosón várakoztatta és két munkatársa segítségével üzengetett neki. Őt nem hallgatta meg, viszont közben egyeztetett a B-L. V. Zrt. Közös képviselőjével, akikkel a fennálló probléma megoldása érdekében fordultunk volna hozzá.

A következő probléma, a közös képviselőten való önkormányzati megbízottak vagy meghatalmazottak működésével kapcsolatos. Azon társasházak közgyűléseire, amelyekben tulajdona van az Önkormányzatnak, olyan személyeket bíz meg az Önkormányzat a képviselőjével, akik nem jelentkeznek döntési joggal. Erre hivatkozva a B-L. V. Zrt. Közös képviselő nem enged módosított határozati javaslatokat feltenni és megszavaztatni. Az volt idáig a rendszer, hogy jött valaki idős úr vagy hölgy és a többségi tulajdonosokkal együtt szavazott. Állítólag ez még a polgármester úr valamelyik elődjének a szóbeli utasítása volt, hogy a többségi tulajdonosokkal kell szavazni.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Bár valóban ez egy elhíresült mondat, hogy így kell szavazni az Önkormányzatnak, és valóban ő maga is tapasztalta, hogy néha így szavaznak, de amikor a társasház azt szavaztatta meg a többséggel – és még az Önkormányzat is erre szavazott –, hogy az Önkormányzat a pincéje után több közös költséget fizessen, akkor azért azt mondta, hogy ez nem egy helyes hozzáállás. Megjegyzem, hogy a társasház részéről sem a legegészségesebb. Azt szokták mondani, hogy a helyi lakosok, kisebbségi tulajdonosok, akik többségben vannak, azok érdekeit képviselik. De az nem elvárható, hogy akár a BLV, akár az Önkormányzat olyan gazdálkodást végezzen, ami nyilván elég érdekes lehet.

Szilágyi Gábor:

Ez természetes, hogy így van. Az a probléma, hogy annak, aki ott van, annak fogalma sincs arról, hogy a társasház hogy működik, mi van az elszámolásban. Arról nem is beszélve, hogy az írásbeli beszámoló kötelezettségének sem tesz eleget a B-L, V. Zrt. közös képvisellete. Bla-bla-bla, körülbelül ez áll benne, hogy legyen írásbeli beszámoló, csak a lényegét, a részleteket, a konkrétumokat nem tartalmazza, csak általános szöveget. Idáig még egyetlen egyszer sem akart a tulajdonosok bocsájtani való helyzetnek megfelelő elszámolást, vagy költségvetést nem tudott biztosítani. A bíróság több évre visszamenőleg érvénytelenítette ezeket, pontosabban az ezeket elfogadó határozatokat. Nem készítette el a jogszabály szerint ezeknek a módosítását, hogy megfeleljenek a valóságnak és a jogszabályoknak. Itt nagyon sok probléma van. És amikor felszólal, azt mondják, hogy forduljon a jegyzőhöz. Ő megígérte, hogy fog fordulni hozzá, úgyhogy hamarosan.

Dr. Sélley Zoltán jegyző:

Eddig nem történt meg.

Szilágyi Gábor:

Nem, idáig nem történt meg. Viszont, amikor polgármester úrral szeretnék volna megelőzni ezt a hosszas, 3 éves 4 bírósági pert, amit mind elvesztett a társasház, mert a bíróság kimondta, hogy teljesen szabályellenesen működött a B-L. V. Zrt.....ezt meg lehetett volna előzni, ha annak idején még Puskás András fogadta volna őket. Aki szintén „lepattintotta” őket, hogy majd valaki, aztán csodálkozott.....de az egy másik ügy, ebbe nem menne bele.

Van még két nagyon rövid pont. A belvárosi buktatókövek. Ez nem a zsidóáldozatok emlékére létesített kis emlékmű. Korábban elhangzott, hogy az Arany János utca felújítása és a környék felújítása.....ezen nem lehet úgy végigmenni, hogy az ember ne botoljon el. Az Arany János utcában rengeteg helyen jelentős szintkülönbség van a letett díszburkolat kövei között, amelyeknél el lehet botlani vagy esni. A Hercegprímás utcában is vannak ilyenek. A 21-es szám előtti szerelőakna fedele pedig legalább 2 cm-es szintkülönbséggel rendelkezik, ennyivel magasabb a környezeténél.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Azt kérné, hogy ha ez le van írva az úrnak, megkaphatja? Próbál jegyzetelni, de hogy pontosan hol van ez, azt jó lenne tudni. Az Arany János utca – és ez jellemző minden felújítás után – még nincs kész. Ilyenkor ez egy technológiai kérdés, még ez nincs kész, még egy kicsit beseprük, összebillegettik stb., de ennek elvileg egyenesnek kellene lenni. Nyilván a kivitelező azt szeretné, hogy amíg munkaterület, addig oda ne tévedjen be oda senki. De haza is akarnak menni, más el akar menni a BLESZ-be, egyszerűbb arra elmenni. Meg van nyitva, de ezek még nyilván nincsen teljesen kész. Arra a fedlap aknára kíváncsi lenne, ezek jellemzően....

Szilágyi Gábor:

A Kamra étterem előtt van.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Akkor majd szólniuk kell annak a közműnek, akié az aknafedél, hogy javítsa meg.

Szilágyi Gábor:

De valószínűleg nem a közmű, hanem az útburkolat....

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Nem.

Szilágyi Gábor:

Nem szeretne vitatkozni. Ott volt, amikor ki volt írva a Hercegprímás utca felújításánál, hogy határidő holnap. Akkor az utcának a 3/4-e volt csak kész. Egy nap alatt azt az 1/4-edet még megcsinálták, valóban határidőre elkészült. Aztán ha végigmennek rajta billegnek a járólapok. A kapkodásnak, a határidős munkának, ami több évig csak húznak, embert napokig nem látnak, például az Arany János utcába....

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Segítséget kér a Hercegprímás utcával kapcsolatban, azt mikor is csinálták? Ő jellemzően tudja, hogy mikor voltak ezek a felújítások, de ez még talán a Szent István tér felújításánál....2006-ban volt?

Szilágyi Gábor:

Nem tudja, hogy mikor volt.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Érdemes megvizsgálni egy karbantartás.....

Szilágyi Gábor:

Sétáljanak el arra a Lidl környékén, a szakorvosi rendelővel szemben, az volt az utolsó egynapos munka. Valóban egy nap alatt megcsinálták az utca negyedét.

Egy újabb felszólalási pont lenne az ingatlanok átalakítása.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Szeretné azt kérni, hogy mindenki hallgassa meg az urat, mindenkit végighallgattak.

Szilágyi Gábor:

Hátha másokat is érdekel, mert nem csak saját probléma. Az ingatlanok átalakításával kapcsolatban jó lenne szabályozni, ha lehet, az építkezéseket a társasházakon belül. Ha a közös képviselőnek felteszi azt a kérdést a közgyűlésen,

hogy hónapok óta a földszinten milyen építkezés folyik, mert iszonyatos zaj van, akkor azt mondja, hogy nem is tudta, hogy építkezés van. Jó lenne azokat is szabályozni, amelyeket a törvény valóban nem szabályoz. Ilyenek a választófalak áthelyezése, amire azt mondják, hogy az statikailag nem számít. Ezt azok mondják, akik statikussal még nem beszéltek az életben. A törvény megengedi, hogy összevissza kivegyék, áthelyezzék a válaszfalakat és esetleg emiatt megsüllyednek a fagerendák. Az ő házuk 150 éves még fagerendás. Ezeket is jó lenne szabályozni, ha lehet. Azonkívül az amerikai konyhás átalakításoknál sokszor engedély nélküli a kialakítás. Például az OTÉK szabályozása ellenére a felső szomszédjuk vizesblokkot telepített a lakószobájuk fölé. Önkormányzati képviselő lakik benne, biztosan tudja, hogy miről van szó. Miután 5 helyiségük elázott, volt szerencsájük abba a lakásba bejutni, a lakás tulajdonosának az engedélyével és akkor vette észre, hogy a lakószoba felett vizesblokk van kialakítva.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Szeretné elkérni a papírt az úrtól, hogy mindenre tudjanak válaszolni.

Ráczkevi Ágnes a következő kérdező.

Ráczkevi Ágnes, Magyar u. 5.:

Három témát hozott. Az egyik legfontosabb kérdés, hogy átadja-e az Önkormányzat a szakrendelőt az államnak vagy sem?

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Nem adják át. Van is ilyen határozatuk, amit már nagyon régen meghoztak. Azóta többször meg is úszták és ezt a továbbiakban is szeretnék fenntartani. Most is voltak ugyan sajtóhírek az év elején, de a kerületé a BLESZ.

Ráczkevi Ágnes, Magyar u. 5.:

Az információáramlás elég nehezen megy az Önkormányzat honlapja alapján. Egyrészt rendkívül primitív, egyszerűen rossz. Semmi tájékoztatás nincsen. Például az önkormányzat tulajdonában lévő cégekkel kapcsolatban. Végignézte ma délután, a Városfejlesztési cégnél nincs ott, hogy mit csinálnak, miért, hogyan dolgoznak? A Vagyonkezelőnek a kis honlapszerű valamilyen egy törvényhelyi idézet van, hogy ők mire valók. A Bazilika garázsánál szintén, hogy legalább ott lenne, hogy az Önkormányzat tulajdona. Semmi ilyesmi nincsen.

Magán az önkormányzat honlapon – még ma délután is megnézte – nincs információ arról, hogy itt ma 17 órakor Közmeghallgatás van. Májusban beszólt a Jegyzői Irodának, hogy mostanában szokott lenni, mikor lesz és akkor megtudta, hogy lesz. Ezzel szemben van egy hirdetésszerű valami, hogy egy borsod megyei cég barnakőszén akciót hirdet. Ki az informatikus az Önkormányzatban, ezt nézzék meg.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Megkéri jegyző urat, hogy nézzen utána, nem nevetséges a dolog, ha valóban ezek vannak. Bevallja, hogy régen járt a honlapon, meg fogják vizsgálni.

Ráczkevi Ágnes, Magyar u. 5.:

Ugyanez a helyzet a BLESZ honlapjával. Ott van aloldalak, talán összesen hat van, ebből négyen az jelenik meg, hogy „oldalunk fejlesztés alatt áll”. Legalább egy éve egyébként.

Ott van a Városüzemeltető. Van egy cím és valami, hogy a cégmutatók mit mondanak ezekről a társaságokról. Ez nonszensz, ez felháborító.

Nagyon szeretne időnként szólni, és a nagyon független újságban látja, hogy van egy főkertész a kerületben, nem tudja, hogy őt miért nem találja meg az Önkormányzat honlapja alapján. Írhatna neki pár sort, hogy ezt meg azt, hogyan kellene megcsinálni, vagy ő mit gondol erről stb.

A harmadik témája a Bástyá park és a zöld. Aki ezt a ketrecet odatette a tetejére, az menjen oda és fociztassa a gyermekét ott. Mindig oda süt, ott legalább 40 fok lehet a hőmérséklet. Ez egyszerűen abszurd.

A csodálatos zöld buszmegállókat, aki azt megtervezte az még sosem ült le arra a padra. Az éle fémből van, ami télen hideg, nyáron tűzforró. Fel van oda futtatva a növény, de télen semmi. Miért nincsenek ott futó örökzöldek?

A Károlyi kert egyenlőre még nem az V. kerületé, egyenlőre, gondolja, hogy majd megszerzik, de használja az V. kerület. Meg kellene már nézni, hogy amikor lebontották a kerítések a gyerekek keresztülmennek ezeken a kis zöldfelületeken. Tessék visszatenni a kerítések. A homokozó ugyanitt már töredezik szét és hiába kör alakú, ezeknek peremük van, ez életveszélyes lehet.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Az első kérdésre válaszol. A honlappal kapcsolatban jegyző úr utánanézés és válaszol. A barnakőszén kötelezően ki kellett tenni minden önkormányzatnak az energiaválság kapcsán, ennek eleget tettek a törvényi előírásnak.

A Bástyá parkkal kapcsolatban nem vitatkozni akarna, de sokan szeretik, sokan használják azt a focipályát. Mindig inkább azon izgult, hogy a környékbeli lakók arra panaszkodnak, hogy a labda pattogás zavaró. Ilyen panasz idáig nem érkezett.

A buszmegálló tekintetében egységes véleménye volt a szakembereknek, kertészeknek, hogy ezt a növényt kell beültetni. És különben működik is. Nyáron, hogy nem örökzöld.....valószínűleg a gyorsaság számított, hogy milyen gyorsan fut fel, valószínűleg az is számított, hogy mennyire tűri ezeket a környezeti kihívásokat. Azért vallják be őszintén nem biztos, hogy itt érzi a legjobban magát egy növény. Nyilván meg szokták azt is vizsgálni, hogy milyen allergént termel. Ha az allergológusokat kérdezik, akkor semmit nem ültetnének. Nem olyan egyszerű mindig minden.

Az ülőkék felületének problémája már eljutott hozzájuk, már nem is olyannak csinálják az újakat. Ezért is szokta azt hangsúlyozni, hogy ha jó ötlet van, vagy tapasztalás, akkor azt megfogadják. Az Arany János utcába már fából lesz, éppen ma látta.

Nagyon szereti a Károlyi-kertet, úgy ahogy van. Mindenki máshogy szereti és akarja használni. A gyerekes szülők a zöldet is megszüntetnék, hogy ott miért nem foci pálya van? Természetesen a lakosságért dolgoznak. De nyilván mindig úgy kell, hogy sokféle igényt kell egymás mellett békében megfeleltetni. Próbálják az igényeket kielégíteni. A zöldfelületet nem feltétlenül zárná el kerítéssel. Azt szokták kérni, hogy ha fel is mennek focizni, ne stopplis cipővel. A Petőfi Irodalmi Múzeum felé eső ovális alakú, aminek volt egy élő virág a közepén, de kifocizták....most az füvesítve van. Nagyon sok munkája van benne a kertészeknek, hogy az úgy nézzen ki. Az egy nagyon intenzíven használt park. Mint ahogy egyébként az összes parkjuk. Ezért is örültek neki, hogy a Hild teret meg tudják csinálni, hátha kicsit „könnyít” a többi parkon.

Ráczkevi Ágnes, Magyar u. 5.:

Hagyomány, hogy a parkokban padokat adományoznak és arra ki lehet írni az adományozó nevét. A Bazilikával szemben ott vannak a kövezetben borászok nevei. Miért ne lehetne a környéken lakóknak felajánlani azt a lehetőséget, hogy szép padok, lehetnek egységes padok és rá van írva ajándékozta X család. Ezt jobban meg is fogják becsülni. Még ezt a Karsai úrnak vettette fel és semmi nem történt.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Volt ilyen kezdeményezés a Városüzemeltetőnél csak fák tekintetében, születendő gyermekek után. Volt olyan család, akik örömmel fogadták volna, de valahogy a lelkesedés elfogyott.

Papp Katalin a következő kérdést benyújtó. Nincs itt. Kövesy Károlyné a következő kérdező.

Kövesy Károlyné, Arany János utca 33. V/3. (mikrofon nélküli hozzászólás):

Szeretné megköszönni az Önkormányzat Ügyfélszolgálati Irodáján dolgozó ügyintézők munkáját. Nagyon kedvesek, segítőkészek és tényleg igyekeznek. De egyébként a Kormányhivatalnál dolgozók is, ők ugyan nem tartoznak az Önkormányzathoz, de ők is segítenek elintézni nagyon sok hivatalos ügyet a kerület lakosainak.

Már többször felmerült az autóforgalom. Tervezik-e, hogy dugódíjat vezessenek be? Vagy pedig csak a kerületiek hajthatnak be?

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Próbál egyből válaszolni. A dugódíj egy felkapott ötlet volt, de alapvetően nem kerületi kérdés. A kerület nem is tud ilyet bevezetni. Saját parkolóhelyet sem jelölhetnek ki maguknak, a Fővárosnál kell engedélyezni stb. Nyilván a forgalomcsillapítás okán minden fejlesztésük, minden intézkedésük afelé mutat, hogy minél kevesebb legyen az átmenőforgalom és minél inkább a belvárosiak közlekedését könnyítsék meg. Például a Honvéd utca Szabadság térnél a szervízúton kifejezetten kialakítottak olyan pontot, hogy csak kerületi tud áthajtani. Alapvetően úgy szokták mondani, hogy „gondolkodó utca”. Ahol tudják a járdákat

szélesítik, nyilván parkolóhely is maradjon, de zöldítsenek is. Minden elvárás megfogalmazódik a lakosság részéről. És azért is szűkítik magát az útpályákat, mert ez az autóst is arra ösztönzi, hogy ne hajtson olyan gyorsan. Egy szűkebb helyen nem megy annyival az autó. Ez természetesen nem arról szól, hogy az autósokkal kibabráljanak, valahol az ő érdekükben is teszik és mindenki érdekében is. Azt mondja, hogy az autós is tudjon közlekedni, férjen el a babakocsi is a járdán és mindenki. A forgalomcsökkentés kiemelt céljuk és azt rendületlenül csinálják is.

Kövesy Károlyné, Arany János utca 33. V/3. (mikrofon nélküli hozzászólás):

Az Arany János utcai felújítással kapcsolatban, nézték a képviselő úrral is, hogy megvárják míg a fizika törvénye megfordul. Az úttest lejjebb van, mint ahogy a lefolyó van. Májusban rengeteg eső volt, állt a víz, nem folyt le, mert nem volt hova. Aki ezt tervezte, az ezt felmérte, felfogta? A parkolók eleve lejtének, de a tetején van a lefolyó.....addig amíg nincs átadva lehetőség van ennek a korrigálására? Hosszútávon nem megoldás, hogy az úttest el van árasztva.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Azt gondolja, hogy ha tervezői hiba, ha kivitelezői hiba, megnézik, hogy így van-e. Ő ment arra jó párszor ilyet nem tapasztalt, hogy áll a víz. Ennek ellenére elképzelhető, hogy egy-egy helyen, ahogyan mondta a Szomory Dezsőt térnél – ott nagyon hálásak és köszönik, nem tudja ki az, aki jelezte – is volt hiba, természetesen visszajön a kivitelező és megvizsgálják, meg kell csinálnia normálisnak.

Kövesy Károlyné, Arany János utca 33. V/3. (mikrofon nélküli hozzászólás):

Ha már kimennek megnézik, akkor szemben a Bajcsynál, a Lázár utca sarkánál van egy rész, ahol felújították és végig az egész úttest mellett az a rácsos lefolyó van.....

Nincs itt az egyik kérdezőtársa, aki az Október 6. utcából kérte meg, mert dolgozik és nem tudott eljönni, hogy az ő kérdéseit is tegye fel, ami őt érinti, az éttermekkel kapcsolatban. Szerinte az Október 6. utcában van a legtöbb étterem egymás nyakában. Neki is az a problémája, hogy túlságosan kitelepülnek az utcába, tehát már a gyalogosok nem nagyon tudnak közlekedni. Neki is probléma az, hogy a hangszórók ki vannak téve.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Az nem lehet kint.

Kövesy Károlyné, Arany János utca 33. V/3. (mikrofon nélküli hozzászólás):

És hajnal 4-kor még mindig szól a zene. Ami még érdekes, amit még szeretnek a turisták, az a zenélő riksák. Ezek fel-alá rohangálnak és üvölt a zene. Az Október 6. utcában egész nap emiatt nem tudnak ablakot nyitni. Lehet-e ez ellen valamit tenni, vagy egyáltalán van-e engedélyük arra, hogy a riksák a járdától kezdve mindenhol közlekedjenek?

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

A riksa abszolút, teljesen szabálytalan. Pláne a Váci utcában, gyalogosforgalom....ráadásul tricikli, ez nem is mehetne a járdán. A közterület-felügyelők próbálják őket kergetni, volt ebből már nagyobb ügy, általában őket verik meg. Próbálják tenni a dolgukat. Abszolút tilos. Az Október 6. utcában, ahol hangszóró, az tilos, ellenőrizni fogják.

Kövesy Károlyné, Arany János utca 33. V/3. (mikrofon nélküli hozzászólás):

Egyetért egyébként a Hold utcában a tulajdonostársakkal a szabálytalan kivitelezésekkel. A világörökség része a Belváros, de ha így folytatják ezek a vendéglátósok a homlokzatnak a rombolását, akkor fél, hogy el fogják veszíteni ezt a minősítést. Mert a kerületi településképi rendeletbe benne van, hogy nem lenne szabad hozzányúlni. Ehhez képest kiverik és az üvegportálok vannak, kinyitható ablakok. Az ő házukba szintén van egy ilyen, egy pékség. Ráadásul az ételszagot nem a kéménybe, hanem az üzlet ajtaja felett kivezeti az utcára. Felfelé megy az ételszag, egyetlen egy ablakot nem lehet kinyitni. Azt szeretné kérdezni, ha bejelentést tesznek, annak hány év az elévülési ideje? Mert jelen pillanatban azt a választ kapták az Önkormányzattól, hogy már elindult a dolog, sajnálják, ezt nem akarja és nem is tudja elfogadni.

Dr. Sélley Zoltán jegyző:

Mielőtt válaszolna, az előtte szóló hölgynek válaszolna. Fent van a honlapon a Közmeghallgatás hirdetmény, a Hirdetményeknél.

V. kerületi lakó, (mikrofon nélküli hozzászólás):

Kapnak naptárat, húsvéti, karácsonyi köszöntést, szívesen venné, ha az Önkormányzat, ha nem is egy szép borítékot kapnának, csak egy lapot és nem az ellenzéki képviselőktől kapnának meghívót közmeghallgatásra.

Dr. Sélley Zoltán jegyző:

Úgy tudja, hogy a kerületi újságban is megjelent.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

A kerületi újságban többször megjelent.

V. kerületi lakó, (mikrofon nélküli hozzászólás):

Miért kellene egy újságot lapozgatnia

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Ha van erre igény, akkor semmi akadálya. Ő maga is feltette a Facebook oldalára, nyilván azt sem kötelező nézni. A kötelező elv szerint jár el a Hivatal, ahol kötelező meghirdetni, kifüggeszteni, ott megteszi. Ő maga kitette. De ha van erre külön igény, akkor ezzel nincs probléma.

Kéri, hogy ne kiabáljanak közbe, a hölgyet hallgassák meg és a választ jegyző úrtól.

Dr. Sélley Zoltán jegyző:

A településképi bejelentés és az erre kapott engedély azért az enged bizonyos munkálatokat a homlokzaton elég szigorú keretek között, azt ahogy az előírások megengedik. Vannak bizonyos szabálytalanul elvégzett nagyon régi kivitelezések, ahol nem tud mit csinálni. Itt vannak bizonyos elévülési idők.

Viszont azt szeretné elmondani, hogy ha például hangos a klíma, hogy kimegy a Hivatal és odavág 200 ezer Ft-ot. Először felszólítja, tájékoztatja, hogy ez hangos, elkészített vele egy kvázi akciótervet, hogy mit csinálni annak érdekében, hogy ez halk legyen. Utána ezt ellenőrzi, megpróbálja rászorítani és csak utána bírságolja meg. Nem úgy van az, hogy berúgják az ajtót, hogy 2 dB-el hangos és akkor legyen szíves fáradjon a kasszához. Ezek időbe telnek. Vannak bizonyos közigazgatási eljárási jogszabályok, amely határidőt állapítanak meg, nem mondhatja 2 nap múlva, hogy hol van, amit vár, mert van rá 30 napja. Arra megint válaszolnak.....ennek azért van protokollja.

Kövesy Károlyné, Arany János utca 33. V/3. (mikrofon nélküli hozzászólás):

3-4 év alatt nem kaptak választ.....ráadásul úgy tudja, hogy a kéménybe kell felnyomni, nem pedig ki.

Dr. Sélley Zoltán jegyző:

Ezt nem lehet. Ez azon kevés módok egyik, ahol az illegális éttermeket – amelyhez a társasház nem járul hozzá – úgy lehet megfogni, hogy kénytelenek a társasház közös területén elvezetni a szagokat. Ha a társasház ehhez nem járul hozzá és a Kormányhivatal nem ad az OTÉK-tól való eltérést, akkor lehetetlen éttermeket csinálni.

V. kerületi lakó, (mikrofon nélküli hozzászólás):

Azoknál a vendéglátó egységeknél, akik ezt csinálják, anélkül, hogy társasházi jóváhagyás lenne, nem lépnek fel. Nem tesznek semmit. Olyan levelet kapott az Építési Osztálytól, hogy a „haja égnek áll”. Semmi köze nem volt a valósághoz. A Hold utca 23-ban a kéményen keresztül vezetik el a szagokat.

Dr. Sélley Zoltán jegyző:

Saját kémény vagy a társasház kéménye?

V. kerületi lakó, (mikrofon nélküli hozzászólás):

Azt csinálják, hogy gravitációs kéményekbe vezetik be.....onnan el kéne szívni, azt se teszik meg.....és ezt az Önkormányzat Építési Osztálya engedi, nem lép fel ellene.

Dr. Sélley Zoltán jegyző:

Szeretne majd a konkrét ügyeket hallani.

V. kerületi lakó, (mikrofon nélküli hozzászólás):

Nagyon szívesen leírja.

Kövesy Károlyné, Arany János utca 33. V/3. (mikrofon nélküli hozzászólás):

Csatolt fotókat, hogy ott az ételszagot kinyomják a lakókra, akik nem biztos, hogy örülnek neki. Az Október 6. utcában szintén, a sarkon van egy török étterem, fél méteres átmérőjű hatalmas ventilátorok vannak kívül felszerelve, ami balesetveszélyesek, szabálytalan. Ha valakinek elkapja a haját, még a fejbőrét is le fogja tépni.

Ott van a fotón. Ezek hogy kapnak egyáltalán engedélyt? Ki ellenőrzi őket?

Dr. Sélley Zoltán jegyző:

Szerinte sehogy nem kap engedélyt, nem hinné, hogy engedéllyel ventilátorozik.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Ezt annak fogják venni, ha pontosan le van írva a cím, akkor ki fognak menni.

Kövesy Károlyné, Arany János utca 33. V/3. (mikrofon nélküli hozzászólás):

Egyetért jegyző úrral az AIRBNB-vel kapcsolatban. Egyébként ez egy rövidtávú szállásszolgáltatás lenne, és nagyon elege lenne a kerület lakosainak belőle, mert nem szállásszolgáltatásra használják, hanem, hogy részegen ott dorbézoljanak és bulizzanak.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Ezért is szigorították és vezették be, hogy nem lehet. Most még a legtöbb társasházban még több is van. Mosolyogva nézik, hogy a próbálják úgy eladni, a szigorítás után az ingatlanokat, hogy hát van engedélye. Hogy a vevőt hogy veri át az egy szomorú história. De ez névre szól és nem a lakásnak van engedélye.

Kövesy Károlyné, Arany János utca 33. V/3. (mikrofon nélküli hozzászólás):

Ezzel kapcsolatban volna olyan kérdése. Úgy tudja, hogy a tulajdonos nevére szólnak az engedélyek és az adhatja ki. Érdekes módon náluk például az albérlő kapott és a mai napig is az ő nevéen van. Ő már évek óta Spanyolországban él. Az Ipar-kereskedelmi Osztályhoz fordult, hogy ezt az engedélyszámot szüntessék meg és valamilyen semmitmondó választ kapott, a mai napig fent van a honlapon.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Szokta kérni a Hivatalt hogy ne mindig a hivatali „bikfa” nyelven és ne mindig csak a jogszabályokra hivatkozva írni, hanem mindenki számára érthető legyen. De ők jogszabályok szerint és protokollok szerint működnek.

Kövesy Károlyné, Arany János utca 33. V/3. (mikrofon nélküli hozzászólás):

Próbálta összeszedni a kérdéseit, de mindig annyi van. Van-e esetleg lehetőség arra, hogy körülbelül fél év múlva, valamikor az ősszel egy lakossági fórumot tartani, ahol szintén össze lehetne jönni. Mert az egy év nagyon hosszú idő, nagyon sok probléma felmerül.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Ezt a felvetést abszolút befogadhatónak tartja. De azért így egymás között jegyezzék meg, hogy szerinte havonta, vagy néha sűrűbben is szoktak beszélni. Eljutnak hozzá azért a dolgok. Nagyon sokszor, sokukkal van módjuk találkozni. Amikor a társasházakról van szó és nem az Önkormányzat közös képvisellete látja el, akkor nyilván nem szokott tudni.....a társasház belügyeibe nem dolguk beleszólni.

Kövesy Károlyné, Arany János utca 33. V/3. (mikrofon nélküli hozzászólás):

Lenne még kérdése egy család érdekében. Népszámláló biztos volt, 500 címe volt, így van rálátása a házakra. Olyan szellemházakba járt, ahol ha 3 ember lakott.....Nagyon sok ház el van hanyagolva belülről, romokban áll, tele van sittel. Nem igazán érti – és itt a Szilágyi úrral ért egyet –, hogy ez a közös képviselők feladata lenne. Neki is azt mondták az ott lakók, hogy egy éve színét nem látták a közös képviselőnek, ami egy komoly probléma.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Egyrészt ez a társasházak belügye. Az Önkormányzat mindent elkövet. Nem bírja eléggé emelni a társasházi támogatás pályázati keretösszegét. Ha valamelyik társasház nem pályázik, nincs meg a tulajdonosi közösségben a hajlandóság, vagy nincs meg a többség, ha nem szavazza meg a többség....nagyon szívesen nyújtanak segítő kezet, de nem szólhatnak abba bele, hogy a tulajdonosok miként döntenek és miként élnek. Ezt tudomásul kell venni.

Kövesy Károlyné, Arany János utca 33. V/3. (mikrofon nélküli hozzászólás):

Amit elmondott az előbb polgármester úr, hogy azt próbálják figyelembe venni, hogy az életvitelszerűen ott lakók.....ez nem így működik, a küldötteknél van.....Ezt polgármester úrtól ezt nagyon szívesen fogadják, csak odajön valaki és semmi fogalma nincs a társasházi törvényről, se a számviteli törvényről, semmiről. Olyan marhaságokat megszavaz, ami siralmas. Ő felhívta a figyelmet a májusi közgyűlésen, hogy sérti a számviteli törvényt, a Pp-t sérti, a Ptk-t sérti, a társasházi törvényt sérti.....és egyébként be se volt hajlandó mutatkozni és közölte, hogy nem baj, akkor is megszavazza.....a számviteli törvény megsértése bűncselekmény.

Akkor miért szavazott meg az Önkormányzat küldötte egy bűncselekményt, ami határozatba lett foglalva?

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Az a baj, hogy ha a többséggel szavaz és a többség fogad el olyat, akkor ebbe a helyzetbe kerülnek. Erre mondja ő, hogy nem a többséggel kell szavaznia, hanem a kerületi kisebbségi tulajdonú lakosságot kell képviselnie. De nem feltétlenül kell minden esetben a többséggel szavaznia.

Kövesy Károlyné, Arany János utca 33. V/3. (mikrofon nélküli hozzászólás):

Ami javasolható lenne és ezt az Önkormányzat tudná a saját küldöttei felé...hogyan készüljenek hangfelvételek ezekről a közgyűlésekről, mert a további jogi vitákat ezzel meg lehetne előzni, ezek visszahallgatásával.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Ezt a társasház a saját szabályzatában tudja szabályozni. Ez megint tipikusan olyan helyzet, amibe nem szólhatnak bele. Ha a tulajdonosi közösség ezt nem szavazza meg....

Kövesy Károlyné, Arany János utca 33. V/3. (mikrofon nélküli hozzászólás):

Meg lehet szavazni, de úgy nem, hogy azt mondja a küldött, hogy neki ez nem volt felírva a papírra, így nem szavazza meg.

Ő jelentkezett küldöttnek az Önkormányzatnál, hogy még ért is hozzá, hátha jól járnak vele. A Komlósy Zoltán még csak válaszra sem méltatta.

Dr. Sélley Zoltán jegyző:

A közös képviselők feletti törvényességi felügyelet az a jegyző. Igazából ez egy „nesze semmi fogd meg jól”, mert az Ügyészség lepasszolta egyharmad annyi jogkörrel, mint ami neki volt. Egyébként 10 problémából, amiből idefordulnak a közös képviselővel kapcsolatosan, abból kb. 1 áll meg. A jegyző ugyanis csak akkor tud ejnye-bejnye levelet írni a közös képviselőnek, ha jogszabályt sért, vagy SzMSz-be vagy alapító okiratba ütközött csinál. De hogy hogy gazdálkodik? Milyen lobbicsoportok vannak. Ebbe nem tud beleszólni, ez a tulajdonosok jól felfogott érdeke. Ha ilyen van, akkor váltsák le.

Kövesy Károlyné, Arany János utca 33. V/3. (mikrofon nélküli hozzászólás):

Az Önkormányzat náluk is, mint a Szilágyi úrnál többségbe van. Vagyis, ha az Önkormányzat azt mondja, hogy igen, akkor igen, ha nem, akkor nem.

Dr. Sélley Zoltán jegyző:

Szerinte minimális, olyan 50%-ot meghaladó

Szilágyi Tibor:

.....olyan 60% volt az önkormányzati tulajdon, eladták a Lidl-t a CBA tulajdonosának és így 38%.....

Dr. Sélley Zoltán jegyző:

De akkor nem többség.

Szilágyi Tibor:

Most már nem.

Dr. Sélley Zoltán jegyző:

De ő most szembesül a problémával.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Persze többségbe volt, de megvették a lakók a lakásaikat. Ez egy természetes folyamat.

Kövesy Károlyné, Arany János utca 33. V/3. (mikrofon nélküli hozzászólás):

Még egy jogi kérdése lenne. Sajnálja, hogy nincs itt a Balla Valéria, mert jogi végzettségű és hozzá fordultak volna, mint tulajdonostárshoz, nem mint Önkormányzathoz.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Ő is sajnálja, hogy nincs itt és bár nincs rá felhatalmazása, de örömmel megosztja, hogy múlt héten életet adott második kisfiának is. Nézzék el neki, hogy nincs itt.

Kövesy Károlyné, Arany János utca 33. V/3. (mikrofon nélküli hozzászólás):

Van egy szavazólapja. azt szeretné

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Elnézést, ezt nem lehetne már külön megbeszélni? Nem akar senkibe szót belefojtani, de nem tudja, lehet innen jegyző úr nem is látja.

Kövesy Károlyné, Arany János utca 33. V/3. (mikrofon nélküli hozzászólás):

Nem a számok a lényeg. Hanem olyan közgyűlési jegyzőkönyv, ahol az összes szavazat hibás. Erre ő mondhatja-e azt, hogy ez egy szavazatcsalás?

Amennyiben ez jegyzőkönyvbe van foglalva, ha jól olvasta, akkor ezt okirathamísítésnek hívják. Ez igaz, vagy nem igaz?

Dr. Sélley Zoltán jegyző:

Majd ha a Bíróság kimondja. Nem tudja, hogy mennyire tudatos.....

Kövesy Károlyné, Arany János utca 33. V/3. (mikrofon nélküli hozzászólás):

Ilyennel mit lehet kezdeni?

(hangzavar a teremben)

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

A közgyűlésen van hitelesítő, vannak szabályai....

Dr. Sélley Zoltán jegyző:

Ahol tudják, ott tényleg azt javasolja, hogy az SZMSz-be szavazzák meg a hangfelvétel.

.....**(mikrofon nélküli hozzászólás):**

Szeretne segíteni a hölgynek. Azt valóban meg kell szavazni, hogy hozzájáruljanak a hangfelvételhez. Deaz Önkormányzat által kiküldött képviselő, aki az önkormányzati tulajdont képviseli a saját beszédét engedély nélkül is felveheti, csak be kell jelenteni. Kétféle okirat van, magán és közokirat. A közokirat hamisítás azbűncselekmény, a magánokirathamisítás csak akkor, hafelhasználják.....az írta alá, aki jogosult volt és hamis tartalma volt. Mind a kettővel szemben lehet fordulni a bírósághoz.

(hangzavar a teremben)

Kövesy Károlyné, Arany János utca 33. V/3. (mikrofon nélküli hozzászólás):

Szeretne időpontot kérni jegyző úrhoz fogadóórára, mert ahogy itt elhangzott polgármester úrhoz 2 éve nem jut be.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Az igaz, hogy az irodájában nem találkoznak, de szerinte 3 hetente, havonta összefutnak és elmond mindent. Miután úgy vette, hogy találkoztak és meg is beszéltek az éppen aktuális, adott problémákat, jellemzően ezeket, amit most is elhangzott. Természetesen áll rendelkezésre, de szoktak sűrűn találkozni. Ez azért hozzátartozik az igazsághoz.

Elfogytak az írásban beadott kérdések. Megadja a szót a helyszíni kérdések feltevéséhez.

V. kerületi lakó, Vadász utca:

Probléma az autókkal van és a Lánchíddal. Az egész kerületet át kell szelni a dugóban, hogy átjusson Budára. Hallott olyanról, hogy esetleg valamilyen fórumon felvetették már, hogy az V. kerületiek és az I. kerületiek esetleg valamilyen kedvezményes módon, esetleg kártyával átjuthatnak a hídon, autóval. Nem úri hobbiból, hanem csak ha muszáj.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Valóban ezt bejelentették, hogy vélhetően le lesz zárva a Lánchíd az autóforgalom előtt. Megvizsgálták több módon szakemberekkel és az itt élők véleményét is kikérték, hogy mi a helyes. Ő akár érti is a lezárást, de ilyen döntés még nem született. Ilyen, csak a sajtóban jelent meg, ilyen döntése nincs a BKK-nak.

A parkolóhelyekre is például engedélyt kell kérniük, azt meg kell valósítani, terveket kell készíteni és azután lehet csak. Ő ennek ellenére a Főpolgármester úr kabinetfőnökének valóban tett egy ilyen javaslatot. Azt gondolja, hogy az V. kerület teljesen más, mint például, ha Kőbányáról használnák. Nem a kőbányaiakkal szeretne kiszúrni. Ha van egy ilyen döntés, akkor mindenki felemelheti ellene, vagy mellette a hangját, ez a demokrácia lényege.

Nagyon sokuktól kapott ilyen megkeresést, hogy ez így nem helyes, sokat többet kell menniük, sokkal többet kell állniuk a dugóban. Valójában nem ahhoz a célhoz tudnak hozzáadni, amiért esetlegesen lezárnák. Hiszen ezzel nem a környezetterhelést csökkentik, hanem ezzel növelik. Ezért ő Főpolgármester úr kabinetfőnökének ezt leírta, ezidáig még választ nem kapott rá. Bíz benne, hogy egy olyan konstruktív megbeszélés létre fog jönni, ahol kifejezetten szakmai érvek alapján tudnak dönteni. Bíz benne, hogy ez a megbeszélés összejön és természetesen akkor erről be fog számolni.

V. kerületi lakó:

Az elhangzottak után úgy érzi, hogy az Észak-Lipótvárosban kegyelmi állapotban vannak. Ennek ellenére megkérdezné, hogy a védett varjaknak a helyzete a Szabadság téren megoldható-e egyszer és mindenkorra? Most kegyelmi állapotban vannak mert tavasz van, meg nyár, de jön az ősz és a varjak vissza fognak tért. Ez a Báthory utcára is vonatkozik. Mert ha nem fér el a varjú a Szabadság téren az megy a Báthory utcába.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Nála talán már csak Gyűrűs István kiképzettebb varjú szakértő. Valóban vissza fognak jönni, ebben teljesen egyetértenek. Nyilván mindennel próbálkoztak már, más kerület is sok mindennel próbálkozott. A takarítás a legproblémásabb. Minden autót, padot, járdafelületet, mindent, amit kint hagynak.....néha még, ugyan nem meri azt mondani, hogy agresszíven viselkednek, de nincsenek hozzászokva a varjak mozgáskultúrájához. Nagyon nehéz kérdés. Tényleg mindent megtesznek. Az Állatkerttől kezdve a Magyar Madártani Intézettel, mindenkivel tárgyaltak, különböző szakemberekkel. Legutóbb már az Agrárminisztérium Vadászati

Főosztályánál járt, mert már ott is téma, annyit leveleztek már. Keresik a megoldást. Nagyon nehéz, ezt mindenki kijelenti. Ha élvefogó csapdával –amit a XIII. kerület megpróbált – biztosan a legjobb szándékkal, de éppen költési időszakban.....amikor elvitték a madarat és élve kiengedik, akkor nyilván olyanok, akik meg ezért támadták őket. És egyébként visszajönnek. Elviheti az ember a Kiskunság másik oldalára 1-2 napon belül itt lesz. Ugyanis kolóniákban élnek, bizonyos időszakokban vannak külön. Egyszerre ennyi varjat be se lehet fogni. De dolgoznak folyamatosan, most már évek óta az ügyön. Tudja, hogy vannak, valamikor kevesebben, valamikor többen, valamikor átmennek inkább a Szabadság térre, mert ott van kihelyezve ilyen hangkiadó.

V. kerületi lakó:

Hála annak, hogy most már lefedik a szemetestartót, mert a varjú kiszedi a szemetet.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Videójuk van róla, hogy összedolgoznak. Az egyik megtartja a fedelet, kinyitja, míg a másik kiszedi.

V. kerületi lakó:

A másik kérdése. Holnap van az utolsó nap, amikor még a normál szeméthyűjtés meg és a szelektív. Július 1-jétől a MOHU veszi át a feladatot. A Belváros, ahogy itt elhangzott rendkívüli módon turisták által látogatott terület. Kéri polgármester urat, hogy a MOL-al, hogy valahogy valamilyen prioritást élvezzen a szemétszállítás, a szelektív hulladék elszállítás. Az üveg az nagy probléma, ők nem dobhatják ki az üveget reggel 7 óra és este 8 óra között. A kuka az természetesen 4 órakor jön. De ha a MOHU előnyben részesítené a Belvárost....k, hogy most már lefedik a szemetestartót, mert a varjú kiszedi a szemetet.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Ez egy bonyolult és összetett feladat. A továbbiakban is magát az elszállítást az FKF végzi. Az FKF-vel tulajdonképpen meg voltak elégedve, a Belvárost mindig prioritálta, ha kellett, akkor tényleg küldött gépet. Fővárosi cég, jó volt velük dolgozni. Bízik benne, hogy így is marad. A Városüzemeltető van szorosabb kapcsolatba. Hiszen ők nem csak arról gondoskodnak, hogy ha valahol nem húzták ki a kukát, akkor kihúzzák, az utcai szemetesekből is rengeteg szemetet gyűjtenek be. Már van olyan nexus, hogy saját maguk ki tudják vinni, vagy az égetőbe, vagy a gyűjtőbe. Nincs ideje arra várni a Városüzemeltetőnek, hogy valaki idejöjjön, nem tudják ezt hol raktározni. Bízik benne, hogy ez a kapcsolat a továbbiakban is megmarad.

..... egyesület elnöke (mikrofon nélküli hozzászólás):

Visszatérve a Lánchídra.....ő is bent volt a kabinetfőnöknél és a főpolgármesternél is. Nem szakmai alapon, hanem olyanok által megkérdezve, akiknek semmilyen közük hozzá, olyan civil szervezetekre hivatkozva mondják azt, hogy ez az elképzelés és ez a jó. Ő hiába hivatkozott bármire, több levelet írtak.

Egyenlőre nem hiszi azt, hogy valami eredménye lenne, főleg úgy, hogy azt mondta a kabinetfőnök úr, hogy V.kerület? Szó sem lehet róla.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Bízik mindenki bölcsességében. Egyrészt örül annak, hogy leültek beszélni. Ő már megírta ezt e levelet már bő hónapja, idáig még nem kapott rá se választ, se időpontot. Bízik benne, hogy kap és bízik benne, hogy szakmai érvek alapján tudnak erről beszélni. De azt is hozzáteszi, hogy azért a „puding próbája az evés”, most azért kipróbálták a felújítás alatt. De nagyon más, amikor az ember tudomásul veszi, hogy ez egy felújítás. Nézzék meg, de addig is beszéljenek róla, hogy van-e rá lehetőség. Ha igen, azt hogyan lehet megoldani? Ennek műszaki feltételei is biztos vannak. Rendszám alapján? Matricával? Komoly közlekedéstechnikai kérdés. Erről érdemes beszélgetni.

V. kerületi lakó, Vámház körút 10.:

Egy török étterem van a Vámház körút 10. mögött, időnként olyan hatalmas füst van. Ő sajnos tüdőbeteg, vért hányt, majdnem kórházba került. Senki „füle botját se mozdítja”. Próbált a törökökkel több nyelven is beszélni. Gyakorlatilag az volt a probléma, hogy elment a házból és csak néhány nap múlva ment vissza. Az ablakot nem meri nyitvahagyni.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Tehát összefoglalva: Vámház körút 10. Török étterem szagelszívás. Azt tudja megígérni, hogy megnézik.

V. kerületi lakó, Vámház körút 10.:

Olyan bűz van, akkor erre kérne valamilyen választ, Megnézik, ugye?

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Természetesen.

V. kerületi lakó:

Miután lezárt területen laknak és az iparosok behajtása problémás, lehetséges-e egy olyat kérni, ezt már próbálták alpolgármester asszonynak is megemlíteni, hogy a kerület lakosai kapjanak olyan lehetőséget, hogy az iparosok be tudjanak jönni, hogy ne kelljen ezért engedélyt kérni.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Ezt nem tudja megígérni, ez védett övezet. A Fővárosi parkolási rendelet szabályozza. Ott a behajtásra van mód és lehetőség, de engedélyt kell kérni.

V. kerületi lakó:

Fizetni is kell érte sajnos.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Attól függ, hogy mekkora gépkocsi. Ezt különben a Főváros szigorítani akarja. Mert az sem feltétlen helyes, ha itt kamionok dübörögnek a kiskörútnak. Nyilván, ha olyan dolga van, ami lakossági igényt elégít ki, vagy közérdeket szolgál, akkor természetes. Érdeemes ezen gondolkodni.

Ő azt gondolja, hogy ha engedély nélkül lenne, akkor mindenki átmenne a védett övezetükön. Higgye el, ahogy akkor az lenne a baj, hogy ott állnak.

V. kerületi lakó:

Pár évvel ezelőtt volt a Veres Pálné utcában egy szállítási tanács, és biankó módon lehetett kérni, akár egy hónapra is rendszámra, akár kettőre, háromra is, behajtási engedélyt.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

A Curia utcában az a Fővárosnak egy cége.

V. kerületi lakó:

Erre most semmilyen lehetőség nincs? Olyan borzasztó, ha az ember egy iparost vár, vagy rendelnek valamilyen terméket, akkor, ha megkérdezik, hogy hova kell szállítani, akkor oda nem.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Megvannak az előnyei és a hátrányai is. A Curia utcában ugyanúgy meglehet szerinte kérni az engedélyeket, de engedélyt kell kérni rá. De az úgy nem megy, hogy jöjjön csak, majd beengedik. Meg fogják büntetni az iparost, meg a szállítót. Ezt szabályok közt nyilván lehet.

V. kerületi lakó:

Köszönik, ha lenne erre valami lehetőség.

Még egy kérdése lenne a kutyusokkal kapcsolatban. Amikor ezt az utcát felújították, akkor is a Tóth úrnak próbálták említeni, hogy nem lehetne-e kitalálni olyan lehetőséget, ahol a kutyusak elvégeznék a dolgukat, és ne az utcán. Valami olyat, ami nekik is megfelel, mert a kutyus ragaszkodik a helyéhez, a szaghoz is. Van-e erre valamilyen lehetőség?

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Megnéztek jó pár ilyet és igazából az a tapasztalat és a kutyások beszámolója is az, hogy nem szereti a kutya a kijelölt helyet. Megjegyzi, hogy kijön a házból, mindjárt elvégzi a dolgát. Minden házhoz nem tudnak ilyet. Mindent elkövetnek

egyébként a felelős kutyatartásért. Azt gondolja, hogy nagyon sok olyan kutyással találkozik, aki gondosan felszedi. Sőt van spricnis kulacsa, hogy a vizeletet is leöblíti. Már képzést tartottak már. Próbálják ezt is kezelni. Ő megérti a kutyásokat, nagyon sok idős embernek van kutyája. De a békés egymás mellett élés jegyében a kutyatartónak is élnie, meg annak is, akinek nincs kutyája.

V. kerületi lakó:

A behajtási engedélyhez mondana egy friss adatot. A múlt héten kért egy behajtási engedélyt egy Wolswagen Transporterre, nem is egy extra autóra. Ahhoz, hogy bejöjjön és neki elvégezzenek egy munkát, ami nem volt több, mint 3 óra egész napos díjat kellett kifizetnie, ami több, mint 10.000,-Ft volt. Azt gondolja, hogy a lakosoknak legalább egy évi 4 olyan alkalmat kellene csak biztosítani, amikor egy hűtőt, vagy nagyobb bútort, hogy oda szállítsák és elhozzák.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Megérti. Azt tudja tenni, és ezt meg is tudja tenni, de már csak szeptemberben, mert a Fővárosban már nem lesz több közgyűlés, hogy magát a parkolási rendeletet a védett övezetek tekintetében valamilyen módon.....szerinte engedélyt akkor is kell kérni, maximum kap egy tárcsát, hogy például 3 órára tartózkodhat ott és akkor felszámolnak valamit. Ezt be tudja terjesztetni, szeptemberben semmi akadály nincs, de már csak szeptemberben.

V. kerületi lakó:

Most reggel van egy félórás intervallum és este van egy néhány órás intervallum, amikor áthajthat ezen a védett övezeten egy ilyen jármű és megállni nem tud.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Az a kulcsa, hogy meg is állhasson több órára. Mert, ha nincs rajta semmilyen papír és a Közterület-felügyelő azt látja, hogy nem a védett övezetben lakó áll ott, akkor nyilván az a dolga, hogy megbüntesse. Ha nem ezt tenné, akkor azért panaszkodnának.

V. kerületi lakó:

A regisztrációval egyetért, hiszen nagyon gépjárművek ne menjenek ott. Csak ezt tegyék ingyenessé évente akár 4 alkalommal, hogy ez ne legyen egy ilyen diszkrimináció az ott lakóknak.

dr. Lehel László, Hold utca 23.:

Miután a polgármester úr a Fővárosi közgyűlésben is részt vesz, azt szeretné kérni, hogy a Kálmán Imre utcát fel kellene újítani, mert iszonyú kátyús, ha megtenné, hogy a Fővárosi Közgyűlésben, mert ez odatartozik, ezt a felújítást szorgalmazná a jövőben.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Több ízben megtette már, mint ahogy az Apáczai Csere János utcát is, a Kossuth Lajos utcát is, ahhoz még tervek is felajánlott. Voltak olyan bátrak, hogy a Kossuth Lajos utcához csináltak egy koncepciótervet. Azt legalább kétoldalon fasorral csinálnák meg, de lehet, hogy középre is beférne egy fasor. Nyilván csökkentett forgalom lenne. Amikor csak teheti ezekre felhívja a figyelmet. A Kálmán Imre utca még különben nagyon jó állapotban van az Apáczai Csere János utcához képest. Azt most megcsinálták, utána jöttek a közművek. Ezt nem tudja, hogy milyen logika alapján tették. Ugyanez vonatkozik a Belgrád rakpartra és még hosszasan sorolhatná. Így is annyi mindent átvettek már, annyi mindent megcsináltak helyettük, hogy azt gondolja, hogy mindenkinek megvan a maga dolga. Igyekeznek mindig mindent a legjobb tudása szerint a kerületért dolgozni. Ezt várja el mástól is, akár a Fővárostól is. De megígéri az úrnak, hogy el fogja mondani. Hosszú listát kell még ott felsorolnia.

V. kerületi lakó:

Ez a Vadász utcai Sportcentrum és annak wellnes és uszoda részlege....nagyon sok fórumon olvasták, hogy ez micsoda jó. De azt, hogy mozgáskorlátozottak és idős emberek 100 perc alatt át is tudjanak öltözni és úszni is tudjanak, hát ahhoz ez a 100 perc kevés. Nem lehetne-e a korral kapcsolatban, vagy mozgáskorlátozottsággal kapcsolatban ezt a 100 percet a belépésnél megnövelni.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Meg fogják vizsgálni ez egy lehetőség.

V. kerületi lakó:

És amit még nem értenek többen, hogy a wellness rész és az uszoda rész, van lift, igénybe lehet venni bárkinek. 1600 Ft-os jeggyel belvárosi lakosként, azzal ő már nem mehet egyet szaunázni sem. Mert ha akar, akkor 2100 Ft-ért wellness kiegészítő jegyet vehet és akkor így már....

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Ahányan vannak annyiféle igény van. Ezeket előtte nyilván felmérték, hogy mik az igények és az alapján alakították ki a dolgot. Nem tudnak minden egyes igénynek megfelelni. Ami nagyon fontos, hogy mindannyian tudják, mindannyian büszkék a V30-ra, nagyon jó hely, de azért nem egy aréna. Az, hogy minél többen egyszerre bent lehessenek, nagyon fontos a logisztikát megszervezni. Nehéz ezt megszervezni. Itt van igazgató asszony, nyilván felírta, meg fogják fontolni. Ha van rá mód és lehetőség, de mindent nem tudnak megoldani személyre szabottan, de igyekeznek.

V. kerületi lakó:

Az éjszakai élet, ami itt van. A közterület-felügyeletet hívja éjszaka, és a rendőrséghez irányították, hogy hívja a 112-öt. Akkor visszafeküdt és egy jó félóra múlva elcsendesedtek. Tehát ha megjelenének abban az időpontban a járőr, ő még éjszaka nem találkozott velük.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Ne tévesszék össze a kettőt. Egy közterület-felügyelő egy szórakozóhely működésében pár dolgot, de ő azért nem rendőr. Ha olyan jellegű a panasz, amiben ő nem tud eljárni, akkor teljesen helyesen teszi, hogy szóljon inkább a rendőrnek. Nyilván ők tudják, hogy kinek mi a hatásköre. Ezért is szokták azt csinálni, hogy együtt járőröznek. Mert két rendőr inkább menjen több felé, és a közterület-felügyelőkkel és polgárőrökkel járőröznek.

V. kerületi lakó:

Szeretnének itt maradni a kerületben.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Azt szeretné ő is, hogy minél több lakosa legyen a kerületnek, ezért dolgoznak, nap, mint nap.

Több kérdés nincs. Mindenkinek nagyon szépen köszöni a jó beszélgetést. Köszöni az érdekes és jó felvetéseket. Kéri, hogy ezeket a továbbiakban is tegyék meg. Mondják el, amit látnak, hallanak, hogy lásson a lakók szemével. Mindenkinek köszöni részvételt, mindenkinek Jó éjszakát kíván!

A Képviselő-testület ülését bezárja.

B u d a p e s t, 2023. június 29.

Dr. Sélley Zoltán
jegyző

Szentgyörgyvölgyi Péter
polgármester