

**Belváros-Lipótváros, Budapest Főváros V. kerület
Önkormányzatának Képviselő-testülete**

Készítette: Gergely Katalin

Mellékletek: Meghívó
Jelenléti ív
Előterjesztések

Iktatószám: T-183/2019.
9/2019.

I.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

a **2019. december 5-én** a Polgármesteri Hivatal (V. Erzsébet tér 4.) nagy tanácstermében tartott **rendes, nyílt** Képviselő-testületi ülésről

Meghívottak: a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 18/2019. számú önkormányzati rendelet 11. § (1) bekezdése szerint

Jelen vannak:

Polgármester: Szentgyörgyvölgyi Péter

Alpolgármesterek: Dr. Balla Valéria
Balogh-Madár Emese
Jeneiné Dr. Rubovszky Csilla Ph.D

Jegyző: Dr. Sélley Zoltán

Aljegyző: Dr. Ebergényi Imre
Dr. Németh Kornélia

Képviselők: Dr. Batári Péter
Berta Zsófia
Bródy Gábor
Karsai Károly
Kovács Alex Gábor
Kun-Gazda Péter
Mátyus Bálint
Nagypál Anikó
Pásztor Lajos
Szágerné Fazekas Éva
Szentgyörgyvölgyi Gábor
Dr. Szigeti Flóra

Jelen vannak még:

Morvai Éva osztályvezető (1,2 napirendi pontok)
Nagy Krisztina osztályvezető (3,4 napirendi pontok)

Sági Adrienn főépítész (7. napirendi pont)
Molnár Gergely igazgató, B-L. Közterület-felügyelet (8,9 napirendi pontok)
Dobos Lászlóné vezető belső ellenőr (10. napirendi pont)
Flender Éva könyvvizsgáló

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Köszönti a megjelent képviselőtársakat, a Képviselő-testület ülését megnyitja. Megállapítja, hogy az ülés határozatképes.

Mielőtt a napirendi pontokra áttérnének szeretné jelezni, hogy öt képviselő társa az SzMSz-nek megfelelően bejelentette, hogy frakciót szeretnének alakítani, „Tiéd a Belváros” névvel, amit örömmel vesznek. Az öt képviselő Berta Zsófia, Nagypál Anikó, Dr. Szigeti Flóra, Kovács Alex Gábor és Bródy Gábor.

Két sürgősségi indítvány érkezett, mindkettő a Szervita téri beruházásokkal kapcsolatos. Mind a kettő egy megállapodás módosítása, az egyik 209/2019., a másik pedig 210/2019. számon kerül a napirendi pontok közé.

Kovács Alex Gábor képviselő:

Az előző alakuló testületi ülés alkalmával felvetették azon szándékukat, mely szerint szeretnének a nyilvános ülésről élő közvetítést folytatni – persze jó lenne, ha a City Tv közvetítené, de amíg ez nem történik meg – maguk vették kezükbe a dolgot. Arról szeretné tájékoztatni a testületet, hogy a nyilvános ülést a Facebook-on élőben közvetíteni fogják.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Köszönik a tájékoztatást, úgy látja, hogy ezt önszorgalomból meg lehet oldani. Szereti, ha a képviselő társak dolgoznak.

Felteszi szavazásra a sürgősségi indítványok napirendre vételének javaslatát.

294/2019. (XII.05.) B-L.Ö.h.

Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete

10 igen szavazattal, 5 nem szavazattal és tartózkodás nélkül

tárgyalásra elfogadja a T-209/2019. számú „A Szervita Square Building beruházás megvalósítása kapcsán, az SZ8 Ingatlanfejlesztő Befektetési Alappal megkötött megállapodás 1. számú módosítása” című,

és a T-210/2019. számú, „Az Emerald Residence beruházás megvalósítása kapcsán a Biggeorge 10. Ingatlanfejlesztő ingatlanbefektetési Alappal megkötött megállapodás 3. sz. kiegészítése” című sürgősségi előterjesztéseket.

A szavazáson jelen volt: 15 fő

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Képviselőtársai napirendre tettek javaslatot: „Döntés az átlátható önkormányzati működéssel kapcsolatban” címmel. Úgy hallotta, hogy a bizottsági üléseken egy diskurzus alakult ki. Azt gondolja, hogy ez nagyon öröndetes és jó dolog, hogy a bizottságokban elkezdődött ezzel kapcsolatosan egy munka. Azt gondolja, hogy ebben a kérdéskörben sok mindenben egyetértenek, de sok minden tisztázásra szorul. Ezért kéri a Képviselő-testületet, hogy ma ne tárgyalják ezt a napirendi pontot, a bizottságok dolgozzák ki még jobban és még jobba ezt az előterjesztést.

Kovács Alex Gábor képviselő:

Kicsit meglepődött, de aztán mégsem. A bizottsági munkára, amire utalt polgármester úr, hogy mennyire jó volt, azt tudja mondani, hogy igazából a Jogi Bizottság – amelyre bízta őket polgármester úr – fel se vette napirendjére. Ott már azért sejtette, hogy ez a tendencia fog folytatódni. Arról tudja tájékoztatni a polgármester urat, hogy ez semmiben nem tér el attól a javaslatától, amelyet már a Fővárosi Közgyűlésben megszavazott. Ismeri, a Fidesz frakció is ismeri ezt a javaslatot, sőt más kerületek Fidesz frakciói is ismerik ezeket a javaslatokat, merthogy más kerületekben beterjesztésre került ez a civil javaslat, úgyhogy kéri, hogy a mai napon tárgyalja meg a testület.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Azt gondolja, hogy – bár valóban a Fővárosban is megszavazásra került és több kerületben is – lehet ezt még jobba tenni. Ebbéli szándékában nem nagyon tudják eltéríteni. Azt gondolja, hogy a bizottságok tárgyalják meg, nézzék meg és tegyék még jobba, ha lehetséges.

Dr. Szigeti Flóra képviselő:

Köszöni a részletesebb visszajelzést, mert a Jogi Bizottság ülésén nem kaptak erre választ, hogy miért nem került ott napirendre ez a kérdés. Meg kell, hogy ismétlje Kovács Alex Gábor gondolatát, hogy nem értik, hogy miért van az, hogy ha jobba szeretnék ezt tenni, akkor a Jogi Bizottság ezt napirendre sem veszi? Akkor, hogyan tehetnék mégis jobba? Egyrészt, másrészt ez egy szándéknyilatkozat arról, hogy szabályokat fognak alkotni, konkrétan majd arról, hogy hogyan lehet az Önkormányzat működése átláthatóbb.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Azt gondolja, hogy a Jogi Bizottság biztosan fogja ezt tárgyalni, ha eddig nem is tette meg. A Pénzügyi Bizottság úgy tudja, hogy tárgyalta. Szeretné, ha a Jogi Bizottságban is megfordulna a kérdés.

Karsai Károly képviselő:

Akkor, amikor a bizottságok tárgyalni fogják ezt a témát, ezt a felvetést, akkor az ellenzék is meg fogja tudni, hogy mi az oka annak, amit a polgármester úr mondott.

Kovács Alex Gábor képviselő:

Lenne egy javaslata, ha már a szavazás előtt állnak, miután polgármester úr azt javasolta, hogy legyen levéve a napirendről az előterjesztés. Ez a szavazás közvetíteni fogja azt, hogy mit gondol a Fidesz erről a javaslatról. Név szerinti szavazást fog kérni a frakció nevében.

Berta Zsófia képviselő:

Az előző felvetésre reagálna, hogy mi az oka annak, hogy most nem tudhatják, hogy mi az oka, hogy most nem támogatják? Ha van oka, akkor szívesen fogadná, ha ezt a testületi ülésen bejelentenék.

Bródy Gábor képviselő:

Csodálkozik a polgármester úr ezirányú magatartásán, hogy úgymond „behúzza a féket”. Tudniillik polgármester úr nem olyan régen, egy szinte teljesen hasonló szellemiségű, szövegében sok helyen egyező előterjesztést megszavazott a Fővárosi Közgyűlésben. Sőt a Fővárosi Közgyűlés teljes egésze 0 tartózkodás, 0 ellenszavazat nélkül megszavazta. Több kerület is napirendre vette ezt, csak hogy a Fővárosban maradjanak. Volt olyan hely, ahol az ottani Fidesz frakció nyújtotta ezt be és szavazták meg. Elég furcsa, hogy pont megint az V. kerületben, pont megint ez a Fidesz csapat „húzza be a féket” és lassítja ezt a folyamatot. Elég furcsa, hogy megint itt tartanak, pedig még csak a ciklus elején tartanak, mi lesz itt még később.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Nagyon köszönik az értékes hozzászólást. A „pont megint itt” nem tudja mire utal, de igen pont megint az V. kerületben szeretnék még jobbat tenni. Úgy gondolja, hogy lehet azon az előterjesztésen finomítani. Azt gondolja, hogy a képviselők munkája nagyon-nagyon fontos a kerület életében. A bizottságok munkája is nagyon fontos, ezért szeretné azt, hogy ezt most levegycs és a bizottságok tárgyalják meg a jobbító szándék érdekében.

Felteszi szavazásra a képviselői javaslatot, hogy ki kíván név szerint szavazni.

295/2019. (XII.05.) B-L.Ö.h.

Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete

7 igen szavazattal, 7 nem szavazattal és tartózkodás nélkül

nem fogadta el Kovács Alex Gábor képviselő ügyrendi javaslatát, hogy a „Döntés az átlátható önkormányzati működéssel kapcsolatos képviselői indítványról” című T-195/2019. számú előterjesztés napirendről levétele kapcsán névszerinti szavazást tart.

A szavazáson jelen volt: 14 fő

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Több képviselő jelezte, hogy lemaradt a szavazásról, ezért újraszavazást kér a kérdésről.

Ismételten felteszi szavazásra a képviselői javaslatot, hogy ki kíván név szerint szavazni.

Újraszavazás!

296/2019. (XII.05.) B-L.Ö.h.

Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete

4 igen szavazattal, 10 nem szavazattal és tartózkodás nélkül

újraszavazás után nem fogadta el azt a képviselői ügyrendi javaslatot, hogy a „Döntés az átlátható önkormányzati működéssel kapcsolatos képviselői indítványról című” T-195/2019. számú előterjesztés napirendről levétele kapcsán névszerinti szavazást tart.

A szavazáson jelen volt: 14 fő

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Nem lesz név szerinti szavazás. Megadja Kovács Alex Gábornak ügyrendben a szót, bár hozzáteszi, minden napirendi pontnál csak egyszer lehet ügyrendi hozzászólást tenni.

Kovács Alex Gábor képviselő:

Most azért nem szavazott, mert azt gondolta, hogy megadja neki polgármester úr ügyrendben a szót, csak közben elindult a szavazás, természetesen igennel szavazott.

De jó híre van a Képviselő-testület számára, nem kell arról szavazni az Mötv. szerint, hogy kéri-e a név szerinti szavazást. Ha a képviselők egyötöde ezt kezdeményezi, akkor automatikusan ezt kell rendelni. Tehát nem kell róla szavazni, de kéri jegyző urat, hogy ezt nézze meg.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Teljesen igaza van képviselő úrnak, akkor erről nem kell szavazni. Bródy Gábornak még megadja a szót ügyrendben, de ahogyan már említette, minden egyes napirendhez egy ügyrenddel lehet hozzászólni.

Bródy Gábor képviselő:

Tenne egy olyan javaslatot – amely a részükről lehet, hogy furcsa lesz, de érzi a jelenlegi ellenállást –, hogy a határozati javaslatba egy határidőt fűzzenek bele. Ha a bizottságok esetleg megkezdik a tárgyalást, aztán majd 4 év múlva lesz belőle egy döntést. Próbálják ezt egy kicsit beszabályozni.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Nem utasíthatja a bizottságot, de kérni, valóban kérheti, hogy februárig tárgyalja meg, és jöjjön vissza a testület elé ez a napirendi pont.

Felteszi szavazásra a javaslatot, hogy a mai ülésen ne tárgyalják meg a „Döntés az átlátható önkormányzati működéssel kapcsolatos képviselői indítványról” című előterjesztést.

297/2019. (XII.05.) B-L.Ö.h.**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

10 igen szavazattal, 5 nem szavazattal és tartózkodás nélkül

elfogadta, hogy a „Döntés az átlátható önkormányzati működéssel kapcsolatos képviselői indítványról” című

T-195/2019. számú előterjesztést a mai ülésen nem tárgyalja.

A szavazáson jelen volt: 15 fő

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Akkor ma nem tárgyalják az előterjesztést. Februárig viszont reményei szerint a Jogi Bizottság is megtárgyalja és utána kerül vissza a testület elé.

Felteszi szavazásra a napirendi pontok összességére és sorrendjére vonatkozó javaslatát:

Nyílt ülés:

- 1.) Az Önkormányzat 2019. évi költségvetéséről szóló 1/2019. (I.23.) számú önkormányzati rendelet módosítása /T-186/2019. számú előterjesztés/
- 2.) Az Önkormányzat átmeneti gazdálkodásáról szóló rendelet megalkotása /T-187/2019. számú előterjesztés/
- 3.) Az Önkormányzat szociális juttatások rendszeréről szóló 3/2015. (II.03.) rendeletének módosítása /T-188/2019. számú előterjesztés/
- 4.) Döntés a Játékkal-mesével Óvoda közalkalmazotti álláshelyének bővítéséről /T-189/2019. számú előterjesztés/
- 5.) A társasházi pályázatokkal foglalkozó Munkacsoport megválasztása /T-190/2019. számú előterjesztés/
- 6.) Belváros-Lipótváros Egyházi Épületekért Közalapítvány alapító okiratának módosítása /T-191/2018. számú előterjesztés/
- 7.) Döntés a Litván Köztársaság budapesti Nagykövetségének díjmentes kizárólagos használatúvarakozóhely igénylése tárgyában /T-192/2019. számú előterjesztés/
- 8.) Döntés Belváros-Lipótváros Közterület Felügyelete Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításáról /T-193/2019. számú előterjesztés/
- 9.) Belváros-Lipótváros Önkormányzata és a Fővárosi Önkormányzat között létrejött parkolás-üzemeltetési együttműködési megállapodás módosításának kezdeményezése /T-194/2019. számú előterjesztés/
- 10.) Az Önkormányzat 2020. évi belső ellenőrzési terve, kontrollrendszere és belső ellenőrzési stratégiai céljai /T-196/2019. számú előterjesztés/

Zárt ülés:

- 11.) Döntés a Belváros-Lipótváros Vagyonkezelő Zrt. alapszabályának módosításáról (vezérigazgató megválasztása) /T-197/2019. számú előterjesztés/

- 12.) Döntés a gazdasági társaságok felügyelő bizottságai ügyrendjének elfogadásáról /T-198/2019. számú előterjesztés/
- 13.) Döntés az önkormányzat tulajdonában álló gazdasági társaságok egységes javadalmazási szabályzatának elfogadásáról /T-199/2019. számú előterjesztés/
- 14.) Döntés üres, nem lakás célú helyiségek elidegenítéséről /T-200/2019. számú előterjesztés/
- 15.) Szállodaátalakítási beruházás megvalósítása kapcsán telki szolgálat alapítására, közérdekű használat céljára átadott területek tárgyában megkötendő megállapodás /T-201/2019. számú előterjesztés/
- 16.) Szállodaépítési beruházás megvalósítása kapcsán közterület-használat, környezetrendezési rekonsztrukció és településfejlesztés tárgyában megkötendő megállapodás /T-202/2019. számú előterjesztés/
- 17.) A közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló rendelet megsértése miatt hozott határozatok elleni fellebbezések elbírálása /T-208/2019. számú előterjesztés/
- 18.) Döntés településképi bejelentési eljárásban és településképi kötelezési eljárásban hozott döntések ellen benyújtott fellebbezések ügyében /T-203/2019. számú előterjesztés/
- 19.) Döntés elővásárlási jog gyakorlásáról /T204/2019. számú előterjesztés/
- 20.) Döntés szociális ügyekben hozott határozatok ellen benyújtott fellebbezési kérelmek ügyében /T-205/2019. számú előterjesztés/
- 21.) A Szervita Square Building beruházás megvalósítása kapcsán, az SZB Ingatlanfejlesztő Befektetési Alappal megkötött megállapodás 1. számú módosítása /T-209/2019. számú sürgősségi előterjesztés/
- 22.) Az Emerald Residence beruházás megvalósítása kapcsán a Biggeorge 10. Ingatlanfejlesztő ingatlanbefektetési Alappal megkötött megállapodás 3. számú kiegészítése /T-210/2019. számú sürgősségi előterjesztés/

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

10 igen szavazattal, 5 nem szavazattal és tartózkodás nélkül

ügy dönt, hogy a T-182/2019. számon kiküldött meghívóban szereplő napirendi pontokat és a sürgősségi indítványként napirendre vett előterjesztéseket az alábbi sorrendben tárgyalja:

Nyílt ülés:

- 1.) Az Önkormányzat 2019. évi költségvetéséről szóló 1/2019. (I.23.) számú önkormányzati rendelet módosítása /T-186/2019. számú előterjesztés/
- 2.) Az Önkormányzat átmeneti gazdálkodásáról szóló rendelet megalkotása /T-187/2019. számú előterjesztés/
- 3.) Az Önkormányzat szociális juttatások rendszeréről szóló 3/2015. (II.03.) rendeletének módosítása /T-188/2019. számú előterjesztés/
- 4.) Döntés a Játékkal-mesével Óvoda közalkalmazotti álláshelyének bővítéséről /T-189/2019. számú előterjesztés/
- 5.) A társasházi pályázatokkal foglalkozó Munkacsoport megválasztása /T-190/2019. számú előterjesztés/
- 6.) Belváros-Lipótváros Egyházi Épületekért Közalapítvány alapító okiratának módosítása /T-191/2018. számú előterjesztés/
- 7.) Döntés a Litván Köztársaság budapesti Nagykövetségének díjmentes kizárólagos használatúvarakozóhely igénylése tárgyában /T-192/2019. számú előterjesztés/
- 8.) Döntés Belváros-Lipótváros Közterület Felügyelete Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításáról /T-193/2019. számú előterjesztés/
- 9.) Belváros-Lipótváros Önkormányzata és a Fővárosi Önkormányzat között létrejött parkolás-üzemeltetési együttműködési megállapodás módosításának kezdeményezése /T-194/2019. számú előterjesztés/

10.) Az Önkormányzat 2020. évi belső ellenőrzési terve, kontrollrendszere és belső ellenőrzési stratégiai céljai /T-196/2019. számú előterjesztés/

Zárt ülés:

11.) Döntés a Belváros-Lipótváros Vagyonkezelő Zrt. alapszabályának módosításáról (vezérigazgató megválasztása) /T-197/2019. számú előterjesztés/

12.) Döntés a gazdasági társaságok felügyelő bizottságai ügyrendjének elfogadásáról /T-198/2019. számú előterjesztés/

13.) Döntés az önkormányzat tulajdonában álló gazdasági társaságok egységes javadalmazási szabályzatának elfogadásáról /T-199/2019. számú előterjesztés/

14.) Döntés üres, nem lakás célú helyiségek elidegenítéséről /T-200/2019. számú előterjesztés/

15.) Szállodaátalakítási beruházás megvalósítása kapcsán telki szolgálat alapítására, közérdekű használat céljára átadott területek tárgyában megkötendő megállapodás /T-201/2019. számú előterjesztés/

16.) Szállodaépítési beruházás megvalósítása kapcsán közterület-használat, környezetrendezési rekonstrukció és településfejlesztés tárgyában megkötendő megállapodás /T-202/2019. számú előterjesztés/

17.) A közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló rendelet megsértése miatt hozott határozatok elleni fellebbezések elbírálása /T-208/2019. számú előterjesztés/

18.) Döntés településképi bejelentési eljárásban és településképi kötelezési eljárásban hozott döntések ellen benyújtott fellebbezések ügyében /T-203/2019. számú előterjesztés/

19.) Döntés elővásárlási jog gyakorlásáról /T-204/2019. számú előterjesztés/

20.) Döntés szociális ügyekben hozott határozatok ellen benyújtott fellebbezési kérelmek ügyében /T-205/2019. számú előterjesztés/

21.) A Szervita Square Building beruházás megvalósítása kapcsán, az SZB Ingatlanfejlesztő Befektetési Alappal megkötött megállapodás 1. számú módosítása /T-209/2019. számú sürgősségi előterjesztés/

22.) Az Emerald Residence beruházás megvalósítása kapcsán a Biggeorge 10. Ingatlanfejlesztő ingatlanbefektetési Alappal megkötött megállapodás 3. számú kiegészítése /T-210/2019. számú sürgősségi előterjesztés/

A szavazáson jelen volt: 15 fő

1. Az Önkormányzat 2019. évi költségvetéséről szóló 1/2019. (I.23.) számú önkormányzati rendelet módosítása /T-186/2019. számú előterjesztés/

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Az államháztartásról szóló törvényben foglaltak szerint a helyi önkormányzat rendeletében megjelenő bevételek és kiadások módosításáról, a kiadási előirányzatok közötti átcsoportosításról a Képviselő-testületnek kell döntenie. A bizottságok megtárgyalták az előterjesztést és azt elfogadásra javasolták a testületnek.

Berta Zsófia képviselő:

Ez a rendeletmódosítás gyakorlatilag az előző ciklusban megalkotott költségvetési rendeletre vonatkozik és az eltelt időben a költségvetési változásokat vezeti át, amit ért. Azt is érti, hogy így visszamenőleg ezzel kapcsolatban sok mozgásterük nincs. Ellenben ezeken a költségvetési sorokon és módosítási sorokon sok olyasmi van, ami nyilvánvalóan támogatandó, de sok olyasmi is van, ami nyilvánvalóan a kevés információ és tartalmi okok miatt számára és a frakció számára nem támogatható. Csak egyet szeretne ebből kiemelni példaként, hogy ezt illusztrálja. Ez a fejlesztési céltartalékból átcsoportosítás, mint intézményi beruházás a Bástya

u. 1-11. telekvételár és kapcsolódó költségeknél egy majdnem 38 milliós tételű átcsoportosítás van úgy, hogy a Bástya utcai telek sorsának alakulásáról kizárólag csak a sajtóból értesülhetett a testület. Jelen pillanatban azt sem tudják, hogy ezek az értesülések megfelelnek-e valóságnak, semmiféle dokumentumot nem látnak és a bizottsági ülésen a kérdésre nem kaptak érdemi választ az alpolgármester asszonytól sem. Már csak emiatt az egy tétel miatt sem tartja támogathatónak ezt az előterjesztést. Úgyhogy ezen okok miatt nemmel fognak szavazni.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Azt azért hozzáténné, hogy a napirendi pontoknál fel lehet ugyan használni abbéli szabadságukat, hogy bármi másról beszélnek, de itt ugye a költségvetésről beszélnek, nem egy telekről.

De miután ezt írásban is feltették kérdésben, ott akkor majd kimerítően fog erre válaszolni.

Kérdés, észrevétel nincs, kéri ismertetni a határozati javaslatot.

Morvai Éva osztályvezető:

Felolvassa a határozati javaslatot, mely szerint: Belváros-Lipótváros Önkormányzata elfogadja az Önkormányzat 2019. évi költségvetéséről szóló 1/2019. (I.23.) számú rendelet módosítását 1-6 §.-ig, ezzel az Önkormányzat 2019. évi költségvetéséről szóló rendeletét megalkotja.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.

RENDELETALKOTÁS!

20/2019. (...) Önkormányzati rendelet

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

10 igen szavazattal, 5 nem szavazattal és tartózkodás nélkül

elfogadja az Önkormányzat 2019. évi költségvetéséről szóló 1/2019. (I.23.) számú rendelet módosítását 1-6 §.-ig, ezzel az Önkormányzat 2019. évi költségvetéséről szóló rendeletét megalkotja.

A szavazáson jelen volt: 15 fő

2. Az Önkormányzat átmeneti gazdálkodásáról szóló rendelet megalkotása **/T-187/2019. számú előterjesztés/**

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

A 2020. évi költségvetési rendeletet a fővárosi forrásmegosztás ismeretének hiánya miatt december 31-ig nem tudják megalkotni és elfogadni, ezért az átmeneti gazdálkodásra van szükség.

A bizottságok megtárgyalták a rendeletet, észrevétel nincs, kéri ismertetni a határozati javaslatot.

Morvai Éva osztályvezető:

Felolvassa a határozati javaslatot, mely szerint: Belváros-Lipótváros Önkormányzata elfogadja az Önkormányzat 2020. évi átmeneti gazdálkodásáról szóló rendeletet 1-6. §-ig, ezzel az Önkormányzat 2020. átmeneti gazdálkodásról szóló rendeletét megalkotja.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

A vitát lezárta, feltette a kérdést, hogy van-e kérdés, észrevétel, kéri, hogy ezt ne játszáék el mindig.

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.

RENDELETALKOTÁS!

21/2019. (...) Önkormányzati rendelet

Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete

10 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodás mellett

elfogadja az Önkormányzat 2020. évi átmeneti gazdálkodásáról szóló rendeletet 1-6. §-ig, ezzel az Önkormányzat 2020. átmeneti gazdálkodásról szóló rendeletét megalkotja.

A szavazáson jelen volt: 11 fő

3. Az Önkormányzat szociális juttatások rendszeréről szóló 3/2015. (II.03.) rendeletének módosítása /T-188/2019. számú előterjesztés/

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

A rendelet módosítására azért kerül sor, hiszen az idei évben azt tapasztalták, hogy a fűtéstámogatási rendszerből – amit tavaly 20 %-kal emeltek és mintegy 500 családot tudtak még beemelni a rendeletbe (a nagycsaládosokat, a gyermekek otthongondozási díjában részesülteket, az ápolási díjban részesülőket, a fogyatékos támogatásban részesülőket) –, hogy jópáran kiestek, így arra kéri a testületet, hogy támogassák abban, hogy egy méltányossági joggal tudjanak élni. Sokan, akár pár forint híján maradnak ki a támogatásból. Nyilván a realitások talaján mozogva, ezt egy olyan elváráshoz kötnék, hogy igazolni kell, hogy a rezsije a lakásnak a bevételei 15%-át meghaladja. Sokan élnek egyedül, nagypolgári lakásban és nem elég a bevételük 15%-a a rezsizifizetésére.

Bródy Gábor képviselő:

Az előző hozzászólásakor valószínűleg nem volt erőteljes a gombnyomás, azért nem jutott el időben polgármester úr felé. Mindenesetre azt szeretné kérni a polgármester úrtól, hogy legyen egy kicsit rugalmasabb ilyen szempontból, mert szerinte egy közös, az V. kerületi választópolgárok felé kinyilvánított akaratuk, hogy minden jobb legyen. Jó lenne mást is meghallgatni, nem csak önmagukat.

Ehhez a napirendi ponthoz az lenne a hozzászólása, hogy nagyon örül annak, hogy a múltkorai testületi ülésen általa felvetett probléma gyakorlatilag ezzel meg fog oldódni. Hiszen volt ott olyan fellebbezés, amit elutasított az Önkormányzat az érvényes rendeletei szerint és nem adott lehetőséget méltányosságból olyan szavazópolgárnak, aki 48 ezer Ft-ból él a kerületben. Majd ők elmennek egy meleg lakásba karácsonyozni, de ez a lakos nem fogja tudni megtenni. Ezáltal majd megtudja tenni. Meg fogják ezt szavazni, bár tudja, hogy kormányrendelet előírja, hogy például telefondíjat, meg önkéntes biztosítási díjakat le lehessen vonni, ezt megértette, tudomásul vette, de meg szeretné „köszönni”, hogy ezt a javaslatát megalkották rendeletben és gyorsan el is fogadja a testület.

Dr. Szigeti Flóra képviselő:

Azt szeretné kérni, hogy polgármester úr ismertesse, hogy a lakókat milyen módon tájékoztatják az elérhető támogatásokról? A Mai Belvárosban – ami ugye nem egy önkormányzati lap – szoktak megjelenni a maguk teljességében önkormányzati rendeletek. De azt kérdezi, hogy átlátható formában, hogyan kapnak tájékoztatást a lakók?

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Hivatalos levélben kapnak tájékoztatást. Bródy Gábor észrevételére nem reagálna. Ő érti, hogy az ellenzék mindent szeretne úgy beállítani, hogy az ő kiváló gondolata volt, de ez a megmosolyogtatás szintjéig elégséges.

Más hozzászólás nincs, kéri ismertetni a határozati javaslatot.

Nagy Krisztina osztályvezető:

Felolvassa a határozati javaslatot, mely szerint: Belváros-Lipótváros Önkormányzata elfogadja a szociális juttatások rendszeréről szóló 3/2015. (II.3.) önkormányzati rendeletének módosítását a T-188/2019. számú előterjesztésben mellékelt tartalommal 1-3. §-ig. Határidő: azonnal. Felelős: polgármester.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.

RENDELETALKOTÁS!

22/2019. (....) Önkormányzati rendelet

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

15 igen szavazattal, egyhangúlag

elfogadja a szociális juttatások rendszeréről szóló 3/2015. (II.3.) önkormányzati rendeletének módosítását a T-188/2019. számú előterjesztésben mellékelt tartalommal 1-3. §-ig.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A szavazáson jelen volt: 15 fő

4. Döntés a Játékkal-mesével Óvoda közalkalmazotti álláshelyeinek bővítéséről

/T-189/2019. számú előterjesztés/

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Az előterjesztés tulajdonképpen azt takarja, hogy 1 pszichológust még fel tudnának venni. Nem csak ebben az egy óvodában fog tudni segítséget nyújtani, hanem további öt helyszínen, 4 óvodában.

Berta Zsófia képviselő:

Kicsit pontosítaná polgármester urat, mert az előterjesztés arról szól, hogy a Játékkal-mesével Óvoda 5 telephelyén eddig fél állásban dolgozott pszichológus, és ezt a felet szorozta meg az Oktatási Bizottság döntésével egy egészre. Amit csak támogatni lehet. Tulajdonképpen, ha volna ilyen, akkor két igen gombot nyomna rá. Nem kell részletezni senki előtt, hogy mennyire fontos, hogy az óvodapedagógusok mellett ilyen típusú segítség is rendelkezésre álljon. Az előterjesztést, illetve a témát szeretné megragadni arra, hogy elismételje azt a javaslatát, amit az Oktatási Bizottság előtt tett és a Bizottság is befogadott. Azért most mondja el, mert ide kapcsolódik és van olyan fontos, hogy a testület előtt is kimondják. Január 1-jétől életbe lép az a jogszabály, ami kötelezi a 6 éveseket a beiskolázásra, ennek szükségképpen hatása lesz az V. kerületi óvodákra. Azért kérte, hogy legyen egy áttekintés abban a vonatkozásban, hogy az óvodák, óvodapedagógusok számára minden segítség, fejlesztőpedagógus és egyéb megfelelő eszközök rendelkezésre állnak-e? Abban a tekintetben, hogy segítsék a most – feltehetően és vélelmezhetően – korábban iskolába kerülő gyerekeket, hogy 6 éves korukban legyen esélyük arra, hogy sikeresen és ne egy kudarcélménnyel tudják elkezdni az általános iskolát. Azért is kérte és javasolta – és örül, hogy az Oktatási Bizottság ezt a javaslatot elfogadta –, mert gyakorlatilag egy egész iskolai sikerességet befolyásolhat ez a kritikus első év. Tényszerűen és logikailag egészen biztos, hogy a férőhelyek és létszámok alakulásában, legalábbis az első alkalommal, az első évben változások várhatóak, amit érdemes prognosztizálni.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Nyilván, amit a törvény megkövetel, azt az Önkormányzat megteszi, mint kötelező feladat. Ezen felül önként vállalt feladatként létrehozták a Belvárosi Közösségi Teret pár évvel ezelőtt, amelyről azt gondolja, hogy nem csak a Belvárosiak közös sikere, hanem most már Magyarország szerte egyedülálló intézmény. Nagyon sok helyre hívják őket, hogy erről előadást tartsanak és egy nemzetközi díjjal is ki lettek tüntetve. Egyrészt az UNICEF-től megkapták a Gyermekbarát település díjat, ami köszönhető annak is, hogy önként vállalt feladatokat fogad be az Önkormányzat és ezzel támogatja a belvárosi családokat, a belvárosi gyerekeket. A Közösségi tér

tavaly szintén elnyert egy külön díjat, amiről azt gondolja, hogy minden belvárosi büszkesége lehet.

Jeneiné Dr. Rubovszky Csilla Ph. D alpolgármester:

Csak egy aprósággal egészítené ki polgármester urat, hogy kifejezetten olyan programok vannak, ami a gyerekvárástól a kamaszkorig végig támogatja a családokat és ebben egy kiemelt szerep az óvodából az iskolába lépés. Nagyon neves szakemberek dolgoztak ki csoportos foglalkozásokat – nem a törvény miatt, hanem már sokkal előbb –, mert tökéletesen tudják, hogy a másodlagos szocializációnak ez az egyik legnagyobb kihívása, de azért köszönik a támogatást.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Más hozzászólás nem érkezett, kéri ismertetni a határozati javaslatot.

Nagy Krisztina osztályvezető:

Felolvassa a határozati javaslatot, mely szerint: Belváros-Lipótváros Önkormányzata úgy dönt, hogy a Játékkal-mesével Óvoda számára 2020. január 01-től egy teljes állású óvodapszichológusi álláshelyet engedélyez, melynek finanszírozása az Önkormányzat saját forrásainak terhére történik.

A Játékkal-mesével Óvoda engedélyezett közalkalmazotti álláshelyeinek száma 2020. január 01-től 29,5-ről 30-ra változik.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.

299/2019. (XII.05.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

15 igen szavazattal, egyhangúlag

úgy dönt, hogy a Játékkal-mesével Óvoda számára 2020. január 01-től egy teljes állású óvodapszichológusi álláshelyet engedélyez, melynek finanszírozása az Önkormányzat saját forrásainak terhére történik.

A Játékkal-mesével Óvoda engedélyezett közalkalmazotti álláshelyeinek száma 2020. január 01-től 29,5-ről 30-ra változik.

A szavazáson jelen volt: 15 fő

5. A társasházi pályázatokkal foglalkozó Munkacsoport megválasztása /T-190/2019. számú előterjesztés/

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Úgy tudja, hogy a bizottságok megtárgyalták az előterjesztést és egyetértenek vele. A munkacsoport tagjainak – úgy, ahogy más munkacsoportokba is – a bizottsági elnököket jelölik.

Kovács Alex Gábor képviselő:

Egy javaslata lenne a munkacsoport bővítésére. Ahogy látja, hogy a munkacsoport tagjai mind egyéni képviselők is, így a kimaradt két egyéni képviselőt, Berta Zsófiát és Bródy Gábort is javasolná a munkacsoport tagjai közé.

Bródy Gábor képviselő:

Kérdése lenne az előterjesztőhöz. Eddig ennek az volt az elfogadott szokásjoga, hogy minden egyéni képviselő benne volt ebben a munkacsoportban, most ez miért változott meg az előterjesztésben?

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Egyrészt ez egy tévhit, hiszen most sincs benne több egyéni képviselő. Ez így „csúsztatás”, de nyilván nem ült itt eddig a testületben, tehát nyugodtan, bátran kérdezzen képviselő úr és akkor segítenek felidézni, hogy volt.

Dr. Balla Valéria alpolgármester:

Három munkacsoport működik az Önkormányzaton belül, az Ifjú Tehetség, az Ifjú Sportoló és a társasházi pályázatokkal foglalkozó munkacsoport. A munkacsoport tagjainak egy közös rendező elve van, a bizottsági elnökök és elnök helyettesek a tagok. A három munkacsoport egyébként együtt, egy időben szokott ülésezni, egymás után. Természetesen eddig is ez volt a metódus és most is szeretnék ehhez az elvhez tartani magukat, tehát ezen az elven nem változtatnak. Egyébként a társasházi pályázatokkal foglalkozó munkacsoport 9 fős a rendelet alapján.

Dr. Szigeti Flóra képviselő:

Csak annak az álláspontjának szeretne hangot adni, hogy ennek a kérdésnek is, ahogy igazából az összes állampolgárokat érintő kérdésnek a megtárgyalása itt kell, hogy történjen a Képviselő-testületben, vagyis el kell, hogy hangozzanak a bizottsági álláspontok is. Ha szeretnének egy felügyelő bizottsági tagságot bővíteni, vagy bármilyen olyan testületet bővíteni, ami hivatalon kívüli, akkor szerinte annak a helye itt van, hogy ezt felvessék.

Berta Zsófia képviselő:

A vita lényege az, hogy egy olyan munkacsoportba, amely közvetlenül a lakókat érintő kérdésben dönt, gyakorlatilag teljesen aránytalanul, csak egy ellenzéki képviselőt engednek be. Itt természetesen nem róluk van szó. Nem arról van szó, hogy személy szerint Bródy Gábor, vagy ő maga nem vehet részt ennek a munkacsoportnak a munkájában, hanem arról van szó, hogy két egyéni választókerület lakossága gondolhatja úgy, hogy az ő érdekeit képviselő képviselőket nem engedik be ebbe a munkacsoportba, habár dolgozni szeretnének és szeretnék képviselni az ott lakók érdekeit. Mind a két körzet az, amely benyomása szerint az épületállományát, azok felújítását tekintve messze elmarad a többi választókörzettől. Ezt a politikai értelemben barátságtalan gesztust, ha lefordítja a helyi politika nyelvére, akkor ezt nem ők kapták igazság szerint, hanem a 9-es és a 8-as választókerületben lakó emberek.

Kéri, hogy gondolják meg még egyszer, hogy biztos, hogy ezt a barátságtalan gesztust ide is be kell-e hozni? Ha nem, akkor nyilván nincs más, mint hogy tudomásul veszik és az ottani munkát a testületi ülésen fogják elvégezni, mert másra nem lesz lehetőségük.

Dr. Balla Valéria alpolgármester:

Akkor mindenkit megnyugtat, mert aki dolgozni szeretne, azt nagyon szívesen látják a munkacsoportban. Eddig is sokkal tágabb volt a munkacsoportban részt vevőknek a köre. Körülbelül ez az asztal az, amit megtöltöttek és hogyha ezt itt végig számolják, akkor nem a munkacsoport tagjai voltak itt, hanem mindenki. Az is kapott meghívót és előterjesztést, aki egyébként nem tag, de szeretett volna a munkában részt venni. Ezt neki minden ellenzéki képviselő jelezte előre, hogy szeretne ebben részt venni, független attól, hogy tag, vagy nem tag kapott meghívót. A részvételük pedig, ahogy haladtak előre az időben, egyre csökkent. De mindig meg van a lehetőség és eddig éltek is vele. Sőt annyira meg volt a lehetőség, hogy már egyenként tudták, hogy kinek, mi az a körzete, háza, amit mindenképpen támogatni szeretne, mindenképpen szeretné, hogy felújítási pénzt csoportosítsanak rájuk. Abszolút mindenkinek a véleményét kikérték és a munkacsoport olyan javaslatot tett le a testület elé, hogy a teljes kibővített munkacsoport támogatta, tehát az összes képviselővel mindig egyeztetve van.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Más észrevétel nincs, kéri ismertetni a határozati javaslatot.

Kovács Alex Gábor képviselő:

Fenntartaná a korábbi javaslatát. Arról is szeretne szavazást kérni, vagy befogadta polgármester úr a javaslatot?

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

A munkacsoport 9 fős, akkor módosító indítványt kell beadni ügyrendben, ez nem hangzott el. Egy felvetésben, egy hozzászólásban hangzott el, nem is ügyrendben. Rendeletet kell módosítani stb.

Kéri ismertetni a határozati javaslatot.

Dr. Németh Kornélia aljegyző:

Felolvassa a határozati javaslatot, mely szerint: Belváros-Lipótváros Önkormányzata úgy dönt, hogy a 12/2011. (III.10.) önkormányzati rendelet 8. §. (1) bekezdésére figyelemmel a társasházi pályázatok elbírálásának előkészítésével foglalkozó 9 tagú Munkacsoport személyi összetételét az alábbiak szerint határozza meg:

Elnök: Dr. Balla Valéria

Tagok:

1. dr. Batári Péter
2. Karsai Károly
3. Kovács Alex Gábor
4. Kun-Gazda Péter
5. Mátyus Bálint
6. Pásztor Lajos
7. Szágerné Fazekas Éva
8. Szentgyörgyvölgyi Gábor

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.

300/2019. (XII.05.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

10 igen szavazattal, 5 nem szavazattal és tartózkodás nélkül

úgy dönt, hogy a 12/2011. (III.10.) önkormányzati rendelet 8. §. (1) bekezdésére figyelemmel a társasházi pályázatok elbírálásának előkészítésével

foglalkozó 9 tagú Munkacsoport személyi összetételét az alábbiak szerint határozza meg:

Elnök: Dr. Balla Valéria

Tagok:

9. dr. Batári Péter
10. Karsai Károly
11. Kovács Alex Gábor
12. Kun-Gazda Péter
13. Mátyus Bálint
14. Pásztor Lajos
15. Szágerné Fazekas Éva
16. Szentgyörgyvölgyi Gábor

A szavazáson jelen volt: 15 fő

6. Belváros-Lipótváros Egyházi Épületekért Közalapítvány alapító okiratának módosítása /T-191/2019. számú előterjesztés/

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

A kiküldött anyagban benne van minden. Itt érkezett Kovács Alex Gábor képviselő úrtól egy javaslat korábban, amit be tudott fogadni, nem volt szükség rendelet módosításra.

Dr. Szigeti Flóra képviselő:

A Közalapítványról az egyik bizottsági ülésen is beszéltek, így ezt fenntartja, hogy ha külön egyeztetnek, az a gesztus.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Más hozzászólás nem érkezett, kéri ismertetni a határozati javaslatokat.

Dr. Németh Kornélia aljegyző:

Felolvassa a határozati javaslatot, mely szerint: Belváros-Lipótváros Önkormányzata, mint alapító Belváros-Lipótváros Egyházi Épületekért

Közalapítvány Kuratóriumának létszámát 11 főben határozza meg, tagjait 2020. január 1-től 2024. december 31-ig terjedő időtartamra választja.

A Kuratórium tagjai:

- Snell György
(1051 Budapest, Hercegprímás u..)
- Karsai Károly
(1056 Budapest, Molnár utca)
- Szentgyörgyvölgyi Gábor
(1051 Budapest, Kecskeméti u.)
- Bródy Gábor
(1192 Budapest, Cukrász u.)
- Dr. Osztie Zoltán
(1056 Budapest, Március 15. tér)
- Smidéliusz Gábor
(1052 Budapest, Deák Ferenc tér)
- Dani Eszter
(1053 Budapest, Alkotmány utca)
- Kászoni József
(1054 Budapest, Nagy Ignác u.)
- Köves Máté (Köves Slomó)
(1075 Budapest, Károly krt.)
- Magyar István
(2144 Kerepes, Szőlősor ...)
- Kelemen Péter
(1054 Budapest, Szabadság tér)

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.

301/2019. (XII.05.) B-L.Ö.h.

Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete

15 igen szavazattal, egyhangúlag

mint alapító Belváros-Lipótváros Egyházi Épületekért
Közalapítvány Kuratóriumának létszámát 11 főben

határozza meg, tagjait 2020. január 1-től 2024. december 31-ig terjedő időtartamra **választja**.

A Kuratórium tagjai:

1. Snell György
(1051 Budapest, Hercegprímás u....)
2. Karsai Károly
(1057 Budapest, Molnár utca)
3. Szentgyörgyvölgyi Gábor
(2145 Budapest, Kecskeméti u.)
4. Bródy Gábor
(1192 Budapest, Cukrász u.)
5. Dr. Osztie Zoltán
(1056 Budapest, Március 15. tér)
6. Smidéliusz Gábor
(2146 Budapest, Deák Ferenc tér)
7. Dani Eszter
(2147 Budapest, Alkotmány utca)
8. Kászoni József
(2148 Budapest, Nagy Ignác u.)
9. Köves Máté (Köves Slomó)
(1075 Budapest, Károly krt.)
10. Magyar István
(2144 Kerepes, Szőlősor)
11. Kelemen Péter
(1054 Budapest, Szabadság tér)

A szavazáson jelen volt: 15 fő

Dr. Németh Kornélia aljegyző:

Felolvassa a következő határozati javaslatot, mely szerint: Belváros-Lipótváros Önkormányzata a Belváros-Lipótváros Egyházi Épületekért Közalapítvány Kuratórium elnökének Snell Györgyöt (1051 Budapest, Hercegprímás u. 7....., adóazonosító:7), elnökhelyettesének Karsai Károlyt (1056 Budapest, Molnár u.) választja.

A közalapítványt a kuratórium elnöke Snell György képviseli harmadik személyekkel szemben és a hatóságok előtt, valamint gyakorolja a bankszámla feletti rendelkezési jogot.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.

302/2019. (XII.05.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

15 igen szavazattal, egyhangúlag

a Belváros-Lipótváros Egyházi Épületekért
Közalapítvány Kuratórium elnökének Snell Györgyöt
(1051 Budapest, Hercegprímás u., adóazonosító:
....., elnökhelyettesének Karsai Károlyt
(1056 Budapest, Molnár u. **választja.**

A közalapítványt a kuratórium elnöke Snell György
képviseli harmadik személyekkel szemben és a
hatóságok előtt, valamint gyakorolja a bankszámla
feletti rendelkezési jogot.

A szavazáson jelen volt: 15 fő

Dr. Németh Kornélia aljegyző:

Felolvassa a következő határozati javaslatot, mely szerint: Belváros-Lipótváros
Önkormányzata a Belváros-Lipótváros Egyházi Épületekért Közalapítvány
ellenőrző szerve tagjának megválasztja:

- Pásztor Gyula (1111 Budapest, Budafoki u.)
- Marton László (1053 Budapest, Veres Pálné u.....)
- Pap István (1056 Budapest, Március 15. tér).

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.

303/2019. (XII.05.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

15 igen szavazattal, egyhangúlag

a Belváros-Lipótváros Egyházi Épületekért
Közalapítvány ellenőrző szerve tagjának
megválasztja:

1. Pásztor Gyula (1111 Budapest, Budafoki u.)
2. Marton László (1053 Budapest, Veres Pálné u.)
3. Pap István (1056 Budapest, Március 15. tér)

A szavazáson jelen volt: 15 fő

Dr. Németh Kornélia aljegyző:

Felolvassa a következő határozati javaslatot, mely szerint: Belváros-Lipótváros Önkormányzata a Belváros-Lipótváros Egyházi Épületekért Közalapítvány alapító okiratának 6.11. pontját, valamint 6.15. pontjának utolsó mondatát az alábbiak szerint módosítja:

A kuratórium ülése akkor határozatképes, ha a tagok több, mint fele jelen van. A kuratórium döntéseit nyílt szavazással, egyszerű szótöbbséggel hozza. A kuratórium gazdálkodásának legfontosabb adatait köteles az Önkormányzat hivatalos közleményeit megjelentető lapban, a City Televízióban és az Önkormányzat honlapján nyilvánosságra hozni.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.

304/2019. (XII.05.) B-L.Ö.h.

Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete

15 igen szavazattal, egyhangúlag

a Belváros-Lipótváros Egyházi Épületekért
Közalapítvány alapító okiratának 6.11. pontját,
valamint 6.15. pontjának utolsó mondatát az alábbiak
szerint **módosítja:**

A kuratórium ülése akkor határozatképes, ha a tagok több, mint fele jelen van. A kuratórium döntéseit nyílt szavazással, egyszerű szótöbbséggel hozza. A kuratórium gazdálkodásának legfontosabb adatait köteles az Önkormányzat hivatalos közleményeit megjelentető lapban, a City Televízióban és az Önkormányzat honlapján nyilvánosságra hozni.

A szavazáson jelen volt: 15 fő

Dr. Németh Kornélia aljegyző:

Felolvassa a következő határozati javaslatot, mely szerint: Belváros-Lipótváros Önkormányzata elfogadja a Belváros-Lipótváros Egyházi Épületekért Közalapítvány alapító okiratának módosítását, valamint az egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot és felhatalmazza a Polgármestert az alapító okiratok aláírására.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.

305/2019. (XII.05.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

15 igen szavazattal, egyhangúlag

elfogadja a Belváros-Lipótváros Egyházi Épületekért Közalapítvány alapító okiratának módosítását, valamint az egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot és felhatalmazza a Polgármestert az alapító okiratok aláírására.

A szavazáson jelen volt: 15 fő

7. Döntés a Litván Köztársaság budapesti Nagykövetségének díjmentes, kizárólagos használatú várakozóhely igénylése tárgyában /T-192/2019. számú előterjesztés/

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Azt tudni kell, hogy ez mindig a kölcsönösség jegyében zajlik, nem szeretne alapvetően parkolóhelyeket adni, hiszen számukra is mindig az a legfontosabb, hogy a kerület lakossága tudjon parkolni. Ez egy nemzetközi egyezmény alapján a kölcsönösség jegyében történik. Nyilván megkérték a Külügyminisztériumtól, hogy Litvániában a magyar nagykövetség kap ilyen ingyenes helyet, ezért itt is adnak. Ahol nem szoktak kapni – és az elmúlt időkben volt is ilyenre példa –, azokat rendszerint vissza szokták utasítani. Azt gondolja, hogy be kell tartani ezt a nemzetközi egyezményt és a számukra az a legfontosabb, hogy minél több parkolóhelyet fenntartsanak a belvárosi lakosok számára.

Berta Zsófia képviselő:

Először egy kérdése lenne, utána a hozzászólásában beszélne a témáról részletesebben.

Az első kérdése az lenne, hogy jól tudja, hogy a Deák Ferenc utcában van a Litván Nagykövetség Hivatala?

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Elképzelhető, ha nem kér maga előtt helyet, akkor valahol kérhet. Így például bármilyen furcsa a Francia Nagykövetségnek nem adtak, hiszen ott a kölcsönösség elve nem érvényesül. Megjegyzi, hogy nem is tudnának adni, mert egy sétálóutcáról beszélnek az ő esetükben is. Az I. kerület most adott nekik egy 60 m hosszú parkolóhelyet az I. kerületben.

A Litván nagykövetség a Honvéd utcában van, most jelezték a kollegák. Az iroda és a nagykövetség ketté válik ez a pontos válasz.

Berta Zsófia képviselő:

Köszöni, érti a viszonzosság elvét is és a dolog diplomáciai vonatkozását is. Amit egy másik elvként szeretne emellé tenni, az az volna, hogy a lakók szempontjait is figyelembe kellene ennél a döntésnél venni. Ennek több vonatkozását látja és hiányolja, hogy ez a megközelítés az előterjesztő részéről nem merült fel. Ez a környék nagyon terhelt, egyrészt a diplomáciai viszonzosságoktól, elég csak az amerikai nagykövetségre gondolni és nagyon terhelt a minisztériumoknak elképesztő számban fenntartott kizárólagos parkolóhelyektől. Az első lehetséges megoldás azt gondolja az – mivel itt a viszonzosság nem feltétlenül az Önkormányzatot terheli – hogy legalábbis vizsgálható lehetett volna, hogy a Szabadság téri mélygarázs megoldást jelent-e. Biztos, hogy vizsgálni kellene és keresni kellene egy olyan megoldásnak a lehetőségét, amellyel a lakossági parkolók száma nem csökken. Adja magát, hogy amennyiben a lakossági parkolóhelyek kárára akarnak a nagykövetség számára kizárólagos, ingyenes parkolási lehetőséget biztosítani, úgy valamelyik minisztériumi parkolóhelyet viszont állítsák vissza újra a lakosság szolgálatába. És akkor ez a kényes egyensúly nem sérül, ami ezen a környéken parkolási szempontból van.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Ez nagyon jól hangzik. Ez az az Önkormányzat, amely – ha jól emlékszik még a Gyurcsány kormány idején – összes parkolóhelyet visszavette a minisztériumoktól és csak annyit adnak, ami a törvényben előírt kötelezettség. A kettő együtt nem összemosható, a nagykövetségek és a különböző közintézmények és törvény által előírt parkolóhely számok.

De örül, hogy erről beszélnek, mert úgy gondolja az V. kerületi Önkormányzat bár a fizika törvényeivel nem tud dacolni, hiszen itt a történelmi belváros szűk utcái, ami nem is egy ekkora autóforgalomra lettek kitalálva.

Azt gondolja, hogy mindent elkövetnek annak érdekében, hogy a Belvárosiak minél könnyebben és jobban tudjanak parkolni. Az elmúlt időszakban rengeteg új parkolóhelyet létesítettek, úgy mondaná, hogy különböző trükkökkel. Szorosabbra festették fel a megállóhelyeket, biztosítanak a kerületi lakosoknak más kerületben parkolási lehetőséget, a peremrészen olyan helyeket, ahol le tud parkolni. Nyilván ez elsősorban az idősebb korosztálynak nyújt segítséget, akik az autót alapvetően nem napi szinten használják, hanem hétvégén bevásárláshoz, vagy hétvégén kimenni a telekre és ingyenes, fedett parkolóhelyeken biztosítanak számukra parkolót. Létrehozták azt az applikációs rendszert Magyarországon először, ami egyből mutatja, hogy hol van szabad parkolóhely, ezzel is megkönnyítve a parkolásuk lehetőségét. Illetve ez is azt a célt szolgálja – ami mindig is törekvésük volt –, hogy a tranzitforgalmat próbálják meg távolabb tartani a kerülettől. Hiszen, ha az Üllői úton látja az applikációban, hogy nincs hely, akkor ne jöjjön be ide, ne itt körögzessen, ne itt szennyezze a levegőt. Megjegyzi, hogy ezzel magának is könnyebbséget okoz, hiszen sok idegeskedéstől óvja meg magát.

Egy következő napirendi pontban – ahogy képviselő asszony előtt is ismeretes – fognak még erről beszélni, a parkolás témájáról. Ott a Fővárossal szeretnék azt az arányszámot módosítani, mert mindig létrehoznak parkolókat, a Főváros nem tette ezt meg, így az arányszámokat szeretnék módosítani. Ott majd talán térjenek vissza ezekre a témákra.

Dr. Balla Valéria alpolgármester:

Mielőtt betervezésre kerülne egy ilyen előterjesztés egy kizárólagos várakozóhelyről, azelőtt a Közterület-felügyelet vizsgálja az adott területnek a használatát. Van egy úgynevezett foglaltsági arányszám, amit ők mindig megvizsgálják és ez alapján tesznek javaslatot arra, hogy kialakítható-e itt kizárólagos várakozóhely, vagy sem. Nagyon sokszor azt a javaslatot is teszik, hogy nem. Ezesetben, mivel itt halszállás a parkolás, adott területen több autó tud várakozni, ezért arra tettek javaslatot, hogy darab hely kijelölése lehetséges. Ezt is úgy használhatják csak, hogy közösen a lakóval. Ez úgy oszlik meg, hogy 24 óra alatt a lakó este 8-tól reggel 8-ig használhatja, a nagykövetség pedig a nappali időszakban.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Más észrevétel nem érkezett, kéri ismertetni a határozati javaslatot.

Sági Adrienn főépítész:

Felolvassa a következő határozati javaslatot, mely szerint: Belváros-Lipótváros Önkormányzata hozzájárulását adja a Litván Köztársaság Nagykövetsége részére az V. kerület Honvéd utca 3. szám alatti épület homlokzata előtt 1 db kizárólagos használatú várakozóhely kijelöléséhez és díjmentes használatához.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.

306/2019. (XII.05.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

10 igen szavazattal, 5 nem szavazattal és tartózkodás nélkül

hozzájárulását adja a Litván Köztársaság Nagykövetsége részére az V. kerület Honvéd utca 3. szám alatti épület homlokzata előtt 1 db kizárólagos használatú várakozóhely kijelöléséhez és díjmentes használatához.

A szavazáson jelen volt: 15 fő

**8. Döntés Belváros-Lipótváros Közterület Felügyelete Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításáról
/T-193/2019. számú előterjesztés/**

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

A módosításnak két oka van, tulajdonképpen technikai mind a kettő. Az egyik, hogy megváltozik a KSH azonosítószáma, a másik pedig, hogy a szervezeti struktúrát kicsit át kellett alakítani. Egy új üzemeltetési és informatikai egységet kellett létrehozni.

Amennyiben nincs kérdés, észrevétel, kéri ismertetni a határozati javaslatot.

Molnár Gergely B-L. Közterület-felügyelet igazgató :

Felolvassa a következő határozati javaslatot, mely szerint: Belváros-Lipótváros Önkormányzata úgy dönt, hogy Belváros-Lipótváros Közterület-felügyelet Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítását elfogadja.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.

307/2019. (XII.05.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

10 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 5 tartózkodás mellett

úgy dönt, hogy Belváros-Lipótváros Közterület-felügyelet Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítását elfogadja.

A szavazáson jelen volt: 15 fő

**9. Belváros-Lipótváros Önkormányzata és a Fővárosi Önkormányzat között létrejött parkolás-üzemeltetési együttműködési megállapodás módosításának kezdeményezése
/T-194/2019. számú előterjesztés/**

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

2012-ben kötötték ezt a megállapodást. Akkor, ahogyan az előbb is említette majdnem 80-20% arányban volt az eloszlás a terület és a parkolóhelyek számában. Ez az elmúlt években változott, ezt szeretnék módosítani, hiszen ez az arányszám most már a Belváros javára 87%, a Fővárosé pedig 13%. Ezt ha átszámolják, akkor ez akár már százmilliós összeget is elérhet, ezért szeretnék a Fővárosi Önkormányzatnál ezt kezdeményezni, hogy ezt mihamarabb lépják meg.

Kovács Alex Gábor képviselő:

A bizottsági üléseken ezt hosszasan kitárgyalták. Felmerült az a gondolat is, hogy jó lenne, ha a polgármester úrnak lenne egy olyan felhatalmazása, amivel majd érdemben tud tárgyalni. Ne csak egy ilyen általános felhatalmazást kapjon, hanem legyen valami biztosíték, ha a tárgyalások esetleg sikerrel járnak. Ahogy hallották a bizottsági ülésen az előző ciklusban ez nem járt sikerrel, akkor is megpróbálta már ezt az Önkormányzat véghezvinni. Kaptak is egy táblázatot, hogy mennyiben változott az eredeti megállapodáshoz képest a %-os arány.

Konkrétan az lenne a javaslat, hogy amennyiben a Fővárossal eredményesek a tárgyalások és ennek következtében a Belváros több forráshoz jut a parkolási bevételekből, akkor egy mintaprojektre költse ezeket a bevételeket. Egészen pontosan azokon a részeken a kerületben, ahol rosszak a parkolási viszonyok, ez leginkább az északi és déli részen van. Ott csináljanak egy mintaprojektet a lakók

kizárólagos parkolásával kapcsolatban. Tehát az így kintről bejövő parkolók által befizetett pénzkiesést pótolják ebből a kiharcolt összegből, ha ez sikerül.

Tehát kizárólagos parkolási helyeket szeretnének felfesteni a kerület azon részein, ahol a lakók küzdenek a parkolással. Ez praktikus azt jelentené, hogy ott azokon a részeken, csak a helyben lakók parkolhatnak. Ezzel ki fog esni némi bevétel a parkolási büdzséből, mert aki bejön, az nem fog tudni ott megállni és nem kerületi lakos. Ezt a plusz pénzt – ha a Fővárostól sikerül megszerezni –, akkor azt szeretnék, ha erre fordítanák.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Az az igazság, hogy ezt már megtették régen. Bár azt is el kell, hogy mondja, hogy sok vitájuk van ezzel kapcsolatban, hiszen sok helyen, akár északon a Vajkay utcában, vagy azokon a területeken, ahol építkezések, beruházások zajlanak, ott pont a Belvárosi lakók érdekében szoktak élni azzal, hogy leszerelik a parkolóórákat és csak a belvárosi lakók számára biztosítják a parkolási lehetőséget. Ezzel vannak vitáik, hiszen a KRESZ nem fogalmaz egyértelműen, hogy ilyen kiegészítő tábla létezik-e. Folyamatosan egyeztetnek a mai napig, hogy ez hogyan megoldható. Szeretnék valóban elérni azt, hogy amit eddig is tettek és cselekedtek azt olyan jogi háttérrel tegyék meg, hogy az ne legyen vitatható. Például a Vajkay utcában egyenesen sorompóval védik az utcát, hogy véletlenül se tudjon akár szabálytalanul megállni ott más olyan autós, aki a kerületbe érkezik. Azt gondolja, hogy tényleg komolyan veszik azt, hogy azokat a parkolási bevételeket, amelyeket a kerület megkap, azokat mindig is a parkolás fejlesztésére folytatják. Nem véletlen, hogy ebbe az okos parkolás applikációba is belevágtak. Bízunk benne, hogy Budapest több kerülete is ezt a példát át fogja venni, hiszen nem csak a kerületieknek, hanem az összes parkoló autósoknak jó, hiszen alapvetően a bevételek a nem kerületiektől kerülnek ide. Azt gondolja, hogy úgy igazságos, hogy ha ők ebből is tudnak úgy profitálni, hogy akár 5-10 perccel hamarabb találjanak parkolóhelyet és nem a belvárosi szűk utcákban körözgetnek hosszasan.

Berta Zsófia képviselő:

Szerinte is ez a téma annyira fontos, hogy részleteiben is többször beszéljenek róla. Másodjára említi polgármester úr a mobil parkolási rendszert. Neki vannak kétségei azzal kapcsolatban, hogy a szabad férőhely kijelzés mennyiben tartja távol a köröző autókat és mennyire csábítja inkább a bejövetelekre azokat is, akik egyébként a város egy másik pontján megálltak volna és metróval érkeztek volna be az V. kerületbe. Nincs még fél éve, hogy ez a rendszer működik. Azt javasolja, hogy például egy év elteltével nézzék meg a számokat és azok alapján térjenek erre vissza.

Érti a logikát, amit polgármester úr mond. Úgy gondolja, hogy körülbelül ugyanannyi logikai érv szól amellett is, hogy ez sokkal inkább vonzóvá teszi az autóval való behajtás lehetőségét.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Fél éve működik élesben, előtte tesztelték háromnegyed évig és nyilván az alapján készítettek egy hatástanulmányt. Csak ezután mertek belevágni, hogy ennek tényleg van értelme. Olyanra nem adnak ki pénzt, aminek nincs értelme és nem a kerületi lakosságot segíti. Ha ezt az applikációt megnézi az ember rendszerint az az elijesztő, hogy nem szokott lenni szabad hely. Tehát, aki az Üllői úton jön, az már nem jön be. A kerületi autósok, akik jellemzően nem naponta használják az autót, azok leparkolnak és van, hogy hetekig ugyanott állnak. Nagyon kicsi az a mozgás, ami napi szinten megfigyelhető. De természetes az, és ezzel teljesen egyetért, hogy ezt időről időre felül kell vizsgálni és mindig beletenni akár ebbe a rendszerbe azt a tudást, amit az előző évek tapasztalatából megszereztek.

Dr. Balla Valéria alpolgármester:

Kovács Alex Gábor által felvetett javaslat az az ún. bécsi parkolási rendszer, mely bevezetésének a feltételeit pár utcára ők is vizsgálják. Valóban azt látni kell, hogy a parkolási bevétel az a bevételeknek egy nagy részét teszi ki, több milliárd Ft az V. kerületi Önkormányzat éves költségvetésében. A rendszer bevezetéséből fakadó parkolási bevétel kiesést nem tudja teljesen fedezni sajnos a parkolási arányszámok módosulásával megspórolt összeg. Tehát ezt a rendszert valahogy azért egyensúlyban kell tartani, de vizsgálják ennek a rendszernek a bevezetésének a feltételeit és lehetőségeit. A parkolási bevételeiket eddig is igyekeztek visszafordítani a parkolásokra és nem csak a parkolóórák karbantartására, hanem az egész rendszer fejlesztésére. Az okos parkolási rendszer fejlesztése, ez az egyik vívmányuk, ami három hónap alatt több mint 5000 letöltésnél jár. Ez egy applikáció, amit le lehet tölteni, 3 hónap alatt 5000 letöltés történt. Nyilván ez fog majd bővülni és ahogy egyre többen használják, úgy egyre jobb lesz maga a rendszer is. Egyébként ez okos rendszer, mert ez önmagából is tanul. Illetve a szomszédos kerületekben a déli Belváros esetében, a kerület határához közel lévő parkolóházakban bérel az Önkormányzat helyeket és ezt nagyon kedvezményes áron tudja a lakók rendelkezésére bocsájtani.

Bródy Gábor képviselő:

Az okos parkolási rendszer és az összes ilyen elektronikus úton vezérelhető, vagy szabályozható parkolás, illetve információátadási egységek akkor működik jól, ha van egy okos sofőr, aki egyrészt ezt letölti, használja és ha azon nem lát szabad parkolóhelyet, akkor nem jön be és nem kering még ennek ellenére a kis utcákban. Sajnos a Falk Miksa utcában nem így van, az egy zsákutca szakasszal rendelkező utca, úgy gondolja, hogy ismeri mindenki, aki a teremben ül. Miután ez egy frekventált terület, sokan az ott ismert műtárgykereskedelem miatt jönnek be, nagyon sokan közülük szabálytalanul foglalnak el parkolóhelyeket, illetve sarkon állnak stb., ez egy másik téma, ami közbiztonsági, közlekedés szervezés jellegű. Azt javasolja, hogy a mintaprojektet – amit javasoltak polgármester úrnak – azt vezessék be először tesztelés céljából a Falk Miksa utcában. Elég sok kérés érkezett hozzá, elég sok idős lakossal megáldott terület az is, hogy lehetőleg a házukhoz közel tudjanak megállni, hogy legyen egy egyértelmű jelzés, mint ahogy

a mozgáskorlátozott jelek. Bizonyos európai országokban az állapotos nők számára kizárólagosan fenntartott parkolóhelyek esetében legyen egy egyértelmű felfestés. Nem akar a részletekbe belemenni, de a kerület színeit és legalább a stilizált címerét használva egyértelműen jelezhető lenne, hogy az csak a kerület polgárai számára használható parkolóhely. Természetesen az ezt megszegőket büntetnék. Próbálják ezt bevezetni, próbálják megnézni a kerület adottságaiból következő kevés parkolóhelynek azt a felosztását, hogy végre a kerületi lakos jusson ez ügyben is előbbre.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Nagyon köszöni, hogy támogatják abbéli munkájukat, hogy a kerületieknek még több parkolóhelyet biztosítsanak. Valóban abba még nem gondolt bele, hogy ezt a kerület címerével kellene.....ezt az ötletet majd akkor vitassák meg, amikor majd eljutnak odáig. Az egyeztetések zajlanak, több helyen már működik ilyen. Nyilván azt folyamatosan kontroll alatt tartják, hogy hol elsődleges, hogy ezt bevezessék. Ahogy említette, jellemzően olyan helyeken, ahol látják azt, hogy a lakosság olyan arányban használja a parkolóhelyeket. A Falk Miksa utca egy érdekes hely ebből a szempontból, mert ott még nem találták meg azt a technikai megoldást, amely által tudják ezt az érzékelőt telepíteni. Ott van a 4-es 6-osnak a tápegység vezetéke és emiatt technikailag ez lehetetlen. De nyilván dolgoznak ezen és meg fogják találni azt a megoldást, hogy ott is működhessen, mint ahogy a környéken már több helyen működik. Bízunk benne, hogy 2020. végére egy teljes lefedettséget fognak látni. Ez még akkor is segít különben, és ez nem ellentétes azzal a kezdeményezéssel – amit már évek óta elindítottak és most Önök is szorgalmazzák és mellé állnak –, hogy megteremthessék azt, hogy a kerületieknek külön hely legyen kijelölve, hiszen még akkor is segíti az ő parkolásukat, hogy van hely, és még azt is látja, hogy szabad, gyorsabban oda jut, nem kell keringenie, nem kell bosszankodnia. Beüti a saját lakcímét és látja, hogy előtte van-e hely, vagy két-három házzal odébb.

Kovács Alex Gábor képviselő:

Ha jól érti, akkor polgármester úr befogadja a javaslatukat? Hogy a plusz forrás, ami keletkezhet a fővárosi arányszámok eltolódása miatt, akkor az a minta projekt megvalósítására fog menni?

Dr. Balla Valéria alpolgármester:

Az elmúlt évek tapasztalatai alapján azt tudja mondani, hogy nem gondolja, hogy nagy esélyük van arra, hogy az arányszámok módosulni fognak, mert a Fővárosnak ez nagyon nagy bevétel. Amíg pedig ebben nem lehetnek biztosak, hogy ez módosul, így nem is tudnak miről beszélni.

Kovács Alex Gábor képviselő:

Azért javasolták ezt a dolgot, mert így a polgármester úrnak is egy nagyobb érv rendszere van azzal kapcsolatban, hogy a belvárosi parkolási helyzetet szeretné

megoldani. Nemcsak egy általános felhatalmazással megy oda tárgyalni a Fővároshoz, hanem egy Budapesten egyedülálló módon, leelőször a Belvárosban lenne mintaprojekt, amire ezeket a forrásokat felhasználnák. Így tudják ezt az előterjesztést támogatni.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Nagyon köszöni, hogy egyre erősebb felhatalmazással kívánják őt támogatni, de azt gondolja, hogy fogja tudni képviselni a kerületiek érdekeit, mint ahogy eddig is tette. Azt pedig tények bizonyítják, hogy szinte mindig a kerület az első, hogy ezeket a pénzeket valóban azokra a feladatokra fordítják, amely az autósok és a belvárosi autósok érdekeit képviseli.

Dr. Balla Valéria alpolgármester:

Nagyon jó lenne tényleg, ha a Főváros hajlana arra, hogy a valóságnak megfelelően alakítsák az arányszámokat. De sajnos nekik nagyon erős érv az a 100-200 millió Ft a büdzséjükbe, tehát a realitások talaja sajnos ez.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Más hozzászólás nincs, kéri ismertetni a határozati javaslatot.

Molnár Gergely B-L. Közterület-felügyelet igazgató :

Felolvassa a következő határozati javaslatot, mely szerint: Belváros-Lipótváros Önkormányzata úgy dönt, hogy felkéri a polgármestert a Belváros-Lipótváros Önkormányzata és a Fővárosi Önkormányzat között parkolás-üzemeltetés tárgyában létrejött együttműködési megállapodás módosításának kezdeményezésére, és a Fővárosi Önkormányzattal szükséges tárgyalások lefolytatására.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.

308/2019. (XII.05.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

10 igen szavazattal, 5 nem szavazattal és tartózkodás nélkül

úgy dönt, hogy felkéri a polgármestert a Belváros-Lipótváros Önkormányzata és a Fővárosi Önkormányzat között parkolás-üzemeltetés tárgyában

létrejött együttműködési megállapodás módosításának kezdeményezésére, és a Fővárosi Önkormányzattal szükséges tárgyalások lefolytatására.

A szavazáson jelen volt: 15 fő

10. Az Önkormányzat 2020. évi belső ellenőrzési terve, kontrollrendszere és belső ellenőrzési stratégiai céljai /T-196/2019. számú előterjesztés/

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Az éves ellenőrzési terv tartalmazza a tervezett ellenőrzések helyét, tárgyát, célját és időbeliségét.

Dr. Szigeti Flóra képviselő:

Egy kérdést szeretne feltenni. Kereste a honlapon, hogy az Önkormányzatnak van-e, illetve közzé van-e téve az integritás szabályzata. Lehet, hogy fent van, de nem találta. Azok kedvéért, akik még nem hallottak erről, a kormánynak létezik egy honlapja, a korruptciomegelozes.kormany.hu. Itt található egy útmutató az önkormányzatoknak. Módszertani útmutató önkormányzatoknak integráns önkormányzat működéséhez. Az anyag szerint, az integritás pedig azt jelenti az önkormányzatok tekintetében, hogy a képviselő-testület és annak szervei, valamint az önkormányzat fenntartásában álló intézmények és az önkormányzat tulajdonában álló társaságok szabályszerű, az Alaptörvény és a képviselő-testület által meghatározott célkitűzéseknek, értékeknek és elveknek megfelelően működik. Az integritás irányítás körébe tartozik minden olyan önkormányzati szervezeteken belüli intézkedés, amely azt szolgálja, hogy fenntartsa az önkormányzati szervezetek működésének, az önkormányzat céljai elérésére és értékei, elvei megvalósítására való irányultságát. Vagyis biztosítja az önkormányzat társadalmi rendeltetésének megvalósulását. Ha ezek az intézkedések összefüggésben állnak egymással és rendszeresen alkalmazzák is azokat, akkor integritás irányítási rendszerről, vagy legalábbis annak a kezdeteiről beszélhetnek.

Ez azért fontos, mert ez egy korrupció megelőzésről szóló szabály, illetve javaslat rendszer. Kérdezi, hogy az V. kerületi Önkormányzatnak van-e ilyen, tárgyaltak-e erről?

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Egyrészt van ilyen szabályzatuk, másrészt jogszabályi kötelezettség alapján – ami az átláthatóságot írja elő – kell most a honlapot is átdolgozni. Azt gondolja, hogy ebben más kerületeknél sokkal jobban állnak. Ezért is jó, hogy beszéljenek erről a javaslatról, amit beterjesztettek, mert ezeket már mind akkor be tudják építeni ezekbe a módosításokba. Ő ennek szívből örül, de tényleg jó az, ha Önök ezt pontosan átlátják, hogy mi van, mi nincs, mit lehet még beemelni és akkor tudnak olyat csinálni, amivel nem csak Budapesten fognak élen járni, hanem akár az egész országban.

Dr. Balla Valéria alpolgármester:

A Magyar Államkincstár pont ezeket ellenőrizte ebben az évben, mindent rendben talált. Van ilyen szabályzatuk egyébként, illetve az Állami Számvevőszék is 5 évre visszamenőleg teljes mértékben ellenőrizte az Önkormányzat gazdálkodását. A polgármesteri beszámolóban ennek a vizsgálati eredményéről is van egy kis beszámoló. Szeretné arról is tájékoztatni a testületet, hogy az állami ellenőrzés az önkormányzatok gazdálkodásánál nagyon erős. Elég sokszor ütemesen van különböző részvizsgálat is és az V. kerületi Önkormányzatnál mindig is nagyon figyeltek arra, hogy ezek rendben legyenek. Az eredmények is azt mutatják, hogy az Önkormányzat nagyon példásan gazdálkodik, illetve tartja be az irányadó jogszabályokat.

Berta Zsófia képviselő:

Örül neki, hogy alpolgármester asszony a MÁK ellenőrzés témáját szóba hozta. Megkapták a testületi ülés anyagával együtt ennek az ellenőrzésnek a hosszas dokumentációját. Valószínűleg kezdő képviselősége okán nem pontosan tudja, hogy ezt melyik napirend keretében fogják tárgyalni. Ebben kér segítséget, de nyilván részleteiben majd ott térnek vissza. Azt az egy momentumot szeretné megragadni, hogy az előterjesztésben kiküldött tájékoztatóban nem az szerepel, hogy a MÁK mindent rendben talált. Az szerepelt talán a 13/8. pontban, hogy a közérdekű adatok feltöltésénél hiányosságot talált a MÁK. A válaszként ott van, hogy magát a rendszert pótolták, de mind a mai napig az üvegseb nincsen feltöltve. Tehát a MÁK által kifogásolt dolog valójában nem történt meg. Hiába van megtörténtként ott lejelentve. Nyilván erre a kérdésre vissza fognak térni az adott napirendnél és vitában.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Más hozzászólás nincs, kéri ismertetni a határozati javaslatot.

Dobos Lászlóné vezető belső ellenőr:

Felolvassa a következő határozati javaslatot, mely szerint: Belváros-Lipótváros Önkormányzata jóváhagyja az Önkormányzat 2020. évi belső ellenőrzési tervét, kontrollrendszerét és a belső ellenőrzés stratégiai céljait.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.

309/2019. (XII.05.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

15 igen szavazattal, egyhangúlag

jóváhagyja az Önkormányzat 2020. évi belső ellenőrzési tervét, kontrollrendszerét és a belső ellenőrzés stratégiai céljait.

A szavazáson jelen volt: 15 fő

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

A nyílt ülés napirendi pontjainak a végére érték. Kéri, hogy a Hivatal munkatársai teremtsék meg a zárt ülés technikai feltételeit.

ZÁRT ÜLÉS!

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület határozatképes. A Polgármesteri beszámoló következik.

**Polgármesteri beszámoló
/T-207/2019. számú anyag/**

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

A beszámoló kiküldésre került. Annyit tenne hozzá, hogy az Önkormányzat munkáját segítve, hangot adnának annak, hogy a különböző fejlesztéseiknél mennyire fontos a zöld. Ezért a Városüzemeltető Kft-hez fel lett véve Megyeri

Szabolcs. Aki a zöldítő programokban, faápolási programokban jártas, az jól ismerheti. Mint a kerület főkertésze a továbbiakban az ő munkájára is számítanak. Azt gondolja, hogy az eddigi fejlesztéseik is mind azt bizonyítják, hogy a Belvárosnak, a belvárosiaknak fontos a zöld. Ezért alkalmaznak innovatív módszereket, Magyarországon először használtak térrekonstrukció kapcsán is gyökérmenedzsmentet, öntöző rendszert telepítenek mindenhová. Mindenhol több fát ültetnek, mint amennyi volt, illetve valahol 30-40 %-kal növelték a zöld felületet. Ebbéli szándékuk a továbbiakban is megvan, ezért is kérték fel Megyeri Szabolcsot főkertésznek, hogy segítse a beruházásaik kialakítását, már magánál a tervezésnél is.

Kéri ismertetni a határozati javaslatot.

Dr. Sélley Zoltán jegyző:

Felolvassa a következő határozati javaslatot, mely szerint: Belváros-Lipótváros Önkormányzata tudomásul veszi a 2019. június-október hónapokra vonatkozó polgármesteri beszámolót. Határidő: azonnal. Felelős: polgármester.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.

359/2019. (XII.05.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

10 igen szavazattal, 5 nem szavazattal és tartózkodás nélkül

tudomásul veszi a 2019. június-október hónapokra vonatkozó polgármesteri beszámolót.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A szavazáson jelen volt: 15 fő

INTERPELLÁCIÓK, KÉRDÉSEK, BEJELENTÉSEK, JAVASLATOK II.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Nagypál Anikó nyújtott be interpellációt a City Televízióval kapcsolatban. Mindenki megkapta írásban is, de kéri képviselőasszonyt, hogy ismertesse interpellációját.

Nagypál Anikó képviselő:

Az interpellációja a City Tv egy november 22-i műsorával kapcsolatos, ez a „Lapozó” című műsor. Ez egy közéleti, beszélgetős műsor, úgy gondolja, mindenki ismeri. Itt többek között téma volt a Katona József Színházban történt molesztálási ügy is, amelyről az urak és a műsorvezető hölgy részéről is – hát nyilván megállapították, hogy erőszakoskodni nem szép dolog – azért erősen áldozathibáztató mondatok hangzottak el a műsorban, amely szerinte nem túl kulturált és nem elfogadható. A kérdése arra vonatkozik, hogy polgármester úr szerint elfogadható-e az, hogy a 2019. évben több mint 86 millió forint önkormányzati támogatásban részesült City Tv egyik műsorában egy nyilvánosságra került zaklatási ügy kapcsán gyakorlatilag áldozathibáztatásra és megtörtént zaklatási ügyek bagatellizálására került sor?

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Az elhangzottak tartalmával nem ért egyet. Kérdezi képviselő asszonyt, hogy elfogadja-e a választ?

Nagypál Anikó képviselő:

Elfogadja.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Megadja a szót Berta Zsófia képviselőasszonynak, aki ügyrendben kért szót.

Berta Zsófia képviselő:

Az ülés korábbi részén kérdezett, de arra nem kapott választ. Most megint megkérdezi, hogy a MÁK Ellenőrzési jelentéssel kapcsolatban megkapott iratról mikor, melyik napirend keretében tárgyalnak?

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Benne volt a Polgármesteri beszámolóban.

Bródy Gábor képviselő:

Négy kérdése lenne. Egyben feltehetné, hogy ne kelljen többször jelentkeznie?

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Igen, azt megköszönné.

Bródy Gábor képviselő:

Az első kérdése a tájékoztatás témakörébe tartozik. Van egy újság a kerületben, amely átveri a lakosságot és Önöket is és nem is érti, hogy miért ebben az újságban jelentetnek meg bizonyos hirdetményeket. Ugyanis az újság azt hirdeti magáról, hogy egy független újság, a benne megjelenő tartalom hosszú évek óta viszont nem jellemzi akárcsak a képviselői mandátum arányt itt a kerületben, a testület alapján. Nagyon furcsállja, hogy egy ilyen újságnak, a magáról állított függetlenségét az Önkormányzat és a Polgármesteri Hivatal úgy értelmezi, hogy még megbízási díjat is fizet úgynevezett hirdetmény és rendelet megjelenése okán. Nem tudja, hogy milyen összeget és milyen rendszerrel, pedig már kérte, hogy ezt hagy tekintsek meg. Szeretné kérni, hogy erre majd kapjon egy választ, hogy ez miért történik így ebben az Önkormányzattól független újságban, hiszen van egy televíziójuk, van facebook lehetőségük, saját honlapjuk, stb.

A második kérdése a tájékoztató táblák kitételéről szól. Bár apróságnak tűnik, de úgy látszik, hogy ez is egy önkormányzati hivatali szellemiséget tükröz. Nem tudja, hogy igazából kinek kellene intéznie, hogy az egyéni képviselők úgynevezett tájékoztató táblái cserélve legyenek változás esetén az érintett kapualjakban. Konkrétan a 8-as, 9-es körzetről van szó. Ő jelezte annak a Kft-nek, a vezetőjének egy e-mailben, hogy hajtsa végre a tábla cserét és ha ezzel kapcsolatban bármilyen kérdése van, akkor tegye ezt fel neki. Nem hiszi, hogy ez neki lenne a feladata, nem tudja, hogy ennek mi a szolgálati útja, mi volt eddig a bevett szokás. Most már eltelt idő a választások óta, még mindig nem az ő arca szerepel a kapualjakban. Szeretné ezt kérni, illetve javasolni a polgármester úrnak, hogy tegyen ezügyben lépéseket.

A harmadik dolog szintén egy megállapítás és egy kérdés. Nem tudja, hogy mi alapján működik a kerületben – jó lenne, ha kapnának felvilágosítást –, hogy több intézmény és szálloda csinálja azt, hogy a KRESZ-re „fittyet hányva”, vagy a szokásjog alapján, vagy más módon megakadályozzák a szálloda területe előtti megállást. Abszolút érti, hogy a vendég legyen az első, ez az ő nézőpontjuk, de ő azt mondja, hogy legyen a lakosság, vagy éppen a parkolóhelyet kereső ember az első. Itt konkrétan ma lefotózta, hogy a Kempinski szálloda előtt úgynevezett megállás tiltó bolyákat kiraknak, a taxik a díszburkolaton állnak a sarkon, tehát a forgalomtól elzárt területen, a KRESZ-re „fittyet hányva”. Nem hiszi, hogy ez csak rendészeti kérdés. Szeretne kapni egy választ, hogy itt a Kempinski előtt, hogy működik a parkolási rend, ahol nem a KRESZ-t tartják be.

Az utolsó kérdése pedig egy olyan jellegű dolog, hogy tudomására jutott a Hold utcai vásárcsarnok kapcsán az ottani bérlőktől és a környéken lakóktól, hogy az

Önkormányzatnak van egy olyan szándéka, hogy a Hold utca Vásárcsarnok üzemeltetését átadná másnak. Kérdezi, hogy ez igaz-e? Van-e olyan befektetőcsoport, aki szemet vetett rá? Ha esetleg nem tudják üzemeltetni, akkor nem akarnák-e véletlenül felkérni a Fővárosi Piac és Csarnok Igazgatóságot, aki ezt nyereségesen meg tudná tenni? Van-e erre lehetőség, hogy átadják nekik üzemeltetésre, ha a saját Kft-jük ezt nem bírja? Vagy ez csak egy „mendemonda” és bizonyos üzleti körökhöz kapcsolódó emberek szemet vetettek erre?

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Az első kérdés volt a tájékoztatás kérdése. Miután független újság, semmiféle ráhatása nincs. Természetesen a szerződésbe majd betekintést nyerhet a képviselő úr, hogy ha azt kéri, hogy mi alapján jelentetik meg a helyi rendeleteket és az üvegseb programnak eleget téve az 5 millió forintnál nagyobb összegű szerződések listáját.

A tájékoztatóablakkal kapcsolatban azt tudja mondani, hogy most elmaradásban vannak, a rendőrséggel együttműködve, a körzeti megbízottak kitételében. Azért nem lehet egyszerre, mert más területek, a körzeti megbízott nem egy önkormányzati képviselő körzete, hanem máshogy alakul. Biztosan legyártásra fog kerülni és minél hamarabb ki fogják tenni.

A szállodákkal kapcsolatban, amit képviselő úr felhozott példát, az bármennyire is bosszantónak tűnik, de tulajdonjog alapján az az ő telkük. Bármennyire is úgy lett építve, hogy az utca részét képezi. Az valóban helytelen, hogy a taxi betolat a járdára, ebben fogja kérni a Közterület-felügyelet intézkedését.

A csarnokkal kapcsolatos kérdésre is válaszol. Képviselő úr felhozta a CSAPIT, attól nagy nehezen sikerült megszabadulni, a bérlők is azt mondták, hogy csak a CSAPI-val ne, mert annyira rossz üzemeltetők. Valóban pályáztak több ízben is és ebből sikerült is felújítani a csarnokot. Úgy gondolja, hogy a csarnok egy nagyon jó úton indult el, amit a Városüzemeltető szerinte jól csinált. De lássák be, legyenek őszinték, ha valamit lehet professzionálisabban csinálni, akkor lehet ezt másra is bízni. Ezért valóban megfordult, mint gondolat a fejükben az, hogy a kijelölt célok mellett kiírni magát a csarnokot üzemeltetésre. Ez valóban felmerült, de még itt nem tartanak. Azokat a pontokat kell nagyon szigorúan letisztázni, hogy azok az elvek érvényesüljenek, amit ők szeretnének, ne csak és kizárólag gazdasági dolog legyen. Elindultak egy úton, csak akkor írják ezt ki, hogyha ezen elvek mellett tudnak tovább haladni.

Berta Zsófia képviselő:

Előljáróban annyit szeretne elmondani, hogy több kérdése lenne és meg lehetett volna spórolni, hogy ezeket feltegye, hogy ha az egy, másfél hónappal ezelőtti, udvarias, kérő levélben feltett kérdéseire választ kap.

Visszautalna az „Ez a minimum” javaslatukra is. El tudja képzelni, hogy ha a képviselőknek nem, vagy csak részben válaszolnak levelekre ilyen határidőkkel, akkor egy állampolgári kérelnél, vagy egy adatigénylésnél milyen az eredményesség. Reméli, hogy a jövőben ez majd másképp történik. Egyrészt

elnézést kér, hogy ezeket a kérdéseket idehozza, másrészt türelmet is kér, mert nem maradt más választása.

Fogadóóra tartásával kapcsolatban kért időpontot, lehetőséget másfél hónappal ezelőtt és nem kapott erre választ. Érdekelne a válasz, és hogy mi ennek az oka, hogy erre nem tud válasz születni.

A másik kérdést jegyző úrnak szeretné feltenni, akit kiemelne ebből a történetből, mert válaszolt a leveleire, amit megköszön, azzal együtt, hogy nem minden kérdésre és nem a maga teljességében, de értékeli a válaszokat, amelyeket megküldött részére.

Az egyik társasház kapcsán szeretné azt elmondani, nem teljesen beazonosítható módon, hogy egy tökéletes példája annak amikor a lakóközösség attól tart, hogy egy önkormányzati tulajdonú ingatlanértékesítésével elveszíti a társasházi közgyűlési többségét és nem tudja az akaratát érvényesíteni a közgyűlésen. Tudja, hogy ez „csepp a tengerben”, nagyon sok társasház és nagyon sok ügy van. Ezt a kérdésnek álcázott figyelemfelkeltést azért szeretné elmondani, mert szeretne egy figyelemfelkeltőt tenni erre az épületre, hogy vigyázzanak rájuk, mert ez a közösség nagyon könnyen megsérülhet. Az önkormányzati tulajdonnal való gazdálkodást ennek figyelembevételével tegyék meg. Erre vonatkozó válaszokat nem kapott a konkrét levelében. A Zoltán utcáról van szó. Az önkormányzati tulajdon állapotával kapcsolatban konkrét észrevételt tett, felmerül a más tulajdonában való károkozás lehetősége.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

A fogadóóra kapcsán úgy értesült, hogy az volt a kérés, hogy a Balassi Bálint utcai nyugdíjasklubban szeretné tartani. Hogy miért nem kapott erre választ, nem tudja, majd ennek utána néz, de elmondja a személyes véleményét. Azt gondolja, hogy ezek az intézmények nem erre valók. Ezek szakmai intézmények, nem arra valók, hogy ott fogadóórát tartsanak. Azt gondolja, hogy nagyon fontos a belvárosi polgárok, különösen az idős polgárok nyugalma. Erre van és kapott a frakció irodát, nyilván ezen felül vannak párthelyiségek, ott is lehet ezt. Nem gondolja azt, hogy helyénvaló az, hogy intézményekben tartsák ezeket a fogadóórákat. Ráadásul ezt a kérdést az ESZI vezetője felé kell feltenni. Ő, mint szociális végzettséggel megáldott ember, azt gondolja, hogy ez nem helyes, de nyilván a vezető fog erről véleményt mondani.

Dr. Szigeti Flóra képviselő:

Három kérdése lenne. Az első az, hogy a Mai Belváros című lapba fog-e kerülni olyan felület, amelyben bemutatkozhat ez a Képviselő-testület? Minden kerületben szokás, hogy nyomtatva eljuttatják a bemutatkozót a lakókhöz. Érti, hogy ez nem önkormányzati lap, viszont, ha megjelennek itt önkormányzati rendeletek, azt gondolja, hogy az Önkormányzat fordíthat arra is összeget, hogy megjelenjenek a képviselők bemutatkozásai, vagyis ezt méltányosnak tartaná.

A második kérdése az, hogy nem tekinti-e feladatának polgármester úr és miért nem, ha nem, hogy ha az önkormányzati Tv-ben szexista kijelentések – de

beszélhetnek akár rasszista kijelentésekről – vagy bármilyen csoport elleni kijelentések hangzanak el, akkor beavatkozzon, vagy jelezze a nemtetszését? Legalább a médium vezetőségének.

Az utolsó kérdése nem is kérdés, hanem kérés valójában. Minden olyan, a lakók, vagy a lakók egy csoportja számára szervezett eseményről szeretnének meghívót és tájékoztatást kapni – előzetesen értesítést kapni – ahol a Polgármester úr az Önkormányzat képviselőjében megjelenik. Minden olyan eseményre is vonatkozik ez a kérésük, amelynek finanszírozásához az Önkormányzat segítséget adott.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

A Mai Belváros kapcsán azt tudja elmondani, hogy ez egy független lap. Most nem tudja fejből a szerződés pontos részleteit, hogy ott kifejezetten arra szerződött-e az Önkormányzat még annak idején, hogy a rendeletek, szerződések jelenjenek meg. Ha módosítják ezt a szerződést, akkor nyilván van arra mód és lehetőség, hogy ilyen hirdetést megjelentessen az újság. De emlékei szerint volt valamelyik számban, hogy minden képviselőről valami, fényképet látott mindenkiről. Még talán a választások előtt, de nem olvasta el, de mintha úgy emlékezne.

Nem tudja, mire gondol képviselőtársa a második kérdésnél. Ha volt ilyen – mint ahogy Nagypál Anikó kérdésére is említette – az ilyenektől ő messze távol tartja magát és elutasítja az ilyen dolgokat. De nem gondolja, hogy egy tv életébe egy polgármesternek bele kell szólnia és nem is szeretne. Ezt már többször elmondta. Nem szokott oda bemenni, nem gondolja, hogy ezzel elsősorban neki kellene foglalkoznia. Van felügyelő bizottsága a tv-nek, nyilván, ha gondolják, ott felteheti a kérdéseket.

Nem tudja pontosan milyen eseményekre gondol képviselő asszony. Amennyiben az Önkormányzat által szervezett esemény történik, akkor arra biztosan kapnak a képviselők meghívót. De nem összetévesztendő azzal, hogy van egy csomó olyan esemény, ahová ő meghívást kap. Ő azt nem mondhatja senkinek, hogy még hívják meg a „csapatot”. Ha ő kap meghívást, azt elfogadja nagy tisztelettel, ha véletlenül nem tud elmenni, akkor ki szokott jelölni maga helyett valakit, hogy menjen el.

Dr. Szigeti Flóra képviselő:

Köszöni a válaszokat. Igen, éppen ezért mondta, hogy értesítést szeretnének kérni ezekről az eseményekről. Azt gondolja, hogy ez egy méltányolható kérés, ha a polgármesteri minőségében kap meghívást, hiszen ez az Önkormányzat képviselőjét is jelenti.

A második kérdésére is köszöni a választ. Az ő álláspontja szerint, ha ez egy önkormányzati tv, akkor bizony felelős az Önkormányzat, hogy mi jelenik ott meg. Legalább egy levél a polgármestertől ilyen esetben szerinte elfogadható, sőt elvárható lenne.

Szerinte nem került sor a választások utáni bemutatkozásokra, azok közzétételére. Már csak azért sem, mert ő biztosan nem adott le olyan szöveget, ami ott

megjelenne. De ez még mindig aktuális lehet, tekintettel arra, hogy most alakult a frakció. Köszöni a válaszokat.

Kovács Alex Gábor képviselő:

Ő is maradna a City Tv-nél. Már az alakuló ülésnél is jelezték – és a mai ülésen megpróbálták bebizonyítani azt, hogy ez nem egy olyan költséges és bonyolult dolog, hogy a testületi üléseket a lakosság, vagy az érdeklődők élőben kövessék. Úgyhogy ez lenne igazából a kérdése továbbra is, hogy mikortól tervezik azt, hogy visszahozzák az élő közvetítéseket a testületi ülésekről? Ahogy körbenéznek, a City Tv munkatársai itt voltak egész nap velük, tehát gyakorlatilag nekik csak egy csatlakozási pont kellene, hogy az internetre, vagy a helyi tv-re „lőjék”. Tehát nem egy nagy költség.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Azon felül, hogy ő mit gondol – mert talán az annyira nem számít –, ő biztosan nem lenne képes végignézni egy ilyet otthon. De nyilván, ha van igény erre, akkor úgy látja, hogy ennek a lehetőségét megteremtették és köszönik is, hogy ezt nem közpénzből kellett megtenni. Innen is üdvözlö minden nézőt és hallgatót. A City Tv nyilván készít egy műsort erről, ahol ha van olyan téma, akkor biztos megkérdezik a képviselőket is, mint ahogy néha-néha őt is megszokták. Megjegyzi, őt leginkább események kapcsán szokták kérdezni.

Kovács Alex Gábor képviselő:

Szerinte nem abból kellene kiindulni, hogy mit néznének meg, vagy mit nem, hanem egy szolgáltatást kellene kínálni az állampolgároknak, hogy hozzáférjenek a döntésekhez. Az átláthatóságról szóló napirendi pont kapcsán, amit leszavaztak az ülés elején, most már kezdi érteni a vezetés hozzáállását. Tehát azért nem tesznek közzé adatokat a weben, mert szintén magukból kiindulva, nem olvasnák végig ezeket a tartalmakat. Ne abból induljanak ki, hogy ők mit csinálnának, hanem minél szélesebb nyilvánosságot teremtsenek a döntéseknek és az előkészítéseknek.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Azt gondolja, hogy amit a törvény előír számukra, annak maradéktalanul eleget tettek eddig is. Pontosan ezért javasolta azt, hogy erről az általuk beadott indítványt beszéljék ki, hiszen nekik is van hozzá jobbító javaslatuk, amivel akár még praktikussabbá lehet tenni a dolgot.

Bródy Gábor képviselő:

Csak reagálni szeretne a négy kérdése négy válaszára.

A parkolás és a tájékoztató táblák kapcsán köszöni a válaszokat, azok kielégítőek voltak. Reméli, hogy akkor minél előbb megtörténik a tájékoztató tábla csere, ha bármilyen információra van szükség, akár fogadóóra kapcsán, akkor szívesen áll rendelkezésre a tábla gyártója, vagy kihelyezője számára.

A belvárosi újsággal kapcsolatban abszolút egyetért polgármester úrral, hogy egy független, piaci vállalkozás bármelyik média termék esetében nem jó, ha beleszól bárki is. Sőt kifejezetten, mint egykori magyar televíziós dolgozó, nem örülne neki, ha bármely politikai oldal beleszólna egy független média tartalmi kérdéseibe. De miután Önök is látják, hogy ez egyoldalú tájékoztatást ad független újságként és a kerületben elég rendesen terjesztik, ezért azt szeretné kérni, hogy a jövőben ne kössenek velük szerződést, hanem támaszkodjanak sokkal takarékosabb módon a saját fórumaikra.

A Hold utcai csarnok kapcsán, hogy úgy mondja polgármester úr elég finoman „kimozogta” ezt a kérdést. Nagyon szeretné kérni, nem csak a lakosságtól – akik esetleg nézik a közvetítést –, hanem a képviselő-testület más tagjaitól is, hogy azért figyeljenek a mindenféle beruházók megjelenésére a Hold utcai csarnok kapcsán. Mert ez úgy szokott történni, hogy eleinte beteszik a kezüket, aztán a lábukat, aztán bent vannak az egész testükkel és egyszer csak azt látja a belvárosi polgár, hogy volt egy Hold utcai csarnok, aztán már nincs. Volt már ilyen kerület, akik kijátszották bizonyos módon az ottani piacukat. Szerinte azt kell ebben eldönteni, hogy az legyen-e, hogy egy piacot fejlesztenek, vagy mást fejlesztenek. Anno tette azt a javaslatot, hogy ha piacként ezt nem tudják üzemeltetni, illetve nincs rá igény, akkor működjön ez egy úgynevezett közösségi térként, amelyet az Önkormányzat üzemeltet. Az Önkormányzatnak van kulturális szerve, úgy gondolja, hogy ott vannak managerek, akik kulturális ügyekben erre felvértezettek. Ez egy újabb kulturális terület lenne, befogadó színházként, közösségi térként működhethetne, ha nem tudják ezt az eredeti funkcióban működtetni, de semmiképpen se adják oda másnak, mert ennek nem lesz jó vége.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Nem szerencsés, ha nagyon előre szaladnak dolgokban és olyanokat feltételeznek, hogy majd mit csinálnak a jövőben. Nyilván be fog jönni az ügy a testületre, együtt fognak erről dönteni. Elmondta, hogy az a szándékuk, hogy ugyanebben a formában megőrizték. Egyébként úgy gondolja, hogy nem üzemeltették rosszul. De az ember tényleg lássa be és néha mondja ki, hogy lehet, hogy valaki ezt egy picit jobban csinálná. A birtokukba van egy gyönyörű épület, ami kiváló adottságokkal rendelkezik, amely kulturális térként is üzemel, hiszen szoktak ott önkormányzati rendezvényeket csinálni. Ezek mentén – ha és amennyiben – kiírják esetleg üzemeltetésre, ha erről döntés lesz. Most előre szaladtak, ami szerinte nem is helyes. Mert nem az a dolguk, hogy a piac figyelmét felhívják arra, hogy mik a szándékaik. Az önkormányzatnak az a legfontosabb, hogy ha oda akarják adni, akkor jó kezekbe kerüljön és azokat az érdekeket érvényesítse, amelyeket az Önkormányzat szándékozik képviselni.

Több kérdés, vagy észrevétel nincs.

Bródy Gábor képviselő:

Még egy kérdése lenne. Akkor polgármester úrnak van tudomása arról, hogy valakik szeretnék ezt a csarnokot üzemeltetésbe venni?

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Ez nem új kérdés, ugyanaz a témakör. Viszontválaszra ebben a formában nincs lehetőség. Azért mondja, hogy ne is beszéljenek erről, így ebben a formában, mert nem is szeretné, hogy megjelenjenek mindenféle emberek. Hanem majd kiír a testület egy pályázatot, majd meglátják. Szerinte a pályázatnak ez a lényege.

Mielőtt bezárja a testületi ülést, szeretné megköszönni a testület munkáját, a konstruktív észrevételeiket, köszöni a nézőknek a figyelmet. Mindenkinek szeretne Boldog Karácsonyt és Boldog Új esztendőt kívánni.

Még egy dolgot szeretne kérni a Képviselő-testülettől. Az ünnepek miatt és hogy a Hivatali szünet miatt – amelyet megszavaztak – a következő rendes testületi ülést kéri, hogy ne a szokásos időpontban tartsák, hanem január 23-án.

Felteszi szavazásra a javaslatot, hogy a januári rendes Képviselő-testületi ülést – a SzMSz-től eltérően – 2020. január 23-án tartja.

360/2019. (XII.05.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

15 igen szavazattal, egyhangúlag

úgy dönt, hogy a januári rendes Képviselő-testületi ülést – a SzMSz-től eltérően – 2020. január 23-án tartja.

A szavazáson jelen volt: 15 fő

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Megköszöni a mai munkát. A Képviselő-testület ülését bezárja.

B u d a p e s t, 2019. december 5.

Dr. Sélley Zoltán
jegyző

Szentgyörgyvölgyi Péter
polgármester

