

**Belváros-Lipótváros, Budapest Főváros V. kerület
Önkormányzatának Képviselő-testülete**

Készítette: Gergely Katalin

Mellékletek: Meghívó
Jelenléti ív
Előterjesztések

Iktatószám: T-156/2020.
3/2020.

I.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

a 2020. június 25-én a Polgármesteri Hivatal (V. Erzsébet tér 4.) nagy tanácstermében
tartott rendes, nyílt Képviselő-testületi ülésről

Meghívottak: a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 18/2019. számú
önkormányzati rendelet 11. § (1) bekezdése szerint

Jelen vannak:

Polgármester: Szentgyörgyvölgyi Péter

Alpolgármesterek: Dr. Balla Valéria
Balogh-Madár Emese
Jeneiné Dr. Rubovszky Csilla Ph. D

Jegyző Dr. Sélley Zoltán
Aljegyző: Dr. Ebergényi Imre
Dr. Németh Kornélia

Képviselők: Dr. Batári Péter
Berta Zsófia
Bródy Gábor
Karsai Károly
Kovács Alex Gábor
Kun-Gazda Péter
Mátyus Bálint
Nagypál Anikó
Pásztor Lajos
Szágerné Fazekas Éva
Szentgyörgyvölgyi Gábor
Dr. Szigeti Flóra

Jelen vannak még:

Csárdi Antal országgyűlési képviselő
Dr. Pál Adrián BRFK Rendőrfőkapitány-helyettes (1-2 napirendi
pontok)

dr. Paál Péter György r. ezredes (1,2. napirendi pontok)
Nagy Krisztina osztályvezető (4,5. napirendi pontok)
Sági Adrienn főépítész (7. napirendi pont)
Nagy Krisztina osztályvezető (8,9,10. napirendi pontok)
Sebestyén Nikolett (3. napirendi pont)

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Köszönt mindenkit, a Képviselő-testület ülését megnyitja. Megállapítja, hogy az ülés határozatképes.

Mielőtt rátérnének a napirendi pontokra, szeretne mindannyiuk, illetve minden belvárosi nevében szeretne köszönetet mondani azoknak a dolgozóknak, akik a veszélyhelyzetben részt vettek az munkában, azoknak az önkénteseknek, akik a társasházakban, akár a szomszéd idős házaspárt is segítették. Azt gondolja, hogy Belváros újra bizonyosságot tett arról, ahogy itt egy összetartó, egymásra odafigyelő közösség él. Még egyszer mindenkinek nagyon szépen köszöni a munkát és reméli, hogy soha többé nem kerülnek ilyen helyzetbe.

A kiküldött meghívón szereplő 11 napirendi ponton felül több sürgősségi indítvány is érkezett. Szeretné napirendre vetetni 2. napirendi pontnak a 2020. évi Szent György díj átadását.

Felteszi szavazásra a javaslatot, hogy második napirendi pontként a Szent György Díj átadására kerüljön sor.

350/2020. (VI.25.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

14 igen szavazattal, egyhangúlag

elfogadta, hogy második napirendi pontként a Szent György Díj átadására kerüljön sor.

A szavazáson jelen volt: 14 fő

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Megadja a szót Dr. Szigeti Flóra képviselőasszonynak, aki ügyrendben kért szót.

Dr. Szigeti Flóra képviselő:

Egyrészt szeretné kérni – illetve úgy gondolja, hogy majd ezt Polgármester úr is el fogja mondani –, hogy vegyék előre a Polgármesteri beszámolót a Veszélyhelyzetről. Van két sürgősségi előterjesztésük, amelynek a témája indokolja, hogy sürgősséggel vegyék fel napirendre. Mindkettő a Covid járvány

utóhatásaira reagál. Szeretné jelezni, hogy volt hat előterjesztésük a márciusi ülésre, amelyek akkor napirendre is kerültek, de értelemszerűen akkor nem történt róluk szavazás. Viszont a Polgármester úr formailag úgy hozott döntéseket utána a Vészelyhelyzet idején, hogy tulajdonképpen napirendeket nem fogadott el. Ez logikusan hangzik, csak az a helyzet, hogy ez a hat előterjesztés soha nem került napirendre, és az az álláspontjuk, hogy ezeknek ma megtárgyalásra kellene kerülniük.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Egyrészt szépen, sorban haladnak a napirendi pontok megszavazásánál. A másik pedig az, hogy márciusban volt utoljára testületi ülés, a frakcióvezetővel egyeztetve, minden olyan előterjesztést, amit a bizottságok megtárgyaltak, azt a Vészelyhelyzet idején a rá rótt jogkörrel élve aláírta, kivéve azokat.....mert abban nyilván nem kíván egymaga döntést hozni. Viszont, ha az SzMSz-t nézik, akkor az nem folytonos, tehát azt be kell adni újra. Ezért nem kerültek fel a napirendi pontok közé. Azt tulajdonképpen a bizottságok megtárgyalták, ott döntés született, de ő azt gondolta, hogy úgy elegáns és kulturált, hogy ő abban nem hoz döntést.

Amit egyébként márciusban a bizottságok megtárgyaltak, azt egyeztetve Kovács Alex frakcióvezetővel jóváhagyta, tehát a bizottságok álláspontját hagyta jóvá.

A következő sürgősségi indítvány a T-172/2020. számú előterjesztés, amely a Belvárosi Piac kapcsán készült. Javasolja az utolsó zárt napirendi pontként tárgyalni.

Felteszi szavazásra a sürgősségi előterjesztés napirendre vételére vonatkozó javaslatát.

351/2020. (VI.25.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

10 igen szavazattal, 4 nem szavazattal és
tartózkodás nélkül

elfogadta tárgyalásra a „Tájékoztató és
döntés a Belvárosi Piac hasznosításával
kapcsolatban” című T-172/2020. számú
sürgősségi előterjesztést.

A szavazáson jelen volt: 14 fő

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

A következő sürgősségi indítvány a T-173/2020. számú előterjesztés, amely Dr. Szigeti Flóra indítványa. Nem szeretné felvenni a napirendi pontok közé. Felteszi szavazásra a sürgősségi előterjesztés napirendre vételére vonatkozó javaslatot.

352/2020. (VI.25.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

5 igen szavazattal, 10 nem szavazattal és
tartózkodás nélkül

nem fogadta el tárgyalásra a „Tiltakozás a kormány az önkormányzatok működését ellehetetlenítő intézkedése ellen” című, dr. Szigeti Flóra képviselő által benyújtott T-173/2020. számú sürgősségi előterjesztést.

A szavazáson jelen volt: 15 fő

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

A következő sürgősségi előterjesztés a T-174/2020. számú előterjesztés, szintén Dr. Szigeti Flóra képviselőasszony javaslata. Ezt sem kívánja tárgyalni a mai napon. Felteszi szavazásra a sürgősségi előterjesztés napirendre vételére vonatkozó javaslatot.

353/2020. (VI.25.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

4 igen szavazattal, 11 nem szavazattal és
tartózkodás nélkül

nem fogadta el tárgyalásra a „Kedvezményrendszer kidolgozása és megvalósítása” című, dr. Szigeti Flóra képviselő által benyújtott T-174/2020. számú sürgősségi előterjesztést.

A szavazáson jelen volt: 15 fő

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Következő sürgősségi indítvány a T-175/2020. számon került kiosztásra és alapítványi támogatásokról szól.

Felteszi szavazásra a sürgősségi előterjesztés napirendre vételére vonatkozó javaslatot.

354/2020. (VI.25.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

10 igen szavazattal, 5 nem szavazattal és
tartózkodás nélkül

elfogadta tárgyalásra a
„Döntés alapítványok támogatásáról” című T-
175/2020. számú sürgősségi előterjesztést.

A szavazáson jelen volt: 15 fő

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

A következő Dr. Szigeti Flóra képviselőasszony indítványa, amely nem került beszámozásra, azt javasolta, hogy a Polgármesteri beszámolót vegyék a napirendi pontok elé.

Most ebben az esetben ezt nem támogatja, hiszen láthatják, hogy körükben köszönhetik Dr. Pál Adriánt a Budapesti Rendőrendőrfőkapitány bünygyi-helyettesét, Terdik Tamás rendőrfőkapitány úr helyettesét, akik a Szent György Díj átadására is érkeztek és ezzel megakasztanák az átadást, illetve jelezték, hogy időben el kell menniük.

Dr. Szigeti Flóra képviselő:

Azt gondolja, hogy megoldható lett volna, hogy egy kicsit átgondoltabban kerüljön a napirendi összeállításra, tekintettel arra, hogy mégis csak a Covid járvány az, ami a legfontosabb esemény volt az elmúlt 3 hónapban és ebben az időszakban nagyon kevés tájékoztatást kapott a frakciójuk arról, hogy mi történik. Nem is csak miattuk, hanem azért is, hogy a nyilvánosság tudja, ezért elegánsabb lett volna ezt az elejére venni, mint így a zárt napirendek után.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Csak annyit tenne hozzá, hogy szerinte mindegyik napirendi pont ugyanakkora súllyal és fontossággal bír, akár az elején van, akár a végén. A másik pedig az, hogy lehet, hogy képviselőasszonyt nem tájékoztatták, de ő a frakcióvezető úrral rendszeresen beszélt telefonon, átbeszélték a napi ügyeket, cselekvéseket stb.

Kovács Alex Gábor képviselő:

Ez igaz, hogy rendszeresen beszéltek, de a Polgármesteri beszámoló tartalmaz konkrét dolgokat, amiről nem beszéltek és ezért javasolta a képviselőtársaság, hogy legyen itt idő arra, hogy megbeszéljék, hogy milyen döntéseket hozott Polgármester úr és miért.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Erre lesz idő a testületi ülés további részében.

Felteszi szavazásra Dr. Szigeti Flóra javaslatát, hogy a Polgármesteri beszámolót a napirendi pontok előtt tárgyalja a Képviselő-testület.

355/2020. (VI.25.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

5 igen szavazattal, 10 nem szavazattal és
tartózkodás nélkül

nem fogadta el Dr. Szigeti Flóra képviselő
javaslatát, miszerint a T-170/2020. számú
Polgármesteri beszámolót a napirendi pontok
előtt tárgyalja a Képviselő-testület.

A szavazáson jelen volt: 15 fő

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Még egy sürgősségi indítvány érkezett. A tegnapi napon érkezett egy levél testvérvárosukból, Gyergyószentmiklósról a Monturist Kft. sorsával kapcsolatban.

Felteszi szavazásra a sürgősségi előterjesztés napirendre vételére vonatkozó javaslatot.

356/2020. (VI.25.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

10 igen szavazattal, 5 nem szavazattal és
tartózkodás nélkül

elfogadta tárgyalásra a „Felhatalmazás a Monturist Kft. soron következő közgyűlésére” című sürgősségi, szóbeli előterjesztést.

A szavazáson jelen volt: 15 fő

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra a napirendi pontok összességére és sorrendjére vonatkozó javaslatát.

Nyílt ülés:

- 1.) A BRFK V. kerületi Rendőrkapitányság kapitányságvezetői kinevezésének véleményezése /T-159/2020. számú előterjesztés/
- 2.) Szent György Díj átadása
- 3.) Döntés bizottsági tag megválasztásáról /szóbeli előterjesztés/
- 4.) Szolgáltatástervezési koncepció felülvizsgálata /T-160/2020. számú előterjesztés/
- 5.) Döntés az Egyesített Szociális Intézmény szociális alapszolgáltatásainak újraindításáról /T-161/2020. számú előterjesztés/
- 6.) Belváros-Lipótváros Egyházi Épületekért Közalapítvány működéséről szóló jelentés elfogadása /T-162/2020. számú előterjesztés/
- 7.) Döntés díjmentes, kizárólagos várakozóhelyek visszavonása tárgyában /T-163/2020. számú előterjesztés/
- 8.) Tájékoztató a Képviselő-testületben működő bizottságok és tanácsnokok tevékenységéről /T-164/2020. számú előterjesztés/
- 9.) Döntés alapítványok támogatásáról /T-175/2020. számú sürgősségi előterjesztés/

Zárt ülés:

- 10.) Döntés a Jövő Városáért Díj adományozásáról /T-165/2020. számú előterjesztés/
- 11.) Döntés a Szent Flórián Díj adományozásáról /T-166/2020. számú előterjesztés/
- 12.) Szakértői elemzés és javaslat a nem lakás célú helyiségek elidegenítési eljárás CIV. szakaszában („Kivételes 104”) történő kijelöléséhez /T-167/2020. számú előterjesztés/
- 13.) Döntés elővásárlási jog gyakorlásáról /T-171/2020. számú előterjesztés/
- 14.) Döntés szociális ügyekben hozott határozatok ellen benyújtott fellebbezési kérelmek ügyében /T-168/2020. számú előterjesztés/

15.) Tájékoztató és döntés a Belvárosi Piac hasznosításával kapcsolatban /T-172/2020. számú sürgősségi előterjesztés/

16.) Felhatalmazás a Monturist Kft. soron következő közgyűlésére /szóbeli sürgősségi előterjesztés/

357/2020. (VI.25.) B-L.Ö.h.

Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete

10 igen szavazattal, 5 nem szavazattal és tartózkodás nélkül

úgy dönt, hogy a T-155/2020. számon kiküldött meghívóban szereplő napirendi pontokat az alábbi sorrendben tárgyalja:

Nyílt ülés:

1.) A BRFK V. kerületi Rendőrkapitányság kapitányságvezetői kinevezésének véleményezése /T-159/2020. számú előterjesztés/

2.) Szent György Díj átadása

3.) Döntés bizottsági tag megválasztásáról /szóbeli előterjesztés/

4.) Szolgáltatástervezési koncepció felülvizsgálata /T-160/2020. számú előterjesztés/

5.) Döntés az Egyesített Szociális Intézmény szociális alapszolgáltatásainak újraindításáról /T-161/2020. számú előterjesztés/

6.) Belváros-Lipótváros Egyházi Épületekért Közalapítvány működéséről szóló jelentés elfogadása /T-162/2020. számú előterjesztés/

7.) Döntés díjmentes, kizárólagos várakozóhelyek visszavonása tárgyában /T-163/2020. számú előterjesztés/

8.) Tájékoztató a Képviselő-testületben működő bizottságok és tanácsnokok tevékenységéről /T-164/2020. számú előterjesztés/

9.) Döntés alapítványok támogatásáról /T-175/2020. számú sürgősségi előterjesztés/

Zárt ülés:

10.) Döntés a Jövő Városáért Díj adományozásáról /T-165/2020. számú előterjesztés/

11.) Döntés a Szent Flórián Díj adományozásáról /T-166/2020. számú előterjesztés/

12.) Szakértői elemzés és javaslat a nem lakás célú helyiségek elidegenítési eljárás CIV. szakaszában („Kivételes 104”) történő kijelöléséhez /T-167/2020. számú előterjesztés/

13.) Döntés elővásárlási jog gyakorlásáról /T-171/2020. számú előterjesztés/

14.) Döntés szociális ügyekben hozott határozatok ellen benyújtott fellebbezési kérelmek ügyében /T-168/2020. számú előterjesztés/

15.) Tájékoztató és döntés a Belvárosi Piac hasznosításával kapcsolatban /T-172/2020. számú sürgősségi előterjesztés/

16.) Felhatalmazás a Monturist Kft. soron következő közgyűlésére /szóbeli sürgősségi előterjesztés/

A szavazáson jelen volt: 15 fő

**1. A BRFK V. kerületi Rendőrkapitányság kapitányságvezetői
kinevezésének véleményezése
/T-159/2020. számú előterjesztés/**

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Dr. Berár Iván rendőrkapitány úrnak lejárt a mandátuma, Dr. Paál Péter személyében kapott a kerület egy új kapitányt. Amint tudtak itt a pandémiás időszakban beszéltek, egyeztetettek, nagy szeretettel köszönti őt. Kéri, hogy pár szóban mutakozzon be.

Dr. Paál Péter rendőrkapitány:

Tisztelettel köszönti a képviselő-testületet, a vendégeket. Július 1-jével kapta meg a feladatot Rendőrfőkapitány úrtól, hogy az V. kerületi kapitányságot vezesse. Korábban más kapitányságokon szolgált. 26 évesen szerelt fel a rendőrségen, civil pályán indult el, hajógépész diplomával vágott neki a rendőri pályának. Első olvasatban egy vízirendészeti cél lebegett a szeme előtt, ami ezidáig még nem következett be. Az akkor még együtt működő VI-VII. kerületi rendőrkapitányságon kezdett dolgozni bűnügyi területen, ott 3 és fél évet dolgozott. Utána Vizsgálati Alosztály vezetőként a VIII. kerületi Rendőrkapitányságra került. Közben elvégezte a Jogi Egyetemet, hogy legyen egy kis rálátása a jogi-bűnügyi területre. A Jogi Egyetemet elvégezve került át 2007. január 1-jén a IX. kerületi Rendőrkapitányságra, ott Bűnügyi Osztályvezetői és kapitányságvezető-helyettesi feladatokat látott el decemberig. Az ottani kapitány úrral együtt kaptak feladatot a XIII. kerületben. 2007. végén szintén Bűnügyi osztályvezetői, illetve kapitányságvezetői feladatokat látott el. 2010. novemberében magasabb beosztásba távozott az akkori kapitány úr és akkor bízták meg a XIII. kerületi kapitányság vezetésével, ami egészen ez év május végéig tartott. Úgy érzi, hogy sikerült annyi információt beszereznie a közbiztonság, önkormányzat, kerületek tekintetében, hogy az V. kerületi rendőrkapitányság vezetői feladatokat is el fogja tudni látni. Együttműködésre törekszik az elődjéhez hasonlóan, mert ez az elvárás a kapitányságvezetők részére, hogy működjenek együtt az önkormányzattal, a képviselő-testülettel, a képviselőkkel, az önkormányzati szervek vezetőivel, illetve mindazon szervezetekkel, akik a helyi közbiztonságért tenni szeretnének. Kéri, hogy szavazzák meg a bizalmat felé, igyekszik rászolgálni erre a bizalomra és reméli, hogy 1 év múlva, amikor beszámol a teljesítményéről és utána minden évben, akkor ezt maradéktalanul el tudják majd fogadni és az irányba fog menni a kapitányság élete, munkája, a kerület közbiztonsága, amelyet az Önkormányzat, a kerületi lakosok és a kerületben dolgozók és az idelátogató turisták is elégedettek lehetnek.

Röviden ennyit szeretett volna mondani magáról, kéri a Képviselő-testület támogatását.

Bródy Gábor képviselő:

Szeretettel köszönt mindenkit. Gratulál ahhoz a munkához, amelyet a Hivatal ebben a járványidőszakban elvégzett, és minden köztisztviselőnek és közalkalmazottnak, aki dolgozott ezért, annak gratulál. Mindenkinek aki tett azért, hogy ez a járvány ne „harapódzon el” az V. kerületben sem.

Szeretné köszönten kapitány urat. Az életútjából, amit írásban is megkaptak és amit el is mondott látja, hogy „benne volt a sűrűjében”, tehát nem ez az első kerület, amelyben dolgozott és volt a kerületek között, ahol dolgozott olyan, ami Budapestnek nem egy olyan helyszíne, ahol hátra lehet dőlni egy kapitánynak. Bár úgy gondolja, hogy az utóbbi évtizedekben hátra dőlni rendészeti szempontból. Ő azt mondja, hogy mindenképpen bizalmat fognak szavazni kapitány úrnak, már csak azért is, mert úgy látják, hogy az első lépéseivel is olyan hiányosságokat kezdett el pótolni, ami hosszú évek elmaradása volt itt a kerületben. Látszik, hogy van ezekhez szeme. Biztosan értesült kapitány úr is belső információkból is, hogy ez egy nagyon neuralgikus pontja a városnak, az országnak, több szempontból is. Csak a néhány hete itt történt gyilkosságokra gondolva is. Nagyon sok a lakossági panasz abból adódóan, hogy sajnós ez a terület átment egy szórakoztató negyedévé inkább, mint lakónegyedévé, főleg az éjszakákra vonatkozóan.

A frakció nevében is mondhatja, hogy szívből gratulál a kinevezéshez és bízik benne hogy lesz egy jó együttműködés. Bizalmat szavaznak kapitány úrnak, biztosan fognak majd szűkebb körben is találkozni és beszélni olyan dolgokról, amilyen lakossági visszajelzéseket ők kapnak. Ezeket nem lehet egyik napról a másikra megoldani, de reméli, hogy sikerül megoldani és egy olyan élhető területté válik ez a bulinegyed, amely az elmúlt időszakban nem volt jellemző.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Más hozzászólás nem érkezett. Kéri ismertetni a határozati javaslatot.

Buzásné Dr. Kakas Zsuzsanna osztályvezető:

Felolvassa a határozati javaslatot, mely szerint Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért dr. Paál Péter György r. ezredes Budapesti Rendőrfőkapitányság V. kerületi rendőrkapitányságvezetői kinevezésével.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.

358/2020. (VI.25.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

14 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 1
tartózkodás mellett

egyért dr. Paál Péter György r. ezredes
Budapesti Rendőr-főkapitányság V. kerületi
rendőrkapitányságvezetői kinevezésével.

A szavazáson jelen volt: 15 fő

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Gratulál kapitány úrnak és jó munkát kíván.

2. Szent György Díj átadása

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

A Szent György Díj átadására fog sor kerülni. Felkéri Mátyus Bálint közbiztonsági tanácsnok urat, hogy ő is foglaljon helyet itt, a főasztalnál.

A Szent György Díj átadása ez évben nem a megszokott keretek között történik, erre rendhagyó módon tudnak sort keríteni. A közelmúltig fennálló veszélyhelyzet miatt erre nem kerülhetett sor. De mivel a rend őrei a pandémiás időszakban is erőn felül teljesítették feladataikat, ezért javasolták azt, hogy a díjat a testületi ülés keretében adják át.

Boda Éva narrátor:

„Köszöntöm önöket a 2020. évi Szent György Díj átadási ünnepségén! Köszöntöm Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester urat, Dr. Pái Adrián r. ezredes, bűnügyi helyettes urat, dr. Paál Péter György r. ezredes, rendőrségi tanácsos, mb. kapitányságvezető urat és Mátyus Bálint képviselő urat, közbiztonsági tanácsnokot, valamint köszöntöm a Képviselő-testület tagjait. Köszöntöm az ez évi kitüntetettjeinket és mindazokat, akik jelenlétükkel megtisztelték ünnepségünket! Kérem, énekeljük el együtt a Himnusz!”

HIMNUSZ!

Boda Éva narrátor:

„Belváros Önkormányzata mindig is élen járt a közbiztonságot javító intézkedésekben.

2014-ben a Havas utca-Molnár utca sarkán Körzeti Megbízotti Irodát adtunk át, amely közelebb hozta egymáshoz a lakosságot és a Rendőrséget, ezáltal hatékonyabb, gyorsabb intézkedést tesz lehetővé. A Közterület-felügyelettel együtt 2015. májusától az év minden napján üzemelő, 24 órás járőrszolgálatot

alakítottunk ki. 2016-ban Mátyus Bálint képviselő úr vezetésével Kábítószér Egyeztető Fórumot hoztunk létre a fiatalok droghasználatának megelőzésére.

2019-ben Belváros Önkormányzata a budapesti kerületek közül az elsők közt újította meg a körzeti megbízotti programot a Rendőrkapitánysággal együttműködésében. A korábbi 6 helyett 25 körzetre osztották fel a kerületet és minden körzetben egy-egy körzeti megbízott dolgozik, akiket mobiltelefonon, e-mailen és rendszeresen, személyes fogadóórákon is elérhetnek a kerületi lakosok. Létrehoztuk a közbiztonsági tanácsnok pozíciót 2019. november 08-án, amelyet Mátyus Bálint képviselő úr tölt be.

Önkormányzatunk éves szinten 150 millió forintot különít el közbiztonsági céltartalékként, amelyből anyagi támogatást nyújt az V. kerületi Rendőrkapitányság belvárosiak biztonságáért végzett munkájához. A Rendőrkapitányság ezt a támogatást a kerületi térfigyelő berendezések karbantartására, javítására, üzemeltetésére, valamint az állomány munkakörülményeinek javítására, lakhatására, jutalmazására fordítja.

Örömkre szolgál, hogy az V. kerületi rendőri tevékenység fővárosi szinten is elismert, 2019-ben Bakó Imre r. alezredes, az V. kerületi Rendőrkapitányság Rendészeti Osztályának vezetője Dr. Barna Sándor emlékérmét kapott.

A kerület közbiztonsága és a bűnmegelőzés érdekében kiemelkedő tevékenységet Belváros Önkormányzata évről évre Szent György Díjjal jutalmazza, ennek jegyében adjuk most a 2020. évi kitüntetések.

Díj ismertetése: Szent György Díj annak adható, aki a kerület közbiztonsága és a bűnmegelőzés érdekében kiemelkedő tevékenységet végez.

A Szent György Díj adományozásával együtt járó pénzjutalom a mindenkor kerületi köztisztviselői illetményalap hatszorosa, amely Belváros-Lipótváros Önkormányzat éves költségvetéséből kerül kifizetésre.

A Díj adományozására évente egyszer, legfeljebb 2 fő részére, minden évben a Szent György napi ünnepség alkalmával kerül sor.

A Díj adományozásával együtt jár egy Emlékplakett és Oklevél.

Felkérem Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester urat, dr. Pál Adrián r. ezredes urat, dr. Paál Péter György r. ezredes urat és Mátyus Bálint képviselő urat a díj átadására. Kérem, fáradjanak a terem közepére.

Megkérem Szaka Zsoltnét, fáradjon a terem közepére a díja átvételére.

Szaka Zsoltné r. törzssászlós 1991. december 1-jei hatállyal került a rendészeti szervekhez. A BRFK V. kerületi Rendőrkapitányság állományában 1999. június 06-ai hatállyal teljesít szolgálatot. Hosszú évek során megszerzett szakmai rutinjával segíti a pályakezdő fiatal rendőröket. Lelkesen támogatja és motiválja őket szakmai céljaik elérésében. Szakmai nyílt napon szívesen vállal feladatokat, nagy alapossággal mutatja be a rendőri pálya szépségeit. Kiváló szakmai kapcsolatot tart a kerületi önkormányzat képviselőjével. Munkaköri feladatait legjobb tudása szerint igyekszik elvégezni. A rábízott feladatokat mindig időben, szakszerűen teljesíti, energikus, rendkívüli munkabírással és fegyelemmel. Kollegáival való viszonya harmonikus, következetes, bizalomra épülő. Közvetlen munkatársai illetve a kapitányság teljes állománya előtt is tiszteletben áll. Gratulálunk kitüntetéséhez!

Megkérem Bulyáki Tamás Dávid urat, fáradjon ki a díjat átvenni.

Bulyáki Tamás Dávid r. törzsőrmester 2011. augusztus 01-jei hatállyal került a BRFK V. kerületi Rendőrkapitányság állományába. Közel 10 éves szolgálata alatt fejlődése kiemelkedő, elméleti tudását sikeresen alkalmazza gyakorlatban is. A rendőri munkája során sikeresen végrehajtott előállítások során az állomány többi tagjai közül kimagasló számokkal bír. Különösen nagy hangsúlyt fektet körzeti megbízottként a közbiztonság fenntartására és a lakosság nyugalmára. Munkakedve és lendülete a mai napig megtartott, mindenki nagyon szívesen dolgozik vele egy csapatban, segítőkészsége és tanácsai miatt. Vezetőivel mindig tisztelettudó. Lelkiismeretes és kitartó munkája elismeréseként Szent György díjban részesül. Gratulálunk!

Kedves vendégeink, ünnepségünk zárásaként énekeljük el együtt a Szózatot!"

SZÓZAT!

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

A 3. napirendi pont következik, viszont a sürgősségi előterjesztés külön napirendre vételéről nem történt szavazás. A frakció jelezte, hogy az Emberi Jogi, Nemzetiségi, Egyházügyi és Kulturális Bizottságba egy külsős delegált tagot szeretnének.

A rend kedvéért felteszi szavazásra a sürgősségi előterjesztés napirendre vételéről szóló javaslatot.

359/2020. (VI.25.) B-L.Ö.h.

Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete

15 igen szavazattal, egyhangúlag

tárgyalásra elfogadta a „Javaslat tag megválasztására az Emberi Jogi, Nemzetiségi, Egyházügyi és Kulturális Bizottságba” című szóbeli előterjesztést.

A szavazáson jelen volt: 15 fő

3. Döntés bizottsági tag megválasztásáról /szóbeli előterjesztés/

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Ha jól tudja, akkor Sebestyén Nikoletta személyére tesz javaslatot a frakció.

Kovács Alex Gábor képviselő:

Igen.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Amennyiben nincs észrevétel kéri ismertetni a határozati javaslatot.

Dr. Sélley Zoltán jegyző:

Felolvassa a határozati javaslatot, mely szerint Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete megválasztja az Emberi Jogi, Nemzetiségi, Egyházügyi és Kulturális Bizottság nem képviselő tagjának Sebestyén Nikolettát. Határidő: azonnal. Felelős: polgármester.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.

360/2020. (VI.25.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

15 igen szavazattal, egyhangúlag

megválasztja az Emberi Jogi, Nemzetiségi, Egyházügyi és Kulturális Bizottság nem képviselő tagjának Sebestyén Nikolettát.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A szavazáson jelen volt: 15 fő

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Kéri, hogy a megválasztott bizottsági tag tegye le esküjét.

ESKÜ!

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Gratulál a megbízáshoz, jó munkát kíván.

4. Szolgáltatástervezési koncepció felülvizsgálata /T- 160/2020. számú előterjesztés/

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Az 1993. évi III. törvény 92. §. (3) bekezdése alapján a legalább 2000 lakosú településeken kell megalkotni, és kétévente felül kell vizsgálni a koncepciót. Ez történik most meg. Az előterjesztést a bizottságok megtárgyalták, úgy tudja, hogy mindenki támogatta.

Amennyiben nincs észrevétel, kéri ismertetni a határozati javaslatot.

Nagy Krisztina osztályvezető:

Felolvassa a határozati javaslatot, mely szerint Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a szolgáltatástervezési koncepció 2020. évi felülvizsgálatát.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.

361/2020. (VI.25.) B-L.Ö.h.

Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete

13 igen szavazattal, 2 nem szavazattal és
tartózkodás nélkül

úgy dönt, hogy elfogadja a
szolgáltatástervezési koncepció 2020. évi
felülvizsgálatát.

A szavazáson jelen volt: 15 fő

**5. Döntés az Egyesített Szociális Intézmény szociális
alapszolgáltatásainak újraindításáról
/T- 161/2020. számú előterjesztés/**

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

A veszélyhelyzet végetért, a nyugdíjasklubjaikat szeretnék hétfői nappal újra indítani. Természetesen mindezt úgy, hogy az oda érkezők, az oda látogatók biztonságban lehessenek. Mert ha maga a veszélyhelyzet el is múlt, azt gondolja, hogy oda kell figyelniük minden belvárosi szépkorúra. Ezért is kérte fel a Népjóléti Osztály vezetőjét, hogy dolgozzanak ki egy olyan forgatókönyvet, hogy ezt a szolgáltatást mindenki biztonságosan tudja igénybe venni. Ez nyilván egy protokollt ír elő, különböző fertőtlenítéseket, takarításokat és hogy ki, hogyan vehet részt a szolgáltatásban. A bizottságok megtárgyalták az előterjesztést.

Amennyiben nincs észrevétel, kéri ismertetni a határozati javaslatot.

Nagy Krisztina osztályvezető:

Felolvassa a határozati javaslatot, mely szerint Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a veszélyhelyzet megszűnésével a fenntartásába lévő Egyesített Szociális Intézmény szociális alapszolgáltatásait újraindítja.

Az újranyitást az alábbi korlátozásokkal engedélyezi visszavonásig, de legfeljebb 2020. december 31-ig: az idők nappali ellátásánál rövidített nyitva tartás lép életbe: hétfőtől-péntekig 08-16 óráig, szombat, vasárnap és ünnepnap 10-15 óráig, az épületben egyidejűleg tartózkodó ellátottak száma 2020. július 31-ig nem haladja meg a bejegyzett férőhelyszám 50 %-át, a helyben étkeztetésre indokolt esetekben van lehetőség, az étkeztetést alapvetően elvitellel és a kiszállítással kell biztosítani, az újraindított működtetésre biztonsági protokoll betartásával kerülhet sor.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.

362/2020. (VI.25.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

15 igen szavazattal, egyhangúlag

úgy dönt, hogy a veszélyhelyzet megszűnésével a fenntartásába lévő Egyesített Szociális Intézmény szociális alapszolgáltatásait újraindítja.

Az újrainvitást az alábbi korlátozásokkal engedélyezi visszavonásig, de legfeljebb 2020. december 31-ig:

- az idősek nappali ellátásánál rövidített nyitva tartás lép életbe: hétfőtől-péntekig 08-16 óráig, szombat, vasárnap és ünnepnap 10-15 óráig,
- az épületben egyidejűleg tartózkodó ellátottak száma 2020. július 31-ig nem haladja meg a bejegyzett férőhelyszám 50 %-át,
- a helyben étkeztetésre indokolt esetekben van lehetőség, az étkeztetést alapvetően elvitellel és a kiszállítással kell biztosítani,
- az újraindított működtetésre biztonsági protokoll betartásával kerülhet sor.

A szavazáson jelen volt: 15 fő

6. Belváros-Lipótváros Egyházi Épületekért Közalapítvány működéséről szóló jelentés elfogadása /T- 162/2020. számú előterjesztés/

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Amennyiben nincs kérdés, vagy észrevétel a kiküldött előterjesztéssel kapcsolatban, kéri ismertetni a határozati javaslatot.

Dr. Németh Kornélia aljegyző:

Felolvassa a határozati javaslatot, mely szerint Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a Belváros-Lipótváros Egyházi Épületekért Közalapítvány alapítója tudomásul veszi: a közalapítvány 2019. évi beszámolóját, az Ellenőrző Szerv jelentését tevékenységéről és a közalapítvány működéséről.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

15 igen szavazattal, egyhangúlag

mint a Belváros-Lipótváros Egyházi
Épületekért Közalapítvány alapítója
tudomásul veszi:

- a közalapítvány 2019. évi beszámolóját,
- az Ellenőrző Szerv jelentését
tevékenységéről és a közalapítvány
működéséről.

A szavazáson jelen volt: 15 fő

**7. Döntés díjmentes, kizárólagos várakozóhelyek visszavonása
tárgyában /T- 163/2020. számú előterjesztés/**

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Azért került sor az előterjesztés elkészítésére, mert nyilván látják, hogy milyen diplomáciai testületek használják kevésbé, vagy egyáltalán nem azokat a helyeket, amely számukra biztosítva van. Azt gondolja, hogy a Belvárosban a parkolóhely érték, nem szabad, hogy kihasználatlanul álljon és nehezítse a belvárosiak életét, hiszen ha van hely, akkor könnyebben meg tudnak állni. Ezért javasolja ezeknek a helyeknek a visszavonását.

Amennyiben nincs észrevétel kéri ismertetni a határozati javaslatot.

Sági Adrienn főépítész:

Felolvassa a határozati javaslatot, mely szerint Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Zambiai Köztársaság Konzuli Képvisellete részére a Budapest V. kerület, Bihari János utca 13. szám alatti épület homlokzata előtt biztosított 1 db kizárólagos várakozóhely használatára vonatkozó hozzájárulását visszavonja.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.

364/2020. (VI.25.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

15 igen szavazattal, egyhangúlag

a Zambiai Köztársaság Konzuli Képviselte
részére a Budapest V. kerület, Bihari János
utca 13. szám alatti épület homlokzata előtt
biztosított 1 db kizárólagos várakozóhely
használatára vonatkozó hozzájárulását
visszavonja.

A szavazáson jelen volt: 15 fő

Sági Adrienn főépítész:

Felolvassa a következő határozati javaslatot, mely szerint Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete az Ecuadori Köztársaság Konzuli képviselte részére a Budapest V. kerület, Bihari János utca 13. szám alatti épület homlokzata előtt biztosított 1 db díjmentes kizárólagos várakozóhely használatára vonatkozó hozzájárulását visszavonja.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.

365/2020. (VI.25.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

15 igen szavazattal, egyhangúlag

az Ecuadori Köztársaság Konzuli képviselte
részére a Budapest V. kerület, Bihari János
utca 13. szám alatti épület homlokzata előtt
biztosított 1 db díjmentes kizárólagos
várakozóhely használatára vonatkozó
hozzájárulását **visszavonja.**

A szavazáson jelen volt: 15 fő

8. Tájékoztató a Képviselő-testületben működő bizottságok és tanácsnokok tevékenységéről /T-164/2020. számú előterjesztés/

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

A bizottságok megtárgyalták az előterjesztést.

Dr. Szigeti Flóra képviselő:

A hozzászólása a Tulajdonosi Bizottság munkájához kapcsolódik. Továbbra sem látnak koncepcionális tervet arra vonatkozóan, hogy az Önkormányzat miért gazdálkodik – ha egyáltalán ezt annak lehet nevezni – úgy, ahogy az önkormányzati ingatlanokkal. Ma is fognak napirendre kerülni olyan elidegenítési kérelmek, illetve döntések, amelyek valójában nem megalapozott gazdálkodást fognak maguk után vonni, nem jót. Egyszerűen pénzt fognak veszíteni azzal, hogy olyan szerződő feleknek, olyan bérbe vevőknek fognak eladni ingatlanokat, akik az eredeti bérleti szerződés feltételeit nem teljesítették. Ezek a javaslatok gond nélkül átmennek a Lakás Bizottságon és a Pénzügyi Bizottságon is és úgy tűnik, hogy egyik Fideszes képviselőtársat, illetve az általuk delegált külső bizottsági tagokat sem érdekli igazán, hogy egyébként ezeknek a bérleti szerződéseknek a másik oldalán lévő felek egyszerűen nem teljesítettek szerződésszerűen az Önkormányzat felé és ennek ellenére fognak eladni a számukra ingatlanokat 30 %-os kedvezménnyel, ami nem kevés. A 30 %-os kedvezményen túl elveszítik azt az összeget is, amit nekik kötelező lett volna ezeknek a lakásoknak a felújítására fordítani.

Nem csak ezekről az ingatlanokról – üzlethelyiségekről és raktárakról – van szó, hanem a lakásokról is. Egyszerűen nincs a szociális lakások felújítására vonatkozó semmilyen terv, ahogyan ez a kettővel ezelőtti napirendi pontnál is látszik, illetve nem látszik. Pedig ezt szorgalmazták már a ciklus eleje óta, hogy kicsit átfogóbban, stratégiaileg kellene hozzáállni ehhez a kérdéskörhöz, ugyanúgy, ahogy egyébként azokhoz a kérelmekhez is, ahol az Önkormányzat arról dönt, hogy él-e az elővásárlási jogával. Ugyanúgy a szociális lakáshelyzet, az elővásárlási joggyakorlás, az RBNB-k és az egyéb önkormányzati ingatlanokkal való gazdálkodás kérdése súlyosan összefügg. A kerület tele van mindenféle homlokzatú épületekkel, szépekkel, nem szépekkel, de a szépek mögött is rengeteg olyan épület van, amely belül rohadt, penészes és az önkormányzati ingatlanállomány gyakorlatilag szétporlad közben.

Összességében ez a javaslata és itt jelezné, hogy kértek írásban is – a vonatkozó polgármesteri, jegyzői utasításnak megfelelően – egy olyan listát, amelyben az önkormányzat ingatlanállományáról kaphatnának áttekintést, több szempontot figyelembe véve, hogy ezek éppen ki vannak adva, mennyi időre vannak kiadva, van-e felújítási kötelezettsége stb. Ezt a táblázatot kb. 4 hónapja nem kapják meg.

Bródy Gábor képviselő:

Van olyan bizottság, amely konstruktívan a javaslataikat befogadva, azokat tartalmilag is megtárgyalva és esetleg az eredeti döntést megváltoztatta, valamelyik pedig mindent lesöpört az asztalról. A kérdése az, hogy az előterjesztésről egy csomagban fognak szavazni, vagy bizottságonként, tanácsnokokként?

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Ha van olyan indítvány, hogy külön szavazzanak, azt az SzMSz lehetővé teszi.

Reagálna pár dologra. Nyilván akkor még nem ültek itt, de az Önkormányzatnak van Vagyongazdálkodási koncepciója. Másrészt az, amit Szigeti Flóra képviselőasszony elmondott, arra azt tudja mondani, hogy ennél azért cizeláltabb a dolog. Vannak gyönyörű társasházai, igen, de ez a kulcsszó, hogy társasházak. Az Önkormányzat a saját ingatlanjait nyilván kezeli, de ez sok esetben a társasházban egy-egy albetét. Nyilván azért hozták létre azt a támogatási rendszert, amely a társasházi pályázaton belül valósul meg, hogy ezek a társasházak meg tudjanak újulni. Ezért nem sajnálja az Önkormányzat a pénzt arra, hogy lehessen pályázni akár a homlokzatfelújításra, az udvar zöldítésére, biciklitároló elhelyezésére, hosszasan sorolhatná, hogy még mi mindenre. Ezzel élnek is a belvárosi polgárok és felújítják a társasházait, az Önkormányzat önállóan, idegen tulajdonon nem végezhet beruházást és azt gondolja, hogy nem is lenne elvárható, hogy más tulajdonát közpénzből újítsák fel.

Dr. Szigeti Flóra képviselő:

Köszöni a választ. Nyilvánvalóan nem gondolja, hogy közpénzből kellene mások tulajdonát.....vagy magánpénzzé átalakítani a közpénzt. De azt azért megjegyzi, hogy azért ez eléggé cinikus hozzáállás, hogy az albetéteikkel foglalkoznak, de egyébként meg léteznek pályázatok. Persze léteznek pályázatok, de az Önkormányzatnak a dolga az is, hogy megvizsgálja időről-időre, hogy ezek hogy működnek. Ha valamelyik képviselőtársa, vagy a Polgármester úr végigment a Molnár utcába található házakban, ezeknek a házaknak a belseje olyan, hogy valamelyik az összeomlás szélén áll, fagerendákkal van kitámasztva. Azt gondolja, hogy az egy dolog, hogy létezik, de az egy nagyon cinikus hozzáállás, hogy azt látják, hogy ezeket nem veszik igénybe nagyon sokan. Romlik az egész kerületnek az állaga. Tehát akkor valami ebben a rendszerben nem működik, akkor továbbra is azt mondja, hogy hiányolnak egy átfogó koncepciót. Ismeri a Vagyongazdálkodási koncepciót, az sem tér ki erre a kérdéskörre részletesen. Azt gondolja, hogy megérne ez a terület egy összefoglaló vizsgálatot, sok-sok oldala van annak, hogy hogyan függnek össze az egyes ingatlanokkal kapcsolatos önkormányzati jogok, lehetőségek és milyen szakmai, politikai javaslatok lehetségesek arra vonatkozóan, hogy összességében lehessen javítani a lakásállomány helyzetén és a lakhatási válságban is kicsit túl lépjenek.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Nem szeretné önmagát ismételni, de nyilván az nem elvárható egy Önkormányzattól és nem is lenne helyes, hogy a tulajdonosok közösségét köteleznék arra, hogy indulni kell egy pályázaton. A pályázat létezik, jól működik, nyugodtan bárki elindulhat rajta. Évről-évre több pénzt szánnak rá. Tudja jól ő is, hogy vannak olyan házak, amelyek leromlott állapotban vannak, de ha a tulajdonos közösség ezt így szereti, akkor azzal nem igazán tudnak mit kezdeni. Azt kell, hogy mondja, hogy összességében a kerület ingatlanállománya egyre inkább épül és szépül. Azért mondja, hogy a kerületé, mert nem csak az Önkormányzaté, mert itt magántulajdonosok is nagy erőfeszítéseket tesznek azért, hogy a kerület, a közös érték szép legyen.

Csárdi Antal országgyűlési képviselő:

A városvezetéstől, a jegyzőtől kérdeznék, hogy az, hogy fordulhat elő, hogy egy képviselői megkeresésre 4 hónapig nem érkezik válasz? Számíthatnak-e arra, hogy a képviselői megkeresésekre érdemi válasz születik egyszer csak, lehetőleg a jövőben, a törvényi határidőn belül?

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Megadja a szót jegyző úrnak és tényleg nem akar akadékoskodni, ő érti az ellenzéki képviselőket, de 3 hónapig, amíg itt ez a pandémiás időszak volt az egész Hivatal majd megfeszült, hogy ellássa azokat az időseket, akik a kerületben rászorultak, nem ez volt az első akkor. Biztos, hogy jegyző úr fogja pótolni ezt. Azt gondolja, hogy ez a helyzet előrébb való volt és ezzel törődött a Hivatal. Ezt a Hivatal dolgozói nevében hagyja kérje ki.

Dr. Sélley Zoltán jegyző:

Amellett, hogy rengeteg igazságtartalma van annak, amit polgármester úr elmondott, ő úgy gondolja, hogy a Hivatal a rendelkezésre álló erőforrások igénybevételeivel igyekszik minden képviselői kérésnek eleget tenni. Azonban, amikor olyan kérések érkeznek, amelyek nyilvántartására a Hivatalt jogszabály nem kötelezi, például készítsenek listát, kimutatást, felsorolást, ezek megvannak a Hivatalban, de ezeket össze kell egyenként szedni. A Hivatal létszáma nem nő, inkább csökken. Ha konkrét kérdések vannak, amelyekre nem kell 3 embert hónapokra ráállítani arra, hogy jogszabály által egyébként nem kötelező listákat, felsorolásokat készítsen, ezen kérések kivételével szerinte mindent a jogszabályi határidőn belül teljesít a Hivatal. Ezekre egyrészt időt kérnek, vagy kapacitáskiegészítést. Minden meglesz határidőben, amire a jogszabály kötelezi őket. Amire nem, azt is megcsinálják, csak nem jogszabályi határidőben.

Dr. Szigeti Flóra képviselő:

Elutasítja, hogy az Önkormányzat dolgozóit támadják. Nem támadják őket és elismerésüket fejezik ki a munkáért, amit a pandémiás időszak alatt végeztek. Ez egy januári megkeresés volt.....(a képviselői hozzászólás időkerete lejárt)

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Más hozzászólás nem érkezett, kéri ismertetni a határozati javaslatot.

Dr. Sélley Zoltán jegyző:

Felolvassa a határozati javaslatot, mely szerint Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete az Egészségügyi és Szociális Bizottság, az Emberi jogi, Nemzetiségi, Egyházügyi és Kulturális Bizottság, a Jogi, Ügyrendi és Közbeszerzési Bizottság, az Oktatási Bizottság, a Pénzügyi Bizottság, a Tulajdonosi, Elidegenítési és Lakás Bizottság, a Városfejlesztési, Műemlékvédelmi és Környezetvédelmi Bizottság valamint a Közbiztonsági Tanácsnok és a Testvérvárosi Tanácsnok elmúlt évi tevékenységéről szóló beszámolót tudomásul veszi.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.

366/2020. (VI.25.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

10 igen szavazattal, 3 nem szavazattal és 2 tartózkodás mellett

- az Egészségügyi és Szociális Bizottság,
- az Emberi jogi, Nemzetiségi, Egyházügyi és Kulturális Bizottság,
- a Jogi, Ügyrendi és Közbeszerzési Bizottság,
- az Oktatási Bizottság,
- a Pénzügyi Bizottság,
- a Tulajdonosi, Elidegenítési és Lakás Bizottság,
- a Városfejlesztési, Műemlékvédelmi és Környezetvédelmi Bizottság

valamint

- a Közbiztonsági Tanácsnok és
- a Testvérvárosi Tanácsnok elmúlt évi tevékenységéről szóló beszámolót tudomásul veszi.

A szavazáson jelen volt: 15 fő

9. Döntés alapítványok támogatásáról /T-175/2020. számú sürgősségi előterjesztés/

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Az alapítványok támogatásáról mindig a testületnek kell döntenie.

Bródy Gábor képviselő:

Ez ugye az alapítványi támogatás, amit most kaptak meg néhány órával ezelőtt sürgősséggel?

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Igen.

Bródy Gábor képviselő:

Az a problémája ezzel, hogy többek között elég sok olyan összeg van benne, amely az ő munkájával is segített bizottsághoz tartozik. Ez nem került a bizottság elé. Úgy gondolja, hogy ennek az az oka, hogy sürgősséggel került a testület elé. Minden háttérrel, pandémiás okot ért, hogy ez miért történhetett. De az a baja vele, hogy ezt azért meg kellett volna tárgyalnia egy szakbizottságnak. Esetleg tudnának az összegeken módosítani, esetleg emelni. Nem látták az eredeti kérelmeket, tehát elég sok információ nincs a birtokában, hogy erre igennel szavazzon, miközben a szándéka az, hogy természetesen támogatni szeretne nagyon sok szervezetet, alapítványt, hiszen neki ez a fő irányvonala, hogy az emberi tevékenységet, a humán vonalat támogassa a kerület inkább, mint a tereknek az újraburkolását 5 évente. De hiányzik nagyon sok alátámasztás az előterjesztésből és itt azért milliókról van szó, ahhoz, hogy nyugodt szívvel tudjon dönteni. Nem javasolja, hogy ezt most megszavazzák. Esetleg valamilyen módon el lehetne halasztani, hogy még a nyár beköszönté előtt erről esetleg előkészítetebben szavazhassanak?

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Szerinte egy félreértés van. Képviselő úr a pályázatról beszél, ez nem az, és ezt a bizottságok tárgyalták. Az Oktatási Bizottság és az Emberi Jogi Bizottság is tárgyalta. Ez nem a „nagy” civil pályázat.

Szentgyörgyvölgyi Gábor képviselő:

Az utolsó hármat ne nézze képviselő úr. Az összes felette lévőről döntött hétfőn a bizottság. Ezek az általuk kiírt kulturális pályázaton szétosztott döntések közül azok, ahol alapítvány kért pénzt, mert az alapítványok mindig a testület elé kerülnek. Tárgyalták és együtt fogadták el.

Kun-Gazda Péter képviselő:

Az itt felsorolt 3 alapítvány támogatását tárgyalták az Oktatási Bizottság ülésén, amelyen képviselő úr és képviselő asszony is ott volt.

Bródy Gábor képviselő:

Igen, az utolsó három, ami gyakorlatilag 3 millió Ft nagyságrendű támogatás, azt nem ismerte, pedig részt vett az Oktatási Bizottság munkájának egy részében, tárgyalási joggal, de ha ez így van, akkor szavazzanak róla természetesen és akkor a frakciójuk is támogatni fogja.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Más hozzászólás nincs, kéri ismertetni a határozati javaslatot.

Dr. Sélley Zoltán jegyző:

Felolvassa a határozati javaslatot, mely szerint Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja az alábbi alapítványok támogatását: Lutheránia Egyházzenei Alapítvány 500.000,-Ft, Attitúd Alapítvány 250.000,-Ft, Józsa Judit Művészeti Alapítvány 500.000,-Ft, Nem Adom Fel Alapítvány 250.000,-Ft, Ward Mária Iskola Alapítvány 250.000,-Ft, Musica Aeterna Művészeti Alapítvány 150.000,-Ft, Ars Sacra Alapítvány 150.000,-Ft, Sonus Alapítvány a mai Zene és a Korszerű Előadóművészet Támogatására 150.000,-Ft, Musica Christiana Alapítvány 250.000,-Ft, Balaton Óvoda Alapítvány 125.000,-Ft, Kolta Galéria Művészeti Alapítvány 300.000,-Ft, Budapesti Monteverdi Kórus Alapítvány 250.000,-Ft, Palánta Sorsfordító Alapítvány 100.000,-Ft, A GULAG-okban Elpusztultak Emlékének Megörökítésére Alapítvány 250.000,-Ft, Eötvös József Alapítvány 50.000,-Ft, Eötvös József Alapítvány 2.062.000,-Ft, Veres Pálné Gimnázium Iskolánkért Alapítvány 803.000,-Ft.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.

367/2020. (VI.25.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

14 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodás mellett

**úgy dönt, hogy elfogadja az alábbi
alapítványok támogatását:**

- Lutheránia Egyházzenei Alapítvány
500.000,-Ft,
- Attitúd Alapítvány 250.000,-Ft,

- Józsa Judit Művészeti Alapítvány 500.000,-Ft,
- Nem Adom Fel Alapítvány 250.000,-Ft,
- Ward Mária Iskola Alapítvány 250.000,-Ft,
- Musica Aeterna Művészeti Alapítvány 150.000,-Ft,
- Ars Sacra Alapítvány 150.000,-Ft,
- Sonus Alapítvány a mai Zene és a Korszerű Előadóművészet Támogatására 150.000,-Ft,
- Musica Christiana Alapítvány 250.000,-Ft,
- Balaton Óvoda Alapítvány 125.000,-Ft,
- Kolta Galéria Művészeti Alapítvány 300.000,-Ft,
- Budapesti Monteverdi Kórus Alapítvány 250.000,-Ft,
- Palánta Sorsfordító Alapítvány 100.000,-Ft,
- A GULAG-okban Elpusztultak Emlékének Megörökítésére Alapítvány 250.000,-Ft,
- Eötvös József Alapítvány 50.000,-Ft,
- Eötvös József Alapítvány 2.062.000,-Ft
- Veres Pálné Gimnázium Iskolánkért Alapítvány 803.000,-Ft.

A szavazáson jelen volt: 15 fő

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

A zárt ülés napirendi pontjainak megtárgyalása következik. Kéri a Hivatal munkatársait, hogy a zárt ülés technikai feltételeit teremtsék meg.

ZÁRT ÜLÉS!

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület határozatképes. Nyílt ülésen a Polgármesteri beszámoló következik.

Polgármesteri beszámoló /T-/2020. számú anyag/

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

A beszámoló írásban kiküldésre került. Kérdezi, hogy van-e észrevétel?

Dr. Szigeti Flóra képviselő:

Az a kérdése, hogy volt-e itt ebben az időszakban önkénteseket megmozgató valamilyen kezdeményezés? Be lehetett-e kapcsolódni önkéntes munkával? Ő a fővárosi kezdeményezésen keresztül próbált, úgy nem sikerült.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Igen, volt, mint ahogy a napirendi pontok megtárgyalása előtt meg is köszönte ezt. Nagyon sok önkéntes volt, jelentkeztek, ráadásul ez egy nagyon jól szervezett formában működött. És az önkéntesség itt a szó legszorosabb értelmében kell, hogy értsék, hiszen nagyon sok olyanról volt tudomásuk, ahol ők keresték meg az ellátandó személyeket, akikről a törvény alapján gondoskodniuk kellett volna és már jelezték, hogy a házban önszerveződő módon stb. már erről gondoskodnak. Ezért is tartotta nagyon fontosnak a testületi ülés legelején, hogy az ő munkájukat is megköszönje.

Kovács Alex Gábor képviselő:

A Polgármesteri Beszámoló végén az „Egyebek”-ben szerepelnek a Veszélyhelyzetben hozott döntések. És tudja, mert elhangzott bizottsági ülésen, hogy e mellé vannak rendelve összegek is, hogy mennyit költött az Önkormányzat a különböző dolgokra. Erről majd egyszer kaphatnak valamilyen tájékoztatást? Ez lenne az egyik kérdése.

Látta, hogy itt több dolog ki lett fizetve építési vállalkozónak, egészen pontosan a Pentá-nak a veszélyhelyzet alatt. Kérdezi, hogy mire ment ez a 9-10 alkalommal pótmunkára kifizetés?

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Egyrészt illet a Pénzügyi Bizottságtól bátran lehet kérni. Elnézést kér, de ő most fejből pontosan nem tudja, hogy mennyit fordítottak a Veszélyhelyzet alatt ezekre a dolgokra, de azt gondolja, hogy ilyenkor soha nem ez a lényeg, hanem az a lényeg, hogy emberéleteket kell menteni, óvni és megoldani azt, hogy a kerületben biztonságban lehessen lenni, élni.

Bródy Gábor képviselő:

Az nem hangzott el, hogy az ellenzéki frakció tagjai is részt vettek önkéntesként sok kerületi polgár ellátásában és a vészhelyzet csökkentésében. Ezt azért szeretné itt elmondani. Voltak azért napok, amikor megfeszítetten dolgoztak.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Nem is emelt ki senkit név szerint, ha dolgoztak, akkor nyilván rájuk is vonatkozik a dicséret, meg a köszönet, hogy önkéntesként részt vettek.

Kovács Alex Gábor képviselő:

Visszatérne az előző kérdésére, mert az egyik felére kapott választ, illetve az túlzás, kapott egy indoklást. Azért kíváncsi lenne a dolgokra, mert mégiscsak egy gazdálkodó szervezet. Abszolút egyetért azzal, hogy a legfontosabb az emberi élet, de azért ennek költségei vannak.

A másik kérdése a Pentá-ra vonatkozott. Mi volt az a rendkívül sok pótmunka itt a veszélyhelyzet alatt?

Dr. Balla Valéria alpolgármester:

Valójában erre szeretett volna reagálni. A pontos választ, hogy ezek mögött mi volt, például villámelhárítás, azt láthatják, oda van írva. Van olyan, amiből valóban nem derül ki, viszont ezek olyan Belváros-Lipótváros Vagyonkezelő által, mint műszaki bonyolító, műszaki ellenőr által ellenőrzött szükséges munkák, amelyek a beruházáshoz szorosan kapcsolódnak. Javasolja, hogy miután a Felügyelő Bizottság tagja képviselő úr, hogy a vezérigazgató úrnak tegye fel ezt a kérdést és ő biztosan részletesen meg fogja válaszolni, egészen munkanemenként is beleláthat ebbe képviselő úr.

Kovács Alex Gábor képviselő:

Köszöni a választ. Ami megzavarta őt, az az volt, hogy ha jól tudja, akkor a Sportközpontnak nem ez a cég a kivitelezője, tehát ezért nem is értette, hogy hogy kerül oda ez a vállalkozó. A közbeszerzésen más valaki nyerte meg ennek a kivitelezését. Ezért furcsa számára ez így, de természetesen meg fogja kérdezni.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Más kérdés, észrevétel nem érkezett, kéri ismertetni a határozati javaslatot.

Dr. Sélley Zoltán jegyző:

Felolvassa a határozati javaslatot, mely szerint Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete a 2020. veszélyhelyzeti időszakára vonatkozó polgármesteri beszámolót tudomásul veszi. Határidő: azonnal. Felelős: polgármester.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.

390/2020. (VI.25.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

10 igen szavazattal, 5 nem szavazattal és
tartózkodás nélkül

a 2020. veszélyhelyzeti időszakára
vonatkozó polgármesteri beszámolót
tudomásul veszi.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A szavazáson jelen volt: 15 fő

INTERPELLÁCIÓK, KÉRDÉSEK, BEJELENTÉSEK, JAVASLATOK

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Dr. Szigeti Flóra képviselő adott be határidőben interpellációt. Ha jól értelmezi, akkor a vonatkozó SzMSz szabályai alapján kérdésnek minősül, ezért 15 napon belül fog rá írásos választ adni.

Érkeztek még kérdések Dr. Szigeti Flórától, az Alkotmány utcai fakidőléssel kapcsolatban.

Dr. Szigeti Flóra képviselő:

Igen. Az Alkotmány utcai fakidőléssel kapcsolatban kérdezett.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

A válasza nagyon egyszerű és szerintem kár ezt feszegetni. Bár neki megvan a személyes véleménye arról az emberről, aki inkább videózza az egészséget, mint hogy szólt volna azoknak az autósoknak, akik közben alatta elmentek.....de az élet ilyen, úgy látszik fontosabb volt a videó.

Mindenki számára nyilvánvaló és természetes, hogy a fa tulajdonosának kell kérni. A Hivatal e szerint járt el, nem kérte a tulajdonos. Jó is, hogy ez szóba jön. Most is, a Szabadság téren a FŐKERT tegnap éjjel 3 fát vágott ki. Az Önkormányzat is megnézte a szakembereivel, nyilván megvan az oka ennek. Soha nem azért szokott egy kertész fát kivágni, vagy kéri ennek az engedélyeztetését, mert ez a hobbi, vagy a szórakozása. Ezek a szakemberek arra törekednek, hogy minél

tovább éljenek ezek a fák a városban. Tudni kell azt is, hogy nyilván előfordulhat ilyen és ezeket meg kell akadályozni, elébe kell menni, hogy ilyen történhessen, mint az Akadémia utcában.

Bródy Gábor képviselő:

Lenne pár kérdése, megjegyzése, amit egyben mondana el, hogy ne kelljen külön szót kérnie.

A polgármester úr felkérte a City Televíziót, hogy a testületi ülések élő közvetítésére tegyen egy ajánlatot, javaslatot és készítsen költségvetést, ennek lebonyolítására. Szeretné megkérdezni hogy ez, hogy áll?

A másik felvetése a közbiztonságot érinti. Amikor itt volt a kinevezett kapitány úr, akkor elmondta, de ki szeretné hangsúlyozni, megerősítve, hogy tavaly nyáron nagyon sok panasz érkezett a rendbontásból adódó csendháborításra. Nem beszélve az elmúlt pár héttel ezelőtt történt Erzsébet téri gyilkosságról stb. A polgármester úr, illetve a közbiztonsági tanácsnok úr le fog-e ülni minél előbb beszélni a frissen kinevezett kapitány úrral, hogy egy kicsit hatékonyabban dolgozzanak együtt a BRFK Készenléti Rendőrséggel és egyéb szervekkel? Mert ami itt, az Erzsébet tér környékén van nyáron, az szinte kibírhatatlan lakossági szempontból, nem beszélve az életvédelmi szempontokat.

Most, hogy kezd beindulni az élet a városban, beköszöntött a jó idő és megjelentek az ő körzetében, a Falk Miksa utcában a hajléktalanok. Egy bizonyos idő után nem csak, hogy ittasan zakiatják az ott lakókat, hanem kellemetlen szagot árasztanak magukból, ez már tavaly nyáron is nagy probléma volt. Ezt most is szeretné jelezni.

Tavaly, amikor nagyobb volt az idegenforgalmi látogatottság, akkor itt a kerületben a teraszhasználat sok problémát okozott a lakosság szempontjából. Ezt próbálták rendelettel szabályozni. Ha jól tudja, akkor most a teraszhasználat kedvezményesebb elbírálás alá esik, ezért, hogy ezzel ne éljenek vissza a kereskedelmi, vendéglátóipari vállalkozások, ezért ennek szigorítását próbálja az Önkormányzat elősegíteni hatósági, rendőrségi szempontból. Hajnalban visznek el üveghulladékot egy terasz sarkából az erre megbízott hulladékszállítók, akkor nem biztos, hogy az ottani lakosságnak ez jót tesz. Ilyen szempontokat is kér figyelembe venni.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Próbál mindenre kimerítő választ adni. Bárhogyan is szabályozza az Önkormányzat a teraszok működését, ami időben bezár, de ugye az FKF az, aki a szemetet elviszi. Ere nincsen ráhatásuk, ez a Fővárosi Önkormányzat egyik cége. Nyilván annak örülnek, hogy szelektíven gyűjtik a hulladékot. Azt gondolja, hogy nagyon fontos a környezettudatosság. Az FKF-nek több ízben jelezték ezt. Az is nyilvánvaló, hogy ha reggel 8-kor jön, akkor talán már kevésbé zavaró a csend miatt, de akkor torlódásokat okozna a forgalomban.

A teraszokkal kapcsolatban nagyon örül annak, hogy képviselő úr felvetette a kérdést. Azt látják, hogy az Önkormányzat szigorította a teraszokat, de azt is látják, hogy rengetegen érkeznek a Belvárosba, az Erzsébet térre. Kérte is az Ipar-kereskedelmi Osztálytól azt, hogy szigorúan ellenőrizzék – hiszen van erre rendeletük is –, hogy 22 óra után nem árusítható alkohol, csak vendéglátóhelyeken. Nyilván az, hogy az Erzsébet téren italoznak a fiatalok.....nem a fiatalsággal van baj, hogy megisznak valamit, hanem, hogy szétdobálják a szemetet, az elfogyasztott mennyiség után egyre hangosabbak és vonulnak az utcákon. Azt gondolja, hogy ebben kapitány úr, akivel már leültek több ízben is beszélni, máris nagyon hathatósan intézkedett. Kiemelné azt, hogy úgy látja, hogy a Budapesti Rendőrfőkapitányság is egyre nagyobb figyelmet fordít ezekre a területekre. Terdi Tamás rendőrfőkapitány úrral is tárgyaltak. Azt az ígéretet kapták, ami már nem csak ígéret, hiszen már több ízben volt és a sajtóban is nyomon lehetett követni, hogy fokozottan ellenőrzik ezeket a zónákat. Ebben egyébként még a rendőrfőkapitány úr kért tanácsot, hogy melyek ezek a zónák. Mindannyian, akik itt élnek, tudják azt, hogy melyek azok a vonulási útvonalak, ahol a fiatalok, a szórakozni vágyók egyik szórakozóhelyről a másikhoz haladnak az éjszaka. Ezt is meg is köszönték és olvashatták az újságban, hogy milyen sikerrel, milyen eredménnyel járnak. Hozzátenné, hogy a Városüzemeltető Kft. köztisztasági ágazatának munkatársait is nagyon szeretné megdícsérni, mert annak ellenére, hogy itt mi van éjszaka, minden reggel az Erzsébet tér és az egész Belváros tisztán fogadja őket. Megdöbbenő adat, hogy az egyik este – amikor még ráadásul nem is nyithatott ki minden – 37 m³ hulladékot szedtek össze és szállítottak el. Nem úgy működik, hogy a legvégén összeszedik, hanem három műszakban, egész éjjel dolgoznak a munkatársak. Azt gondolja, hogy dicséret illeti őket, hogy a belvárosi lakók minden reggel tiszta és gondozott parkba tudnak már belépni.

A hajléktalanok ügye mindig nagy kérdés. Nem rendészeti ügy, szociális kérdés. Azt gondolja, hogy mindent megtesznek azért, hogy belvárosi ember ilyen helyzetbe ne kerülhessen. Ez az önként vállalt feladatuk, de nyilván van az a csoport, akik valamiért ezt szeretik. A Ferenciek terén van egy néni, akiről azt gondolják, hogy hajléktalan, közben pedig van lakása a Ferenciek terén, de ő a téren szeret éjszakázni, élni. Ezzel nem lehet mit csinálni. Nyilván takarítanak utána, amilyen eszközökkel lehet fellépnek. Nem véletlenül van szerződésük szociális munkásokkal, akik próbálják bevinni őket hajléktalan szállóra. Ők nem akarnak, nyilván ez nem mehet erőszakkal.

A City Televíziós közvetítéssel kapcsolatban azt tudja mondani, hogy rákérdezett, azt az információt kapta, hogy halad a dolog, elnézésüket kéri a City Tv, de most nagyon sokan home office-ban vannak, nem tudtak árajánlatot adni, de folyamatban van és kéri a továbbiakban is, hogy ez legyen meg.

Dr. Szigeti Flóra képviselő:

Több kérdése van, de egyben tenné fel, valamelyik jegyző úrhoz, valamelyik polgármester úrhoz szól.

Ha jól értette az előbb, azt mondta polgármester úr, hogy van egy olyan néni, akinek van a Ferenciek terén lakása, de lent szeretik tölteni az idejüket és a szociális munkások be szeretnék terelni a hajléktalanszállóra....

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Ha ki akarják forgatni a szavakat, akkor nyilván meg lehet tenni. De őt megpróbálják meggyőzni, hogy sokkal jobb otthon az ágyában aludni. Akinek nincs itt ténylegesen lakása és nem tud hova menni, azt próbálják segíteni a szociális munkások. Nyilván ez nem csak arról szól, hogy be akarják tenni egy hajléktalan szállóra, ránéznek egészségügyileg. Ez azért egy speciális munka éjjel-nappal, esetkocsikkal mennek, hogyha olyan van, akkor el tudják látni őket stb. Úgy gondolja, hogy mindenki ismeri ennek a metódusát.

Dr. Szigeti Flóra képviselő:

Az első kérdése jegyző úrhoz szólna. Legyen szíves megmagyarázni azt, hogy jogilag ez, hogy néz ki, hogy beadtak a márciusi ülésre előterjesztéseket, a bizottságok azt javasolták, hogy ne kerülnek napirendre, de mégis a polgármester úr által kiadott napirenden ott szerepeltek, ezekről az ülésen kellett volna szavazni, hogy elfogadják-e vagy nem, erről szavazás nem történt, mivel jött a Covid. Gyakorlatban érthető módon polgármester úr nem szavazott napirendről, de mégis ezt nehéz megérteni, hogy ezekkel az előterjesztésekkel mi történt? Mi történt ezzel a hat előterjesztéssel, ami napirendre került? Döntés nem született róla. Se arról, hogy polgármester úr ezekkel nem kíván a Covid járvány alatt foglalkozni és leveszi a „napirendjéről”, sem pedig arról, hogy ezek továbbkerülnek erre az ülésre. Ezt hogy kell értelmezni? Ezek eltűntek az éterben?

Dr. Sélley Zoltán jegyző:

Ha konkrétan megkapja, hogy ezek melyek voltak, akkor 15 napon belül írásban válaszol képviselő asszonynak. Kéri pontosan, hogy ezek milyen előterjesztések voltak és mikor lettek beadva.

Dr. Szigeti Flóra képviselő:

Rendben, akkor ezt meg fogja írni és 15 napon belül várja a választ.

A másik kérdése polgármester úrhoz szól. Úgy értesültek a Pénzügyi Bizottság ülésén, hogy július 10-re, vagy 15-re készül el a júniust is beleértendő az Önkormányzat pénzügyi állapotának az összegzése. Számíthatnak-e valamilyen koncepcionális anyagra azzal kapcsolatban, hogy mégis, hogy tervezi a felmerülő anyagi kieséseket az Önkormányzat pótolni? Az ingatlangazdálkodás stratégiatlansága mellett igazából még ez az, ami nagyon hiányozna ebben az időben. Arra gondol, hogy például az ingatlanokkal kapcsolatban a Tulajdonosi Bizottság ülésén az hangzott el aljegyző úrtól, hogy el kell adni a lakásokat, mert nagyon rossz gazdasági helyzetben vagyunk. Ez a mondat egyébként korábbi üléseken is elhangzott már. Érti ő is, hogy rossz gazdasági helyzetben vannak, kevesebb lesz az az összeg, amiből az Önkormányzat gazdálkodhat. Úgy tudja, hogy erről egy részletes elemzés születik a Pénzügyi Osztályon, de úgy gondolja,

hogy mégiscsak szükség lesz egy stratégiára, amely átfogóan kezeli a helyzetet, hogy kevesebb pénzből fognak gazdálkodni. Például ez az előterjesztés, amit benyújtott – és itt jegyzi meg, hogy sikerült nemmel szavaznia magára – a T-174/2020. számon került kiosztásra, az egy kedvezményrendszer kialakításáról szól, de nem sürgősséggel majd ismét be fogja adni és akkor igennel fog szavazni. Itt arról van szó, hogy az Önkormányzat nem szedett be rengeteg szállástól idegenforgalmi adót és az adó elévülése 5 év. Tehát ezeket visszamenőleg is be lehetne szedni az érintett RBNB-ktől. Készítettek egy összevetést és az a helyzet, hogy több, mint fele a booking.com-on fent lévő szállásoknak nem szerepel az Önkormányzat adatbázisában. Ha erre egy kicsi ráfordítás történne, hogy ezeket feltérképezze az Önkormányzat is, akkor be lehetne szedni egy csomó kiesett jövedelmet. Ehelyett most ingatlanokat adnak el. Itt szeretné ismét kiemelni, hogy az történt ma, hogy két szakértőjük is megerősítette, hogy ha egy ingatlant felújítanak, akkor az többért adható el. Most, ahogy mennek le az árak, még így is sikerült olyan szakvéleményt készíteni, ami egy előzőhöz képest árnövekedést állapított meg egy olyan ingatlan esetén, ahol felújítást történt. Tehát azt gondolja, hogy ami történik az Önkormányzatban az a felelőtlen gazdálkodásnak a netovábbja és ehelyett békeidőben, egy olyan évben is ahol nem számítanak a Covid második hullámára, nem volt ilyen járványhelyzet, ott is egyszerűen stratégiaibb terveket kellene letenni az asztalra. A kérdés ismét az, hogy számíthatnak-e egy átfogóbb koncepcióra azzal kapcsolatban, hogy a Covid miatti költségvetési változásokat hogyan fogja kezelni az Önkormányzat?

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Mielőtt megadná a szót Dr. Balla Valéria alpolgármesternek, pár dologban hozzászólna. Egyrészt, az Önkormányzat ezeket az ún. látens RBNB-eket folyamatosan próbálja nyomkövetni, ellenőrizni stb. Nagyon nehéz, bonyolult, hosszú folyamat, majd a NAV járhat el. Az idegenforgalmi adó kiesése az turista után van, ebben az időszakban, a pandémiás helyzet miatt nem volt turista, tehát most nem tudják majd beszedni. A képviselőasszony által is leszavazott előterjesztésről hagy mondja el, hogy nagyon örül neki, hogy mindig elolvassák a Polgármesteri beszámolót, de abban benne volt az is, hogy direkt erre az időszakra döntéseket hoztak, hogy a helyi kisvállalkozókat megsegítsék, hogy ne kelljen befizetniük a bérleti díjaikat, vagy haladékot kaphassanak stb. Sőt mi több, a KSH általi inflációs emelésre is azt mondták, hogy nem ez az év. Nagyon fontos az itt élőknek, hogy a cipész, a varrónő, a fodrász maradjon itt, hiszen ők azok, akik nagyon kényelmessé teszik az életet a Belvárosban, hiszen csak a sarokra kell leugrani. Azt gondolja, hogy ebben elég jól cselekedtek, de természetesen kíváncsian várják képviselő asszony javaslatait.

Dr. Balla Valéria alpolgármester:

A költségvetéssel kapcsolatos felvetésekre szeretne reagálni. Koncepcióra, stratégiára egyáltalán nincs szükség, hiszen negyedévente módosítják az Önkormányzat költségvetését. Természetesen negyedéves módosításban azokat a változásokat, amelyek vagy szezonálisak – ezt most pénzügyileg nyugodtan

mondhatják szezonálisnak, ami a vírushelyzettel kapcsolatban kialakult – vagy normál, negyedéves működéshez kapcsolódót, is azokban kell feltüntetni és célszerű is feltüntetni. A költségvetésnek a szerkezete egységesen kezelendő és az idegenforgalmi adó az csak egy része annak, ami érinti az Önkormányzatot. Ez a vírushelyzet bevételi szempontból az V. kerületi Önkormányzatot extrém mértékben érinti, hiszen minden olyan, ami a turizmushoz kötődik, amikor pozitív az is extrém módon érinti az Önkormányzatot, amikor negatív az is extrém módon érinti. Aki valóban a pénzügyi számokra kíváncsi, azt arra kéri, hogy a Pénzügyi Bizottság ülésén kérdezze Morvai Éva osztályvezetőt, aki minden ilyen kérdésre készségesen fog válaszolni. Ezt kérte is, mert biztos volt benne, hogy ezen a mostani ülésen fel fognak merülni ezek a kérdések, hogy ezt a legkimerítőbben válaszolja meg. Sajnálja, hogy most nincs itt. Úgy tudja, hogy a feltett kérdésekre a Pénzügyi Bizottság ülésén lehetett választ kapni. Ha bárkiben maradt kérdés még, akkor a következő bizottsági ülésen tegye fel, hiszen a vírushelyzettel kapcsolatos pénzügyi következményeknek a kezelése az nem most történik, az folyamatos lesz. Van olyan bevétel csökkenésük, ami már véget ért és van olyan, ami még nem ért véget, hanem szeptemberig, vagy akár egész évben tart. Illetve a kormányzat is hoz folyamatosan olyan önkormányzatokat segítő rendeleteket is – a napokban is hozott ilyen –, ami érintheti a költségvetést. Ezeknek a költségvetésbe való konkrét bedolgozása pedig folyamatos. A testület negyedévente, a következő alkalommal szeptemberben mindenképpen látni fog, hiszen ez törvényi kötelezettség.

Bródy Gábor képviselő:

Köszöni polgármester úr két körrel ezelőtti válaszát. Reméli, hogy a City Tv mielőbb magára talál. Egyébként elég nagy televíziós múltja van, ha úgy gondolja az ügyvezetőség, akkor ő nagyon szívesen nyújt szakmai segítséget, hogy ez begyorsuljon. Abszolút igaz, hogy az elmúlt napokban itt a Belvárost érintően is hirtelen lebonyolított razzia történt. Ha jól emlékszik, akkor négy körözött személyt el is fogtak itt az Erzsébet tér környékén. Igazából azt kellene csinálni, hogy itt sűrűbben kellene „halászni”. Azt azért el szeretné mondani, hogy nem az FKF Zrt.-re érkezett panasz a tavalyi közmeghallgatáson itt a lakosság részéről, hanem olyan magáncégek, akik a kereskedelmi, vendéglátóipari egységekkel, szállodákkal vannak szerződésben és elviszik hajnali 4 óra körül az üveghulladékot. Ezeknek a különböző Kft-nek a szabályozását, vagy a vállalkozókkal való egyeztetést kellene valahogy megoldani, hogy idén nyáron ne legyen ez probléma. A Hercegprímás utca környékén van ilyen szálloda, onnan érkezett a panasz.

Amiért ismét szót kért, az az, hogy eszébe jutott, hogy arról beszéltek kb. 3-4 hónappal ezelőtt, hogy májusban megindult a Belvárosi Sportközpont próbaüzeme. Kérdezi, hogy hogy áll ez a dolog? Több lakossági megkeresés érkezett és ő sem tudja rá a választ, hogy a Sportközpont Hold utcai oldalán található ingatlan mi a terv?

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Az nem az Önkormányzat ingatlana, ők csak használják a telket, onnan tudják betáplálni a Vadász utcai építkezést. Úgy tudja, hogy már a tulajdonos jelentkezett, elmondta a koncepcióját, a Főépítésszel folyamatosan tárgyalnak, hogy mit lehet, mit nem lehet. Nyilván, ez ki fog majd bontakozni és amikor már olyan állapot lesz, akkor tájékoztatni fogják képviselő urat.

A Sportközpont próbaüzemével kapcsolatban szerinte az egy félreértés volt, májusra biztosan nem ígértek próbaüzemet. Azért tudja ilyen biztosan mondani, mert az ő száját soha nem hagyta el olyan, hogy mikor nyit meg. Egyetlen dologhoz ragaszkodik és ebben tántoríthatatlan, hogy a Belváros az egy prémium minőség, itt csak prémium minőségű valami épülhet. Nem az idő számít, meg lehetett volna csinálni a választásokra is, de nem érdekli, legyen egy nagyon jó minőség. Nem kapkodnak, csak legyen hibátlan, ő emellett van, egyébként minden projektjüknél és fejlesztésnél.

Dr. Szigeti Flóra képviselő:

A kapott válaszokra szeretne reagálni. Ez egy visszatérő elem, hogy valamit kérdez és utána kioktatják, mintha valami hülyeséget kérdezett volna. Értelemszerűen nem a Covid alatt nem keletkezett IFA beszédéről van szó, hanem arról, ami még elévülési időn belül van. A Pénzügyi Bizottság ülésén részt vett és igen, ezekről beszéltek is. Kérdezte is az osztályvezető asszonyt, aki teljeskörű válaszokat adott. Nem a számokat és a táblázatot hiányolja, nem azokat a mondatokat, amelyek leírják, hogy mit olvashatnak a táblázatban, hanem következtető mondatokat, elemzéseket arról, hogy milyen kintlevőségei vannak az Önkormányzatnak, azokat hogyan lehetne behajtani, ezeket hogyan kívánja az Önkormányzat – kicsit fantáziadúsabban felhasználni – annak érdekében, hogy javuljon az Önkormányzat anyagi helyzete és nem csak random lakásokat adogatnak el olcsóbban, mint ahogyan egyébként megtehetnék.

A vállalkozók támogatását látta, igen, nagyon jó, ez egy másik előterjesztés volt, amelyiknél nem csak a vállalkozók támogatásáról volt egyébként szó, hanem az egészségügyi és szociális dolgozóknak, a közoktatásban dolgozóknak a támogatásáról. De őszintén szólva, hogy milyen javaslatok jönnek be még ezzel kapcsolatban és hogy az övé pont erről szólt, az teljesen egyértelmű abban a tekintetben, hogy nincsen koncepcionális megközelítése ennek a kérdésnek.

Dr. Balla Valéria alpolgármester:

Elnézést kér a képviselőasszonytól, ha kioktatásként értelmezte őt, nem ez volt a cél, hanem felvilágosítás. Ő ragaszkodna ahhoz, hogy a negyedéves rendeletmódosítás maradjon az, ahol ezeket számszerűsítik. Tudja, hogy ez esetleg egy jogásznak – és ezt se kioktatásnak kell venni, mert ő is az – a szöveges magyarázat az alap, de egy pénzügyesnek és egy közgazdásznak a számok az adatok. Amire osztályvezető asszony utalt, az a lekönyvelt adatokat jelenti. Addig egy pénzügyesnek nem létezik adat, míg azt a könyvelés vissza nem igazolja, hogy az rendben van. Ha nincs, akkor nyilván felfüggesztő tételre kerül.

Nekik ez az alap, ebből tudnak kiindulni. Jelen pillanatban még az adatok most fognak könyvelődni, körülbelül a hónap vége után pár hetet várni kell, míg a költségvetési csoport ezeket az adatokat leellenőrzi és azokkal a valid adatokkal lehet tovább dolgozni. Nyilván nem kell ezt elmondani, hogy miért olyan fontos, hogy valóságos adatokkal dolgozzanak, amelyek visszaellenőrizhetők. Egyébként a könyvvizsgáló asszony segítségét is ilyenkor, mint egy utolsó validálást is igénybe veszik, ez fontos is, nem is engedné, hogy alátámasztatlan adatokkal dolgozzanak. Mindig a táblázat az első, tudja, hogy ez nagyon száraz és unalmas lehet, csak egy pénzügyes kénytelen ehhez ragaszkodni, mert a számok adottak, legalábbis, ha jól terveznek és jól számolnak. Aztán abból már következtetést le kell vonni, csak az első az, hogy legyenek meg ezek a negyedéves módosítások.

A konkrét idegenforgalmi adó hátralékkal kapcsolatban pedig javasolná azt, hogy a Pénzügyi osztályvezető asszonnyal legyen egy egyeztetés, mert neki az ülés előtt mondta, hogy az nem úgy van, ahogy képviselőasszony leírja. Ezt akkor kéri, hogy osztályvezető asszonnyal kerüljön tisztázásra.

Dr. Szigeti Flóra képviselő:

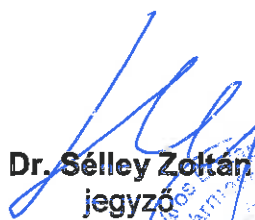
Akkor, ha jól érti, megteheti, hogy a Pénzügyi osztályvezető asszonyt külön polgármester úrnak és jegyző úrnak való írás nélkül felkeresheti?

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Tartsák be a szabályokat, de természetesen rajtuk keresztül Pénzügyi osztályvezető asszony áll rendelkezésre.

Többi hozzászólás nincs. Mindenkinek nagyon köszöni a mai munkát. A Képviselő-testület ülését bezárja.

B u d a p e s t, 2020. június 25.


Dr. Sélley Zoltán
jegyző




Szentgyörgyvölgyi Péter
polgármester