

**Belváros-Lipótváros, Budapest Főváros V. kerület
Önkormányzatának Képviselő-testülete**

Készítette: Gergely Katalin

Mellékletek: Meghívó
Jelenléti ív
Előterjesztések

Iktatószám: T-179/2020.
4/2020.

I.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

a 2020. szeptember 10-én a Polgármesteri Hivatal (V. Erzsébet tér 4.) nagy tanácstermében tartott **rendes, nyílt Képviselő-testületi ülésről**

Meghívottak: a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 18/2019. számú önkormányzati rendelet 11. § (1) bekezdése szerint

Jelen vannak:

Polgármester: Szentgyörgyvölgyi Péter

Alpolgármesterek: Dr. Balla Valéria
Balogh-Madár Emese
Jeneiné Dr. Rubovszky Csilla Ph. D

Aljegyző: Dr. Ebergényi Imre
Dr. Németh Kornélia

Képviselők: Berta Zsófia
Bródy Gábor
Karsai Károly
Kovács Alex Gábor
Kun-Gazda Péter
Mátyus Bálint
Nagypál Anikó
Pásztor Lajos
Szágerné Fazekas Éva
Szentgyörgyvölgyi Gábor
Dr. Szigeti Flóra

Nem jelent meg: Dr. Batári Péter képviselő
Dr. Sélley Zoltán jegyző

Jelen vannak még:

dr. Paál Péter György r. ezredes (1-10. napirendi pontok)
Morvai Éva osztályvezető (1,2. napirendi pontok)

Nagy-Iványi Andrea csoportvezető (2. napirendi pont)
Buzásné Dr. Kakas Zsuzsanna osztályvezető (4. napirendi pont)
Sági Adrienn főépítész (7. napirendi pont)

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Köszönt mindenkit, a Képviselő-testület ülését megnyitja. Megállapítja, hogy az ülés határozatképes.

Köszönti a megjelenteket, nem csak a helyszínen, hanem a televízió képernyője előtt is. Mindig is nagy örömmel fogadta, hogy minél többen, nagy számban, személyesen ellátogattak a Képviselő-testületi ülésekre, ezzel is kifejezve érdeklődésüket a Belváros ügyei iránt. A járványügyi helyzetre tekintettel, amikor mindannyiuk egészségére figyelve a személyes találkozásokat próbálják kerülni. A televíziós közvetítéssel szeretnének hozzájárulni, hogy személyes jelenlét nélkül is bekapcsolódhassanak a belvárosiak a közösségi ügyek alakulásába.

A mai ülésen számos, a belvárosiak életét jelentősen meghatározó ügyben fognak dönteni. Mint például az Belváros Ifjú Tehetsége, a Belváros Ifjú Sportolója ösztöndíjáról, a belvárosiakért, a Belvárosért tevékenykedő civil szervezetek támogatásáról, a Belvárosi Sportközpont működéséről.

Jelenleg próbaüzem zajlik a képviselő-testületi ülés közvetítésében, ezért ha esetleg technikai probléma történne, azért előre is elnézésüket kéri.

A kiküldött meghívóban 19 napirendi pontra tett javaslatot. Nagypál Anikó beadott egy előterjesztést, ő ezt az imént elmondottak alapján nem kívánja tárgyalni.

Felteszi szavazásra a javaslatot, hogy a mai ülésen nem tárgyalja a „Javaslat a képviselő-testületi ülések élő közvetítésének megteremtésére” című, Nagypál Anikó képviselő által beterjesztett előterjesztést.

391/2020. (IX.10.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

9 igen szavazattal, 2 nem szavazattal és tartózkodás nélkül

úgy dönt, hogy nem tárgyalja a T-189/2020. számú, „Javaslat a képviselő-testületi ülések élő közvetítésének megteremtésére” című Nagypál Anikó képviselő által beterjesztett előterjesztést.

A szavazáson jelen volt: 11 fő

Bródy Gábor képviselő:

Azt szeretné mondani, hogy nagyon örülnek neki, hogy hosszú évek után kérésük teljesült. Abban az esetben javasolná ezt a napirendi pontot levenni a napirendről, amennyiben ez nem csak egy pandémiára, a vírushelyzetre nézve, egy kampányhelyzet okán előjött közvetítési hullám, hanem ez egy folyamatos, állandó közvetítési tevékenysége lesz a testületi ülésnek a kerületi tv jóvoltából. Hiszen ez a legfontosabb döntéshozó fóruma a kerületnek, miután személyesen néhányan ide befértek, de sokkal kényelmesebb ezt élőben, vagy esetleg az ismétléseket megnézni, ezért jó lenne, ha ez fennmaradna. Kérdése az, hogy ez egy folyamatos dolog lesz ezentúl? Szándékaik szerint mindig közvetítik a testületi ülést a City Tv munkatársai, vagy ez most csak egy ilyen helyzet?

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Ki lettek építve a végpontok, innentől kezdve ezt bátran lehet használni.

Érkezett még egy előterjesztés, ami a T-194/2020. számot viseli. Ezt már a testület tárgyalta. Az új határozati javaslatban megfogalmazottakhoz annyit tenne még hozzá, hogy a Hivatal utasításai jórészt belső működést szabályoznak, a jogorvoslati fórumokról a döntésekben érintettek minden esetben tájékoztatást kapnak. A kérdéses integritási szabályzat pedig szerepel a honlapon a közérdekű adatok között. Azt gondolja, hogy ezzel így válaszolt minden olyan kérdésre, ami felmerült ebben az indítványban.

Dr. Szigeti Flóra képviselő:

Az integritási szabályzathoz még valamikor – talán még a tavalyi évben – kért linket jegyző úrtól. Ez a link akkor még nem volt hozzákötve a honlaphoz, aztán kérte, hogy legyenszíves megküldeni, hogy milyen úton lehet elérni a honlapról ezt a linket.....tehát ez egy külön URL volt. Nyilván az URL-t nem találja meg az ember, csak ha a honlapról lépéseként elérhető. De akkor kéri ennek az útvonalnak a megküldését.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

A honlapon a közérdekű adatok között szerepel, de természetesen segítenek, ha nem találja meg képviselőasszony.

Felteszi szavazásra a javaslatot, hogy a mai ülésen nem tárgyalja a T-194/2020. számú „Ez a minimum” című Kovács Alex Gábor, Berta Zsófia, Bródy Gábor, Nagypál Anikó, Dr. Szigeti Flóra képviselők által beterjesztett előterjesztést.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

9 igen szavazattal, 4 nem szavazattal és tartózkodás
nélkül

úgy dönt, hogy nem tárgyalja a T-194/2020. számú
„Ez a minimum” című Kovács Alex Gábor, Berta Zsófia,
Bródy Gábor, Nagypál Anikó, Dr. Szigeti Flóra
képviselők által beterjesztett előterjesztést.

A szavazáson jelen volt: 13 fő

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

A következő indítvány Kovács Alex Gábor képviselőtársunktól érkezett, a rövidtávú szálláshely kiadás szabályozásával összefüggő, ideiglenes bizottság felállítása kérdéskörben.

Megmondja őszintén, hogy ezt egyáltalán nem javasolja tárgyalásra. Meggyőződése az, hogy nyilván képviselik a kerületeket, hiszen ők erre felhatalmazták őket, de vannak bizonyos kérdések, amiről azt gondolja, hogy nagyon fontos, hogy arról konzultációt folytassanak le, párbeszédet folytassanak a helyi lakossággal. Hiszen ez egy olyan kérdés, ami nagyon sokukat, nagyon sok belvárosit érdekel, érint. Ennek az előkészítése folyamatban van, nem javasolja azt, hogy egy ilyen hangsúlyos kérdésben egy bizottság döntsön. Nyilván a lakosság meghallgatása után, a testületnek kell majd meghoznia a végző döntést, azok alapján az érvek és ismérvek alapján, amelyre felhatalmazza őket a belvárosi polgárság.

Berta Zsófia képviselő:

Ugyanezen érvek mellett tartja nagyon fontosnak, hogy tárgyalják, hogy a lakosságot tájékoztassák és ne egy végső döntés következményében találják magukat, hanem részt tudjanak venni, esetleg impulzusokat tudjanak adni ebbe a szabályozásba. Nem tartja megfelelőnek, hogy ezt egy napirendi vitában kell polgármester úrnak, vagy neki elmondani. Ez megérdemelné azt, hogy önálló napirendként beszéljenek róla, van olyan fontos az ügy.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Éppen az lenne a lényeg, hogy ne egy bizottság, hanem a lakosság döntsön, ő a lakosság véleményére kíváncsi. Ők a legérzékenyebbek, nyilván tudják mindannyian, hogy a társasházakban ez okoz problémát, de azt is tudják, hogy vannak olyanok, akik meg ilyet üzemeltetnek, nyilván azért fontos, hogy kikérjék az ő véleményüket.

Ne egy bizottság, ne egy képviselői grémium döntsön a fejük fellett, hanem ők dönthessenek és ők azt fogják egy testületi rendelettel jóváhagyni. Nyilván ez majd be fog kerülni a testületi ülésre. Ez így most szerintem túl előre szaladó, hiszen nem tudják még azt, hogy mi a lakosság véleménye.

Dr. Szigeti Flóra képviselő:

Ők sem javasolják azt, hogy egy bizottság döntsön erről, hanem azt javasolják, hogy egy külön bizottság végezze el azt az előkészítő munkát, ami egyébként így szét lesz dobva a különböző bizottságok között, ha egyáltalán lesz. Az a javaslatuk, hogy ez a bizottság gyűjtse össze az érintettek véleményét. Ez teljesen összhangban van azzal, amit a polgármester úr mond. Mivel ez egy évek óta húzódó nagyon jelentős téma, ennek szenteljenek egy külön plénumot, ami csak ezzel foglalkozik, hogy begyűjtse ezeket a véleményeket. Nyilván aztán az előterjesztés pontos kidolgozása, az majd a Hivatal feladata és a testület dönt majd a szabályozási javaslatokról, ez meg nyilván a testület feladata. Azt gondolja, hogy itt nem csak szabályozásokról van szó, nem csak szabályozási lehetőségekről, hanem egyéb megoldásokat is számba lehet venni.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Szívből örül neki, hogy összhangban van ebbéli véleményük, hogy a lakosságot kell meghallgatni és az ő véleményük alapján kell dönteni. Köztudott, hogy Budapesten, Magyarországon az V. kerület lépett először ennek a szabályozási kérdésében, hiszen több rendeletben is szabályozták azt, hogy hol és hogyan lehet egyéb szálláshelyet nyitni. Nem véletlen az, hogy csak úgy adnak ki engedélyt, hogy a társasház hozzájárul, illetve már a helyi építési szabályzatban szabályozták azt – amit talán Önök nem is szavaztak meg –, hogy hol, mennyi egyéb szálláshely lehet.

Felteszi szavazásra a javaslatot, hogy a mai ülésen nem tárgyalja a T-191/2020. számú „Döntés a rövidtávú szálláshelykiadás szabályozásával összefüggő ideiglenes bizottság felállításának kezdeményezéséről” című, Kovács Alex Gábor képviselő által beterveztett előterjesztést.

93/2020. (IX.10.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

9 igen szavazattal, 4 nem szavazattal és tartózkodás nélkül

úgy dönt, hogy nem tárgyalja a T-191/2020. számú „Döntés a rövidtávú szálláshelykiadás szabályozásával összefüggő ideiglenes bizottság felállításának

kezdeményezéséről" című, Kovács Alex Gábor képviselő által beterjesztett előterjesztést.

A szavazáson jelen volt: 13 fő

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

A következő napirendi pont, ami felkerült a meghívóra, de a levételét támogatja, az Szigeti Flóra képviselőtársuk „El nem évült idegenforgalmi adó” címmel érkezett előterjesztése. Alapvetően a felvetést nagyon jónak tartja, de ezt a Kormány szabályozta egy kormányrendelet által. Január 1-jével, aki egyéb szálláshelyszolgáltatást üzemeltet, annak csatlakozni kell az ENTAK rendszerhez, aki nem csatlakozik, az nem tud felkerülni azokra a honlapokra, ahol ezek a hirdetések megjelennek. Ez nagy mértékben hozzájárul majd ahhoz, hogy a látencia, vagy úgymond „feketézők” kiszűrésre kerüljenek. Bízunk abban, hogy így mindenki csak hivatalos formában tud eleget tenni ennek a szolgáltatásnak, ezért most nem tartja időszerűnek, hogy egy ilyen grénomot létrehozzanak, hiszen a törvény már szabályozta. Most viszonylag nehezen működik ez a piac, hiszen a pandémiás helyzetre való tekintettel nyilván a turisták kisebb számban, a terület életéhez képest semmilyen formában nem látogatják ezeket a szálláshely kiadásokat.

Dr. Szigeti Flóra képviselő:

Nem is arról a befizetetlen adótartozásról van szó, ami január 01. óta keletkezett, hanem arról, ami még azelőtt, még elévülési időn belül keletkezett, amit az Önkormányzat még követelhetne. Merthogy, sokkal több hirdetés jelenik meg ezeken a szállásadó oldalakon, mint amennyi szállás be van jelentve az Önkormányzat oldalára. Legalább még 50%-a annak, mint amennyi még be van jelentve. Ezekről nem szedtek be adót a korábbi kötelezettség alapján.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Abban egyetértünk, hogy legalább 50% körüli a látencia, bár az őket képviselő különböző szervezetek, akikkel több ízben tárgyalt az elmúlt időszakban, ezt maximum 25%-ra taksálják. Ő is úgy gondolja, mint képviselő asszony, hogy ez olyan 50% körüli lehet.

Természetesen ezt a Hivatal folyamatosan vizsgálja, nézi ezeket a honlapokat, folyamatosan ellenőrzéseket tart. Tagadhatatlan, hogy nagyon nehéz munka, nagyon nehéz a bizonyítás. Itt is szeretné megköszönni a Hivatal munkatársainak, hogy ezt az irdatlan feladatot végzik, tudja, hogy nem egyszerű. Azt gondolja, hogy a Hivatal ezt csinálja, amíg csak lehet, most talán ez kevésbé időszerű.

Dr. Szigeti Flóra képviselő:

Akkor az a kérése, hogy kapjanak arról valamilyen tájékoztatást hónapról-hónapra, hogy mennyi ilyen ügy kerül felderítésre és hogyan kezeli ezeket a követeléseket az Önkormányzat és hogy sikeresek-e ezek a felderítési ügyek.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Úgy gondolja, hogy ha a Hivatalhoz fordulnak ilyen kéréssel, annak semmi akadálya nincs.

Dr. Balla Valéria alpolgármester:

A Pénzügyi Bizottság ülése, ami most kedden volt, ott külön napirendi pontban kérte is a Pénzügyi Osztály vezetőjét, hogy erről adjon egy tájékoztatást, ami meg is történt. Arra kéri képviselő asszonyt, hogy a következő Pénzügyi Bizottság ülésén vegyen részt és akkor ott, a Hivatal osztályvezetői – akik éppen emiatt voltak tegnap is az ülésen – nagyon szívesen válaszolnak erre.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra a javaslatot, hogy a mai ülésen nem tárgyalja a T-195/2020. számú „El nem évült idegenforgalmi adó” című, Dr. Szigeti Flóra képviselő által beterjesztett előterjesztést.

394/2020. (IX.10.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

9 igen szavazattal, 4 nem szavazattal és tartózkodás nélkül

úgy dönt, hogy nem tárgyalja a T-195/2020. számú „El nem évült idegenforgalmi adó” című, Dr. Szigeti Flóra képviselő által beterjesztett előterjesztést.

A szavazáson jelen volt: 13 fő

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felhívja a figyelmet arra, hogy egy napirendi pontnál elírás történt, az Szabadság téren felállítandó szobornál az idősebb George Bushról van szó.

Felteszi szavazásra a napirendi pontok összességére és sorrendjére vonatkozó javaslatát:

Nyílt ülés:

- 1.) Az önkormányzat 2020. évi költségvetéséről szóló 1/2020. (I.27.) számú önkormányzati rendelet módosítása /T-182/2020. számú előterjesztés/
 - 2.) Az építményadóról szóló 46/2007. (XI.13.) önkormányzati rendelet módosítása /T-183/2020. számú előterjesztés/
 - 3.) Testvérvárosi kapcsolat létesítése /T-184/2020. számú előterjesztés/
 - 4.) A közösségi együttélés alapvető szabályairól és azok elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló rendelet megsértése miatt hozott határozatok ellen a törvényes határidőn belül benyújtott fellebbezések elbírálása /T-185/2020. számú előterjesztés/
 - 5.) Az egyházak, a társadalmi és civil szervezetek, valamint alapítványok támogatására eikülönített előirányzat felhasználására kiírt pályázat elbírálása /T-186/2020. számú előterjesztés/
 - 6.) Döntés alapítványok támogatásáról /T-187/2020. számú előterjesztés/
 - 7.) Döntés George H. W. Bush emlékére tervezett szobor Szabadság téren történő elhelyezése ügyében /T-188/2020. számú előterjesztés/
 - 8.) Az Akadémia utcai Házi Gyermekorvosi Rendelő előtt legalább 2 db állandó kizárólagos várakozóhely létesítésének kezdeményezése /T-190/2020. számú előterjesztés/
 - 9.) Döntés a Hild téri játszótér kerületi vagyonkezelésbe vételének ügyében /T-192/2020. számú előterjesztés/
 - 10.) Döntés a Batthyány-örökmécses körüli közterület elnevezéséről /T-193/2020. számú előterjesztés/
- Zárt ülés:
- 11.) Döntés Belváros Ifjú Sportolója és Belváros Ifjú Tehetsége ösztöndíjasok személyéről /T-196/2020. számú előterjesztés/
 - 12.) Döntés a Belváros-Lipótváros Sportközpont Kft.
 - a) Felügyelő Bizottsága ügyrendjének jóváhagyásáról /T-197/2020/a. számú előterjesztés/
 - b) Felügyelő Bizottsági tag visszahívásáról és új tag megválasztásáról /T-197/2020/b. számú előterjesztés/
 - 13.) Üres, nem lakás célú helyiségekre benyújtott vételi kérelem /T-198/2020. számú előterjesztés/
 - 14.) Döntés üres, nem lakás célú helyiségek pályázaton történő értékesítéséről /T-199/2020. számú előterjesztés/
 - 15.) Döntés elővásárlási jog gyakorlásáról /T-200/2020. számú előterjesztés/

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

9 igen szavazattal, 4 nem szavazattal és tartózkodás nélkül

úgy dönt, hogy a T-178/2020. számon kiküldött meghívóban szereplő napirendi pontokat az alábbi sorrendben tárgyalja:

Nyílt ülés:

- 1.) Az önkormányzat 2020. évi költségvetéséről szóló 1/2020. (I.27.) számú önkormányzati rendelet módosítása /T-182/2020. számú előterjesztés/
- 2.) Az építményadóról szóló 46/2007. (XI.13.) önkormányzati rendelet módosítása /T-183/2020. számú előterjesztés/
- 3.) Testvérvárosi kapcsolat létesítése /T-184/2020. számú előterjesztés/
- 4.) A közösségi együttélés alapvető szabályairól és azok elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló rendelet megsértése miatt hozott határozatok ellen a törvényes határidőn belül benyújtott fellebbezések elbírálása /T-185/2020. számú előterjesztés/
- 5.) Az egyházak, a társadalmi és civil szervezetek, valamint alapítványok támogatására elkülönített előirányzat felhasználására kiírt pályázat elbírálása /T-186/2020. számú előterjesztés/
- 6.) Döntés alapítványok támogatásáról /T-187/2020. számú előterjesztés/
- 7.) Döntés George H. W. Bush emlékére tervezett szobor Szabadság téren történő elhelyezése ügyében /T-188/2020. számú előterjesztés/
- 8.) Az Akadémia utcai Házi Gyermekorvosi Rendelő előtt legalább 2 db állandó kizárólagos várakozóhely létesítésének kezdeményezése /T-190/2020. számú előterjesztés/
- 9.) Döntés a Hild téri játszótér kerületi vagyonkezelésbe vételének ügyében /T-192/2020. számú előterjesztés/

10.) Döntés a Batthyány-örökmécses körüli közterület elnevezéséről /T-193/2020. számú előterjesztés/

Zárt ülés:

11.) Döntés Belváros Ifjú Sportolója és Belváros Ifjú Tehetsége ösztöndíjasok személyéről /T-196/2020. számú előterjesztés/

12.) Döntés a Belváros-Lipótváros Sportközpont Kft.

a) Felügyelő Bizottsága ügyrendjének jóváhagyásáról /T-197/2020/a. számú előterjesztés/

b) Felügyelő Bizottsági tag visszahívásáról és új tag megválasztásáról /T-197/2020/b. számú előterjesztés/

13.) Üres, nem lakás célú helyiségekre benyújtott vételi kérelem /T-198/2020. számú előterjesztés/

14.) Döntés üres, nem lakás célú helyiségek pályázaton történő értékesítéséről /T-199/2020. számú előterjesztés/

15.) Döntés elővásárlási jog gyakorlásáról /T-200/2020. számú előterjesztés/

A szavazáson jelen volt: 13 fő

**1. Az önkormányzat 2020. évi költségvetéséről szóló 1/2020. (I.27.) számú önkormányzati rendelet módosítása
/T-182/2020. számú előterjesztés/**

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Az államháztartási törvényben foglaltak szerint a helyi önkormányzat rendeletében megjelenő bevételek és kiadások módosításáról és kiadásáról, előirányzatok közötti átcsoportosításáról a képviselő-testületnek kell döntenie.

Kérdezi, hogy van-e kiegészítés?

Berta Zsófia képviselő:

A költségvetés módosítására részben azért van szükség, mert az előző félévi vírushelyzet miatt számtalan ponton és nagy mértékben csökkent az V. kerületi Önkormányzat bevétele, nem kell felsorolnia, a turizmus, parkolás stb. Mindenki tudja, hogy drámai mértékű bevétel kiesés érinti az V. kerületi Önkormányzatot. Amit tovább tetéz az, hogy a kormányzat önkormányzatoktól való bevétel elvonása is több, mint egy milliárd Ft-ot húz ki még az önkormányzat zsebéből. Úgy gondolja, hogy ezt nem lehet szó nélkül hagyni, ezt nem lehet támogatni, még abban az esetben sem, hogy egyébként a költségvetés módosítása egy technikai dolog.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Kéri ismertetni a határozati javaslatot.

Morvai Éva osztályvezető:

Felolvassa a határozati javaslatot, mely szerint Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja az Önkormányzat 2020. évi költségvetéséről szóló 1/2020. (I.27.) számú rendelet módosítását 1-3. §-ig, ezzel az Önkormányzat 2020. évi költségvetéséről szóló rendeletét megalkotja.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.

RENDELETALKOTÁS!

25/2020. (....) Önkormányzati rendelet

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

9 igen szavazattal, 3 nem szavazattal és 1 tartózkodás mellett

elfogadja az Önkormányzat 2020. évi költségvetéséről szóló 1/2020. (I.27.) számú rendelet módosítását 1-3. §-ig, ezzel az Önkormányzat 2020. évi költségvetéséről szóló rendeletét megalkotja.

A szavazáson jelen volt: 13 fő

2. Az építményadóról szóló 46/2007. (XI.13.) önkormányzati rendelet módosítása
/T-183/2020. számú előterjesztés/

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

A reklámhordozók utáni építményadókat a Magyarország 2021. évi központi költségvetésének megalapozásáról szóló törvény július 15. napjától hatályon kívül helyezte. Ezért vált szükségessé a rendelet módosítása.

Bródy Gábor képviselő:

Érti, hogy ez egy törvénymódosítás utáni helyzet, amit itt az Önkormányzati rendelet szintjén is követni kell. Ezt tárgyalták a Pénzügyi Bizottság ülésén is és kaptak is a Hivatal részéről tájékoztatást, de ez számukra nem kielégítő. Az összegek, a területi nagyság pontos meghatározása, a helyszín tekintetében más számokat kalkuláltak, mint, amelyek eddig befolytak. Ezért arra kérték a tegnapi napon a Hivatal munkatársait, hogy számukra adjanak egy pontosabb tájékoztatást, mert addig ezt a módosítást sem tudják elfogadni. Bár tudja, hogy törvényt kell követni ezzel a rendelettel, de ne legyen addig lezárva az ügy, amíg nincs előttük egy pontos kimutatás, hiszen ez az Önkormányzat bevételeiből hiányzik, ha hiányzik.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Úgy gondolja, hogy a kimutatást majd meg tudják kapni, de a törvényhez nyilván hozzá kell igazítani a rendeletet, ezt muszáj. Az másik kérdés, hogy esetlegesen ez mennyi bevétel kiesést eredményez. Természetesen erre van mód, hogy ezt megkapják.

Kéri ismertetni a határozati javaslatot.

Nagy-Iványi Andrea csoportvezető:

Feloivassa a határozati javaslatot, mely szerint Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja az építményadóról szóló 46/2007. (XI.13.) önkormányzati rendelet módosítását a T-183/2020. számú előterjesztés szerinti tartalommal 1-4. §-ig.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.

RENDELETALKOTÁSI

26/2020. (....) Önkormányzati rendelet

Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete

11 igen szavazattal, 2 nem szavazattal és
tartózkodás nélkül

elfogadja az építményadóról szóló 46/2007. (XI.13.)
önkormányzati rendelet módosítását a T-183/2020.
számú előterjesztés szerinti tartalommal 1-4. §-ig.

A szavazáson jelen volt: 13 fő

3. Testvérvárosi kapcsolatok létesítése /T-184/2020. számú előterjesztés/

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Úgy tudja, hogy a bizottság megtárgyalta az előterjesztést. Szeretné tájékoztatni a testületet és a belvárosiakat, akik a City Tv-n keresztül követik az ülést, hogy 2020. március elején kereste meg először Önkormányzatukat a Szöuli Magyar Kulturális Intézet és Magyarország nagykövetségén keresztül Szöul metropolisz Gangnam kerületének Önkormányzata, illetve polgármestere. Hosszas levelezés történt. Szöul metropolisznak Gangnam egy kerülete, egy intenzíven fejlődő, kifejezetten modern városrész. Azt gondolja, hogy rengeteget tudnak hasznosítani egy testvérvárosi kapcsolat által az ottani technikai fejlődésből, mindamellet természetesen, hogy egy kulturális szerepvállalást is felvállalnának ebben. Természetesen tájékoztatták Gangnam városnegyed polgármesterét az eddigi testvérvárosi kapcsolataikról, illetve arról, hogy ezt a döntést a testület tudja meghozni. Megküldték számukra a testvérvárosi szerződést, ezt ők elfogadták, ennek elfogadásáról kell ma döntenük.

Berta Zsófia képviselő:

Köszöni, hogy korábbi kérésük szerint megkapták az előterjesztéshez a szerződés tervezetének szövegét. Kérdezni szeretne ezzel kapcsolatban, mert most kapták meg és erre nem volt korábban alkalom. Az előterjesztés szövegében az szerepel, hogy költségvonzata jelen pillanatban nincsen a megállapodás megkötésének, miközben a szerződésben pedig delegációk kölcsönös küldéséről van szó, ami nyilvánvalóan költségvonzattal jár. Azt szeretné kérni, hogy oldják fel ezt az

ellentmondást. Ezzel együtt a diplomáciai kapcsolat felvétel szükségességét nem vitatja, csak lássanak tisztán a költségvonzat tekintetében.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Úgy szokott történni egy ilyen testvérvárosi szerződés aláírása, hogy nem postán küldöztetik, hanem ideérkezik egy delegáció, jellemzően a külföldi delegációhoz ragaszkodtak, hiszen ők akarták felvenni a kapcsolatot, ők keresték meg az Önkormányzatot. Nyilván a pandémiás helyzetre tekintettel a közeljövőben nem tartja valószínűnek, hogy erre a személyes aláírásra sor kerülhessen, ezért szerepel az az előterjesztésben, hogy nem jár anyagi vonzattal.

Kéri ismertetni a határozati javaslatot.

Dr. Ebergényi Imre aljegyző:

Felolvassa a határozati javaslatot, mely szerint Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Dél-Koreai Köztársaság Szöul városának Gangnam kerülete között és a Magyar Köztársaság Belváros-Lipótváros Budapest Főváros V. kerület Önkormányzata között kötendő testvérvárosi szerződés szövegét és felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.

396/2020. (IX.10.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

14 igen szavazattal, egyhangúlag

elfogadja a Dél-Koreai Köztársaság Szöul városának Gangnam kerülete között és a Magyar Köztársaság Belváros-Lipótváros Budapest Főváros V. kerület Önkormányzata között kötendő testvérvárosi szerződés szövegét és felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

A szavazáson jelen volt: 14 fő

4. A közösségi együttélés alapvető szabályairól és azok elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló rendelet megsértése miatt hozott határozatok ellen a törvényes határidőn belül benyújtott fellebbezések elbírálása
/T-185/2020. számú előterjesztés/

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Többször beszéltek már róla, hogy a Lime Technology Kft. jogi képviselőjével nem teljesen értenek egyet, sőt, magával a szolgáltatásnak a jelenlegi működésével sem értettek egyet. Azt gondolja, hogy szabályozni kell ezeket az új fajta közlekedési eszközöket, amit maga a KRESZ még nem ismer, ezért ezt az Önkormányzatnak kellett megtenni. Hosszas tárgyalások folytak a Lime Kft-vel és más szolgáltatókkal is, valakivel sikerült megegyezni, valakivel nem. Sajnos a Lime Kft-vel nem. Ők vitatják azt a 350.000,-Ft közigazgatási bírságot, amit az V. kerület kirótt rájuk eszközönként. Ezt támadta meg a Kft. és most erről kell döntenünk.

Kéri ismertetni a határozati javaslatot.

Buzásné Dr. Kakas Zsuzsanna osztályvezető:

Felolvassa a határozati javaslatot, mely szerint Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Lime Technology Kft. jogi képviselője útján benyújtott jogorvoslati kérelemre a fellebbezés elbírálására jogosult szervként az alábbi döntést hozza:

A Lime Technology Kft. (Cégjegyzékszám: 01 09 332596, adószám: 26569242-2-41, székhely: 1055 Budapest, Bajcsy-Zsilinszky út 78.) közigazgatási bírságolási ügyeiben a T-185/2020. számú előterjesztés 1. számú mellékletében szereplő 1-161-ig felsorolt ügyekben a Képviselő-testület a mellékelt tartalmú bizonyítás kiegészítést rendeli el.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.

397/2020. (IX.10.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

14 igen szavazattal, egyhangúlag

a Lime Technology Kft. jogi képviselője útján
benyújtott jogorvoslati kérelemre a fellebbezés

elbírálására jogosult szervként az alábbi döntést hozza:

A Lime Technology Kft. (Cégjegyzékszám: 01 09 332596, adószám: 26569242-2-41, székhely: 1055 Budapest, Bajcsy-Zsilinszky út 78.) közigazgatási bírságotlasi ügyeiben a T-185/2020. számú előterjesztés 1. számú mellékletében szereplő 1-161-ig felsorolt ügyekben a Képviselő-testület a mellékelt tartalmú bizonyítás kiegészítést rendeli el.

A szavazáson jelen volt: 14 fő

**5. Az egyházak, a társadalmi és civil szervezetek, valamint alapítványok támogatására elkülönített előirányzat felhasználására kiírt pályázat elbírálása
/T-186/2020. számú előterjesztés/**

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

50 millió Ft-ot szántak idén is a belvárosiakért működő civil egyesületek alapítványok támogatására. A munkacsoport ezt megtárgyalta, jóváhagyta. Köszöni minden pártdelegált munkáját, hogy ebben részt vett. Az elkülönített összegből fennmaradó kb. 2,5 millió Ft-ot az Oktatási Bizottsághoz való átcsoportosításra javasolja. Azt látták mindannyian, hogy a kerületi fenntartásban lévő óvodák, bölcsődék, alapítványok, nem nyújtottak be pályázatot, pedig szoktak. Valószínűleg a pandémiás helyzet miatt nem volt módjuk ezt megtenni. Ezért kifejezetten az ő céljaikra, az oktatási bizottsághoz csoportosítanák át ezt az összeget.

Bródy Gábor képviselő:

Rövid közlendője lenne. Az egyik pályázó egyesületnek a tagja, ezért a következő szavazásban nem vesz részt.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Kéri ismertetni a határozati javaslatokat.

Dr. Németh Kornélia aljegyző:

Felolvassa a határozati javaslatot, mely szerint Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete – a munkacsoport javaslata alapján – az egyházak, a társadalmi és civil szervezetek, valamint alapítványok 2020. évi támogatására elkülönített keret felhasználásával a T-186/2020. számú előterjesztés mellékletében felsorolt pályázókat támogatja.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.

398/2020. (IX.10.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

13 igen szavazattal, egyhangúlag

- a munkacsoport javaslata alapján - az egyházak, a társadalmi és civil szervezetek, valamint alapítványok 2020. évi támogatására elkülönített keret felhasználásával a T-186/2020. számú előterjesztés mellékletében felsorolt pályázókat támogatja.

A szavazáson jelen volt: 13 fő

Dr. Németh Kornélia aljegyző:

Felolvassa a következő határozati javaslatot, mely szerint Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2020. évi költségvetésben a nonprofit szervezetek támogatására elkülönített keretből fennmaradó 2.500.000,- Ft-ot átcsoportosítja az Oktatási Bizottság céltartalékához, oktatási és nevelési intézmények pályázatára.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.

399/2020. (IX.10.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

13 igen szavazattal, egyhangúlag

úgy dönt, hogy a 2020. évi költségvetésben a nonprofit szervezetek támogatására elkülönített keretből fennmaradó 2.500.000,-Ft-ot átcsoportosítja az Oktatási Bizottság céltartalékához, oktatási és nevelési intézmények pályázatára.

A szavazáson jelen volt: 13 fő

Bródy Gábor képviselő:

Bejelenti, hogy véletlenül szavazott az előző előtti szavazásnál, kéri a jegyzőkönyvben módosítani.

6. Döntés alapítványok támogatásáról /T-187/2020. számú előterjesztés/

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

A Gyermek Egészséges Fogaiért Alapítványt kívánják támogatni, kéri ismertetni a határozati javaslatot.

Dr. Németh Kornélia aljegyző:

Felolvassa a határozati javaslatot, mely szerint Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a „Gyermekeink Egészséges Fogaiért” Alapítványt 600.000,- Ft-tal támogatja.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.

400/2020. (IX.10.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

14 igen szavazattal, egyhangúlag

**úgy dönt, hogy a „Gyermekeink Egészséges Fogaiért”
Alapítványt 600.000,- Ft-tal támogatja.**

A szavazáson jelen volt: 14 fő

7. Döntés George H. W. Bush emlékére tervezett szobor Szabadság téren történő elhelyezése ügyében /T-188/2020. számú előterjesztés/

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Megjegyezném, hogy őt magát is meglepte, hogy az Önkormányzat döntése előtt ez a sajtóban megjelent és a cikkek úgy írták, hogy fel lesz állítva a szobor. Nyilván ehhez az Önkormányzat támogatása szükséges. Úgy gondolja, hogy van helye a Szabadság téren ennek a szobornak, hiszen már évek óta ott van Reagan elnök szobra is, illetve itt van az amerikai nagykövetség. Nyilván a külkapcsolatok mindig is jók voltak Magyarország és Amerika között, ez egy nagyon nemes dolog. Ezt a döntést a Közép és Kelet-Európai Történelem és Társadalom Kutatásért Közalapítvány megkeresésére hozzák meg. A bronzszobor Máté István szobrász művész alkotása, az elhelyezés teljes költségét a kérelmező állja.

Kovács Alex Gábor képviselő:

Örül, hogy egyetértenek ebben is. A frakciójuk nem fog részt venni ezen a szavazáson. Nem a személlyel van bajuk, hanem az eljárással. Erre mondta azt, hogy egyetértenek. Körülbelül így viszonyul a Fidesz kormányzat az önkormányzatisághoz, gyakorlatilag semmibe veszi a képviselő-testületek működését és döntéseit. Bejelent szeptemberben egy olyan döntést, amit még nem hozott meg a helyi közösség, egy október 23-ai szobor felállítására. Igazán lehettek volna tekintettel arra, hogy megvárják ezt a mai napot és utána teszik meg ezt a bejelentést.

Berta Zsófia képviselő:

Csatlakozna Kovács Alex képviselő úrhoz. Különös tekintettel fájó, hogy így történik, hogy gyakorlatilag sem érdemi véleményezésük, sem beleszólási lehetőségük ezek után nem marad, mert innentől kezdve egy diplomáciai kapcsolatba tudnak beleszólni, vagy nem. Ez a szobor a tizedik a Szabadság téren, és azt a kérdést feltenné, hogy biztos, hogy ezt a 10. szobrot is el kell helyezni? Csak ott és csak így, gyakorlatilag viszonzás és gesztus nélkül kell-e ezt nekik megtenni? Biztos-e az, hogy a mű bírálat ismerete hiányában kell megtenniük? Ez azért több, mint nem elegáns az eljárás tekintetében. Számára ez lehetetlenné teszi azt, hogy erre igennel szavazzon.

Bródy Gábor képviselő:

Folytatva az előtte szólók gondolatmenetét egy nagyon kis aspektusra felhívna a figyelmét az Önkormányzatnak a szobor elhelyezése kapcsán és legszívesebben a Külügyminisztériumnak, illetve a szobrot állító alapítványnak is. Ha jóban akarnak lenni egy másik nemzettel, egy másik országgal, állammal, akkor nagyon kell arra politikai szempontból figyelni, hogy ha egy szobor mellé – amelyet szintén az ő

tiszteletükre állítottak – felállítanak egy másik szobrot, ugyanúgy az országuk egykori vezetőjéről – diplomáciai érzék kell ehhez és ez nem biztos, hogy az Önkormányzat hatásköre. Itt tudja ezt elmondani –, hogy ne mindig egyfajta politikai iránynak megfelelő szobrokat állítsanak, hanem ha állítanak például sok-sok republikánust, akkor állítsanak sok-sok demokrata elnököt is. Ez nem túl finom az amerikai néppel szemben. Úgy gondolja, hogy ez inkább egy aktuálpolitika inkább itt Magyarországon, ezért ő sem tudja így ezt támogatni.

Nagypál Anikó képviselő:

Ő is szeretne csatlakozni a képviselőtársaihoz. Bródy Gábor hozzászólására azt mondaná, hogy szerint se republikánus, se demokrata szobrot ne állítsanak, hagyják már ezt teret, annyira túl van már zsúfolva, olyan mint egy vidéki nagymama vitrinje, borzasztó, esztétikátlan, szörnyű.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Pár mondatban reagálna az észrevételekre. Kicsit izgult, hogy Bródy képviselő úr egyből vissza is küldi majd az USA-ba, mint másokat szeretne. Erre most sajnos nincs mód, de örül, hogy nem ezt tette. Az elmúlt időszakban nem egyszer volt olyan, hogy a belvárosiak a sajtóból értesültek sokkal súlyosabb és sokkal fontosabb kérdésekben, hogy döntést hoznak az Önök párttársai a Fővárosban. A nyakukra akarnak telepíteni minden jogszabályi háttért nélkülözve hajléktalanszállót. Azt gondolja, hogy ez azért súlyosabb, akkor nem nagyon emelték fel a hangjukat, nem jártak közbe a Fővárosnál, hogy esetleg állítsák le az illegális építkezést, vegyék figyelembe a helyi építési szabályzatot, stb.

Ő sem tartja helyesnek, hogy ez a szobor előbb került a sajtóba, meg kell várni az Önkormányzat döntését. De itt volt a lehetőség, elmondhatták a véleményüket. Azt gondolja, hogy az Egyesült Államokkal való jó viszony érdekében ez talán érdemes és, hogy a kölcsönösségről beszéljenek, nem nézett konkrétan utána, de azt gondolja, hogy jó pár magyar államférfi szobra megtalálható amerikában, sőt a Fehér Házban is, akár Kossuth Lajosé is.

Kéri ismertetni a határozati javaslatot.

Sági Adrienn főépítész:

Felolvassa a határozati javaslatot, mely szerint Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárulását adja, hogy George H. W. Bush emlékére a Budapest, V. kerület Szabadság téren a T-188/2020. számú előterjesztésben mellékelt terv szerint szobor kerüljön elhelyezésre. A szobor elhelyezéséhez a művészeti értékre vonatkozó szakvéleményt be kell szerezni és az abban foglaltakat be kell tartani.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

9 igen szavazattal, 1 nem szavazattal és tartózkodás nélkül

hozzájárulását adja, hogy George H. W. Bush emlékére a Budapest, V. kerület Szabadság téren a T-188/2020. számú előterjesztésben mellékelt terv szerint szobor kerüljön elhelyezésre. A szobor elhelyezéséhez a művészeti értékre vonatkozó szakvéleményt be kell szerezni és az abban foglaltakat be kell tartani.

A szavazáson jelen volt: 10 fő

**8. Az Akadémia utcai Házi Gyermekorvosi Rendelő előtt legalább 2 db
állandó, kizárólagos várakozóhely létesítésének kezdeményezése
/T-190/2020. számú előterjesztés/**

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Kovács Alex Gábor képviselő úr kezdeményezése, megadja a szót, hogy ismertesse az előterjesztését.

Kovács Alex Gábor képviselő:

Sajnálja, hogy a bizottsági szakaszban nem tudtak erről normálisan beszélni. A rövid történet annyi, hogy a veszélyhelyzet alatt polgármester úrral közösen, illetve polgármester úr döntésének eredményeképpen 4 db kizárólagos hely lett az ingyenes parkolás időszakában lefoglalva a gyermekorvosi rendelő elé, amit nagyon jól fogadtak, mert az oda érkező beteg gyerekek, meg az oltásra érkező gyermekek szüleikkel általában autóval érkeznek a rendelőhöz. Az ingyenes parkolási időszak lejártá után újra visszaállt a régi helyzet, nem maradt ott kizárólagos hely. Megkeresések érkeztek, akár a helyi orvosok, akár a szülők részéről, hogy ezt a helyzetet, amit akkor fenntartott az Önkormányzat, ezt célszerű lenne fenntartani. Nem ingyenes helyekről beszélnek, tehát, aki nem kerületi lakosként érkezik oda az orvosi rendelőbe, az ugyanúgy fizetni fog, csak tudjon megállni a rendelő előtt. Mivel annyit változott a vírus miatt az eljárásrend, mindenki időpontra érkezik, így nem lesz az, hogy egymást fogják keresztezni a beteg gyerekekkel érkező szülők.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Valóban így történt, hogy képviselő úrral beszéltek a veszélyhelyzet ideje alatt és akkor az ő javaslatára ő is teljesen jogosnak érezte ezt és elrendelte, hogy 4 parkolóhely legyen.

Ő maga még annyival egészítené ezt ki, természetesen a közös együttműködés jegyében, hogy legyen 3 db parkolóhely. Miután megint beindul ez a pandémiás időszak, akkor legyen 1-el több.

Viszont azt elmondaná, hogy tényleg arra kérnek mindenkit, hogy azok vegyék igénybe, akik ténylegesen oda érkeznek a gyermekorvosi rendelőbe. Az ő segítségükre hozták létre. Nyilván nagyon nehezen ellenőrizhető, hogy ki parkol ott, kinek van ott időpontja. Azt gondolja, hogy a belvárosiak közössége mindig is egy kiváló, egy egymásra odafigyelő közösség volt. Bíz benne, hogy ezt a parkolóhelyet tényleg azok fogják igénybe venni, akik oda érkeznek.

Kéri ismertetni a határozati javaslatot.

Dr. Ebergényi Imre aljegyző:

Felolvassa a határozati javaslatot, mely szerint Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felkéri a polgármestert: indítsa el a szükséges folyamatot annak érdekében, hogy az Akadémia utcában, a Házi Gyermekorvosi Rendelő előtti szakaszon legalább 3 db állandó kizárólagos várakozóhely létesüljön a rendelő számára.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.

402/2020. (IX.10.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

14 igen szavazattal, egyhangúlag

úgy dönt, hogy felkéri a polgármestert: indítsa el a szükséges folyamatot annak érdekében, hogy az Akadémia utcában, a Házi Gyermekorvosi Rendelő előtti szakaszon legalább 3 db állandó kizárólagos várakozóhely létesüljön a rendelő számára.

A szavazáson jelen volt: 14 fő

9. Döntés a Hild téri játszótér kerületi vagyonkezelésbe vételének ügyében

/T-192/2020. számú előterjesztés/

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Megadja a szót az előterjesztőnek, Kovács Alex Gábor képviselő úrnak.

Kovács Alex Gábor képviselő:

Ezt is sajnálja, hogy bizottsági keretek között nem tudták tárgyalni. Volt már róla szó korábban, azt szeretnék elérni a lakókkal és a Hild tér környékén dolgozó pedagógusokkal együtt, hogy a Hild téren normál körülmények között tudjanak játszani a gyerekek és, ha úgy adódik, akkor még a kezüket is meg tudják mosni és el tudjanak menni mosdóba. Mert a Hild tér az egyetlen olyan játszótér ma a Belvárosnak, amit használ óvoda és iskola is és nincs ott mosdó. Ezért javasolja azt, hogy vegyék vagyonkezelésbe és telepítsenek oda mosdót, hogy feloldják ezt a problémát.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Szeretné megjegyezni, hogy egy kicsit megdöbben az egész előterjesztésen, mert ő maga nagyobb bizalommal viseltetik a Fővárosi Önkormányzat irányába, mint ezek szerint Önök. Fővárosi üzemeltetési területről van szó. Kovács Alex Gábor frakcióvezető úr párttársa Tüttő Katalin, aki a főpolgármester-helyettes, aki Budapest üzemeltetéséért felel. Valóban nincsenek megelégedve a Főváros munkájával, ezért írt is egy levelet Tüttő Katalinnak, megkéri a munkatársakat, hogy ezt osszák ki, amelyben, ha a testület felhatalmazza őt, akkor tényleg tárgyalhatnak arról, hogy a Hild téri játszótér üzemeltetésbe vegyék. De tenne kiegészítést. Lehet így nézni, hogy a Hild tér milyen állapotban van, de azt gondolja, hogy nagyon sok olyan fővárosi üzemeltetésű terület van elhanyagolt állapotban, ami többet érdemelne. Képviselő úr is kiemelte, hogy ez nincs rendjén, ő maga is úgy gondolja, hogy ez nincs rendjén. Sőt azt gondolja, hogy ha képviselő úr azt gondolja, hogy a kerület üzemeltesse, akkor az egy nagyon jó véleményt alkot a Városüzemeltető Kft-ről, aki egyébként az összes V. kerületi üzemeltetésben lévő területet ellátja, gondozza. Úgy gondolja, hogy a szakmai munkásságuk tényleg megkérdőjelezhetetlen. Akár, ha az Erzsébet teret nézik, amit nem olyan rég vettek át üzemeltetésbe, fantasztikus, hogy mi munkát végeznek ott, tényleg egyből látszódott az eredménye. Bár tudják azt, hogy szinte szélmalom harc, hiszen egy kisebb fesztivál területté alakul át nyáron, még a pandémiás helyzetben is. Van, hogy éjszakánként több tízezer ember fordul meg itt.

Azt javasolja, hogy valóban vegyék át a Hild teret, de ne csak a Hild teret. Ha már megcsináltak olyan fővárosi területeket, amelyben tényleg nagyon sok forrást és energiát tettek bele, akár a Vörösmarty térre, akár a Podmaniczky tér

megújításában és látják azt, hogy amióta a Fővárosnak kellene üzemeltetnie és az nem olyan minőségben valósul meg, ahogyan azt szeretnék, ezért javasolja, hogy ezeknek az üzemeltetéséről, illetve tulajdonjog átruházásról is tárgyaljanak. De ezt mindenképpen úgy kellene megtenniük – és erre kér felhatalmazást – hogy nyilván a Fővárosi cégeknél ott vannak azok a források, amelyekből ezeket a tereket üzemeltetni kellene, felkérné – ha megkapja a felhatalmazást – a Városüzemeltető Kft-t, hogy mérjék fel, hogy ezeket a területeket mennyi pénzből, hogy lehet úgy üzemeltetni, ahogy azt ők elvárják, ahogyan a Károlyi kertet, a Honvéd parkot, vagy bármelyik V. kerületi közterületet. Nyilván a Főváros adja is ehhez a pénzt, hiszen ő a közszolgáltatási szerződésében rögzíti az FKF-fel, a Főkert-tel stb. hogy mennyiért látja el ezt a feladatot. Szerinte ezt nem szabad ott hagyniuk, mert akkor miért ők csinálják helyettük. Arra kérné a felhatalmazást, hogy a forrást is adják mellé.

Kovács Alex Gábor képviselő:

Rossz híre van, nem a Karácsony Gergely főpolgármestersége alatt kezdődött ez az egész, nem azóta nincs ott mosdó, hanem már Tarlós István ideje alatt sem volt. Azért kezdeményezte a tér átvételét, hogy az V. kerületi gyermekeknek legyen jobb. Nem gazdasági szempontokból, mint a Vörösmarty tér, a Podmaniczky tér esetében, hanem a gyerekek szempontjából, hogy a játszótér legyen mosdó. Szerinte nem érdemes összekeverni a kettőt, hogy hány teret vegyenek át. Ő egy térről beszélt, ez a Hild tér, a Hild játszótér, csupán annyi a javaslata, hogy létesítsen az V. kerület oda egy mosdót.

Berta Zsófia képviselő:

Ő is nézi ezt a szeptember 9.-i dátumú levelet, annak örül, hogy amellet, hogy tartalmilag egyébként vitathatatlanul szükséges javaslatot fogalmaz meg Kovács Alex Gábor előterjesztése, lassan egy évvel az önkormányzati választás után ezzel mintegy indukálni tudták, hogy a kapcsolat felvétel ilyen témában is megtörténjen és egy tárgyalási kezdeményezés elinduljon az V. kerület részéről az ezek szerint több ponton jelentkező üzemeltetési kérdésekben, ez nagyon időszerű volt. A Hild téri játszótér nyilvánvaló mindenki számára, de leginkább a kisgyerekesek számára, hogy ebben a formában nem maradhat. Azt gondolja, hogy az ebben a témában elinduló tárgyalás és ennek az eredménye meg fogja mutatni, hogy ez a levél ez egy kommunikációs fogás, vagy egy valódi javítási szándék van mögötte.

Bródy Gábor képviselő:

Miután polgármester úr már nem egy éve polgármester, ezért tudnia kellene, de azért elmondja, hogy az önkormányzatiság elve azt jelenti, hogy bizonyos döntéseket azért szerettek volna az 1989-1990-es törvények – inkább az 1990-es törvények – az önkormányzatok kezébe adni, hogy közelebb kerüljenek az ott lakókhoz a döntési folyamatok is. Ezért hozták létre a tanács rendszer helyett az önkormányzatiságot, a képviselőket. Amikor ők azt szeretnék, hogy ez a játszótér átkerüljön a kerület kezelésébe, akkor itt nem politikai vitát kell folytatni, hanem azt

kell látni, hogy a kerület gyermekei járnak oda, a kerület idősebbjei ülnek le oda a padokra nézve a gyerekeket és még sorolhatná, hogy mi történik ott a játszótéren. A játszótéren az is történik, független a politikától, mert a széket nem lehet politikához kötni, hogy bizonyos módon éjszaka bepiszkolják a játszótér a közelben szabadjárá engedett szórakoztatóipari létesítmények, Deák-Erzsébet tér közös szórakoztatócentereiben szórakozók okán. Ezért ezt ne úgy tekintsék, hogy itt önkormányzatok közötti vitának, meg politikai helyzetértékelésnek kellene lennie, hanem azt kell nézni, hogy ez visszakerül egy olyan szintre, ahol ezt nagyon régen, ha jól tudja a rendszerváltás előtt az V. kerületi polgárok által itt ült képviselők kezelték.

A másik dolog, amire fel szeretné hívni a polgármester úr figyelmét, ha ezt nem tudja – bár szokott ülni a Fővárosi testületi ülésen –, hogy arányaiban a legnagyobb pénzelvonás az a fővárosban történt Magyarországon. Büntetik a fővárosi lakosokat, ezáltal büntetik például az V. kerületi lakosokat is közvetve. Ezért ha a pénzáadás mellé ezt szeretnék kérni, akkor legyen szíves a fővárosi frakcióvezetőjének, Láng Zsoltnak, vagy akár miniszterelnök párttársának, Orbán Viktornak azt megüzenni, szintén egy ilyen szép levélben, hogy legyenszíves az önkormányzatiságot olyan mértékben helyreállítani Magyarországon, hogy adják vissza a pénzeszközöket és adják hozzá a feladatokhoz a pénzeszközöket, mert sajnos ez most nagyon nem működik, fővárosi szinten is és a költségvetési módosításon keresztül kiderült, hogy kerületi szinten is.

Kovács Alex Gábor képviselő:

Még egy kiegészítést tenne még a levélhez és még akár elfogadhatónak is tartja és meg is fogják szavazni. A Szabadság teret is dobják hozzá, ami V. kerületi tulajdonban van, de a Főváros kezeli. Ne az legyen, hogy csak a más, a főváros tulajdonát szeretnék elvenni, hanem a saját tulajdonukat is kezelnék szívesen. Ez a Szabadság tér.

Dr. Szigeti Flóra képviselő:

Korábban inkább az országos politikához volt közel és nem az önkormányzatihoz és nagyon jó volt azt látni, hogy önkormányzati szinten vannak olyan helyi ügyek, amelyben egyet tudnak érteni az oldalak, nem írja felül a politika. Ez a húzás pont arról szól, hogy egy igazán helyi ügyben elkezdjenek, vagyis polgármester úr elkezd „szart dobálni”, és az ő szájukba ad olyan dolgokat, amit nem mondtak. Az, hogy üzemeltetési anomáliára hivatkoznak, ezt azért túlzásnak gondolja. Pont azért, mert tipikusan egy olyan ügyről van szó, ami a lakókat érinti, nem pedig egy ilyen politikai indulattal átitatott előterjesztésről.

Kérdése az, hogy ez a levél és ez az előterjesztés hogyan viszonyulnak egymáshoz? Mert, ha jól érti, akkor most az előterjesztésről fognak szavazni, de ez a levél kiosztásra került.....mit mondjanak erre? Polgármester úr azt ír a Fővárosnak, amit akar, nem?

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Próbál sorban válaszolni. Megadja a szót Karsai Károly képviselő úrnak és a vitát lezárja.

Karsai Károly képviselő:

A maga részéről azért is támogatná ezt a levelet, mert volt egy 1997-es közterület csere megállapodás a Főváros és az V. kerület között, aminek a jelenlegi végeredménye is az, hogy a Főváros tartozik kb. 15 ezer m² közterülettel. Azt gondolja, hogy nincs másról szó, illetve erről is van szó, hogy ezt végre próbálják meg rendezni. Próbálták ezt rendezni 1997. február 23.-a után is, nem egyszer – a Tulajdonosi Bizottság elnöke volt a fővárosi képviselőt ellátó –, de nem sikerült rendezni. Azt gondolja, hogy ha a kerület működtetésébe, vagy használatába vannak ezek a közterületek, akkor jó lehet látni – ahogy polgármester úr is mondta –, hogy a többi hasonló funkciójú köztereket, játszótereket igen nagyon gondosan, a kerületiek javára tartják karban. Ezt kellene tudni elérni újra.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Bár a vitát lezárta, de Kovács Alex Gábor képviselő úrnak még megadja a szót.

Kovács Alex Gábor képviselő:

Az elmúlt időben, amikor Tarlós Istvánnak hívták a főpolgármestert, akkor hányszor próbálták meg rendezni ezt a kérdést?

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Többször meg próbálták. Az sem véletlen, hogy már akkor is megfogalmazódott bennük és nem véletlenül pályáztak fővárosi közterületek felújítására, hiszen azt látták, hogy az V. kerület gondos gazda módjára jár el. A Vörösmarty tér is felújításra szorult, a Podmaniczky térről pedig ne is beszéljenek, hiszen egy vidéki tyúkudvar is különbül néz ki. Mind a kettőt felújították, hozzáteszi, hogy fővárosi pénz is került hozzá, hiszen a TÉR_KÖZ pályázaton nyertek pénzt a Podmaniczky tér felújítására.

Próbál mindenkinek válaszolni és mindenkit megnyugtatni.

Ugyan lezárta a vitát, megadja a szót Karsai Károly képviselő úrnak. Kéri, hogy legyenek erre tekintettel a képviselők.

Karsai Károly képviselő:

Annak idején a Vörösmarty tér felújítása a 90-es évek előtt az V. kerületi ingatlankezelő kirendeltsége által és az V. kerületi Tanács pénzéből történt. A vagyonátadás során mégis a tér tulajdonjoga az odakerült a Fővárosnak, de eredendően a kezelés az V. kerületnél volt, tehát a kerület költötte rá. Ehhez képest a Fővárosi Önkormányzat a 90-es években a teret magát a főváros központi

főtereként próbálta működtetni a turizmus mindenkori alakulásának a függvényében. Azt gondolja, hogy a Fővárosnak kellene, hogy olyan közteret hozzon létre, ami valamilyen módon a Főváros fontosságát jelöli, de az nem a Vörösmarty tér, mert az egy belső városi tér. A Városháza tér az, amelyet végre, 40 év után rendbe kellene tenni.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

A vitát lezárja. Először is azt leszögezné és teljesen egyetért Dr. Szigeti Flóra képviselővel, hogy ő nem kíván és nem is szokott behozni ide nagypolitikát. Maximum a képviselőknek válaszol, ha van olyan felvetés. Ez abszolút egy szintiszta üzemeltetési kérdés. Kihez forduljon, ha nem a Fővárosi Önkormányzat üzemeltetési főpolgármester-helyetteséhez? Teljes mértékben egyetértenek abban és támogatja is, hogy a Hild teret kapják vissza. De a Vörösmarty tér tekintetében már régóta beszélnek a Fővárossal arról, hogy igenis, ha megújították és ők nem tudják úgy karbantartani, akkor hagy kapják meg üzemeltetésbe, ha már ez amúgy is napirenden van a Fővárosnál, akkor ezt is csapják hozzá. Azt mondja, hogy kezeljék egyben a dolgot.

Csak úgy elvenni, mindenféle pénz nélkül.....semmiképpen nem tud az úgy működni. Nyilván azt gondolják, hogy nem így kellene kinézni a játszótérnek. Idegen tulajdonon végzett beruházás, nem lehetséges, hogy teszik meg ezt a költségvetésükből. Tényleg ezért kell mindezt letisztázni. Azt gondolja, hogy ha ténylegesen ott van a Fővárosnál ez a pénz, márpedig tudják, hiszen a Főkert-nél van valamennyi pénz, meg a FKF-nél is, hogy ezt csinálja, akkor legyenek szívesek odaadni, mert szerintem így korrekt. Ilyen egyszerű a dolog, ez nem arról szól, hogy kinek mennyi pénze van, hanem egy jogtisztta helyzetet kellene létrehozni, amelyben ezt mindenki világosan látja. Továbbmenve, nem csak azt kellene megnézni, hogy ezt hogyan üzemeltetik és végre a belvárosi gyerekek olyan téren játszhatnak, ami hasonló a Károlyi kerthez, vagy az Olimpia Parkhoz, hanem azt is nézni kell, hogy – ezek szerint nem tudták Önök –, de eddig is a kerület csinálta. Ők zárják le éjszakánként, hogy ne egy hajléktalan szálló legyen, vagy ne a bulizó fiatalok menjenek oda és végezzék a dolgukat. Amennyiben mégis ilyen van, akkor a Városüzemeltető Kft. munkatársai mennek be és tisztítják el onnan a dolgokat, hogy ennek ellenére mégis valamilyen módon használható legyen a belvárosi gyerekek és szülők által is. Mert nyilván amilyen állapotok ott néha uralkodnak, úgy valóban ő sem szívesen engedné be oda a gyermekét és ezt nem várja el egyetlen V. kerületitől sem. Ezért kérte a Városüzemeltető Kft-t, hogy visszatérően ellenőrizze, zárja és tegyen meg mindent, annak ellenére, hogy nem az ő dolguk. De ez legalább akkor egy jogtisztta helyzetet teremthet, ha ez a kerülethez kerül, akkor tudnak pályázni, hogy mosdót építsenek stb. Nyilván ehhez majd hozzá kell alakítanunk a helyi építési szabályzatot, mert most alapvetően nem lehet rá építményt elhelyezni. Nagyon sok ok-okozati összefüggés van a dologban. Azt gondolja, hogy a Podmaniczky teret, a Vörösmarty teret is, nem csak azért, mert a kerület üzemeltethessék, hogy ellenőrizhessék.....mert itt a Közterület-felügyeletről is szó van. A közterület-felügyelő nem tud ott eljárni, mert nem V. kerületi terület, ott bármi történhet. Szinte paradox módon, a kétszintű

önkormányzatiságnak egy furcsasága, hogy a környező utcákon a kerület ellenőriz, a kerület szabályai szerint, de a Vörösmarty téren nem. Nem is elvárható akár, se egy polgártól, se egy turistától, hogy tudja, hol a határ és más szabályok vonatkoznak oda. Más vonatkozik a sarkon működő vendéglátásra, ha a Váci utcára akar teraszt csinálni és más, ha a Vörösmarty térre. Valahol egy nonszensz. Azt gondolja, nem nagypolitizálva, hogy üzemeltetési kérdés az egész, az a legfontosabb, hogy a belvárosiak érdekében közösen cselekedjenek. Az a felvetés, hogy a Szabadság teret is kérjék vissza.....azt gondolja, hogy mindennek eljön a maga ideje. Tulajdonjogilag az a kerületé, tehát azt nagyban tudják szabályozni, hogy ott mi történik. Ezért ott viszonylag erősebb jogosultságaik vannak. Nézzék meg, legyen ez egy pilot projekt és ha ez sikerül, akkor fussanak neki annak is. De hozzáteszi azt, hogy egy leromlott állapotú üzemeltetési területet – ami a Szabadság tér – azt csak úgy átvállalni, rendbetenni, díszburkolatot letenni, újra zöldíteni, rengeteg pénzbe kerül. Azért ne vegyenek mindent a nyakukba, amikor van ennek a feladatnak felelőse, az FKF és a Főkert. Megjegyzi, hogy a szakmaiságot tekintve kifejezetten jó viszonyt ápolnak velük, hiszen sok esetben együtt kell működniük, besegítenek, van ebben valami kölcsönösség is, de megvallja őszintén, hogy a kerület segít többet.

Arra kéri a képviselőket, hogy támogassák azt, ami az Önök elképzelése is, hogy egy jogtisztá helyzetet teremtsenek a kerületben, legyen ez egy pilot projekt és fussanak végig a következő területeken, akár a Jászai Mari téren, akár a Szabadság téren, de nézzék meg először azt, hogy ez hogyan működik.

Kovács Alex Gábor képviselő:

Ragaszkodna a Szabadság térhez. A tárgyalási pozíciónál, ha kérnek is valamit és, ha adnak is valamit, akkor az erősebb, mintha csak kérnének valamit. Ha egy saját tulajdonú teret a Főváros üzemeltet és egy nem saját tulajdonú teret szintén a Főváros üzemeltet, hogy ha átadja annak a tulajdonjogát, akár a Vörösmarty teret, akkor abból bevételük van. A Szabadság tér esetében ez fordítva van, ezt hosszabban is el tudná mondani, de el fog fogyni az ideje. Szeretne erről szavazást.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Tökéletesen érti a felvetést, gyorsan válaszol is rá. Amit Karsai képviselő úr mondott, az igaz, tehát még mindig a Főváros van tulajdonjogátadással nagy mértékben elmaradva. Azt azért ne csinálják, hogy még mindig őket hozzák az V. kerületiekkel előnybe, bárki is üljön a Fővárosban. A Hild tér a kerületé, nyilván olyan értékben nem forgalomképes, de a Főváros üzemelteti, hiszen az 1993-as kiemelt zöldfelületekről szóló rendelet alapján ő az üzemeltetésre jogosult. A Podmaniczky teret és a Vörösmarty teret azért mondaná.....és higgyék el, hogy nem a bevétel érdekli, sőt úgylis is lett megterveztetve, hogy sokkal kisebb, sokkal minimálisabb vásárokat lehet létrehozni, mert ami már ott az elmúlt időszakban működött, az szerintem már nem volt méltó az V. kerülethez. Ott egy olyan rendszer lett kiépítve, egy olyan tervezés ment végbe, ami ezt minimalizálja, tehát még

effektíve a bevételt is csökkentik. Ő azt mondja, hogy ha a üzemeltetést megkapják és az üzemeltetéshez pénzt, neki úgy is jó. Legyen övék a bevétel, de azért induljanak ki onnan, hogy próbálják meg a tulajdonjogot is megszerezni, hiszen azt látják, hogy az üzemeltetés az egy nagyon drága mulatság és ahhoz nem árt, ha van bevételük.

Bródy Gábor képviselő:

Csak hogy tisztában legyenek a dologgal, mielőtt felolvassák a határozati javaslatot, hogy a polgármester úr azt szeretné, hogy a Vörösmarty tér és a Podmaniczky tér tulajdonjog átruházását is beletegyék ebbe a kérdésbe? Ők meg azt szeretnék, hogy a Szabadság teret is. Lenne egy kérdése, ha tudna erre esetleg valaki gyorsan válaszolni. Van-e még olyan közterület az V. kerület közigazgatási területén, ami esetleg később felmerülhet? Mert akkor javaslata szerint ezt is bele kellene tenni a csomagba. Ha nincs, akkor természetesen.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Hosszasan tudná sorolni, de ez nem időszerű. Legyen ez egy pilot projekt, nem kis területről beszélnek. A Fővárosi Önkormányzatot sem lehet szerinte olyan helyzetbe hozni, hogy most mindenről mondjon le. Tulajdonjogilag és üzemeltetés területeken egészen furcsa helyzetek vannak, nyilván más kerületekben is. Mondana pár példát. A József Attila utca a kerületé, üzemeltetési területe a Fővárosé, mert BKV jár rajta. A Kossuth Lajos utca átfedi a kerületet, se tulajdonjogilag, se üzemeltetésben nem a kerületé, úgy is néz ki. A Belgrád rakpart – hogy egy még színeesebbet mondjon – a ház falától a 2 villamos pályájáig a kerületé, a villamos pályájától a nemzetközi hajó kikötőig a Fővárosé, utána az Államé, de a Fővárossal van egy megállapodásuk és az ingatlanok nem, de az ingatlanok helye pedig az V. kerületé. A Kecskeméti utca a kerületé, az útpálya üzemeltetésben a Fővárosé, a fasor üzemeltetésben az előbb említett kiemelt zöldfelületek rendelete alapján a Főkeríté, kivéve egy fát, mert ültettek egyet 1993-ban, és az nincs benne a rendeletben. Tehát egy fát, a járdával együtt a kerület üzemeltet. Hosszasan lehetne sorolni. Érdekes ezen egyszer tényleg elgondolkodni. Azt gondolja, hogy egyszer majd jó lenne, ha a törvény módosítaná az önkormányzati rendeletet. De most próbálják ezt meg, mutassanak egy jó példát, hogy beinduljon egy ebbéli gondolkodás. Sokkal tisztább helyzeteket lehetne teremteni és ő nem a Fővárostól akar bármit is elvenni.

Kovács Alex Gábor képviselő:

Fenntartaná a javaslatát, ha csak nem fogadja be azt polgármester úr.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Tartsák be a rendes, hivatali utat. Először arról kell szavazni, hogy befogadják-e a módosított határozati javaslatát és utána lehet a Szabadság térről szavazni.

Erről egyébként lebeszélne képviselő urat. A Szabadság tér egy ezer nyúggal megáldott tér. Az üzemeltetést nem ők végezték eddig, a kerület újítsa fel önerőből? Ha átveszik üzemeltetésbe, akkor az az első, hogy fel kell újítani. Arra szerinte ne a kerület adja a pénzt. Az legyen akár egy külön megállapodás és egy jövőbeni gondolkodás tárgya.

A vitát lezárta, már háromszor, több bejelentkezést nem tud elfogadni. Ügyrendben tud szót adni, hogy a szavazás technikáját megbeszéljék.

Kovács Alex Gábor képviselő:

Ebből is látszik, hogy ez egy olyan téma, amiről érdemes lenne beszélni, akár bizottsági keretek között is, hogy ne a testületi ülést terheljék ezekkel a beszélgetésekkel. Fenntartja a javaslatot.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Az ajtaja mindig nyitva áll, tudja jól képviselő úr.

Kovács Alex Gábor képviselő:

Csak valami keretet próbálnak szabni, bizottság, testület stb. Fenntartja javaslatát. Szerinte tudnak arról először szavazni és utána polgármester úr kiegészítéséről. Szerinte így logikus.

Az lenne a módosítási javaslata, hogy a felsorolás mellé még kerüljön be a Szabadság tér is. Erről szavazzanak és utána lehet a polgármester úr határozati javaslatáról.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Úgy gondolja, hogy ez úgy elegáns, ha képviselő úr a saját javaslatához mondja ezt és arról szavazzanak, majd utána az ő saját módosító javaslatáról.

Kovács Alex Gábor képviselő:

Lehet, hogy megszavazná a polgármester úr módosító javaslatát. A Szabadság térről szavazzanak először, utána a polgármester úr javaslatáról és ha az nem megy át, akkor megszavazza azt.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Végül is teljesen mindegy, a belvárosiak érdeke az, hogy mind a Hild tér játszóterét átvegyék üzemeltetésbe, mind pedig megpóbják megszerezni a Podmaniczky teret és a Vörösmarty teret, ha már azt az itteni adófizetők pénzéből, fővárosi hozzájárulással megújították.

Felteszi szavazásra a javaslatot, hogy a Szabadság tér üzemeltetése is az V. kerületi Önkormányzat kezelésébe kerüljön. Ő ezt nem javasolja.

Bródy Gábor képviselő:

Nagyon fontos kérdés a szavazáshoz, hogy a levélben leírtak is szerepelni fognak majd egy következő szerződési metódusnál?

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Nem, az az ő levele Tüttő Katalinnak, akivel egyébként kifejezetten jó viszonyt ápol. Úgy gondolta, hogy ha már felmerült ez a kérdéskör, akkor tájékoztatásként kiosztja. A határozati javaslatról szavaznak, nem levelekről.

Bródy Gábor képviselő:

A Városüzemeltető Kft. Felügyelő Bizottsági tagjaként pontosan tudja, hogy a Városüzemeltető munkatársainak is rossz, ha úgy kezelnek egy területet, hogy csak ideig, és innentől nem és utána megint. Tehát ezért lenne jó, ha a Szabadság tér is bekerülne ebbe a csomagba.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Ezért szeretné a Vörösmarty teret és a Podmaniczky teret. Felteszi szavazásra a javaslatot, hogy a Szabadság tér üzemeltetése is az V. kerületi Önkormányzat kezelésébe kerüljön. Ő ezt nem támogatja.

403/2020. (IX.10.) B-L.Ö.h.

Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete

5 igen szavazattal, 9 nem szavazattal és tartózkodás nélkül

nem fogadta el a javaslatot, hogy a Szabadság tér üzemeltetése is az V. kerületi Önkormányzat kezelésébe kerüljön.

A szavazáson jelen volt: 14 fő

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Tehát nem került be a Szabadság tér. Köszöni ezt a bölcs döntést, hiszen, ha akarnak vele foglalkozni, akkor a Főváros újítsa meg előbb, hiszen ő az üzemeltetője.

Következik az ő módosított határozati javaslata. Kéri felolvasni a javaslatot.

Dr. Ebergényi Imre aljegyző:

Felolvassa a határozati javaslatot, mely szerint Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete - megállapítja, hogy Budapest Főváros Önkormányzata sajnálatos módon hiányosan, erősen kifogásolható minőségben látja el a Budapest V. kerületében elhelyezkedő közterületek, például a Hild téri játszótér, a Vörösmarty tér és a Podmaniczky tér fenntartási és üzemeltetési kötelezettségét, amire is tekintettel

- úgy dönt, hogy kezdeményezi Budapest Főváros Önkormányzatánál a Budapest V. kerületben található Hild téri játszótér, Vörösmarty tér és Podmaniczky tér kezelésbe vételét, valamint a Vörösmarty tér és a Podmaniczky tér tulajdonjogának átvételét.

Ennek érdekében feljogosítja a polgármestert, hogy a vagyonkezelésbe és tulajdonbavétellel kapcsolatos tárgyalásokat folytassa le Budapest Főváros Önkormányzatával, melynek során kösse ki, hogy Budapest Főváros Önkormányzata biztosítsa a fenntartás forrását Belváros-Lipótváros Városüzemeltető Kft. előzetes felmérése alapján megjelölt összegben és írja alá a vagyonkezelésbe vételt tartalmazó megállapodást.

Kovács Alex Gábor képviselő:

Úgy el tudja fogadni ezt a határozati javaslatot és szerinte képviselőtársai is, ha beleírják ebbe a felvezető szövegbe, amikor a Fővárosnak a hozzáértését méltatják, hogy már hosszú évek óta így van ez. Tehát ez nem a tavaly október óta kezdődő időszakban van, hanem ez már hosszú idő óta így van.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Ezt senki nem gondolja, egyedül képviselő úr gondolta. Nem hiszi, hogy Demszky Gábor óta fel kellene sorolni az összes főpolgármestert.

Kovács Alex Gábor képviselő:

Kicsit úgy hallatszik ez a határozati javaslat, mintha ez 2020 óta lenne ezért, tegyenek bele egy olyan jelzőt, hogy már hosszú idő óta így van ez. Aljegyző úr, ha hozzáteszi ezt a hosszú idő óta, vagy több éve fordulatot, akkor meg fogják szavazni.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Azt javasolja, hogy akkor azt írják bele, hogy amióta az 1993-as zöldfelületekről szóló rendelet hatályba lépett.

Bródy Gábor képviselő:

Csak bekerült az előterjesztésbe egy kis részlet, pedig azt ígérte, hogy nem fog. Reméli akkor, hogy ezzel az előterjesztési módosítással segítenek kiküszöbölni ezt a félreérthetőséget.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Azt mondta, hogy nem a levélről szavaznak. Ha figyel képviselő úr, akkor meg is érti.

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot, a következő módosítással: „a kiemelt közcélú zöldterületekről szóló 14/1993. (VI.30.) Budapest Főváros Közgyűlésének rendelete 1993. június 30-ai hatályba lépése óta.”

404/2020. (IX.10.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

13 igen szavazattal, egyhangúlag

- **megállapítja**, hogy a kiemelt közcélú zöldterületekről szóló 14/1993. (VI.30.) Budapest Főváros Közgyűlésének rendelete 1993. június 30-ai hatályba lépése óta Budapest Főváros Önkormányzata sajnálatos módon hiányosan, erősen kifogásolható minőségben látja el Budapest V. kerületében elhelyezkedő közterületek, például a Hild téri játszótér, a Vörösmarty tér és a Podmaniczky tér fenntartási és üzemeltetési kötelezettségét, amire is tekintettel

- **úgy dönt**, hogy kezdeményezi Budapest Főváros Önkormányzatánál a Budapest V. kerületben található Hild téri játszótér, Vörösmarty tér és Podmaniczky tér kezelésbe vételét, valamint a Vörösmarty tér és a Podmaniczky tér tulajdonjogának átvételét.

Ennek érdekében feljogosítja a polgármestert, hogy a vagyonkezelésbe és tulajdonbavétellel kapcsolatos tárgyalásokat folytassa le Budapest Főváros Önkormányzatával, melynek során kösse ki, hogy Budapest Főváros Önkormányzata biztosítsa a fenntartás forrását Belváros-Lipótváros Városüzemeltető Kft. előzetes felmérése alapján megjelölt összegben és írja alá a vagyonkezelésbe vételt tartalmazó megállapodást.

A szavazáson jelen volt: 13 fő

10. Döntés a Batthyány-örökmécses körüli közterület elnevezéséről /T-193/2020. számú előterjesztés/

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Kovács Alex Gábor frakcióvezető úr előterjesztése, megadja a szót képviselő úrnak.

Kovács Alex Gábor képviselő:

Nem okoskodni szeretne a tér elnevezésével kapcsolatban. Csak annyit szeretett volna elérni már márciusban is és most közeledve október 6-ához – de ez már az idén nem lesz meg –, hogy annak a közterületnek, ahol a Batthyány örökmécses van, annak legyen valamilyen neve, anélkül, hogy a lakókat bármilyen módon lakcímkártya cserére köteleznék. Le lehet úgy határozni a teret, hogy legyen valamilyen neve ennek az emlékhelynek.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Ő maga is sokat vívódott a dolgon, de azt mondja, hogy vannak olyan dolgok, amelyek hagyománnyal bírnak. Megnézte ezt a területet, soha nem volt önálló közterület. Lehet azt mondani, hogy az ő gondolatmenete nem a legjobb, de miért jó a Nájgebájdé észak-keleti tömbjéről, utolsó kiszögelléséről, bástyájáról, ahol a miniszterelnököt kivégezték, azt külön helyrajzi számon kiemelni. Stílusában ez tőle idegen, hogy emeljék ki azt a helyet, vegyék körbe, mint hogyha – persze csak térképen – újra építenék a Nájgebájdét. Ezért nem gondolja, hogy ez feltétlen jó lenne. Ez az ő gondolatmenete, egyébként elfogadja a szakmai álláspontokat, amelyek ismertettek a bizottsági ülésen. Egyrészt soha nem volt önálló közterület, ha közterületté akarják alakítani, akkor közterület egyesítési jogot kell gyakorolni, ami márpedig érinti a lakókat. Mégiscsak meg fog ott változni az emberek címe, amelyet ugyan tudomása szerint ingyen cserél a BM, de a cégeknek a Cégbíróságon való ügyintézés viszont nagyon súlyos pénzekbe kerül. Sok cég van oda bejelentve, hosszadalmas ügymenetet igényel az ő részükről. Amúgy a történelmi emlékhelyek, köztük a Batthyány örökmécses is, a Nemzeti Emlékhelyek és Kegyeleti Bizottság 2011-es javaslata alapján befogadta az 52 emlékhely közé, ami kifejezetten kiemeli a Batthyány örökmécsesét. Ráadásul 2019. tavaszán ott elhelyeztek egy emléktáblát is, amelyen nyilván megemlékeznek a mártírokról, mint például Battyány Lajos, Csány László, Jesznák János báró és Szacsvay Imre, aki közismerten a díszpolgárunk felmenője.

Azt gondolja, hogy egyébként is így hívják a teret, nem kell mindent papírokkal szabályozni. Nem úgy hívják, hogy Battyány örökmécses? Azt mondják, hogy a Széll Kálmán téren találkozzanak az óránál. Ezek szerinte jópofa városi dolgok és ezeket jó megőrizni, nem kell feltétlen mindent sarkok közé beszorítani, túlszabályozni. Ő ezt így gondolja. Mindenki úgy szavaz, ahogy tetszik neki, ő nem javasolja, hogy ezt kiemeljék.

Bródy Gábor képviselő:

Meghallgatták a bizottsági ülésen a szakmai álláspontot is, illetve a Hivatal indoklását, de ennek ellenére úgy gondolják, hogy a 31 éves önkormányzatiság ideje alatt, azért Budapest egészében, az ország egészén történtek olyan névváltoztatások, vagy visszanevezések, vagy új közterületek létrehozása, amelyek megoldhatóak voltak. Amikor visszaküldték Roosevel-t ameríkába, akkor mennyi hivatalnak, Tudományos Akadémiának és még sorolhatná a téren lévő hivatali anyagokba a fejléceket stb. Ez ne legyen indok. Az se legyen indok, hogy egy új terület kell létrehozni közterületi jelleggel, mert ott nem volt. Ezt is meg lehet oldani a mai világban, ezt egy illetékes osztály egy nap alatt ki tudja jelölni, egy nap vagy egy óra alatt a számítógépen, a rendelet elfogadása pedig 5 másodperc alatt oldható meg. A javaslatuk az 3 lehetőséget ad. Még azt sem mondják, hogy legyen Batthyány örökmécses tere, azt se mondják, hogy Csány László tér, hanem feladnak egy harmadik lehetőséget is, hogy egy névadó pályázatot írjanak ki és akkor ott dőljön el a közterületnek a neve. Amit elmondott polgármester úr azt érti, csak pont ezért, mert olyan nagy súlya van a kerületben ennek, ne hagyják ezt itt lebegni. Érti ő a példát, hogy a Nyugati téri óránál, vagy a Skála metrónál, hiszen már nincs Skála és mégis ezt mondják, de ő azt mondja, ennek ellenére, hogy ennek pont adják meg mint kerületi önkormányzat a súlyát, úgy, hogy nem hagynak lebegve név nélkül egy ilyen közterületet, csak arra hagyatkozva, hogy majd azt mondják, hogy majd ott a Batthyány örökmécsesnél találkoznak.

Nagyon megköszönné, ha mégiscsak megszavaznák az előterjesztésüket.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Azért ennél bonyolultabb, mint ahogy lefestette képviselő úr ezt a közterület alakítási dolgot, ez egy hosszú folyamat. Ahol volt rá mód és lehetőség és nem érintett sem céget, sem lakót, mert, hogy nem nyílik oda utca, ott átnevezték. Ilyen volt például a Szivárvány köz, amit Pilinszky közzé neveztek. Nyilván azért, mert Pilinszky itt élt sokáig a kerületben. Az Aulich és a Báthory utcát sem csorbítaná azzal, hogy most elvesznek belőle egy kicsit. Azt gondolja, hogy jól van ez így, de mindenki úgy szavaz, ahogy akar. Úgy gondolja, hogy jól van ez így, ha idáig jól volt így.

Kéri ismertetni a határozati javaslatot.

Kovács Alex Gábor képviselő:

Az előterjesztés 3. számú határozati javaslatáról kér szavazást.

Dr. Ebergényi Imre aljegyző:

Felolvassa a határozati javaslatot, mely szerint Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt: névadó pályázatot ír a Budapest V. kerület, Batthyány-örökmécses környéke elnevezése érdekében. Ennek érdekében felkéri

a polgármestert, hogy a névadó pályázat előkészítésének és lebonyolításának részleteit dolgozza ki.

Felelős: Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester

Határidő: 30 nap

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.

405/2020. (IX.10.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

6 igen szavazattal, 8 nem szavazattal és tartózkodás nélkül

nem fogadta el a javaslatot, hogy névadó pályázatot ír a Budapest V. kerület, Batthyány-örökmécses környéke elnevezése érdekében. Ennek érdekében felkéri a polgármestert, hogy a névadó pályázat előkészítésének és lebonyolításának részleteit dolgozza ki.

Felelős: Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester

Határidő: 30 nap

A szavazáson jelen volt: 14 fő

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

A nyílt ülés napirendi pontjainak végére érték. Kéri a Hivatal munkatársait, hogy a zárt ülés technikai feltételeit teremtsék meg.

ZÁRT ÜLÉS!

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület határozatképes. Nyílt ülésen a Polgármesteri beszámoló következik.

Sajnos a nézőket nem tudja üdvözölni, mert jelezték, hogy technikai probléma lépett fel, reméli, hogy ez a következőkben már nem fog előfordulni.

Polgármesteri beszámoló
/T-202/2020. számú anyag/

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Az írásban megküldött beszámolóhoz annyit tenne hozzá szóban, amiről jó ha tudnak, és azt gondolja, hogy közösen örülhetnek annak, hogy a kormányzattól 2,8 Mrd Ft támogatást kaptak a Vadász utcai Sportközpont-hoz. Ez azért nagyon jó, mert így még bátrabban tekinthetnek előre és gondolkodhatnak technikai fejlesztésekben a belvárosiak érdekében. A Vadász utca, Nagysándor utca felújítása kifejezetten jól áll, a hónapban teljes mértékben átadásra kerül. Zöld buszmegállót adtak át a kerületben és külön üdvözlendő, hogy Skardelli György a V30 Sportkomplexumnak a tervezője Kossuth díjban részesült, reméli, hogy akár az épület is majd különböző nivó díjakban részesülhet.

Kéri ismertetni a határozati javaslatot.

Dr. Ebergényi Imre aljegyző:

Felolvassa a határozati javaslatot, mely szerint Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi a 2020. június-augusztus időszakra vonatkozó polgármesteri beszámolót. Határidő: azonnal. Felelős: polgármester.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.

421/2020. (IX.10.) B-L.Ö.h.

Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete

8 igen szavazattal, 3 nem szavazattal és 2 tartózkodás mellett

tudomásul veszi a 2020. június-augusztus időszakra
vonatkozó polgármesteri beszámolót.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A szavazáson jelen volt: 13 fő

INTERPELLÁCIÓK, KÉRDÉSEK, BEJELENTÉSEK, JAVASLATOK

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Két interpelláció érkezett, mindkettő Berta Zsófia képviselőtől. Ezek után majd rátérnek a kérdésekre, addig is Bródy Gábor képviselő úr türelmét kéri.

Berta Zsófia képviselő:

A Kossuth téri fák ügyével kezdené. Néhány napja az Országgyűlés....

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Elnézést kér, hogy félbeszakítja képviselő asszonyt, de most hívták fel a figyelmét arra, hogy ki kellett volna egészítenie a polgármesteri beszámolót azzal, hogy a vészhelyzet ideje alatt az Autómentes Naphoz csatlakozott a kerület. Mindig szoktak ehhez csatlakozni, csak most egyedül kellett neki meghozni a döntést. Reméli, hogy nincs ellenvetés, csak a rend kedvéért jelzi ezt. Az építkezés miatt át van téve egyik helyszínről a másikra, nem biztos, hogy megengedik, hogy megtartsák, de szeretnék.

Elnézést kér képviselőasszonytól.

Berta Zsófia képviselő:

Néhány nappal ezelőtt, vélhetően az Országgyűlés Hivatala rövid, szöveges felhívást tett ki bizonyos Kossuth Lajos téri, illetve Vértanúk téri fákra, ami arról szól, hogy ez a fa szakértői vélemény alapján életveszélyes, ezért rövidesen kivágják és feltehetően ősszel, nagyméretű előnevelt fával fogják pótolni. A tájékoztatás nagyon szűkszavú, nagyon kevés konkrétumot tartalmaz, kifejezetten nem egyezik meg az V. kerületi szokással sem, ahol például a szakértői vélemény az általános megfogalmazásnál, azért több információt hoznak a lakosság tudomására. Ezzel az ügygel kapcsolatban szeretné kérdezni polgármester urat, hogy volt-e egyeztetés a fakivágások kapcsán az V. kerülettel? Van-e az Önkormányzatnak több információja a fakivágás pontos időpontjáról, a fák pontos darabszámáról, a törzsátmérőről? A pótlásról, ami azonkívül, hogy ősszel fog történni, melyik ősszel megtörténni és milyen fákkal? Volt-e arra szükség, hogy az V. kerulettől bármilyen formában engedélyt kérjenek, vagy kapjanak és ezt megadta-e az V. kerületi Önkormányzat? Összeségében meg tudtak-e győződni arról, akár a kerületi főkertész által, hogy ezek a szakértői vélemények megalapozottak és valóban indokolt ezeknek a fáknak a kivágása? Hangsúlyozni szeretné, hogy amennyiben valóban életveszélyről van szó, akkor különösebb mérlegelési lehetőség nincsen. Viszont azt is fontosnak tartja a korábbi Kossuth téri fakivágási előzmények miatt, hogy erről az Önkormányzat és a kerületi lakosság meg tudjon győződni, hogy valóban egy alátámasztott és egy elfogadható szakértői véleményről van szó? Ezekre a kérdésekre szeretne választ kérni és kapni.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

A Kossuth tér, a Vértanúk tere kiemelt nemzeti emlékhely alá vonatkoznak. Nem kell a kerülettől engedélyt kérni, nem hatósági szereplők. Ők maguk is, amikor először szembesültek ezzel, gyorsan utánanéztek a dolognak, mert ahogyan már említette ma, mindig vannak furcsaságok, például a Kecskeméti utcai egyetlen fa. Itt is utánanéztek a kollegák és egy fát találtak, amit tévesen gondolnak a sajátjuknak. Ők is kihívták a kerületi főkertészt és bevontak még ezenkívül szakértőt is. Az a szakértői vélemény született, hogy 8-10 évig elodázható a visszametszésekkel, visszavágásokkal a fa kivágása. Az talán köztudott, hogy mindenhol, ahol ilyen szomorú beavatkozásra kerül sor, de indokolt, ott természetesen mindig tájékoztatják a lakosságot, kifüggesztik a szakértői véleményt, sőt még ezt egy kicsit le is fordítják, hogy érthetőbb legyen és fórumokat is tartanak. Már hosszú-hosszú évek óta jól működik a kerületben ez a tájékoztatási mód. Hallják máshonnan, például a Benczúr utcában voltak e körül problémák. Itt ez egy teljesen bevett szokás, a lakók jellemzően megértik. Ő maga több ilyen csinált, amikor a Városüzemeltető Kft. vezette, mindig feltette azt a kérdést a fórumon jelenlévőknek, hogy szoktak-e ide parkolni? Jellemzően nem. Mindig muszáj kikérni szakértők véleményét is.

Azt a fát, ami a kerület tulajdona és a kezelésükben van, azt meg fogják védeni, meg fogják menteni, de már most, a szakértői véleményből kiderül, hogy amíg lehet. Nyilván innentől kezdve folyamatosan kell vizsgálni. Azokról a fákról, amelyekről se hatóságilag, sehogyan sincsen közük, nyilván kértek tájékoztatást, mert csak ők élnek itt. Bízunk benne, hogy mihamarabb meg fogja adni SIP a tájékoztatást. Ezt tolmácsolni fogja a testületnek. A kerület semmiféle engedélyt nem adott ki, nincs is rá jogosultságuk.

Kérdezi képviselő asszonyt, hogy elfogadja-e a választ?

Berta Zsófia képviselő:

Azt remélte, hogy néhány konkrétumra még választ kap. Ami a fák darabszámát illeti, illetve, hogy egyáltalán van-e közöttük V. kerület kezelésében lévő fa?

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Most mondta, hogy mind az Országgyűlés Hivataláé. Egyet találtak, ami tévesen szerepelt a nyilvántartásukban, az a kerületé.

Berta Zsófia képviselő:

Tehát akkor semmilyen további konkrét információ nincs.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Kértek tájékoztatást, ha ezt megkapják, fogja tájékoztatni képviselő asszonyt.

Berta Zsófia képviselő:

Érti és köszöni. Ebben az esetben elfogadja.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Kéri képviselőasszonyt, hogy ismertesse a másik interpellációját.

Berta Zsófia képviselő:

Próbálták a témát bizottsági ülésen is, próbálták a testületi ülés napirendjére is felvetetni sikertelenül, ezért most interpelláció formájában szeretné, ha beszélnének róla. A rövidtávú lakáskiadás szabályozásának lehetőségét tartja olyan fontosnak, hogy mindenképpen szó essen róla. A napirendi vitában hangzott el először polgármester úrtól, hogy előkészítés alatt áll az V. kerületi szabályozási javaslat. Ez számára új információ volt, korábban ilyen tájékoztatást sem a bizottsági ülésen, sem más formában nem kaptak. Ezzel kapcsolatban szeretne kérdezni, ezzel az előkészítő munkával és egyeztetéssel kapcsolatban. Az első logikus kérdése, hogy a törvény adta felhatalmazással, a szabályozási lehetőséggel kíván-e élni az V. kerület? Érti, hogy egyeztetés van, de kíván-e élni ezzel a lehetőséggel? Az előkészítő munka során készült-e írásos, vagy szóbeli javaslat? Tart-e az előkészítés olyan szinten, hogy javaslatok megfogalmazásra kerültek-e? Egyeztetnek-e a szomszédos, hasonló helyzetben lévő kerületekkel? A szabályozás tekintetében terveznek-e társadalmi vitát? Tervezik-e az egyeztetést a kerületekkel, illetve az érintett szállásadókkal, azok képviselőivel?

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Pontonként végigmenve, a válasza igen, igen, igen, igen, igen. Egyrészt ahogyan már jelezte is, már történtek is megbeszélések a Magyar Szállodák és Éttermek Szövetségével, a Magyar Apartmankiadók Egyesületével és nyilván más társadalmi csoportokkal, de az nem hivatalos, amikor jártában-keltében megállítják és elbeszélgetnek erről. De ő ezt nem bánja, mert ez a dolga és nagyon jókat tudnak beszélgetni. Nyilván élni szeretnének ezzel a lehetőséggel, hiszen eddig is éltek. Itt szabályozták legelőször azt, hogy ennek valamiféle teret szabjanak, ne a maga útját járja ez az egész történet. Nem véletlen, hogy a társasházaknak adták azt a jogkört, hogy a társasház hozzájárulása mindenképpen szükséges. A HÉSZ-ben is szabályozták, hogy mennyi ilyen egyéb szálláshely lehet egy-egy társasházban. A környékbeli kerületekkel úgy gondolja, hogy hasznos lehet az egyeztetés, nyilván a kölcsönösség jegyében. Bár azt gondolja, hogy az V. kerület kicsit kilóg a sorból, azért mert rájuk egészen más jogszabályok vonatkoznak, hiszen az UNESCO világörökség részét képező puffer zónába tartoznak, az egész kerület. Tehát ha egyeztetnek is jó tudni arról, hogy ki mit csinál, de a kerületre egészen más szabályok vonatkoznak, ezért is tudnak településképi hozzájárulást kérni egy-egy ilyen egyéb szálláshely szolgáltatás kiépítése kapcsán. Más illyet eleve nem tud, de természetesen nem zárkózik el ilyen egyeztetések elől. Ő a lakosság véleményére kíváncsi, tehát nyilván lesz a lakossággal konzultáció. Az előkészítő munkák zajlanak, nem akarták elkapkodni. Azt gondolja, hogy aki ismeri

a kerületet, az tudja, hogy az idősebb korosztály tulajdonképpen augusztus végén jön haza, a gyerekesek is inkább szeptemberben, a tanévkezdéskor. Reméli, hogy ezt az ősz elején meg tudják csinálni ezeket az egyeztetéseket és meg tudják hallgatni a belvárosiak véleményét és utána szeretné ő ezt behozni a testület elé, hogy megvitassák. Bár azt gondolja, hogy azon sokat lamentálni, hogy mit akar a lakosság, nem lehet, majd el fogják mondani. Ő mindig azt szereti képviselni, amit a lakosság szeretne a kerületben. Végülis ők élnek itt, hogy formálják maguk az életüket. Ő mindig is ennek adott hangot, ez így helyes.

Kérdezi képviselő asszonyt, hogy elfogadja-e a választ?

Berta Zsófia képviselő:

Egy pontosító kérdése lenne. Tehát akkor nincsenek most olyan szakmai javaslatok, amelyek jelenleg ismerhetők lennének? Az előkészítés még nem tart abban a stádiumban.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Nem készültek jegyzőkönyvek a megbeszéléseiről, akár a Szálloda Szövetség, akár az apartman kiadók egyesületével történt egyeztetésről. Úgy látja, hogy a szakmai berkek egészen erős külön véleményeken vannak. Vitassák meg ők. Úgy gondolta, hogy ez egy egyszerű dolog lesz, de itt nagyon kemény ellentétek vannak. Azt gondolja, hogy számukra a belvárosi polgárok legyenek az elsők. Ezek után egy olyan döntést kell hozni, ami mindenki számára legalább elfogadható. Reméli, hogy egy konszenzusra tudnak jutni, ami mindenki számára jó lesz. A Belváros mindig is egy olyan hely volt, ahol sokan, sokféleképpen élnek egymás mellett és erre a békére és harmóniára oda szeretne figyelni a következőkben is, hiszen ettől jó itt élni és ettől ilyen sokszínű a Belváros.

Berta Zsófia képviselő:

Köszöni a választ. Egyetértene abban, hogy a belvárosi lakók az elsők. Ennek kicsit ellentmond, hogy az egyeztetés a turisztikai oldalról kezdődött. De ez az ő véleménye, ebben nem értenek egyet. Ellenben a kérdésére a választ megkapta, ezért elfogadja.

Bródy Gábor képviselő:

A kérdések, bejelentése, javaslatok résznél szeretett volna megszólalni. Három dolgot mondana, kérdést, bejelentés, javaslatot. Az egyik az, hogy a kerületben megjelenő sajtótermék, a Mai Belváros megjelentett róla egy olyan anyagot, amelynek semmi igazságalapja nincs. Hogyha idéz is valahonnan és nem a „kútfőből” termelte ki a szerkesztőség ezt az anyagot, akkor is felháborító, hogy az Önkormányzat által 86-87 M Ft-tal támogatott újság ilyen írjon egy kerületi képviselőről. Jó lenne, ha legalább vette volna a fáradságot a szerkesztő, hogy megkereste volna, hogy tudna cáfolni olyan dolgokat, ami valótlanul jelent meg róla. Hozzáteszi, hogy ez az újság migránsozni szokott, most nem tudja miért

deportációzik, de a deportál szót ő ki nem ejtette a száján és nem is gondolt ilyet, pláne az ő családja esetében, egészen furcsa lenne, akinek egy részét deportálták.

Önkormányzati képviselők meghívásáról, illetve tájékoztatásáról szeretne beszélni. Nagyon furcsának tartja, hogy bizonyos esetekben és ezt talán – mondható 100 %-osnak – az önkormányzati képviselők bizonyos része részesül csak különböző intézményeik, háttér Kft-k által szervezett eseményekről és ezekről csak informálisan szerez tudomást. Játshatják azt is, hogy egy-egy időszothonba, vagy különböző rendezvényre odamennek és odaerölteti magát, de sokkal elegánsabb lenne, hogy ha ezt megtennék, hogy ne csak bizonyos politikai oldalhoz tartozó képviselők kapjanak erre felhívást, illetve tudnának ezekről az eseményekről. Ne más csatornán kelljen ezt megtudni. Nem szeretne odamenni úgy, hogy ha őt nem hívják, de meg tudja ezt is tenni, ha a jelenléte csak így érhető el.

Nagyon véletlen esemény, hogy az Önkormányzat és a Fővárosi Önkormányzat által létrehozott parkolást ellenőrző munkacsoportnak az elnöke ő maga és most itt ül, ezért most ezügyben szeretne feltenni kérdést. Amikor ezt a munkacsoportot megújította a választások után a fővárosi delegáltakból, akkor hozott egy határozatot, amelyet már ismer polgármester úr, hogy a naptári hónap első napján hatályos kötelező legkisebb munkabér havi összegével maximalizálják a tiszteletdíját, vagy szüntessék meg. Ezt napirendre vette a legutóbbi ülésen és ott azt a tájékoztatást kapta a Hivataltól, illetve alpolgármester asszonytól, hogy ez a polgármester úr hatásköre lesz megtárgyalni a szerződés másik aláírójával a főpolgármester úrral. Kérdezi, hogy ezügyben hogy állnak most?

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Az első észrevételébe nem folyna bele. Azt gondolja, hogy lehet mondani dolgokat, az ember néha hirtelen meggondolatlan, de utána bocsánatot is lehetne kérni. De ő ezzel tényleg nem szeretne foglalkozni.

A másik felvetését érti képviselő úrnak, de ha nem mond konkrétumot, így nem tudja, hogy hova nem hívták meg. Az utóbbi időben a pandémiás helyzet miatt nem is nagyon voltak ilyenek.

A Fővárossal a tárgyalások kifejezetten jól állnak, elvileg azt az ígéretet kapta, hogy szeptemberre elkészül a szerződés módosítás. De ők is megcsúsztak, Tüttő Kata főpolgármester-helyettes meg is kereste, hogy elnézést kér a csúszásért de fogják ezt orvosolni. Maguk az operatív dolgozók ebben úgy tájékoztatták, hogy célegyenesben van a dolog, ő bízik benne, hogy októberre tudják hozni testületi ülésre, illetve nyilván bekerül a Fővárosi Közgyűlés elé is. Most már inkább csak egy „ráncfelvarrásnál” tart a dolog, eddig nagyon meg akarták az egészet változtatni. Szerinte félretájékoztatások okán volt egy kis félreértés. Úgy látja, hogy alapvetően egy régi szerződésnek egy finomítása lesz és azt fogják elfogadni októberben. De most a labda a Fővárosnál van.

Bródy Gábor képviselő:

Köszöni a választ, akkor várja ezügyben a tájékoztatást. Például Idősklubokban, Nyugdíjasklubokban történt események azok, amelyekről ők rendszeresen csak informális úton kapnak tájékoztatást és más képviselők ezzel természetesen nem így vannak.

Semmi olyat nem mondott, amiért bocsánatot kellett volna kérni, ez egy kiragadott mondat volt a szöveggörnyezetéből és félretájékoztattak mindenkit. Ezen fórumon fogja elmondani – nem indít nagy sajtópereket –, hogy semmi olyan nem hangzott el az ő szájából, amit a kerületi újság idéz. Ezzel összefüggésben lett volna javaslata, hogy akkor vonják meg a támogatást az újságtól, ha ilyen méltatlanul bánik a kerületi önkormányzati képviselőkkel.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Ő a sajtószabadság híve, nem korlátozna senkit ebben. Továbbra sem érti, de akkor biztosan volt olyan, hogy nem hívták meg. Októbertől márciusig tartó időszakban volt arra precedens, hogy valahova nem kapott meghívást. Van, hogy ő maga sem kap meghívást, akkor nem szokott menni, ha hívják, akkor nyilván eleget tesz a meghívásnak. De nyilván a pandémiás helyzet miatt nem volt ilyen. Ő a továbbiakban is arra kér mindenkit, hogy tartsák be most az írott és íratlan szabályokat, amelyek mindannyiuk egészségének megőrzését elősegítik és ebben kéri a továbbiakban is a belvárosiak együttműködését. Azt gondolja, hogy az első hullám alatt nagyon-nagyon jól vizsgázott a belvárosiak közössége. Arra kér mindenkit, hogy most is tartsák be ezeket a szabályokat.

Többi hozzászólás nincs. Mindenkinek nagyon köszöni a mai munkát. A Képviselő-testület ülését bezárja.

B u d a p e s t, 2020. szeptember 10.


Dr. Sélley Zoltán
jegyző




Szentgyörgyvölgyi Péter
polgármester

