

**Belváros-Lipótváros, Budapest Főváros V. kerület
Önkormányzatának Képviselő-testülete**

Készítette: Gergely Katalin

Mellékletek: Meghívó
Jelenléti ív
Előterjesztések

Iktatószám: T-336/2021.
2/2021.

I.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

a 2021. szeptember 16-án a Polgármesteri Hivatal (V. Erzsébet tér 4.) nagy
tanácstermében tartott **rendes, nyílt** Képviselő-testületi ülésről

Meghívottak: a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 18/2019. számú
önkormányzati rendelet 11. § (1) bekezdése szerint

Jelen vannak:

Polgármester: Szentgyörgyvölgyi Péter

Alpolgármesterek: Dr. Balla Valéria
Balogh-Madár Emese
Jeneiné Dr. Rubovszky Csilla Ph. D

Jegyző: Dr. Sélley Zoltán

Aljegyző: Dr. Ebergényi Imre
Dr. Németh Kornélia

Képviselők: Berta Zsófia
Bródy Gábor
Karsai Károly
Kovács Alex Gábor
Kun-Gazda Péter
Mátyus Bálint
Nagypál Anikó
Szágerné Fazekas Éva
Szentgyörgyvölgyi Gábor
Dr. Szigeti Flóra

Nem jelent meg: Dr. Batári Péter képviselő
Pásztor Lajos képviselő

Jelen vannak még:

Csárdi Antal országgyűlési képviselő (1-12. napirendi pontok)

dr. Paál Péter György r. ezredes V. kerületi rendőrkapitány (1-12. napirendi pontok)

Morvai Éva osztályvezető (1. napirendi pont)

Buzásné Dr. Kakas Zsuzsanna (2. napirendi pont)

Simonné Szabó Mónika Főépítész Iroda munkatársa (3-4. napirendi pontok)

Nagy Krisztina osztályvezető (5-6-7. napirendi pontok)

Hajnal Csilla osztályvezető (10. napirendi pont)

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Köszönti a megjelenteket és a televízió képernyője előtt ülőket is. A Képviselő-testület ülését megnyitja. Megállapítja, hogy az ülés határozatképes.

Nyár után most tartják az első képviselő-testületi ülést. Bár a nyár a szabadságok és a pihenés időszaka, szeretne beszámolni arról, hogy Belváros Önkormányzata nem nyaralt, hanem folyamatosan dolgozott. Így beszámolhat arról, hogy a V30 Belvárosi Sportközpont megnyitott. Ez azt gondolja, hogy mindannyiuk számára egy örömteli hír. Sőt, mi több, a próbaidőszakban a belvárosiak egy ingyenes jeggyel tesztelhették a sportközpontot és olyan visszajelzések érkeztek, hogy mindenki nagyon elégedett. Szeptember 1-jétől természetesen minden idelátogatót, ideérkezőt nagy szeretettel várják a Sportközpontban. Az ingyenes meghívókártya a belvárosiak részére szeptember 30-ig lett meghosszabbítva.

Felújították a Váci utcai rendelőintézetet az Egészséges Budapest Program keretén belül.

Megkezdtek az Arany János utca felújítását a Széchenyi rakpart és a Tüköry utca között. Itt 34 új fát, 8 bokorfát, 163 m² zöldfelületet fognak létrehozni.

A héten volt módjuk csatlakozni az „Újra nyitva Budapest” programhoz. A Budapesti Iparkamarával együttműködve megvendégelhették azokat, és ismételten köszönetet mondhatnak azoknak az egészségügyi dolgozóknak, akik az oltásban, az egészségügyben részt vettek a vírus eddigi hullámaiban. Reményeik szerint a negyedik hullám, ami itt van, az oltottakat már kevésbé veszélyezteti. Innen is szeretné biztatni mindazokat, akik esetleg még nem éltek az oltás lehetőségével, hogy tegyék meg, hiszen ez nyújt védelmet a vírussal szemben.

A Belvárosiak közösségének szintén egy örömteli és jó hír, hogy a Fővárosi Önkormányzat végre, hosszas gondolkodás után a Hild téri játszóteret visszaadta üzemeltetésbe az V. kerületieknek. Azt gondolja, hogy ez nagyon jó hír, hiszen az utóbbi időszakban nagyon sok édesanya, óvodához járó szülő jelezte, hogy áldatlan állapotok vannak ott, de erről már itt beszéltek, közösen ebben mindannyian egyetértettek. Sikerült végre kiharcolnia a Fővárosi Önkormányzatnál, hogy ezt a teret adják vissza. Bár így lenne minden más fővárosi elhanyagolt térrel. Bár azt hozzá teszi, hogy jobb lenne, ha a forrást is biztosítanák hozzá, erre itt, most nem került sor. De állnak elébe és rendbe teszik a Hild téri játszóteret.

A képviselő-testületi ülés meghívójában 19 napirendi pont szerepel. Egy sürgősségi indítvány érkezett, az elektromos rollemegosztó szolgáltatóval történő együttműködés megállapodásáról, ezt kéri felvenni a napirendi pontok közé. Illetve egy szóbeli előterjesztés is van, a bizottsági tagok között van változás. Érkezett a baloldal részéről két előterjesztés. Az egyik az Ez a Minimum! címen szerepel, ezt már 2020. januárjában tárgyalták és azt kérte, hogy a bizottságok tárgyalják meg, vesézzék ki a módosításokat. Ez megtörtént, úgy gondolja, hogy az a rendelet, ami már létrejött, az mindazt tartalmazza és szerepel benne, ami itt felmerült. Ezért nem támogatja a napirendi pont tárgyalását.

Dr. Szigeti Flóra képviselő:

Indítványozza a 17. napirendi pont levételét, ami a „Szakértői elemzés és javaslat a nem lakás célú helyiségek elidegenítési eljárás XV. szakaszában történő kijelöléséhez” címet viseli. Itt az a helyzet, hogy bérlet lakásoknak az elidegenítéséről van szó és nem kapták meg a megfelelő dokumentumokat ahhoz, hogy erről megfelelő döntés születhessen. Itt arra gondol, hogy volt a lakások közül olyan, ami az értébecslést sem, a bérleti szerződéseket a lakások feléhez kapták meg, ez az, ami tartalmazhat felújítási kötelezettséget. És egyébként a bérlemény ellenőrzések jegyzőkönyvét egyáltalán nem kapták meg. Ezt rendszerint minden hasonló napirendi pontnál, minden ülésen kéri, hogy ezeket a dokumentumokat megkaphassák. Erre most sem volt lehetőség.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Akkor erről majd szavazni fognak.

Kovács Alex Gábor képviselő:

Még megvárná, amíg polgármester úr befejezi, mert volt még egy napirendi pont, csak arról még nem adott tájékoztatást polgármester úr.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Van még egy baloldali előterjesztés, a „Közmeghallgatás időpontjának módosítása” címen. Alapvetően, mivel itt a rendeletet kell módosítani, ennek van egy törvényességi formája. Ezt ki kell függeszteni, ezt ugye szeptember 6-án kellett volna kifüggeszteni és az indítványt szeptember 7-én nyújtották be, így sajnos ennél már nem volt mód és lehetőség, hogy a törvényességnek megfeleljenek és kifüggeszék. Így ezt sajnos nem tudják tárgyalni, hiszen nem felelnének meg a törvényességi előírásoknak, de természetesen erről is fognak szavazni. Azt gondolja, hogy nem csúszhatnak olyan hibába, hogy a törvényességi kereteket nem tartják.

Kovács Alex Gábor képviselő:

Nagyon szívesen módosítja az időpontját a közmeghallgatásnak. Nyáron beszéltek már arról, hogy miért lenne szükség közmeghallgatásra. Nagyon jól látszódik, hogy a negyedik hullám már itt van. Tehát az az időpont, amit a polgármester úr

beterjesztett az előző testületi ülésen – a decemberi időpont – az valószínűleg a negyedik hullám közepén lesz, tehát megint nem lesz közmeghallgatás. Ezért javasolnák azt, hogy legyen ez az időpont hamarabb.

A másik kérdése az lenne, hogy eddig nagyon következetesen harcolt és küzdött a rollerek ellen a polgármester úr, mi indokolja azt, hogy most sürgősséggel bejön ez a megállapodás a rolleres cégekkel?

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Az, hogy módosítanák a közmeghallgatás időpontját.....nem azzal van probléma, hanem a benyújtás idejével. Nem volt ideje a Hivatalnak kifüggeszteni. Ez a törvényességi szabály, hogy a rendeletmódosítás előtt 10 nappal ki kell függeszteni és erre nem volt mód és lehetőség. Itt ütköznek a törvénybe. Azzal nem lenne baj, hogy ide-oda rakosgatják az időpontot, csak a törvényességi határidőnek nem tudnának megfelelni, mert később adták be. Ezt nem tudják egyszerűen tárgyalni.

A rollerekre visszatérve elmondja, hogy az előterjesztés pont arról szól, hogy tulajdonképpen Belváros lépett fel először az ellen, hogy a rollerek és egyéb alternatív közlekedési eszközök szabályok közt, keretek közt működjenek. Hiszen balesetveszélyesek, de mégiscsak jók, hiszen az alternatív közlekedési eszközök lehetőséget adnak arra az ideérkezőknek, hogy például ne azutóval érkezzenek, bár a tömegközlekedést mindig igénybe lehet venni. De ezt bizonyos szabályok között lehet, mindenki jól tudja, hogy a rollerek szét voltak dobálva, semmilyen kötelező felelősség vállalása nem volt a szolgáltatóknak. Ebben a sürgősségi előterjesztésben ezekről hoznak döntést, hogy a szabályok körvonalát húzzák meg. Szerinte ez egy nagyon jó dolog, hogy eljutottak idáig. Nem volt könnyű azért ezekkel a szolgáltatókkal, valakivel még nehéz is volt. De azt gondolja, hogy ha felveszik ezt a napirendi pontot, akkor a napirendi pont tárgyalásánál ezt ki tudják beszélni. Támogatná, hogy ezt mindenképpen tárgyalják és beszéljenek róla.

Bródy Gábor képviselő:

Köszönt mindenkit, elsősorban a lakosságot, akik nézik a közvetítést, másodsorban a testületet és nem utolsósorban a körzet országgyűlési képviselőjét, Csárdi Antalt is, aki jelen van.

Egy kis technikai hozzászólása lenne, hogy amikor majd eljutnak a kérdések, bejelentések, javaslatok ponthoz, akkor azt kéri, hogy polgármester úr ne menjen el túl gyorsan. Mert volt már olyan példa, hogy átugrottak néhány napirendet és túl gyorsan elment. Már most jelzi, hogy akkor majd szeretne hozzászólni.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Úgy gondolja, napirendet nem ugrottak át, mert arra nem lett volna lehetőségük, azokat mindig végigtárgyalják és szavaznak róla. A Kérdések, észrevételeknél azt kéri, hogy a képviselők jelezzenek időben. Most ez megtörtént, majd türelemmel várják, hogy sikerül-e megnyomni a gombot.

Kovács Alex Gábor képviselő:

Polgármester úr mindig azt szokta mondani, hogy a szakbizottságok feladata a szakmai kivesés. Tehát még egy érvet mondott arra, hogy ma ne tárgyalják ezt a rolleres előterjesztést. Szerinte inkább a szakbizottságon legyen mód arra, hogy erről lehessen érdemben beszélni. A testületi ülés nem az a hely, ahol erről érdemben tudnak beszélni, az időkeret miatt. Azt javasolja, hogy ezt ma ne vegyék napirendre.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Az előterjesztés címében is benne van, hogy ez tájékoztatás. Ez még visszajöhet, csak szeretnék tájékoztatni a Belvárosiakat, hogy ebben sikerült végre előre lépni, végre hajlandóságot mutatnak azok a szolgáltatócégek, akik eddig semmiféle együttműködésre nem voltak hajlandók. Azt gondolja, hogy ez nagyon fontos a kerület életében, ezért szerinte érdemes ezt a tájékoztatást megtenniük. Itt nem egy határozat van a végén, ez egy tájékoztatás. Szerinte erről érdemes beszélniük.

Három ügyben kell szavazniuk. Kell szavazni a Közmeghallgatás időpontjának módosításáról, az „Ez a Minimum!” előterjesztésről és Dr. Szigeti Flóra képviselőtársuk ügyrendi javaslatáról, miszerint ne tárgyalják a 17. napirendi pontot.

Felteszi szavazásra a javaslatot, hogy a mai ülésen a testület tárgyalja a T-350/2021. számú, az „Ez a minimum!” című előterjesztést.

371/2021. (IX.16.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

5 igen szavazattal, 8 nem szavazattal és tartózkodás nélkül

nem fogadta el tárgyalásra a T-350/2021. számú, az „Ez a minimum!” című előterjesztést.

A szavazáson jelen volt: 13 fő

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra a javaslatot, hogy a mai ülésen tárgyalja a T-349/2021. számú, „A 2021. évi közmeghallgatás időpontjának módosítása” című előterjesztést.

Ismét hozzátenné, hogy a törvényesség nem teszi lehetővé, hogy tárgyalják, egyszerűen a jog nem ad erre lehetőséget.

372/2021. (IX.16.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

5 igen szavazattal, 8 nem szavazattal és tartózkodás nélkül

nem fogadta el tárgyalásra a T-349/2021. számú, „A 2021. évi közmeghallgatás időpontjának módosítása” című előterjesztést.

A szavazáson jelen volt: 13 fő

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Dr. Szigeti Flóra képviselő javaslatáról szavaznak. Továbbra is fenntartja, hogy tárgyalják a napirendi pontot.

Felteszi szavazásra a javaslatot, hogy a mai ülésen a testület tárgyalja „Szakértői elemzés és javaslat a nem lakás célú helyiségek elidegenítési eljárás CV. szakaszában

373/2021. (IX.16.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

6 igen szavazattal, 7 nem szavazattal és tartózkodás nélkül

nem fogadta el, hogy a mai ülésen tárgyalja a Meghívóban 17 napirendi pontként szereplő „Szakértői elemzés és javaslat a nem lakás célú helyiségek elidegenítési eljárás CV. szakaszában történő kijelöléséhez” című előterjesztést.

A szavazáson jelen volt: 13 fő

Bródy Gábor képviselő:

Bejelenti, hogy ő is nemmel kívánt szavazni.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Még egy szavazást kér. Tehát, aki szeretné tárgyalni az igennel szavazzon, aki nem, nemmel. Felteszi szavazásra a javaslatot.

Új szavazás a témában

374/2021. (IX.16.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

5 igen szavazattal, 8 nem szavazattal és tartózkodás nélkül

nem fogadta el, hogy a mai ülésen tárgyalja a Meghívóban 17 napirendi pontként szereplő „Szakértői elemzés és javaslat a nem lakás célú helyiségek elidegenítési eljárás CV. szakaszában történő kijelöléséhez” című előterjesztés.

A szavazáson jelen volt: 13 fő

Karsai Károly képviselő:

Bejelenti, hogy igennel kívánt szavazni. Azért szavazott rosszul, mert nem volt számára egyértelmű a határozati javaslat.

(hangzavar a teremben)

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

A félreértések elkerülése végett szeretne elrendelni még egy új szavazást, mert van itt egy kis félreértés.

Kovács Alex Gábor képviselő:

Vegyék már annyira komolyan egymást, hogy nem fognak addig szavazgatni, amíg ki nem jön a várva várt eredmény. Kétszer szavaztak egymás után. Érthető volt szerinte, polgármester úr mondta a határozati javaslatot.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Teljesen igaza van képviselő úrnak. Az előbb Bródy Gábor képviselő társa indítványozta az új szavazást.

Bródy Gábor képviselő:

Nem indítványozta. Csak a jegyzőkönyv számára mondta, hogy mit szavazott.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Nincs ezzel baj.

Karsai Károly képviselő:

A módosító indítvány úgy szól, hogy ne tárgyalják. Erre nemmel szavazni, hogy ne tárgyalják? Az azt jelenti, hogy nem akarják tárgyalni. Ezért kér egy új szavazást egyértelmű kérdésfeltevéssel. Meg kívánja tárgyalni.

Berta Zsófia képviselő:

Szerinte polgármester úr kétszer mondta el, hogy hogyan kell szavazni, a jelenlévők többsége ezt megértette és aszerint szavazott. Azt gondolja, hogy harmadszor, ennyi erővel dobókockával is dobálódzhatnak. Azért őrizték meg valamennyire a testület színvonalát.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Elnézést kér, ha nem fogalmazott egyértelműen. Újra felteszi a kérdést, hogy mindenki megnyugodjon.

Felteszi szavazásra a javaslatot, hogy aki kívánja tárgyalni a 17. napirendi pontot az szavazzon igennel, aki nem kívánja tárgyalni az nemmel szavazzon.

[új szavazás a témában](#)

[375/2021. \(IX.16.\) B-L.Ö.h.](#)

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

7 igen szavazattal, 6 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett

elfogadta, hogy a mai ülésen tárgyalja a Meghívóban 17 napirendi pontként szereplő „Szakértői elemzés és javaslat a nem lakás célú helyiségek elidegenítési eljárás CV. szakaszában történő kijelöléséhez” című előterjesztés.

A szavazáson jelen volt: 13 fő

Kovács Alex Gábor képviselő:

Jegyző úrtól kérdezné, hogy hányszor lehet egy napirendi pontról szavazni? Ameddig nem jön ki a „happy end”?

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Nem akarja elviccelni a dolgot, de két hete volt a Fővárosi Közgyűlésben, úgy emlékszik ott ötödszörre sikerült a baloldálnak megszavaznia. Nyilván nem lopják onnan az ötleteket, inkább a Főváros szokta innen. De ezzel nincsen baj. Úgy gondolja, ha ott lehet, itt is lehet. Kérdezi jegyző urat, hogy van-e ennek bármilyen jogi akadálya?

Dr. Sélley Zoltán jegyző:

Ameddig bármelyik képviselő jelzi, hogy rossz gombot nyomott, vagy félreértette a kérdést és emiatt új szavazást kér, addig lehet. Egyéb esetekről nem tud.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra a javaslatot, hogy a mai ülésen tárgyalja a T-360/2021. számú, az „Elektromos rollermegosztó-szolgáltatókkal megkötendő Együttműködési megállapodás tervezetéről szóló tájékoztatást” című sürgősségi előterjesztést.

376/2021. (IX.16.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

8 igen szavazattal, 5 nem szavazattal és tartózkodás nélkül

elfogadta tárgyalásra a T-360/2021. számú, az „Elektromos rollermegosztó-szolgáltatókkal megkötendő Együttműködési megállapodás tervezetéről szóló tájékoztatást” című sürgősségi előterjesztést.

A szavazáson jelen volt: 13 fő

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra a javaslatot, hogy a mai ülésen tárgyalja a „Döntés bizottsági tagcseréről” tárgyú szóbeli előterjesztést.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

9 igen szavazattal, 1 nem szavazattal és 3 tartózkodás mellett

elfogadta tárgyalásra a „Döntés bizottsági tagcserékről” tárgyú szóbeli előterjesztést.

A szavazáson jelen volt: 13 fő

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra a napirendi pontok összességére és sorrendjére vonatkozó javaslatát:

Nyílt ülés:

1.) Az Önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 30/2020. (XII.15.) számú önkormányzati rendelet módosítása /T-339/2021. számú előterjesztés/

2.) A közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 3/2019. (II.01.) önkormányzati rendelet módosítása /T-340/2021. számú előterjesztés/

3.) Döntés a településkép védelméről szóló 5/2020. (I.30.) önkormányzati rendelet módosításáról /T-341/2021. számú előterjesztés/

4.) Döntés Belváros-Lipótváros Budapest Főváros V. kerületi Önkormányzat kerületi építési szabályzatáról szóló 6/2020. (I.30.) önkormányzati rendelet módosításáról /T-342/2021. számú előterjesztés/

5.) A gyermekvédelmi ellátásokról szóló 26/2016. (XI.22.) önkormányzati rendelet módosítása /T-343/2020. számú előterjesztés/

6.) CT és MR diagnosztikai szolgáltatás költségeinek átvállalásáról szóló 9/2019. (V.2.) önkormányzati rendelet módosítása /T-344/2021. számú előterjesztés/

7.) Döntés Vándorbölcső mozgalom szellemisége melletti elköteleződésről és a programhoz való csatlakozásról /T-345/2021. számú előterjesztés/

8.) Belváros-Lipótváros Városüzemeltető Kft. közszolgáltatási szerződésének módosítása /T-346/2021. számú előterjesztés/

9.) Döntés alapítványok támogatásáról /T-347/2021. számú előterjesztés/

10.) A 2021. évi Európai Mobilitási Hét és Európai Autómentes Nap Belváros-Lipótváros Budapest Főváros V. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete 351/2021. (VI.24.) B-L.Ö. h. számú döntésének módosítása /T-348/2021. számú előterjesztés/

11) Elektromos rollermegosztó-szolgáltatóval megkötendő Együttműködési megállapodás-tervezetéről szóló tájékoztatás. /T-360/2021. számú sűrűsségi előterjesztés/

12.) Döntés bizottsági tagcseréről /szóbeli előterjesztés/

Zárt ülés:

13.) Településképi kötelezési eljárásban hozott döntés elleni fellebbezések elbírálása /T-351/2021. számú előterjesztés/

14.) Döntés a 100%-os önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok vezetőinek javadalmazásával kapcsolatban /T-352/2021. számú előterjesztés/

15.) Közterület-használati fellebbezés elbírálása /T-353/2021. számú előterjesztés/

16.) Üres helyiségekre benyújtott vételi kérelmek elbírálása /T-354/2021. számú előterjesztés/

17.) Szakértői elemzés és javaslat a nem lakás célú helyiségek elidegenítési eljárás CV. szakaszában történő kijelöléshez /T-355/2021. számú előterjesztés/

18.) Döntés üres nem lakás célú ingatlanok pályázaton történő értékesítéséről /T-356/2021. számú előterjesztés/

19.) Döntés elővásárlási jog gyakorlásáról /T-357/2021. számú előterjesztés/

378/2021. (IX.16.) B-L.Ö.h.

Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete

8 igen szavazattal, 5 nem szavazattal és tartózkodás nélkül

úgy dönt, hogy a T-335/2021. számon kiküldött meghívóban szereplő napirendi pontokat és a tárgyalásra elfogadott előterjesztéseket az alábbi sorrendben tárgyalja:

Nyílt ülés:

1.) Az Önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 30/2020. (XII.15.) számú önkormányzati rendelet módosítása /T-339/2021. számú előterjesztés/

2.) A közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló

3/2019. (II.01.) önkormányzati rendelet módosítása /T-340/2021. számú előterjesztés/

3.) Döntés a településkép védelméről szóló 5/2020. (I.30.) önkormányzati rendelet módosításáról /T-341/2021. számú előterjesztés/

4.) Döntés Belváros-Lipótváros Budapest Főváros V. kerületi Önkormányzat kerületi építési szabályzatáról szóló 6/2020. (I.30.) önkormányzati rendelet módosításáról /T-342/2021. számú előterjesztés/

5.) A gyermekvédelmi ellátásokról szóló 26/2016. (XI.22.) önkormányzati rendelet módosítása /T-343/2020. számú előterjesztés/

6.) CT és MR diagnosztikai szolgáltatás költségeinek átvállalásáról szóló 9/2019. (V.2.) önkormányzati rendelet módosítása /T-344/2021. számú előterjesztés/

7.) Döntés Vándorbölcső mozgalom szellemisége melletti elköteleződésről és a programhoz való csatlakozásról /T-345/2021. számú előterjesztés/

8.) Belváros-Lipótváros Városüzemeltető Kft. közszolgáltatási szerződésének módosítása /T-346/2021. számú előterjesztés/

9.) Döntés alapítványok támogatásáról /T-347/2021. számú előterjesztés/

10.) A 2021. évi Európai Mobilitási Hét és Európai Autómentes Nap Belváros-Lipótváros Budapest Főváros V. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete 351/2021. (VI.24.) B-L.Ö. h. számú döntésének módosítása /T-348/2021. számú előterjesztés/

11) Elektromos rollermegosztó-szolgáltatóval megkötendő Együttműködési megállapodás-tervezetéről szóló tájékoztatás. /T-360/2021. számú sürgősségi előterjesztés/

12.) Döntés bizottsági tagcseréről /szóbeli előterjesztés/

Zárt ülés:

13.) Településképi kötelezési eljárásban hozott döntés elleni fellebbezések elbírálása /T-351/2021. számú előterjesztés/

14.) Döntés a 100%-os önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok vezetőinek javadalmazásával kapcsolatban /T-352/2021. számú előterjesztés/

15.) Közterület-használati fellebbezés elbírálása /T-353/2021. számú előterjesztés/

16.) Üres helyiségekre benyújtott vételi kérelmek elbírálása /T-354/2021. számú előterjesztés/

17.) Szakértői elemzés és javaslat a nem lakás célú helyiségek elidegenítési eljárás CV. szakaszában történő kijelöléshez /T-355/2021. számú előterjesztés/

18.) Döntés üres nem lakás célú ingatlanok pályázaton történő értékesítéséről /T-356/2021. számú előterjesztés/

19.) Döntés elővásárlási jog gyakorlásáról /T-357/2021. számú előterjesztés/

A szavazáson jelen volt: 15 fő

1. Az Önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 30/2020. (XII.15.) számú önkormányzati rendelet módosítása /T-339/2021. számú előterjesztés/

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Az államháztartási törvényben foglaltak szerint a helyi önkormányzat rendeletében megjelenő bevétel és kiadás módosításáról, a kiadási előirányzatok közötti átcsoportosításáról a Képviselő-testület dönt. A bizottságok megtárgyalták, és támogatták.

Dr. Szigeti Flóra képviselő:

Ha a költségvetés tárgyában merül fel egy előterjesztés, így most akkor a nyilvános ülésen szeretné kérdezni, hogy a Covid alatti kiadások miatt mi az állapota az Önkormányzat költségvetésének, illetve vannak-e olyan bevételek, amelyek hiányoznak, ahhoz, hogy a tervezett kiadásokat fedezni tudják? Gondol itt arra, hogy többször elhangzott bizottsági üléseken, hogy azért fontos ingatlanokat eladni – több, mint 500 M Ft veszteséggel –, mert ki kell pótolni a költségvetést a Covid miatt.

Morvai Éva osztályvezető:

A bevételek úgy állnak, hogy tudják fedezni a kiadásokat. A likviditásban szereplő összeg nem szabad pénzeszköz, hanem átmenetileg szabad, tehát az mind feladattal lekötött. Csak addig, amíg a feladatot ki nem kell fizetniük, addig le tudják kötni ezt a pénzt. Egyébként, ha megnézi képviselő asszony a 7. sz. mellékletet, ott elég sok feladat van, aminek a tervezetése most van folyamatban és ennek a megvalósításához nincs kellő pénzügyi fedezet.

Kovács Alex Gábor képviselő:

Ő is az után érdeklődne, hogy ahogy Pénzügyi Bizottságon elhangzott, azért az Önkormányzat költségvetése rendben van, vannak tartalékai, minden tervezett kiadásra megvan a forrás. Ő is ez után érdeklődne a polgármester úrnál, hogy mi szükség van ilyen mennyiségű ingatlan értékesítésére? Pont akkor, amikor az ingatlan piac nem felfelé, hanem lefelé tart. Miért érdekük az, hogy minél több ingatlantól most megszabaduljon az Önkormányzat?

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Kicsit megfordítaná a dolgot. Egyrészt, szerencsére folyamatosan tudják fejleszteni a kerületet, folyamatosan építik, szépítik és ezt a lendületet nem is szeretnék megtörni. Amiről már beszámolt az ülés elején, hogy a Hild tér üzemeltetését is megkapják. Ezek feladatot jelentenek. Úgy gondolkodik a Hild térről, hogy minél gyorsabban egy olyan állapotot kellene létrehozni, ami a rendeltetésszerű használatot lehetővé teszi, de nyilván a XXI. században ma már elvárható, hogy egy közpark különböző infrastruktúrákkal létesüljön, mosdóval, pelenkázóval stb. Ezt a parkot a jövőben szeretnék felújítani. Úgy gondolja, hogy ebben nincsen vita köztük. Ezért döntöttek annak idején úgy, hogy megbízzák őt, hogy járjon el a Fővárosnál, hogy ezt a teret visszakaphassa az V. kerület. Tehát a jövőbeli fejlesztésekre – amelyek már folyamatban vannak, hiszen például október 1-től a kerületé a Hild tér – amelyeket szeretnének megvalósítani. A Jogi Bizottságon valamikor a nyáron döntöttek is arról, hogy a Kossuth Lajos utca 3. sz. műemlék épületet statikai vizsgálat alá vonják. Nyilván azért, mert szeretnének vele valamit kezdeni. Ez egy jó nagy ház, kicsit szegényfoltja is a kerületnek, tehát dolguk arról gondoskodni, hogy legyen erejük ahhoz, hogy ezeket a beruházásokat megvalósítsák.

Dr. Szigeti Flóra képviselő:

Tehát akkor erre a statikai vizsgálatra nem kerülhetne sor, ha nem kerülne sor ezen ingatlanok eladására? Csak, hogy tisztán lássanak. Mi az a projekt, ami nem valósul meg akkor, ha ezeket az ingatlanokat az Önkormányzat most nem adja el. Van ilyen?

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

A Hild téri játszótér teljes felújítása és revitalizációja. Egy olyan közpark létrehozására nem kerülhetne sor, amiben mosdó, pelenkázó, játszószerkek, őrbódé stb. lenne.

Dr. Szigeti Flóra képviselő:

Lehet, hogy van itt egy félreértés. Ő azt érti, hogy minden pénzbe kerül, meg hogy ha eladnak valamit, akkor abból pénz folyik be. De, ha nem adnák el ezeket az ingatlanokat, akkor nem lenne arra pénze az Önkormányzatnak, hogy a Hild teret rendbe tegye? Jól érti? Akkor nem lenne arra pénze az Önkormányzatnak, hogy egy statikai vizsgálatot lefolytasson? Ehhez több Mrd-os bevétel kell, amiből egyébként 500 M Ft-ról lemondanak?

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

A Hild téri játszótér rendeltetésszerű állapotáról tudnak gondoskodni a jelenlegi pénzállományból, de már a teljes felújításról nem.

Dr. Balla Valéria alpolgármester:

A fejlesztési céltartalék nagyságát, ha valaki megnézi a mostani módosításban, az 1 Mrd Ft alatt van. Lehet, hogy ez első ránézésre soknak tűnik, de ha belegondolnak abba, hogy a fejlesztési céltartalékból szoktak a társasházi támogatások többletét megadni, illetve vannak olyan előre nem látható, év közben felmerülő Városüzemeltető által elvégzett, rendeltetésszerű állapotba hozatalhoz szükséges munkálatok is, akkor az az 1 Mrd Ft alatti összeg, az nem olyan sok. Tehát valóban, ha meg akarják valósítani a Hild téri játszótérnek a teljes konstrukcióját, teljes felújítását, úgy, hogy az majd a felújítás után méltó legyen a XXI. századi játszótéri elvárásokhoz, akkor valóban jelen pillanatban a fejlesztési céltartalék mindezekre már nem adna lehetőséget. Illetve mindig kell rendelkezni egy bizonyos mennyiségű, szabadon felhasználható tartalékkal.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Amennyiben nincs több kérdés, észrevétel, kéri ismertetni a határozati javaslatot.

Morvai Éva osztályvezető:

Felolvassa a határozati javaslatot, mely szerint: Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a 2021. évi költségvetésről szóló 30/2020. (XII.15.) rendeletének módosítását 1-3. §-ig a T-339/2021. számú előterjesztés szerinti tartalommal, ezzel az Önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló rendeletét megalkotja.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.

RENDELETALKOTÁS!

17/2021. (....) Önkormányzati rendelet

Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete

8 igen szavazattal, 5 nem szavazattal és tartózkodás nélkül

elfogadja a 2021. évi költségvetéséről szóló 30/2020. (XII.15.) rendeletének módosítását 1-3. §-ig a T-339/2021. számú előterjesztés szerinti tartalommal, ezzel az Önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló rendeletét megalkotja.

A szavazáson jelen volt: 13 fő

2. A közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 3/2019. (II.01.) önkormányzati rendelet módosítása /T-340/2021. számú előterjesztés/

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

A rendelet módosítása egy technikai módosítás. Azért van erre szükség, mert egy jogharmonizációs ok merült fel.

Kérdés, észrevétel nem érkezett, kéri ismertetni a határozati javaslatot.

Buzásné Dr. Kakas Zsuzsanna osztályvezető:

Felolvassa a határozati javaslatot, mely szerint: Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 3/2019. (II.01.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló önkormányzati rendeletet 1-3.§-ig, a T-340/2021. számú előterjesztés szerinti tartalommal.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.

RENDELETALKOTÁSI

18/2021. (....) Önkormányzati rendelet

Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete

12 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodás mellett

elfogadja a közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 3/2019. (II.01.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló önkormányzati rendeletet 1-3.§-ig, a T-340/2021. számú előterjesztés szerinti tartalommal.

A szavazáson jelen volt: 13 fő

3. Döntés településkép védelméről szóló 5/2020. (I.30.) önkormányzati rendelet módosításáról /T-341/2021. számú előterjesztés/

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Ezt a rendeletet is jogharmonizációs ok miatt szükséges módosítani.

Berta Zsófia képviselő:

Ehhez, illetve a következő napirendi ponthoz szólna hozzá. A Városfejlesztési Bizottság ezen a héten nem tartott ülést határozatképtelenség miatt. Viszont a nyáron rendkívüli ülésen tárgyalta ezt a két napirendet, illetve ennek egyfelől megelőző állapotát. Azt gondolja, hogy a Hivatal részéről nagyon korrekt tájékoztatást és hozzáállást kaptak, a kérdésekre választ kaptak. Ugyanakkor azt is fontosnak tartja, hogy elmondja, hogy az ezzel kapcsolatos egyeztetésekre, lakossági véleménynyilvánításra abban a nyári időszakban került sor – ahogyan tájékoztatást kapott polgármester úr döntése alapján –, ami a Hivatal leállás idejére és eleve a nyári szabadságolások idejére esett. Nem gondolja ezt szerencsésnek, nem gondolja korrektnek. És habár a Hivatal részéről a szakmai előkészítést megfelelőnek gondolja, emiatt az eljárás miatt, a rövid határidő és mindez nyárra eső része miatt, nem gondolja támogathatónak ezt a két előterjesztést.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Az első napirend az egy jogharmonizációs kérdés, azt tulajdonképpen a törvény szabja meg, hogy ahhoz kell igazodni. A másik, a következő napirendi pontot, azt pedig 2020. októberében elkezdtek tárgyalni. Ez egy nagyon-nagyon hosszú folyamat. Meg voltak azok a konzultációk, fórumok, ahol az észrevételeket bármilyen ügyfél megtehetette. Utána minden szakhatóságnak van még hozzászólási ideje. A pandémia valóban közbeszólt, de csak abban, hogy ezt a döntést meghozhatta volna ugyan egyszemélyben, de azt gondolja, hogy ez valóban a kerület életét, a kerület jövőjét oly mértékben befolyásolhatja, hogy ezt érdemes társadalmi vitára bocsátani. Ezt is meg is tették és mindenki tudta jelezni, és be is tudták fogadni azokat a jelzéseket, ami a kerületből érkezett, akár a lakosság, akár befektetői, bármilyen részről.

Amennyiben nincs több kérdés, vagy észrevétel kéri ismertetni a határozati javaslatot.

Simonné Szabó Mónika Főépítési Iroda munkatársa:

Felolvassa a határozati javaslatot, mely szerint: Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy mellékletekkel együtt elfogadja Belváros-Lipótváros Budapest Főváros V. kerület Önkormányzatának a településkép védelméről szóló 5/2020. (I.30.) számú önkormányzati rendelet módosításának 1-32. §-át, a T-341/2021. számú előterjesztés szerinti mellékelt tartalommal.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.

RENDELETALKOTÁS!

19/2021. (...) Önkormányzati rendelet

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

8 igen szavazattal, 1 nem szavazattal és 4 tartózkodás mellett

úgy dönt, hogy mellékletekkel együtt elfogadja Belváros-Lipótváros Budapest Főváros V. kerület Önkormányzatának a településkép védelméről szóló 5/2020. (I.30.) számú önkormányzati rendelet módosításának 1-32. §-át, a T-341/2021. számú előterjesztés szerinti mellékelt tartalommal.

A szavazáson jelen volt: 13 fő

4. Döntés Belváros-Lipótváros Budapest Főváros V. kerületi Önkormányzat kerületi építési szabályzatáról szóló 6/2020. (I.30.) önkormányzati rendelet módosításáról /T-342/2021. számú előterjesztés/

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Ahogy már az előbb is említette a kerületi építési szabályzat módosítása 2020. októberében kezdődött, de a pandémia miatt valóban elhúzódott. A véleményezési eljárás során a befogadott észrevételek alapján a dokumentáció módosításra, helyenként pontosításra került, a záró szakmai vélemény megérkezett az állami főépítéstől. A rendelet módosításának már nincs komolyabb akadálya.

Amennyiben nincs észrevétel, kéri ismertetni a határozati javaslatot.

Simoné Szabó Mónika Főépítési Iroda munkatársa:

Felolvassa a határozati javaslatot, mely szerint: Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, mellékletekkel együtt elfogadja Belváros-Lipótváros Kerületi Építési Szabályzatáról szóló 6/2020. (I.30.) számú önkormányzati rendelet módosításának 1-15. §-át, a T-342/2021. számú előterjesztés szerinti mellékelt tartalommal.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.

RENDELETALKOTÁS!

20/2021. (....) Önkormányzati rendelet

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

8 igen szavazattal, 1 nem szavazattal és 4 tartózkodás mellett

úgy dönt, mellékletekkel együtt elfogadja Belváros-Lipótváros Kerületi Építési Szabályzatáról szóló 6/2020. (I.30.) számú önkormányzati rendelet módosításának 1-15. §-át, a T-342/2021. számú előterjesztés szerinti mellékelt tartalommal.

A szavazáson jelen volt: 13 fő

**5. A gyermekvédelmi ellátásokról szóló 26/2016. (XI.22.) önkormányzati rendelet módosítása
/T-343/2021. számú előterjesztés/**

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Tulajdonképpen arról fognak dönteni, hogy a 6 és 14 év közötti gyerekeket 34.500,-Ft-tal támogatják évente. Miért van erre most szükség, vagy lehetőség? A Főváros egy régi ígétet végre valóra váltotta, hogy a 6-14 év közöttiek ingyen vehetik igénybe a BKK szolgáltatásait, amit hosszú évek óta nyújtott a kerület. Bár azt gondolja, hogy a kerület támogatási rendszere sokkal szélesebb körű, hiszen azt mondják, hogy a 6-25 éves korig, nappali tagozaton tanuló diákoknak biztosítják ezt a lehetőséget. Ezt a továbbiakban is fenntartják, de miután itt a 6 és 14 év közöttiek itt duplikálódnak, két bérletük lenne, ezért ezt a pénzt, amit eddig erre fordítottak – sőt ha kell, akkor ki is egészítik – ugyanúgy oda adják a családoknak, azoknak a gyerekeknek, mégpedig úgy, hogy ebből vehet biciklit, görkorcsolyát, bármilyen alternatív közlekedési eszközt, ami a jövőre nézve kicsit nevelő szemlélet is, hogy minél többen járjanak a városban biciklivel és mindemellett használják a tömegközlekedést természetesen. Úgy gondolja, hogy ez egy nagyon jó lehetőség, amit megtehetnek. Azt azért hozzátenné, hogy talán szerencsésebb lett volna, ha az idősebb korosztály kapja meg az ingyenes bérletet a Fővárostól, hiszen a 6 évesek inkább a szüleikkel járnak és nem egyedül közlekednek a BKV-n. A kis gimnazisták jellemzően már egyedül közlekednek, nekik, ennek a korosztálynak, ezeknek a családoknak talán nagyobb segítség lett volna. A kerület a Fővárossal ellentétben ezt megteszi itt helyben, hiszen 25 éves korig minden nappali tagozatos diáknak a szorgalmi időszakban biztosítják az ingyen BKV bérletet.

Berta Zsófia képviselő:

Az előterjesztés tartalmi részével teljesen egyetért, ebben nincs vita. De egyet pontosítanak, hogy annak a gyerekeknek is kell jegy, aki a szüleivel utazik, tehát a 6 évét betöltötte. Annak ugyanúgy meg kell venni a bérletet, gondolja, hogy inkább arra ösztönözzék a szülőket, meg gyerekeket, hogy tömegközlekedéssel közlekedjenek és ne autóval vigyék az iskolába és próbáljanak az épület mellett parkolni.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Azt kell, hogy mondja, hogy a helyi tapasztalatok azt mutatják, hogy sokkal kevesebben veszik igénybe a 6 és 14 év közöttiek. És itt nem csak a Belvárosról beszélnek, hanem ha az agglomerációból jön be valaki, például Érdről, egy 6 éves tanuló nem fog egyedül nekiindulni, hanem ugyanúgy az édesanyja, édesapja be fogja hozni. Ezt a korosztályt még nem szeretik a szülők elengedni és ez teljesen normális. Egy 14 éves már sokkal inkább bejön és ezzel csökkentik a forgalmat, mert akkor már nem az édesanyja, vagy az édesapja hozza be egy belvárosi iskolába. Nap, mint nap látják a Veres Pálné, vagy az Eötvös Gimnáziumnál, hogy

mennyi gyereket hoznak így be. Ha ingyen bérlete lenne, akkor lehet, hogy bejönne BKV-val és ezzel is csökkentenék a belvárosi szűk utcákban a forgalmat.

Örül neki, hogy támogatják a javaslatot. Amennyiben nincs más kérdés, kéri ismertetni a határozati javaslatot.

Nagy Krisztina osztályvezető:

Annyit még szeretne elmondani, hogy reggel felkerült az Andoc rendszerbe, hogy a rendelet 7.§ (1) bekezdésébe, a taxatív felsorolásnál ez az új támogatási forma beépítésre került. Ezzel kiegészítve olvasná fel a határozati javaslatot.

Felolvassa a határozati javaslatot, mely szerint: Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a gyermekvédelmi ellátásokról szóló 26/2016. (XI.22.) önkormányzati rendelet módosítását 1-5. §-ig, a T-343/2021. számú előterjesztés szerinti mellékelt tartalommal.

A Képviselő-testület a rendeletmódosítás szerinti támogatásra 23,5 millió forint előirányzatot biztosít az általános tartalék terhére.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.

RENDELETALKOTÁS!

21/2021. (...) Önkormányzati rendelet

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

13 igen szavazattal, egyhangúlag

elfogadja a gyermekvédelmi ellátásokról szóló 26/2016. (XI.22.) önkormányzati rendelet módosítását 1-5. §-ig, a T-343/2021. számú előterjesztés szerinti mellékelt tartalommal.

A Képviselő-testület a rendeletmódosítás szerinti támogatásra 23,5 millió forint előirányzatot biztosít az általános tartalék terhére.

A szavazáson jelen volt: 13 fő

6. CT és MR diagnosztikai szolgáltatás költségeinek átvállalásáról szóló 9/2019. (V.2.) önkormányzati rendelet módosítása /T-344/2021. számú előterjesztés/

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

A 2019-es évben megteremtették annak a lehetőségét, hogy minden belvárosi, akit orvos beutal, az a Belvárosban tudjon eljutni MR és CT vizsgálatra, ezzel is elősegítve a diagnosztikát és a prevenciót. A felhasználók köre minden belvárosi, illetve köztisztviselők, vagy fizikai dolgozók, akik a kerületért dolgoznak. Ki szeretnék ezt egészíteni, hogy az egészségügyi szolgálatnál dolgozók és a gondozóházban dolgozók is bekerüljenek ebbe a körbe. Úgy gondolja, hogy mindig jó, hogy ha ezeket a nagyon hasznos és jó támogatásokat tudják bővíteni. Mint ahogyan ezt megtették annak idején a fűtés támogatásnál, hogy nem csak a nagycsaládosok, hanem a fogyatékkal élőt nevelők is megkaphatják. Mindig örül annak, ha van ilyenre mód és lehetőség, hogy minél szélesebb kör érhesse el ezeket a támogatási lehetőségeket.

Ha nincs kérdés, észrevétel, kéri ismertetni a határozati javaslatot.

Nagy Krisztina osztályvezető:

Felolvassa a határozati javaslatot, mely szerint: Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a CT és MR diagnosztikai szolgáltatás költségeinek átvállalásáról szóló 9/2019. (V.02.) önkormányzati rendelet módosítását 1-5. §-ig, a T-344/2021. számú előterjesztés szerinti mellékelt tartalommal.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Szigeti Flóra képviselő jelentkezik ügyrendben.

Dr. Szigeti Flóra képviselő:

Az a helyzet, hogy polgármester úr úgy teszi fel a kérdést – és pont ezért nyomta meg a gombot – hogy kérdés, észrevétel nincs? Szavazhatunk. Így nehéz jelezni. Megérti, hogy van olyan ülés, ahol várhatóan nem szól hozzá senki, de azért azt szokták meg, hogy hozzászólhatnak.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Míg ő beszél, lehet jelezni, őt nem zavarja meg, ha felvillan egy gomb. Ha hozzá akarnak szólni, nyugodtan nyomják meg a gombot, már a napirendi pont ismertetésénél, nem kell megvárni, amíg ő befejezi, mert akkor várhatnának itt minden napirendi pont után. Szerinte olyan még nem volt itt, hogy ha később is jelentkeztek, akkor ne adták volna meg a lehetőséget arra, hogy elmondhassák, amit akarnak.

Felteszi szavazásra a már ismertetett határozati javaslatot.

RENDELETALKOTÁS!

22/2021. (....) Önkormányzati rendelet

Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete

13 igen szavazattal, egyhangúlag

elfogadja a CT és MR diagnosztikai szolgáltatás költségeinek átvállalásáról szóló 9/2019. (V.02.) önkormányzati rendelet módosítását 1-5. §-ig, a T-344/2021. számú előterjesztés szerinti mellékelt tartalommal.

A szavazáson jelen volt: 13 fő

7. Döntés Vándorbölcső mozgalom szellemisége melletti elköteleződésről és a programhoz való csatlakozásról /T-345/2021. számú előterjesztés/

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Az Önkormányzat egy három pilléren nyugvó ellátó rendszert hozott létre a gyermeket vállaló és gyermeket nevelő családok részére. Ez a három pillér szint a pénzübeli, természetbeni és szolgáltatásokra épül. Nem is véletlen, hogy az utóbbi években elnyerték a Gyermekbarát Település díjat az UNICEF-től, a Nagycsaládosok Országos Egyesületének Családbarát Önkormányzata kitüntetését. Azt gondolja, hogy ez példaértékű, hogy olyan rendszert tudtak itt felépíteni a Belvárosiak érdekében, amit ilyen díjakkal díjaznak. Azt szokta mondani, hogy a díj nem a cél, a díj az az út, hogy jó úton haladnak. Persze mindent meg kell tenni, hogy erről az útról ne térítsék le és tudjanak tovább menni. Újabbnál, újabb programokkal, támogatási rendszerrel, bármilyen olyan közösségépítő programmal, ami segíti azt, hogy az itt élő belvárosi családok még jobban és még élhetőbben élhessenek a Belvárosban.

Dr. Szigeti Flóra képviselő:

Ezeket az anyagokat, csak az egyik bizottság tagjai kapták meg és nem az összes képviselő, ezért az a kérdése, hogy pontosan mekkora összeg az, amivel támogatják ezt a projektet? Illetve mi annak az indoka, hogy közvetlenül

elsősorban egy saját non-profit szervezetnek a Segítő Kezek-nek adnak támogatást és nem pedig ennek a szervezetnek, hogy úgy oldják meg ezt a projektet ahogy szeretnék? Lehetne direktben a szervezetet is támogatni.

Az még a kérdése – mert erről nem talált az előterjesztésben információt –, hogy a többi településen, ahol megvalósul, ott az Önkormányzat hogyan támogatja ezt a projektet? Közvetlenül, vagy valamilyen szervezeten keresztül, egyáltalán van-e valamilyen önkormányzati támogatás pénzügyi jellegű?

Balogh-Madár Emese alpolgármester:

A Vándorbölcső mozgalom egy régi hagyományt elevenít fel és ezt szeretnék itt a Belvárosban is feleleveníteni.

A Segítő Kezek Nonprofit Kft-n keresztül valósulna meg. Ez egy egyszerűsített forma, hogy nem az Önkormányzaton keresztül kell itt mindenféle papírokat kitölteni. Tulajdonképpen ennek a szervezését vállalta magára a Segítő Kezek.

Ez a mozgalom politikai nézettől függetlenül működik Magyarországon belül. Nagyon sok település csatlakozott hozzá, többek között Szeged, Vác, Szentés. Az egész Kárpát-medencében, sőt Nyugat-európában, Spanyolországtól Svédorszáig vándorolnak ezek a bölcsők. Ez egy nagyon bevett dolog egész Európában. Az első bölcső, amelyet szeretnének átadni itt a Belvárosban, az szimbolikus jelentőségű lenne, ezért azt egyedileg a Belváros címerével látnák el. Vannak ennek basic funkciói, basic kiadásai, ez azt jelenti, hogy ez egy pilot dolog lenne. Ha működik, akkor nyilván tudják fejleszteni, illetve ezt a bölcső flottát bővíteni. Fogják közösen monitorozni a Segítő Kezekkel és ha van rá igény, akkor tudják bővíteni.

Szeretné kérni a Képviselő-testületet, hogy támogassa a Vándorbölcső mozgalom melletti elköteleződését a kerületnek, hogy ezzel is tudják támogatni a gyermekvállalási kedvet és csatlakozhassanak ehhez a nemes mozgalomhoz, ami politikán felül álló.

Bródy Gábor képviselő:

Azzal abszolút egyetért, sőt kifejezetten kéri is, hogy az Önkormányzat támogasson kiságy, bölcső, esetleg gyerekszoba és íróasztal megvételét olyan családok számára, akik nem biztos, hogy a saját eszközeikből be tudják ezeket szerezni. De azt nem érti – és politika mentesen szól hozzá, gazdasági oldalról –, hogy miért csatlakoznak egy olyan mozgalomhoz, ahol egy bölcsőt, kiságyat több, mint 600 ezer Ft-ért vásárolnak meg – illetve nem is az Önkormányzat, hanem az egyik Kft, akinek pénzt adnak erre – és ennek a költségnek majdnem a fele reprezentációs költség, persze van benne adminisztratív költség is.....de egyáltalán nem érti ezt a pénzkidobást. Tudja, hogy egy 30 Mrd-os főösszegű Önkormányzat megengedhet magának akár egy bölcsőre is 600 ezer Ft-os kiadást, de nem tartja jó dolognak ezt az utat. Tudniillik ezt csinálják nagyban is, az ingatlangazdálkodással is. De most ebbe ne menjenek bele, majd ha odaértek.

Azt akarja kérni, hogy ne így támogassák ezt a lehetőséget, ha már ilyen felmerült, hanem vásároljon az Önkormányzat, a Segítő Kezek, a Városüzemeltető, aki utána ezeket karbantartással és üzemeltetéssel is tudja hasznosítani. Vásároljon több olyan kiságyat, bölcsőt a gyerekek számára, hiszen tudják – többeknek is van itt gyermekük, neki is –, hogy általában egy bölcsőre fél évig van esetleg szükség, egy kiságyra néhány évig van szükség, egy gyerekíróasztalra is pár évig van szükség, amíg el nem jut olyan korba, amikor nagyobbra lesz szüksége. Ezeket vásárolják meg, szerinte ezeket néhány millió forintért meg lehet vásárolni, el tudják raktározni és utána ezeket adják oda a lakosság részére. Ne több, mint 600 ezer Ft-ért vegyenek egy darab kiságyat. Itt az elvről beszél elsősorban, nem a 600 ezer Ft-ot akarja szembe állítani a 30 Mrd Ft-os költségvetési főösszeggel. Próbáljanak meg így hozzáállni ezekhez a dolgokhoz, higgyék el, hogy ugyanúgy át lehet adni kamerák és fényképezőgépek keresztútjában. Ugyanúgy bele lehet tenni a kerületi független újságba és más médiafelületekre, hogy ezt átadta polgármester úr. Higgyék el, hogy ennek ugyanúgy meglesz a PR értéke, csak sokkal értelmesebb módon költik el ezeket a dolgokat. Azt javasolja, hogy próbáljanak meg így gondolkodni minden téren. Nem azért, mert a 600 ezer Ft nagy pénzkidobás lenne. Mert nem nagy, kicsi, a többihez képest. Vegyen az Önkormányzat, vegyen a Segítő Kezek Kft. 10 kiságyat, 10 bölcsőt, 10 gyerekszoba garnitúrát és adják oda. Arról nem beszélve, hogy ez egy nagyon fontos kérdés ebben az esetben, hogy előtte történt-e konkrétan, határozottan igényfelmérés. Mert lehet, hogy több bölcsőre, kiságyra és általa felsorolt bútorzatra lenne szükség, másról már nem is beszélve.

Szerinte, ha tudnak támogatni bérleteket és sok minden mást a kerületben. Jó, hogy ezt megtehetik, és megteszik ezt a kiságy támogatást is, akkor kéri azt is, hogy támogassák ezeknek az eszközöknek, úgy az igényfelmérését és megvételét is. Hogy ne csak egy darab bölcsőt, több, mint 600 ezer Ft-ért vásároljanak meg. Mindeközben az a bölcső – kiszámolta az ÁFÁ-s összegét – kb. 300 ezer Ft. mire átadják, már több, mint 600 ezer Ft lesz.

Mindent ért, hogy ez milyen bölcső, miért kerül ennyibe, a szakmai bizottságok ezt megvitatták, de akkor sem érti ezt a dolgot. Ezért javasolja a Képviselő-testületnek, hogy ezt így ne fogadják el, hanem próbálják meg tényleg az itt lakók számára egy jobb megoldást alkalmazni.

Berta Zsófia képviselő:

Kicsit kiegészítené, hogy miről szól az előterjesztés, pár fontos információ nem hangzott el. Az egyik fontos információ, hogy az Egészségügyi és Szociális Bizottság nem támogatta. Az Oktatási Bizottság ülésén hosszasan tárgyaltak róla és nagyon informatív volt. Ezért tud ő válaszolni Szigeti Flóra képviselő társának, mert alpolgármester asszony ezt nem tette meg. A bölcső, ami egyébként a gyártó honlapján 100 ezres nagyságrendbe kerül, itt az egyedi faragás miatt már 200 ezer Ft felett van. A teljes költség a rendezvénnel, PR-ral, körítéssel viszont már 600 ezer Ft feletti összeg. Tehát ez azt jelenti, hogy ha nagyon finoman arányosítanak, akkor a 200 ezres kiságyat kétszer annyiért adja át a polgármester, tehát gyakorlatilag 3 faragott kiságy áráért.

A másik kifogásuk a történettel kapcsolatban, hogy alapvetően nem lakossági igényre született meg ez a dolog, hanem úgy gondolták, hogy ez majd tetszeni fog az ittenieknek. Szerencsésebb és jobb lett volna, ha ez valamilyen helyi kezdeményezés, például a kismamák kezdeményezésére születik meg. Ehhez képest sajnos a történet ugyan biztos, hogy kiváló PR akció lesz, de a közösség építést sem fogja szolgálni, mert az átadás az úgy fog kinézni, hogy odahívják a bölcsőt igénylő kismamákat és közülük egyet kisorsolnak. A többiek pedig egy tapasztalattal és egy kisebb ajándékcsomaggal távoznak otthonukba. Azzal az élménnyel, hogy most nem ők voltak a szerencsések, pedig szerettek volna ők is a belvárosi bölcsőbe gyereket ringatni.

Azt is szeretné elmondani – csak a biztonság kedvéért, mert bármilyen vad értelmezését el tudja képzelni a későbbiekben a hozzászólásának – hogy semmilyen támogatást nem sajnál az V. kerületi kismamáktól. Sőt azt gondolja, hogy okosan, ügyesen mindent meg kell tenni anyagilag is és nézőpont szempontjából is a családosok körében a közösségépítésnek és a szükséges és jó támogatásnak.

A harmadik legnagyobb problémája, ami szintén az Oktatási Bizottság ülésén derült ki, hogy ez a bölcső egyébként készen van. Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy egy olyan bölcsőről beszélgetnek és egy olyan szinten van a döntésük értékelve, hogy ez elkészült bölcső. Tehát ez már meg van rendelve, ki van faragva, ki van fizetve. Egyébként tudnak arról beszélgetni, hogy mire lenne szüksége a kismamáknak, meg hogy hogyan praktikus elkölteni a pénzt, de úgy tűnik, hogy ez a túloldalon ülő képviselőtársait egyáltalán nem érdekli, hogy gazdaságosan költsék el és tényleg a kismamákra költsék és ne egy PR akcióra ezt az összeget.

Nem egy kellemes érzés, amikor egy olyan előterjesztést kapnak meg, amikor gyakorlatilag már el van döntve.

Nagypál Anikó képviselő:

Kiváló képviselőtársai nagyszerűen összefoglalták, amit ő is szeretett volna elmondani. Szeretne beszélni egy kicsit a tapasztalatairól. Egy saját és három nevelt gyermek mellett el tudja azt mondani, hogy nem egy faragott bölcső hozza meg az embernek a kedvét a gyermekvállaláshoz.

Az ő fia a kék-sárga áruháznál egyik olcsó, rácsos ágyában töltötte az első két évét, „királyul” aludt benne.

Ő is azt mondja, így visszaemlékezve, hogy nem ezekre a dolgokra ment el a legtöbb kiadás, hanem az iskola kezdésre. Amikor vesznek már egy normális méretű ágyat, egy íróasztalt. Ezeket kellene valóban támogatni, ahogyan Bródi Gábor képviselőtársa is elmondta. Nem szeretné tovább szaporítani a szót, de őszintén reméli, hogy az ő fia nem azért fog pszichológushoz járni, mert nem hétféjű sárkány volt a bölcsőjére faragva.

Dr. Szigeti Flóra képviselő:

Ha a Segítő Kezek Kft. ezt megrendelte és talán kifizette, akkor, ha az Önkormányzat nem adna támogatást a Kft-nek erre, akkor milyen költségvetésből, hogyan fedezi ezeknek a bölcsőknek a beszerzését? Illetve, jól érti-e, hogy ha az Önkormányzat nem támogatja a Segítő Kezeket etekintetben, akkor is meg fog-e valósulni a program? Hiszen ők már ezt a megbízást aláírták, a bölcsők beszerzés alatt vannak.

Kicsit még beszélne a korrupcióról, mert az a helyzet, hogy a korrupció nem azt jelenti, hogy egy város leromlik, hanem azt jelenti, hogy a város épül, szépül, csak sokkal drágábban, mint lehetne. Azt látja, hogy itt is ezt történik. Lesznek bölcsők, de sokkal több pénzt fizetnek ki érte, mint amennyiből egy ilyen programot....vagy szeretne kifizetni a Fideszes testület, mint amennyiért egy programot, vagy jobbat létre lehetne hozni.

Ugyanez az, ami átsüt rengeteg kezdeményezésen ebben az Önkormányzatban, és ugyanez hatja át ezt az ingatlaneladási ügyet is. Ahol azt mondják, hogy ha ennyi pénzre szükségük van, hogy a Hild tér megépülhessen, akkor szükségük lenne az 500 M Ft-ra is, amitől elesnek azért, mert 30%-os kedvezménnyel adnak el ingatlanokat ebben a kerületben.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Próbál pár gondolatra válaszolni. Egyrésztől annak kevésbé örül, hogy amiket felvetnek az egy létező dolog. Van gyermeknevelési támogatás, bármire költheti a szülő. Nem tudja és nem is akarja azt mondani, hogy ezt most csak és kizárólag íróasztalra, ezt most kizárólag csak ágyra lehet költeni. Van iskolakezdési támogatásuk, ahogy említették az iskolakezdésnél felmerülhetnek anyagi kérdések, támogatják az iskolakezdést. Ingyen BKV bérletet adnak, hogy támogassák a gyerekeket, ingyen füzetcsomagot adnak, hogy arra se kelljen fizetni az iskolakezdésnél, ingyen mosható pelenkát adnak, azoknak a szülőknek, akik akarnak vele élni és fontos számukra az, hogy környezettudatosan éljenek. A kerületben az, hogy közösséget építenek, az mindig nagyon jó dolog. Lehet azt mondani természetesen, hogy régi dolog, de talán itt ülnek olyan édesanyák, akik nagyon örültek annak, amikor megszületett a gyerekük és akkor komatállal jöttek a szomszédok, vagy az ismerősök. Ez is egy ugyanolyan jellegű gesztus, amit próbálnak újra feleleveníteni. A komatál úgy gondolja, hogy mindenhol működik és mindannyian örülnek neki abban a pillanatban. Egyrészt, hogy gondolnak rájuk, a hozzájuk közel állók, vagy az ismerősök, vagy a szomszédok.

Amit Szigeti Flóra említett....ő ért mindent, mindent össze lehet mosni, csak akkor jól érti, hogy Szegeden, Vácon, baloldali vezetésű önkormányzatoknál, korrupció van, mert csatlakoztak ehhez a mozgalomhoz?

Dr. Szigeti Flóra képviselő:

Akkor elmondja újra. Az a korrupció, hogy dolgokat, amiket X összegért teljesíteni tudna az Önkormányzat a lakók részére, ezt két X-ért teljesíti. Olyan helyeken

folynak ki pénzeket, ahol nem kellene, olyan helyeken pedig ahol meg tudnák fogni a pénzt, nem fogják meg, mert valamiért – kit tudja miért – azt szeretnék, hogy drágábban valósulhassanak meg az önkormányzati projektek.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Úgy gondolja, hogy illet itt a Képviselő-testületben senki sem szeretne és nem is teszi számukra lehetővé az ÁSZ, hogy így gazdálkodjanak. Egy nagyon komoly konzervatív gazdálkodást folytat a kerület és ezért sok mindenre jut, fejlesztésekre, támogatásokra és hosszasan sorolhatná még.

Megadja a szót Karsai Károly és Kun-Gazda Péter képviselőknek, Balogh-Madár Emese alpolgármesternek, utána lezárta a vitát.

Karsai Károly képviselő:

Mint gyakorló nagypapa, ahol van egy 1 éves unoka és egy 3 éves, szeretne hozzászólni a kérdéshez. Nagyon örül annak, hogy csatlakoznak ehhez a mozgalomhoz, ami ténylegesen működik ma is a kismamák között, baráti társaságokon belül, interneten keresztül. Az egy másik kérdés, hogy ez szervezeten csinálnák. De, ha azt a konstrukciót választják, hogy akár ebből a pénzből, akár más pénzből 10-15 szettet vásárolnak, ami körbejár, azt nem szabad elfelejteni, hogy ennek a kezeléséhez kell legalább egy olyan személyzeti státusz, akinek van éves szinten havi fizetése, kell hozzá helyiség, kell hozzá konstrukció, amit elővezettek. Egyébként rendkívül jól hangzik így mikrofonba.

Kun-Gazda Péter képviselő:

Úgy gondolja, hogy ez a kezdeményezés nem egy gazdasági kérdés és úgy látta, hogy néhány képviselőtársa annak próbálta beállítani. Tényleg egy olyan kezdeményezésről van szó, ami a társadalmi kohéziót erősíti, azt, hogy az itt élő kisgyerekesek jobban magukénak érezzék a Belvárost. Ebbe is bele lett keverve ez a szociális vonal. Ő úgy látja és úgy tapasztalja – mivel tagja a Szociális Bizottságnak is –, hogy ha bárkinek, aki rászoruló, bármire szüksége van, annak tudnak segíteni. Ha bárkinek bölcsőre, vagy bármi hasonló dologra van szüksége, akkor annak tudnak segíteni. Ez nyilván egy jelképes dolog. Itt szóba került az is, hogy ez mennyibe került. Összesen az Oktatási Bizottság 625 ezer Ft-tal támogatta ezt az egészet, és ebben benne van a bölcső is és benne van a nyitó rendezvény is. Hogy erre mekkora társadalmi igény van? Szerinte nem kell annál többet mondani, mint, hogy a Belvárosi Közösségi Térbe rengeteg kisgyerekes szülő jár, akiknek a tapasztalatait, véleményeit ide is becsatornázzák, amikor bármilyen ilyen dologról döntenek. Úgy gondolja, hogy az ő véleményük mérvadó ebben a tekintetben és ezért is kéri a Képviselő-testületet arra, hogy támogassa ezt a javaslatot.

Szágerné Fazekas Éva képviselő:

Szeretné megjegyezni, hogy a Szociális Bizottság ugyanannyira meg is szavazta, mint amennyire nem, ugyanis a jobb oldal, élén ő magával, nagyon is örültek ennek a hagyományfelélesztő gondolatnak és örültek, hogy csatlakozhatnak ehhez a programhoz. Ez egy nagyon jó közösség erősítő program és a kismamákra való odafigyelés, a kisbaba születésére való odafigyelés, kiegészítése annak, hogy olyan pelenkát is kérhetnek, ami környezetbarát, plusz köszöntik az újszülötteket. Ő nagyon örül ennek a kezdeményezésnek és annak is, hogy bevállalta ezt a Kft.

Balogh-Madár Emese alpolgármester:

Csak gyorsan reflektálna pár felmerült dologra. Nem lett még kifizetve, biztosította a Kft-t, hogy ha itt nem szavazza meg a testület, akkor a saját keretéből fogja ezt kifizetni. Ezt szeretné előre is letisztázni.

276 ezer Ft ez az egyedileg elkészített, faragott, fa bölcső, 99 ezer Ft a basic és erre jön még a Belváros címere, illetve a nevek bevésése. Azt gondolja, hogy ez egy egyedileg elkészített dolog. Ha böngészik a netet, akkor ez egy korrekt ár. A többi kiadás – amiről Kun-Gazda Péter is beszélt – ez a 625.641,-Ft ez az egész rendezvénynek a lebonyolítása, ami a közösségi térben valósul meg, ahol a 0-3 éves korosztályt 54%-ban tudják megszólítani. Történt igényfelmérés, igen, ennek ők nagyon örülnek, szeretnének csatlakozni minél többen. Azért jelezte, hogy ha erre van igény, miután ez egy pilot dolog, akkor fogják bővíteni ezt a bölcső flottát. Azt gondolja, hogy a kerület ezt megérdemli. Ez egy nemes dolog, nem egy politikai jellegű, ahogyan említette, ezért kéri a testületet, hogy támogassák.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Bár már lezárta a vitát, de Nagypál Anikó képviselőnek még megadja a szót.

Nagypál Anikó képviselő:

Nem „kekeckedni” szeretne, csak megütötte a fülét egy megjegyzés. Kinek a neve lesz belevésve a bölcsőbe? Az Önkormányzaté, vagy a gyereké? Akkor hogy lesz az továbbadva?

Balogh-Madár Emese alpolgármester:

A Belváros címere lesz rajta, a másik oldalra a Vándor Bölcső mozgalom neve.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Más kérdés nem érkezett, kéri ismertetni a határozati javaslatot.

Nagy Krisztina osztályvezető:

Felolvassa a határozati javaslatot, mely szerint: Belváros-Lipótváros Önkormányzat úgy dönt, hogy a Vándorbölcső mozgalom szellemisége mellett elköteleződik és csatlakozik a programhoz.

Felkéri a Segítő Kezek az Aktív Évekért Közhasznú Nonprofit Kft.-t, hogy dolgozza ki és folyamatosan kísérje figyelemmel a kerületi Vándorbölcső programot.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.

379/2021. (IX.16.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

8 igen szavazattal, 4 nem szavazattal és tartózkodás nélkül

úgy dönt, hogy a Vándorbölcső mozgalom szellemisége mellett elköteleződik és csatlakozik a programhoz.

Felkéri a Segítő Kezek az Aktív Évekért Közhasznú Nonprofit Kft.-t, hogy dolgozza ki és folyamatosan kísérje figyelemmel a kerületi Vándorbölcső programot.

A szavazáson jelen volt: 12 fő

**8. Belváros-Lipótváros Városüzemeltető Kft. közszolgáltatási szerződésének módosítása
/T-346/2021. számú előterjesztés/**

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

A 2021. évi költségvetési rendelet módosításában a Városüzemeltető Kft. feladatellátásra összesen 50 M Ft-ot kap pluszban.

Amennyiben nincs észrevétel, kéri ismertetni a határozati javaslatot.

Dr. Balla Valéria alpolgármester:

Felolvassa a határozati javaslatot, mely szerint: Belváros-Lipótváros Önkormányzat úgy dönt, hogy az V. kerületi Önkormányzat és a Belváros-Lipótváros Városüzemeltető Kft. között fennálló közszolgáltatási szerződés módosítását elfogadja és felhatalmazza a Polgármestert annak aláírására.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.

380/2021. (IX.16.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

12 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodás mellett

úgy dönt, hogy az V. kerületi Önkormányzat és a Belváros-Lipótváros Városüzemeltető Kft. között fennálló közszolgáltatási szerződés módosítását elfogadja és felhatalmazza a Polgármestert annak aláírására.

A szavazáson jelen volt: 13 fő

**9. Döntés alapítványok támogatásáról
/T-347/2021. számú előterjesztés/**

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

8 alapítvány támogatása szerepel az előterjesztésben. Ha nincs kérdés, kéri ismertetni a határozati javaslatot.

Dr. Sélley Zoltán jegyző:

Felolvassa a határozati javaslatot, mely szerint: Belváros-Lipótváros Önkormányzat úgy dönt, hogy az alábbi alapítványokat támogatja: „Szemerések a Szemeréért” Alapítvány 400.000,- Ft, Balaton Óvoda Alapítvány 220.000,- Ft, A Jövő Gyermekei Alapítvány 250.000,- Ft, Derüs Gyermekekért Közhasznú Alapítvány 700.000,- Ft, Musica Rediviva Alapítvány 130.000,- Ft, Attitűd

Alapítvány 150.000,- Ft, Nem Adom fel Alapítvány 500.000,- Ft, Vácis Iskolai Alapítvány 90.000,- Ft.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.

381/2021. (IX.16.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

12 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodás mellett

úgy dönt, hogy az alábbi alapítványokat támogatja

- „Szemerések a Szemeréért” Alapítvány 400.000,- Ft,
- Balaton Óvoda Alapítvány 220.000,- Ft,
- A Jövő Gyermekei Alapítvány 250.000,- Ft,
- Derűs Gyermekekért Közhasznú Alapítvány 700.000,- Ft,
- Musica Rediviva Alapítvány 130.000,- Ft,
- Attitűd Alapítvány 150.000,- Ft,
- Nem Adom fel Alapítvány 500.000,- Ft,
- Vácis Iskolai Alapítvány 90.000,- Ft

A szavazáson jelen volt: 13 fő

**10. A 2021. évi Európai Mobilitási Hét és Európai Autómentes Nap
Belváros-Lipótváros Budapest Főváros V. kerületi Önkormányzat
Képviselő-testülete 351/2021. (VI.24.) B-L.Ö. h. számú döntésének
módosítása
/T-348/2021. számú előterjesztés/**

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

A csatlakozásról már döntöttek, csak akkor még a helyszín nem volt meg. Azt gondolja, hogy a mostani helyszín kiváló, hiszen a Szabadság tér szerviz útján kívánnák ezt megrendezni egy hétvégén keresztül. Mindannyiuk számára ismert, hogy a kerület legnagyobb bánatára – az ott élők legnagyobb megdöbbenésére az Önkormányzattal nem egyeztetett formában, amit eddig elértek közösen a Fővárossal – lezárásra került ott egy szakasz. Ezáltal megszűnt az egész Honvéd utca oly mértékű forgalmi terhelése. Most ezt a Főváros ismét ráengedi a kerületre, a belvárosi szűk utcákra. Az a probléma, hogy az a dugó most itt is jelentkezik. Ez egy rossz forgalomtechnikai szervezés, hiszen ők maguk is elismerték, hogy igenis fontos a tranzit forgalom kiszűrése. Fontos az – hiszen zászlójukra tűzte a Főváros is – az autóforgalom csökkentése mind környezeti, mind pedig az ott élők miatt. Ezért nagyon bánja, hogy ez megtörténhetett. Ezért itt szeretnék megrendezni ezt az Autómentes Napot, ezzel is legalább 3 napra a környékeliek fellélegezhetnek. A továbbiakban is azon dolgoznak, hogy itt mihamarabb lezárásra kerülhessen és úgy kerülhessen lezárásra, amit már régóta próbálnak a Fővárosnál elérni, hogy egy süllyedő oszloppal a kerületiek átmehessenek. Valóban ez egy jogértelmezési kérdés, hogy minek számít a helyben lakó, mi a védett övezet. Az álláspontjuk az, hogy a helybenlakó az egyértelmű, aki ott a környéken él, az mehessen át. Tehát a tranzitforgalmat ki kell szűrni, ellenben a helyiek közlekedését elő kell segíteni.

Ehhez a mozgalomhoz minden évben szoktak csatlakozni, gyermekprogramokkal, különböző biciklis versenyekkel. A rendőrkapitány úrnak köszöni, hogy ebben mindig részt vesz a rendőrség is, KRESZ oktatást végez.

Bródy Gábor képviselő:

Felhívja polgármester úr figyelmét, hogy azért több cikluson keresztül Tarlós István volt a főpolgármester, aki több kérésüknek nem tett eleget. Pont azon lakók kérésének, akiket polgármester úr is említett, belvárosi lakosok. Hozzáteszi az ő körzetében élők is folyamatosan kérik, hogy legyen egy úgynevezett védett övezet, vagy forgalomcsillapított zóna a Falk Miksa utcát, Balassi utcát, Honvéd utcát érintően egészen a Báthory utcáig, de tovább is mehetne. Igazából ez nem történt meg, akkor sem, amikor a Fidesz által ajánlott főpolgármestere volt a városnak. Hiába kérték. Nem beszélve arról, hogy itt már jó pár cikluson keresztül Fideszes polgármester van, ezeket a védett zónákat nem hozta létre. Mint ahogy anno létrejött ilyen lezárt védett zóna – ha jól emlékszik – az 1990-2010 közötti fővárosi vezetés alatt. De az is nagyon fontos dolog, ha van egy ilyen autómentes nap, akkor ténylegesen tegyék autómentessé, ezeket a kis szűk belvárosi utcákat és ne

egy olyan területet zárjanak le, ami egy szervízútból áll, hanem mutassák meg a kerületi lakosoknak, hogy milyen lenne a lakóhelyük, ha nem lenne ez az átmenő forgalom.

Másfelől fel szeretné hívni a polgármester úr és a testület figyelmét, hogy ne felejtsek el azt, hogy hosszú évek, évtizedek mulasztása után végre meg fog szépülni, pontosabban a műszaki állapotában javulni fog a Lánchíd. Végre, Tarlós István ezt se tette meg. Nem várták meg, míg összeomlik, hanem elkezdtek felújítani. Ugyanígy főnyomócsere történik az alsó rakpartokon, ami szintén érinti a kerületet. Ezeket is meg kell tenni, hogy ne legyenek csőtörések, mert akkor az lesz a probléma, hogy miért nem hozta ezt helyre a főváros. Igazából lesz majd egy olyan használható Lánchíd, ami nem fog összeomlani, a ráterhelődő autók súlya alatt. Lesz majd egy olyan rakpartjuk, ami vélhetően végre méltó lesz egyrészt a kerülethez, egyáltalán ahhoz, hogy a Duna ne legyen elszigetelve a Belvárosi lakókhöz, de az egész ország népétől. Gyakorlatilag ezek járnak bizonyos terelésekkel, nem beszélve arról, hogy van egy metrófelújítás, ami miatt az azt pótló buszok forgalmának a megoldását úgy kellett kivitelezni, hogy gyakorlatilag bizonyos lezárások kellettek ideiglenesen. De ezek mind el fognak múlni, a metrót átadják majd, majd átadják a szép új Lánchidat, majd a szép új rakpartot átadják. Akkor jön a felelősség, hogy tudnak-e forgalomcsillapított V. kerületet csinálni. Mert eddig úgy látja, hogy a politikai szándék is hiányzott.

Azt szeretné kérni, hogy egyrészt mutassák meg, hogy az Autómentes Nap kapcsán nagyobb területet zárnak le a forgalom elől és csak a kerületi lakosokat beengedve ebben a néhány napban, csak az átmenőforgalmat kiszűrve hagyják fellelegezni a Belvárost.

Az, hogy a Szabadság teret lezárják, ami gyakorlatilag már az átépítése óta autómentes, hát ott nagy fellelegzés nem lesz. Azért ezt vallják be.

Azt kéri, hogy mutassák meg, hogy mit tudnak nyújtani a belvárosi polgároknak, ha tényleg csak egy szűkített forgalom jön csak be és nem csak autópályaként viselkedik a Markó utca, nem csak parkolóhelyet kereső autókkal van tele a Falk Miksa utca. Más helyet most nem jelöl ki a körzetéből, mindenki tudja, hogy van ott változtatni való, akkor változtassanak rajta. Most néhány napig van erre lehetőségük.

Karsai Károly képviselő:

A mostani forgalmi rend kialakításában azt nem Tarlós István úr döntötte el, hanem Demszky Gábor. Sokkal előbb készült a forgalomrendezési terv, mint hogy Tarlós István főpolgármester lett volna. Ennyit erről.

Bródy Gábor képviselő:

Köszöni képviselő úr megjegyzését, de direkt emiatt hívta fel a figyelmet, hogy utána következett egy ún. Tarlós korszak. Sok bűne mellett ez is bűne volt. Ha valamiről azt gondolták, hogy rossz, akkor kellett volna kezdeményezni nála, hogy változtassanak. Sajnos ő ezt nem tette, bízik benne, hogy a felújítások, beruházások után ez változik.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Nem könnyű hozzászólni. Az mindenki számára közismert és elismert Budapesten, de talán az egész országban, hogy az V. kerület volt, aki először lépett abban, hogy forgalomcsillapított utcákat és tereket hoz létre. Nagyon sok ilyen van. Ahogy említette képviselő úr van védett övezet, de van olyan kialakítású forgalomtechnikai rendszerük a déli Belvárosban, amit úgy hívnak hogy „zsákos”, hogy a lakosság könnyen tudjon közlekedni, de a tranzitforgalmat megszüri. Különben ezért nem nagy híve a védett övezetnek, az ugyanis a helyben élőknek is problémás. Ezért szeretné azt elérni – és ez egy jogértelmezési kérdés, amibe most ne menjenek bele – hogy egyszerűen egy süllyedő oszlop.....Ki a helyi lakos? A Falk Miksa utcában csak a Falk Miksa utcai, vagy a Honvéd utcai is? Azt gondolja, hogy a Belvárosiaknak, az V. kerületieknek meg kell teremteni azt a lehetőséget, hogy átjárhassanak mindenhova. A védett övezet erre nem alkalmas, mert oda csak az ott élő, ott lakó tud behajtani. Ezért sokkal inkább támogatja az ilyen „zsákos” forgalmi technikai terveket. Ha jól érti, akkor ebben nincs köztük vita, a Belváros forgalmi rendjén kell változtatni, mint ahogy sikerült is, pont ezen a szakaszon és nem is vitatja el, a Fővárossal közösen. Most pedig elveszi tőlük ezt a lehetőséget, ez egy kicsit bosszantó, de érti az ideiglenességet, érti, hogy csak addig, amíg a felújítások zajlanak. Csak a felújításoknál is lett volna egy normális szervezési terv, akkor nem jön létre ez a helyzet. Nem lehet úgy egy várost üzemeltetni, hogy különálló projektenként kezel egy-egy felújítást. Hiszen forgalomtechnikailag ezek összefüggnek egymással. Azt érzékelik, hogy ezek különálló projektek, arról már nem is beszélve, hogy mint ahogy az V. kerület, a VI., VII., VIII. kerület sem lett megkérdezve, hogy lesz-e valami felújítás? Mert az is befolyásolja az egész forgalmi rendet. Ezeket hiányolja, de bízik benne, hogy ezek csak gyerekbetegségek, bele tanulnak majd. A Lánchíd, meg egyéb dolgok.....ezt ne kezdjék el, ne hozzák ide a nagypolitikát. Mert akkor neki kötelező körként el kellene mondani, hogy mennyi csúszással, hány Mrd-dal drágább stb. Ezeket hagyják el, a kerületiekért kell, hogy dolgozzanak. Úgy gondolja, hogy ebben nincsen vita köztük. Próbálják ezeket ne behozni, mert akkor elkezdődik egy ilyen adok-kapok, ennek nincs értelme. Örülnek neki, hogy végre elkezdődött és egyszer majd megújl a Lánchíd.

Karsai Károly képviselő:

Nem is akarja folytatni a polémia, ha választ, vagy reagálást kap arra, amit mond. Az egyik az az, hogy a Belváros mai forgalomtechnikai állapota egy 1990-es és 2001-ben a testület által jóváhagyott szabályozási terv alapján készült el. Azt pedig a Domszky Gábor vezette Fővárosi Önkormányzat hagyta jóvá.

A Lánchíddal semmi problémájuk nincs, atekintetben, hogy olyan Lánchíd kell, amit képviselő úr elmondott. A Lánchíddal az a probléma, hogy 1 év késlekedés 5 Mrd Ft-os többletet eredményezett és kaotikusan összefutott a többi fővárosi beruházással. De ezt nem akarja elemezni, mert ez már szakmai kérdés, ami bizottságokba való, ha egyáltalán ennek a témának a testület előtt helye kell, hogy legyen.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Bródy Gábor képviselő úrnak megadja még a szót és lezárja a vitát, mert úgy látja, hogy ez a téma olyan irányba megy, amitől ő próbálja a kerületet távol tartani.

Bródy Gábor képviselő:

Nem 1 éves csúszás volt, hanem 10 éves csúszás volt. Másfelől pedig kérné konkrétan a javaslatát, hogy a Szabadság téren nem lehet egy nagyobb területen megrendezni ezt? Mert gyakorlatilag egy zárt teret adnak át autómentesnek.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Nem zárt teret, mert nem a Szabadság teret, hanem a mellette lévő szervizutat szeretnék lezárni, mint ahogy eddig le is volt zárva a kerületi lakók, a lipótvárosiak nagy örömeire. Ezzel megszüntették azt a tranzit tengelyt, amit a kiskörút Honvéd utca, a Szabadság tér szerviz útja, József Attila utca tengelye teremtet. Ezt szeretnék 3 napra lezárni. Nagyon boldog lenne, ha többre is lezárhatnák. Ehhez akkor kell forgalomtechnikai tervet készíttetni. Ez szeptember 29. lenne. Akkor azt javasolja, csináltassanak új forgalomtechnikai tervet és kérjék egy hétre, hiszen ez a karta, az autómentes hét egy hétre tesz lehetőséget, ezt el tudja fogadni. Sőt, mi több pártolja is a dolgot. Legyen egy hétre lezárva újra a belvárosiak örömeire. Kíváncsian várja, hogy a Főváros hozzá fog-e járulni, de ő bizik benne, hiszen ők is az autómentes héthez csatlakoztak, illetve a forgalomcsillapítás mellett vannak.

Amennyiben viszont nem kapnak engedélyt, akkor ezt a három napot hagy tartásuk meg, mert arra van engedélyük. Kérne erről tájékoztatást.

Hajnal Csilla osztályvezető:

A Mobilitási hét szeptember 16. és 22. között van, az Autómentes nap szeptember 20-án van és a területfoglalási engedély péntek estétől hétfő hajnalig van.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Akkor újra be kell adni és egy hétre lezárják. Kíváncsi hogy a Főváros hozzájárul-e? Szerinte nem fog. Kéri ismertetni és ezzel kiegészíteni a határozati javaslatot.

Dr. Németh Kornélia aljegyző:

Felolvassa a határozati javaslatot, mely szerint: Belváros-Lipótváros Önkormányzat módosítja a 2021. évi Európai Mobilitási Hét és Európai Autómentes Nap megtartására vonatkozó 351/2021. (VI.24.) B-L.Ö. h. számú döntését a helyszín és az időpont tekintetében a T-348/2021. számú előterjesztés szerinti tartalommal.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

8 igen szavazattal, 1 nem szavazattal és 2 tartózkodás mellett

módosítja a 2021. évi Európai Mobilitási Hét és Európai Autómentes Nap megtartására vonatkozó 351/2021. (VI.24.) B-L.Ö. h. számú döntését a helyszín és az időpont tekintetében a T-348/2021. számú előterjesztés szerinti tartalommal.

A szavazáson jelen volt: 11 fő

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Nem akar visszatérni itt a képviselők közötti vitára, de azt elmondaná, hogy annak nagyon örült volna itt a Lánchíd kapcsán, hogy nagyon jó, hogy felújítják, szerinte az a fontos most, hogy használhassák újra. Azt viszont sajnálja és nagyon jó lett volna – és ezt jelezték többször is –, hogy pont ezzel egyidőben lehetett volna a Széchenyi teret is felújítani. Az egy gyönyörű tér, ott a Bazilika, ott a Zrínyi utca, ott a Tudományos Akadémia. Miért nem próbálják megnagyítani azt a zöld felületet egy nagyobb sétáló és gyalogos preferenciájú övezetet létrehozni, hiszen a forgalomtechnikai tervek megengednék azt, hogy a Lánchídról a József Attila utcán keresztül legyen a le és felhajtás, akár érintve a rakpartot is, eljutva az Apáczai Csere János utcába. Tulajdonképpen azt a kis kerülőt, amit megtesznek, azt ki lehetett volna vonni. Ő érti, hogy nem feltétlenül van erre most pénz, meg bármi, de olyan jó lett volna. Reméli egyszer az is megszépül.

**11. Elektromos rollermegosztó-szolgáltatóval megkötendő
Együttműködési megállapodás-tervezetéről szóló tájékoztatás
/T-360/2021. számú előterjesztés/**

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Elhangzott a napirendi pontok felvételénél, hogy miért is fontos ez az előterjesztés. Mindig azt mondták, hogy ezeket az alternatív közlekedési eszközöket ne tiltsák, hanem szabályozzák. Hiszen van ennek jó oldala és van nyilván olyan oldala is, aminek a kerületiek nem örülnek. Amikor szét van dobálva, amikor a járdán 25 km/h sebességgel közlekednek vele, és ha valaki kilép a kapualjából micsoda baleset lesz. Emlékeznek arra is, hogy sajnos pont a Várban történt egy súlyosabb baleset, amikor egy gyalogost gázolt el az elektromos roller. Itt a kerületben is

tudnak, szerencsére nem ilyen súlyos balesetekről, kisebb koccanások, ütközések történnek. Arról nem is beszélve, hogy ezt ki kellene terjeszteni a kötelező felelősségbiztosítást, hiszen tudnak olyanról, hogy nekiment autónak, de a szolgáltatónak nincs semmiféle biztosítása, ki fizeti az autónak a kárt stb? Rengeteg olyan apró részlet bújik meg a dolog mögött, amely miatt érdemes szabályozni érdemes vele foglalkozni. Az egy nagyon jó dolog, hogy végre ezt a szolgáltatók is belátták. Ezért nagyon fontos, hogy mihamarabb ezt az együttműködési megállapodást alá tudják írni.

Bródy Gábor képviselő:

Egy gondolat erejéig visszautalna az előző vitájukhoz. Polgármester úr is tudja pontosan – mert az V. kerületi Önkormányzatot is sújtja, nem beszélve a Fővárosról, hogy a Fidesz kormány sok pénzt elvont az önkormányzatoktól, különböző indokokra hivatkozva, valakinek aztán visszaadott, akiről úgy gondolta – hogy egy beruházást fellelősséggel elindítani, mint például a Széchenyi tér nem lehet. Ő is látott nagyon szép látványterveket, persze várják, hogy ez realizálódjon.

A rollerekre visszatérve, számára az összes információ az, még kormányzati körökből is, hogy ezeket a mikromobilitási eszközöket tervezik a KRESZ jogszabályban szabályozni. Miután ez egy elég régi jogszabály és ez egy nagyon bonyolult téma, megérti, hogy a szakértői vélemények is megoszlanak ebben, hogy hogyan kell szabályozni őket, teljesítmény, közlekedési mód alapján stb. Nagyon sok dologban van vita. Amikor rollerezne – bár még nem tette meg itt a városban – akkor biztosan szeretne kényelmesen, ha áll a forgalom, akkor a járdán, hogyha meg autóban ül, akkor meg zavarja a rolleres a kerékpárúton. Ülőspont határozza meg a nézőpontot sok esetben. Abszolút érti, hogy ez elhúzódik, de reméli, ennek majd egyszer pont kerül a végére és akkor megalkotják azt a jogszabályi kiegészítést a KRESZ-ben, ami ezt pontosan szabályozza. Azt mondja, hogy addig az Önkormányzatnak – bár jó, hogy van egy ilyen tájékoztatási jellegű együttműködésük – egy kicsit szigorúbban kellene szabályozni. Bár járnak rollerrel a választóik körében is, de elsősorban külföldi turisták jönnek ide, akik ezeket a mikromobilitási eszközöket elhagyják. Nem egyszer látta a Szent István téren szó szerint eldobált, eldöntött rollereket, amelyeket úgy gondolja, hogy nem a szél borított fel. Ő megmondja őszintén, hogy ezt sokkal szigorúbban szabályozná, ahogyan itt átfutotta a szerződést.

Másfelől pedig elmondja, hogy mi a nagy probléma ezzel a dologgal. Egyenlőre még ennek a kultúrája még nem alakult ki Magyarországon. Ugyanúgy, ahogyan a kerékpáros kultúra is lassan alakul. Nézzék meg, hogy Dániában milyen más morállal vezetnek a kerékpárosok is az utakon, nem beszélve az autósokról. Igazából azt látja, hogy ennek a majdani, akár kész jogszabálynak, ennek az együttműködésnek is a betartatása lesz nagy probléma. Ezt nem érti, hogy most is vannak tiltásaik közterületeken és a Vörösmarty téren kerékpárosok, rolleresek, segwayes-ek, csomagszállító futárok, dobozzal száguldoznak át, akár kevesebben, akár többen vannak. Ő ezt a maga részéről nem tartja elfogadhatónak. Legyenek kicsit szigorúbbak, mégis csak jobban kellene védeni a kerületi polgárt, akit elsodornak.

Berta Zsófia képviselő:

Szerinte nincs vita közöttük a tájékoztató, illetve a szerződés céljával kapcsolatban. Azt, hogy az elektromos rollereket – legalábbis azt, amit ezen keretek között szabályozni lehet – amelyeket bérbe adnak, ezt szabályozott, normális keretek között használják az ide érkező turisták és más látogatók. Ebben nincsen közöttük vita.

Nagyon sok kérdést fog feltenni és nem azért, mert nem ért egyet az előterjesztésben foglaltak irányával, hanem mert nem volt alkalma bizottsági ülésen ezeket a kérdéseket feltenni, viszont tartja annyira fontos kérdéseknek, hogy mindenképpen elhangozzanak.

Azt érti, hogy ez egy tájékoztatás, maximum egy tudomásul vételről fognak szavazni a végén, de szeretné megkérdezni, hogy fog-e ez még valamilyen formában a testület elé kerülni? Vagy a tájékoztatás tudomásul vételével polgármester úr szerződik ezekkel a szolgáltatókkal? Mi a menetrendje? Mi várható?

Hiányzik számára a tájékoztatóból a dolog térképes része, vagy a vizuális része. Nagyon szeretné látni, hogy hol lesznek ezek a mikromobilitási pontok, ahova legálisan le lehet majd tenni a kölcsönzött rollereket. Ez a járdából, parkolóhelyből, bármi másból vesz-e el területet? Ez az V. kerületben mindig egy neuralgikus pont, hogy honnan adják azt a közterületet erre a célra?

Megütötte a szemét, de ez inkább csak baráti javaslat, hogy No Go zónának nevezni a rollerrel be nem hajtható területeket talán nem szerencsés, hogy ők fognak ilyen zónákat kijelölni a Belvárosban. De ezt majd átgondolják, hogy szerencsésnek tartják-e ezt az elnevezést.

Neki is az a tapasztalata, hogy az ilyen szabályoknak a betartatása a legfontosabb kérdés. Lát nagyon sok szellemes megoldást, illetve applikáción és a GPS követésen keresztül meg lehet oldani, le lehet lassítani, le lehet tiltani. Tipikusan nem tudja kezelni a járdán való haladás problematikáját ez a GPS alapú dolog, nyilván nem tudja a járdát megkülönböztetni az úttesttől. Hogyan lehet azt betartatni, hogy a járdán ne haladjanak ezzel az eszközzel? Szerepel a szerződésben persze, hogy tiltania kell a felhasználóknak, de hát hogyan betartható ez?

Száma is érdekes kérdés, hogy összhangban lesz-e ez a várható KRESZ módosítással? Azért mer ilyet kérdezni, mert erről a sajtó már elég sokat írt, hogy körülbelül mire lehet számítani. De úgy gondolja, hogy a vezetésnek több egyeztetésre van lehetősége a szabályozóval. A magánszemélyként saját elektronikus rollerét használó emberre körülbelül azonos szabályok vonatkoznak a Belvárosban, mint a turistára, aki a rollert használja, különben ez a kettő eléggé kezelhetetlen lesz, ha más szabályozási környezet lesz rájuk érvényes.

Az lenne még a kérdése, hogy a többi kerületben mi a helyzet ezzel a szabályozással? Tárgyaltak-e erről? Van-e információjuk? Lehet-e egy ilyen szerződéses keretrendszer úgy hatékonyan üzemeltetni, ha az V. kerületben csak szigetszerűen van.....mert az V. kerületieknek tökéletesen jelez a radarjuk, hogy

mikor léptek át a VI. kerületbe, vagy a VII. kerületbe, de egy ideérkező turistának ez teljesen nem mond semmit. A No GO zónák, meg a járdán haladás, nem haladás tekintetében azért ez egy fontos kérdés.

Kovács Alex Gábor képviselő:

Ő is azt kérdezné először, hogy ennek az anyagnak mi a műfaja? Döntenek valamiről, ami utána soha többé nem fog visszajönni, és azt a polgármester úr majd aláírja, anélkül, hogy látnák azokat a részeit a megállapodásnak, amit az előbb Berta Zsófia elmondott? Miért ebben a formában jön ez ide?

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Próbál mindenkinek válaszolni. Valóban a KRESZ módosítás szükséges, az azzal fog foglalkozni, hogy milyen sebesség, ittasan, hogy stb. Ez egy törvény, ami még nincs meg. Addig is úgy gondolja, hogy szabályokat kell felállítaniuk, amit el tud fogadni a szolgáltató. És itt nyilván elkülönül a magánhasználó, ha egy belvárosi lakos ilyenekkel közlekedik és van egy szolgáltató. Azt gondolja, hogy a szolgáltatótól elvárható dolog, hiszen ebből a szolgáltatásból profitot termel.....örül neki, hogy képviselő úr mondta ezt ki, mert őt meg szokták róni a Fővárosban, amikor azt mondja, hogy ez egy turista attrakció. Hiszen azt tapasztalják, hogy leginkább ezt a turisták veszik igénybe, már csak abból kifolyólag is, hogy mennyibe kerül. Drága dolog ezeket a szolgáltatásokat igénybe venni. Ha ő pénzt termel önmagának ebből, akkor a kerületnek, aki elviseli ezt a terhet adhat is. Hova lehessen parkolni? Azt a javaslatot tették, hogy jellemzően a BUBI állomások mellé, de ki lehet alakítani a biciklitárolók mellett is, amit lehet használni az applikációval, ott fel van tüntetve, illetve csak ott tudja leállítani. Több, mint 2000 bicikli számára alkalmas kerékpártámaszuk van, emellett azt gondolja, hogy bőven elfér.

A Vörösmarty tér számára is nagy szívfájdalom.....a kétszintű önkormányzatiságból eredendően, de ne menjenek bele abba, hogy ezt ki találta ki, így alkották meg a 90-es években az önkormányzati törvényt. Azt mondják, hogy a sétálóutcában, a Váci utcában nem lehet, a Vörösmarty téren meg lehet, mert ott mást mondanak erről. Ráadásul az ellenőrzés is kétszintű, nem tudnak a Vörösmarty téren ellenőrizni, mert ezt a jogosultságot most egy pár hónapja megvonták tőlük. Az nem zavarja a kerületet, ha besegítenek az ellenőrzésbe, hiszen több szem, többet lát, de most már ki vannak tiltva a Vörösmarty térről, tehát nem tudnak ott ellenőrizni. Az üzemeltetésről most ne is beszéljenek, csak az ellenőrzésről. Valóban igaza van képviselő úrnak, ezt egységesen kellene kezelni. Érti, hogy van a kétszintű önkormányzati rendszer, de amikor a területek ennyire.....egy belvárosit, vagy egy ideérkezőt, tényleg ne érdekelje az, hogy ez most V. kerület, ez most Főváros.....maximum az, hogy közigazgatási határ, az belátható, térképen elhelyezhető dolog.

Az applikáció nagyon sok mindenre képes, ez a szolgáltató fejlesztési csapatának a kötelezettsége, hogy azokat az előírásokat építsék be az applikációba. Azt gondolja, hogy ma már a technológiával minden megoldható. Önmagában nincsen

szabályozva, de a sétáló övezetekbe, oda soha nem lehetett behajtani semmivel, biciklivel sem. Lehet hosszan jogi értelmezéseket végezni, de úgy gondolja, hogy mindent elárul a „séta” szó, oda ne lehessen behajtani.

A mikromobilitási pontok nagyon fontosak. Azt gondolja, hogy az V. kerület már önmagában majdhogynem egy mikromobilitási pont, hiszen ennyi kerékpártámasz szerinte összességében a belső kerületekben nincs. Ráadásul azt is elmondhatják, hogy ez tényleg az ideérkezőknek van, hiszen a belvárosi az tud pályázni külön arra, hogy házon belül, az udvaron, vagy bárhol kialakítson fedett biciklitárolót. Ezzel is szeretnék a belvárosiakat arra buzdítani, hogy használjanak biciklit, vagy legalábbis ennek a lehetőségét megteremtik. A házon belülinek azért van jelentősége és fontossága, mert jellemzően a ganghoz szokták az emberek kikötni a biciklit és ezzel csak akkor van baj, ha egy katasztrófa esetén útba tud lenni és ezért büntetnek is. Ezért is szorgalmazták, hogy ne a ganghoz, hanem a biciklitárolóhoz kössék ki az udvaron, pályázzanak rá, 100%-ban támogatja az Önkormányzat.

Az, hogy melyik kerület hogy..... úgy gondolja, hogy minden kerületnek megvan a saját speciális sajátossága, ami egyrészt igényként felmerül az épített környezetből és valóban mindig felmerül a kérdés, hogy hova? Az épített környezet szűkös, ez a történelmi városrész nem erre épült. De mindig is azt mondja, hogy bárhogya is nézik, hogy mire épült, egyre több funkció jelenik meg, arra kell törekedni, hogy a sok-sok funkció között egy békés együttélés lehetőségét teremtsék meg. Ezért nyilván erre odafigyelve azt kérte, hogy próbáljanak meg olyan mikromobilitási pontokat kijelölni, ami nincs útban és erre kérte a kollegákat és a BKK-val ezek az egyeztetések zajlanak, mert neki is van beleszólása. Ezért javasolták, hogy a BUBI állomás mellé, a biciklitároló mellé érdemes, nem megint külön területeket lefedni és elfoglalni, vagy a gyalogostól, vagy az autóstól vagy a kismamától, aki babakocsit tol. Ezen dolgoznak. Az tagadhatatlan, hogy nincsen szabályozás a fővárosban sincsen szabályozás és „gumielvek” vannak, hogy egyik alkalommal azt mondják, hogy így kell, másik alkalommal azt mondják, hogy úgy kell. Nem vitatja azt, hogy jó ügyért dolgoznak, de például nem vették figyelembe a különböző önkormányzatok helyi építési szabályait. Hogy itt például a településképi rendelet mit enged meg. Azt gondolja, hogy egy felújított, természetes köburkolattal ellátott utcára ne fessenek fel nagy „plecsniket”, hanem legyen itt máshogya megfogalmazva, hogy ez az a hely, ki lehet tenni kistáblát, ami jelzi. Csak legyen ez rugalmas, nem fog mindenhol ugyanaz működni. De bízik benne, hogy ezt mindenki segíteni fogja és reméli, hogy mihamarabb ezekkel a szolgáltatókkal egyezsége tudnak jutni. Ezt támogatná még az, hogy ha minél gyorsabban meglenne a KRESZ módosítás. Látható, hogy különböző szakmai szervezetek éles harcban állnak egymással, de ennek ellenére úgy gondolja, hogy fontos, hogy minden szakmai szervezet elmondhassa a véleményét és egy konszenzusos álláspont jöjjön létre. Egyre több ilyen funkció jelenik meg és arra kell törekedni, hogy ezek békésen, egymás mellett élhessenek.

Az előterjesztés műfaja tájékoztatás. Ezt annyira fontosnak érzi, hogy erről beszéljenek. Azt gondolta, hogy ezt mindenképpen be kell hozni a testület elé. Nyilván jogtechnikailag ez egy együttműködési szerződés, amit alá tudna írni a

polgármester, de ő ezt fontosnak érzi annyira, hogy erről beszéljenek. Ezért gondolta azt, hogy kerüljön be tájékoztatásként. A bizottságnak nem tagja, ha ideje engedi, akkor szívesen ott van, de szerintem sokkal egyszerűbb itt, a nyilvánosság előtt ezt megbeszélni.

Megadja a szót Bródy Gábor, Kovács Alex Gábor képviselő uraknak és utána lezárja a vitát.

Bródy Gábor képviselő:

Azt mondták, hogy nem került bizottság elé, tehát azért teszik fel itt a kérdéseket. Az együttműködési megállapodásra vonatkozó technikai kérdése lenne. Az előterjesztés is már többes számban fogalmaz, hogy „szolgáltatást végző elektromos rollermegosztó szolgáltatókkal”. Ugye nem csak egy szolgáltató van, nem csak kettő és nem csak elektromos roller van, hanem más elektromos eszköz kölcsönző is van Budapesten. Kérdezi, hogy mi van akkor, ha valamikor ezt nem írja alá, akkor vele nem kötnek közterület-használati megállapodást sem? És úgymond „kitiltják” a közigazgatási területükről? Milyen szankciók és lehetőségek vannak?

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Nem tiltják ki. Ez pontosan látszódott már az előző ilyen megállapodásnál is. Nem tiltják ki, ő maga írja rá a saját applikációjára, hogy ide nem tud jönni a felhasználó. Mert azt ő is belátja, hogy olyan nincs, hogy nem írják alá közös akaratból egy együttműködési megállapodást, ő tiltotta ki magát. Nem a kerület tiltotta ki azt az egy szolgáltatót, a többiben mind van hajlandóság. Nem akar itt reklámot csinálni, hogy melyik társaságokról van szó, de mindegyikben van hajlandóság. Bennük nem volt, ő magukat írták ki innen. A mai napig az a cél, hogy együttműködjenek.

Kovács Alex Gábor képviselő:

Az ügyvezető igazgató úrtól kérdezné, hogy hány céggel tárgyalnak? Vagy tárgyaltak? És ha már polgármester úr tájékoztatást adott arról, hogy a BKK felé már van valamiféle gondolkodás, akkor ez miért nem része az anyagnak? Ha van a kerületnek koncepciója arra vonatkozóan, hogy hol legyenek kijelölve ezek a tároló pontok, akkor ez miért nincsen benne az anyagban? Ezeknek a NO GO zónáknak a kijelölése ez miért nem most történik, amikor látják az anyagot? Mert, ha jól érti polgármester urat, akkor ez utána már nem fog visszakerülni a testület elé.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Lehet, hogy félreérthetően beszélt, két dologról beszélnek. A BKK-val valóban vannak ilyen tárgyalások, hiszen közös érdek, hogy a fővárossal együttműködjenek, hiszen a kerület nem teheti azt meg, hogy fővárosi területre, az ő engedélyük nélkül odategyék. Ezért van szükség erre. De az, hogy a cégekkel külön megállapodni.....neki majd csak oda kell adni, hogy ezeket lehet majd

kijelölni. Ez talán két külön történet, de részben összefügg. Például, ami a Vörösmarty tér kapcsán szóba jött, hogy kétszintű önkormányzatiság van, tehát minimum az elvárható részükről, hogy egyeztetnek a Fővárossal.

Tóth Sándor Városfejlesztő Kft. ügyvezető:

Belváros Önkormányzata kezdte el először szabályozni a közösségi rollerhasználati feltételrendszert. 2019-ben ebben a teremben meghívták a Fővárosi Önkormányzat képviselőit, a BKK-t, a BRFK-t, a közterületeseket, mindenki itt volt. Gyakorlatilag azt a keretrendszert, amit elképzelhetőnek tartottak a rollerszolgáltatás használatához kapcsolódóan, azt az V. kerület alakította ki. Azóta a többi kerület is elkezdett ebből bizonyos elemeket kivenni. A korábbi szolgáltató, aki nem volt hajlandó a feltételrendszernek megfelelni, bizonyos városokban már ennek eleget tett.

Gyorsan válaszolna a kérdésekre. Három szolgáltatóval, köztük az első szolgáltatóval is tárgyalnak. Érdekes módon most már ők is hajlandónak látszanak a feltételeket teljesíteni. Nagyon fontosnak tartja kiemelni, hogy egyébként ezeknek az eszközöknek a látható beazonosítását előírták. Háttul, egy rendszámra tűnő azonosítótábla, oldalról matrica. Gyakorlatilag nem tud úgy elmenni egy felhasználó, hogy ne lehessen beazonosítani, ha szabálysértést követ el. A NO GO zóna, azt jelenti, hogy „Ne menjen be”, nem akartak ennek más értelmet adni. Arról szól, hogy ne menjenek be ezzel az eszközzel a jelenleg közösségi együttélés szabályairól szóló rendeletben már nevesített területekre. Itt nincs új terület. Ez azt jelenti, hogy a gyalogosövezetekbe, a sétálóutcákba ezekkel az eszközökkel fizikailag nem lehet haladni, a szolgáltatónak kötelessége szoftveresen letiltani az eszköz üzemelését. Előírják azt, hogy járdákon sem lehet ezzel közlekedni. Ott vannak a KRESZ egyeztető fórumon, látják, hogy az az irány, hogy ez mindenképpen valamilyen jármű lesz, vagy kerékpár, vagy segédmotoros kerékpár a teljesítménytől, sebességtől függően. A járműnek nincs helye a járdán, ezt tudják, így mindenképpen úttesten kell, hogy közlekedjen. De nem írják elő azt, hogy hol közlekedik, hanem azt mondják meg, hogy hol nem szabad közlekedni. Tehát itt a felhasználó kötelezettsége és felelőssége, hogy utána hol, milyen módon közlekedik.

Nyilván tettek garanciákat is az együttműködési megállapodásba, tehát gyakorlatilag ha ezt egy fél aláírja, akkor vállalja, hogy kötbért fizet, ha szabálysértést követ el. Nyilván ennek az elkövetkező néhány hónapos próbaidőszaknak majd lesznek tapasztalatai, tehát ezeket újrapeszik. Ami még nagyon fontos kérdés volt, hogy a BKK kialakított egy tervezési útmutató segédletet – de ahogyan polgármester úr elmondta – ez még csak egy kezdeményezés, de hát minden kerületre nem lehet alkalmazni. Ott tartanak most, hogy a BKK-val is folynak a tárgyalások, tehát a részükről a bemutatott helyszínekre vonatkozóan kiválasztásra kerül az, ami ténylegesen kialakítható lesz majd. De itt építészeti és településképi szempontok is figyelembe lesznek véve. Azt mondják, hogy minden városlakó és közlekedő érdekét figyelembe véve a legoptimálisabb helyeket kívánják erre kitűzni. Ezért nem része ennek az

előterjesztés ez a melléklet, hiszen ez a Fővárossal közös munkacsoporttal lesz kidolgozva, kialakítva.

Megadja a szót Kovács Alex Gábor képviselő úrnak és utána lezárja a vitát.

Kovács Alex Gábor képviselő:

Megértette, hogy a BKK-val történő tárgyalás még nem zárult le. Viszont a kerületi pontokat miért nem lehet? Úgy gondolja, hogy ott nem kell a BKK-val tárgyalni.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

De. A BKK, a Budapesti Közútkezelő Vállalat, az V. kerületi utakra is ő adja ki az engedélyt. Nagyon boldog lenne, ha elfogadták volna a novemberben beküldött javaslatát, nyilván vannak olyan összefüggések és rendszerek, amelyben nem szerencsés, ha minden polgármester külön-külön elkezd döntögetni, de bizonyos esetekben szerencsés lenne, ha ezt ők maguk tudnák megtenni. De nem, ez egy hivatalos engedélyeztetési eljárás, amelyben a BKK, mint hatóság szerepel. Nem tudnak olyan döntést hozni a saját területükről, ami a közforgalmat érinti, azt engedélyeztetni kell.

Kovács Alex Gábor képviselő:

Akkor megint csak nem érti – ha van még ez a tárgyalás –, miért jött be ez az anyag? Miért nem akkor jön be, amikor már a BKK-val sikerült megállapodni? Ez lenne az egyik kérdés.

A másik, hogy a próbaidőszak mikor indul, amiről ügyvezető úr beszélt?

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Az egyik különböző szolgáltatókkal és cégekkel egy megállapodás aláírása, a másik egy hatósági engedélyeztetés, amit a BKK-nál kell intézni. A szolgáltató illet nem tud az Önkormányzat nélkül, mert ők a közterület tulajdonosai, de nem ők az engedélyeztető hatóság, mint közforgalom szervezőnek. Ez a kettő különvállik. A szolgáltatóval azért nagyon fontos az egyeztetés, hogy az alapfeltételeket fogadja el, amit itt rögzítenek. Például azt, hogy csak a kijelölt területen állhat meg. Azt majd meg fogják mondani, hogy mi a kijelölt terület. Az, hogy rakjon ki rendszámot, az is nagyon fontos.

Kéri ügyvezető urat, hogy válaszoljon még, utána kéri ismertetni a határozati javaslatot.

Tóth Sándor Városfejlesztő Kft. ügyvezető:

Ez egy keret együttműködési megállapodás, ami nélkül nem jöhet létre a közterület-használati megállapodás. Ez annak az alapfeltétele, ennek a birtokában tud tervezni maga a szolgáltató is, hogy hány darab eszközre szeretne velük megállapodni. Az Önkormányzat arra is figyel, hogy ne lehessen korlátlan

számban ellepni a kerületet ilyen eszközökkel, ez limitálva lesz a szerződéses keretek között. De ezt majd a közterület-használati megállapodás fogja rendezni.

2019-ben, amikor először egy ilyen konferenciát összehívtak, akkor az összes szomszédos kerület is itt volt. A mai napig „nyitva vannak az ajtók”, hogy tovább tárgyaljanak. Most úgy tűnik, hogy elkezdett mindenki tárgyalni erről. A BKK is azt a szempontrendszert vette át, amit ők annak idején felállítottak. Maga az, hogy egy ilyen megosztó szolgáltató csak olyan üzleti modellt működtethessen, hogy szanaszét hagyja el, hanem kijelölt pontokon rakhatja csak, ez tőlük ered. A polgármester úr kezdeményezésére indultak a KRESZ egyeztető fórumra is, ahol gyakorlatilag az ő kérésükre vették fel, hogy a mikromobilitási eszközökkel valamit kezdeni kel. Eredetileg ott csak a kerékpáros közlekedésnek a védtelen közlekedőkre vonatkozó szabályozását, feltételrendszerét igyekeztek módosítani. Az ő kezdeményezésükre kerültek bele ezek a pontok. Ezek még nem zárultak le, de nem várhatnak tovább. Látják, hogy itt vannak ezek az eszközök és a szomszédos kerületekben is egyre több rollerszolgáltató jelent meg, nem tudják azt mondani, hogy ők ide bejönnek és káoszt okoznak, ebben előre kellett, hogy menjenek. Most egy olyan együttműködési megállapodást igyekeznek rájuk kényszeríteni – hiszen nem kellemes az számukra, hogy azonosítószámot kell felhelyezni –, aminél szigorúbbat nem fog mutatni senki Budapesten, de szerinte a környező országokban sem. Ha ezeknek megfelelnek jelenleg a szolgáltatók, akkor azt gondolja, hogy mindent megtettek, ami jelenleg a rendelkezésükre áll. Ez nem azt jelenti, hogy nem fogják figyelni a továbbiakban is, hogy milyen további módosításokra lesz szükség. Biztos benne, hogy lesznek panaszok, lesznek olyan észrevételek, amelyeket kezelni kell, de ezekre nagyon gyorsan fognak reagálni. Ezért kell ez az együttműködési megállapodás, mert ha ezt felrúgja a szolgáltató, akkor a közterület-használati megállapodást is meg fogják szüntetni. Ebben egyébként kötbérezési lehetőségük is van. A kötbér azért célszerű, mert sokkal egyszerűbb érvényre juttatni a követelésüket, büntetni, szorosabbra tudják venni ezt a fajta együttműködést. Tehát kényszer alatt lesz a szolgáltató, hogy igenis megfeleljen az V. kerület elvárásainak.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Köszöni a tájékoztatást. Kéri ismertetni a határozati javaslatot.

Tóth Sándor Városfejlesztő Kft. ügyvezető:

Felolvassa a határozati javaslatot, mely szerint: Belváros-Lipótváros Önkormányzat úgy dönt, hogy elfogadja az Együttműködési megállapodások szolgáltatókkal történő tervezett megkötéséről szóló fentiek szerinti tájékoztatást, valamint az egyes elektromos rollermegosztó-szolgáltatókkal a T-360/2021. számú előterjesztés szerinti tartalommal kötendő Együttműködési megállapodás tervezetére vonatkozó tájékoztatást.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

8 igen szavazattal, 2 nem szavazattal és 2 tartózkodás mellett

úgy dönt, hogy elfogadja az Együttműködési megállapodások szolgáltatókkal történő tervezett megkötéséről szóló fentiek szerinti tájékoztatást, valamint az egyes elektromos rollermegosztó-szolgáltatókkal a T-360/2021. számú előterjesztés szerinti tartalommal kötendő Együttműködési megállapodás tervezetére vonatkozó tájékoztatást.

A szavazáson jelen volt: 12 fő

**12. Döntés bizottsági tagcseréről
/szóbeli előterjesztés/**

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Pásztor Lajos képviselő urat vissza kívánják hívni a Tulajdonosi és Elidegenítési Bizottság éléről, oda delegálják Kun-Gazda Péter képviselő urat. A Városfejlesztési Bizottságból is visszahívnák Pásztor Lajos képviselő urat és oda Mátyus Bálint képviselőt javasolja.

Amennyiben nincs észrevétel, kéri ismertetni a határozati javaslatokat.

Dr. Németh Kornélia aljegyző:

Az elnök úr kérésére van egy bizottsági külsős tag javaslat is. Összesen 8 határozati javaslatot fog felolvasni.

Felolvassa a határozati javaslatot, mely szerint: Belváros-Lipótváros Önkormányzat Belváros-Lipótváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy visszahívja a Tulajdonosi, Elidegenítési és Lakásbizottság elnöki tisztségéből Pásztor Lajos képviselő, bizottsági tagot. Határidő: azonnal. Felelős: Polgármester.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.

384/2021. (IX.16.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

12 igen szavazattal, egyhangúlag

Belváros-Lipótváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt, hogy visszahívja** a Tulajdonosi, Elidegenítési és Lakásbizottság elnöki tisztségéből Pásztor Lajos képviselő, bizottsági tagot.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

A szavazáson jelen volt: 12 fő

Dr. Németh Kornélia aljegyző:

Felolvassa a következő határozati javaslatot, mely szerint: Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy visszahívja a Tulajdonosi, Elidegenítési és Lakásbizottság tagságából Pásztor Lajos képviselőt. Határidő: azonnal. Felelős: Polgármester.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.

385/2021. (IX.16.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

12 igen szavazattal, egyhangúlag

Belváros-Lipótváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt, hogy visszahívja** a Tulajdonosi, Elidegenítési és Lakásbizottság tagságából Pásztor Lajos képviselőt.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

A szavazáson jelen volt: 12 fő

Dr. Németh Kornélia aljegyző:

Felolvassa a következő határozati javaslatot, mely szerint: Belváros-Lipótváros Önkormányzat Belváros-Lipótváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy megválasztja a Tulajdonosi, Elidegenítési és Lakásbizottság tagjának Kun-Gazda Péter képviselőt. Határidő: azonnal. Felelős: Polgármester.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.

386/2021. (IX.16.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

12 igen szavazattal, egyhangúlag

Belváros-Lipótváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt, hogy megválasztja a Tulajdonosi, Elidegenítési és Lakásbizottság tagjának Kun-Gazda Péter képviselőt.**

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

A szavazáson jelen volt: 12 fő

Dr. Németh Kornélia aljegyző:

Felolvassa a következő határozati javaslatot, mely szerint: Belváros-Lipótváros Önkormányzat Belváros-Lipótváros Önkormányzatának úgy dönt, hogy megválasztja a Tulajdonosi, Elidegenítési és Lakásbizottság elnökének Kun-Gazda Péter képviselő, bizottsági tagot. Határidő: azonnal. Felelős: Polgármester.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.

387/2021. (IX.16.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

10 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodás mellett

Belváros-Lipótváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt, hogy megválasztja** a Tulajdonosi, Elidegenítési és Lakásbizottság elnökének Kun-Gazda Péter képviselő, bizottsági tagot.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

A szavazáson jelen volt: 11 fő

Dr. Németh Kornélia aljegyző:

Felolvassa a következő határozati javaslatot, mely szerint: Belváros-Lipótváros Önkormányzat Belváros-Lipótváros Önkormányzatának úgy dönt, hogy visszahívja a Városfejlesztési, Műemlékvédelmi és Környezetvédelmi Bizottság tagságából Pásztor Lajos képviselőt. Határidő: azonnal. Felelős: Polgármester.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.

388/2021. (IX.16.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

12 igen szavazattal, egyhangúlag

Belváros-Lipótváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt, hogy visszahívja** a Városfejlesztési, Műemlékvédelmi és Környezetvédelmi Bizottság tagságából Pásztor Lajos képviselőt.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

A szavazáson jelen volt: 12 fő

Dr. Németh Kornélia aljegyző:

Felolvassa a következő határozati javaslatot, mely szerint: Belváros-Lipótváros Önkormányzat Belváros-Lipótváros Önkormányzatának úgy dönt, hogy megválasztja a Városfejlesztési, Műemlékvédelmi és Környezetvédelmi Bizottság tagjának Mátyus Bálint képviselőt. Határidő: azonnal. Felelős: Polgármester.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.

389/2021. (IX.16.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

12 igen szavazattal, egyhangúlag

Belváros-Lipótváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt, hogy megválasztja a** Városfejlesztési, Műemlékvédelmi és Környezetvédelmi Bizottság tagjának Mátyus Bálint képviselőt.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

A szavazáson jelen volt: 12 fő

Dr. Németh Kornélia aljegyző:

Felolvassa a következő határozati javaslatot, mely szerint: Belváros-Lipótváros Önkormányzat Belváros-Lipótváros Önkormányzatának úgy dönt, hogy visszahívja az Oktatási Bizottság nem a képviselő testület tagjai közül választott Bencze Gábor bizottsági tagot. Határidő: azonnal. Felelős: Polgármester.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.

390/2021. (IX.16.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

12 igen szavazattal, egyhangúlag

Belváros-Lipótváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt, hogy visszahívja** az Oktatási Bizottság nem a képviselő testület tagjai közül választott Bencze Gábor bizottsági tagot.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

A szavazáson jelen volt: 12 fő

Dr. Németh Kornélia aljegyző:

Felolvassa a következő határozati javaslatot, mely szerint: Belváros-Lipótváros Önkormányzat Belváros-Lipótváros Önkormányzatának úgy dönt, hogy megválasztja az Oktatási Bizottság nem a képviselő testület tagjai közül választott tagjának Bodó Bencét. Határidő: azonnal. Felelős: Polgármester.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.

391/2021. (IX.16.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

11 igen szavazattal, egyhangúlag

Belváros-Lipótváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt, hogy megválasztja** az Oktatási Bizottság nem a képviselő testület tagjai közül választott tagjának Bodó Bencét.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

A szavazáson jelen volt: 11 fő

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Jelen van a megválasztott új bizottsági külsős tag, kéri, hogy az esküt tegye le, jegyző urat pedig kéri, hogy az eskü szövegét olvassa elő.

ESKÜ!

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Gratulál az új tagnak, jó munkát kíván.

A nyílt ülés napirendi pontjainak a végére értek. Zárt ülés következik. Kéri a Hivatalt, hogy a zárt ülés technikai feltételeit teremtsse meg, addig is elrendel 3 perc szünetet.

SZÜNET!

ZÁRT ÜLÉS!

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület határozatképes. Nyílt ülésen a Polgármesteri beszámoló következik.

**Polgármesteri beszámoló
/T-359/2021. számú anyag/**

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Az írásos beszámolót mindenki megkapta. Azt nem szeretné kiegészíteni, illetve az ülés elején már szóban kiegészítette.

Amennyiben nincs kérdés, vagy észrevétel a kiküldött beszámolóhoz, kéri ismertetni a határozati javaslatot.

Dr: Ebergényi Imre aljegyző

Felolvassa a határozati javaslatot, mely szerint: Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi a 2020. november 4-től – 2021. szeptemberig tartó időszakra vonatkozó polgármesteri beszámolót. Határidő: azonnal. Felelős: polgármester.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.

444/2021. (IX.16.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

8 igen szavazattal, 3 nem szavazattal és tartózkodás nélkül

tudomásul veszi a 2020. november 4-től – 2021. szeptemberig tartó időszakra vonatkozó polgármesteri beszámolót.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A szavazáson jelen volt: 11 fő

Bródy Gábor képviselő:

Szeretné bejelenteni, hogy az előző határozatnál nemmel kívánt szavazni.

INTERPELLÁCIÓK, KÉRDÉSEK, BEJELENTÉSEK, JAVASLATOK

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Interpelláció nem érkezett. Kérdések következnek.

Bródy Gábor képviselő:

Először is azt szeretné javasolni és kérni, hogy legyen egy gyalogátkelőhely a Falk Miksa utca – Markó utca kereszteződésében. Nagyon sok a balesetre való hajlandóság és annak a helyzete, így ezt szeretné kérni az ott lakók érdekében.

Úgy értesült, hogy átadták a V30 Sportközpontot. Mint képviselő nem tud arról, hogy bármelyik itt ülő képviselőtársa kapott volna meghívót erre az átadásra. Nem

tudja, hogy van-e az Önkormányzatnak írott, vagy íratlan protokoll szabályzata, de a képviselőket azért illik meghívni, az más kérdés, hogy elmegy-e valaki. Igazából ez egy furcsa helyzet, hogy nem szoktak kapni meghívót bizonyos önkormányzati eseményekre. Elég furcsának tartja azt, amiről itt már többször beszéltek, hogy a Sportközpontnál kedvezményes árak lesznek itt a Sportközpontnál, az nem így van. Amikor a 30 ezer Ft-os bérlet helyett ők 25 ezer Ft-ért mehetnek be, az egy kerületi lakosnak nem igazán nagy kedvezmény.

Nem érti, hogy miért működik ez az óriáskerék itt az Erzsébet téren, amikor vannak építésügyi szabályaik, amelynek ellentmond a működése.

Nem érti, hogy karácsonyi díszkivilágításra miért költenek 90 M Ft-ot abban az esetben, amikor nagyon sok kerületi lakosnak a karácsonyi ajándékok megvétele is majd gondot fog okozni, hiszen a pandémia miatt elvesztette munkáját, vagy csak részmunkaidőben tudott visszamenni dolgozni. Tud konkrétan olyan kerületi idegenvezetőről, akik a külföldiek elmaradása miatt nem tudnak megélni egyik hónapról a másikra. Szerinte ezt a 90 M Ft-ot, amit erre szeretnének költeni, ennek a nagyobb részét, 60 M Ft-ot a lakosságra kellene költeni. Szerinte 30 M Ft-ból is elég lesz most egy karácsonyi díszkivilágítás. Meg fogják érteni a kerületi lakosok, hogy miért az emberekre költenek.

Nem érti, hogy ha rendez az Önkormányzat egy művészeti napot, akkor annak fővédnökének egy olyan országgyűlési képviselőt kér fel – ha jól tudja Böröcz Lászlót –, aki nem a körzet képviselője. A körzet képviselője Csárdy Antal, őt miért nem kérték fel?

Nem érti, hogy az Aranytízbe hogyan alakulnak a bérleti díjak? Olyan információ jutott el hozzá, hogy van lehetőség arra, hogy valamikor ingyen kapjanak ott terem-bérleti szolgáltatást bizonyos műkedvelő csoportok, de most bérleti díjat kell, hogy fizesse nek. Az rendben van, de eddig miért kapták ingyen, vagy ezek után miért kell fizetniük? Most megtámogatják ezt kulturális keretből, hogy tudjanak továbbra is szakkört tartani, de úgy gondolja, hogy ennek nem ez a menete, ezért szeretné, ha az Aranytíz vezetője majd egyszer megjelenne – legalább a Kulturális Bizottság ülésén – és elmondaná, hogy mi volt eddig a rendszer és ez miért változott.

Szeretné azt kérni, hogy a testvérvárosi tanácsnok úr adjon egy rövid tájékoztatást Szöul Gangnam testvérvárosi kerületről, mert nagyon sokan kérdeznek erről, mert elég régóta folyik a tárgyalás és hogy az, hogy áll a kapcsolat, miért nem köttetett még meg a dolog?

Nem érti, hogy a Várház krt. 8. szám alatti közösségi tér kialakítására, amelyre szerinte el fognak költeni majd összesen csaknem 1 Mrd Ft-ot, miért nem dolgozzák ki pontosabban a koncepcióját? Miért így költenek el egy jelentős vagyont?

Ezeket a kérdéseket tenné most fel, előre is köszöni a választ.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

A Falk Miksa utcai gyalogátkelő helyet természetesen megvizsgálják. Jellemző az, hogy nagyon sok helyre szeretnének forgalomtechnikai eszközöket tenni és a BKK, mint szakmai szervezet ehhez nem járul hozzá. Meg fogják ezt vizsgálni és egyeztetnek velük.

A V30 Sportközpont augusztus elején át lett adva, mindenféle „csinnadratta” nélkül a belvárosiaknak. Minden belvárosi kapott egy kártyát, amivel ingyenesen igénybe vehette a szolgáltatást szeptember 30-ig. Majd ő maga tartott egy sajtótájékoztatót a héten. A belépőjegyek tekintetében, ha kiszámolják, akkor tulajdonképpen 600 Ft-ért lehet a V30 Sportközpontban úszni. Napi egyszer ez igénybe vehető. Azt mondja, hogy ez egy próba, ha kell, akkor fognak ezen korrigálni, vagy módosítani. De azért nagyon sok szakmai dolgot is figyelembe kell venni, és fenn is kell, hogy tartsák az intézményt. Bíz benne, hogy a külsős vendégek bevételeiből már fenn tudják tartani és akkor még ezen az áron is tudnak csökkenteni. De először nézzék meg, hallott már ilyen véleményt is és olyat is. Adjanak egy kis időt a dolognak. Később erre vissza lehet térni.

Az óriáskerékkel kapcsolatban valóban a helyi építési szabályzat úgy rendelkezik, hogy ilyen ideiglenes, mutatóványos berendezés nem helyezhető el. Amikor erről döntöttek, akkor az óriáskerék már itt volt. Visszamenőleg nem hatályos. Ha jól emlékszik, akkor még 2 évig van engedélye az ittlétre. Utána már nem lehet, visszamenőleg pedig nem lehet alkalmazni az építési szabályzatot.

A karácsonyi díszkivilágítással kapcsolatban azt mondja, hogy nem jó összekeverni dolgokat, bár jól hangozhat. Az, hogy egy nagyvárosban van karácsonyi díszkivilágítás az ma már teljesen elfogadott, de nem véletlen, hogy van olyan szociális támogatási rendszerük, amit az olyan családok igénybe vehetnek, akik rászorulnak. Azt gondolja, hogy ez óriási nagy segítség és a Belvárosban ez a szociális támogatási rendszer nem megkérdőjelezhetően „csúcs”. Lehet, hogy éppen egy nagy karácsonyi vásár hozhatja vissza a turistákat, hogy ezek az említett idegenvezetők újra tudjanak dolgozni. Nem ez a legjobb példa, de ha megteremtik annak a lehetőségét, hogy a turisták visszajöjjenek, akkor újra lesz az idegenvezetőknek munkája.

Az Aranytíz bérleti díjáról tájékozódnia kell, nem tudja mennyi. Tudja, hogy volt már rá precedens, hogy a bizottság támogatta. Erre nem tud most válaszolni, nem naprakész.

A testvérvárossal kapcsolatban egyrészt tanácsnok úr is be tud számolni a dologról, de azt meg kell említenie, hogy itt a testületen meghozták a döntést és felhatalmazta őt arra, hogy aláírja a szerződést. De úgy fogalmaz, hogy személyesen kell. Ők már nagyon szeretnék, őket nem köti ilyen, szeretnék ezt online. Ő maga is hajlik arra, hogy ezen essenek túl, ne ragaszkodjanak ehhez a dologhoz. Most még nem jöhetnek ide, ő maga nem utazna oda.

A Vármű körúton valóban nőttek az árak. De bármilyen beruházásukat, ha megnézik a legmagasabb minőség és ehhez ragaszkodik is. Azt gondolja, hogy a Belváros önmagában a prémium kategória és a belvárosiaknak csak prémium dolog járhat. Ugyanígy a V30 Sportközpont, hogy az tényleg a prémium kategória.

Reméli, hogy nem hagyott ki egy kérdést sem. Az Aranytízzel kapcsolatban igyekezik válaszolni, csak előtte szeretne tájékozódni.

Bródy Gábor képviselő:

A Művészeti Napok fővédnökségével kapcsolatban, hogy Csárdi urat miért nem kérték fel? Őt is? Mert ő a körzeti képviselő.

Szentgyörgyvölgyi Gábor képviselő:

Gangnam kerülettel kapcsolatban elmondja, hogy a mindkét testület megállapodott egy testvérvárosi szerződés szövegében, ezeket az általános szövegek szerint állították össze. Annak valóban az utolsó mondata, hogy a „szerződés az aláírástól érvényes”. Meghívták már a kerületbe Gangnam polgármesterét, hogy ejtsék meg a személyes aláírást, nem tudott eljönni a vírus miatt. Most azt vizsgálják, hogy ez a szerződés szövege, ezt ki lehet-e váltani egy időben, de online térben történő ceremóniával. Ha lehet, akkor az idei évben teljesen biztosan meg tudják ejteni. Egyébként ettől függetlenül voltak már egymás irányába tett lépések, amelyek nem kerültek semmibe, pusztán kreativitásba. Tehát adtak hírt a kerületben történt kulturális eseményről, ázsiai emberek nagyon szeretnek fotókat nézegetni. A bizottság által kiírt és megtartott pályázatról kaptak egy nagyon szép összeállítást. Ezt meg is köszönték és örültek neki. Szeretnék, ha minél hamarabb, vagy ténylegesen, vagy az online térben, de alá legyen írva a szerződés, ha már egyszer elkezdték. Nyilván a vírus elmúltával az egész sokkal könnyebb lesz.

A kórustermek bérének a támogatása....ahogyan elmondta a Kulturális Bizottság ülésén is elmondta, a bizottság szívesen támogat ilyen rendezvényt, nem érti, hogy mi a baj. Ő nem tudja pontosan, hogy eddig próbáltak-e ingyen. Nem tudja, hogy mi a baj, hogy a Kulturális Bizottság most támogatja a próbájukat, vagy az, hogy nem próbálhatnak ingyen? Nekik ez nem kerül semmibe, a próbák meg fognak valósulni. Olyan felállásról van szó, akik régóta a kerületiek öröme soksor zenélnek és a próbálás is kikapcsolódást jelent.

A Belvárosi Művészeti Napoknak a fővédnökségével kapcsolatban ő nem tud arról, hogy lenne egy pontos leírás, vagy rendelet, hogy kit lehet fővédnöknek felkérni. Úgy gondolja, hogy általában köztisztviselőben álló személyt szoktak felkérni, ő ezért gondolt Böröcz Lászlóra. Egyrészt alpolgármestere is volt a kerületnek, most országgyűlési képviselő is, úgy gondolta, hogy ő köztisztviselőben álló személy. Ezért ő a fővédnöke a Belvárosi Művészeti Napoknak.

Bródy Gábor képviselő:

Köszöni a válaszokat. Semmi baj nincs a kórossal, félreértés ne essék, sőt adjanak minél több pénzt a kultúrára meg az embereknek. Csak az Aranytíz működése kapcsán lett volna erre kíváncsi, de megígérte a polgármester úr, hogy ennek utánanéz, tájékozódik és majd tájékoztatja őket, hogy ott ki, mikor kap ingyenes, meg nem ingyenes bérleti lehetőséget.

Tudja, hogy nincs írott szabály arra, hogy ki legyen egy rendezvény fővédnöke, nem is szeretné, hogy legyen, de az egy íratlan szabály, hogy ha egy országgyűlési képviselőt felkérnek az elsősorban a körzeti országgyűlési képviselő.

A zebrát pedig tényleg nagyon várják a környékeliek. Ott két zebra is kellene, mert ugye a kereszteződésbe általában illik L alakban a zebrákat lerakni.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Közben figyelmeztették, hogy be kell tartani az ügyrendet, tehát viszontválaszra nincs lehetőség. Nyilván megadta a szót, nincs ezzel probléma.

Megadja a szót Dr. Szigeti Flóra képviselőnek.

Dr. Szigeti Flóra képviselő:

„Az „Ez a minimum”-mal kapcsolatban is felmerül, hogy így a Képviselő-testület, az Önkormányzat gyakorlatában nem szokás fenn tartani egynél több évig az online térben. Pontosan ezért mi egyébként erről nyilatkozunk, hogy fent legyenek az egész ciklusra vonatkozóan. Ennek ellenére a 24.hu-n megjelent egy riport, úgy tűnik valaki lementette a polgármester úr vagyonynyilatkozatait, ami arról szól, hogy a 18-as, 20-as és 21. januárban leadott vagyonynyilatkozatokban szereplő adatok nagyon eltérnek egymástól és, hogy egyelőre a polgármester úr nem válaszolt az újságírói megkeresésre. Várható-e ebben valamilyen megnyilvánulás az Ön részéről? Illetve a Vagyonnyilatkozatok Vizsgáló Bizottság ugye jövő hét elején kedden, vagy szerdán – azhiszem végül nem maradtunk se kedden, se szerdán, de hogy valamelyik napon ezek közül – vizsgálni fogja ezt a vagyonynyilatkozatot. Az még a kérdésem, hogy itt a polgármester úr megtiszteli-e majd a jelenlétével a bizottság ülését? Feltehetünk-e ott kérdést? Köszönöm.”

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

„Meghívót nem kaptam, de megmondom őszintén, hogy kedden, szerdán szerintem nem is fogok ráérni. De azt azért tisztázzuk, egyrészt válaszoltam a feltett kérdésekre és elmondtam.....és ezt így szeretném aztán bezárni ezt az egész ügyet. Én értem, hogy előválasztási kampány van, értem, hogy ez az unalomig fog menni. Én mindent leírtam, ezt azt hiszem az újság sem kérdőjelezte meg, mindent pontosan kiemelték, hogy az enyém a leghosszabb, mert olyan aprólékosan minden részletre kitér. Szerintem akkor szóljanak, ha valamit nem vallok be. Mint ahogy megjegyzem, az Önök frakciójában van olyan képviselő, aki hát jó esetben a nevét bírta fölírni. Tehát....és ezzel szerintem zárjuk is le, mert én értem, hogy ez most egy politikai csatározás helyszíne lehetne, én ezt nem szeretném megadni. Nyilatkoztam, elmondtam mit gondolok a dologról. Vagy tudomásul veszik, vagy nem. Én értem azt különben, hogy a baloldalnak, vagy a baloldali, baloldal által finanszírozott újságíróknak nagyon fáj, hogy a Belvárosban van még egy jól működő fejlődő kerület, aminek Fideszes vezetése van, de talán ezt nem így kéne megoldani, nem így kéne ezeket a harcokat megvívni, hanem lesz majd önkormányzati választás és majd a szavazók el fogják dönteni, hogy

kinek adnak bizalmat. És az Önök előválasztása, az az Önök előválasztása. Szerintem abba nem kell minket belekeverni. Köszönöm szépen.”

Viszontválaszra nincsen lehetőség. Ha több kérdés, észrevétel nincs, akkor mindenkinek nagyon köszöni a mai munkát. A Képviselő-testület ülését bezárja.

B u d a p e s t, 2021. szeptember 16.


Dr. Sélley Zoltán
jegyző




Szentgyörgyvölgyi Péter
polgármester