

**Belváros-Lipótváros, Budapest Főváros V. kerület
Önkormányzatának Képviselő-testülete**

Készítette: Gergely Katalin

Mellékletek: Meghívó
Jelenléti ív
Előterjesztések

Iktatószám: T-382/2021.
6/2021.

I.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

a **2021. december 9-én** a Polgármesteri Hivatal (V. Erzsébet tér 4.) nagy
tanácstermében tartott **rendes, nyílt** Képviselő-testületi ülésről

Meghívottak: a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 18/2019. számú
önkormányzati rendelet 11. § (1) bekezdése szerint

Jelen vannak:

Polgármester: Szentgyörgyvölgyi Péter

Alpolgármesterek: Dr. Balla Valéria
Balogh-Madár Emese
Jeneiné Dr. Rubovszky Csilla Ph. D

Jegyző: Dr. Sélley Zoltán

Aljegyző: Dr. Ebergényi Imre
Dr. Németh Kornélia

Képviselők: Dr. Batári Péter képviselő
Berta Zsófia
Bródy Gábor
Karsai Károly
Kovács Alex Gábor
Kun-Gazda Péter
Mátyus Bálint
Nagypál Anikó
Szágerné Fazekas Éva
Szentgyörgyvölgyi Gábor
Dr. Szigeti Flóra

Nem jelent meg: Pásztor Lajos képviselő

Jelen vannak még:

dr. Paál Péter György r. ezredes

Nagy Krisztina osztályvezető (2. napirendi pont)

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Üdvözlí a Képviselő-testület tagjait. Először is engedjék meg, hogy bár majdnem egy hónapja találkoztak, de ismét jó hírekkel szolgáljon és tájékoztassa a belvárosi lakosságot. A Hild téri játszótér, amit nem olyan rég vettek át a Fővárostól, máris egy nagyobb „ráncfelvarráson” esett át és ismét tudják az idelátogatók használni. Új játszószerék, ping-pong asztalt, falfirka felületet hoztak létre, letisztították, lefestették a padokat, a lábazatokat felújították. Illetve az olyan balesetveszély elhárításokat is elvégezték, amelyek szükségesek voltak. Ami még érdekesség, hiszen a múltkor beszéltek erről, amikor a Hild tér átadásáról tárgyaltak, hogy nyilván nem csak egy nagyobb felújítással, hanem egy nagyobb beavatkozással is készülnek. Ez reményeik szerint minél hamarabb el fog kezdődni. Ehhez most láttak hozzá, hiszen úgylis zár alatt volt 10 napig a játszótér. Olyan vizsgálatokat végeztek, amely a következőkben tervezésnél, illetve a kivitelezésnél érdekes lehet. Egészen megdöbbentő volt, hogy a tér alatt tulajdonképpen egy egész pincerendszer, katakombarendszer van, ami a munkát majd nyilván megnehezíti. Nyilván a kollegák dolgoznak a technikai megoldásokon. Azt kell látni, hogy ezek a fák 30 cm-es talajba kapaszkodnak, a gyökörek pedig a pincékbe lógnak. Azt gondolja, hogy minden fáért meg fognak küzdeni, hogy megmaradjanak.

Ezen felül a BLESZ-be is újabb eszközöket tudtak átadni. A bőrgyógyászaton használatos fényterápiás készüléket, a nőgyógyászati ultrahangot. Mindeközben halad az Arany János utca felújítása, a Tüköry utcától egészen a Széchenyi rakparti részen. Itt mintegy 34 db fát, 9 cserjefát ültettek, hogy növeljék a zöldfelületet, és természetesen haladnak majd tovább a Podmaniczky tér felé.

Azt gondolja, hogy szintén érdekes lehet a lakosság számára, hogy a Szabadság téren nyílt egy műjégpálya, ahová szívesen látják a lakosságot, így ők is hódolhatnak a téli sportoknak.

Ami szintén érdekesség a V30 Sportkomplexummal kapcsolatban, hogy már itt az első téli hónapokban is tökéletesen mérhető és nyomomonkövethető a precíz tervezői munka, ami céljuk is volt, hogy minél zöldebb ház legyen. Mintegy 90%-os energiamegtakarításról lehet már most tudni. Hiszen a termálvízzel lehet fűteni, tulajdonképpen a gázkazánt még nem is kellett bekapcsolni. Azt gondolja, hogy ez egy nagyon jó zöld törekvésüknek az egyik megnyilvánulása.

A kiküldött meghívóban 13 napirendi pont szerepel. Sürgősségi indítvány nem érkezett.

Felteszi szavazásra a napirendi pontok összeségére és sorrendjére vonatkozó javaslatát:

Nyílt ülés:

1.) Az önkormányzati kitüntetések alapításáról és adományozásának rendjéről szóló 19/2007. (V.30.) önkormányzati rendelet módosítása /T-385/2021. számú előterjesztés/

2.) Belváros-Lipótváros Budapest Főváros V. kerület Önkormányzat szociális juttatások rendszeréről szóló 3/2015. (II.3.) rendeletének módosítása /T-386/2021. számú előterjesztés/

3.) Döntés alapítványok támogatásáról /T-388/2021. számú előterjesztés/

4.) Az Önkormányzat 2022. évi belső ellenőrzési terve, kontrollrendszere /T-389/2021. számú előterjesztés/

Zárt ülés:

5.) A közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló rendelet megsértése miatt az előterjesztés 1. számú mellékletében felsorolt határozatok ellen a Lime Technology Kft. jogi képviselője által a törvényes határidőn belül benyújtott fellebbezések elbírálása /T-390/2021. számú előterjesztés/

6.) Szakértői elemzés és javaslat a nem lakás célú helyiségek elidegenítési eljárás CVI. szakaszában („Kivételes 106”) történő kijelöléséhez /T-391/2021. számú előterjesztés/

7.) Döntés üres, nem lakás célú helyiségekre benyújtott vételi kérelmekről /T-392/2021. számú előterjesztés/

8.) Kérelem önkormányzati tulajdonban lévő üres lakás megvásárlása ügyében /T-399/2021. számú előterjesztés/

9.) Döntés elővásárlási jog gyakorlásáról /T-393/2021. számú előterjesztés/

10.) Gyermekek- és ifjúsági fogorvosi praxis átruházása kapcsán ellátási szerződés kötése /T-387/2021. számú előterjesztés/

11.) Magánszemély tömegközlekedési támogatás elutasító elsőfokú döntést helybenhagyó és fellebbezést elutasító képviselő-testületi határozatának visszavonása /T-394/2021. számú előterjesztés/

12.) Döntés fiatalok helyi életkezdési támogatása ügyében érkezett fellebbezés ügyében /T-395/2021. számú előterjesztés/

17 órától nyílt ülés keretében

13.) Belváros-Lipótváros Budapest Főváros V. ker. Önkormányzatának Közmeghallgatása /T-398/2021. számú anyag/

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

13 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodás mellett

úgy dönt, hogy a T-381/2021. számon kiküldött meghívóban szereplő napirendi pontokat az alábbi sorrendben tárgyalja:

Nyílt ülés:

- 1.) Az önkormányzati kitüntetések alapításáról és adományozásának rendjéről szóló 19/2007. (V.30.) önkormányzati rendelet módosítása /T-385/2021. számú előterjesztés/
- 2.) Belváros-Lipótváros Budapest Főváros V. kerület Önkormányzat szociális juttatások rendszeréről szóló 3/2015. (II.3.) rendeletének módosítása /T-386/2021. számú előterjesztés/
- 3.) Döntés alapítványok támogatásáról /T-388/2021. számú előterjesztés/
- 4.) Az Önkormányzat 2022. évi belső ellenőrzési terve, kontrollrendszere /T-389/2021. számú előterjesztés/

Zárt ülés:

- 5.) A közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló rendelet megsértése miatt az előterjesztés 1. számú mellékletében felsorolt határozatok ellen a Lime Technology Kft. jogi képviselője által a törvényes határidőn belül benyújtott fellebbezések elbírálása /T-390/2021. számú előterjesztés/
- 6.) Szakértői elemzés és javaslat a nem lakás célú helyiségek elidegenítési eljárás CVI. szakaszában („Kivételes 106”) történő kijelöléséhez /T-391/2021. számú előterjesztés/
- 7.) Döntés üres, nem lakás célú helyiségekre benyújtott vételi kérelmekről /T-392/2021. számú előterjesztés/
- 8.) Kérelem önkormányzati tulajdonban lévő üres lakás megvásárlása ügyében /T-399/2021. számú előterjesztés/

9.) Döntés elővásárlási jog gyakorlásáról /T-393/2021. számú előterjesztés/

10.) Gyermek- és ifjúsági fogorvosi praxis átruházása kapcsán ellátási szerződés kötése /T-387/2021. számú előterjesztés/

11.) Magánszemély tömegközlekedési támogatás elutasító elsőfokú döntést helybenhagyó és fellebbezést elutasító képviselő-testületi határozatának visszavonása /T-394/2021. számú előterjesztés/

12.) Döntés fiatalok helyi életkezdési támogatása ügyében érkezett fellebbezés ügyében /T-395/2021. számú előterjesztés/

17 órától nyílt ülés keretében

13.) Belváros-Lipótváros Budapest Főváros V. ker. Önkormányzatának Közmeghallgatása /T-398/2021. számú anyag/

A szavazásban részt vett: 14 fő

1. Az önkormányzati kitüntetések alapításáról és adományozásának rendjéről szóló 19/2007. (V.30.) önkormányzati rendelet módosítása /T-385/2021. számú előterjesztés/

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

A módosítás egyik része a kollegák javaslata volt. Eddig, október 23-án került átadásra a közszolgálati érdemérem, amelynek 3 fokozata van, ez 3-3 díjazást jelenthet. Amikor ezt a rendeletet alkották, akkor még nem volt Köztisztviselők Napja, ezzel kapcsolatban érkezett jelzés, hogy ennek a napnak a keretén belül szeretnék átadni a kollegáknak, akik nyilván a belvárosiakért dolgoznak itt a kerületi önkormányzatnál.

A másik módosítás az szintén október 23-i ünnepségekkel kapcsolatban történt, amikor is a Díszpolgári címet, a Reitter Ferenc díjat, a Pro Civibus díjat is átadják. Itt azt javasolta az osztály, hogy - mivel sok esetben a testület akkor dönt a díjakról, amikor már nagyon nehéz kiértékelni a díjazottakat, akiknek már esetleg van

programjuk és nem tudnak részt venni az ünnepségen -, itt ne 30, hanem 60 nap álljon rendelkezésre.

Bródy Gábor képviselő:

Köszönt mindenkit itt az teremben, illetve a televízió előtt, illetve azokat, akik különböző eszközökön követik a testület ülését.

Csak egy technikai hozzászólást szeretne tenni ehhez a napirendi ponthoz. Erről már a szakbizottságon beszéltek és ott a Hivatal részéről – azoktól, akik a szervezést végzik - már kaptak erre ígéretet, de biztos természetes lesz polgármester úr szándékai szerint is, hogy a közszolgálati érdemérmeket lehetőleg ne a Köztisztviselői Napon adják át, mert az munkaszüneti nap. Érkezett már erre észrevétel, hogy ne hogy aznapra szervezzék ünnepet, amikor szabadnapja van a köztisztviselőnek. Megköszöni, ha ezt majd figyelembe veszik a lebonyolításnál is.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Úgy gondolja, hogy erről egyként gondolkodnak. A Köztisztviselői Nap ünnepköréhez kötődően lesz átadva. Nyilván nem azt várják a kollegáktól, hogy azon az egy szabadnapon bejöjjenek. Egyébként szokott lenni Köztisztviselői Napi megemlékezés, egy kis koccintás stb., ez előtt vagy után lenne az átadás.

Több kérdés, észrevétel nincs, kéri ismertetni a határozati javaslatot.

Dr. Németh Kornélia aljegyző:

Felolvassa a határozati javaslatot, mely szerint: Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja az önkormányzati kitüntetések alapításáról és adományozásának rendjéről szóló 19/2007. (V.30.) önkormányzati rendelet módosítását 1-3. §-ig, a T-385/2021. számú előterjesztés szerinti mellékelt tartalommal.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.

RENDELETALKOTÁS!

25/2021. (....) Önkormányzati rendelet

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

14 igen szavazattal, egyhangúlag

elfogadja az önkormányzati kitüntetések alapításáról és adományozásának rendjéről szóló 19/2007. (V.30.) önkormányzati rendelet módosítását 1-3. §-ig, a T-

385/2021. számú előterjesztés szerinti mellékelt tartalommal.

A szavazásban részt vett: 14 fő

2. Belváros-Lipótváros Budapest Főváros V. kerület Önkormányzat szociális juttatások rendszeréről szóló 3/2015.(II.3.) rendeletének módosítása /T-374/2021. számú előterjesztés/

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Két dolgot módosítanának a rendeletben. Egyrészt a Népjóléti osztálytól érkezett egy jelzés, hogy a nyugdíjak emelkedése miatt sokan pár száz, vagy ezer forint miatt a gyógyszer-támogatásból kiesnének. Azt gondolja, hogy megtehetik azt, hogy növelik azok körét, akik bekerülhetnek ebbe a körbe, hiszen sok idős, vagy részben idős ember veszi ezt igénybe. Azt gondolja, hogy érdemes mindig nyomon követni az éppen aktuális változásokat és ahhoz igazítani a rendeleteket. Illetve a lakhatási támogatásban is szeretnének ennek okán egy 100%-os emelést végrehajtani. Itt jellemzően magának a közműnek utalják a pénzt, ezzel támogatva azokat a belvárosi lakosokat, akiknek nehezebb esik a közmű díjakat kifizetni.

Kérdés, észrevétel nem érkezett, kéri ismertetni a határozati javaslatot.

Nagy Krisztina osztályvezető:

Felolvassa a határozati javaslatot, mely szerint: Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a szociális juttatások rendszeréről szóló 3/2015. (II.3.) önkormányzati rendeletének módosítását 1-6. §-ig, a „T-386/2021. számú előterjesztés-hez” szerinti mellékelt tartalommal.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.

RENDELETALKOTÁS!

26/2021. (....) Önkormányzati rendelet

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

14 igen szavazattal, egyhangúlag

elfogadja a szociális juttatások rendszeréről szóló 3/2015. (II.3.) önkormányzati rendeletének módosítását 1-6. §-ig, a „T-386/2021. számú előterjesztés-hez” szerinti mellékelt tartalommal.

A szavazásban részt vett: 14 fő

3. Döntés alapítványok támogatásáról /T-374/2021. számú előterjesztés/

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

4 alapítvány támogatásáról kell döntenie a testületnek.

Bródy Gábor képviselő:

Csak egy megerősítést szeretne kérni, hiszen ez a Trust Transylvania alapítvány egy régi alapítvány, jól ismerik. Az alapítvány csaknem 10 millió Ft-ot kap, az egyik része benne is van a költségvetésben eleve, a másik pedig átcsoportosítással jön létre, 6,666 E Ft.

A kérdése a következő. Erősítse meg polgármester úr, hogy ezek a Torockói, Énlakai támogatások az önkormányzati ingatlanjaiknak a támogatására mennek?

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Azt kell, hogy mondja, hogy most térnek el a megszokottól. Hiszen annak idején Román András képviselő azzal a céllal hozta létre teljesen egyhangúan a testületben ezt a kezdeményezést, hogy mind az Énlakai, mind a Torockói értékeket, építészeti értékeket megmentésük. Jellemzően eddig magának a falunak az épületeinek a megmentéséről volt szó. Most van az a kivételes helyzet, hogy miután van ott saját tulajdonú ingatlanjuk – amelyben nyaranta diákok táboroznak, illetve meg is hirdetik belvárosiak számára – azt újítyák fel.

Kérdés, észrevétel nincs, kéri ismertetni a határozati javaslatot.

Dr. Sélley Zoltán jegyző:

Felolvassa a határozati javaslatot, mely szerint: Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja az alapítványok támogatását az alábbi összegekkel:

- Jövő Gyermekai Alapítvány	50.000,-Ft
- Szemerések a Szemeréért Alapítvány	50.000,-Ft
- Vácis Iskolai Alapítvány	100.000,-Ft
- Transylvania Trust Alapítvány	6.666.000,-Ft
- Transylvania Trust Alapítvány	3.333.000,-Ft

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.

482/2021. (XII.09.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

13 igen szavazattal, egyhangúlag

úgy dönt, hogy elfogadja az alapítványok támogatását az alábbi összegekkel:

- | | |
|--------------------------------------|---------------|
| - Jövő Gyermekei Alapítvány | 50.000,-Ft |
| - Szemerések a Szemeréért Alapítvány | 50.000,-Ft |
| - Vácis Iskolai Alapítvány | 100.000,-Ft |
| - Transylvania Trust Alapítvány | 6.666.000,-Ft |
| - Transylvania Trust Alapítvány | 3.333.000,-Ft |

A szavazásban részt vett: 13 fő

**4. Az Önkormányzat 2022. évi belső ellenőrzési terve,
kontrollrendszere
/T-389/2021. számú előterjesztés/**

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Átadja a szót jegyző úrnak, hogy ismertesse az előterjesztést.

Dr. Sélley Zoltán jegyző:

Minden évben megteszik, hiszen az önkormányzati törvény kimondja, hogy a képviselő-testület fogadja el az Önkormányzat éves ellenőrzési tervét. Ebben mindig

ugyanazok a szempontok vannak, az ellenőrzés, helye, célja, rendelkezésre álló eszközök stb. Ez egy kialakult protokoll, minden évben szavaz róla a testület.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Kérdés, észrevétel nincs, kéri ismertetni a határozati javaslatot.

Dr. Sélley Zoltán jegyző:

Felolvassa a határozati javaslatot, mely szerint: Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja az Önkormányzat 2022. évi belső ellenőrzési tervét, kontrollrendszerét.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.

483/2021. (XII.09.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

13 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodás mellett

jóváhagyja az Önkormányzat 2022. évi belső ellenőrzési tervét, kontrollrendszerét.

A szavazásban részt vett: 14 fő

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

A zárt ülés napirendi pontjai következnek. Kéri a Hivatal munkatársait, hogy a zárt ülés feltételeit teremtsék meg.

ZÁRT ÜLÉS!

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület határozatképes. A Polgármesteri beszámoló következik.

**Polgármesteri beszámoló
/T-397/2021. számú előterjesztés/**

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Az írásban kiküldött előterjesztést nem kívánja kiegészíteni. Ha nincs kérdés, vagy észrevétel, akkor kéri ismertetni a határozati javaslatot.

Dr. Sélley Zoltán jegyző:

Felolvassa a határozati javaslatot, mely szerint: Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete a 2021. szeptember-november időszakra vonatkozó polgármesteri beszámolót tudomásul veszi.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.

498/2021. (XII.09.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

9 igen szavazattal, 4 nem szavazattal és tartózkodás nélkül

a 2021. szeptember-november időszakra vonatkozó polgármesteri beszámolót tudomásul veszi.

A szavazásban részt vett: 13 fő

INTERPELLÁCIÓK, KÉRDÉSEK, BEJELENTÉSEK, JAVASLATOK

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Két interpelláció érkezett. Mindkettő Berta Zsófia képviselőtől. Kéri képviselőasszonyt, hogy ismertesse őket.

Berta Zsófia képviselő:

Mindkét ügy a Polgármesteri beszámolóhoz kapcsolódik. De azt gondolta, hogy mindkét téma, amellyel kapcsolatban interpellációt nyújtott be, van annyira fontos és közérdeklődésre számot tartó, hogy egy kicsit többet beszéljenek róla, másrészt kicsit több információt kapjanak a képviselők és a terület is.

A József nádor téri mélygarázs ügyével kezdené. Mindannyian tudják, hogy két éve készen van a garázs és két éve üresen áll. Különösen kellemetlen ez a mostani nehézkes, karácsonyi vásáros időszakban, de borzasztóan nehéz volt a kormányzat által elrendelt ingyenes parkolás időszakában is, hogy nem lehetett használni ezeket a mélygarázs kapacitásokat. Korábban Kovács Alex képviselőtársa írásban már kérdezte polgármester urat ebben a témában. Akkor polgármester úr azt válaszolta, arra a kérdésre, hogy mikor fog megnyitni a mélygarázs, hogy ez a mélygarázs magánberuházásként épült, ezért a megnyitására vonatkozó kérdések megválaszolása nem önkormányzati hatáskör. Ehhez képest a mostani Polgármesteri beszámolóban az 5 M Ft-ot meghaladó szerződések között szerepel egy olyan tétel, hogy 9,6 M Ft+Áfa értékben szerződést kötöttek Dr. Sándor Ügyvédi Irodával, amelynek tárgya koncessziós beszerzési eljárás a József nádor téri építési – gondolja, hogy befejezési – munkálatainak elvégzése és a mélygarázs üzemeltetése tárgyában. Kicsit kevés ez az információ a szerződés értékéhez, meg az ügy súlyához képest. Ezért a következő kérdésekre szeretne választ kapni Polgármester úrtól.

Ez pontosan milyen szerződés? Milyen koncessziós eljárásról van szó a szerződésben? A mélygarázs üzemeltetésével, akkor most mégis van-e feladata az Önkormányzatnak? Ha igen, akkor az milyen? És ehhez, miért szükséges ilyen tartalmú ügyvédi szerződést kötni? Ha mégiscsak van köze az Önkormányzatnak az üzemeltetéshez, akkor mikorra várható a mélygarázs megnyitása a közforgalom számára? Milyen építési, befejezési munkákat kell még elvégezni és ebben van-e, ha igen, milyen feladata van az Önkormányzatnak? Az ügyvédi költségen kívül még milyen költségek várhatóak esetleg, ami az Önkormányzatot terheli ebben az ügyben? Az utolsó információja szerint még nem fizette ki az OTP Ingatlan a felszínrendezéssel kapcsolatos többletköltségeket. Az a kérdése, hogy most már megtörtént-e ez a fizetés?

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Abban egyetértenek, hogy ez a kis magyarázat valóban kevésnek tűnik, de ehhez akkor még csatolhatnának egy vastag kötetet. Két dologról van szó és a kettő nem

összekeverendő. Majd a részletek ismertetésére átadja a szót Ebergényi Imre aljegyző úrnak.

A kifizetésről csak annyit mondana, hogy a megállapodás megszületett, kifizetés még nem született. Többször felszólították már az OTP-t, reméli ez minél hamarabb meg fog történni.

Dr. Ebergényi Imre aljegyző:

A kérdések sorrendjében válaszolna. Pontosan milyen koncessziós eljárásra vonatkozik a szerződés? A koncesszióról szóló törvény 1991. évi XVI. tv. 4. §. (3) bekezdése, illetve ugyanezen törvény 3/A.§. szerinti nyílt, tárgyalásos koncessziós beszerzési eljárásról. Ennek a lebonyolítására is született megbízási szerződés a Sándor Ügyvédi Irodával.

A mélygarázs üzemeltetésével, milyen feladata van az Önkormányzatnak, ahhoz miért szükséges ilyen tartalmú szerződést kötni? Az Önkormányzatnak a mélygarázs üzemeltetésével egy feladat van, magának a koncesszióknak a kiírása. A koncessziós kiírás, ahogy mondta, közbeszerzési eljárás szerint kell, hogy lefolyjon. Ennek az eljárásnak a lefolytatásával lett megbízva a Sándor Ügyvédi Iroda. Maga a közbeszerzési eljárás magában foglalja a koncesszió szerinti közbeszerzési eljárást, magában foglalja az előzetes tárgyalásoktól kezdve a bíráló bizottság, vagy esetleg bíróság előtti részvételt. Közte egy nagyon hosszú folyamatról van szó, ami a felhívás elkészítése, a konzultációk, a koncessziós szerződés elkészítése, a nyertessel a szerződés aláírásának az előkészítése, végigvitele, ez egy hosszú eljárás. A Kbt. van beemelve itt a koncessziós törvénybe. Mikorra várható a mélygarázs megnyitása a közforgalom számára? A mélygarázs a mai nap is még az OTP magánerős beruházásának számít. Átadásra, használatba vételi engedély megszerzésére nem került sor. Így még egyelőre ilyenkor közük nem lehet hozzá. Így a megnyitás időpontja sem ismert. Ha egyszer már sikerül hozzájutni, akkor már tudni fogják, hogy mikor kerülhet megnyitásra. De ez az általuk kiírt koncessziós eljárásnak majd a nyertese tudja üzemeltetésre megnyitni a mélygarázst.

Milyen építési, befejezési munkákat kell elvégezni? Tekintettel arra, hogy nincs használatba vételi engedély, itt az építési, befejezési munkák alatt a használatba vételi engedély megszerzését, illetve az ahhoz még esetlegesen szükséges feladatok elvégzését értik. Ezt főszabályként az OTP tudja. Ehhez az Önkormányzatnak együttműködési feladata van, tekintettel arra, hogy az építési engedélyt X évvel ezelőtt a VI. kerület adta ki, akkor még az építési engedély a föld alatti munkák és a földfelszín felújítását is magában foglalta, az meg időközben leválasztásra került. Azt az Önkormányzat maga készítette el OTP nélkül. Tehát a használatba vételi engedélyhez, ha az OTP egyáltalán elindítja, akkor ahhoz együttműködési kötelezettsége van az Önkormányzatnak, amire elég régóta készen állnak.

Az ügyvédi költségen kívül, milyen kiadásokat várhat az Önkormányzat a mélygarázsszal szemben? A koncesszió kapcsán – tekintettel arra, hogy mondta, hogy nyílt koncessziós eljárásról beszélnek – itt bárki megjelenhet szereplőként, pályázóként. Ebből adódóan is az Önkormányzatnak a 2006. évi OTP-vel megkötött

szerződés alapján PTK szerinti elszámolási kötelezettségük van. Az elszámolási kötelezettség aláírásához szükséges szerződést már tulajdonképpen letárgyalták. Ehhez igazságügyi szakértői véleményt vettek igénybe, OTP-vel történt közös megbízással. Annak az Önkormányzatra eső tétele, mintegy 6 M Ft. De a koncessziós díjba minden Önkormányzatot érintő költséget beépíteni kívánnak és ennek megfelelően hirdetik meg a koncessziós közbeszerzési eljárást. Valamennyi jelentkezett díj magában foglalja az elszámolási kötelezettség alapján önkormányzatot terhelő díjat is, a koncessziós díj része lesz. Az utolsó kérdést megválaszolta Polgármester úr. Teljesítés még nem történt, már többször felszólították az OTP-t teljesítésre.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Kérdezi képviselő asszonyt, hogy elfogadja-e a választ?

Berta Zsófia képviselő:

Igen, köszöni a választ.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Kéri képviselőasszonyt, hogy ismertesse a következő interpellációját.

Berta Zsófia képviselő:

A következő téma is hasonló, hogy a Polgármesteri beszámolóban szerepel és egy sornál érdekesebb, fontosabb, ezért szeretne tájékoztatást kérni róla.

A koronavírus járvány okozta turizmus és vendéglátás visszaesés miatt a Kárpátia étterem bezárt. Azt a sajtóból is tudják, hogy az üzemeltető cég felszámolási eljárás alá került és azt is lehet tudni, hogy talán az 50-es, 60-as évek óta ennek az étteremnek a berendezése védett. A Polgármesteri beszámolóban szerepel, hogy 19 MFt+ÁFA értékben megbízási szerződést kötöttek a Berényi és Társai Ügyvédi Irodával, a Kárpátia Étterem Kft. felszámolási eljárásában a stratégia kialakítása, a tulajdonában lévő berendezések megvásárlása tárgyában. Ezzel a szerződéssel, illetve az emögött jelenlévő céllal kapcsolatban szeretne több információt kérni. Mivel nagyon keveset tud róla, a kérdései reméli, hogy körülhatárolják, hogy mire lenne kíváncsi. Miért alakít az Önkormányzat stratégiát a felszámolási eljáráshoz? Részt vesz-e a felszámolási eljárásban? Mi a célja? Mekkora összegért, milyen berendezési tárgyakat kívánnak megvásárolni? Ezek védett berendezések-e? Mi a célja a megszerzendő berendezéssel az Önkormányzatnak, ha ez a célja? Később, mi lesz ezeknek a sorsa, ha valóban ezt szeretnék megvásárolni. Ami számára nem világos, hogy a 19 M Ft-os ügyvédi szerződés, az az ügyvédi munkadíjat és/vagy a berendezési tárgyakra szánt összeget is tartalmazza? Ha helyes a következtetései sora, amit ebből az egy sorból levont.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Valóban lehet, hogy ebből a kis szöveggörnyezetből minden érthető. Ha jól emlékszik, akkor részben védettek a berendezési tárgyak. Illetve már a covid előtt bezárt sajnálatos módon ez a nagymúltú belvárosi étterem. Hiszen már régóta

perben állt vele az Önkormányzat, nem fizette meg a megemelt bérleti díjat, talán már 2008 óta. Aztán, amikor felszámolásra került, a felszámoló már nem üzemeltette a céget, de a részletek tisztázása érdekében átadja a szót jegyző úrnak.

Dr. Sélley Zoltán jegyző:

Egy ilyen típusú szerződés megkötését ő maga javasolta polgármester úrnak. Azt kell látni, hogy az egész Kárpátia felszámolása egy viszonylag komplexebb ügy. Egyrészt a felek között jogvita is volt folyamatban a bérleti díj emelése, elfogadása, milyen mértékű elfogadása, el nem fogadása.....ez volt az egyik téma. A másik az, hogy ilyenkor felszámolóhoz kerül a cég képviselete, vagyonának begyűjtése, azzal való gazdálkodás. Itt pedig két, különösen az Önkormányzatnak fontos dologról volt szó, ami megoldást sürgetett, vagy követelt, azt, hogy nettó 40 M Ft-ot bőven meghaladó szakértői vélemény állt a felszámoló rendelkezésére a beépített bútorok értéke, illetve a cég Önkormányzat felé való követeléséről és volt – ha jól emlékszik – egy jövő év végi birtokba adás. Ezzel a három komplex feladattal bízták meg az ügyvédi Irodát, szigorúan sikerdíj alapon. Azzal, hogy úgy szűnjének meg perek, ott az Önkormányzatnak minimális, vagy pedig semmilyen kifizetnivalója ne legyen. Próbáljon jogi úton a 40 M Ft-ot bőven meghaladó követelést leszállítani és a birtokba adást lehetőleg ezévre előre hozni. Az eljáró ügyvédnek ez mindhárom téren sikerült. Most pontos számot nem tud mondani, de biztos, hogy 30 M Ft körüli összeget takarított meg az Önkormányzatnak. A felszámolással kapcsolatban egyéb díj az Önkormányzatot nem terheli.

A beépített bútorok védettek, eltávolítani őket onnan nem lehet. Külön osztály foglalkozik ezzel a Fővárosi Kormányhivatalban, ő maga is több órát eltöltött ezzel, hogy ilyenkor mi a protokoll, vagy mit lehet csinálni ezekkel a bútorokkal. Ha az Önkormányzat majd ezt hasznosítani kívánja valamilyen módon, akkor ennek a bérleti díját, vagy az egyéb díjat majd úgy kell megállapítani, hogy egy ilyen érték benne van. Ezt tudomásul kell venni. Nem fog hozzájárulni a Kormányhivatal, hogy onnan a bútor eltávolításra kerüljön.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Kérdezi képviselő asszonyt, hogy elfogadja-e a választ?

Berta Zsófia képviselő:

Igen, köszöni.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

A kérdésekhez érkeztek. Bródy Gábor képviselő úr, illetve Karsai Károly képviselő úr jelentkezett be.

Bródy Gábor képviselő:

Több kérdése is van, felteszi őket egyben. Kéri polgármester urat, hogy írja fel, mert volt már olyan, hogy nem kapott mindenre választ, mert elvesztek a kérdések közt a válaszok. Az első, hogy a V30 Belvárosi Sportközpont kapcsán szeretne kérni

tájékoztatást. Ezt már a szakbizottságokon is említette, közeledik az év vége. Most már hónapok óta üzemel, elég sok közpénz folyt be oda. Legutóbb, két hete szavaztak meg – ha jól emlékszik – egy 60 M Ft-os összeget. Ezügyben szeretne tájékoztatást kérni, hogy ez hogy áll? Még mindig magasak a belvárosi lakossági belépők árai. Több önkormányzati anyagban szerepel, hogy van egy műjégpályájuk, szeretne erről is tájékoztatást kérni, hogy ezt ki üzemelteti, milyen összegből? Ezt eddig sehol nem látta.

Szeretné továbbra is kérni, hogy történjen egy tesztelés a Belvárosban. Van rá anyagi keretük. Ingyenes tesztelés minden belvárosi lakosnak a Covid kapcsán.

A körzetéből továbbra is kéri egy gyalogátkelő létesítését a Falk Miksa-Markó utca sarkára, gyakorlatilag egy gyalogátkelő párt szeretne kérni. Tudja, hogy ennek a teljesítése ennél bonyolultabb, de továbbra is szeretné ezt kérni, most már több, mint két éve. Ha jól emlékszik, akkor az egyik információ úgy jutott el hozzá, hogy közben hivatalosan már lett egy testvérvárosuk, erről szeretne kérni tájékoztatást, mert erről nem kaptak. Azért is fontos, mert ez egy elég érdekes helyzet lesz, hogy lesz az Önkormányzatnak egy csaknem 600 ezer fős lakossággal rendelkező testvérvárosuk, Szöül-Gangnam kerülete. Erről is szeretne tájékoztatást kérni, hogy ez, hogy történt.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Igyekezett mindent felírni. A V30-al kapcsolatban, hogy közpénzeket szántak a közre, az szerint a világ legtermészetesebb dolga. A közösségük számára építettek egy olyan uszodát, egy sportkomplexumot, amit mind a belvárosiak, mind az idelátogatók használhatnak. Nyilvánvaló, hogy itt a Covid-nak, a vírushelyzetnek vannak hatásai, de azt is látni kell, hogy a cég májusban, a beszámoló kapcsán tud majd egy pontos és részletes beszámolóval előállni, amit természetesen kötelezettségük is behozni a Képviselő-testület elé.

Műjégpályájuk sajnos nincs, de a Szabadság téren működő, elindult műjégpályával valóban van egy együttműködési kapcsolat, hiszen ha már a kerületben csináltak egy ilyet, akkor azt gondolja, hogy elvárható, hogy megtámogassák a műjégpálya létesítést, hogy a belvárosiak ingyen használhassák, hogy az iskolások, óvodások délelőttönként ingyen tudjanak menni. Azt gondolja, hogy ez egy kiváló lehetőség, tegnap arra sétált, és már akkor látta, hogy használták is a pályát, talán nagycsoportosok, vagy iskolások voltak ott.

A Covid teszteléssel kapcsolatban. Nyilván az egészségügyi szolgálatokkal folyamatosan egyeztetnek, minden lépést megtesznek azért, hogy a vírust legyőzzék, azt gondolja, hogy ebben kiválóan szerepeltek a vírus megjelenése óta. Minden szakember azt mondja, hogy a legfontosabb a harmadik oltás, illetve az oltás felvétele. A kollegák között felmérték, mintegy 90%-os az oltottság az intézményekben, ez az országos átlagon is felül van. Tehát ezért sem vezették be a kötelező oltást. Azt gondolja, hogy ő maga.....húst a húsboltból, cipőt a cipőboltból,

ebben az egészségügyi szakemberekre bízta magát, az ő szakértelmüket fogadja el és aszerint cselekszik közösen az Önkormányzat.

A Falk Miksa utcára dupla zebráról már többször beszélgettek. Már többször fordultak a BKK-hoz, hogy hogyan lehetne ezt, magát a Balassi Bálint utca és a Markó utca sarkán kialakított zebrát is nagyon nehezen érték el. Azt tudja mondani képviselő úrnak, hogy ez fővárosi hatáskör, ott lobbizzon, mert sokszor „lepattanak”. Néha úgy érzi – de reméli, hogy csak rossz érzés és nem így van –, hogy politikai alapon döntenek bizonyos szakmai, városüzemeltetési kérdésben. Ez is „lepattan”, mint ahogy az is, amit nagy nehezen sikerült elérni, hogy a Szabadság téren megállítsák a tranzitforgalmat. Azt talán most ideiglenesen megszüntették. Bár arról be kell, hogy számoljon, hogy pont tegnap volt egy megbeszélés a VI., VII. kerülettel és a Fővárossal. Azt gondolja, hogy hasonló helyzetben vannak, városképi, forgalomtechnikai, jövőképbeli kérdésekben, hogy, hogy lehet ezeket együtt közösen csinálni. A működtetést nyilvánvalóan minden kerület a maga módján működteti. Ő maga kezdeményezte ezt a megbeszélést, abban bízik, hogy végre valami kialakul, mert az, hogy minden kerület mást csinál, a Főváros valamely kerületnek ad engedélyt, valamelyiknek nem, ez nem helyes. A Falk Miksa utca - Markó utca sarkán, zebra kapcsán „üti a vasat”, de kéri képviselő urat, hogy ő is lobbizzon.

A Képviselő-testület együtt döntött arról, hogy Gangnam városával testvérvárosi kapcsolatot létesít. Hosszan húzódott a dolog, a sajnálatos vírushelyzet miatt. Ezért még csak online sem volt az aláírás, hanem mindkét fél külön aláírt a megállapodást. Bízik benne, hogy találkozhat majd a két testvérváros. Nagyon sok megbeszélés volt már, hogy a kapcsolat miben fog megnyilvánulni. Azt gondolja, hogy a kelet felé nyitás egy jó és izgalmas dolog, akár a fiataloknak is. Akár a popkultúrát, vagy bármely kulturális területet kiemelve, egyre nyitottabbak a mai fiatalok ebben az irányban. Bízik benne, hogy egy nagyon jó testvérvárosi kapcsolat fog kialakulni. Nyilván ez nem csak rajtuk múlik, hanem Gangnam város vezetésén és az ottani lakosokon, az Önkormányzat nyitott arra, hogy ez egy jó, sokszínű testvérvárosi kapcsolat legyen.

Szentgyörgyvölgyi Gábor képviselő:

A Gangnam városával kötött testvérvárosi szerződéssel kapcsolatban adna tájékoztatást a pontosság kedvéért. 2020. szeptemberében az ellenzék is megszavazta, úgy emlékszik 1 tartózkodással – talán Berta Zsófia tartózkodott – azt a felhatalmazást, amelyben felhatalmazták polgármester urat a szerződés aláírására. Úgy emlékszik, hogy elfogadták az ő testvérvárosi tanácsnoki beszámolóját, amelyet minden évben megír, abban is írt erről, ez volt 2021. áprilisában. Egyébként pedig azt mindig szokta mondani, és a tanácsnoki beszámolójába is beleírja, hogy fontos dolognak tartja azt, hogy ezekről a testvérvárosi ügyekről a kerületiek is úgy általában tájékoztassák, hiszen ez értük is van. A legjobb, legideálisabb csatorna erre a Mai Belváros. Így ott is olvashattak

erről, amennyiben szokták olvasni ezt a lapot. Úgyhogy minden egyes lépés az újságban is megjelent, itt is volt a testületi ülésen és szavaztak is róla.

A legutolsó történés pont tegnap volt, hogy megérkezett bescannelve, fotón is alátámasztva, hogy a gangnami polgármester és közvetlen munkatársai aláírják ezt a szerződést, egyébként az eredeti példányokat már elpostázták számukra. Az egészről a következő Mai Belvárosban majd olvashatnak.

Karsai Károly képviselő:

A bejelentések keretében tájékoztatási kötelezettsége van, mint Jogi Bizottsági elnöknek. Októberben a Tiéd a Belváros frakcióból érkezett megkeresés vagyonnyilatkozat vizsgálattal kapcsolatban. A Bizottság novemberben még ezt a vagyonvizsgálati bejelentést áttekintette. Lényegében ugyanazt a döntést hozta, mint a korábbi hasonló témában tett bejelentéssel kapcsolatban, hogy hatáskör és kompetencia hiányában nem tudja a tartalmi indítványt vizsgálni és a vagyonnyilatkozat, amelyet polgármester úr adott be, megegyezik a hálón lévő vagyonnyilatkozattal. Korábban, szeptemberben is megállapították azt, hogy tartalmilag és formailag az előírásoknak megfelel.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Köszöni a tájékoztatást.

Bródy Gábor képviselő:

Nem kérdőjelezi meg az előző döntésüket a testvérvárosi ügy kapcsán, ezt abszolút támogatják továbbra is. Csak tájékoztatást kért ezügyben, ez ne legyen félreérthető. Azt szeretné kérni polgármester úrtól, illetve testvérvárosi tanácsnok úrtól, hogy ha a szerződések megérkeztek, akkor legalább egy scannelt változatot kaphasson a Képviselő-testület valamilyen módon, hogy láthassák azt.

A másik témához – amire polgármester úr válaszolt – még egyetlenegy kérdése lenne, hogy a műjégpálya, akkor nem az Önkormányzaté, hanem valaki üzemelteti és létesítette – amit szintén támogat –, milyen támogatást kap? Tehát az Önkormányzatnak kerül-e ez pénzébe?

Szentgyörgyvölgyi Gábor képviselő:

A testvérvárosi szerződés szövegéről döntöttek együtt, azt meg lehet nézni a 2020. szeptemberi testületi ülés anyagai között. De a most aláírtat is át tudja küldeni, miután a kettő ugyanaz.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Akkor küldjék át. Bródy Gábor kérdésére válaszolva, igen, anyagi támogatást biztosítottak a belvárosi korizónak. Effektíve megváltottak azokat a jegyeket, amelyeket ingyenesen tudnak átadni a belvárosiaknak, gyerekeknek, felnőtteknek.

Szinte egész héten használhatják a korcsolyapályát. Nem tudja ezt most fejből, írásban erre mindenképpen fog válaszolni.

Több kérdés nem érkezett. Tájékoztatni szeretné a testületet, hogy szokás szerint januárban nem a második héten lenne a testületi ülés, hanem a harmadik héten, hogy a Hivatal munkatársai tudjanak pihenni és az ülésre felkészülni.

Felteszi szavazásra a javaslatot, hogy hogy a 2022. januári rendes testületi ülést január harmadik csütörtöki napján tartja.

499/2021. (XII.09.) B-L.Ö.h.

Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete

14 igen szavazattal, egyhangúlag

úgy dönt, hogy a 2022. januári rendes testületi ülést – az SzMSz-től eltérően – január harmadik csütörtöki napján tartja.

A szavazásban részt vett: 14 fő

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Szeretné arról is tájékoztatni a Képviselő-testületet, hogy készítik a költségvetést és szeretnék elfogadni minél hamarabb a költségvetési rendeletet, ezért vélhetően még a jövő héten tartanak egy testületi ülést. Nem szeretnék, ha ez januárra csúszna és egy átmeneti gazdálkodással induljanak az új évnek. Kéri, hogy erre készüljenek és mindenki vegyen részt a bizottsági munkában.

Bródy Gábor képviselő:

Azt kéri, hogy a rendelet-tervezetet időben küldjék ki számukra, hogy át tudják nézni.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Amint elkészül küldik, nem fogják a formai szabályokat betartani. Az ülés délután a Közmeghallgatással folytatódik.

SZÜNET!

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület határozatképes. Következő napirendi pont keretében következik a Közmeghallgatás.

**13. Belváros-Lipótváros Budapest Főváros V. ker. Önkormányzatának
Közmeghallgatása
/T-398/2021. számú anyag/**

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Nagy szeretettel köszönt mindenkit, aki a közmeghallgatáson megjelent és azokat is, akik a televízió közvetetésén keresztül követi a közmeghallgatást. A közmeghallgatás menete a következő lenne. Megkér mindenkit, hogy a járványhelyzetre tekintettel, a járványügyi intézkedéseket tartsa be, a maszk használatát stb. tartsák be, nyilván, aki szóban kérdez, az leveheti addig maszkot. Alapvetően írásban érkeztek be kérdések, de természetesen itt, helyben, szóban is lehet feltenni kérdéseket. Látja, hogy már érkeztek is be, ezekre majd itt szóban esetleg kér egy gyors kiegészítést, és akkor próbálnak is rá szóban válaszolni.

Először is az elmúlt egy esztendő pár momentumáról szeretne beszámolni. Hiszen, bár a pandémia itt volt, de az Önkormányzat működése, munkája haladt. Mint mindannyiuk számára közismert az idei évben átadták a V30 Sportközpontot, ami a beszámolók alapján nagy sikernek örvend. Külön jó hír, amiről már sikerült itt beszámolni a délelőtti képviselő-testületi ülésen, hogy az a tervezési folyamat, amit elhatároztak annak idején közösen, hogy próbálnak létrehozni egy majdnem teljesen zöld házat, ez már most a fűtési szezonban érzékelhető, hiszen ezidáig a gázfűtést nem kellett bekapcsolni. Tehát egy környezettudatos sportkomplexumot tudnak üzemeltetni.

Ezen felül természetesen a közterület fejlesztések is haladnak. A Bástyá utcában egy olyan közparkot kívántak létrehozni, amelyen játszótér, sportpálya, nézelődő terasz, vízjáték, esőkert, és az egyik legfontosabb a középkori városház tematikájára épülő bemutatóteret hoznak létre. Hiszen mindannyian tudják itt élő belvárosiak, hogy a városház, ami Pest városát körbeölelte, már igen kevés helyen látható ilyen nagymértékben. Egyre kevesebb ilyen társasház van, a Múzeum körúton régen át lehetett járni ezeken a társasházakon, meg lehetett tekinteni ezeket a falrészleteket, de ilyen nagy helyszínen, mint a Bástyá utcában ezidáig nem lehetett.

Természetesen, ha már a Bástyá utcát csinálják, akkor már a Veres Pálné utca végét is elkezdték megcsinálni. Ez külön öröm számára, hogy tulajdonképpen, akkor itt az egész Veres Pálné utca itt befejezésre kerül. Hiszen évekkal ezelőtt a Veres Pálné utcát felújították, most pedig a Szarka utcától a Várház körútig újítják meg. Természetesen itt is odafigyelnek a zöldítésre, ami azt jelenti, hogy 7 darab fát ültetnek, míg a parkban 30 feletti fát. Külön öröm számára, hogy sikerült 3 olyan 30 év körüli fát telepíteni, ami már az első nyáron is árnyas parkot fog eredményezni számukra és az ott játszó óvodások számára.

Az Arany János utcai felújítás elkezdődött, itt 34 új fát, tehát egy komplett fasort fognak telepíteni, 8 bokorfával, évelőkkel, egynyári növényekkel. Nyilván utcabútorokat, padokat, kerékpártámaszokkal, ivókutakkal, mindezt úgy – ahogy eddig is jó szokása volt a kerületnek – hogy minden részletre odafigyelve. Hiszen egy utca a 21. században egyre több funkcióval töltődik meg. Van a parkoló autó, a gyalogos, a babakocsit toló, a mozgásában korlátozott. Mindezekre odafigyelve fejlesztik a közterületeket. Ez a felújítás el fog majd egészen húzódni a Podmaniczky térig, amit az elmúlt 2 évben fejeztek be. Azt gondolja, hogy egy nagyon jó eredmény, hogy egy belvárosi viszonylatban tényleg egy kisebb erdőt tudtak oda ültetni, 84 db fát ültettek el.

A Hild téri játszótéren – amelyet sikerült megszerezniük a Fővárosi Önkormányzattól – is elkezdtek egy „nagyobb ráncfelvarrást”, hiszen amilyen állapotok voltak ott, az tényleg tarthatatlan volt. Először is elvégezték a veszélytelenítést, hiszen voltak életveszélyes elemek és a gyerekek jártak oda játszani. Lefestették a padokat, új játszótereket telepítettek, megteremtették annak lehetőségét, hogy napközben parkőr vigyázzon a rendre, éjjel pedig egy biztonsági szolgálat. Baba-hintát, ping-pong asztalt, krétafalat stb. létesítettek. Ami még egy külön érdekesség, de ez lehet, hogy inkább a várostörténezszekeket érdekli igazán, hogy itt régen egy ház volt, amit a II. világháborúban bombáztak le. Számukra is egészen meglepő volt. A park feltárása közben végeztek kutató fúrásokat, hiszen nem ez a végcélja a parknak, hanem szeretnének egy XXI. századi parkot létrehozni ott. Akár olyat, mint az Olimpiai Park, vagy amilyen a Károlyi-kert, vagy amilyen most a Bástya utcában készül. Nyilván legyen mosdó, pelenkázó helyiség, fogadótér stb. Ezekhez elvégezték ezeket a munkákat. Megdöbbenő, hogy az egész tér alatt egy nagy pincerendszer húzódik. Az egy rejtély, hogy ott eddig mibe kapaszkodtak a fák. Nyilván meg fognak mindent tenni azért, hogy minden fát megmentsenek, hiszen most tulajdonképpen egy 30-40 cm törmelék és talaj rétegbe tudnak kapaszkodni, majd pedig pincerendszerbe, egy légüres térbe vannak a gyökerek.

Ebben az évben a társasházi felújítási támogatást is sikerült nagy mértékben megemelni, hiszen erre 200 M Ft-ot szoktak beállítani a költségvetésbe. Nyilván, amikor látják, hogy nagyobb igény mutatkozik a társasházak felújítására, akkor a költségvetés adta lehetőségekig emelnek, így sikerült 433 M Ft-ra. Azt gondolja, hogy ez egy nagyon szép eredmény, és köszönetet szeretne mondani, azoknak a társasházi közösségeknek is, akiknek fontos a belváros megújítása és a saját házuk megújítása, hiszen ezzel mindannyian jól járnak.

Majd a kérdéseknél a buszváróról is szeretne beszélni. Illetve arról is beszámolhat, hogy a József nádor téren PILOT projekt jelleggel a tavalyi évben egy zöld buszmegállót létesítettek. Ő is szkeptikus volt, hogy hogy lesz ez egy belváros kis dzsungel, de az lett, nyárra vissza kellett metszeni, mert az utasváró térbe már nem mindig fértek be az utasok, a zöld elfoglalta a helyet. Ezt folytatja 3 új zöld buszmegállót létesítettek, ezt a projektet nem hagyják abba, még továbbiakat kívánnak megépíteni.

Az egészségmegőrzésről is megemlítené pár mondatot. Az Akadémia utcai gyermekorvosi rendelőben csecsemővizsgáló asztalt vásároltak, a CPR mérőkkel bővítették ki, informatikai struktúrát növeltek. 8 dopler ultrahangot vásároltak a

BLESZ-ben, műtőasztalokat vásároltak, hallásvizsgáló csendkabint, nőgyógyászati videó kolposzkópot, stabilizátorokat, altatógépet, EKG berendezést. Elektromos furgont vásároltak, ami a mostani Covid időszakban fontos, hogy még gyorsabban tudják a PCR tesztek ide-oda vinni, hogy mihamarabb megtörténjen az elemzésük. A zöldítés nem csak a közterületen zajlik, hanem ilyen értelemben is, hiszen egy zöld elektromos kisautót tudtak megvásárolni.

A közbiztonságról rendőrkapitány úr szólna, átadja neki a szót, hogy mielőbb elmelessen és vigyázzon a belvárosiak biztonságára a közterületen.

Tényleg hosszan lehetne a közös eredményekről, sikerekről beszélni. Átadja a szót rendőrkapitány úrnak.

Kapitány úr után szót ad Bródy Gábor képviselő úrnak. A Közmeghallgatás napirendi pontnak számít, minden képviselőnek van hozzászólási joga.

dr. Paál Péter György r. ezredes:

Tisztelettel köszönti a megjelenteket a kapitányság állománya nevében is. Bemutatkozik, ő a rendőrkapitányság vezetője.

Egy pár szót elmondana magáról, mert még ilyen körben a közügyek iránt érdeklődő állampolgárokkal nem találkozott a vírushelyzet okán. A tavalyi év június 1-je óta tölti be ezt a pozíciót, azóta dolgozik itt az V. kerületi rendőrkapitányságon, ez már a 25. éve a rendőrség állományába. Civil, hajógépész diplomával szerelt fel a rendőrséghez, és itt végezte el a különféle rendőrségi képzéseket. Bűnügyi területen dolgozott, a VI. és VII. kerületi Rendőrkapitányságra szerelt fel 1997-ben. Ott 3,5 évet töltött el, utána a VIII. kerületi Rendőrkapitányságon szolgált 6 évet Vizsgálati Alosztály vezetőként. Majd a IX. kerületi Rendőrkapitányságon volt 1 évig bűnügyi osztályvezető, azt követően pedig 2007. decemberétől a XIII. kerületi Rendőrkapitányságon szolgált, egészen a tavalyi év júniusáig. Először Bűnügyi osztályvezető és kapitányságvezető helyettesként és 2010-től pedig kapitányságvezetőként látta el a feladatokat, úgy került ide. Nős, két kamasz gyermeknek az édesapja.

Rátérne a kerület eseményeire, nem nyúlna vissza 2 -2,5 évet, amikor az előző Közmeghallgatás volt a vírushelyzet okán. Beszélne erről az évről, ami nem volt egy könnyű év a rendőri állomány részére. Amellett, hogy az alapfeladatokat el kellett látniuk, még a vírushelyzet okán a korlátozó intézkedések betartását is kellett ellenőrizni a kapitányság állományának. Ez minden szakterületet érintett, mind a bűnügyi, mind a rendészeti állomány a közterületen nagyon sok munkaórát töltött, nagyon sok többletszolgálat is keletkezett ebből adódóan, hogy megnőttek a feladatterhek. Reméli, hogy a kerületi lakosság közbiztonság érzete se csökkent ebben az időszakban, ugyanúgy kint voltak a közterületen, kint volt a látható rendőrség. Ugyanúgy kint voltak a nyomozók, vizsgálók, ha olyan feladatuk volt. Próbálták kiszűrni a bűncselekmény elkövetésére készülőket, illetve tetten érni a bűncselekmény, vagy szabálysértés elkövetőit.

Az eredményekről számadatokat nem szeretne elmondani, majd a jövő évben, remélhetőleg sikeresen meg lehet tartani a beszámolót és akkor ezek a számadatok

majd meg fognak jelenni, és ugyanúgy nyilvánosságra fognak kerülni, mint ahogy az ülés jegyzőkönyvei.

A közbiztonság tekintetében amellet, hogy a napi járőr tevékenységet ellátták a kollegák, a körzeti megbízottak továbbra is tartották a kapcsolatot a kerületi lakosokkal, az önkormányzati képviselőkkel. Kijártak az óvodákba, iskolákba, amikor erre mód és lehetőség volt. A bűnmegelőzési tanácsadó ugyanúgy járt az idősklubokba, amikor erre mód és lehetőség volt és online is tartották a kapcsolatot az idős személyekkel.

Közlekedésbiztonság területén is nagyon sokat dolgoztak a kollegák, próbálták kiszűrni az ittas vezetőket – együtt dolgozva a BRFK Közlekedésrendészeti Főosztályával. Az ún. „pofátlanító akció”, amikor civil gépkocsiban vannak kint a közlekedési rendőrök, és a súlyos szabálysértések elkövetőit kiszűrik a forgalomból, ebben az évben ezt ugyanúgy folytatta a BRFK. Sajnos a jogkövető magatartás nem igazán jellemző a közlekedésben résztvevők egy részére, ezt nap, mint nap tapasztalják, akik közlekednek akár gyalogosan, akár kerékpárral, rollerrel, vagy autóval. Nagyon fontos, hogy mindenki olyan közlekedési eszközt használjon, amivel el tud érni a céljára és nem okoz ezzel a másik közlekedőnek semmilyen veszélyhelyzetet. Nem tilos egyik eszköznek a használata sem, csak az a fontos, hogy betartsák azokat a szabályokat, amelyek a KRESZ-ben elő vannak írva.

A közlekedésbiztonsági akciókat nem egyedül szokták végrehajtani. Említette a BRFK-t, de ugyanúgy említheti a Közterület-felügyelet főügyeletet is. Nagyon sok lakossági panasznak is utána indulva, közösen ellenőriznek különböző problémás területeket és kint vannak közös járőrözésen, vagy pedig úgy osztják fel a területet, hogy ott jelenjenek meg, ahonnan panaszok érkeznek, vagy a kollegák észlelnek, olyan közlekedési problémát, amit esetleg sikeresen meg tudnak oldani, vagy csitítani.

Nagyon fontos – biztos említést tettek már erről elődei is –, hogy van ez az ESR112 segélyhívó rendszer. Ha valaki veszélyben érzi magát, komoly problémát észlel, bűncselekmény áldozatává válik, vagy pedig nagyon gyanús személyeket lát a lakókörnyezetében, akkor ezen a 112-es segélyhívón tud segítséget hívni. Itt kell bejelentést tenni és a központi irányítás küldi a legközelebbi lévő járőrt. Ez nem feltétlenül V. kerületi járőr, különböző régiókba vannak osztva és mindig a legközelebbi rendőrijárőrt küldik. Böven negyedóra alatt van most már az átlagos reagálási ideje, úgy a kapitányságnak, mint a Budapesti Főkapitányságnak.

Az nagyon fontos, és erre kér mindenkit, illetve terjesszék az ismerőseik között, hogy ha bejelentést tesznek, akkor utána legyenek elérhetőek. Nagyon sokszor előfordul, hogy valaki problémát jelentett be, a járőr nem találta azt a problémát meg, kereste a bejelentőt telefonon, nem vette fel, próbálta személyesen utolérni és nem tudta elérni. Ez nagyon sokszor előfordul, arra kér mindenkit, hogy ha bejelentést tesznek segélyhívón vagy bárhogyan, akkor legyenek elérhetőek. Ha éppen nem találunk oda a kollegák, vagy nem észlelik azt a jogsértést, amit bejelentettek, akkor fel tudják venni a kapcsolatot, el tudják mondani, hogy mi történt.

Tudja, hogy vannak, akik különböző problémákat észlelve nem mernek beavatkozni, nem is kell közbelépni. Megvannak a büntetőeljárési szabályok, a bejelentők

védelve az megvan. Hogy ha olyan eseteket látnak, ami nem azonnali intézkedést igényel, de mégis szeretnék a tudomásukra hozni és nem szeretnék elmondani, hogy ki a bejelentő, akkor van egy zöldszám bejelentési lehetőség a Budapesti Rendőrfőkapitányságra, ez a bűncselekmények vonatkozásában született. Itt meg lehet tenni a bejelentést, az illetékesek ezt meg fogják kapni.

Az elődök is többször elmondták, most már 2 éve működik a megreformált körzeti megbízotti rendszer. Tulajdonképpen minden lakosnak van egy saját körzeti megbízottja. Továbbra is biztatja a lakókat, ha gondot és problémát találnak a közbiztonság területén, akkor forduljanak a körzeti megbízotthoz. Van telefonszámuk, amikor szolgálatban vannak, akkor azt felveszik. De ha nem veszik fel, akkor van egy 24 órás körzeti megbízotti telefonszám, ezen is el lehet érni a kollegákat és amint lehet, ők segítik megoldani a problémát. Ezt általában olyan problémára érti, ami nem azonnali intézkedést igényel. Például, ha azt látják, hogy valamilyen közlekedési veszélyhelyzet van folyamatosan egy területen, tehát nem egy baleset történik, hanem úgy közlekednek az ott résztvevők, hogy ott gondot okoznak. Néha-néha gyanús személyek kerülnek elő egy bizonyos területen, nem éppen akkor, amikor ott vannak, de eszükbe jut, hogy ezt mégis el szeretnék mondani a rendőröknek, akkor használják ezt a 24 órás KMB-s telefonszámot, vagy a körzeti megbízottjuknak a telefonszámát. Körzetre, utcára lebontva, mind a helyi sajtóban, tv-ben, interneten ezek a számok és a kollegák nevei elérhetőek.

Nagyon fontos az együttműködés. A sikerek, amelyeket elértek, a rendőrség és a közbiztonság és a közlekedésbiztonság területén, ezt nem egyedül érték el. Legfontosabb partnerük az Önkormányzat, illetve a Polgármesteri Hivatal a szervei. Nagyon sok bejelentést kap ő maga is, a képviselőktől is, nem csak a körzeti megbízottak. Ha olyan problémát észlelnek, akkor őt is felhívják és akkor elintézik, amit lehet azonnal, amit nem lehet, abba kicsit több időt fektetnek, de mindenképpen küldenek tájékoztatást. Mind a képviselőknek, mind pedig a bejelentőnek. Ezért kéri, hogy ha e-mailben küldenek bejelentést, vagy bármilyen úton-módon, akkor a nevüket, elérhetőségüket adják meg. Mert a konkrét problémáról mindig a bejelentővel tud beszélni a rendőr kollega. Áttételesen, hogy elmondják a képviselőnek, vagy az Önkormányzatnak bírnak nem mindig célravezető, mert vannak olyan kérdések, amelyek felmerülhetnek és egy személyes kontaktus útján tudják megbeszélni. Ugyanúgy tudják biztosítani az anonimitást.

A Közterület-felügyelet is komoly partner. Közös szolgálatot szerveztek, nappal is és több esetben éjszaka is. Illetve egy új elem is megjelent. A Katasztrófavédelmi Polgárőrségnek a tagjai már több alkalommal együtt dolgoztak velük az éjszakában. Havonta legalább egyszer nagyobb létszámmal ellenőrzik a közterületeket, illetve a szórakozóhelyeket is, az ott szórakozó személyeket. Nagyon fontos ez az ott szórakozók biztonságát, a szórakozóhely környezetének biztonsága érdekében is.

Röviden ennyit szeretett volna elmondani a munkáról és várja a kérdéseket.

Írásban érkezett egy kérdés, amelyet felolvasna. „ A bűnözés összességében az EUROSTAT kimutatása szerint Budapest a legveszélyesebb a városok között van a járvány és korlátozások ellenére is. A külvárosi kerületek közül az V., VI. és VIII. kerületekben a legmagasabb a lakosokra jutó bűnesetek száma. A bűnügyi

statisztikai rendszer által nyilvánosan megtekinthető adatok között is kimagasló a csalás, garázdaság, kábítószer birtoklás, lopás bűncselekmények. A kerületi rendőrkapitányság és a kerületi közbiztonsági tanácsnok milyen intézkedéseket kíván tenni a bűnözés visszaszorítására?”

Azt tudja ezzel kapcsolatban elmondani, hogy évek óta csökken az elkövetett jogsértések száma, ezeken a területeken is. A lopás bűncselekmények, amelyek kiemelten a kerületi lakosokat érintik, a betöréses lopások, a besurranások száma is jelentősen visszaszorult. Kicsit furcsa a jelenlegi helyzet, mert nincsenek külföldiek. Az ő sérelmükre elkövetett vagyonelleni bűncselekmény, az ő általuk bejelentett vagyonelleni bűncselekmény emeli ennek a területnek a bűnügyi statisztikáját. Nagyon sok ember fordul meg a belvárosban, jóval nagyobb a forgalom, mint a külvárosokban, itt turisták is vannak, szórakozók vannak. Igaz, hogy most nem volt sok külföldi, de nagyon sok magyar volt kint a közterületen, főleg az után, hogy lehetőség nyílt arra, hogy kint legyenek és ne kelljen a bezárt lakásban lenniük. Ezért előfordul, hogy összeverekednek, összebalhéznak, de jellemzően ez nem a kerületi lakosok sérelmére történő jogsértések, hanem a szórakozók kicsit több alkoholt isznak és ennek következtében történnek a garázdaság jogsértések. Éppen ezeknek a visszaszorítása érdekében csütörtök, péntek és szombati időszakban, a tavasztól a késő őszig tartó időszakban megemelt létszámmal vannak kint mind a kerületi rendőrök, mind a főkapitányság kollegái, illetve a készenléti rendőrség kollegái. Ők azok, akik piros karszalaggal jelennek meg és jobb időben piros csákóban vannak. Elég nagy létszámmal biztosítják a területet. Azt tudja mondani, hogy a legtöbb rendőr ebben a csütörtök-szombat időszakban a belváros területén – nem csak az V. kerületben, hanem a VI., VII. és VIII. kerületben is – vannak. Azon vannak, hogy visszaszorítsák ezeket a jogsértéseket. Sajnos minden sarokra nem tudnak rendőrt állítani, de azon vannak, hogy odafigyeljenek arra, hogy ne következzenek be ezek a bűncselekmények és minél előbb lezárják ezeket a nyomozásokat. Ha nincs vírushelyzet, akkor lehetőségük van az ún. bíróság elé állítás intézményére. Ilyenkor, hogy ha elkapják a jogsértőt, az elfogás után 72 órán belül bíróság elé kerül. Úgy gondolja, hogy ez komoly visszatartó erő.

Elsősorban ők a kábítószer terjesztés ellen kívánnak fellépni. Ha ezzel kapcsolatban van információjuk, azt általában a zöld számon szokták megtenni. Ezt nagyon szívesen várják, fellépnek ezzel szemben a kollegák. A szórakozóhelyek ellenőrzésekor nagyon odafigyelnek arra, hogy a szórakozó fiatalok tartanak-e maguknál kábítószer, vagy ha valakinél több van, akkor ő valószínű, hogy a többieknek is ad át. Ebben az évben a szórakozóhelyek ellenőrzésénél egy kivételével a többinél minimális volt az, hogy találtak az ott szórakozóknál, vagy a szórakozóhely átvizsgálásánál kábítószer. Ha bemennek egy szórakozóhelyre és 200-300 fiatalból egynél találnak kábítószer, akkor úgy gondolja, hogy az már egy jó arány. Az lenne a legjobb, ha nem lenne egy sem, de azon vannak, hogy visszaszorítsák a kábítószer terjesztést. Itt is a megelőzés a fontos. A kábítószer kerekasztal tekintetében komoly erőfeszítéseket tesznek, bevonva az Önkormányzatnál a BLESZ-t, illetve külső szerveket is, hogy az iskolákban, középiskolákban, illetve eljutva az egyetemekhez is felhívják a fiatalok figyelmét a kábítószerfogyasztás veszélyeire. Ha a fogyasztói oldalt sikerül visszaszorítani,

akkor remélhetőleg a terjesztői oldal is visszaszorul. De ő úgy érzi, hogy kábítószer tekintetében nincsen veszélyhelyzet az V. kerületben.

A család bűncselekmények száma az össz bűncselekmények között eléggé kimagaslik az utóbbi időszakban. Áttolódott a bűncselekmények elkövetése, a lopás, a gépkocsi lopás, feltörésről inkább a csalásra. Első célpont az időskorúak voltak. Ebben a tekintetben egy komoly bűnszervezetet számolt fel a BRFK Gazdaságvédelmi egysége, amiről a híradásokban is hallhattak. Folyamatos dolgozik egy központi egység, tehát itt nincs magára hagyva a kerület, hanem komoly nyomozócsoportok dolgoznak azon csoportok felderítésén, akik az időseket megkárosítják, vagy megkárosítanak. Nagyon sok esetben sikerült lefoglalni pénzeszközöket, illetve sikerült visszajuttatni az időskorú sértetteknek. A hatékony munkával ezt nagyon jól sikerült visszaszorítani, tehát most már egyre kevesebb az ilyen jellegű. A felnőttkorúak sérelmére nagyon sok olyan jogsértés történik, hogy telefonon megpróbálják megszerezni a bankkártya adatokat, bankszámla adatokat és így próbálják a pénzt levenni onnan. Ebben azt tudja mondani, hogy mindamellett, hogy dolgoznak ők is, illetve a központi egységek is az ilyen elkövetők felderítésében, ennek nagyon a felderítése. Sokkal könnyebb ezt a pénzt megszerezni. Arra biztat mindenkit, hogy vigyázzanak az adataikra, vigyázzanak, hogy kinek adják ki a bankkártya és számla adatokat. Célszerű, hogy ha ezt megtartják maguknak, a bankok nem kérnek ilyet, maximum a bankban az ügyintéző, de a kártya kódjait ők sem fogják elkérni. Ne adják ki ezeket az adatokat és így tudják a csalás jogsértéseket visszaszorítani.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Köszöni kapitány úr kimerítő összefoglalóját. Engedjék meg, hogy közbiztonság kérdésében hagy idézzem Tom Hanks-tól, aki nemrégiben Budapesten forgatott. Egy külföldi újságnak nyilatkozott, hogy mit hozott Budapestről: „amikor a hajnalig tartó forgatás utána vittek vissza a szállodába megdöbbenve láttam, hogy fiatal lányok kerékpároznak az utcán, vagy karonfogva sétálnak, kacarásznak, beszélgetve. Ilyen nincs sehol a világon. Lenyűgöző a látvány, az, hogy itt ilyen biztonságban élnek.....”. Azt gondolja, hogy ez önmagáért beszél, de természetesen a belvárosban még jobbat szeretnének, mert itt egészen más problémák is felmerülhetnek. De azért azt gondolja, hogy ez egy jó jel, amit Tom Hanks nyilatkozott Budapestről, és ő azért a világ sok pontján, sok nagyvárosban megfordult.

Megadja a szót Mátyus Bálint képviselő úrnak, majd Bródy Gábor képviselő úrnak.

Mátyus Bálint képviselő:

Nagy szeretettel köszönt mindenkit. Meg lett szólítva a kérdés kapcsán, ezért gondolta, hogy kiegészítené kapitány urat. Az Önkormányzat alapvetően éves szinten kb. 150 M Ft nagyságrendű támogatást, céltartalékot tart fent, a rendőrség, illetve az egyéb közbiztonsági feladatok végrehajtására. Ebből tud megvalósulni a rendőrkapitányság dolgozóinak lakhatása, a rekreációs támogatás, például nyaralás. Most felújítottak egy konditermet is a kapitányságon. Évente két

alkalommal a legkiválóbb rendőröket jutalomban részesítik, ezzel is próbálják őket abban motiválni, hogy itt legyenek közöttük, érezzék az V. kerületi polgárok figyelmét és szeretetét. Másfelől pedig szeretnék, ha azt a hivatást, amit választottak maguknak a rendőrkollegák, azt még sok éven keresztül, akár nyugdíjig űzhetnék.

Az Önkormányzat finanszírozásában működik egy távfelügyeleti rendszer, ahol a térfigyelő kamera rendszer működik, ezt is a rendőrség folyamatosan monitorozza és ennek folyamatos fejlesztésével is szeretnének hozzájárulni a közterületek minél biztonságosabbá tételéhez.

Bródy Gábor képviselő:

Szeretettel köszönt mindenkit, a Képviselő-testületet, a Közmeghallgatáson megjelent vendégeket és a tv képernyője előtt ülőket, nem utolsósorban Csárdi Antal országgyűlési képviselőt is.

Azért kért szót, mert a polgármesteri beszámolóban elhangzott a V30 Belvárosi Sportközpont. Ennek kapcsán szeretné jelezni, hogy még mindig nagyon soknak tartja a kerületi lakossági kedvezményes belépők, bérletek árát. Ezért miután készül a jövő évi költségvetés és jövő héten kerül a testület elé, ennek elébe menne. Miután nem közgazdász, de azt azért tudja, hogy egy most átadott beruházás nem biztos, hogy rentábilis, ezért azt javasolja, hogy az Önkormányzat hozzon létre egy keretet, akár egy bizottság mellett megtalálható plusz forrást, vagy egy központosítva pályázható keretet, hogy a lakosság az itt pályázhasson bizonyos kedvezményekre, hogy sokkal kedvezményesebb áron használhassa a sportközpontot, mint ahogy most vásárolhatja meg a jegyeket, bérleteket.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Azt gondolja, hogy egy stabil, korrekt önkormányzati gazdálkodásnál nyilván mindent figyelembe vesznek. Nem véletlen, hogy olyan a támogatási rendszert hoztak létre a Belvárosban, amelyben a belvárosiak más kerületekhez képest nagy előnyöket élvezhetnek. Ugyanezt valósították meg a V30 Sportközpontnál. De természetesen ha van olyan lakossági észrevétel, és ezt eljuttatják akár hozzá, akár az intézmény vezetőjéhez, azt nyilván meg fogják vizsgálni és eljárnak annak érdekében, hogy minél olcsóbban tudják igénybe venni. Azt látni kell, hogy fent kell tartani, üzemeltetni kell az épületet, de nyilván minden ilyen jószándékú kedvezményezést fognak venni.

Mégegyszer megköszöni kapitány úr beszámolóját és kéri, hogy tolmácsolja a kapitányság munkatársainak is köszönetüket és elismerésüket is.

Elérkeztek az írásbeli kérdésekhez. Az 1. számú kérdés Váradi Róberttől érkezett. Kérdezi, hogy itt van-e? Ha nincs itt, akkor természetesen írásban fog választ kapni. De miután fontos kérdéseket tett fel, ezért válaszolna egy-kettőre. Nagyon sok apró kérdést tett fel Váradi úr. Az egyik kérdése: a Szent István körúton a Jászai Mari térnél a Buda felőli oldalon nincs fedett buszmegálló. Az első beszámolójánál már beszélt a zöld buszmegállókról. Azt el kell, hogy mondja, hogy alapvetően ez egy fővárosi feladat, a BKK az egyik fővárosi cég, amely a tömegközlekedést üzemelteti, ezeknek a buszmegállókna a telepítése is az ő dolga. De mindenholva telepítette.

Van olyan is, hogy ideiglenes buszmegálló, de nyilvánvaló, hogy 1-2 hónapra nem is kell. A kerületben a Deák Ferenc téren most kettőt telepítettek szintén fővárosi területen, nyilván ehhez a fővárostól tulajdonosi hozzájárulást kértek. A nyugati pályaudvarnál is fővárosi területen önerőből telepítettek, effektíve a fővárosnak segítenek ezzel be. Ebbe a zöld buszmegálló programban egyébként benne van a Jászai Mari téri buszmegálló, ez is egy zöld buszmegálló lesz, amit – ha jól emlékszik – ősszel fognak telepíteni. Miért ősszel? Miért kell ennyit várni rá? Nyilván a növények ültetése az általában az őszi időszak. Ez egy fedett, zöld buszmegálló lesz, 2022. év végéig 12 ilyen buszmegállót kívánnak telepíteni. Ezt természetesen a Budapest Közút felé bejelentették, hiszen az övük a terület és a feladat is, de azt gondolja, hogy itt nem is érdemes azon lamentálni, hogy kié a feladat, a munkát meg kell fogni és el kell végezni.

A Szent István körúton szintén a Jászai Mari tér felől a Nyugati pályaudvarig V. kerületi oldalon nincsenek padok. Ez abszolút fővárosi terület, az ő dolguk ide utcabútorokat kihelyezni. Régen volt. Az is tény – és nem mutogatna másra –, hogy emlékei szerint éppen a lakosság kérésére szerelte le ezt a főváros. De nyilván fel fogják vetni a Fővárosnál ezt az igényt, hogy most az az igény, hogy legyen pad. Néha nehéz igazságot tenni és jól eljárni, a lakosság egy része igényelné a padot, más része nem. A pad egyéb más funkcióknak is megfelel, aminek pedig a lakosság nem örül. A részletekbe most nem menne bele jobban.

Az úr említi a Vörösmarty téren is a padokat, az Oroszlános kút, illetve az egész felújítás kapcsán vet fel kérdéseket. Azt gondolja, hogy a Vörösmarty tér felújítása egy nagyon jól sikerült térrekonstrukció lett. Nyilván ott próbálták a Fővárosnak az igényeit kielégíteni, hiszen ott alkalomszerűen olyan kulturális rendezvények vannak, akár a könyvvásár, akár a most zajló adventi vásár. Ami személy szerint neki nem a kedvence, bár most azt kell, hogy mondja, hogy nagyon kulturált és reményei szerint oda is figyelnek a tér megóvására, hiszen egy nagyon jó összefogásból, a főváros, a kormányzat és a kerület összefogásából újítták fel. Vigyázzanak arra, amit ilyen sok pénzből megújítottak és ilyen széppé tettek. Az oroszlános kút odébb helyezése iránt is érdeklődött az úr. Erre egy térépítészeti helyzet adódott. Megújították a Vörösmarty teret, a József nádor teret és szerették volna ezt összekötni. A tervezők azt javasolták, hogy az Oroszlános kút áthelyezésével tudják összekötni a két sétateret, egészen a Váci, illetve a déli Váci utcával. Olyan nagy gyalogos zónát tudtak így megteremteni, ami tulajdonképpen a Vámház körúttól egészen a József Attila utcáig tart.

Nyilvános WC-vel kapcsolatban említi az úr, hogy nagyon kevés van a Fővárosban. Nincs a nagycsarnoknál, nincs a Vámház körútnál a 2-es villamos megállójában. Ez nagyon sokszor felmerült kérdésként, ő maga is szorgalmazza, hogy ilyenek legyenek. Ez jellemzően az említett területek okán fővárosi feladat. Ahol felújítanak és van rá mód és lehetőség – márpedig ennek a lehetőségét mindenhol megteremtik – ott megteszik. Mint például a most elkészülő Bástyai utcai parkban is lesz mozgáskorlátozottak számára is megközelíthető illemhely.

Egyről beszélnek az úrral, valóban kell nyilvános illemhely a Belvárosban, nemcsak a turisták miatt, hanem úgy gondolja, hogy egy nagyvároshoz ez hozzátartozik.

„A Madách téren bazár volt, 10-15 éve semmi nincs, üres, Budapest közepén egy óriási terület, ez szégyen” a városvezetőkre, a Madách téren lehetne egy toronyház stb. stb.-írja az úr. Röviden válaszolna. Itt a kollegák ragaszkodtak a címhez és azt írták, hogy a Madách tér nem V. kerület. De ő nagyon jól tudja, hogy az úr mire gondol. Régen tényleg volt itt egy bazársor, az elhíresült Mignon Presszóval, állatkereskedővel, szemfelszedővel. Ezt tényleg réges-régen lebontották. De ez nem közterület, ez a Fővárosi Önkormányzatnak a telke. Bíz benne és mindig is szorgalmazza azt, hogy minél hamarabb ez tényleg meg legyen nyitva a budapestiek előtt. Ahhoz viszont ragaszkodnak, mint belvárosiak, hogy olyan funkciókkal lássák el, ami számukra is elfogadható. Nem szeretnék feltétlen egy olyan parkot, ahol egy szórakozónegyed jellegű intézmények jöhetnek létre. Azt gondolja, hogy az itt lakóknak a zöld park az egy jó dolog. Viszont az, hogy még nagyobb zajterhelést, még nagyobb ezzel járó terhelést kapjanak az itt lakók, az nem céljuk. Ezt természetesen a Fővárosi Önkormányzatnál mindig megemlíti, amikor ezt a témát érintik és bíz benne, hogy a Fővárosi Önkormányzat beváltja ígéretét, hogy ebből tényleg egy zöld park lesz.

Az Olimpiai Park.....ez is egy fővárosi rész, a FŐKERT-nek fognak szólni, hogy ott intézkedjenek.

Kérdezi, hogy itt van-e Sebestyén István? Igen, üdvözl. Kérdezi, hogy kívánja-e elmondani szóban a kérdéseit? Nem. Hosszasan a forgalomtechnikával kapcsolatos javaslatait osztotta meg. Gördeszkások, biciklis és robogós futárok stb. közlekedéssel kapcsolatos felvetései voltak. Részben rendőrkapitány úr már válaszolt a felvetett kérdésekre. Azzal szeretné kiegészíteni, hogy az V. kerületi Önkormányzat volt az, aki szinte először lépett az ügyben. Teljesen igaz, amit az úr említ, hogy sajnos a KRESZ be nem tartása.....a pandémia megjelenésével és a biciklis futárok gyarapodásával egyre jobban érzékelik ennek a problémáját. Felhívták a figyelmét azon szolgáltató cégeknek, akik ilyen futárszolgálatokat üzemeltetnek.....A KRESZ úgy fogalmaz, hogy a bicikli az egy közlekedési eszköz, járdán nem is mehetne, viszont a járdán van az étterem, ahonnan viszi az élelmiszert. Ezeknek a cégeknek a vezetőit többször megkeresték és kérték őket, hogy figyelmeztessék a kollegáikat a KRESZ betartására. Nagyon sokszor előfordult, hogy egy kapualjból kilépett valaki, aki nem is hallja, hogy jön egy ilyen halkan suhanó, de gyors biciklis és ebből baleset származhat és a biciklisnek is baja eshet. Mindent megtesznek, hogy ebben próbáljanak rendet tenni. Az olyan szolgáltatókkal is, akik egyéb alternatív közlekedési eszközöket, mint a segway, elektromos roller stb. – ami inkább turisztikai látványosság –.....A kerület volt először akik ezt szabályozta. Egyrészt a KRESZ ezeket nem ismeri, de a gyalogoszónák elejére kitették ezeket a táblákat, nem csak a biciklit, hanem ezeket a járműveket is feltüntették, hogy a gyalogoszónában nincs helye az ilyennek. A nevében is benne van, gyalogoszóna. Természetesen nem a tiltás a lényeg, hanem a szabályozás. Ebben már nagy lépéseket tettek előre, bíz benne, hogy ez mielőbb célt ér. A Fővárosi Önkormányzat is elkezdett egy ilyen szabályozási tervet is kidolgozni, ebben segítenek és próbálnak ebben együttműködni velük. Nyilván az lenne a szerencsés, ha mindenhol azonos módon lenne szabályozva, hiszen bármennyire furcsa, ha a kerület alkot bármilyen rendeletet, az vonatkozik a Váci utcára, vonatkozik a Bécsi utcára, de például a Vörösmarty térre, ami nem a

kerületé, arra nem vonatkozik. Nyilván egységesíteni kell a rendszert. Ha bármilyen ilyen észrevétel van, kéri, hogy akár a Hivatalnak, akár a Városfejlesztő részére jelezze, próbálnak segíteni. Természetesen írásban is meg fogja kapni a választ.

Következő írásbeli kérdező, Farkas Mariann. Ő jelezte, hogy hozzá szeretne szólani. Kérdezi, hogy itt van-e? Nincs, akkor ismertetné a kérdést. Mikor került fel a hirdetmény a honlapra? Átadja jegyző úrnak a szót.

Dr. Sélley Zoltán jegyző:

A kérdezőnek abban igaza van, hogy az előírásokhoz képest talán 8 órással csúszással jelent meg a honlapon a felhívás. Ez bizonyos technikai okokra vezethető vissza, ezért az egész Hivatal nevében elnézést kér. Feljegyzés készült róla, igyekeznek, és szinte biztos benne, hogy ez többet nem fog előfordulni. Elnézést kér mindenkitől, külön a kérdezőtől.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Elnézést kér, hogy ez előfordulhatott. Farkas Ferenc írt nekik, társasházi ügyben. Kérdezi, hogy itt van-e az úr?

Farkas Ferenc:

Tulajdonképpen a következő volt a kérdése. A társasházi képviselő elég sokat küszködik azzal, hogy elindult egy hatalmas fizetővendéglátó szolgálat a belvárosi házakban. Konkrétan az ő esetükben az albetétesek fele bérbeadja, külföldiek fogadására készítette fel a tulajdonát. Ebből adódóan többször vita volt közgyűléseken és egyéb helyeken. Az a kérdése, hogy – ő utánanézett, hogy ez hogyan van kitalálva, hogyan kéne működni. Azt szeretné megtudni, hogy az Önkormányzatnál az ilyen jellegű bejelentéseket az albetétesek megteszik, regisztrációra kerül stb., a társasházi képviselő nem tud ezekről a legálisan működő szolgáltatásokról. Közgyűlési határozat született arról, hogy a közös költség nem azonos mértékű tételezése meg lett szavazva.....ebben a dologban nem tud konkrétan lépni a képviselő.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Tulajdonképpen itt az egyéb szálláshely szolgáltatókról van szó. Egyrészt az Önkormányzat honlapján a szálláshelyek listája link alatt megtekinthető mindenki, akinek van engedélye. Akinek nincs engedélye azt ne is keressék, mert az nem lesz ott. De természetesen mindent megtesznek azért, hogy megőrizzék a Belváros élhetőségét. Mindannyiuknak az a célja és álma, hogy az unokáik is itt járjanak majd a játszótérre, iskolába stb., ezért kell megőrizni a lakosságot és tulajdonképpen a lakosokat előnybe hozni. Nem jó irány, hogy ha túl sok ilyen szálláshely szolgáltatás van. De megjegyzi, hogy szerinte itt most a „kutya a saját farkába harap”. Ő maga is, ha nagy ritkán külföldre megy, ő is ilyen RBNB-t szokott kivenni. Ez addig jó, amíg egy kicsit úgy érzi, hogy tényleg a város szövetébe vendég, nem csak turista, kicsit

belelát az életükbe. Ha minden házba ilyenek lesznek, akkor pont ezt veszíti el, és nem fog működni ez az egész dolog.

Budapesten, és az országban is elsőként szabályozták ezt és azt mondták, hogy csak akkor adnak engedélyt ilyen létesítésére, ha a társasházi közgyűlés hozzájárul. A társasház döntsön, nyilván egy Önkormányzatnak nem feltétlen dolga, hogy a magántulajdonosok közösségének érdekeibe beleszóljon. Azt gondolja, hogy érett felnőttek, tulajdonosi jogokkal bírnak, el tudják dönteni. De mindemellett a helyi építési szabályzatban is szabályozták, hogy mi történik pontosan, ha valami egyéb szálláshely szolgáltatás lesz. Tulajdonképpen itt egy funkcióváltás történik. A funkcióváltás pedig bejelentés kötelezett és ezt a helyi építési szabályzatban oly módon szabályozták, hogy az adott lakóépületen belül nem haladhatja meg az összes önálló rendeltetési egység darabszámának 5%-át. A darabszám alatt itt most az albetétet értik. Nyilván azt azért mindannyian tudják, hogy ez nem lakáshoz fűződő jog, hanem a tulajdonoshoz fűződik. Alapvetően, ha van már több és ez még a helyi építési szabályzat rendelet előtt volt, azok nyilván megvannak, de ha tulajdonos-váltás történik, az egy másik dolog. Az 5%, az egy nagyon alacsony érték, ezzel nagyon leszorították az ilyen jellegű befektetőknek a kedvét is vették ezzel. Bízunk abban, hogy egyre kevesebb ilyen lesz. Nyilván, ami működik az már működik, ezt pedig tudomásul kell venni, hogy visszamenőlegesen nem tudják alkalmazni a rendeletet. A társasháznak azt javasolja, hogy erélyesen lépjen fel, nézzék meg, hogy akik arra hivatkoznak, hogy ilyen egyéb szálláshely szolgáltatást üzemeltetnek, azoknak valóban van ilyen engedélyük. Ebben a kollegák bármikor nagyon szívesen segítenek, de tényleg fent van a belvaros-lipotvaros.hu oldalon a szálláshelyek listáján, akinek van engedélye. Nyilván ő neki többlet kötelezettségei is vannak. Kétféle adót is fizet, egyrészt idegenforgalmi adót, ezt tulajdonképpen a turistával fizetett meg és befizeti az Önkormányzatnak. Nyilván ez egy közös bevételük, amit akár közterület fejlesztésre, akár közösségi programra, akár a szociális támogató rendszerük finanszírozására tudnak felhasználni. És ő még ezen felül fizet építményadót is. Tehát többlet terhekkel is jár ez. Nyilván az a társasház belső ügye, hogy a közös költség tekintetében hogyan járnak el. Abban az Önkormányzatnak ilyen tekintetben nincs beleszólása.

Két írásos anyag érkezett. Külön aláhúzták, hogy írásban kérik a választ, de kérik azt, hogy olvassák fel a kérdéseket. Vannak olyan kérdések, amelyek ismétlések, a nyilvános illemhelyekről már beszéltek, közbiztonság kérdésekre kapitány úr már válaszolt, a szálláshelyszolgáltatásoknál szinte ugyanezt a kérdést tette fel a hölgy. De nyilván, ha ezt kérik, akkor szívesen ismerteti a kérdést és akkor röviden válaszol is rá.

A több utcabútort már említették, de csak a főváros részéről beszéltek és ott is megbeszélték azt, hogy az igen nehéz dolog, hogy a lakosság egy része kéri, a másik pedig azt kérte, hogy vigyék el. Emlékei szerint a Fővárosi Önkormányzat az említett padot a Szent István körúton azért vitte el, mert a lakosság kérte. De megjegyzi, hogy a közterület-fejlesztéseknél mindig odafigyelnek arra, hogy legyen megfelelő mennyiségű utcabútor. Az utcabútor természetesen nem csak széket, nem csak padot, nem csak egy csobogót, nem csak egy ivókutat jelent, ami nyaranta a kánikulában szükség van, hanem a biciklitárolótól kezdve ez sok mindent jelenthet,

kukákat, kutya-gumi kuka stb. A közterület fejlesztéseknél ezt figyelembe veszik és próbálnak minél többet telepíteni. Nem említve azt, hogy a társasházi pályázaton belül kifejezetten van fedett biciklitároló pályázat, hiszen az udvaron elhelyezett tároló egy nagyon hasznos dolog, már csak azért is mert sokan a gangra kötik ki a biciklit. Ha éppen kijön a Katasztrófavédelem ellenőrizni, akkor a társasházat bírságolja ezért, mert menekülési útvonalnak tekint. Ezért szorgalmazták azt minden társasháznál, ahol van olyan, aki biciklivel közlekedik, hogy pályázzon az Önkormányzatnál ilyen biciklitárolókra. De ezenkívül a kerületben mintegy 2000 kerékpártámasz van, ami azt gondolja, hogy bőséges, valamint kihelyeznek padokat és ülőhelyeket is. A padokat jellemzően fekvésgátlóval látják el, mert azt gondolják, hogy a pad funkciója elsősorban az ülés, olvasás, egy kávé elfogyasztása. Szerinte mindannyian értik, hogy itt miről beszélnek.

Következő észrevétele a hölgynek: a József Attila utca-Dorottya utca kereszteződésében javasolja a jelzőlámpát. Ez itt a BM-nél lévő lámpa. Ez valóban – főleg a nyári időszakban – az autósok számára is kellemetlen tud lenni, hiszen mindig jön egy turista és az udvarias autós megáll, illetve a KRESZ is ezt írja, hogy ha már a lelépés szándékát jelzi, akkor meg kell állni. Ezért tényleg szoktak forgalmi anomáliák lenni, ezt többször jelezték a BKK-nak. Az volt akkor a megoldásuk ideiglenes jelleggel, hogy a Lánchídnál csináltak a nyári időszakban egy ideiglenes lámpát és így próbálták ezt megoldani. Az sem működött szerinte tökéletesen, ezen van még mit dolgozni. Azt gondolja, hogy most van ennek a legkiválóbb időszaka, hiszen a Lánchíd felújítása miatt a forgalom most nem olyan nagy. Ezt át fogják gondolni, és természetesen fogják jelezni a Fővárosi Önkormányzat felé, hogy ezen közösen gondolkodjanak. Bár ő annak örülne a legjobban, ha a Széchenyi teret is megújítanák. Ott szerinte forgalomtechnikailag kiválóan meg lehetne oldani az autós közlekedést, tulajdonképpen csak a szállodák oldalában, és magát a Széchenyi teret egy sétatér jellegűvé, zöld jellegűvé kellene tenni. Nyilván úgy, hogy azért az Akadémia utcát el lehessen érni, de a Zrínyi utcát össze lehet kötni a Lánchíddal. De ezek a jövőbeli tervek, reméli, hogy egyszer megvalósulnak.

„Kevés a felszíni parkolóhely”. Miért nem biztosítanak helyet parkolóházakban? örömmel számol be arról, hogy most már talán 2 éve azoknak a kerületi lakosoknak, akik a parkolókértőnyüket leadják – tehát nem veszik fel –, azoknak a környékbeli kerületekben ingyenesen biztosítanak zárt, védett parkolóban helyet. Ezzel nagyon sokan élnek. Itt azért azt figyelembe veszik, hogy nyilván van olyan, amikor nagy bevásárlásból, vagy nyaralásból jön haza az ember, és pakolnia kell. Kap egy kis órát, amivel meg tud állni 20 percre a ház előtt, amíg be és ki pakol. Ezt mindenki maga választhatja, hiszen a háztartásonként egy ingyenes parkoló matrica az jár.

Szemeteselek kihelyezésére volna szükség a kerületén, főleg az éjjel-nappali közértek területén, mert hamar megtelnek, a vásárlók szétdobálják a szemetet, az üvegeket a járdán. Reggelente szörnyű állapotok uralkodnak a közterületen. A hölgytel teljes mértékig egyetért. Sajnálatos módon itt a kerületben 300 kukát szerelt le az FKF költséghatékonyaság miatt. Ő ezzel nem ért egyet, ha kint maradt volna, „az nem kér enni”, maximum ritkábban kell üríteni. Inkább egy munkaszervezési kérdés ez. Ő abban bízik, hogy a turisták vissza fognak jönni, a lakosság is itt van, Magyarországról is rengetegen látogatnak ide. Ő szerinte is szükség van kukákra,

az egy munkaszervezési kérdés, hogy milyen gyakran űritik. A Városüzemeltető Kft-t arra kérte, hogy ezt próbálják meg minél többször megtenni. Azt gondolja, hogy a Városüzemeltető Kft. jó gazda módjára látja el a kerület közútjainak, járdáinak a takarítását, de azt is látni kell, hogy itt vannak üzemeltetési határok. Nem akar hosszasan untatni mindenkit, hogy ez a kétszintű önkormányzatiság azért furcsa helyzeteket teremtett. Tulajdonjogilag például a Váci utca a kerületé, de ez csak és kizárólag köztisztaság üzemeltetésileg az FKF-é. De akár mondhat egy olyan példát is, hogy a Kecskeméti utca tulajdonjogilag a kerületé, de az útpályát a Fővárosi Önkormányzat üzemelteti, a járdát a kerület, a fasort a volt FŐKERT – most nem tudja, hogy hívják –, de amikor felújították az egész Kecskeméti utcát és ültették még egy fát, az egy fát a kerületnek kell gondozni. A fasort a FŐKERT, azt az egy fát a kerület. Ez egy ilyen élethelyzet, ennek próbál minden Önkormányzat valamilyen módon megfelelni. Nem mindig olyan egyszerű ez a dolog. Azt kell, hogy mondja, hogy a kerület közterületein a Városüzemeltető munkatársai mindent elkövetnek azért, hogy a köztisztaság megfelelő állapotban fogadja az ide érkezőket és itt lakókat. Bár a rend kedvéért hozzáteszi, hogy bár ezért a mondatért nem szokta kedvelni a lakosság, hogy alapvetően a járda előtti járdaszakasz takarítása a társasház kötelezettsége. Ennek szankciói is vannak, nem tudja, hogy itt valaha valakit szankcionáltak-e már. De csak annyit mondana, hogy a Városüzemeltető csak teszi a dolgát.

„A társasházban folyó engedély nélküli kivitelezések.” Erre sajnos így nem tud válaszolni, mert ez annál egzaktabb kérdés. Van sok olyan munkafázis, ami nem engedélyköteles, arról az Önkormányzat sem tud. Ha engedélyköteles munkát végez, akkor ahhoz nyilván meg kell kérni az engedélyt. Ha olyat észlel egy lakó, amiről azt gondolja, hogy engedélyköteles munka, akkor nyilván az Önkormányzat megfelelő osztálya, hatósága el tud járni az ügyben.

Bródy Gábor képviselő:

Ehhez az egy-két kérdéshez szeretne hozzászólni, mert a körzetéhez, a Falk Miksa utca, Honvéd u., Szalay u., Balassi B. utca, Szent István krt. körzetében nagyon sok probléma van, főleg a kereskedelmi célú lakáskiadások kapcsán, amit az úr említett. Polgármester úr kezdett egy Tom Hanks idézettel, ő is idézne, bár ő az egyik szerepéből idézne: „mama mindig azt mondta, hogy ha új életet akarsz kezdeni, hagyd magad mögött a múltat”. Ha jól tudja, akkor az Országgyűlés az, „mint hegyek vajúdtak és egeret szültek”, illetve bízik benne, hogy azt sem. Bízik benne, hogy a leendő Országgyűlés majd ezt korrigálni fogja. Igazából ez egy országos szintű probléma olyan szempontból, hogy nem biztos, hogy egy kerületi szabállyal, rendelettel, határozattal lehet ezt befolyásolni. Persze amennyire lehet azt tegyék meg. De ő nem egyszer volt olyan helyzetben, hogy őt hívták és oda is ment egy Szent István körúti ház földszintjén lévő lakásba, ahol 8 németül beszélő fiatal jött ki, akik talán éppen 18 évesek lehettek és eléggé illuminált állapotba voltak. Az ott élő lakosság nagy része nézett a gangról lefelé, hogy tegyenek már valamit. Ő odament és hívta a rendőrséget. Szeretné is megdicsérni az ottani körzeti megbízottat, E. Ferencet, aki odajött és abszolút tudták kezelni a helyzetet. De nem lehet minden RBNB lakás mellett egy önkormányzati képviselő. Közben Csárdi Antal

országgyűlési képviselőre néz és reméli, hogy a következő Országgyűlés ezt majd fogja tudni kezelni. Szerinte ezt meg kell oldani, hogy ne csak a helyi Önkormányzatokban kelljen küzdeni ezzel, lehetne egy országos törvény, ami rendezné ezt, akkor nem lenne ebből probléma.

Még egy dologhoz hozzá akart szólni, ez a kerékpárok, rollerek kérdése a kerületben. Gyakorlatilag nem lehet valóban minden kerékpár, roller és mindenféle más eszköz mellé rendőrt állítani. De azt ő is tapasztalta és felháborítónak tartja, hogy a gyerekeivel sétál a Vörösmarty téren és 2 cm-el mellette megy el a futár, vagy az éppen arra kerékpározó, étel házhozszállító. A sietséget meg is érti, mert abból élnek és ez a munkájuk, de gyakorlatilag balesetveszélyt okoz. Nem tudja, hogy tudják-e, hogy nem olyan rég elűtöttek ott valakit a Vörösmarty tér – Váci utca torkolatában, miközben az egy gyalogoszóna. Ezeket a dolgokat kellene rendezni végre. Erre is azt mondja, hogy ha ezt az Országgyűlés egy határozottabb módon tudná rendezni, akkor ez megoldódna.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Örül, hogy képviselő úr felhozta mindkét dolgot. A Vörösmarty tér, ahogyan említette sajnos fővárosi tulajdon, de van próbálkozás, hogy együttműködjenek, és ők is szabályozzák és betartassák a FÖRI-vel azokat a szabályokat, ami célszerű lenne, hogy a sétáló mellett ne 2 cm-el menjenek el.

Azt gondolja, hogy az a törvény, amit hoztak azzal lehetett élni, aki akart. De alapvetően az Önkormányzatok szuverenitásába és életébe nagyon helyes, hogy nem akar mélyen beleásni egyik kormányzat sem, hiszen helyi rendeletekkel lehet megoldani. Lehet, hogy egy Keszthelyi vagy vidéki önkormányzatnak egészen más érdekei vannak. Azt mondja, hogy nagyon jó dolog az, hogy minden kerület, minden város, minden önkormányzat maga tud, a maga érdekei mellett ebben döntést hozni. Ők ezt meg is tudták tenni, hiszen már a törvény megszületése előtt már meghozták azokat a szabályokat és rendeleteket, amivel ezt az egész folyamatot kordában tudták tartani. És ez nagyon jó, hogy így folytatható.

Csárdi Antal országgyűlési képviselő:

Képviselő úrnak jelezni, hogy a KRESZ az egy kormányrendelet és ő bár ellenzéki képviselő, de ebben az esetben kénytelen a kormány álláspontját tolmácsolni. A KRESZ módosítása folyamatban van, ígéret – már hosszú évek óta –, már nagyon a végén járnak. Felvették a kapcsolatot a módosítás folyamatában, hogy jelezzék, többek között pont ezeket a problémákat. És azt a választ kapták, hogy nagyon nehéz egzakt megfogalmazni. Ha azt írják a kormányrendeletbe, hogy elektromos roller, akkor deffiniálni kell a roller kifejezést. Jelen pillanatban ott tartanak, hogy az elektromos hajtás teljesítménye alapján különböző kategóriákba sorolni ezeket a járműveket. Egy biztos, hogy a sétáló övezetekbe, illetve a járdákon, mint közlekedési eszköz nincs keresnivalójuk és nem is lesz.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Következő kérdező Kövesy Károlyné. Aki írásban kéri a választ, de azt kéri, hogy olvassa is fel. Nyilván olyan szempontok szerint fog végigmenni rajta, hogy ami már szóba került, azokat nem olvassa fel. Illemhely, közbiztonság stb.

A társasházban működő közös képviselő ellen nagyon sok a panasz. A probléma az, hogy a közös képviselő nyílt pályázaton hirdet meg olyan osztatlan közös tulajdonrészeket, helyiségeket.....nem olvassa fel, mert hosszú volna. Azt gondolja, hogy itt alapvetően a kérdező olyan tulajdonosi jogköröket feszeget, amelynek megoldása nem az Önkormányzat dolga. Le kell váltani a nem jó közös képviselőt, egy újat kell hozni. Nyilván olyan meg nincs, hogy osztatlan közös tulajdont elad, ezt bíróságon kell megtámadni, csak akkor adhatja el, ha olyan mértékben szavaz a társasház, amelyet a törvény lehetővé tesz.

A következő nem egy kérdés, de ha már a kollegákat dícsérik, akkor szeretné felolvasni. "Szeretném megköszönni az Ügyfélszolgálat dolgozóinak a munkáját. Mindenkiel kedvesek, türelmesek, segítőkészek."

Az írásos kérdések végére érték. Kérdezi, hogy szóban kíván-e valaki kérdést feltenni?

Dr. Lehel László:

Két témában szeretne kérdezni, de írásban is odaadja, mert le is írta.

Az egyik az a vendéglátó üzletek éjszakai nyitvatartásáról szóló új rendelettel lenne kapcsolatos. Ismert, hogy a régi rendelet az reggel 6 és éjfél között engedte az üzletek nyitvatartását. Ez a november 10-én életbe lépett új rendelet viszont kitolja, megadja a lehetőséget ezeknek az üzleteknek, hogy éjfél és reggel 6 óra között is működjenek és zenét szolgáltatassanak. Ezzel kapcsolatban az a kérdése, hogy az Önkormányzatnak van-e olyan szándéka, hogy az V. kerületből bulinegyedet csináljon? Hisz itt már akkor a hét minden napján, napi 24 órában lehet működni.

A másik kérdése ezzel kapcsolatban, hogy gondolkozott-e azon az Önkormányzat, hogy a történelmi belvárosban, azokon a területeken, ahol történelmi emlékhely van, vagy egyházi épületek vannak, ezt a 7 napos 24 órás működést korlátozza? Ezeknek a helyeknek vagy az épületeknek az 50-100 méteres körzetében? Már csak kegyeleti meg hitéleti okokból is kérdezné.

A másik kérdése konkrétabb. A Hold utca 23-as Borbárral kapcsolatos. Ezzel kapcsolatban elég sok levelet váltott az Önkormányzattal. De továbbra is megoldatlan problémák vannak és az Önkormányzat gyakorlatilag kógens jogszabályokat hagy figyelmen kívül. Nevezetesen a melegkonyhás vendéglátóhelynek a szag és bűzelvezetését gyakorlatilag az udvarra, illetve a kéményeken keresztül próbálta megoldani. De a jogszabályok, az OTÉK az ezt nem engedi. Ennek több oka van, részletes levelet is írt ezzel kapcsolatban, válasz nem érkezett eddig. Az a kérdés ezzel kapcsolatban, hogy mikor várható az, hogy az Önkormányzat például ebben a konkrét kérdésben a jogszabályoknak megfelelően szabályozza a melegkonyhás működést.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Azt kéri az úrtól, hogy írja rá a nevét, címét a papírra, hogy tudjanak válaszolni.

Inkább felajánlaná azt, hogy ha bármikor alkalmas az úrnak, akkor fáradjon be, ezt a rendelet módosítást részleteiben elmondják a kollegák. Mert szerintem itt nagyon félreért valamit az úr, teljes félreértés van. Lehet, hogy a rendelet szövege nem a köznyelv szerint van fogalmazva, de pontosan annak az érdekét szolgálja, hogy ilyen helyeknek a megnyitását ellehetetlenítsék, megnehezítsék. Ők is azt érzékelik, hogy egyrészt amennyi van, az már bőven elég, több ne nagyon legyen! Látják azt, hogy más kerületekben is elkezdődtek mozgások. Hírét is vették, hogy akár üzlethelyiségek irányába elkezdtek érdeklődni, ezért is kellett nagyon gyorsan egy rendkívüli ülésen meghozniuk ezt a döntést, hogy útját állják az ilyen jellegű szórakozóhelyek ide való betörését. Nagyváros közepén élnek minden előnyével és hátrányával, ő is így szereti, ahogy van, de többet ő sem kívánna ide maguknak. Ez a rendelet pont erről szól, amit az úr is mond, hogy ennek útját állják.

A Hold utca 23. őt magát külön érzékenyen érinti. Rengeteg érzelmi szál köti oda, de erről most inkább nem beszélne, sokakat is ismer ebből a házból. A Borbár tekintetében az valóban megengedhetetlen ami ott volt. Azt gondolja, hogy a Hivatal teljes mértékben a jog minden lehetőségét kihasználva eljár. Elbontották ott egyrészt a fellépőket, ami a pince szellőzést is biztosította, kötelezték rá, hogy építse vissza. Megbírságotlák, kötelezték rá. Visszaépítette majdnem, vagyis valamit odaépített, a szellőzés nincs is meg. Erre a házra valóban odafigyel mint minden más társasházra természetesen a kerületben. De külön fel fogja hívni a kollegák figyelmét, hogy ebben járjanak el, de meggyőződése, hogy egy hivatali munkatárs nem nagyon tudja megtenni, hogy nem jár el. Vannak szabályok, törvények, rendeletek, azok betartása kötelez mindenkit. Az tapasztalják, hogy nem egyszerű. Az is nehéz, hogy néha az üzemeltető jelentkezik, de vele ők nincsenek igazából jogi kapcsolatba, a tulajdonossal tudnak beszélni. Tulajdonképpen kihasználják, azt a mozgásteret. Ezt próbálják megakadályozni és ezt nagyon örülne neki, ha már arról lehetne beszámolni, hogy minden megoldódott. A szagelszívással kapcsolatban nem tud válaszolni, azzal nincs ennyire tisztában. Csak kívül látta és szemrevételezte a dolgot. Egy dolog van, ami elfogadható és a jogszabály is lehetővé teszi, hogy egyetlenegy ajtót neki meg kell úgy nyitni, hogy egy mozgásában korlátozott toloszékes is be tudjon menni. Ha egy rámpát kiépít – vagy erre biztos megvan a technikai megoldás – akkor azokkal szemben meg elfogadható akik mozgásukban korlátozottak. De írásban természetesen mindenre fognak válaszolni.

Kérdezi, hogy van-e más kérdés, észrevétel?

Berta Zsófia képviselő:

Annak okán szeretne szólni, hogy a körzetében van ez a Borbár. Már több, mint 2 éve kíséri figyelemmel az ügyet. Azért is ismert a történet, mert minden egyes alkalommal, amikor ez bármilyen módon napirenden szerepel, bizottsági vagy testületi ülésen ő ezt szóvá teszi. Sok mondatot mondott el polgármester úr ebben a történetben, kevés volt a kijelentő mód, kevés volt a lezárt dolog. Leginkább az az idegesítő, bosszantó és teljesen igaza van az ott lakóknak, hogy 2 éve húzódó

különböző hatósági ügyekből, büntetéseknek stb. az a vége jelen pillanatban, hogy semmilyen engedély nélküli munkának a helyreállítása rendesen, tisztességesen nem történt meg. Semmilyen bírságot nem fizetett be még a Borbár. Hogy ha az elmúlt hónapban mégis történt volna valami, mert épp nincs képből, akkor elnézést. Körülbelül itt állnak. Azért is gondolja, hogy az ügyet mindenhol és nagyon hangosan el kell mondani, mert a jó szándékban nem kételkedik, csak az eredmény marad el minden alkalommal. Nem szeretné, ha ennek az épületnek vagy háznak a sorsa egy elrettentő példa lenne. Szerinte nem szerencsés az V. kerület bármely társasházának a közössége felé azt mutatni, hogy ezt meg lehet csinálni egy társasházzal. Hogy gyakorlatilag úgy üzemeljen 2 éven keresztül egy vendéglátóipari egység, hogy engedélyeket nem kér, hatósági döntéseket nem tart be, bírságot nem fizet ki. Nagyon bíztatná és kérné a polgármester urat, hogy ha legközelebb arra jár, menjen is be a lakók nagyon szívesen körbe vezetik. Az a szellőzés, az a kivezetés, az valóban elviselhetetlenné teszi a belső udvaron az életet, a szellőztetést, ablaknyitást.

Az éjszakai nyitvatartási rendelettel kapcsolatban azt szeretné mondani, hogy ő ezt a rendeletalkotást megszavazta, de nagyon nagy dilemma volt számára. Elsősorban azért szavazta meg, mert elhitte és bizalmat szavazott annak a szándéknak, hogy valóban azzal a szándékkal terjesztették elő sürgősséggel, hogy az éjszakai bulinegyed volt gócpontja ne az V. kerületben alakuljon ki. Ezzel együtt „a puding próbája az evés” lesz, ők is látnak benne olyan kérdőjeleket, amiben egyedi mérlegelés és jegyzői engedély lehet. Nyilván, ha a rendelet már használatban van, meg tudják nézni a hatásait, meg tudják nézni a betarthatóságát. Jelen pillanatban azt gondolja, hogy nem fogalmaz túlzón, ha azt mondja, hogy a budapesti legszigorúbb ilyen jellegű rendelet született meg az V. kerületben.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Ez így van, ez a rendelet valóban Budapesten a legszigorúbb. Abban teljesen egyetértenek – mint ahogy ma is nem egy rendeletet vizsgáltak felül – hogy az élet változik, nyilván mindig hozzá kell igazítani, ez egy teljesen normális dolog.

Nagyon örül neki, hogy a képviselőasszony szívében viseli a Hold utca 23. sorsát. Arra viszont figyelmeztetne mindenkit, hogy a jogszabályok betartása mindannyiukra vonatkozik. Azt gondolja és biztos benne, hogy a hatóság munkatársai mindent elkövettek, őket azért megróni, hogy a jogszabályok szerint járnak és akár egy bírósági döntés vagy a fellebbezések stb. miatt elhúzódott az ügy, az idő, az nem a Hivatal munkatársainak hibája. Sajnos a jog adhat ilyenre lehetőséget. Itt azért húzódik sajnós az ügy. De a legnagyobb szigorral lépnek fel, a múltkor is mindannyian együtt szavazták meg a legnagyobb bírságot, már sokadjára. Azt ő sem tudja, hogy azt befizették-e.

Bródy Gábor képviselő:

Csak nagyon röviden szeretne hozzászólni ehhez az éjszakai nyitvatartáshoz. Ő is nagyon fél tőle, hiszen ez egy kiskapu, már elég sok kiskapu van az V. kerület kerítésén. Ezt kinyitották, de bízik benne, hogy ne fognak visszaélni vele. A jegyző

úr adhat felmentést, ha jól tudja 1 évre, az éjszakai nyitvatartásra, hogy nyitva lehet az üzlet. Bízunk benne, hogy nem válik egy nagy kocsmává az V. kerület, mert ő a lakókat képviseli, nem a vendéglátókat, tehát küzdeni fog ezért. Ne legyen olyan mint itt a Deák tér, ami gyakorlatilag egy nagy kocsmá lett, nem véletlen történt ott nem olyan régen egy gyilkosság. Erre figyelni kell.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Képviselő úrnak is elmondja, hogy bármikor a Hivatalhoz fordulhat és szívesen elmagyarázzák. A jegyző úrnak külön eljárása a már meglévő ügyekre vonatkozóan van, tehát visszafelé nem tud hatályos lenni a rendelet. Viszont 1 év múlva őket is kötelezik arra, nyilván ott azért kell adni egy türelmi időt, mert visszafelé nem működik, de szeretnék tőlük is elvárni azt a szigorú feltételrendszert, ami az újakra már eleve vonatkozik.

Szántó Géza, Váci utca 61. lakó:

Annak idején, amikor régen ezeket az RBNB-s lakásokat megszerezték, úgy szerezték meg, hogy tulajdonképpen nem tudtak róla, hogy az lesz. Úgy nem tudtak róla, hogy közben lett volna.....mert azt viszont tudják, hogy annak van jogalapja, aki mellette lakik, vagy a házban is megszeretné vásárolni ezt a lakást, annak joga van előbb megvenni. Ebből kihagyták az embereket....

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Amit elmondott a helyi építési szabályzatnál, illetve ennél a rendelkezésnél.....próbált rá finoman utalni, mert nyilván nem szeretnék, hogy megtalálják az esetleges kiskapukat. Bár reményeik szerint nem tudtak olyan jogi rést hagyni, amin át tudnak bújni. De tulajdonképpen nem a lakáshoz fűződő jogról beszélnek, hanem a tulajdonoshoz. Tehát, amikor azt látják, hogy úgy hirdetik a lakást, hogy kiadható stb., megveheti azért drágábban, mert kiadható lesz, de nem lesz kiadható, mert ő személy szerint már nem tud új engedélyt kérelmezni. Nem a lakáshoz párosul az engedély, hanem a tulajdonoshoz.

Szántó Géza, Váci utca 61. lakó:

Igen, de ha valaki eladja a lakását, akkor azt tudnia kell a szomszédnak is és van aki meg szeretné venni.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Ezt szintén az SzMSz-ben tudják szabályozni. Hiszen a társasházi törvény lehetőséget ad arra, hogy a társasház megszavazza, hogy a társasházban élőket elővásárlási joga van. De ez a társasház döntése, ha ezt Önök meghozzák, akkor nyilván értesülnek róla, mert ki kell értesíteni, elővásárlási joguk van. Ő találkozott már olyannal, pont hasonló ügyben fordult hozzá egy belvárosi polgár, hogy be akarja vezetni a társasház, hogy elővásárlási jog lesz és ha ő egyszer el akarja adni, akkor neki majd olcsóbban kell. Nem, nem kell olcsóbban, ő meghirdeti és létrejön egy szerződés. A szerződést megfuttatják a házban és 30 napon belül élhet az

elővásárlási joggal, ugyanazokkal a feltételekkel, nem olcsóbban, nem drágábban, ugyanazon feltételekkel.

Szántó Géza, Váci utca 61. lakó:

Csak a közös képviselő hallgatott erről, ezért váltották le a közös képviselőt. Ő 16 évig pereskedett, úgyhogy tudja, hogy mi az, hogy perre vinni dolgot. Nem mindig sikeres, pedig igaza van az embernek és ha olyannal pereskedik, akinek jobb az összeköttetése, akkor 16 év. Ez egy másik kerületben történt a felesége öröklése miatt. Úgyhogy a per nem egy olyan egyszerű dolog. Most is ebben vannak, megint van egy határozat és a közös képviselő megint nem vitte tovább és már működik a házukban még egy ilyen lakás.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Akkor ez sem egy jó közös képviselő, akkor azt tudja javasolni, hogy váltsák le. Az Önkormányzatnak van egy 100%-os cége a B-L.Vagyonkezelő, már így is rengeteg társasházuk van, de forduljanak hozzájuk. Bízunk benne, hogy el tudják vállalni még sok-sok háznak a közös képviseletét. Azt gondolja, hogy ők jól dolgoznak és mindenhol elégedettek velük.

Szántó Géza, Váci utca 61. lakó:

Ezt az egész konstrukciót embertelennek tartja, az érdekek teljesen ellenkezőek. Olyanok, mint régen az eltartási szerződés. Aki eltartási szerződést kötött az tudja, hogy aki idős volt, annak az volt a lényeg, hogy sokáig éljen, a másinak meg az, hogy ne éljen sokáig. Ez egy nagyon rossz dolog, hogy a lakóházakban meg lehet ilyet csinálni, hogy szállodákat nyitnak. Ez valami borzalom.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Megadja még jegyző úrnak a szót. De azt azért rögzítsék, hogy 5%-ig lehet ilyen egyéb szálláshelyet létesíteni, ami egy társasház tulajdoni hányadaiban elenyésző. Másrészt a tulajdonosok közösségének kell szerinte határozottan fellépni. A jogszabály és a rendeletek nem teszik lehetővé, hogy csak úgy nyithassanak ilyen egyéb szálláshely szolgáltató lakásokat.

Szántó Géza, Váci utca 61. lakó:

De így történt.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Akkor ez nem szabályszerű.

Szántó Géza, Váci utca 61. lakó:

Próbálják most ezt a másikat megakadályozni és meg is fogják.

Dr. Sélley Zoltán jegyző:

Erre bátorítaná is az itt ülőket, hogy ha valaki ilyen magánszálláshelyet szeretne nyitni a házban ilyen magánakcióban, akkor azt nyugodtan jelentsék. Elég szigorú szabály, ami a helyi építési szabályzatban van. Regisztrálnak minden jogszabálynak megfelelő és törvényesen illet működtetőt. Egyre kevesebb a kalóz, mert jönnek a bejelentések és ki tudják vizsgálni.

Amit az úr említett, azt ismeri a jog, ennek az a neve, hogy relatív hatálytalanítás. Általában 2-3 tárgyalással azt szokta mondani a bíróság, hogy mivel kihagytak egy elővásárlásra jogosultat, ezért vele szemben az adás-vétel relatív hatálytalan, akkor ő fog belépni a vevő helyébe. Ha ugyanazokat a feltételeket tudja produkálni.

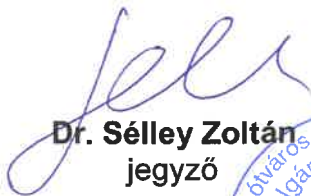
Azért a jegyzőnek törvényesség felügyelet van a közös képviselők felett. Ez törvényességi felügyelet, ami nem a gazdálkodást érinti, hogy túl drágán újította fel például a villanyhálózatot, mert erre a jogszabály nem ad törvényességi felügyeleti lehetőséget, és ebből van egyébként a legtöbb panasz. De a működéssel kapcsolatban, ha nem hívja össze, nem értesíti ki.....azt igen, azt lehet. Az ilyen bejelentéseknek mindig utánajárnak. Meg kell, hogy mondja, hogy olyan nagyon nem rémiszti el a közös képviselőket az „irgum-burgum”, de a második, harmadik után....nyilván a Kormányhivatal és egyéb szervek erről tudomást szereznek. Bár mindig azt mondja, hogy a tulajdonos közösség sorsa a saját kezében van. De rengeteg az alkalmatlan közös képviselő, akiket le kell váltani.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Amennyiben nincs több kérdés, akkor mindenkinek nagyon köszöni, hogy részt vett a Közmeghallgatásra. Ha valakivel esetleg már nem találkozna – bár bízik benne, hogy még sokukkal találkozni fog – akkor Áldott Békés Ünnepeket Kíván mind az itt lévőknek, mind a televíziót nézőknek.

A Képviselő-testület ülését bezárja.

B u d a p e s t, 2021. december 9.


Dr. Sélley Zoltán
jegyző




Szentgyörgyvölgyi Péter
polgármester

