

**Belváros-Lipótváros, Budapest Főváros V. kerület
Önkormányzatának Képviselő-testülete**

Készítette: Gergely Katalin

Mellékletek: Meghívó
Jelenléti ív
Előterjesztések

Iktatószám: T-117/2022.
5/2022.

I.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

a 2022. június 30-án a Polgármesteri Hivatal (V. Erzsébet tér 4.) nagy tanácstermében
tartott **rendes, nyílt** Képviselő-testületi ülésről

Meghívottak: a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 18/2019. számú
önkormányzati rendelet 11. § (1) bekezdése szerint

Jelen vannak:

Polgármester: Szentgyörgyvölgyi Péter

Alpolgármesterek: Dr. Balla Valéria
Balogh-Madár Emese
Jeneiné Dr. Rubovszky Csilla Ph. D

Jegyző: Dr. Sélley Zoltán

Aljegyző: Dr. Ebergényi Imre
Dr. Németh Kornélia

Képviselők: Dr. Batári Péter
Berta Zsófia
Bródy Gábor
Karsai Károly
Kovács Alex Gábor
Kun-Gazda Péter
Mátyus Bálint
Nagy Gergő
Nagypál Anikó
Szágerné Fazekas Éva
Szentgyörgyvölgyi Gábor
Dr. Szigeti Flóra (28. napirendi pont)

Jelen vannak még:

Morvai Éva osztályvezető (1. napirendi pont)
Dr. Viztra Emőke osztályvezető (2. napirendi pont)
Dr. Komlósy Zoltán osztályvezető (3. napirendi pont)

Nagy Krisztina osztályvezető (4., 5., 6., 7. napirendi pontok)
Molnár Gergely igazgató, B-L. Közterület-felügyelet (9.,10.,11. napirendi pontok)
Baranyai Gábor alosztályvezető, BRFK. V. ker. Rendőrkapitányság (28. napirendi pont)
Az Önkormányzat cégeinek, gazdasági társaságainak vezetői (28. napirendi pont)
A Polgármesteri Hivatal osztályvezetői (28. napirendi pont)

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Mielőtt a testületi ülést elkezdenék, megbízólevél átadására kerülne sor, hiszen most vasárnap időközi választás volt a kerületben.

/MEGBÍZÓ LEVÉL ÁTADÁSA NAGY GERGŐ KÉPVISELŐ RÉSZÉRE/

Dr. Gortvay István a Helyi Választási Bizottság elnöke ismerteti az időközi választás eredményét és átadja a megbízólevelet Nagy Gergő részére.

Nagy Gergő leteszi a képviselői esküjét.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Köszönti Nagy Gergő képviselőt a Képviselő-testületben, munkájához sok sikert kíván!

Köszönti a megjelenteket és a televízió képernyője előtt ülőket is. A Képviselő-testület ülését megnyitja, megállapítja a Képviselő-testület határozatképes.

Szeretne beszámolni az elmúlt időszakról, hiszen eseménydús másfél hónap van mögöttük a Belvárosban. Az elmúlt ülés óta nem csak időközi választás zajlott, hanem számos, belvárosiak közösségével megvalósított sikerről, eredménnyel számolhat be. Büszke rá, hogy számos kitüntetést adhattak át a Belvárosban, vagy a Belvárosért végzett kiemelkedő teljesítményért. Összesen 45 ösztöndíjat osztottak ki a tanulmányaikban, sportban, művészetekben jeleskedő fiataloknak. A tehetségek, a művészeti ösztöndíjasok 10 hónapon keresztül kapnak ösztöndíjat, majd 25.000,-Ft értékben, tehát évi 250.000,-Ft-tal támogatják ezeket a fiatalokat. Azt gondolja, hogy érdemes, hiszen láthatják azt, hogy mennyien már milyen sikereket értek el, már nem mint ifjú művészek és nem mint ifjú sportolók, hanem a nagybetűs életbe lépve. Három Jövő Városa Díjat nyújtott át a kerület megújításáért végzett munkáért. Három elismerést adott át a katasztrófa-, tűzvédelem és rendvédelem területén a belvárosiakért dolgozóknak. Innen is köszönik a katasztrófavédők munkáját. Öt Belvárosért Művészeti Díjat adhatott át kiváló pedagógusainak, ezzel az áldozatos munkájukat köszönték meg. Köztisztviselői Nap alkalmából a Polgármesteri Hivatal 9 kiváló munkatársát díjazták. Legutóbb pedig 3 egészségügyben dolgozó részére adott át Belváros Egészségügyéért Díjat, 15 munkatársat pedig Dr. Birtalan Lajos főigazgatói dicséretben részesítette. Ezúton is gratulál minden díjazottnak és köszöni a

munkájukat. Egyúttal azoknak is szeretne köszönetet mondani, elhivatott munkájukért, akik ezúttal díjban nem részesültek. Mindannyian büszkék lehetnek rá, hogy olyan kiváló és elkötelezett szakemberek dolgoznak a Belvárosban, akik szinte mindannyian érdemesek lennének a kitüntetésre. Mondhatná azt, hogy kétféle munkatárs van a kerületben, aki már megkapta és aki meg fogja kapni ezeket gratuláló elismeréseket. Gratulál Nagy Juditnak is, aki a Balaton Óvoda vezetőjeként felterjesztésére a fővárosi Bárczy István díjban részesült. Szintén gratulál azoknak is, akik ugyan Bárczy István díjat nem kaptak, de a munkásságuk példaértékű: Göggené Somfay Zsuzsannának, a Hild József Általános Iskola igazgatójának, Korompay Bálintnak, a Veres Pálné Gimnázium igazgatójának és Kertész Ritának, az Eötvös Gimnázium tanárának is.

Nincs olyan alkalom, amikor nem tud beszámolni valami jó hírről a V30 Sportközponttal kapcsolatban. Egy újabb dobogós díjat kaptak, társadalmi kommunikáció kategóriában kerültek a döntősök közé. Gratulál a V30 dolgozóinak.

Örömmel újságolja, hogy ígéretükhöz híven teljessé vált az ötkarikás versenyek sportolói előtti tiszteletadás az Olimpiai Parkban. Már nem csak az olimpiikonok, paralimpiikonok, hanem már a siketlimpiikonok dícsőségfalát is átadhatták.

A Belvárosiak biztonsága érdekében ismét több intézkedést is megvalósítottak. A Bird szolgáltató után a Lime rollermegosztóval alakítottak ki együttműködést a biztonságos és rendezett használat érdekében. Egy újabb innovációval rukkoltak elő, elméleti és gyakorlati képzést szerveznek a kulturált és felelős rollerhasználat elsajátítása érdekében. A Lime rollermegosztó jelentős anyagi támogatást nyújt az V. kerületi közparkok kezelésére, üzemeltetésére.

Biztos értesültek már róla, akár a sajtóból is, hogy a köztéri alkoholfogyasztás, szemetelés, hangoskodás, gyalogos úton kerékpározás visszaszorítása érdekében Dr. Mátyus Bálint közbiztonsági tanácsnok úr kezdeményezésére egy közös ellenőrzési akciót szerveztek a kerületben a kerületi közterület-felügyelettel, mind a rendőrkapitánysággal együttműködve. Ennek máris vannak eredményei. De mindig hozzá kell tenni, hogy nem a tiltás a lényeg, nem azt akarják, hogy ne üljenek ki fiatalok a parkokba, nyugodtan szórakozzanak, csak arra szeretnék felhívni a figyelmet, hogy a belvárosiak nyugalmát ne zavarják ezzel. A kulturált szórakozásra szeretnék felhívni a figyelmet.

Az egészségügy folyamatos fejlesztése terén is újabb eredményekről számolhatnak be. A BLESZ légtisztító berendezéséről már beszélt, ami nagyon hatékonyan szűri mind a baktériumokat, mind a gombákat. Azt gondolja, hogy ez egy egészségügyi intézményben egy ilyen pandémiás időszak után, aminek még lehet nincs is vége, mindenképpen hasznos. Már is nagyon jó adatokra derül fény, hiszen ez folyamatosan monitorizzák. 66%-kal csökkentek ezek a kórokozók, ez nem csak az ott dolgozó munkatársak érdekében, hanem az oda látogatók belvárosiak és betegek érdekében is történik.

Még a nyár előtti időszakban a kerületi idősök a balatonfenyvesi táborban több turnusban, kiváló kikapcsolódásban vehettek részt, amelyben az Önkormányzat biztosított számukra.

A nyári szünet kezdetével a diákokra is gondolván a Hárshegyben biztosítanak napközis táborozási lehetőséget a belvárosi nevelés-oktatási intézménybe járóknak, illetve az általános iskoláknak Balatonfenyvesen és Balatonszepezden is biztosítanak táborozást és testvérvárosoknak is megadják a lehetőséget. A Belvárosi Közösségi Tér is különböző tematikájú népszerű napközis táborokat tart, várnak mindenkit szeretettel. Ugyanígy teszik mindezt a V30 Belvárosi Sportközpontban is, ahol kedvezményes napközis táborokat kínálnak a belvárosiak számára.

Nagy örömről számol be, végre a Főváros több év után megadta a kerület számára azt a lehetőséget, hogy az északi városrészben elkezdik kiépíteni a kizárólagos parkolóhelyeket a belvárosiak számára. Nyilván ez időbe fog telni, most csak az engedélyt kapták meg. Ehhez létrehozták azokat a mikromobilitási pontokat, amit elvárt a Főváros. Bár azt mondta mindig is, hogy a Belváros maga is egy mikromobilitási pont, hiszen 1200 biciklitároló van szerte a kerületben, ez mintegy 2400 bicikli leparkolására alkalmas. Így is szeretnének motiválni minden ideérkező nem belvárosit, hogy tömegközlekedéssel, biciklivel vagy más alternatív közlekedési eszközökkel érkezzenek.

A meghívóban 25 javasolt napirendi pont szerepel, 3 sürgősségi indítvány érkezett.

Az első a Szerencsejáték Zrt-vel megkötendő együttműködési megállapodás elfogadása. Egy 60 millió FT-os megállapodást kötnének a Hild tér felújítására.

Felteszi szavazásra a javaslatot, hogy a Képviselő-testület tárgyalja „A Szerencsejáték Zrt-vel megkötendő együttműködési megállapodás elfogadása” című, T-148/2022. számú sürgősségi előterjesztést.

171/2021. (VI.30.) B-L.Ö.h.

Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete

12 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodás mellett

elfogadta tárgyalásra „A Szerencsejáték Zrt-vel megkötendő együttműködési megállapodás elfogadása” című, T-148/2021. számú sürgősségi előterjesztést.

A szavazáson jelen volt: 13 fő

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

A második sürgősségi indítvány az MVM Partner Zrt-vel megkötendő támogatási szerződés elfogadása.

Felteszi szavazásra a javaslatot, hogy a Képviselő-testület tárgyalja „Az MVM Partner Zrt-vel megkötendő támogatási szerződés elfogadása” című, a T-149/2022. számú sürgősségi előterjesztést.

172/2021. (VI.30.) B-L.Ö.h.

Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete

12 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodás mellett

elfogadta tárgyalásra „Az MVM Partner Zrt-vel megkötendő támogatási szerződés elfogadása” című, a T-149/2021. számú sürgősségi előterjesztést.

A szavazáson jelen volt: 13 fő

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

A harmadi sürgősségi indítvány az időközi választással összefüggően a bizottsági tagcserékre vonatkozik.

Felteszi szavazásra a javaslatot, hogy a Képviselő-testület tárgyalja a „Javaslat bizottsági tagok cseréjére” című, a T-150/2022. számú sürgősségi előterjesztést.

173/2021. (VI.30.) B-L.Ö.h.

Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete

12 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodás mellett

elfogadta tárgyalásra a „Javaslat bizottsági tagok cseréjére” című, T-150/2022. számú sürgősségi előterjesztést.

A szavazáson jelen volt: 13 fő

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

A Tiéd a Belvárosért frakció is benyújtott egy napirendet, amit több szempontból nem javasol tárgyalni.

Bródy Gábor képviselő:

Azt szeretné jelezni, hogy az első két sürgősségi napirendi pont, amit most vettek fel tárgyalásra.....hogy miután a szakmai munka a bizottságokban folyik és ezt az egyik szakmai bizottság ülése előtt 15 másodperccel kapták meg.....elhiszi, hogy sürgősségi, elhiszi, hogy lassan őrlnek a kerek, de miután ezek szerződéseket tartalmaznak, ezért érdemben erről nem tudtak a bizottságban tárgyalni. Felelős döntést úgy lehet csak hozni, akár egy bizottságban is, ha az ember felkészült. Annyit szeretne kérni, hogy legközelebb a sürgősségit azért egy kicsit előbb kapják meg, még akkor is, ha tudja, hogy a szóban is benne van, hogy „sürgős”.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Mindkét napirendi pontnál, ahogyan említette is, két partnerről van szó. Ott volt egy kis késlekedés, nem rajtuk múlt. Ha tehetik, akkor nem sürgősségi előterjesztésként hozzák be, és ha még sürgősségi is, akkor is időben.

Dr. Berta Zsófia képviselő:

Polgármester úr nem mondta még, hogy éppen most milyen indokkal szeretné a Tied a Belváros frakció előterjesztését levetetni. Nagyjából el tudja képzelni, mert a múltkor kivételtől eltekintve, ez egy bevett módszer, hogy a Fidesz-KDNP frakciónak nem tetsző előterjesztéseket, amelyekről nem szeretnének beszélni, azt levetetik napirendről. Azt gondolja, hogy jelentősége van ezeknek a gesztusoknak, jelentősége, hordereje van annak, amit leírnak és nagyon nagy jelentősége van annak, hogy hogyan bánnak akár a szavaikkal, vicceikkel a pedagógusokkal. Szeretné, ha a Képviselő-testület lenne olyan bátor és ezt a napirendet megtárgyalni.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Amiért ő nem támogatná, hogy fenntartsák a napirendi pontok között ezt az előterjesztést, annak több indoka is van. Először is azt kérné az ellenzéktől, hogy egy önvizsgálatot tartsanak, hiszen nagyon sok minden elhangzott azon a bizottsági ülésen, ahol alapvetően erről, vagy ennek folyamányaként beszélgettek. Az számára teljesen érthetetlen és biztos benne, hogy semmilyen körülmények között egy demokratikusan működő intézményben nem lehet azt megtenni, hogy független sajtóorgánumokat cenzúrázzanak. Ezek az idők hála istennek már nagyon rég elmúltak. Ő nem kíván visszafelé haladni az idővel, szólásszabadság van, sajtószabadság van, nem gondolja, hogy egy kerületi Önkormányzatnak az volna a dolga, hogy ezeket a sajtóorgánumokat bármilyen módon cenzúrázza. A másik dolog, amit határozottan kijelent, hogy ezzel az előterjesztéssel – nyilván érti, hogy próbálnak átpolitizálni dolgokat, próbálnak nem létező problémákat felerősíteni – sajnos azt érik el, hogy feszültségeket szítanak. Azt gondolja, hogy a békés egymás mellett élés a legfontosabb, ez akár egy közlekedéstechnikai kérdésben is igaz és akár abban a kérdésben is igaz, hogy igenis a pedagógusokat megbecsülik. Ezért nem támogatja azt, hogy ezt a napirendi pontot tárgyalják.

Kovács Alex Gábor képviselő:

Ha azt gondolja polgármester úr, hogy a pedagógusok ügye az egy nem létező probléma, akkor tényleg nagyon más világban élnek. Abban teljesen egyetért polgármester úrral, hogy független sajtótermékeknek a dolgainak ne szóljanak bele. De amikor a független sajtóterméknek a lapszerkesztője az egyik cégvezetőjük az Önkormányzatban, akkor mégiscsak meg kellene állni és elgondolkodni, hogy ez most az Önkormányzat álláspontja, az Önkormányzat vezetésének az álláspontja? Polgármester úr mondhatta volna azt, hogy nem ért ezzel egyet, elítéli ezt a dolgot. Ennyi, ez nem olyan nehéz dolog.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Csak utalni akar rá, de akkor tegyék tisztába. Aki egy szakbizottságon a pedagógusokról Éhezők Viadala-ként beszél és sorolhatná, addig Önök tartsanak ebben egy ön átvizsgálást. Önök viccelődtek a pedagógusokkal egy szakbizottságon, amiről azt gondolja, hogy méltatlan. És az még felháborítóbb, hogy ezek után benyújtanak egy ilyen indítványt. Nem akar személyeskedni, ki lehet kérni a jegyzőkönyveket, itt ül az Önök sorai között, ki van az Oktatási Bizottságban?

Kovács Alex Gábor képviselő:

Akkor mondja már meg polgármester úr, hogy ki az a személy.

Berta Zsófia képviselő:

Köszöni a megszólítást. Soha nem viccelődött tanárokkal, ez egy nagyon erős csúsztatás. De kihasználja az alkalmat, hogy itt is beszéljen a problémáról. Úgy adott át az Oktatási Bizottság díjakat a pedagógusoknak, hogy több volt a catering és a plakett elkészítésének a költsége, mint amivel megjutalmazta a pedagógusokat. Ezt nem, hogy nem viccesnek nem találta, hanem felháborítóan találja a mai napig. És ezek után még ebben a lapban ilyen típusú viccet meg is jelentetnek. Most pedig jelezné, hogy tárgyalják ezt a napirendet minden állításukat meg tudják védeni. Szerinte a nézők meg bárki is el tudja képzelni, hogy ezt mennyire nem találták viccesnek, nem is szavazták meg, hogy többet költsenek cateringre, mint díjazásra.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Nem kellene, hogy jó tanácsokat fogalmazzon meg, de már két és fél év bőven eltelt, egy Önkormányzatnak van egy működési rendje. Ha ezt Önök nehezményezik, akkor nyilván ahhoz a rendelethez kell benyújtani módosítást, ami a díjazásokról szól. Nem külön állásfoglalásokat megjelölni. Arról természetesen lehet beszélni, csak akkor ahhoz a rendelethez kell benyújtani módosító indítványt.

Felteszi szavazásra a javaslatot, hogy nem tárgyalja a meghívóban 12. napirendi pontként szereplő „Szolidaritásunkat fejezzük ki a pedagógusokkal és elítéljük közösségüket érintő ízléstelen „viccelődést”! című, T-132/2022. számú előterjesztést.

174/2021. (VI.30.) B-L.Ö.h.

Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete

10 igen szavazattal, 4 nem szavazattal és tartózkodás nélkül

úgy dönt, hogy leveszi napirendről a meghívóban 12. napirendi pontként szereplő „Szolidaritásunkat fejezzük ki a pedagógusokkal és elítéljük közösségüket érintő ízléstelen „viccelődést”! című, T-132/2022. számú előterjesztést.

A szavazáson jelen volt: 14 fő

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra a napirendi pontok összeségére és sorrendjére vonatkozó javaslatát.

175/2022. (VI.30.) B-L.Ö.h.

Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete

10 igen szavazattal, 4 nem szavazattal és tartózkodás nélkül

úgy dönt, hogy a T-116/2022. számon kiküldött meghívóban szereplő napirendi pontokat és a tárgyalásra elfogadott sürgősségi előterjesztéseket az az alábbi sorrendben tárgyalja:

Nyílt ülés:

- 1.) Az Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 28/2021. (XII.16.) számú önkormányzati rendelet módosítása /T-120/2022. számú előterjesztés/
- 2.) Az üzletek éjszakai nyitvatartási rendjéről szóló 23/2021. (XI.10.) önkormányzati rendelet módosítása /T-121/2022. számú előterjesztés/
- 3.) Az önkormányzat tulajdonában álló vagyonnal való rendelkezés egyes szabályairól szóló 20/2009. (VI.02.) önkormányzati rendelet módosítása /T-122/2022. számú előterjesztés/

- 4.) A szociális szolgáltatásokról és a fizetendő térítési díjakról szóló 5/2022. (III.10.) önkormányzati rendelet módosítása /T-123/2022. számú előterjesztés/
- 5.) Döntés az Egyesített Bölcsődék 2022. évi nyári nyitvatartási rendjének módosításáról /T-124/2022. számú előterjesztés/
- 6.) Szolgáltatástervezési koncepció felülvizsgálata /T-125/2022. számú előterjesztés/
- 7.) Döntés a Balaton Óvoda közalkalmazotti álláshelyének bővítéséről /T-126/2022. számú előterjesztés/
- 8.) Tanácsnokok, bizottsági elnökök beszámolója /T-127/2022. számú előterjesztés/
- 9.) Döntés Belváros-Lipótváros Közterület-felügyelet 2021. évre vonatkozó beszámolójának elfogadásáról /T-128/2022. számú előterjesztés/
- 10.) Belváros-Lipótváros Közterület-felügyelet alapító okiratának módosítása /T-129/2022. számú előterjesztés/
- 11.) Belváros-Lipótváros Önkormányzata és a Fővárosi Önkormányzat között létrejött parkolás-üzemeltetési együttműködési megállapodás módosítása /T-130/2022. számú előterjesztés/
- 12.) Javaslat bizottsági tagok cseréjére /T-150/2022. számú sürgősségi előterjesztés/
- 13.) Belváros-Lipótváros Önkormányzata új Közbeszerzési Szabályzatának elfogadása /T-145/2022. számú előterjesztés/

Zárt ülés:

- 14.) Az MVM Partner Zrt-vel megkötendő támogatási szerződés elfogadása /T-149/2022. számú sürgősségi előterjesztés/
- 15.) A Szerencsejáték Zrt-vel megkötendő együttműködési megállapodás elfogadása /T-148/2022. számú sürgősségi előterjesztés/
- 16.) Döntés megállapodás elfogadásáról /T-146/2022. számú előterjesztés/
- 17.) Döntés koncessziós beszerzési eljárás megindításáról /T-147/2022. számú előterjesztés/

18.) Döntés a 100%-os önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok vezetőinek javadalmazásával kapcsolatban /T-132/2022. számú előterjesztés/

19.) A Monturist Kft. 2022. 08. 12. napjára összehívott taggyűlése napirendi pontjaiban tulajdonosi döntés /T-133/2022. számú előterjesztés/

20.) Szakértői elemzés és javaslat a nem lakás célú helyiségek elidegenítési eljárás CVII. szakaszában („Kivételes 107”) történő kijelöléséhez /T-134/2022. számú előterjesztés/

21.) Üres, nem lakás célú helyiségek elidegenítése /T-135/2022. számú előterjesztés/

22.) Üzlethelyiség ügyében indult településképi kötelezési eljárásban hozott döntés ellen benyújtott jogorvoslat ügye /T-136/2022. számú előterjesztés/

23.) Lakás szabálytalan belső átalakításának, közbenső szint létesítésével történő lakásmegosztásának, lakószobákhoz tartozóan légaknára nyíló nyílászárók kialakításának, a félemeleti főfalban ajtónyílás kialakításának, valamint a lakáshoz tartozó homlokzati nyílászárók cseréjének ügyében indult településképi kötelezési eljárásban hozott döntés ellen benyújtott jogorvoslat ügye /T-137/2022. számú előterjesztés/

24.) Ingatlan belső átalakítása és önálló rendeltetési egység kialakítása ügyében indult településképi bejelentési eljárásban hozott döntés ellen benyújtott jogorvoslat ügye /T-138/2022. számú előterjesztés/

25.) Magánszemély lakáshasználó kérelme határozatlan idejű lakásbérleti jogviszony létesítése iránt /T-139/2022. számú előterjesztés/

26.) Döntés elővásárlási jog gyakorlásáról /T-140/2022. számú előterjesztés/

27.) Döntés szociális ügyekben hozott határozatok ellen benyújtott fellebbezési kérelmek ügyében /T-141/2022. számú előterjesztés/

Nyílt ülés:

28.) Belváros-Lipótváros, Budapest Főváros V. ker. Önkormányzatának Közmeghallgatása /T-144/2022. számú előterjesztés/

A szavazásban részt vett: 14 fő

1. Az Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 28/2021. (XII. 16.) számú önkormányzati rendelet módosítása /T-120/2022. számú előterjesztés/

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Az előterjesztés 1. számú melléklete tartalmazza a főösszeget módosító előirányzat módosításait. A 2. számú melléklet pedig a költségvetés fő összegét nem módosító átvezetést.

Berta Zsófia képviselő:

Úgy olvassa ezt az előterjesztést – amit igazából indoklás nélkül kaptak meg –, felsorolásokat tartalmaz, hogy megérkezett a megszorító csomag az V. kerületbe. Úgy csinálnak, mintha nem lennének kedvezőtlen gazdasági folyamatok, nem lennének önkormányzatokat érintő kormányzati megszorítások. De ezen a buborékon kívüli valóságban ezek léteznek, ezek itt most megjelennek. Önkormányzati cégektől átcsoportosítások, útkarbantartási pénzek átcsoportosítása és korábban eldöntött fejlesztési beruházások elodázása. Ezt azért fontosnak tartja, hogy nevezze nevén. Amit viszont mind emellett nagyon hiányol a költségvetési rendelet módosításból, és nagyon sokszor sok fórumon elmondják, hogy nagyot változott a világ az építkezések, felújítások világában, az építőanyag árak elszabadultak, építő vállalkozót nem lehet találni, mindemellett a társasházi támogatások keretösszege változatlan, nem követi ezeket a trendeket. Folyamatában tárgyalja a Városfejlesztési Bizottság azokat az előterjesztéseket, hogy a társasházak nem tudnak időben elszámolni, nem tudják a felújítást elkezdni. Ebben a tekintetben nagyon komolyan volna mit változtatni. Talán fontosabb cél volna, mint egy egyébként korábban ledíszburkolatozott Váci utcának az újra díszburkolatozása.

Dr. Balla Valéria alpolgármester:

A negyedéves módosításra mindig negyedévente kerül sor, tehát nem abból az apropóból született a költségvetési rendelet módosítása, hogy megszorításokat vezessen be. A képviselő asszony a közút fenntartás, illetve a közutak üzemeltetési során lévő összegekről beszélt, szeretné elmondani, hogy lefolytatásra került egy beszerzés. Az is ismert tény, hogy a közutak üzemeltetése a Vagyonkezelőhöz került, vezérigazgató úrral történt egyeztetések alapján, illetve az új beszerzés eredménye alapján konkretizálták a számot. Egy előirányzatosított soron teljesen felesleges szerepelnie többlet költségnek, ami a beszerzésben nem fog elköltésre kerülni.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

A vitát lezárja. Annyi kiegészítést tenne még az útkarbantartáshoz, hogy ez egyrészt annak is köszönhető, hogy az V. kerület mindig is élen járt abban, hogy az üzemeltetésre igenis pénzt fordítson. Ha ez egy folyamatos üzemeltetést jelent,

akkor nem feltétlen jelennek meg olyan hibák. Pont annak a kiküszöbölése, hogy nagy hibák, nagy beruházások kerüljenek betervezésre. Ezért ez is előfordulhat. A társasházaknál minden évben bőséggel emeltek. Ez az állítás abszolút nem igaz, hogy ott ugyanazon az értéken számolnak a társasházi pályázaton, mindig is megemelték ennek az összegét, amennyire igény volt.

Kéri ismertetni a határozati javaslatot.

Morvai Éva osztályvezető:

Felolvassa a határozati javaslatot, mely szerint: Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja az Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 28/2021. (XII.16.) rendeletének módosítását 1-4. §-ig a T-120/2022. számú előterjesztés szerinti tartalommal.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.

RENDELETALKOTÁS!

10/2022. (...) Önkormányzati rendelet

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

10 igen szavazattal, 4 nem szavazattal és tartózkodás nélkül

elfogadja az Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 28/2021. (XII.16.) rendeletének módosítását 1-4. §-ig a T-120/2022. számú előterjesztés szerinti tartalommal.

A szavazásban részt vett: 14 fő

**2. Az üzletek éjszakai nyitvatartási rendjéről szóló 23/2021. (XI.10.) önkormányzati rendelet módosítása
/T-121/2022. számú előterjesztés/**

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Itt azért el kell, hogy mondja, hogy ez a módosítás nagy változást nem okoz, hiszen mindig is az volt a törekvésük – mint a tájékoztatójában is elmondta –, hogy a kulturált szórakozást erősítsék a Belvárosban az ide érkezők oldaláról. Nyilván ezért vezették be évekkal ezelőtt, hogy 22 óra után nem lehet alkoholt kapni a boltokban.

Ezt be is tartják, most ennek a betarthatóságát könnyítik meg azzal, hogy egy sokkal konkrétabb felsorolása van annak, hogy mit kell a boltosnak betartania, hogy valóban, a valóságban sem történhessen meg ez a 22 óra utáni alkoholvásárlás.

Berta Zsófia képviselő:

Előre bocsátja, hogy meg fogja szavazni az előterjesztést. Ez egy teljesen indokolt pontosítása egy korábbi rendeletnek, ami abban a formában nyilván nem volt betartható, reméli, hogy így betarthatóbb lesz. Ezzel együtt, az, amit polgármester úr mond egy legnagyobb hiányossága ennek a témakörnek, hogy sajnos nagy változást nem hoz. Ne is számíton erre senki, mert gyakorlatilag három lépés távolságra, más kerületből, máshonnan magával tud hozni bárki alkoholt és el tudja fogyasztani a közterületen, a kapualjban óbégatva, egyébként pihenni akaró emberek ablaka alatt. Nyilván ezek az alkoholfogyasztások azok, amelyeket a teraszok szabályozásával sem tudnak megtartani. Szerinte azért erről itt essen szó. Abszolút látják, értik azt a lakossági problémát, hogy ami sorozatban jelentkezik a közterületen szórakozók kapcsán. Nyilván nem arról van szó, hogy itt senkinek nem kell szórakozni. De a 2 covid év után ez a jelenség felfokozottan jelenik meg. Nem a minőségi turizmus irányába mozdul el jelen pillanatban a dolog, az ország sajnos olcsó a külföldieknek a gyenge forint miatt, a 400 Ft feletti EURO miatt. Itt nagyon olcsón be lehet rúgni, itt nagyon olcsón lehet szórakozni. Sajnos nem a minőségi turisták visszaérése mutatkozik jelen pillanatban a Belvárosban. Tehát önmagában ez a rendelet rendben van, de ez az alapvető problémát nem fogja megoldani, ahogy azt sem, hogy a kis pénzü fiatalok egyébként pedig megveszik a boltban, ha nem az V. kerületben, akkor máshol és a közterületen el fogják fogyasztani. És ez az V. kerületben nagyobb közterületi és minden egyéb terhelésként fog jelentkezni.

Bródy Gábor képviselő:

Nem lenne jó egyéni önkormányzati képviselő, ha most ehhez nem szólna hozzá, mert a kerület minden körzetében ez probléma – talán néhány kivétellel –, amit képviselő asszony említett. Ez egy sokkal komplexebb probléma. Az előterjesztés kapcsán már beszélték a szakbizottságon rendészeti vonalról, kereskedelmi szabályozási vonalról. Abszolút minden érthető és kell egy szigorítás. Azért kell ezt a problémát komplexen kezelni, mert akik legálisan árulhatnak például alkoholt, vagy csak egyáltalán nyitva lehetnek az éjszaka folyamán – mert erre is van példa, hogy éjjel kettőkor még nyitva van egy vendéglátóipari egység a körzetében és a lakókat kifejezetten zavarja, rendszeresen jön erre bejelentés – azokat nagyon nehéz szabályozni. Nem biztos, hogy az a probléma, hogy valaki részeg, az már nagyon a vége, hanem az is a probléma, hogy esetleg egy csendes kis belvárosi utcában – konkrétan a Szalay utcát említi – kimennek dohányozni hárman, négyen a benti vacsorázás közben, és mindenki tudja, hogy egy csendes belvárosi utca éjjel 2-kor, amikor cigarettázik valaki és nyitva vannak az ablakok, akkor nem csak a füst szállhat fel a lakókhoz, hanem a sima normál beszéd is. Tudja, hogy ezzel valamelyest együtt kell élni, hiszen a Belváros az ilyen. Vélhetően egy külső kerületben, vagy egy csendes vidéki településen ezek a problémák így nem lépnek elő, de szabályozni kellene. Azt szeretné kérni a polgármester úrtól, a közbiztonsági

tanácsnok úrtól, hogy tegyenek meg mindent, hogy erre hosszú távon kidolgozzanak egy olyan komplex rendeleti csomagot, akár együttműködve az országos törvényhozással, az országgyűléssel, hogy ezeket a dolgokat sokkal szigorúbban tudják szabályozni. Nem tudnak minden vendéglátóipari egység mellé, a terasz, a ki- és bejárat mellé egy rendőrt állítani, ezzel is tisztában van, de hozzáteszi, nem is szeretnének. Nem szeretnének olyan államban élni, ahol ezt így szabályozzák, de valamilyen módon ezt szabályozni kell. Az sem megoldás, ha azt mondják, hogy 18 óra vagy 20 óra után nem ihat meg valaki egy rose fröccsöt valamelyik teraszon, hiszen amikor ők maguk is elmennek külföldre, akkor szívesen koccintanak egy borral. De erre ki kell találni valamit, mert egyre több turista tér vissza szerencsére, sőt még több turista lesz, hiszen ez egy emelkedő tendencia az elmúlt években. Vannak itt belvárosi lakosok is – bármennyire is furcsa –, akik nem csak azért fontosak számukra, mert szavazók, hanem azért is, mert elsősorban a lakókat képviselik, nem a turistákat és nem az idejövő szórakozni vágyó embereket. Erre valami komplex megoldást kell találni, ő ezt egy kis és jó lépésnek tartja, ami az előterjesztésben szerepel. Legyenek elzárva egy bizonyos idő után az alkoholos italok fizikailag is az üzleten belül, de valamilyen hosszú távú megoldást kell erre találni. Azt a tendenciát látja az ő körzetében, a Falk Miksa utca, Szalay utca, Falk Miksa utca, Balassi Bálint utca környékén, hogy ez egyre többet előforduló probléma. Most, hogy nyár van, egyre jobban kiéleződik, mert több a körzetbe látogató vendég, külföldi turista és tovább vannak nyitva az ablakok.

Dr. Sélley Zoltán jegyző:

Először Berta Zsófia képviselő asszony felvetésére reagálna. Teljesen igaza van. Az ő tapasztalataik alapján is a környező kerületekből szűrődnek be az alkoholfogyasztók. Önszorgalomból már a jövő hétre egy informális megbeszélést szervezett a VI., a VII. és a VIII. kerületi jegyzővel, annak érdekében, hogy az ő szabályozási szigorúságukat próbálják ők is átültetni a saját rendeletükbe. Az első pár telefonbeszélgetés alapján nem nagyon volt elzárkózás, de majd meglátják. Bujdosó jegyző úrral valószínűleg majd csak nyár végén tud tárgyalni, de mindenképpen beszámol az eredményről. Teljesen jogos a felvetés.

Bródy képviselő úr felvetésére pedig azt szeretné mondani, hogy Mátyus képviselő úr vezetésével és koordinációjával az elmúlt 3 hétben heti szintű egyeztetések és razzia tervek kerültek kidolgozásra mind a katasztrófavédelem, a rendőrség, a közterület-felügyelet, és a hatósági osztálya részvételével. Meg lenne lepve, ha ennek nyár végére kézzel fogható eredménye nem lenne. Nem dicsekvésként mondja, de talán 6 vagy 7 bezárást eszközöltek az elmúlt 2 hétben, ami azért nem kis összeg egy ilyen italkereskedőnek és ezt folytatják tovább ezt a tendenciát. Szerinte lesz eredménye.

Berta Zsófia képviselő:

Köszöni jegyző úrnak a tájékoztatást. Reméli, hogy eredményre fog ez vezetni. Szívesen fogadja a továbbiakban is a tájékoztatást, illetve szeretné felajánlani mindannyiuk nevében azt, hogy ha ebben bármilyen módon tudnak, akár egyéni

képviselőként is segíteni, akkor gondoljanak rájuk, mert szívesen részt vesznek benne.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Köszöni jegyző úr tájékoztatását. Mint ahogy a bevezetőben is elmondta, valóban szerveztek már ilyen akciókat, bíznak benne, hogy ennek mihamarabb lesz eredménye. Nem véletlenül itt az Erzsébet téren azokon a környékeken, ahol ezt nagyon intenzíven tapasztalják, ki is tesznek figyelmeztető táblákat. Nem csak azt, hogy alapvetően közterületen alkoholt fogyasztani tilos – nem a teraszra gondol, az ilyenkor egy kivételes eset –, de természetesen arra is figyelmeztetik őket, hogy ne szemeteljenek, ne hangoskodjanak. Azt gondolja, hogy nagyon fontos az, hogy ez nevelő jelleggel történjen. Nem az a céljuk, hogy ne üljenek le például az Erzsébet téren a parkba piknikezni, nyugodtan, csak a kulturáltságra tenné a hangsúlyt. Azokkal a szabályozási eszközökkel, amelyekkel ők élhetnek, mindig is éltek. Nem véletlenül szigorították a zenés-táncos szórakozóhelyeknek is az üzemeltetési lehetőségét. Aminek nyilván nem örültek, le is zárták ezt az időszakot. Látják azt, hogy nem jelentkezik többen, nem akarnak többen ilyen helyiséget.

Kéri ismertetni a határozati javaslatot.

Visztra Emőke osztályvezető:

Felolvassa a határozati javaslatot, mely szerint: Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja az üzletek éjszakai nyitvatartási rendjéről szóló 23/2021. (XI.10.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló önkormányzati rendeletet 1-2. §-ig, a T-121/2022. számú előterjesztés szerinti tartalommal.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.

RENDELETALKOTÁS!

11/2022. (...) Önkormányzati rendelet

Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete

14 igen szavazattal, egyhangúlag

elfogadja az üzletek éjszakai nyitvatartási rendjéről szóló 23/2021. (XI.10.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló önkormányzati rendeletet 1-2. §-ig, a T-121/2022. számú előterjesztés szerinti tartalommal.

A szavazásban részt vett: 14 fő

3. Az önkormányzat tulajdonában álló vagyonnal való rendelkezés egyes szabályairól szóló 20/2009. (VI.02.) önkormányzati rendelet módosítása

/T-122/2022. számú előterjesztés/

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Az illetékes osztály a gördülékenyebb ügyintézés miatt kezdeményezte ennek a rendeletnek az aktualizálását.

Bródy Gábor képviselő:

Csak egy elvi hozzáfűznivalója lenne, ami jó lenne, ha tendencia lenne Magyarországon. Érti a szakmai álláspontot az értékhatárok változása miatt. De azt szeretné, hogy egy Önkormányzatban a testületek döntenének és nem egy személy. Nem hiszi, hogy ez nagyon lelassítaná a folyamatokat, tekintettel a polgármester úr folyamatos elfoglaltságaira. Úgy gondolja, hogy ha akár egy szakbizottság, akár a testület elé kerülnek ezek az anyagok, megfelelő értékhatárral, akkor tudnak ebben gyorsan, olajozottan dönteni és segíteni a Hivatal munkáját. Nem hátráltatnák a munkát, szerinte ez működhetne és akkor ez a két testület dönthetne mindenről. Ez sokkal átláthatóbb lenne, sokkal önkormányzatiabb lenne, sokkal európaibb lenne. Ezért ennek az elfogadását így nem javasolja.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Ahogy képviselő úr is tudja, alapvetően mindent behoznak bizottságra, vagy a testület elé. Olyan esetekben, amikor viszont erre nincs mód és lehetőség, ez akkor könnyíti meg a Hivatal munkáját.

Kéri ismertetni a határozati javaslatot.

Dr. Komlósy Zoltán osztályvezető:

Felolvassa a határozati javaslatot, mely szerint: Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja az önkormányzat tulajdonában álló vagyonnal való rendelkezés egyes szabályairól szóló 20/2009. (VI.02.) önkormányzati rendelet módosítását 1-2. §-ig, a T-122/2022. számú előterjesztés szerinti tartalommal.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.

RENDELETALKOTÁS!

12/2022. (...) Önkormányzati rendelet

Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete

10 igen szavazattal, 4 nem szavazattal és tartózkodás nélkül

elfogadja az önkormányzat tulajdonában álló vagyonnal való rendelkezés egyes szabályairól szóló 20/2009. (VI.02.) önkormányzati rendelet módosítását 1-2. §-ig, a T-122/2022. számú előterjesztés szerinti tartalommal.

A szavazásban részt vett: 14 fő

4. A szociális szolgáltatásokról és a fizetendő térítési díjakról szóló 5/2022. (III.10.) önkormányzati rendelet módosítása /T-123/2022. számú előterjesztés/

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Mint ismeretes a szolgáltató folyamatosan árakat emel, ami talán indokolt is, hogy egy minőségi szolgáltatást tudjanak megvásárolni és tudják ezt a kerületi közétkeztetésben szolgáltatni. Azt azért mindig hozzá kell tenni, hogy ez az emelés mindig azt jelenti, hogy egy minimális korrekcióról van szó, hiszen a továbbiakban is az Önkormányzat nagyon magasan járul hozzá ahhoz, hogy ezek a gyerekek, az étkeztetésben résztvevők hozzájussanak a napi étkezésekhez.

Berta Zsófia képviselő:

Ugye itt arról van szó, hogy az élelmiszerárak drasztikus növekedése az a közétkeztetésben az alapanyagok beszerzési árában is ugyanolyan drasztikus módon megjelenik, ezáltal a szolgáltató árat akar emelni. A Tiéd a Belváros frakció javaslata az – tekintettel a kerületben sajnos nem túl magas gyerekszámra – ezt a kicsi korrekciót se hárítsák át a szülőkre. Azt gondolja, hogy ez fontosabb cél némelyik másik önkormányzati kiadásnál és körülbelül ez a véleményük az idősek szociális étkeztetésével kapcsolatban is. Ebben a nehéz gazdasági helyzetben az élelmiszerárak elszabadulása mellett ne terheljék se az idősekre, se a gyereket nevelő szülőkre ezt a korrekciót.

Jeneiné Dr. Rubovszky Csilla alpolgármester:

Ez egy nagyon szép javaslat. Javasolná az ellenzék által vezetett önkormányzatoknak is, hogy ezt adják át. Mert ellenzékéből mindenki tud rendkívül

jó javaslatot tenni, de azért szeretné valamire felhívni a figyelmet. Olyan mértékű a kerületbe való bejelentkezett gyerekek száma, ahhoz képest, akik életvitelszerűen itt élnek, hogy ha nem fogják követni a környező kerületekben az árakat.....Mond egy példát. Nézték itt a bölcsődéknél, hogy 0-3 év között 501 kisgyermek volt és 199-en élnek életvitelszerűen a kerületben. Amikor arról van szó, hogy például a védőnői szolgáltatást mennyien veszik igénybe, ami kötelező, aki itt lakik és minden szolgáltatást felvesz. Az az alapvető problémája, hogy kövessék a környező kerületeket, mert rengeteg lesz az olyan bejelentkezésük, ahol mindig a kedvezőbb feltételeket mondják. Nagyon sok ismerőse él a környező kerületekben és mindenki azt mondja, hogy bárcsak belvárosi polgár lehetnék, amilyen juttatások vannak, akár az időseknek, gyerekeknek, családosoknak. Igen, van egy bizonyos szintű élelmiszer áremelés, mindenki tudja, hogy ez a háborús infláció, ha megnézik a környező országokban is. A németeknél hasonló a helyzet, ahhoz ami itt van, de egyébként 16% körüli inflációk is vannak hasonló helyzetű országokban.

Azt gondolja, hogy ne olyan javaslatot tegyenek, amit utána az ellenzéki többséges önkormányzatok nem hajlandók megtenni, mert akkor teljesen feleslegesen terhelik az Önkormányzatot.

Berta Zsófia képviselő:

Köszöni alpolgármester asszony válaszát, nagyon informatív volt. Nem ismert ilyen számot korábban, hogy az 500 bölcsődésből közel 200 él életvitelszerűen az V. kerületben. Más területen is okoznak ezek a bejelentések kihívást és kérdéseket vetnek fel. El fog jönni az ideje annak, amikor ezeket a kérdéseket majd ki kell mondani, nem ez a testületi ülés az, azt gondolja. De nem ódázható ez más okok miatt sem, az egészen biztos.

Igen, ő is egyetért azzal, hogy az V. kerületben a szociális juttatások színvonala igen magas. Sokat elmond sajnós a mostani gazdasági helyzetről, hogy erre ekkora kereslet és igény van, hogy a bejelentkezéssel járó szervezési dolgokat megoldják a szülők. Ugyanakkor azt gondolja, hogy az Önkormányzatnak saját magához és a saját lehetőségeihez kell mérnie, hogy mit tud biztosítani. Az elvárás az lehet, hogy a saját lehetőségeinek a maximumát nyújtsa. Azt gondolja, hogy az V. kerület ennek közelében van és ehhez képest már ez a mostani kicsi talán megoldható lenne. Különösen arra vonatkozóan, hogy pontosan tudják az egyéb más szociális juttatások elbírálásakor figyelembe veszik a védőnői javaslatot. Éppen a mosható pelenka témaköre volt az, ahol ha jól emlékszik, akkor a védőnői javaslat ezt a célt szolgálta, hogy meg lehessen állapítani, hogy mely gyermek az, aki életvitelszerűen az V. kerületben él.

Bródy Gábor képviselő:

Nem akart hozzászólni, de alpolgármester asszony hozzászólása miatt szót kért. Hogy lehet olyat mondani ebben az országban, hogy más ellenzéki vezetésű kerületek, vagy települések nem nyújtanak ilyen szociális ellátást mint itt? Miért nem? Mert a kormányzat elvette tőlük a különböző bevételi forrásokat. Sőt, most már vagyont is elvesz a kormányzat bizonyos településektől ellentételezés nélkül, hiszen itt közterületek ellopását fogja majd törvénnyel szentesíteni. Ha erre

hivatkoznak és ezt a szelencét nyitják ki, akkor itt nagyon mélyen belemehetnének a nagypolitikába és ezt ő nem szeretné. Ő is ezen a talajon szeretne maradni, hogy ha megteheti az Önkormányzat, akkor tegye meg. De ha a FIDESZ képviselőcsoportnak sokkal fontosabb az, hogy 3 vagy 4 Mrd Ft-ot egy utca újrakövezésére költsenek, mint akár gyerekekre, vagy társasházi felújításra, vagy az idősekre, akkor ehhez csak „gratulálni tud” ironikusan.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

A vitát lezárja. Annyi kiegészítést hozzátenne. Nagyon örül neki, hogy nem szeretnek nagy politizálni, mégis azt teszik. Helyi ügyekről döntenek itt, és a helyi ügyek mentén kellene dolgozniuk. Még így is a Fővárosban az egyik legalacsonyabb szinten tartják ezt. Alpolgármester asszony érthetően elmondta, hogy miért teszik ezt, mert a környékbeli kerületek lényegesen drágábbak. Amikor döntöttek arról, hogy azt a szolgáltatást továbbra is fenntartják a VIII. kerülettel, ami a gyermekek elhelyezéséről szól, vérlázítónak érezte – el is mondta akkor –. hogy 100%-kal emelték meg ezt a díjazást. Hozzátette akkor, hogy azt elismerné és elfogadná, ha az élelmiszer ár növekedést építenék be az emelésbe. De az, hogy egy készenléti szolgáltatást, amit a kerület nagyon ritkán vesz igénybe, azt így megemeli, arról azt gondolja, nem a korrektség jegyében történik. Ismételten felhívna a figyelmet arra, hogy nézzenek utána, vannak kötelező és nem kötelező szolgáltatások. Rengeteg nem kötelező szolgáltatást intéz a kerület az itt lakók érdekében. Nem véletlen az, hogy ezeket a rendeleteket is ma már úgy alkotják és módosítják szinte folyamatosan, hogy az életvitelszerűséget vizsgálják. Mert ténylegesen az itt élőknek szeretnének segíteni. Nem azoknak, akik egy napra beadják a papírjaikat, és addig átjelentkeznek. Azt gondolja, hogy nekik azzal kell foglalkozni, hogy az itt élők életét könnyítsék meg és nyilván ezen rendelet módosítása nem vonatkozik arra, hogy a Bizottság eseti eljárásban nem tudna még erre a kedvezményes árra még további kedvezményeket tenni. Az egy másik rendelet és erre a továbbiakban is van mód és mindig figyelembe is veszik.

Kéri ismertetni a határozati javaslatot.

Nagy Krisztina osztályvezető:

Felolvassa a határozati javaslatot, mely szerint: Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a szociális szolgáltatásokról és a fizetendő térítési díjakról szóló 5/2022. (III.10.) önkormányzati rendelet módosítását 1-2. §-ig, a T-123/2022. számú előterjesztés szerinti tartalommal.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.

RENDELETALKOTÁS!

13/2022. (...) Önkormányzati rendelet

Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete

10 igen szavazattal, 4 nem szavazattal és tartózkodás nélkül

elfogadja a szociális szolgáltatásokról és a fizetendő térítési díjakról szóló 5/2022. (III.10.) önkormányzati rendelet módosítását 1-2. §-ig, a T-123/2022. számú előterjesztés szerinti tartalommal.

A szavazásban részt vett: 14 fő

5. Döntés az Egyesített Bölcsődék 2022. évi nyári nyitvatartási rendjének módosításáról /T-124/2022. számú előterjesztés/

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Ezt már egyszer tárgyalták és elfogadták, de egy szakmai ajánlás jött az intézményvezetőktől, ezért kívánják ezt módosítani. Nyilván ez a szakmai ajánlás azt teszi előtérbe minél inkább, amire figyeltek az előzőekben is, hogy a gyerekeknek, a szülőknek legyen ez a legkézenfekvőbb és a legjobb a nyári segítségnyújtásban.

Kéri ismertetni a határozati javaslatot.

Nagy Krisztina osztályvezető:

Felolvassa a határozati javaslatot, mely szerint: Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete az Egyesített Bölcsődék tagintézményeinek 2022. évi nyári nyitvatartási rendjét meghatározó 12/2022. (I. 20.) B-L. Ö. határozatot az alábbiakban módosítja:

A nyári időszakban 2022. június 20-tól 2022. augusztus 26-ig az Egyesített Bölcsődék székhelye a Papnövelde utcai Bölcsőde és a két telephelye, a Balaton utcai Bölcsőde és a Széchenyi rakparti Bölcsőde ügyeleti rendszerben, az intézményben jogviszonyban álló gyermekeket látja el. Az ügyeletbe bevont csoportok számát az ügyeletet igénylők száma határozza meg.

Felkéri az Egyesített Bölcsődék vezetőjét, hogy a szülőket értesítse a módosításról.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.

176/2022. (VI.30.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

14 igen szavazattal, egyhangúlag

az Egyesített Bölcsődék tagintézményeinek 2022. évi nyári nyitvatartási rendjét meghatározó 12/2022. (I.20.) B-L. Ö. határozatot az alábbiakban **módosítja**:

A nyári időszakban 2022. június 20-tól 2022. augusztus 26-ig az Egyesített Bölcsődék székhelye a Papnövelde utcai Bölcsőde és a két telephelye, a Balaton utcai Bölcsőde és a Széchenyi rakparti Bölcsőde ügyeleti rendszerben, az intézményben jogviszonyban álló gyermekeket látja el. Az ügyeletbe bevont csoportok számát az ügyeletet igénylők száma határozza meg.

Felkéri az Egyesített Bölcsődék vezetőjét, hogy a szülőket értesítse a módosításról.

A szavazásban részt vett: 14 fő

**6. Szolgáltatástervezési koncepció felülvizsgálata
/T-125/2022. számú előterjesztés/**

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

A szociális igazgatásról szóló törvény értelmében évről-évre sort kell, hogy kerítsenek a módosításra.

Kérdés, észrevétel nincs, kéri ismertetni a határozati javaslatot.

Nagy Krisztina osztályvezető:

Felolvassa a határozati javaslatot, mely szerint: Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja Belváros-Lipótváros Szolgáltatástervezési Koncepciójának 2022. évi felülvizsgálatát.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.

177/2022. (VI.30.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

14 igen szavazattal, egyhangúlag

elfogadja Belváros-Lipótváros Szolgáltatástervezési
Koncepciójának 2022. évi felülvizsgálatát.

A szavazásban részt vett: 14 fő

7. Döntés a Balaton Óvoda közalkalmazotti álláshelyeinek bővítéséről /T-126/2022. számú előterjesztés/

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Azért kerül sor a bővítésre, mert eddig egy részmunkaidőben dolgozó gyógypedagógus volt. 4 sajátos nevelési igényű gyermek van az intézményben és úgy ítélték meg, hogy jobb lenne, ha többet tudnának ezekkel a gyermekekkel foglalkozni. Azt gondolja, hogy mindenképpen tegyék meg ezt a lépést.

Ha nincs kérdés, vagy észrevétel, kéri ismertetni a határozati javaslatot.

Nagy Krisztina osztályvezető:

Felolvassa a határozati javaslatot, mely szerint: Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Balaton Óvoda számára 2022. szeptember 01. napjától egy teljes állású gyógypedagógusi álláshelyet engedélyez, melynek finanszírozása az önkormányzat saját forrásainak terhére történik.

A Balaton Óvoda engedélyezett közalkalmazotti álláshelyeinek száma 2022. szeptember 01. napjától 24,5-ről 25-re változik.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

14 igen szavazattal, egyhangúlag

úgy dönt, hogy a Balaton Óvoda számára 2022. szeptember 01. napjától egy teljes állású gyógypedagógusi álláshelyet engedélyez, melynek finanszírozása az önkormányzat saját forrásainak terhére történik.

A Balaton Óvoda engedélyezett közalkalmazotti álláshelyeinek száma 2022. szeptember 01. napjától 24,5-ről 25-re változik.

A szavazásban részt vett: 14 fő

**8. Tanácsnokok, bizottsági elnökök beszámolója
/T-127/2022. számú előterjesztés/**

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Megadja a szót Bródy Gábor képviselő úrnak.

Bródy Gábor képviselő:

Csak annyit szeretne jelezni, ezt a bizottsági üléseken is elmondta, hogy hiányolta a bizottsági elnökök beszámolójából a forintosított részt. A szöveges értékeléseket, illetve pontosabban beszámolót kaptak, de jó lett volna szerepeltetni azt is, hogy egy-egy bizottság, amelynek van kerete, milyen összegszerű módon és milyen területekre adott pénzt pályázat útján méltányosságból, ösztöndíjakra stb. ilyen bontásban. Így lett volna teljes. Ettől függetlenül fogja támogatni, csak kéri, hogy legközelebb ez legyen benne. Kéri ezt a Hivataltól és a bizottság elnökeitől.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Kéri ismertetni a határozati javaslatot.

Dr. Sélley Zoltán jegyző:

Felolvassa a határozati javaslatot, mely szerint: Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi

- az Egészségügyi és Szociális Bizottság,

- az Emberi jogi, Nemzetiségi, Egyházügyi és Kulturális Bizottság,
 - a Jogi, Ügyrendi és Közbeszerzési Bizottság,
 - az Oktatási Bizottság,
 - a Pénzügyi Bizottság,
 - a Tulajdonosi, Elidegenítési és Lakás Bizottság,
 - a Városfejlesztési, Műemlékvédelmi és Környezetvédelmi Bizottság,
- valamint
- a Közbiztonsági Tanácsnok és
 - a Testvérvárosi Tanácsnok elmúlt évi tevékenységéről szóló beszámolót.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.

179/2022. (VI.30.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

12 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 2 tartózkodás mellett

tudomásul veszi

- az Egészségügyi és Szociális Bizottság,
 - az Emberi jogi, Nemzetiségi, Egyházügyi és Kulturális Bizottság,
 - a Jogi, Ügyrendi és Közbeszerzési Bizottság,
 - az Oktatási Bizottság,
 - a Pénzügyi Bizottság,
 - a Tulajdonosi, Elidegenítési és Lakás Bizottság,
 - a Városfejlesztési, Műemlékvédelmi és Környezetvédelmi Bizottság,
- valamint
- a Közbiztonsági Tanácsnok és
 - a Testvérvárosi Tanácsnok elmúlt évi tevékenységéről szóló beszámolót.

A szavazásban részt vett: 14 fő

9. Döntés Belváros-Lipótváros Közterület-felügyelet 2021. évre vonatkozó beszámolójának elfogadásáról /T-128/2022. számú előterjesztés/

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Megadja a szót Bródy Gábor képviselő úrnak.

Bródy Gábor képviselő:

Csak annyit tenne hozzá, hogy támogatni fogja, de meg szeretné jegyezni, hogy tudja, hogy ebben a kerületben nagyon nehéz dolga van a közterület-felügyeletnek és tényleg „le a kalappal” igazgató úr előtt, ahogy mozgatja a munkatársait és szervezezi a szervezetet. Bármerre jár a kerületben mindenhol találkozik kerület örökkel, közterület-felügyelőkkel. Komplex nagy probléma, hogy miután próbálják szabályozni megfelelő módon itt a kerületben azt, hogy például kisgyerekes szülőként ne sodorja el a kerékpáros vagy a segway-es a járdán, vagy olyan helyen, ahol bár be se hajthatnának, ott vannak. Aktív résztvevője volt annak az esetnek, amikor a Vörösmarty tér – Váci utca torkolatánál gyakorlatilag majdnem elsodorták versenykeréppárral arra járó fiatalok. Az ott jelenlévő közterület-felügyelő rájuk is szólt, ő egy kicsit határozottabban is rájuk szólt és utánuk ment, erre az egyik az letért a Petőfi Sándor utcába és továbbment, de a másik elmenekült a Váci utca felé. Nincs sok hatósági eszköze, szinte semmi, hogy megállítsa őket, de ez egy komplexebb feladat, amit kezelni kell. El kell mondani sajnós, hogy pofátlanul használják a közterületeiket olyan mikromobilitási eszközökkel, sokan – tisztelet a kivételnek – ami balesetveszélyes. Tehát nem csak felháborító és az idősebbek számára félelmet keltő, hanem konkrétan balesetveszélyes. Erre ki kell találni valamit. Ezt a beszámolót elfogadásra javasolja, de ezzel a komplexebb kérdéskörrel kezdeni kell valamit a jövőben. Ez nem csak közterület-felügyeleti, más rendészeti egységet is be kellene vonni.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

A vitát lezárja és teljes mértékben egyetért Bródy Gábor képviselő úrral. Komplexen kell kezelni az ügyet, ennek egyik megoldása lehet az, hogy ha egységes rendeletrendszer jön létre közigazgatási határokon belül és nem feltétlen a tulajdonviszonyok szabják meg, hogy melyik területen milyen rendelet van értelemben. Látják azt, hogy például a Vörösmarty térre nem vonatkozik a kerületi rendeletük, ott nyugodtan lehet segway-el közlekedni, nem lehet megbírságotlani az ott segway-ezőt, de amint átmegy a Deák Ferenc utcába, ott már a kerületi rendelet

hatályos. Ez a 90-es évek óta így van a kétszintű önkormányzatiság végett, de érdemes ezt átgondolni és újraértelmezni.

Kéri ismertetni a határozati javaslatot.

Molnár Gergely igazgató, B-L. Közterület-felügyelet:

Felolvassa a határozati javaslatot, mely szerint: Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Belváros-Lipótváros Közterület-felügyelet vezetőjének 2021. január 1. és 2021. december 31. közötti időszakra vonatkozó szakmai beszámolóját elfogadja.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.

180/2022. (VI.30.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

14 igen szavazattal, egyhangúlag

úgy dönt, hogy Belváros-Lipótváros Közterület-felügyelet vezetőjének 2021. január 1. és 2021. december 31. közötti időszakra vonatkozó szakmai beszámolóját elfogadja.

A szavazásban részt vett: 14 fő

10. Belváros-Lipótváros Közterület-felügyelet alapító okiratának módosítása

/T-129/2022. számú előterjesztés/

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Egy formai dolog miatt szükséges a módosítás, egy új formanyomtatványon az alapító okiratot benyújtani és ehhez kérik a Képviselő-testület felhatalmazását.

Kéri ismertetni a határozati javaslatot.

Molnár Gergely igazgató, B-L. Közterület-felügyelet:

Felolvassa a határozati javaslatot, mely szerint: Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete Belváros-Lipótváros Közterület-felügyeletének előterjesztett Alapító Okiratát a vonatkozó jogszabályokban foglaltak alapján jóváhagyja.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.

181/2022. (VI.30.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

14 igen szavazattal, egyhangúlag

Belváros-Lipótváros Közterület-felügyeletének
előterjesztett Alapító Okiratát a vonatkozó
jogszabályokban foglaltak alapján **jóváhagyja.**

A szavazásban részt vett: 14 fő

**11. Belváros-Lipótváros Önkormányzat és a Fővárosi Önkormányzat
között létrejött parkolás-üzemeltetési együttműködési megállapodás
módosítása**

/T-130/2022. számú előterjesztés/

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Évről-évre szoktak erről beszélni, általában nyár elején, pedig mennyivel jobb lenne, már év elején ezeket letisztázni. A kétszintű önkormányzatiság végett vannak olyan területek, ahol a Főváros parkoltathat, de a kerület közterület-felügyelete látja el szolgáltatóként a parkolás ellenőrzést és a parkolóórák üzemeltetését. Ezek az arányszámok évről-évre változnak. A Főváros igen sok parkolóhelyet szüntet meg. A kerület a közterület-felújításoknál is igyekszik a zöldítés mellett minél inkább megőrizni a parkolóhelyeket, ezzel segítve a belvárosiak, az itt élők könnyebb hazajutását és parkolását. Most ért el oda a Főváros, hogy ezt az arányszámot tudják módosítani. Így egy kicsit több pénzt fognak kapni.

Kovács Alex Gábor képviselő:

A tegnapi nap folyamán volt a Fővárosi Közgyűlés ülése, ahol szintén szó esett a parkolásról, illetve döntések születtek a parkolási díj emeléséről. Teljesen megdöbbentő, ahogyan ezt a helyzetet a jobboldali médiában kezelik. Érdeklődne, hogy polgármester úr hogyan szavazott ennél a szavazásnál, a díjemelésnél? A

Közterület-felügyelet vezetőjétől szeretné megkérdezni, hogy nagyságrendileg mennyi plusz bevételt jelent ez majd az V. kerületnek?

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

A szavazatával abszolút a belvárosiak mellett állt ki, a belvárosiakat képviselte a Fővárosi Közgyűlésben. Ezzel nem feltétlenül tartotta be az ottani frakció fegyelmét. Azt gondolja, hogy ez a módosítás a belvárosiaknak mindenképp jó, nem csak a bevétel miatt. A bevétel, az egy dolog. Mindig is szokta hangsúlyozni, hogy nem csak bevételként kell erre a dologra tekinteni, hanem közlekedés forgalmi ügyként is lehet. Hiszen, ha tovább lesz fizetős a kerületben a parkolás, akkor az hátha azt mozdítja elő, hogy kevesebben jönnek be a Belvárosba az autóikkal és itt parkolnak éjszaka, több hely marad nyilván a belvárosiaknak. Ő nagyon örült volna annak, hogy ha a fővárosban egy komolyabb, átfogóbb intézkedést tesznek lehetővé, egy komolyabb parkolási koncepció módosítás történik meg. Erről már régóta beszélgetnek. Egyrészt már bejelentette, hogy pont ennek a napirendi pontnak a kapcsán újra kérte főpolgármester urat, hogy most már ne politikai alapon döntsenek arról, hogy az V. kerület megkapja a lakossági, kizárólagos várakozóhelyekre való engedélyt. Ezt a kerület ötlete alapján nyújtotta be 2020. decemberében, akkor máris meg lehetett volna hozni ezt a döntést. Több kerület már megkapta, ők is elérték végre, hogy megkapták ennek a kiépítését. Természetesen ezt el fogják kezdeni és bízik benne, hogy akár már szeptemberre ezek működőképes formába fognak kerülni. Ha jól emlékszik – igazgató úr úgy tájékoztatta –, hogy ez a módosítás mintegy 300 M Ft körüli bevételt jelent. De azt is tegyék hozzá, hogy ez nyilván egy üzemeltetési költségnövekedést is jelent, hiszen a parkolóőr már nem csak 8-ig lesz foglalkoztatva, hanem 10-ig. Hogy ezt hogy tudják megoldani? Akár túlórával, vagy több váltásban, ezeket ki kell dolgozni. Azt gondolja, hogy itt a Belvárosban mindent elkövetnek azért, hogy a Belvárosiak könnyebben tudjanak parkolni. Mindezt úgy, hogy nem egymással szembe állítanak dolgokat. Ugyanúgy jöjjön a biciklis, az egyéb alternatív közlekedési eszközzel bárki, sőt, örülnek neki, ha nem autóval jön be, hiszen nem generál plusz forgalmat. Nem véletlenül ebből a bevételből Budapesten szinte teljesen egyedülálló módon – nem tudja, hogy az országban bárhol van-e ilyen – erre nem csak bevételként tekintenek, hanem azt gondolják, hogy ez egy parkolási szolgáltatás. Tehát vissza is szeretnék adni az autósoknak, nem véletlen fejlesztették ki a Parker applikációt, amelyen látja az adott időpontban ideérkező autós, hogy hol van hely, vagy hol nincs hely. Megkönnyítik az életét, hogy egyből célirányosan tud menni. Természetesen – és ebből nem is csinálnak titkot – van egy kis elriasztó ereje is, hiszen ha jön be például a XIII. kerület felől és látja, hogy a kerületben nincs hely, akkor minek is jönne be. Ezzel is szeretnék a tranzitforgalmat csökkenteni.

Bródy Gábor képviselő:

El szeretné mondani tájékoztatásul, hogy létrejött hosszú évekkel ezelőtt Belváros-Lipótváros Önkormányzata és a Fővárosi Önkormányzat között egy parkolást ellenőrző munkacsoport. Mint soros elnök szeretne volna, hogy erről az előterjesztésről tárgyaljanak és a parkolási rendszer változtatásáról, de sajnos ez az

anyag elég későn jött meg, így most nem tudták napirendre venni. Erről mindenképp szeretne volna a testületet tájékoztatni, mert ennek a felét az Önkormányzat, a felét a Fővárosi Önkormányzat delegálja, tehát tudjanak róla.

Úgy tudja, hogy ez a parkolási ár rendezés, vagy változtatás, ez egy hosszú távú folyamatnak csak az első lépcsője lesz. Tehát az egységesítés fele próbál elmenni a Főváros, hogy ez ne kerületenként, közigazgatási határonként változzon, bizonyos szabályokat illetően, már nem a parkolási díj, hanem a parkolás mibenléte, gyakorlati lebonyolítását illetően. Nem egy embert büntettek meg azért, mert véletlenül rossz parkolójegyet vett és csak az utca másik oldalán állt meg. Most nem sorolja a problémákat okoz.

Olyan problémák is fel fognak merülni a jövőben a Közterület-felügyelet számára, hogyha bevezetésre kerül és ténylegesen kijelölésre kerülnek a kizárólagos parkolóhelyek a kerületben, akkor ezt éjszaka kell ellenőrizni. Mert arra az időszakra vonatkozik. Tehát nem csak este 10-ig a parkolás meglétét, hanem akár éjfélkor is, hogy a megfelelő helyre tényleg csak kerületi lakos állt-e be. Itt majd elég nagy munkaszervezési feladat hárul a Közterület-felügyeletre is. A kerületi lakosok – vagy legalábbis az ő körzetében élők – nagyon szeretnék, ha arra a környékre csak ők állhassanak be, ahogy ez már hosszú évek óta megvalósult a kerület más részén. Nagyon nehéz úgy szabályozni ezt, hogy a „káposzta is megmaradjon és a kecske is jóllakjon”, jól tudja, lesznek itt majd más problémák is majd a forgalomszervezés kapcsán. Úgy gondolja, hogy ezzel az első lépcsővel talán tudnak előbbre menni kicsit, hogy a kerületi lakosok, a választóik könnyebben találjanak parkolóhelyet, akár este 8, 9 órakor is.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Tegnap pontosan arról döntött a Főváros, amiről képviselő úr beszél, hogy ma már nem fog tudni.....nyilván lesznek olyan pontok, csak nem ilyen sűrűn, hogy például most már az V. kerület egy zónába esik a VI. kerülettel egészen a nagykörútig. Ott például eleve két zóna volt eddig. A kerületben eddig egységes volt. Lesznek olyan csatlakozási pontok, ahol ez még mindig elő fog fordulni, de ez egy kicsit értelemszerűbb lesz. Nem az, hogy például az Izabella utca páros oldalán ennyi, a páratlan oldalán annyi. Nyilván a nagykörút az egy szemmel látható határvonalként is értelmezhető.

Ő örülne a legjobban, ha ezek az anyagok minél hamarabb bekerülnének a közös bizottságba, mert az azt feltételezné, hogy már januárban tudnak arról dönteni, hogy a Főváros kevesebb pénzt kap és a kerület többet a parkolási bevételekből,

Bródy Gábor képviselő:

2013-2014 környékén már kezdeményezte a frakciójuk, az akkori kerületi tagjai, hogy kerüljön bevezetésre ez a kizárólagos parkolási hely itt. Reméli, hogy tényleg meg fog valósulni. Sőt még olyan választási ígéretük is volt – és reméli, hogy egyszer sikerül ezt elérni minden döntéshozó fórumon – hogy a várandósok számára is biztosítsanak külön helyeket. Persze nem ilyen sűrűséggel, de milyen jó lenne, ha egy gyereket váró hölgynek nem kellene 5-6 utcát kerülni ahhoz, hogy meg tudjon

valahol állni. Vannak már országok, ahol már nagyon szép rózsaszínnel ez fel van festve, babakocsis piktogrammal. Meg lehet ezt oldani, van olyan ország, ahol ez működik. Úgy gondolja, hogy egyszer majd el fognak jutni oda, hogy ezt megtegyék. Nagyon köszöni a frakció azon tagjainak, akik már 2013-tól, de lehet, hogy már régebb óta ezt próbálják elérni a kerületben és most sikerült ezt megoldani.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

A vitát lezárja. Nem tudja, hogy hol próbálták ezt, a kerületben ilyen nem lehet, ez a Főváros hatáskörébe tartozik. Tegnap próbáltak is egyet előre lépni ebben a kérdésben. Ezért kérték főpolgármester urat, hogy 8.30-tól legyen a fizetés, hiszen ezzel elősegítik azon gyermekeket iskolába hordó szülők helyzetét, akik az iskola előtt abban a félórán olcsóbban, vagy ingyenesen tudnak megállni. Ezt főpolgármester úr sajnos nem fogadta be. Nem tudja, hogy Önök mit ígértek a választóiknak, de az biztos, hogy ő most elérte, hiszen itt van a közút tervezőnek a papírja, hogy végre elérték, hogy kizárólagos parkolóhelyeket létesíthessenek a kerületieknek, eddig politikai alapon nem kaphatták meg. Erre végtelenül büszke, ez egy közös belvárosi siker. Nyilvánvaló, hogy itt azok a kismamák ingyen állhatnak meg, akik kerületiek.

Kéri ismertetni a határozati javaslatot.

Molnár Gergely igazgató, B-L. Közterület-felügyelet:

Felolvassa a határozati javaslatot, mely szerint: Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja Belváros-Lipótváros Önkormányzata és a Fővárosi Önkormányzat között parkolás-üzemeltetés tárgyában létrejött együttműködési megállapodás módosítását.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.

182/2022. (VI.30.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

14 igen szavazattal, egyhangúlag

úgy dönt, hogy elfogadja Belváros-Lipótváros Önkormányzata és a Fővárosi Önkormányzat között parkolás-üzemeltetés tárgyában létrejött együttműködési megállapodás módosítását.

A szavazásban részt vett: 14 fő

12. Javaslát bizottsági tagok cseréjére /T-150/2022. számú sürgősségi előterjesztés/

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Az időközi választás eredménye után a következő változtatásokat javasolja a bizottságok összetételében: az Oktatási Bizottság elnökének Kun-Gazda Péter helyett Nagy Gergőt, a Városfejlesztési, Műemlékvédelmi és Környezetvédelmi Bizottság tagjának Mátyus Bálint helyett Nagy Gergőt javasolja.

Kéri ismertetni a határozati javaslatokat.

Dr. Németh Kornélia aljegyző:

Felolvassa a határozati javaslatot, mely szerint: Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete visszavonja Kun-Gazda Péter képviselő tagsági és egyben bizottság elnöki megbízatását az Oktatási Bizottságból.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.

183/2022. (VI.30.) B-L.Ö.h.

Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete

14 igen szavazattal, egyhangúlag

visszavonja Kun-Gazda Péter képviselő tagsági és egyben bizottság elnöki megbízatását az Oktatási Bizottságból.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A szavazásban részt vett: 14 fő

Dr. Németh Kornélia aljegyző:

Felolvassa a következő határozati javaslatot, mely szerint: Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete visszavonja Mátyus Bálint képviselő tagsági megbízatását a Városfejlesztési, Műemlékvédelmi és Környezetvédelmi Bizottságból.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.

184/2022. (VI.30.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

14 igen szavazattal, egyhangúlag

visszavonja Mátyus Bálint képviselő tagsági megbízatását a Városfejlesztési, Műemlékvédelmi és Környezetvédelmi Bizottságból.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A szavazásban részt vett: 14 fő

Dr. Németh Kornélia aljegyző:

Felolvassa a következő határozati javaslatot, mely szerint: Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete megválasztja Nagy Gergő képviselőt az Oktatási Bizottság tagjának és egyben elnökének.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.

185/2022. (VI.30.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

14 igen szavazattal, egyhangúlag

megválasztja Nagy Gergő képviselőt az Oktatási Bizottság tagjának és egyben elnökének.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A szavazásban részt vett: 14 fő

Dr. Németh Kornélia aljegyző:

Felolvassa a következő határozati javaslatot, mely szerint: Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete megválasztja Nagy Gergő képviselőt a Városfejlesztési, Műemlékvédelmi és Környezetvédelmi Bizottság tagjának.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.

186/2022. (VI.30.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

14 igen szavazattal, egyhangúlag

megválasztja Nagy Gergő képviselőt a Városfejlesztési, Műemlékvédelmi és Környezetvédelmi Bizottság tagjának.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A szavazásban részt vett: 14 fő

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Megköszöni az eddig munkát a tagoknak, Nagy Gergőnek pedig jó munkát kíván a továbbiakban.

13. Belváros-Lipótváros Önkormányzata új Közbeszerzési Szabályzatának elfogadása /T-145/2022. számú előterjesztés/

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Megadja a szót Bródy Gábor képviselő úrnak.

Bródy Gábor képviselő:

Ha előtte megtudják mi ennek az oka, mielőtt a bizottságok elé kerül ez az új közbeszerzési szabályzat módosítása, elvi szempontból jó lett volna. Most azt tudja mondani, hogy bár technikainak tűnik, de azért jobb lett, ha kapnak egy részletes tájékoztatást, hogy mi ennek az oka. Aztán természetesen a bizottságok elé is bekerült az az anyag, ami miatt ezt módosítani kell. Tehát megértette, csak szeretne volna jelezni, hogy ez jó lett volna fordítva.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Egy törvényi módosítás okán szükséges a módosítás és ennek a folyamánya a többi napirendi pont.

Más észrevétel nincs, kéri ismertetni a határozati javaslatot.

Dr. Balla Valéria alpolgármester:

Felolvassa a határozati javaslatot, mely szerint: Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja az Önkormányzat Közbeszerzési Szabályzatát a T-145/2022. sz. előterjesztés mellékletében foglalt tartalommal. Ezzel egyidejűleg a 48/2017. (III.9.) B-L.Ö. számú határozattal elfogadott Közbeszerzési Szabályzat hatályát veszti.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.

187/2022. (VI.30.) B-L.Ö.h.

Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete

12 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 2 tartózkodás mellett

elfogadja az Önkormányzat Közbeszerzési Szabályzatát a T-145/2022. sz. előterjesztés mellékletében foglalt tartalommal. Ezzel egyidejűleg a

48/2017. (III.9.) B-L.Ö. számú határozattal elfogadott
Közbeszerzési Szabályzat hatályát veszti.

A szavazásban részt vett: 14 fő

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Elértek a zárt ülés napirendi pontjaihoz. Kéri a Hivatal munkatársait, hogy a zárt ülés
technikai feltételeit teremtsék meg.

ZÁRT ÜLÉS!

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület határozatképes. A Polgármesteri
beszámoló következik.

Polgármesteri beszámoló /T-143/2022. számú anyag/

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Kérdés, észrevétel nincs az anyaghoz, kéri ismertetni a határozati javaslatot.

Dr. Sélley Zoltán jegyző:

Felolvassa a határozati javaslatot, mely szerint Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete tudomásul veszi a 2022. márciustól-júniusig tartó időszakra
vonatkozó polgármesteri beszámolót.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.

224/2022. (VI.30.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

10 igen szavazattal, 1 nem szavazattal és 3 tartózkodás
mellett

tudomásul veszi a 2022. márciustól-júniusig tartó időszakra vonatkozó polgármesteri beszámolót.

A szavazásban részt vett: 14 fő

INTERPELLÁCIÓK, KÉRDÉSEK, BEJELENTÉSEK, JAVASLATOK

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Interpelláció nem érkezett. Megadja a szót Bródy Gábor képviselő úrnak.

Bródy Gábor képviselő:

Pár dolgot szeretne megemlíteni a kérdések, bejelentések, javaslatok témakörben. A Hold utcai Vásárca sarkán kapcsán megszavaztak egy kulturális projektet. Kérdezi, hogy ez hogy áll? Mert semmi információja nincs erről, szeretne kapni egy rövid tájékoztatást.

A másik dolog, többek között emiatt sem fogadta el a Polgármesteri Beszámolót, az a filmforgatások helyzete. Nem akarja politikai irányban elvinni és kampánytémává tenni a dolgot. De azért vegyék figyelembe, hogy a hozzá eljutó információk alapján – a Szalay utcában is volt erre nem egyszer példa – a lakosság lakáshoz közel történő parkolását nagyban megnehezítették a forgatások, illetve bizonyos esetekben le is zárják a közlekedést, hiszen ha forog egy kamera, akkor nyilván nem jó, ha besétál egy civil. Azt mondja, hogy azon a bevételen – nagyjából mindenki tud kalkulálni, hiszen ezek nyilvánosan hozzáférhető adatok –, amennyit nyernek egy filmforgatáson, annál sokkal többet vesztenek a lakosok, a választók. Azt szeretné kérni a polgármester úrtól, hogy ne engedélyezzen az V. kerületben filmforgatást. Építsenek fel díszletet, béreljenek ki máshol forgatási helyeket, nem ilyen nagyforgalmú és szűk utcában, kevés parkolóhellyel rendelkező helyen. Ő abszolút nem tartja ezt jó dolognak, illetve nem is ő, hanem a választók.

Az óriáskerék helyzete a következő téma. Többször beszéltek róla, most is nagyon sok problémát jelentenek a környéken lakók. Zajos, embereket vonz, főleg az éjszakai csöndben, amikor már kezd elcsendesedni a város. Bár ez kicsit ellentmondásos itt az Erzsébet téren, de egy folyamatos halk zúgása van, ami nagyon zavaró itt mindenki számára.

A következő gondolatának sajnos szomorú aktualitása van. Történt egy baleset egy közeli kerületben egy ház felújítás, átépítése, emelet ráépítése során. Vélhetően a kivitelező hibájából. Azt szeretné kérdezni, hogy tudnak-e még valami érdemi befolyást tenni, mint Önkormányzat, hogy ha a kerületben folynak ilyen munkálatok, akkor azokat megfelelő módon ellenőrizzék? Tudja, hogy átalakultak az elmúlt években az építésügyi hatósági ügyek, illetve el is kerültek innen nagyrészt, de bízik benne, hogy lehet valamilyen lehetőség csak van ezek ellenőrzésére. Azt szeretné, hogy megelőzzék az ilyen problémákat a kerületben, ha esetleg egy ilyen emeletráépítés történik, vagy bármi más.

Az utolsó megjegyzése pedig az, hogy ha igazából nem tudják megemelni ebben a pillanatban, illetve nincs szándék megemelni ebben a pillanatban a cégvezetők fizetésén kívül a többi munkavállaló fizetését, akkor csináljanak egy kreatív emelést. Ezt úgy lehet, hogy reaktív módon emelkednek a fizetések. Elkezdhetnének gondolkodni, itt az V. kerületben a 4 napos munkahéten. Ez már nagyon sok országban bevált. Van olyan az V. kerületnél sokkal nagyobb Önkormányzat, amelyik szeptembertől kísérleti jelleggel bevezeti. Úgy gondolja, hogy ez mindenkinek jó, ugyanennyi fizetésért szeptembertől lehetne 4 napig dolgozni. Szerinte ez abszolút elfogadható lenne munkamorál, hatékonyság tekintetében. Hétfő, kedd, szerda, csütörtöki napokon el lehet végezni ezt a munkát. Természetesen vannak szakterületek, amely kivételt képez, ott azt meg kell oldani, hogy működjön, de gondolkozzanak el a 4 napos munkahétben.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Próbál mindenre válaszolni. A Hold utcai Csarnokban a kulturális rendezvénnyel kapcsolatban, legjobb tudomása szerint július 15-én fog a próbaüzem megindulni. Volt arra és be is kéredzkedett, javában folynak a munkálatok.

Érti, hogy nem akar képviselő úr a filmforgatásokból politikai ügyet csinálni, de a legutóbb Önök csináltak, csak a legnagyobb tájékozatlanság nélkül. Valóban odafigyelnek arra, hogy csak akkor engednek meg ilyeneket, ha az, az ott élőkkel együttműködve történik. Ezt a filmforgatást kifejezetten elutasította. De a lakosság jött be hozzá, hogy ne csinálja, mert mennyi pénzt kapnak a társasházak, A legtöbb esetben egyébként megvannak ezek a bartellek, lényegesen kevesebbet kaptak a közterületért, mint a társasházak összességében. Tényleg nehéz téma, nagyon nehéz néha eldönteni, hogy mi a jó, mi a nem jó. Alapvetően van egy filmtörvény, ami nyilvánvalóan rájuk is vonatkozik. Nagyon rövid határidőket szabnak a nyilatkozattételre, sok esetben nem tudják megismerni a pontos tartalmát sem. Ráadásul előszeretettel élnek ezek a filmes cégek, azzal, hogy pénteken délután adják be és 24 órájuk van reagálni a törvény értelmében. Ha 24 órán belül nem reagálnak, akkor azt igennek kell venniük. Ennek ellenére próbálják ezekkel a cégekkel felvenni a kapcsolatot, inkább segítenek nekik, mert irdatlan területeket akarnának lefoglalni. Nem kell akkora terület, ez neki is olcsó és a kerületnek is jobb. Előírják természetesen, hogy minden parkolóhelyet pótolni kell.

És akkor itt rá is térhet a 4 munkanapos hét kérdésére. Amíg ilyen törvények vannak, addig például nem fogja tudni a Közterület-hasznosítási Osztályt elengedni, mert akkor mindenhol ellenőrizhetetlen filmforgatások lennének. De alapvetően azt gondolják, hogy a belvárosiak kiszolgálására is szegődtek, minden munkatársuk, tehát azt gondolja, hogy álljanak rendelkezésre. Nyilván a covid alatt voltak ilyen engedményeik, tanultak ebből az időszakból. Amikor lehet és megoldható, akkor működik a home-office, de legalábbis a rendelkezésre állás.

Az óriáskerék csak bizonyos ideig működhet, nem éjjel- nappal megy. Még zajpanaszt nem hallott, hogy hangosan működne, de valóban, ahogy említette képviselő úr, az Erzsébet tér önmagában jelent ilyen jellegű problémát. Legjobb tudomása szerint – de ennek utána fog nézni képviselő úrnak – talán jövőre jár le

az engedélye. Amikor ezt annak idején a Főváros kiadta – bár a kerület nem örült a dolognak – akkor módosították a helyi építési szabályzatot, ami alapján már többet nem építhető vissza reményeik szerint. De már nem a kerület maga az építési hatóság.

A szomszédos kerületben történt sajnálatos eseménnyel kapcsolatban, sajnós azt tudja mondani, hogy semmiféle ellenőrzési jogkörük nincs, hogy egy építkezésen odamennek és ellenőriznek. Ha jön zajpanasz stb. akkor azokat tudják ellenőrizni. Még a Városüzemeltetőben töltött évei alatt azt tapasztalta – és meggyőződése, hogy a mai napig így meg – a Városüzemeltető kollegái, akik tényleg éjt-nappalá téve járják a kerületet. Bármilyen jellegű problémát, amit észlelnek, például a vihar utáni leszakadt ereszcsonna, azt saját hatáskörben jellemzően a katasztrófavédelem együtt intézik. Legalább kijelölik a helyszínt, hogy ne tudjon oda besétálni senki, daruskocsit hoznak stb. Ez így működik. Nyilván ilyenkor szokták kérni a társasházakat, vagy beruházókat, hogy ha valami probléma történik, akkor szálljanak be ők is. Nyilván nem azt mondja, hogy rájuk terhelik, de élnek a lehetőséggel, hogy akkor legalább szálljanak be a költségekbe.

Kovács Alex Gábor képviselő:

Nem akart hozzászólni ehhez a részhez, de hogy felmerült ez a filmforgatás, mégis megteszi. Örül annak, hogy a polgármester úr is ugyanúgy vélekedik a filmforgatással kapcsolatban, ahogyan azt ők is teszik. A filmforgatásról lehet beszélni, hogy az időzítés, a szabályozást szerinte meg kellene változtatni, de az, hogy az Önkormányzat engedélyt ad ahhoz, hogy a történelmi Belvárosban filmforgatás miatt bontogassanak közterületet, szerinte ez egészen elképesztő. Ezt kéri polgármester úrtól, jegyző úrtól.....nincs az a film, ami miatt elkezdhetik bontani a Belvárost, még ha helyre is állítják. El tudja képzelni polgármester úr, hogy Rómában a Colosseum környékén elkezdenek légkalapáccsal bontani? Ha az nem az a megfelelő helyszín, akkor keressen más helyszínt a filmes cég. De az, hogy bontsa a közterületeiket, erre szerinte példa nincsen.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Ezt nem látja annyira kardinális kérdésnek, hiszen neki kell helyreállítania, olyan minőségben, amit elvárnak tőle. Érti, hogy mire céloz képviselő úr, meg a posztjában is arra célzott, hogy lebontanak épületet, nyilván ilyenre soha nem adna engedélyt. Nem is tehetné, hiszen a társasházak jellemzően nem az övék, hiszen társasházak. Azt gondolja, hogy pláne, ha ez a lakosság érdekeit szolgálja, akkor miért is ne? Alapvetően abban egyetért képviselő úrral, és hoztak is ilyen rendeletet, de sajnós a törvény miatt nem állta meg a helyét. Azt mondták, hogy ha nem Budapestet mutatja, akkor maga a forgatási helyszín, amit ténylegesen mutat, az magasabb díjtétel. De ez sajnós ez a törvénnyel szemben ment és ezt nem tudták bevezetni, a szándék meg volt. Mert azt gondolja, hogy ennek az a hozadéka – nem feltétlenül csak a kerületnek – Budapestnek, Magyarországnak a jó brand építés, ami nem feltétlenül kerületi feladat, de a Főváros ezzel nem igazán kezd semmit, pedig szerinte jó lenne. Mindannyiuk érdeke, hogy visszatérjenek ide a turisták, költsenek bátran, az itteni vállalkozók abból éljenek meg szépen. Az ott alkalmazott

munkavállalók tudjanak abból a keresetből bátran vásárolni, nyaralni menni. Ez egy nagyon komplex, nagyon összetett kérdés. Alapvetően minden esetben nagyon megvizsgálják, hogy adnak ki engedélyt, mert tényleg néha sok. Valamikor valóban lakossági igénynek megfelelően kiadnak, de maguktól is szoktak, ha olyan területről van szó, ahol nem zavarja a lakosságot. Ezt mindig nagyon felméri. Egy bizottság dolgozik ezen. Mindenki beleszól a Műszaki Osztály, a Városüzemeltet stb...ezt mindenki véleményezi, mert nem mindegy, hogy mi történik azon az utcaszakaszon, akár egy fával is. Azt gondolja, hogy a Hivatal ebben a kérdéskörben nagyon körültekintő.

Még egy szavazást szeretne kérni a Képviselő-testülettől. Javasolja, hogy a szeptemberi rendes testületi ülés a 3. hét csütörtöki napján lenne.

Felteszi szavazásra a javaslatot, hogy a szeptemberi rendes képviselő-testületi ülést 2022. szeptember harmadik csütörtöki napján tartja.

225/2022. (VI.30.) B-L.Ö.h.

Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete

14 igen szavazattal, egyhangúlag

elfogadja hogy – az SzMSz-től eltérően – a szeptemberi rendes képviselő-testületi ülést 2022. szeptember harmadik csütörtöki napján tartja.

A szavazásban részt vett: 14 fő

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

A munkát még nem fejezték be, mert 17 órától a Közmeghallgatással folytatódik addig felfüggeszti a Képviselő-testület ülését.

A KÉPVISELŐ-TESTÜLET ÜLÉSE 17 ÓRÁTÓL FOLYTATÓDIK!

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület határozatképes. A Közmeghallgatás következik.

28. Belváros-Lipótváros Budapest Főváros V. ker. Önkormányzatának Közmeghallgatása /T-144/2022. számú anyag/

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Köszönt mindenkit, nagyon örül neki, hogy a hőség ellenére ennyien eljöttek. A rendes testületi ülés keretében tartják a Közmeghallgatást. Szeretné tájékoztatni a jelenlévőket, hogy a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény vonatkozó rendelkezései szerint a Képviselő-testület évente legalább egy alkalommal, az általa meghatározott időpontban a helyi közügyek, esetünkben Belváros-Lipótváros helyi közügyeinek megbeszélése, megvitatása érdekében közmeghallgatást tart, melyen az állampolgárok és az érdekvédelmi szervezetek képviselői helyi közügyet érintő kérdést tehetnek fel, javaslatokat fogalmazhatnak meg.

A törvény ezen rendelkezésébe értelemszerűen nem tartozik, nem tartozhat bele a kerületi lakosok egymás közötti vitáinak, nézeteltéréseinek rendezése, annak más lehetséges fórumai vannak.

Az Önkormányzat a törvény ezen rendelkezéseinek szem előtt tartásával kezeli a mindezidáig írásban beérkezett kérdéseket és kér minden jelenlevőt, hogy itt megfogalmazott kérdéseit is erre koncentrálna tegye meg. Ezt előre is köszöni.

5 írásos kérdés érkezett, határidőn túl 3, de természetesen ezekkel is fognak foglalkozni.

Először rendszerint Rendőrkapitány Úr szokott válaszolni a kérdésekre, sajnos kapitány úr egészségügyi okok miatt ma nem tud jelen lenni. Elküldte maga helyett munkatársát, Baranyi Gábor rendőr őrnagy urat, akinek köszöni, hogy elfogadta a meghívást.

Először az írásban feltett kérdéseken fognak végigmenni. Majd utána természetesen itt is, szóban meg lehet fogalmazni kérdéseket. Vannak kihelyezve papírok, azt kéri, hogy azon tegyék meg, hogy ő is láthassa, hogy mi érkezik be.

Nem is olyan régen találkoztak, hiszen karácsony előtt tudtak közmeghallgatást tartani, hiszen a pandémia ezt nem tette addig lehetővé számukra, hogy találkozzanak és megbeszéljék közös dolgaikat a kerületről. Örömmel tud beszámolni arról, hogy rengeteg olyan alkalom van, amikor utcán, buszmegállóban, boltban összefutva tudnak beszélni a kerület dolgairól.

Ezt a féléves időszakot kicsit összefoglalná és tájékoztatna arról, hogy mi történt a Belvárosban. Próbál nagyon rövid lenni, hiszen rengeteg olyan közös sikert tudna felsorolni, ami miatt órákig itt tudnának ülni, ezért inkább csak felsorolná akár a közterület-, akár az egészségügyi fejlesztéseket.

Mindannyiuk öröme az Arany János utca I. üteme elkészült, ez a Széchenyi rakpart és a Thüköry utca közötti szakasz megújítását eredményezte két oldali fasor formájában, 34 új fával, 8 új bokorával, 1200 évelő és egynyári növényvel, összesen 163 m² zöldfelületet valósítottak meg. A fák városi környezetéhez való alkalmazkodását olyan innovatív, Magyarországon az első között alkalmazott ültetésteknikával használják, mint a gyökércella management és a Stockholm

módszer. A közterületek fejlesztése során természetes kőburkolat került faltól-falig lerakásra. Ügyeltek a vakok és gyengénlátók, a mozgáskorlátozottak és a babakocsival közlekedők érdekében az akadálymentesítésre. Padokat, utcabútorokat, kerékpártámaszokat, hulladékgyűjtő edényeket és utcai ivóutakat is kihelyeztek. Most talán ennek van itt a legnagyobb ideje, hogy a hőségben az utcában is akár ivóvízhez tudjanak jutni. Természetesen – ezt mindig elmondja – hogy ezt úgy teszik meg, hogy a zöld felület növelése mellett próbálják megőrizni azt a sok-sok funkciót, ami ma már egy utcába bele kell, hogy férjen. Nyilván egy történelmi városmagban szűk utcák épültek, ezekben kellett rengeteg funkciót beletenni, ami ma már egy város lakó igényeit kell, hogy kielégítse. Mindig azt szokta hangsúlyozni, hogy mindennek úgy próbálnak megfelelni és eleget tenni, hogy az egymás mellett békében élés érdekében történjenek ezek a fejlesztések. Az a cél, hogy a sok funkció legyen egymás mellett, mindenki egymás mellett békében megférjen.

Ez a rész tehát átadásra került. A II. ütem már folyamatban van, itt még nagyobb fásítás következik, összességében a Széchenyi rakparttól a Podmaniczky térig. Amit nem is olyan rég adtak át. Azt kell, hogy mondja, hogy városi viszonylatban egy kisebb erdőt, de minimum egy ligetet ültettek. 84 db fát ültettek és ezt a Podmaniczky teret, ami most már egy méltó hídfőtere a Belvárosnak, összekötik a Dunával, ahol mintegy 100 db fát fognak elültetni. Itt is szinte egyesével tervezik meg a kollegák, hogy milyen innovatív módszert kell alkalmazni egy-egy fa telepítésével. Nyilván azt is figyelembe veszik, hogy nem a közművek szabják meg az életüket és a közterület fejlesztéseket. Nagyon nehéz dolog a zöldterületek fejlesztése, hiszen a föld alatt rengeteg közmű fekszik, inkább ezeket, ha kell, átcsoportosítják. Így tudnak ennyit elültetni.

Nagy öröme szolgál, hogy arról is beszámolhat, hogy Belváros első futópályáját is átadták az Olimpia Park körül. Ez egy 436 méter hosszú, 120 méter széles pálya, nyújtókorláttal, értékmegőrzővel, információs táblával, ivókúttal. Természetesen led lámpákkal, hiszen látják, hogy az energiával takarékoskodni kell, egy Önkormányzatnak pedig még inkább oda kell figyelnie a környezetvédelemre. Az Olimpia Parkot tulajdonképpen teljessé tették, hiszen a park nem csak egy játszótér és pihenő park számukra, hanem egy emlékezet hely is. A parkba először az olimpikonok kerültek felvételre a falra, majd ezt kiegészítették a paralimpikonok falával, illetve ma már a siketlimpikonok dícsőségfala is elhelyezésre került.

Áttérne egy kicsit a déli Belvárosra. A Bástya utcában is egy minden igényt kielégítő új közparkot tudtak átadni. Külön büszkeség számára, hogy itt a XV. századi városfal leghosszabb szakaszát tudják egyben bemutatni. Biztos még sokan emlékeznek rá, az ő gyermekkorában ez még a Só tér néven futott és híresült el. Ez a Só utca és Veres Pálné utca torkolata. A Bástya park egy kiváló pihenési lehetőség az itt élőknek és az ide látogatóknak. Egyrészt létrehoztak itt egy lebegő sportpályát, egy gellérthegy sziklakápolnáig ellátó kilátó pontot, esővédett játszótérrel. Nyilván figyelembe véve azt is, hogy az itt élők, a Bástya utcai óvodások akár egy esős időben is kimehetnek a zöldbe, a jó levegőre és fedett játszótéren játszhatnak. Itt a zöldfelület arányt 4,5%-ról 53%-ra növelték, 23 új fát ültettek, ebben természetesen nincs benne a Veres Pálné utca utolsó szakaszának megújítása, mert ott még 7 fát ültettek el, és egy 600 m²-re kiterjedő zöld falat létesítettek. Ezt ma még nem

feltétlen látják, ez a környező társasházak és a velük való együttműködés jegyében történt meg. Ez tulajdonképpen egy rácsháló és erre fog felfutni a növényzet. A Bástya parknál elmondhatják azt is, hogy pilot-projektént ide már olyan nagy fákat is ültettek, amelyek már 20-30 évesek, tehát már az első nyáron, most is kiváló árnyékot adnak.

A Hild téri játszótérről is beszélne egy kicsit. Nagyon fontos számukra, eddig a Főváros üzemeltetésében volt, ezt sikerült visszaszerezniük és megkapták az üzemeltetési jogot. Természetesen egyből elvégezték azokat a feladatokat, amivel biztonságossá tudták tenni, elvégezték azokat a kisebb fejlesztéseket, így a József Attila utcai óvodások már tudják használni. Baba-mama hintát, ping-pong és teakball asztalokat, rajz felületet hoztak létre. Rendszeresen fertőtlenítik a homokozót, ivókutakat szereltek fel, vidám színesre festették a padokat és megújították a zöld felületet. Ez az első lépcső, hogy addig is, amíg a tervezetése zajlik, addig is használatba lehessen venni. Ugyanúgy, mint minden más parkjukban, itt is éjjelnappali őrzést biztosítanak. Így tudják az összes zöldfelületet, a nagyon igénybe vett parkot precízen és pontosan üzemeltetni. A tervezetése elkezdődött a beruházásnak, bízik benne, hogy az ősz folyamán ebbe bele is tudnak vágni. Máris nagyon jó eredményeket értek el, hiszen sikerült a mai testületi ülésen délelőtt egy olyan megállapodást létrehozniuk a Szerencsejáték Zrt-vel, illetve az MVM Partner Zrt-vel, amellyel már is tudtak szerezni 60, illetve 50 M Ft-ot. Azt gondolja, hogy ez már egy jó kiindulási alap, 110 M Ft-tal tudnak nekikezdeni ennek a nagyobb beruházásnak. Azt gondolja, hogy ha már ma felújítanak egy parkot, akkor már a XXI. századnak megfelelő módon kell ennek eleget tenni. Például, hogy legyen pelenkázó, ivókút, mosdó, illetve a zöldfelületet is fejleszteni kell. A testületi ülésen is beszélgettek róla, hogy nem lesz könnyű feladat, de annál érdekesebb. Annak idején, amikor a Főutca I. ütemet csinálták, mellette az Október 6. utcát faltól-falig felújították. Volt olyan eset, hogy eltűnt egy markológép. Azt látni kell, hogy a telek alatt egy pincerendszer van és ez még okozhat problémát, meglepetést. Nyilván a műszakis kollegák arra hivatottak, hogy ezeket kiküszöböljék és minél több zöldfelületet tudjanak létrehozni és minél hamarabb át tudják adni a belvárosiaknak, hogy egy gyönyörű pihenőparkot és játszóteret hozzanak létre.

A pandémia alatt nem tudtak találkozni, de természetes volt számukra, hogy megkeresték a környéken élőket és az óvodás szülőket és óvodás pedagógusokat is, hogy mondják el a véleményeiket, hogy milyennek kell lennie. Nyilván ezen ötletek alapján adták ki a tervezési feladatot, bízik benne, hogy ebből minél több ötletet sikerül megvalósítani a tervezésben és kivitelezésben.

Mint ahogyan az előző években is, idén is 200 M Ft-ot különítettek el csak a társasházak felújítása céljára. Látják, hogy mennyi pályázat érkezik be, ezért most is kiegészítették 150 M Ft-tal. Azt gondolja, hogy ez hatalmas dolog, hogy a társasházak így tudnak fejlődni és tudják őket támogatni. Egyrészt köszönetet kell, hogy mondjon a társasházak közösségének és a közös képviselőknek is, hiszen azt gondolja, hogy csak együtt működik. Természetesen egy önkormányzatnak vannak saját feladatai például a közterületek felújítása, a társasházaknak a társasház felújítása a feladata, örül neki, hogy ebben is egy együttműködés van és ők is szépítik, építik a Belvárost.

Mondhatnák, hogy zöld Belváros, bár így nem szokták használni, ezt tartják normálisnak, hogy folyamatosan zöldítenek. Zöld buszmegállókat telepítettek, immár 8 db-ot. Az elsőt 2020-ban pilot-projekt jelleggel a József nádor téren telepítették. Azóta az a buszmegálló már egy kis oázissá vált. Ez nyilván fontos dolog, amikor ilyen nagy meleg van, hiszen sokkal kellemesebb, kényelmesebb egy ilyen zöld szigetben várakozni a tömegközlekedési járatokra. Megépítették az Erzsébet tér északi és déli oldalán, a Nyugati téren, a Hild téren, a Szervita téren, a Podmaniczky téren, a Jászai Mari téren. Természetesen további zöld buszmegállókat fognak telepíteni. Nem csak a kerület területén, hanem Fővárosi területeken is. Azt gondolja, hogy ebben nem ellenérdekeltek a Fővárossal, hanem közösen kell gondolkodni. Ő maga is örülne neki, ha ők is tennének ebbe energiát. Ahogy említette már, a zöldítésnél nagyon fontos, hogy a közműveket kiváltsák, ezért stratégiai együttműködési megállapodásokat kötöttek mind a FŐTÁV-val, a Vízművel, a Telekommal, az MVM csoporttal. Ebből lett az, hogy még 60 M Ft-tal is megtámogatják a Hild tér kialakítását. Azt kell, hogy mondja, hogy ma már minden közmű céggel kapcsolatban állnak és egymást segítik.

Az egészségmegőrzésről mindig kell beszélni. Bár azt szokta mindig mondani, hogy nagyon szívesen fejlesztik a BLESZ-t, minden gépet megszerveznek, ha kell, csak ne kelljen őket használni, mindenki legyen egészséges. Ha már viszont kell, akkor elvárható, hogy itt a Belvárosban a legmodernebb, a legújabb gépekkel álljanak a kerület rendelkezésre. Légtisztító berendezést szereztek be, a kardiológiai osztály 2 ultrahangos készülékkel bővült, a fül-orr-gégészet is új berendezéseket kapott. Nem is sorolja tovább, mert ez csak az utóbbi két hónapja. Úgy gondolja, hogy ezt mindenki látja, és próbálnak erről hírt adni.

A gyógyszer támogatást sem csökkentették, sőt, inkább emelték. Volt egy sajnálatos esemény, bár nem a kerületben, ahol egy súlyos ételallergiás kisgyermek rosszul reagált az ételre. Minden egyes intézményükbe kihelyeztek életmentő adrenalin injekciót, illetve minden belvárosi családnál, ahol tudomásuk van arról, hogy a gyermek ilyen súlyos allergiával rendelkezik, ott számukra is biztosítanak ilyen injekciót 0-18 éves korig. Hiszen ez nem csak az intézményben fordulhat elő, legyen a családnál is. Nyilván, a BLESZ megadja a szakmai támogatást, hogy hogyan kell használni.

Ha már ennyit beszéltek mindenről, érdemes arról is beszélni, hogy miből tudják ezeket a fejlesztéseket megtenni? Abból, hogy stabil és felelős gazdálkodás folyik a Belvárosban. Ennek köszönhetően 2022-ben is megőrizték a belvárosiaknak nyújtott támogatásokat. Például a 16.800,-Ft-os fűtéstámogatást, ami a nyugdíjasoknak, nagycsaládosoknak jár, vagy a tanulók és kismamák bérlettámogatását, a fiatalok 100.000,-Ft összegű útravaló támogatását. Azt gondolja, hogy ezek nagyon fontos dolgok. Van még sok olyan támogatásuk, amelyre inkább azt mondaná, hogy egy közös városszépítő munka. Nagy öröm számára, amikor sokukkal van módja találkozni a tavasz folyamán, amikor muskátlii osztanak és jó aztán besétálni a társasházba, ahol virágoznak a gangok a gyönyörű muskátliktól.

A közlekedésről is pár szót ejtene. Azt gondolja, hogy a kerületben mindannyian hosszú ideje küzdenek azzal, hogy a Belváros a tranzitforgalom alól mentesüljön a

lehető legjobban. Minél könnyebb és élhetőbb legyen az itt lakóknak. Van egy nagyszerű híre. 2020. decemberében adott be a Fővároshoz egy rendeletmódosítást. A pandémia közepén álltak, ingyenesen lehetett parkolni, ő maga arra bízta az itt élőket, hogy ha tehetik, akkor autóval közlekedjenek, ne tömegközlekedjenek, hiszen nem tudták akkor még, hogy pontosan mivel állnak szemben. Akkor merült fel benne a gondolat, hogy miért ne jelölhetne ki minden polgármester a maga kerületében – hiszen azt ismerik a legjobban – kifejezetten olyan parkolóhelyeket, amely kizárólagosságot jelent a Belvárosiaknak. Ezt úgy kell elképzelni, hogy van egy utca, amelynek a jobb oldala a belvárosiaké, a bal oldalán pedig mindenki megállhat, a belvárosi is, de megállhat egy látogató is. Sajnos ezt a Főváros akkor lesöpörte az asztalról, majd pedig legnagyobb meglepetésére több kerületnek lehetőséget adott erre. Nem menne bele hosszasan, hogy ezt mennyire tartja korrektnek. A lényeg az, hogy a mai napon megkapták azt a hozzájárulást, hogy az északi városrészben – a Báthory utcától északra – ezeknek a kialakítását megkezdhesék, nyilván ez egy hosszabb folyamat. A tervezetés nyilván már megtörtént. Csak hogy érzékeltesse, hogy mit is jelent ez. Mintegy 5500 parkolóhely van ma Belvárosban, ebben természetesen vannak olyan területek is, amely Fővárosi terület, ebből szeretnék 20-30% parkolót kifejezetten csak a belvárosiaknak adni. Azért tudják ezt ilyen egyszerűen megtenni, mert az V. kerületi az egyetlen olyan kerület Budapesten, ahol több a parkolóhely, mint a parkolási engedély. A Parker rendszer, amely egy olyan applikáció, amely mutatja azonnal, hogy hol van szabad hely, ezzel is próbálják tehermentesíteni a Belvárost, mindenkit biztatnak arra, hogy már az Üllői úton nézze meg, hogy hol szeretne megállni az V. kerületben. Majd, amikor látja, akkor forduljon meg és álljon meg még a kerületen kívül, mert csak magát fogja bosszantani, hogy itt fog körözni és nem talál helyet. Ezekből olyan következtetéseket is le tudnak vonni, hogy a kerületben sokaknak van autójuk, de nagyon ritkán használják, inkább csak a nyári időszakban, vagy hétvégén a telekre mennek. Ilyenkor természetesen felajánlanak számukra különböző parkolóhelyeket parkolóházakban. Ezzel is tehermentesítik a Belváros forgalmát. Nyilván ezeket ingyenesen tudják nyújtani azoknak, akik az ingyenes parkolási lehetőségükről lemondanak a Belvárosban. Arra természetesen van lehetőség, hogy amikor nagy bevásárolnak, vagy nyaraláshoz összepakolnak, akkor nem várják el, hogy sétáljanak utcákat, természetesen meg tud állni a kerületen belül is.

Elérték a közbiztonság témakörét. Közbiztonság terén is hatalmasat léptek előre. Bár azt gondolja, hogy az V. kerület az, ahol a legnagyobb lefedettséggel működik a térfigyelő kamerarendszer. Itt is köszönik a rendőrség munkáját, hiszen ezeket a kamerákat az önkormányzat telepíti és üzemelteti, de ők figyelik, hiszen nekik van erre jogosultságuk. Együttműködést kötöttek a polgárőrséggel, így a Közterület-felügyelet, a Polgárőrség és a rendőrség már együtt tud akciózni. A nyár kezdete óta egy figyelemfelkeltő akcióban vannak, hiszen nagyon sok szórakozni váró, nem belvárosi jár a kerületben. Azt gondolja, hogy ezzel nincs is baj. Az viszont nincsen rendjén, hogy nem kulturáltan teszik ezt. Ezért egy figyelemfelkeltő akciót hoztak létre, sok helyen kitéttek figyelmeztető táblákat. Egyrészt felhívják a figyelmet arra a törvényi passzusra, hogy a közterületen alkoholt fogyasztani tilos. Alapvetően ebből szoktak a problémák lenni. De arra is figyelmeztetik az idelátogatókat, hogy

legyenek szívesek a szemetet a kukába dobni, hogy a biciklivel nem kell bemenni a gyalogos zónákba stb. Ezt a közös akciót különböző ellenőrzésekkel is folytatják, már volt is ilyen. Azt gondolja, hogy rendkívül eredményes volt. Akár az Erzsébet téren is, mert azt gondolja, hogy ilyen szinten kiemelt hely.....bár vannak ún. vonulási útvonalak, amely a szórakozóhelyeket köti össze, ezeket a területeket fogják a leginkább ellenőrizni.

A közlekedés és közbiztonság témakörében szeretné megemlíteni.....hiszen olvasta a leveleket, amelyet többen küldtek és feltüntették problémaként a különböző elektromos, alternatív közlekedési eszközök veszélyességét. Az Önkormányzat is veszélyesnek tartja. Magyarországon a kerület volt a legelső, aki ezt szabályozta. Soha nem a tiltás volt a lényeg, hiszen abban érdekeltek, hogy minél többen ne autóval, hanem akár biciklivel, rollerrel, vagy tömegközlekedéssel látogassanak a kerületbe. Most már két szolgáltatóval is megállapodást tudtak kötni, a Bird-dal és a Lime-mal. Ez mit jelent? Azt jelenti, hogy ők úgy be tudják programozni a GPS koordináták alapján, hogy a gyalogos zónákba nem engedi be ezeket a rollereket, ott le blokkolja őket, le tud szállni és tolni tudja, azt nem tiltja a KRESZ. Tájékoztatni kell a bérebevevőt – hiszen ezek a mai napig inkább turisztikai attrakciók, mint tényleg közlekedési eszközök –, hogy alkoholos befolyásoltság alatt tilos használni, 18 év alatt tilos használni, járdán tilos használni, fel kell tüntetni ún. rendszámot. A rendszámnak azért van jelentősége, hiszen arra is kötelezték őket, hogy kötelező felelősségbiztosítást kell kötni. Talán emlékeznek rá, hogy egyszer egy rolleres 10-15 autót karcolt össze és kié volt a felelősség? Senkié. Most már ezt ezekkel az együttműködési megállapodásokkal elérték, hogy lehet felelőst találni. Ez a szolgáltatóknak is és az Önkormányzatnak is jó. Városképi szempontból pedig nagyon fontos, hogy már nem lehet szanaszét hagyni ezeket a közlekedési eszközöket, csak kijelölt helyen lehet leparkolni és onnan lehet felvenni. Ha a szolgáltató 1 órán belül ennek nem tesz eleget, akkor az a fajta szabálysértés ugyanúgy működik, mint ami előtte is volt. Amikor először ezt szabályozták, akkor mintegy 500 ilyen roller csipogott itt a pincében, amíg még nem merült le az akkumulátora, addig jelt adott, hogy nincsen lezárva. Végtelen bosszantó volt, de az még bosszantóbb volt, hogy arra panaszkodtak a belvárosi lakók, hogy kilépnek a kapun és egyből hasra esnek egy eldobott rollerben. Ma már ez megoldásra került és köszöni ezt mind a két szolgáltatónak. A Lime-nak külön is, hiszen ők egy nagyobb anyagi forrást is biztosítottak arra, hogy ezt a belvárosiak javára fordítsák jellemzően városüzemeltetési feladatokra.

Ahogy említette is a bevezetőben, a jól megszokott módon először felkérné örnagy urat, hogy válaszoljon a hozzá is eljutatott közbiztonsági kérdésekre. Illetve úgy tudja, hogy rendőrkapitány úr is üzent az örnagy úron keresztül, ezt hallgassák meg. Utána természetesen lehet örnagy úrhoz szóban is feltenni kérdéseket. Utána lezárják a közbiztonságról szóló részt, örnagy urat elengednék, mert nagyon szereti, amikor itt vannak a rendőrök, de azt szereti a legjobban, amikor az utcán vannak és vigyáznak a kerület biztonságára.

Baranyi Gábor rendőrőrnagy:

Bemutatkozna, a kerületi Rendőrkapitányság Rendészeti Osztály Körzeti Megbízotti Alosztály vezetője. Először is szeretne elnézést kérni dr. Paál Péter György rendőr ezredes, kapitányságvezető úr távolléte, betegállomány miatt, ezért nem lehet most itt közöttük. Szeretné tolmácsolni kapitány úr néhány gondolatát, amit szeretett volna itt elmondani:

Budapest V. kerülete, Belváros közrendjének és közbiztonságának a fenntartása a kerületi lakosok, itt élők és dolgozók, e tárgykörben érkező panaszaira való reagálás 2021. évben is elsődleges feladata volt a Kapitányságnak. Az eredmények elérésében nagy segítségükre volt az Önkormányzat, a Képviselő-testület, amely anyagilag és erkölcsileg is támogatta feladatellátásuk színvonalának megtartását és emelését. A közterületi feladatok ellátásában fontos partnerük a Közterület-felügyelet, amelynek munkatársaival közösen jelentek meg a problémás területeken, reagálva az állampolgári panaszokra és a saját észleléseikre. A két szervezet között szinte napi szintű egyeztetés van, az állampolgári panaszokra, a közterületi eseményekre reagálás kapcsán legyen az közbiztonsági, közlekedésbiztonsági, vagy akár köztisztasági probléma. A kerületi rendőrkapitány 2021. évi feladatellátásáról részletesen a terület beszámoló tartalmaz részleteket, összefüggéseket. Összefoglalva a kitűzött feladatok többségét sikeresen teljesítették a kerületi rendőrök, a közbiztonság helyzete a kerületben nem romlott az előző időszakhoz mérve. A bűnügyi, vagy egyéb adatok elemzése nem is lehetséges 1, vagy 2 év adatainak összehasonlításával. Hosszabb távra visszatekintve, a több, mint 10 év adatait elemezve megállapítható, hogy csökkenő tendenciát mutatnak a közterületen elkövetett vagyon elleni jogsértések – például gépjármű feltörés, lakás betörés –, illetve a személy elleni erőszakos jogsértések – például a rablás – számai. Továbbra is elsődleges feladat a magukat kevésbé megvédeni tudók, a fiatalok és időskorúak védelme. Ezen a területen kiemelkedő partner az Önkormányzat illetékes szervei és a Segítő Kezek Kft, illetve az újragondolt Kábítószeregyeztető Fórum és a még nem említett jelzőrendszeri tagok. Elsődleges a megelőzés. A közterületi jogsértés szám csökkenés érdekében a Közterület-felügyelet mellett fontos partner lett a Katasztrófavédelmi Polgárőrség, amellyel a kerületi Önkormányzat is partneri megállapodást kötött. A közterületi bűncselekmények visszaszorulása nagyobb részt e fent említett partnerek együttműködésének eredménye, illetve az, hogy a jogsértések emelkedő számban térnek át a világhálóra. Ezen jogsértéseknél is elsődleges a bűnmegelőzés, az állampolgárok felhívása a lehetséges elkövetői magatartásokra. Ebben partnereik a képviselők, és a kerületi médiák. Kéri ebben továbbra is az együttműködését a képviselő hölgyeknek és uraknak, hogy a lakosokkal folytatott beszélgetések, fogadóórák során tudomásukra jutó jogsértési módszereket adják tovább.

2021. évi lakossági panaszok egy része zajpanasz, RBNB lakások, vendéglátóhelyek, szórakozóhelyek miatt érkezett. További jelentős bejelentések érkeztek közlekedésbiztonsági panaszokkal kapcsolatosan és egy kisebb része közterületen életvitelszerűen tartózkodás megsértése miatt történt. A zajpanaszok esetén értesítették az Önkormányzatot, illetve, amikor a kiérkező járőr észlelte a szabálysértést, akkor a megfelelő rendőri intézkedéseket megtette.

A vendéglátóhelyeket, szórakozóhelyeket, illetve környezetüket az Önkormányzat illetékeseivel és társszervekkel – a NAV, a Katasztrófavédelem – folyamatosan ellenőrzik, szinte minden napszakban.

Közlekedésbiztonsági ellenőrzéseik a Közterület-felügyelettel együttműködve, sokszor közösen járőrözve, illetve ez évtől az ún. „Pofátlanító” akciókkal – amely civil kinézetű, kamerával felszerelt gépkocsi – tartják. A napi feladatok mellett a járőrök folyamatosan ellenőrzik a közutakat és szanckionálják az észlelt jogsértéseket, kiemelten szűrik az ittas járművezetőket. A hetekben kezdték meg az egyeztetést a Nemzeti Közlekedési Hatósággal, hogy júliustól heti rendszerességgel ellenőrizzék az illegálisan átalakított gépjárműveket, kiemelten fókuszálva a József Attila utcában közlekedő motorkerékpárosokat és gépkocsikat.

A közterületek rendjének a fenntartása érdekében a tereket és aluljárókat naponta több alkalommal ellenőrzik a járőrök, illetve a Deák és az Erzsébet téren folyamatos a rendőri jelenlét, a hétvégén emelt létszámmal. Ebben hosszú évek óta segítségükre vannak a BRFK területi szervei és a Készenléti Rendőrség is.

A közterületen életvitelszerűen tartózkodókkal kapcsolatosan megjegyzendő, hogy elsődlegesen nem rendészeti kérdés, szociális területen kell ezen polgártársaik helyzetét megoldani. Kollegái is elsődlegesen így állnak a helyzethez és a fokozatosság elvét figyelembe véve figyelmeztetik a jogsértőket. Ennek eredménytelensége esetén kerül sor egyes közbiztonsági és egyéb szabálysértési jogsértés esetén komolyabb szankciókra, helyszíni bírság, feljelentés, vagy akár végső esetben bíróság elé állításra.

A feladatellátásuk fontos része a kommunikáció, így a lakosokkal való kapcsolattartás. Ennek egyik ága a kerületi képviselőkön keresztül eljuttatott panaszok, a másik a KNB szolgálat. Kéri, hogy a nem azonnal orvosolandó panaszokkal a körzeti megbízottat, amennyiben szolgálaton kívül van és nem elérhető a 0-24 órában hívható KNB telefonszámot hívják, vagy e-mail útján jelezzék a panaszukat. A 112-es segélyhívó számot csak segélyhívásra használják, illetve olyan esetekben, amelyekkel kapcsolatosan azonnali rendőri intézkedésre van szükség.

Köszöni a figyelmet és segítő együttműködésüket!

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Köszöni a tájékoztatást. Megadja a szót Bródy Gábor képviselő úrnak.

Bródy Gábor képviselő:

Köszönt mindenkit a frakciójuk nevében, akár személyesen, akár máshol nézi, követi az eseményeket. Csak azért kért szót, hogy rend legyen az ügyek között. Úgy gondolja, hogy csak a meleg miatt történhetett az, hogy a protokollt és az illemtet áthágva nem üdvözölték a körzet kerületi országgyűlési képviselőjét. Ezért hagy tegye meg, hogy Csárdi Antal országgyűlési képviselőt köszöntse a testület nevében, aki itt van a tereben.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Köszöni az észrevételt, de mindenkit köszöntött, természetesen nem a protokoll szabályait áthágva. Ha bárki ezzel megbántott.....mindenkit, aki a Belváros közügyeivel foglalkozik, azt örömmel látják itt természetesen.

Viszont, akkor ő is hagy tegyen eleget.....időközi választás volt az elmúlt hétvégén és Nagy Gergő képviselő urat szeretné bemutatni mindenkinek. Bár azt gondolja, hogy sokan ismerik, hiszen régóta dolgozik a kerületért. Nagy Gergő képviselő úr képviseli a továbbiakban a 3. számú körzetet.

Kérdezi, hogy közbiztonsági ügyben, a Rendőrség felé van-e esetleg kérdés?

Nour Eddin Abdul Nasser:

Két kérdése lenne. Az egyik egy leszerelt kameráról, ami ott a kiskörút és a Királyi Pál utca sarkán, a non-stop közért felett. Ennek mi lett a sorsa? Lesz helyette más, vagy kamera nélkül maradnak?

Köszöni, nagyon szép lett a Bástya tér, de sajnós a Bástya utca és a Királyi Pál utca sarkán van egy madáretető. Nem tudja, hogy ez a rendőrségnek a dolga? Mert mindennap hajnalban megjelenik 30-40 madár, ez jelzi, hogy valaki eteti ott őket. Nincs az állatok ellen, de az kellemetlen, hogy tele minden madárpiszokkal.

Baranyi Gábor rendőrőrnagy:

A madáretetéssel kapcsolatosan tudna érdemi választ adni. A madarak etetését, például a galambokat a helyi önkormányzati rendelet tiltja, a közterület-felügyelő jogosult ebben eljárni és intézkedni. De adott esetben a rendőr is, ha ezt tetten éri, akkor megteszi a szükséges intézkedést. De fontos lenne, hogy tetten érhető legyen az elkövető, csak akkor lehet vele szemben érdemi intézkedést lefolytatni a Rendőrség, vagy a Közterület-felügyelet részéről is.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Annyit tud ígérni, hogy a Közterület-felügyelet vezetőjének, aki itt ül a teremben, jelzik ezt és akkor megpróbálnak ott visszatérő jelleggel ellenőrzést tartani.

Többen felvetették ezt írásban, mostanában ez a madárkérdés „sztártéma” lett. Nem is csak az etetés. Mindannyian emlékeznek a téli időszakban, hogy a varjak a Szabadság tér - Kossuth tér környékét ellepték. Azt kell, hogy mondja, hogy minden nap tanul az ember, nagyon érdekes folyamat volt. Felvették a kapcsolatot az Állatkerttel, a Magyar Madártani Egyesülettel, hogy mi a teendő? Egyrészt kiderült, hogy védett állat, innentől kezdve még óvatosabban kezeli az ember. Kolóniákban fészkel a nyári időszakban és a téli időszakban is összeverődnek és miután egy végtelenül okos állat, ezért télvíz idején bejön a városba és ki tudja már nyitni a fedeles kukát is és szemetel. Mivel védett állat, bántani nem szabad, érdemes hangriasztót kirakni, de 2 nap után rájön, hogy az csak hangriasztó, és még le is veri a csőrével. Folyamatosan foglalkoznak ilyen madártani kérdésekkel is. Természetesen van egy másik oldala a dolognak, hogy mindannyian örülnek, ha kiülhetnek a Honvéd parkba, vagy a Károlyi kertbe, ahol a rigó csivitel, vagy látnak

egy-két széncinkét, ráadásul azokat az óvodások előszeretettel etetik. Ez nyilván más, mint a galambetetés. A galambetetését valóban önkormányzati rendelet tiltja. Ahogy őrnagy úr is mondta, elsősorban a Közterület-felügyeletnek lehet ezt jelezni. Nyilván ez nagyon nehéz. Ha észleli és bejelenti, ha 5 perc múlva kiért valaki már nincs ott maga az etető. De azt kéri, hogy szokta is hangoztatni, hogy mindig ilyenkor szóljanak, hogy lássanak a lakók szemével is, hiszen az nekik is nagy segítség.

A kamerával kapcsolatban majd írásban fognak válaszolni, mert szenzitív dolog. Nyilván mindig tesznek ki kamerákat, sőt kapitány úrral már beszéltek arról, hogy mobil kamerákat is be fognak szerezni, hogy ezek helyét folyamatosan változtathassák. Hiszen az állandó kamera egy idő után mindenki által köztudottá válik, nyilván azok számára is, akik nem szeretnék, hogy vegyék őket bizonyos esetekben. Erre majd írásban fognak válaszolni.

Kérdezi, hogy van-e még közbiztonsággal kapcsolatos kérdés?

Éliás Tibor:

Nem akart erről beszélni, de annyira jó a társaság, hogy biztos sokak egyetértenek vele, hogy nagyon színvonalas a Belváros-Lipótváros újsága. Ott a Rendőrség élete, biztonsági rovatban gyakran olvasható besurranó tolvajok, olyan bűnesetek, ami például náluk is előfordult a Kossuth Lajos utcában, hogy kiraboltak egy lakást és az utcára rohant ki az illető. Az a gondolat jutott eszébe, hogy ha itt a Belvárosban megcsinálnának egy mintát, akkor az egész ország át fogja venni. Hogy? Az ott lakók igénye szerint a Belváros-Lipótváros vezetőségéből valaki egy kézbe fogná azt, hogy hány kamerára van szükség a belvárosi házakban és a kapunál két kamerát kellene feltenni, egy amikor bemegy, egy amikor kijön. Ez működjön éjjel-nappal és nem lesz annyi „dolgát végző” ember a lépcsőházban és a besurranó tolvajok száma is minimális lesz, mert itt kár lesz betörni és egyéb bűncselekményeket végezni.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Szívéből beszélt az úr és ezt meg is próbálták. A legnagyobb megdöbbenésükre a társasházak abszolút „levették” ezt az ötletet, mert azt mondták, hogy személyiségi jogokat sért, őket ne vegyék fel. Ezt nyilván nem nézheti bárki, ennek nagyon szigorú szabályai vannak. Ezzel volt próbálkozás, ezt ingyen megfejlesztette volna az Önkormányzat. Ez 4-5 éve lehetett, hogy a Budapesti Rendőrfőkapitányságnak volt erre forrása és velük együtt valósították volna meg. De azt kell, hogy mondja, hogy lakossági ellenállásba ütközött. Segítő szándékból ajánlották fel a lehetőséget, de végülis nem tudott ezért megvalósulni. Ha erre újra lesz igény, akkor meg fogják ezt monitoringozni, abszolút állnak elébe.

Iván Mariann:

Gyönyörűen megcsinálták a Podmaniczky teret, de kutyafuttatónak nézik. Imádja a kutyákat, neki is volt, de kutyafuttatónak nézik. A VI. kerületi oldalról is hordják át a kutyákat, szólni nem lehet, mert nekik mennek. Mit lehetne tenni? Ilyen értéket

beleölni abba, hogy ott szép legyen és levegő legyen és fa legyen és gyönyörű és tönkreteszik. Hiába volt kint a tábla, azt kiszedik.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Számára is nagy szívfájdalom az, hogy az V. kerületi Önkormányzat Fővárosi területet pénzt és energiát nem kímélve felújít.....de a rend kedvéért és az igazság kedvéért tegyék hozzá, hogy a TÉR_KÖZ pályázattal a Főváros is beszállt, ami kb. az 1/10-ét fedezte az egész beruházásnak. Megcsinálták, de miután fővárosi terület, ő a tulajdonos. Nem is titkolt szándékuk nagyon régóta, hogy ezeknek a tereknek átvegyék az üzemeltetést. Amint tudnak ott intézkedni, akkor nagyon bízik benne, hogy változni fog ez.

A kutyás kérdés mindig egy nagyon érdekes kérdés. Azt gondolja, hogy nagyon sok mindent tesznek meg azért, hogy a kulturált, felelős kutyatartás fontosságát hangsúlyozzák. Nem véletlen, hogy ilyen kérdés is érkezett. Kiadtak egy belvárosi kutyás kiokost, amelyben hozzáértők írták le, hogy hogyan kell kutyát tartani, leírták, hogy mit illik, mit nem illik és ezt még kiegészítették ingyenes oktatással is a belvárosi kutyásoknak, ahol próbáltak „érzékenyíteni” is. Azt gondolja, hogy van eredménye. Egyre kevesebb az ilyen jellegű panasz. Nyilván, amint üzemeltetők lesznek ezen a téren – amit szeretne ő maga is újra úgy látni, ahogyan átadtak a Fővárosnak – fognak ott intézkedni. Ráadásul ott igazgató úrnak csak ki kell néznie az ablakon, hiszen ott van a Közterület-felügyelet és szemmel tudják tartani az ott zajló eseményeket.

Pálesch Józsefné:

A rendőr úrnak szeretné mondani, hogy eddig a legjobb kapitány, aki most van. A Jászai Mari téren rendbe rakta a hajléktalanokat, szerinte átzavarta a VI. kerületbe, mert az újságban olvasta, hogy ott nagy probléma van. A körúton van egy kocsmá, ahol az 1 órás zárás időt 11 órára csökkentette, de ezt is lehetne akár 10 órára is, mert egy kocsmá miért van nyitva? A lakókat zavarja, alkoholisták, hangoskodnak. A török étterem és a Falk Miksa utcában – leszámítva a dohányboltot – 6 darab üzlet italt árul. Van ott az a csodaszép buszmegálló, amit csináltak. Képzelve el, hogy sok „lebuj féle” üzlet van, behálynak, belepisílnék. Ott rendbe kellene tenni ezt a 100 métert.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Igen, hozzájuk is eljutott a hír. Egyrészt ma a testületi ülésen „bombabiztossá” tették a rendeletüket. Eddig is le volt írva és szabályozva volt, hogy a Belvárosban este 10 óra után nem lehet boltban alkoholt kapni. Ennél jobban nem tudnak szigorítani, el kell zárni, plexi mögé kell zárni, hogy minden kereskedő számára egyértelmű, hogy nem lehet. Az egy sajnálatos dolog, hogy a kiskörút a határuk, a szomszédos kerületekben pedig lehet alkoholt kapni, azzal át tud sétálni. De ezért is csináltak egy figyelemfelhívó kampányt, hogy közterületen akár lehet kapni a boltban, akár nem lehet kapni alkoholt, de a közterületen egészen biztos, hogy tilos fogyasztani.

Stadler Mária:

67 évig büszke lakosa volt a kerületnek, a szíve most is itt van. Parkolni sokszor idejárnak és a parkolóórák úgy vannak megoldva, hogy alul van P betű és felül van a mobilszám, amit nem látnak. Úgy kellett lefényképezni és nagyítva tudta kiolvasni, hívni a számot. Egyszerű dolog lenne ezt megcserélni. Ez a kérése, ha lehetne.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Fogják jelezni ezt a Közterület-felügyelet felé. De azt gondolja, hogy a mai világban ezeknek a fenntartása inkább drágább már, mint hasznos. Egyre kevesebben fizetnek ugyanis pénzzel, elég lenne akár csak táblákat kitenni, hogy milyen számon lehet fizetni. A saját fejlesztésű Parker applikációval nem csak azt találja meg, hogy hol van szabad hely, hanem ha beállt, akkor egy gombnyomással tud fizetni is.

Köszöni az észrevételt, próbálják orvosolni a problémát. Lehet, hogy csak megkoptak a feliratok, fognak ezen változtatni.

Bródy Gábor képviselő:

Még itt van a rendőrség képviselője, ezért kért szót. Sajnos van olyan választó, aki nem tud itt lenni és őt kérte meg a körzetéből, hogy képviselje. Ha már az állatvilágnál tartottak, hozzátenné, hogy fővárosi rendelet is egyébként büntetni rendeli a galambtetést, egészen pontosan az általa okozott szennyezést. Tehát ott nem az etetés a probléma, hanem annak a szennyezése, ha jól emlékszik ez a rendelet még érvényben van. Ennek kapcsán kapta a kérést e-mailben. Egészen pontosan tetten érhető az a hölgy, aki a Vajkay utca – Szalay utca sarkára 7 óra és 7 óra 15 között minden reggel odamegy és eteti a galambokat és a galambok által otthagyt szennyeződésbe belépnek az emberek, beletolják a babakocsit stb. Ezzel lehetne foglalkozni, hiszen nehéz a tettenérés, itt oda kellene menni a Vajkay utca – Szalay utca sarkára reggel 7 és 7.15 óra között. Nagyon jó a kapcsolata a körzeti megbízottakkal, rendszeresen havonta legalább egyszer kontaktálnak.

A másik dolog, ami szintén ettől a hölgytől érkezett a Szalay utcából, az az, hogy a teraszok esti nyitvatartását főleg most nyáron, hiába szabályozzák, ha nem tartják be. Nem sok teraszos vendéglátóhely van a Szalay utcában, de van és 22, 23, 24 óra után is hangoskodnak a vendégek, ezzel az itt élők pihenését ellehetetlenítik, A hölgy leveléből idézett, kéri, hogy erre figyeljenek oda.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Megkapták a levelet, a hölgy nincs itt, így írásban fognak válaszolni. Amennyiben nincs több közbiztonsági kérdés, akkor köszöni őrnagy úrnak, hogy itt volt és válaszolt a feltett kérdésekre. Jó munkát kíván és kéri, hogy tolmácsolja azt a kollegáknak is.

Elérkeztek az írásban feltett kérdésekhez. Ha itt van a kérdező, akkor itt meg tudják beszélni, ha nem, akkor természetesen írásban megkapja a válaszukat.

Az első kérdező Farkas Marianna, aki jelen is van. Végigmenne a kérdéseken és válaszolna is. Kicsit rövidítene a kérdéseken, a lényegét összefoglalja.

Déli Klotild Palota (most Matild Palace Hotel) melletti DUNA utcai beépített területtel kapcsolatos kérdések. Kinek a tulajdona? Bérlemény? Milyen áron adták el, vagy bérbé a Spago éttermet, amely tulajdonképpen beépítette a területet.

Ez egy V. kerületi tulajdonú utca, nyilván közterületfoglalási engedéllyel rendelkezik a teraszra, ezért nyilván fizet is az Önkormányzatnak. De miután most még érvényben van a veszélyhelyzettel összefüggő átmeneti szabályozásról szóló törvény, ami a vendéglátó teraszoknak szeptember 30-ig nem kedvezményt, hanem ingyenességet biztosít....a törvény erejénél fogva. Ő már tett lépéseket, mert ugyan itt van a covid még köztük, de ma már nem tartja célszerűnek, hogy a mai napig ingyen használja a közterületet. Azért sem, mert ugyan nem az ingyenes parkolást akarja visszahozni, de akkor a terasz is fizessen.

A következő kérdés valahogy úgy volt feltéve, hogy a Duna utcában a polgármester által személyesen ültetett fákat ki fizette, mennyibe kerültek?

Valóban ott volt egy faültetési ceremónián. Mindig igyekeznek a Belvárosban beruházókat arra buzdítani, hogy anyagilag támogassák, mind a közterület-fejlesztést, mind pedig a zöldítést. Tehát a beruházó fizette a fákat.

A fák árnyékát a belvárosi lakosok illetve az utcán járókelők nem élvezik/élvezhetik a beépítés következtében.

Mondhatná, hogy ez egy filozófiai vita is lehetne. Bízunk benne, hogy ezek a fák minél inkább megerednek, annál nagyobb lombjuk lesz és így mindenhova fognak árnyékot vetni. De zöldítéseknél, akár a zöld buszmegállónál is, nem is az árnyékot nézik. Ilyen meleg időben ezek a növények nem csak árnyékot adnak, hanem abban a mikrokörnyezetben tudják a levegő melegségét is enyhíteni az önmaguk kipárolgása által. Erre nyilván van sok tudományos módszer. A kollegákkal nem is annyira tudományos, inkább látványosat csináltak. A B-L. Vagyonkezelő egyik munkatársával készítettek hőfotókat a zöld buszmegállóról. Ott tökéletesen látszik, hogy nem ahova a fa árnyéka esik, ott is más hőfoka van a burkolatnak. Összességében ezzel eredményt értek el és bízik benne, hogy minél hamarabb megnőnek ezek a fák és árnyékot vetnek mindenhova. Ez egy nyugat-kelet tengelyű utca, nyilván nyári időszakban egész napos benapozottság van, teljesen felülről süt a nap, ezért az árnyék is ezen a tengelyen mozog. Ha nem ilyen irányultságú lenne az utca, hanem észak-déli tengelyű utca lenne, akkor sokkal nagyobb árnyékot tudna vetni.

Pandémia idején, 2020-ban és 2021-ben milyen anyagi támogatást, rendkívüli segínyt nyújtott – a 2 db maszkon kívül - az önkormányzat a kerületben élő, aktív korú, váratlanul átmenetileg munkanélkülivé vált lakosoknak?

Azt gondolja, hogy az Önkormányzat egyedülállóan széleskörű szociális ellátórendszerrel biztosít, nem csak pandémia idején, hanem általánosságban az itt élők szolgálatára. A törvény által előírt támogatás mellett számos önként vállalt támogatási formát is alkalmaz. Nem csak a pandémia idején vehető igénybe számos támogatás, amelyeket nem szeretne hosszasan felsorolni, például eseti támogatás, létfenntartási támogatás. Ha ilyen helyzetbe kerül valaki, a bizottsághoz, vagy az osztályhoz kell fordulni....

Farkas Marianna:

(mikrofon nélkül alig érthető a hozzászólása)

...a képviselővel is egyeztetett, az ő javaslatára kért meg valamit az átmeneti időre és most fizeti vissza a támogatást, mert ő rosszhiszeműen, jogtalanul kapta meg azt az összeg, amikor két évig munkanélküli volt, a családja tartja el azóta is. Nem állandó támogatást kérnek, 15-en írták ezt a levelet, háromszor kellett írniuk, hogy valaki válaszoljon nekik. Az előbb hallgatta, hogy az utcán is meg lehet szólítani.....

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Találkoztak is és beszélgettek is.

Farkas Marianna:

De még utána se kapták meg a választ. Ő is véletlenül kapott választ, mert elment a helyi képviselőhöz.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Azért elnézést kér, ha nem kapta meg a választ. Viszont ez már átcsúszik a nem közügybe. Azt kéri, hogy a Népjóléti Osztály vezetőjével ezt beszéljék meg.

Farkas Marianna:

Ő már fizeti kamatostul vissza a támogatást.....

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Csak még válaszolna egy kérdésére, ami viszont közügy és fontosnak érzi. A Molnár utca miért nem lehet védett övezet? Lásd Városház utca. Miért mostoha ez a része a kerületnek?

Azt kell látni, hogy 8 éve újították fel a Molnár utcát és valóban, akár jogos igény is lehetne a fásítás. Ez annyira szűk utca, hogy itt nem sikerült megoldani azt, hogy a közműveket úgy átcsoportosítsák, hogy fasort tudjanak ültetni. Bár az is tagadhatatlan, hogy azóta több olyan innovatív módszer jutott a birtokukba.....hogy a Vadász utcába, ami a Molnár utcához képest egy lényegesen szélesebb utca, ott is a kertészek azt mondták, hogy kísérleti jelleggel ültessenek fát. A növénynek nyilván kell a fény. 5 év az az időszak, amíg vizsgálják ennek lehetőségét, hogy ott hogy fog viselkedni. Ha a Molnár utca megint felújításra kerül, akkor érdemes ezen elgondolkodni.

A védett övezet a Városháza utcánál, illetve itt a József nádor téren van. Erre mondhatják azt, hogy egy félmegoldás. Ő annak a híve lenne, hogy itt úgy oldódjon meg a probléma, hogy komplexen kezelik a dolgot. De ehhez nagyon fontos lenne tudniuk, hogy például mi lesz az alsó rakpart sorsa? Lesz rajta közlekedés, nem lesz? Mit fog az okozni a Március 15. téren, a Belgrád rakparton? Ezeket mind látniuk kell ahhoz, hogy olyan forgalomtechnikai beavatkozás tudjanak életbe léptetni, ami megnyugtatóan hathat az itt élőkre. Azt félmegoldásnak tartja. Azon dolgoznak és a Fővárossal már régóta tárgyalnak. Elvileg volt olyan ígervény, hogy még most bemegy a parkolási rendeletbe, amit tegnap tárgyalt a Fővárosi Közgyűlés. Az az

elképzelésük, hogy a védett övezet 2.0. Olyan áteresztő bolyákat kell letenni, ami rendszámfelismerő rendszer. Aki hazamegy, vagy kerületi és hazafelé tart, az mehessen át. Ezt egyébként még a jogszabályok nem tudják értelmezni. Bár hozzáteszi, ki fogja ezt számonkérni? Azt gondolja, hogy ha úgy értelmezik, akkor ez egy elképzelhető dolog, nincsen taxatív felsorolva, hogy a védett övezet az hány utca lehet, hány lakos lehet. De egyelőre még nem jutottak a Fővárossal ezzel előrébb. Az is nagy dolog, amiről itt az elején beszámolt, hogy legalább már a lakossági parkolást úgy meg tudják oldani, hogy az egyik oldalon. Valóban, igaza van a hölgynek, jó lenne itt a Molnár utcában is egyet bevezetni.

Farkas Marianna:

Védett övezet, átmenő forgalom van. Aki déli irányba induló, aki a Dunán át akar kelni az bejön a Molnár utcába és úgy kerül fel az Erzsébet hídra. Ha azt megtiltanák, hogy ne az Erzsébet hídon menjen át, hanem egy jobb kanyarral felmenjen a Szabadság hídra? Már az is csökkentené a Molnár utcának ezt az átmenő forgalmát, mert ezért szokott sokszor beállni.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Ő bevallja, hogy azt gondolta, hogy úgy szabad. De utána fognak nézni, ez létező megoldás lehet, meg kell vizsgálni. Azt hozzá kell tenni, hogy minden ilyen intézkedésük egy kicsit lassan érik be, mert nem ők az engedélyező hatóság. Ami rendjén is van, ne legyen ez feltétlen a kerületeknél, Budapestet egyben kell kezelni, mert nyilván egy ilyen beavatkozás, akár a Közvágóhídon is valamiféle láncreakciót okozhat. Nagyon tágra kell ezt nézni, hogy hogy lehet, de nem tartja rossz ötletnek, utána fognak nézni.

Az előbb felmerült problémával kapcsolatban pedig kéri, hogy ne itt a nagy közönség előtt beszéljék meg.

A faültetésre már válaszolt.

A kérdésben egy hotelről beszélnek, a Duna utca-Veres Pálné utca torkolatánál. Ki állnak oda dohányozni. Örül, hogy ezt jelezték. Egyrészt nem azért fejlesztik a tereket, hogy mások így használják. Megjegyzi, mintegy 300 csikkgyűjtő edény van kint a kerületben. Ezenkívül rengeteg kuka van. Szomorú, hogy a Főváros leszerelt rengeteget. Úgy tudja 300-at leszereltek és most talán 3-at visszaszerelnek. Nem tudja, hogy ebben hol volt a költséghatékonyság, leszerelni, újat hozni, 3-at visszaszerelni. Ő is találkozott már ezzel a problémával és akkor felhívta a szálloda igazgatóját, hogy ezt ott fejezzék be és hívja fel a munkatársai figyelmét arra, hogy ez nem az ő területük és nem dohányzó hely. De ismételten meg fogja tenni. Azonkívül, hogy nyilván a Városüzemeltető szépen takarít. Csak azt gondolja, hogy ezek azok a plusz terhek, ami nem az ő dolga volna. Nem is kellene eldobni a csikket, megjegyzi, hogy ez is büntethető, de még talán soha, senkire nem sikerült rábizonyítani, hogy ami a földön van, az az övé volt. Tehát nem olyan egyszerű a dolog, de fogják kezelni.

A kérdés kiterjed arra is, hogy étterem szagelszívó probléma, az udvarban ételszag. Nyugodtan forduljanak akár az V. kerület Kormányhivatal Népegészségügyi Osztályához, mert lehet eljárást indítani. Nehéz ügy.

Teraszok, megállítóablák. Örvendetes, hogy újra van élet az utcákon, az éttermek ismét nyitva, de mintha egyre nagyobb területet foglalnának el a gyalogosok részére kijelölt részekből.

Régebben mintha pici bronz korongokkal kijelölték volna a határokat. Valóban ezek azért el is tűnőgettek a bronz miatt, illetve egyébként botlás veszélyes is volt, mert amikor meg nem volt ott a terasz, akkor meg tényleg egy kicsit balesetveszélyes volt. Volt, amikor ilyen podesztekkel próbálkoztak, akkor az sem volt tökéletes. Most ilyen nincs, alapvetően a Közterület-hasznosítási Társulás centiméterre pontosan adja ki, a Közterület-felügyelet pedig centiméterre pontosan tudja ellenőrizni, hogy hol van. Nem szabad túlterjeszkedni. A Közterület- hasznosítási Osztály természetesen felhívja a figyelmet mindig arra is.....különben nem is érti, mert most is beadja a kérelmet a kis teraszra az engedélyt. Rajzolják be úgy, hogy nyugodtan, hogy ha ki is van tolván a szék, ha ül is rajta valaki, azt is normális esetben fizetni kell, ahova ki van téve a szék. Ezekből szoktak a problémák lenni. De szokták rendszeresen ellenőrizni a Váci utcában és mindenhol, szokott razzia lenni.

Farkas Marianna:

.....Az Irányi utcában a Centrál kávéház előtti részen nem lehet elmenni a járdán..... (mikrofon nélkül beszél, nem érthető a hozzászólás)

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Járt arra, igaz biciklivel, lehet, hogy nem érzékelte úgy. Meg fogják nézni. Ez egy tipikus olyan helyszín, ahol az egyik fele a kerületé, a másik fele a Fővárosé. Meg fogják kérni a kollegákat, hogy ellenőrizzék és ha túlterjeszkedés van, akkor intézkedjenek. Ha pedig valóban ekkora területre adtak engedélyt.....sok szakhatóságot kell figyelembe venni.

A szagelszívásról beszéltek. Amiért még lehet az Önkormányzathoz fordulni, az birtokvédelem....

Dr. Sélley Zoltán jegyző:

Ezek szomszédjogi kérdések.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Ezek nehéz kérdések, nehéz a bizonyítása. Ugyanez, amikor a körfolyosón valaki dohányzik, de a felette lakó nyitott ablaknál szeretne aludni. Ezekre azt szokta mondani, hogy nyilván a társas együttélés még családon belül sem mindig egyszerű. Egy társasházban főleg nem egyszerű, de ott is erre kell törekedni.

A dízajnos kapu a Bástya parknál. Pont ma merült fel a fejlesztési értekezleten, a szülők is jelezték, hogy ott félnek attól, hogy kirohannak a gyerekek. Egyébként ez egy jó kapu és valóban dízajnos is. Vizsgálják a lehetőségét, hogy hogy tudják azt megoldani.

Horváth Mária írásban fogja megkapni a választ, mert jelezte, hogy nem tud sajnos itt lenni.

Tudja, hogy Pálesch Józsefné telefonon diktált kérdéseket a kolleganőinek. Kérdezi, hogy a felvetett kérdésekre válaszoljon itt szóban? Tett fel olyan kérdést is, amire nem fog tudni válaszolni nagy plénum előtt, azt megbeszélik külön, de vannak valóban olyan felvetett problémakörök, ami közügy és arról tudnak itt beszélgetni.

Pálesch Józsefné:

Felolvasta Polgármester úr a legelején, hogy a zaklatási ügyek nem tartoznak.....

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Arra nem fog tudni itt válaszolni. Szeretné, ha azokra a kérdésekre válaszolhatna, ami közügy, a többi személyes kérdéseket meg tudják beszélni másokkal.

Pálesch Józsefné, Szent István körút 5.:

Olyan sok a problémája, hogy amit Polgármester úr rászánna időt, az nem elég.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Meg tudja ígérni, hogy valamikor, egy fogadóóra keretében beszélnek. Nem ígéri, hogy holnap lesz ez, azért is, mert Köztisztviselők Napja lesz és a Hivatal dolgozói nem lesznek itt.

Mondaná a közügyeket érintő kérdéseit. Amit rendőrkapitány úrtól szeretett volna megkérdezni, arra őrnagy úr válaszolt.

A társasházakkal kapcsolatban azt tudja mondani, hogy mindig támogatják a társasházakat. Ha rossz állapotban van, akkor pályázzanak. A társasház döntése, hogy pályáznak, vagy nem, ő biztatja őket arra, hogy pályázzanak. Már csak azért is, mert a Főváros és más szervek is írnak ki pályázatokat és a kerületi pályázati pénzzel egyedülálló módon 3 évig nem kell elszámolni, hanem fel lehet használni, úgy mint önerő. Önerőként fel lehet mutatni, így valaki úgy is tud pályázni, hogy szinte a 100% meg lesz pályázati pénzből és nem kellett a társasháznak befizetnie.

Pálesch Józsefné:

(mikrofon nélküli hozzászólás)

.....a galériának nagyon nagy tulajdoni hányada van. Úgy érzi, hogy a társasházuk sose fog ebből a szintből tovább fejlődni, mert ő neki nagy a tulajdoni hányada, valószínűleg nem fogja javasolni.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Amennyire ismeri a házat, annak a galériának a tulajdoni hányada nem lehet olyan nagy. Az egy alsó sarok, de ez egy nagy bérház, rengeteg albetétes.

Ez társasházi ügy, ha pályáznak, örömmel támogatják, ha nem, akkor azzal sajnos nem tudnak mit kezdeni.

Felmerült kérdésként, hogy hány fogyatékkal élő él a kerületben. Erről nem vezethetnek nyilvántartást, ez olyan szenzitív adat, amit nem tud kiadni és nem is használhat ilyen adatokat. Nyilván lehet máshoz fordulni, erre ő sajnos nem tud válaszolni. Ha tudna se tehetné.

Pálesch Józsefné:

(mikrofon nélküli hozzászólás)

Van külön iroda a fogyatékosoknak, nem ebben az épületben. A balesete elején is próbált segítséget kérni.....

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Nem arra a mozgáskorlátozott egyesületre gondol, aki ide a kerületbe van bejegyezve? De az egy egyesület, egy civil szervezet. Kérdezi osztályvezető asszonyt, hogy tud-e segíteni esetleg?

Nagy Krisztina osztályvezető:

Az Egyesített Szociális Intézményen belül van a Falk Miksa utcában.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

A régi Idősek Klubjába, azt költöztették el.

Nagy Krisztina osztályvezető:

Ott van ez a közösségi ellátás, amiről a hölgy beszélhet.

Pálesch Józsefné:

(mikrofon nélküli hozzászólás)

....aki agysérült, annak olyan.....a BLESZ-ben nincsen ilyen foglalkozás....

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Azt szeretné kérni, hogy ne éljenek vissza mások türelmével, hogy személyesen beszéljék ezt meg, vagy Nagy Krisztina osztályvezetővel.

Pálesch Józsefné:

Rendben.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

A következő írásbeli kérdező, írásban is fog választ kapni, hiszen jelezte, hogy nem tud részt venni. De azért megkérdezi, hogy Szegedi Tamás Béla jelen van? Nincs és jelezte, hogy írásban kéri a választ.

Elérkeztek azokhoz a kérdezőkhöz, akik nem időben, hanem késve küldték be a kérdéseiket. Ha van közügy jellege, akkor nyilván fog rá válaszolni.

Fábián Benjámín – aki jelen is van – kérdései következnek. Szeretne érdeklődni, hogy filmforgatás célú közterület-foglalásból 2021-ben mennyi bevétele volt az Önkormányzatnak? Ahogyan ez a sajtóban is megjelent 96.060.019,-Ft.

A sajtóban megjelent, hogy a felmondási tilalom végével 300 rendőr mondott fel. A kerületi rendőrök közül hányan mondtak fel júniusban? Egyeztetett kapitány úrral, nyilván nélküle nem tehet ilyen jellegű kijelentést. Kapitány úr nem is tájékoztatta, nem is tájékoztathatta, ez is egy olyan szenzitiv adat a rendőrségen belül, ami az ő dolguk. Az önkormányzati cégek is nagy foglalkoztatóak, ott is nyilván van rotáció, mennek el, jönnek vissza stb. Összességében 300 főt országosan megítélve nem tart nagy létszámcsökkenésnek. De nyilván nem az ő dolga, hogy ezt megítélje.

Következő kérdező, aki késve küldte be kérdéseit Nagyné Tokár Anikó. Nincs jelen, így írásban fogja megkapni a válaszokat. Bár megmondja őszintén, hogy sok olyan témát érintett, amiről már beszélgettek. Említette például a galambkérdést, elektromos rollereket, amiről már beszélgettek. Amit még felvetett az egy Károlyi kert probléma egy terasz kapcsán. Azt majd nyilván fogják vizsgálni, a dohányosok védelméről szóló törvény alapján. Szerinte az nem vonatkozik rájuk, de azt gondolja, hogy tudnak ott olyan jellegű engedélyeztetést, ha például dohányoznak a teraszon, akkor ne azon a felén tegyék, bár ebbe különösebb bebeszólásuk nincs.

Lengyel Juli a következő kérdező. Talán ő az, akinek Bródy képviselő úr felolvasta a levelét. Ez hozzá is eljutott. Jelezte, hogy sajnos nem tud eljönni. Végülis átbeszélték a galambtetést, illetve a terasz kérdést, de természetesen írásban meg fogja kapni a válaszokat.

Ezzel tulajdonképpen elérték az előre írásban leadott kérdések végére. Az itt leadott kérdések következnek. Kéri, hogy Kövesy Károlyné röviden ismertesse a kérdéseket és legjobb tudása szerint próbál azokra válaszolni.

Kövesy Károlyné:

Az első nem egy kérdés, hanem az Ügyfélszolgálati Iroda dolgozóinak a munkáját szeretné megköszönni, megdicsérni, mert nagyon jól dolgoznak, szorgalmasak, türelmesek, segítőkészek. A legjobb véleménye van róluk. Most a kormánytisztviselők napja alkalmából, ha rajta múlna, akkor még anyagi dícséretben bőven lehetne őket részesíteni, mert ha valakik, akkor ők megérdemlék. Szerinte sokan járnak oda, és nekik nagyon jó a véleményük, minden rendben van.

A másik, amit szeretne mondani, hogy egy évente vannak ezek a közmeghallgatások, de úgy látja, úgy érzi, hogy sok esetben egyik-évről a másikra húzódnak esetek és ugyanúgy visszaköszönnék egy múlva. Az lenne a javaslata, hogy 3-6 havonta lakossági fórumokat lehetne tartani, ahol esetleg hamarabb előkerülnének a társasházakban lakók, vagy lakók problémái és akkor hamarabb tudnának választ kapni, vagy hamarabb derülnének ki, hogy sikerült-e az ügyben nekik segíteni, vagy nem. Picit meg lehetne gyorsítani ezeket az ügymeneteket. Az őrnagy úr már nincs. De neki még mindig az a véleménye, hogy az V. kerületben nincs elég rendőr. Elmondta a kapitány úr is, hogy nem tudnak mindenhol kihelyezni rendőrt, ahol szükséges lenne. Kérdezte az előbbi kérdező, hogy a

leszerelések hogy mennek. Az, hogy tömeges-e, valószínűleg országos szinten igen, kerületi szinten nem. De így is kevés a rendőr, a kieső rendőröket hogyan kívánják pótolni? Hogyan kívánják így megvédeni a kerület lakosait. Náluk volt olyan eset, hogy körözött bűnözőt másfél 2 hónapig ott bújkáltak a házba. Se a közös képviselő, senki nem tett ellenük semmit. Remek volt, amikor utána a rendőrség kereste meg őket, hogy mit tudnak róluk, mert ott bújkáltak. A közös képviselő két fűszálat nem tett keresztbe annak érdekében.....ez azért érdekes, hogy jelen pillanatban 4. vagy 5. hónapja rossza a kapuzár. Ki-be járkálnak vadidegenek, hónapok óta a házba. Ellenőrizhetetlen RBNB-s lakások vannak, rendelőintézet van a házba. Annyi idegen van, hogy lassan a saját szomszédját nem ismeri fel a sok idegen mellett. Ezzel jó lenne valamit kezdeni. Van itt a házból is lakó. Többször jelezték a közös képviselőnek, hogy amiért több, mint félmillió Ft-ot fizettek ki 5 hónappal ezelőtt, hogy kapufelújítás, azóta nem működik. Akkor miért fizettek ki, ha gyakorlatilag átjáróház a ház.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Próbál rá válaszolni, mert azért van erre megoldás. De menjenek végig a kérdéseken.

Kövesy Károlyné:

A szálláshely szolgáltatás, RBNB szintén felmerült már, hogy ezzel is sok a probléma és rengeteg bejelentés érkezik az éjszakai zajokkal és balhékkal kapcsolatban. Benne van a nevében, hogy szállásszolgáltatás, elhiszi, hogy nagyon jó Budapesten szórakozni, de amikor bejönnek a házba, akkor fekdjenek le aludni, de hajnali 3-kor részegen az asztal tetején ugrálnak. Nyitva vannak az ablakok, fizikailag képtelenség pihenni, de másnap menjen az ember dolgozni. Ami ezzel a gond, hogy lett egy szabályozás, hogy minden társasházban hány darab engedély adható ki. Szerencséje volt annak, aki előtte kérte, mert azokat nem lehet visszavonni. Volna egy olyan kérdése, hogy annak, akinek egyébként közgyűlési határozat van arra, hogy megtiltotta a társasház, akkor az az Önkormányzattól miért kapott engedélyt néhány hónap múlva. Egyáltalán valaki figyeli az Önkormányzatnál, hogy a társasházak milyen közgyűlési határozatot hoznak? Mert akkor semmi értelme az egésznek.

Van náluk egy önkormányzati lakás, annak a lakójának az érdekében szeretne lobbizni, vagy valami segítséget kérni. Az önkormányzati lakások fenntartását és üzemeltetését a Városüzemeltető végzi? Van itt valaki közülük?

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Van, de megpróbál ő válaszolni, hiszen hosszú évekig volt a vezetőjük.

Kövesy Károlyné:

Több, mint 3 éve nincs fűtése, ott fagyoskodik a lakásban a Belváros közepén. Volt egy olyan problémája, hogy nagyon régi elavult rendszer volt, a Gázművek lezáratta, a kivitelező nagyjából megcsináltatta több mint egy év után. Aztán kijöttek a gázosok hogy bekössék 2020-ban, de a közös képviselő úgy gondolta, hogy

elzavarja őket, mert ő nem járul hozzá. Nem is értették miért, az egész ház le volt zárva, ott ültek a hidegben és szerencsétlennek azóta sincs. Szeretné kérni, ha lehetséges lenne, még most a nyáron oldják meg ezt, hogy bekötik a gázt, hogy ne kelljen megint télen fagyoskodnia.

Szerinte nagyon sokan vannak itt, akik a kerületben laknak és látják, hogy milyen építkezések, átalakítások folynak a lakóházakban, épületekben, vendéglőkben is. Elég szigorúak az építési szabályok és a településképi rendelet, de úgy tűnik, hogy nagyon sokan semmibe veszik és olyan rongálásokat, olyan átalakításokat végeznek, amihez se építési engedélyük nincs, az építési hatóság elmarasztalta őket és senki nem tesz ellene semmit. Ha a Belváros a világörökség része, minden épület védett, akkor miért hagyja az Önkormányzat, hogy szétrombálják az egész kerületet? Tönkreteszik a szép épületeket. Talán mindannyian emlékeznek rá, hogy a Bank utcában volt a Sportcukrászda, ami egy jó kis retro cukrászda volt. Jött egy kínai vegyesárus és úgy szétrombolta, hogy megszakadt a szíve, amikor meglátta, hogy a gyönyörű üzletet szétverte és tele van műanyaggal és tele van plakátolva. Ki adott rá engedélyt? Vagy engedély nélkül csinálta? Senki nem jár ki az Önkormányzattól időnként ellenőrizni, ha beadnak bármilyen engedélyt. Ő nagyon szívesen vállalja, hogy időnként jelzi, ha jártában-keltében lát ilyet, nagyon sok üzletet átalakítanak, aminek köze nincs az eredeti állapothoz, nem az eredeti anyagot használják fel, ami egyébként benne van a rendeletben.

A házukban van egy bisztró, egy pékség, aki szintén engedély nélkül állt neki, de olyan szinten, hogy földemet tört át, illegális csatorna, meg vízvezeték hálózatot épített ki, feltörte a pincéket, úgy, hogy probléma volt belőle. Most olyan túlnyomás van a víz-és csatorna rendszerben, hogy alulról jön fel a víz. Szétverte az egész homlokzatot, újfajta kirakatportált rakott. Nem járult hozzá a ház közgyűlési határozattal, hogy a kéményt kivigye, erre kinyomta az utcára a bejárati ajtó fellett az ételszagot és ömlik fel a lakásokba az ételszag. Ami borzasztó, mert nem lehet szellőztetni, mert egy ideig kellemes a péksütemény illata, napi 16 órában már nem kellemes. És mivel egybe van a sütőde az étkezdével, plusz még kutyák is szaladgálnak ott bent, megkérdeznék, hogy ételmisszer higiéniai szempontból, hogy engedhető ez meg? Egy ilyen kócerájt bezárni kell, nem pedig alátolni utólag az engedélyeket.

Ezek voltak a kérdései. De polgármester úr azt mondta, hogy majd az ő beszámolójához hozzá lehet szólni, majd azzal kapcsolatban is lenne kérdése.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Most lehet kérdezni. Mihez szeretne még hozzászólni? Nincs külön beszámolója.

Kövesy Károlyné:

Amit a legelején mondott, azzal kapcsolatban szeretne kérdezni.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Mondja most nyugodtan.

Kövesy Károlyné:

Csak nem akarta elvenni az időt másoktól. De szerinte tanulságos lenne az eset több szempontból. Azt mondta polgármester úr, hogy az Önkormányzat a társasházak kezelőivel és a közös képviselőkkel együttműködik. Neki ezzel kapcsolatban vannak aggályai és ellenvéleménye, nem is egy. Szívesen olvasna fel a Metropolitan Egyetem docensének cikkéből, amelynek az a címe, hogy a „Közös költség elszámolása a társasházakban”. Nagyon figyelemre méltó, nagyon tanulságos az Önkormányzat és a tulajdonosok részére is. Csak néhány mondatot olvasna fel, mert hosszú és bárki utána olvashat.

Magyarországon több millióan élnek társasházban. A társasházak fenntartási költsége a tulajdonosokat terheli, elszámolásának kérdése kiemelt jelentőségű. Ez a kiemelt jelentőség biztosítja egyébként a közös képviselők részére a visszaélések jelentős számát. Akkor is így van, ha ez a része soha nem derül ki. Ennek a következménye sok-sok társasházban élő résztulajdonos anyagi és majd erkölcsi megkárosítása, akár családi tragédiákhoz is vezethet. A költségek közérthető értelmezésének hiánya pedig a visszaélések egyik melegágyát jelenti. Itt egyébként probléma, a résztulajdonosok passzivitása, hogy a tulajdonosok nem járnak el közgyűlésre, nem figyelnek oda. Naivitásban látja, hiszen általánosan az a tapasztalat, hogy szinte minden szót elhisznek, vagy elfogadnak a tulajdonosok, ha azt a számukra egy hitelesnek, illetve hitelesnek tűnő közös képviselő mondja. És itt megvezethetők nagyon a tulajdonosok. Itt ennek az elemnek a fontos tulajdonsága a tulajdonosok manipulálása, sok esetben inkább a becsapását látja a docens úr, amellyel kapcsolatban a jogalkotóknak és a jogalkalmazóknak szigorúbban kellene fellépni. Itt viszont ez már a Hivatalra vonatkozik. Egy mondat még a végéből: a befizetett közös költség nem szakszerű és jogszerű elszámolása a túlárazott és esetleg indokolatlan karbantartás, felújítás, akár a haveroknak történő kiközvetítése lehetne. Ezért nagyon fontos, hogy a közös képviselők hogyan állnak hozzá a társasházhoz, hogyan számolnak el és hogyan manipulálják a tulajdonosokat.

Ez azért érdekes, mert náluk nagyon sok a probléma a közös képviselővel. Nem tudja, hogy hallott-e már róla polgármester úr, mert rendszeresen jelzik ezt. Visszaél nem csak a hatalmával, hanem olyan szavazást rendel el, amiben egyébként az Önkormányzat is érdekelt, mert az önkormányzati településképi rendelettel szembemegy. Olyan közgyűlési határozatot hozott, amit megtámadott a társasház, most jelen pillanatban a bíróságon van. Utólag derült ki, hogy nem egy szavazatot csalt el, hanem az összes szavazat el van csalva. Ha jól tudja, ha ezt írásba foglalják, akkor ez már okirathamisítás, ezt a jegyző úr tudja megmondani. És ez nem egyszer fordul elő és ez komoly probléma. Nem tudja, hogy ilyen esetben, amikor a tulajdonosok nem tudnak.....felmerül az, hogy az Önkormányzat tulajdonosa a társasháznak, közel 30%-ban. A polgármester úr többször elmondta írásban, hogy az Önkormányzat mindig a házban élőkkel együtt szavaz, a természetes személyekkel együtt. Ez nem igaz, mindig úgy jön ki a meghatalmazott a közgyűlésre, hogy a többséggel szavaz együtt. És ez nem jó, mert már tele van az egész kerület befektetőkkel. Az ír, izraeli stb. befektető nem fog eljönni az országos vagy az önkormányzati választásra, hogy szavazzon. Adóbefizetés, bejelentés nélkül „talicskásszák ki” a pénzt. Az ügyintéző felülbírálja a polgármester úrnak ezt a

nyilatkozatát? Mert beszélt mind a két oldallal és ők azt mondják, hogy mindig úgy csinálják, hogy a házban az ott élő emberekkel szavaznak.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Ha megengedné Kövesyné, akkor most itt végigfutna az eddig feltett kérdéseken. Megpróbál mindenre – ha nem is teljes részletességgel – válaszolni.

Először is szeretné megköszönni, hogy ilyen jó véleménnyel van az Ügyfélszolgálatról. Azt gondolja, hogy ez nagy dicsőség mind számára, mind jegyző úr számára, hogy ilyen munkatársaik vannak. Nyilván a premizálást azt minden egyes alkalommal, amikor tehetik, meg is teszik.

A több lakossági fórummal kapcsolatban azt tudja mondani, hogy többször is van évente, tehát van erre mód és lehetőség. Illetve minden képviselőhöz lehet fordulni bizalommal.

A bűnözésről is ír a hölgy. A statisztikák furcsa dolgok, egy karácsonyi vásárban egy garázdaság egyből 10-15 esetet is jelenthet. Órnagy úr már elment, nem feltétlen szeretne ebbe beleszólni és minden bűneset komoly bűneset, de lakásbetörésből, autófeltörésből lényegesen kevesebb van. Felmerült a kérdés a rendőrséggel kapcsolatban, hogy hányan mennek el, erre már válaszolt. Azt el tudja mondani, hogy nyilván az V. kerületi rendőrőrsön viszonylag nagy a rotáció, de az állomány megtartása érdekében az Önkormányzat támogatja a lakhatásukat, bérelnek nekik lakásokat, jó is az, hogy itt élnek. Évente 150 M Ft-tal támogatják a Rendőrséget. Ami nem csak azt a célt szolgálja, hogy plusz kiegészítést fizetnek nekik a térfigyelő kamerák nézéséért, hanem azt is, hogy a munkakörülményeiket javítsák. Most például a lift ment tönkre, vállalják a javíttatást. A pihenésüket is támogatják, a Balatoni táboraikban, mert fontos az is, hogy ezek a rendőrök rekreációs tevékenységet is tudjanak folytatni.

A társasház kapuja. Nem tudja ki ott a társasház kezelője, de ez nagyon sokszor visszatér a felvetésekben. Ez a társasház közösségének a dolga. Ebben az V. kerületi Önkormányzatnak nincs beleszólása. A tulajdonjog egy erős dolog. Ugyanúgy, mint a Sport büfénél, ha azt már valaki megvette és azt már nem cukrászda-ként szeretné üzemeltetni, abba már nincs beleszólásuk. Ha azoknak a jogszabályi feltételeknek megfelel, hogy ő ott egy másik jellegű boltot üzemeltet, akkor az Önkormányzatnak hozzá kell járulni, nem írhatják felül. Bár maga is nagyon sajnálja a Sport Büfé kitűnő kis hely volt.

Az RBNB témaköre. Visszamenőleg valóban nem tudták szabályozni. Sokan azt hiszik és látnak olyan ingatlanhirdetések is, hogy ilyen egyedi szálláshely szolgáltatás engedéllyel rendelkező ingatlan eladó. Nem az albetét rendelkezik ezzel az engedéllyel, hanem a tulajdonos, tehát amint tulajdonos váltás van elveszti és így viszont már újat nem adnak ki.

A társasházi közgyűléssel kapcsolatos kérdésre majd jegyző úr válaszol. De mindenkit arra biztat, hogy ha nem akarnak, a társasház képviseletek is...nyugodtan hozhatnak az SzMSz-ben döntéseket. Ha azt mondja az SzMSz, hogy nincs ilyen szolgáltatás a házban, akkor nincs. Önök rendelkeznek a saját tulajdonuk felett. Érdeemes kiállni ezen dolgok mellett. Tudja, hogy sok esetben nem könnyű, nincsenek elegendő, nehéz összehozni a többséget. A kapu nem záródik. Nem tudja ki a közös képviselő, bízik benne, hogy nem az Önkormányzat cége, de

akkor ki kell rúgni és új közös képviselőt választani. A B-L. Vagyonkezelő, a saját cégük vállal ilyen munkát és becsülettel el is végzi, legalábbis erről számolnak be többen.

Az, hogy a többséggel szavaz az Önkormányzat. Az ő szájából ilyen soha nem hangzott el, nonszensz is lenne. Bár valóban volt olyan, régebben történt az eset – nem is megmosolyogta, hanem inkább dühöngött –, hogy a többséggel szavazott az Önkormányzat, hiszen a többség megszavaztatta, hogy az Önkormányzat a pincéért fizessen több közös költséget. Érti, hogy ez jó a társasháznak, de azért az Önkormányzat is egy gazdálkodó szerv, ilyet nem tehet. Az Önkormányzat a köz érdekét nézi, nem fog önmagával szemben menni. Nyilván az, hogy az ott élőkkel együtt szavaz, az szerinte egy helyes hozzáállás. Nagyon sok esetben nehéz azt, ott helyben eldönteni. De alapvetően irányelvnek ezt jónak tartja.

Kövesy Károlyné:

(mikrofon nélküli hozzászólás)

Ez nincs így a gyakorlatban és nem bírálják felül semmit, a polgármester úrnak ezt a véleményét. Mert a papíron ez van, amivel kijön a közgyűlésre.....

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Csak, hogy tisztázzák, a legtöbb esetben helyben nem is szavaz az Önkormányzat. Ott megtörténik a szavazás és utána adnak írásban véleményt a dologról. Nem lehet ott feltétlen eldönteni az ügyet, amikor ott beadnak hozzá 20 módosítást. Elenyésző eset lehet az, amiben ott helyben szavaznak.

Amit itt felolvasott, arról azt tudja mondani, hogy igen, a társasházi közösség önmaga felelős, hogy gazdálkodik. Nincs beleszólásuk és nem is szeretnének beleszólni a társasház saját belügyeibe. Nem tartaná helyesnek. Ha van ott tulajdonuk, akkor természetesen az Önkormányzat nyilván nézi a saját érdekét és a helyi lakosság érdekét.

Kövesy Károlyné:

(mikrofon nélküli hozzászólás)

Megköszönnék, ha ez valóban így lenne.

Az utolsó kérdésére még nem kapott választ. A Pékség és Bisztró problémára.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Ugyanaz vonatkozik rá, mint amit már elmondott korábban. Lehet fordulni a Kormányhivatalhoz, illetve az Igazgatási Osztályhoz, hogy esetlegesen birtokvédelmet kérnek. Nyilvánvalóan az Ipar-kereskedelmi Osztály meg fogja nézni mind a két üzletet, hogy szabályszerűen működik-e. Ezekhez a szervekhez lehet fordulni és akkor ott kivizsgálásra kerül. Csak ez ugyanaz, mint a szagelszívás az étteremnél, egy hosszú folyamat, de biztatja őket, hogy a társasház álljon ki a saját érdekeiért. A Hivatalok rendszerint ebben szokták is a társasházakat támogatni.

A következő kérdező Kövesy Csaba.

Kövesy Károlyné:

A fia, majd írásban kér választ.

Még egy kérdése lenne. Visszatérve a közös képviselőkre, hogy milyen jogaik és milyen lehetőségeik vannak arra, hogy itt a tulajdonosokat igyekezzenek minél jobban a pénzüktől megszabadítani. A kezében van egy olyan vételi ajánlat, amelyben a közös képviselő a tudtuk és hozzájárulásuk nélkül szerződést kötött, hogy eladja a házmesteri lakást. Volt róla közgyűlési határozat, de aláírt, hogy ő felvett foglalót is belőle. A pénz sose került a bankszámlájára a háznak. Majd a határidőre, ami a szerződésben volt, nem teljesítette, a foglaló dupláját kéri vissza....

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Elnézést kér, eddig nagy türelemmel volt, de most már úgy látja más kérdés nincs. Az elején is elmondta, hogy közügyek, a társasház belügyeinek nincs helye itt mások előtt. Szívesen áll rendelkezésére, megbeszélnek egy időpontot, vagy osztályvezető úrral, jegyző úrral. De azt gondolja, hogy mások türelmével nem illik visszaélni. Olyan közügyekről van itt mód beszélni, ami tényleg közügy, nem egy társasház belügye.

Kövesy Károlyné:

Megértette, csak azt akarta mondani, hogy nagyon figyeljen oda minden tulajdonos, hogy a közös képviselők mit csinálnak, hogyan számolnak el, mert nagyon könnyen megvezetik a tulajdonosokat.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Ez egy jó tanács, azt gondolja, hogy mindenki megfogadja. Még jegyző úr válaszol egy felmerült kérdésre.

Dr. Sélley Zoltán jegyző:

Három témakörben lett megszólítva. A Bank utcára tud a leggyorsabban reagálni. Ott kötelezési eljárást adtak ki, mindenféle bejelentés és engedély nélkül nyílászárót cseréltek. Kötelezték az eredeti állapot helyreállítására, úgy tudja, hogy ez folyamatban van.

A társasházi problémák sokrétű problémakörök. Itt már szóba került, hogy a közös képviselők feletti törvényességi jog a jegyzőt illeti meg, mióta az Ügyészségtől ide átkerült, kb. 4 éve. A jegyzők megkapták az Ügyészség eddigi feladatát és a jogosultságainak kb. az 1/8-át. Így nem tud hatékonyan fellépni. Egyébként is limitált az a terület, amikor a jegyző törvényességi felügyeletként eljárhat: ha törvénybe ütközik, vagy ha SzMSz-be. Az, hogy más vállalkozót bíz meg, hogy nem hívja időben össze a közgyűlést....leírja neki, hogy hívja időben össze, de ha nem teszi, nem nagyon van szankciója. Ismeri a tanulmány szerzőjét és egy elismert szakembernek tartja, nagyrészt igaza van. Azt tudja mondani, hogy a polgári jogot az éber embereknek írták, minden eszközzel fel kell lépni. Nyilván konkrétumokat nem mondhat, de van a Belváros déli részén egy ház, ahol 4 és fél éves pereskedés után derült ki, hogy a közös képviselő X éven át magánokiratot hamisított és semmi

nem úgy van, ahogy az kinéz. 4 és fél év, de a társasház beleállt és végigvitte. Ennyi idő, de meg kell próbálni.

Kövesy Károlyné:

Köszöni szépen. Majd talán a jegyző úrtól kér időpontot és megbeszéljük, mivel a 30%-ban tulajdonos az Önkormányzat, azt gondolja, hogy ilyen esetben, ha valóban az van, hogy az Önkormányzat a házban élőkkel szavaz, akkor nagyon gyorsan, nem 4 év alatt, hanem az első közgyűlésen meg lehetne oldani azt, hogy leváltsanak egy ilyen közös képviselőt, aki csal és okiratot hamisít és belerángatja az Önkormányzatot.

Dr. Sélley Zoltán jegyző:

Ha ez valóban így van, akkor javasolja a Vagyonkezelőt, mert megbízható és gyors. Az utolsó az RBNB témakör volt. Azért ez egy kicsit bonyolultabb. Rengeteg a társasházi döntés meg az SzMSz-ben lefektetett szabály. Az a baj, hogy ha nem funkcióváltáshoz kötött, akkor ezzel nem tudnak mit kezdeni. Főleg azért, mert sem a kereskedelmi törvény, sem a társasházi törvény nem ismeri ezt, így ő nem tudja használni. Hiába jönnek, hogy meg van tiltva. Az a jogszabály, ami alapján neki tudomásul kell vennie a bejelentését, az a jogszabály nem ismeri ezeket. Ha funkcióváltásról van szó, az egy más kérdés, de jelen esetben nem erről van szó. Sajnos itt nem. Polgármester úr javaslatára limitálva lett az RBNB %, most már 5% mindenhol és több fronton is van, hogy a fellettes szerv, mindenféle elhúzódo eljárások miatt még az 5%-on felül is jóváhagyja az általa elutasított kérelmeket. Meg mondja őszintén, ennek ellenére sem szokták kiadni.

Kövesy Károlyné:

Tiszta volt az, hogy már visszamenőleg nem lehet, de azzal lehet-e valamit kezdeni, akit tilt a közgyűlési határozat?

Dr. Sélley Zoltán jegyző:

Nem.

Kövesy Károlyné:

Attól, mert önkormányzati dolgozó volt, neki lehet. Vagy amit az előbb említett a bisztró, ott miért nem lehet úgy visszaállítani, úgy mint a Bank utcában a Sportcukrászdánál, hogy állítsa vissza az eredeti állapotot. A teljes homlokzati képet megváltoztatta ezzel.

Dr. Sélley Zoltán jegyző:

Ezt most nem tudja, de meg fogja nézni. Ha hasonló cipőben jár, mint a Sportcukrászda, akkor biztos.

Kövesy Károlyné:

Van itt a társasházból még egy lakó, aki megmondja, hogy abból kifolyólag, hogy illegális csatornát, vizet épített ki, a lenti lakásokban az udvaron jön föl a víz egy esőzés után. Egy esőzés után – már mondta Mátyus Bálintnak, mert ő a képviselőjük – fél lábszárig ér a víz. Úszkál a patkánycsapda, szívja fel a fal, kioldódik a mérreg, tiszta mérreg az egész. Romlik a ház.

Dr. Sélley Zoltán jegyző:

Amennyire ezt a terület meg tudja majd hatósági szempontból oldani.....de szinte semmi nincs náluk, mert a Kormányhivatalnál van. Ami tőlük függ azt megteszik.

Kövesy Károlyné:

Most volt, hogy a Jókai utca 1-ben lezuhant a tető és ott súlyos baleset és egyebek történtek. Nagyon sajnálatos, mert ott is olyan engedély nélküli, balesetvédelem nélküli építkezések történtek.....Annyiban érinti őket is ez, hogy a legutóbbi közgyűlésen a közös képviselő „le akarta nyomni a torkukon” azt, hogy adják el úgy a padlásteret, hogy valamilyen munkákat csinál, de pluszban ingyen adják át a több, mint 100 m²-es napos tető felületet.....

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Elnézést, hogy a szavába vág, de egy társasház ügyéről beszélnek már egy órája. Közügyekről kell itt beszélni. Érti a problémáját, keressék rá közösen a megoldást, az Önkormányzat is érdekelt benne. A jegyző úr természetesen mindenben segít, de azt is látni kell, hogy sok esetben nem az Önkormányzat az illetékes. A közös képviselőt pedig, amíg így látják el, addig nehéz. De ezt a társasház meg tudja változtatni, változtassák meg.

A következő kérdező Gazdag Ferenc. Sok mindent felírt a papírra és miután nem fejtette ki bővebben, csak címszavakban kérdezi, hogy segít-e az úr abban, hogy konkrétan mire gondol, vagy menjenek végig a témákon?

Gazdag Ferenc:

Tisztelettel köszönt mindenkit. Összességében 11 témát vetne fel, gyorsan elmondja, hogy miről lenne szó.

Gyalogátkelők. Nagyjából most végigjárta a területet és azt tudja mondani, hogy most körülbelül 50 gyalogátjáró nincs felfestve, nincs kitáblázva. Ezek a keresztezések rendkívül veszélyesek. Külön megemlítené a Hold utca, Bank utca kereszteződését. Ez egy nagyon széles átjáró. Budapesten 50km/h a gépjárművek sebességkorlátja és embereket veszélyeztetnek. Minden pontjához fűzne egy javaslatot is. A szűkebb utcákban a sétálóutcák környékén vezessék be a sebességkorlátozást, legyen 30 km/h, a sétálóövezetekben pedig akár 10 km/h. Ezt pedig ellenőrizni is kellene, tehát nem csak táblát kitenni, hanem ellenőrizni.

Végigjárta a kerületet, 3-4 olyan helyet talált, ahol a zsúfoltság olyan szintű, hogy szinte elviselhetetlen, balesetveszélyre ad okot, gázolás lehet, az autók állnak útban. A József Attila utca Október 6. utcai kereszteződést emelné ki. Itt egyszer készített egy fényképet, több, mint 80 embert tudott azonosítani a képen, akik az átjárónál várakoztak. A József Attila utca- Hercegprimás utca sarkát emelné ki, a Hercegprimás utcától a Szent István tér felé vezető utat, a Bajcsy-Zsilinszky út – a Bazilika és a Posta közötti részt emelné ki. A József Attila utca- Október 6. utcánál is javasolja, hogy ne csak egy gyalogátkelő legyen, hanem mindkét oldalon át lehessen menni a tér túloldalára, mert ezzel is lehetne csökkenteni a zsúfoltságot. Ha ott 50 ember áll, akkor nem lehet átmenni. A József Attila utca- Hercegprimás utca sarka, itt kellene több gyalogátkelő, mert nagyon zsúfolt és ez indokolt. A Bajcsy-Zsilinszky út – Bazilika sarkánál van a posta, itt nem csak a zsúfoltság nagy a buszok miatt, hanem van ott még egy biciklis sáv is és ez borzasztó veszélyes.

A biciklisávoknál nem tudja, hogy ki találta ki, hogy a gyalogjárdára biciklisávot kell telepíteni. Talán még Tarlós, vagy Demszky főpolgármestersége idején volt. De hogy mit gondolt ez az ember a gyalogosokról, a kerekesekről és a gyengénlátókról, azt nem tudja. De ez rendkívül balesetveszélyes, már ő maga is áldozata lett egy ilyen balesetnek. Javasolja, hogy ezeket a biciklisávokat tüntessék el a járdáról, a járda a gyalogosoké és nem a motorosoké és nem a rollereseké.

A következő pontja az úthibák. Ha végigmennek a 9-es busszal, vagy csak az M3-sal a kerület területén, akkor látják, hogy az utak katasztrófálisak. Úgy véli, hogy ott egy gyengébb ember, egy rokkant ember akár agyrázkódást is kap a buszon, mert úgy rázza őt. Itt is lenne egy javaslata. Tudja, hogy a Főváros tulajdonában van. Az Önkormányzat tegyen javaslatot, hogy ezeket az utakat tartsák karban.

A következő pont a biciklisták, szabálytalanul közlekedő motorosok, rolleresek. Ezek megint a gyalogosokat gázolják el, az ő testi épségüket veszélyeztetik. Kéri a Közterület-felügyelet és a Rendőrség illetékes embereit, hogy ellenőrizzék ezeket és büntessék. A járda és a sétálóövezet a gyalogosé, a motorosnak ott semmi keresnivalója. A polgármester úr említette, hogy javaslatot tettek rendszámra. Tudomása szerint volt már egy olyan ország, ahol minden járműre rendszámot kellett tenni, ez nem csak a biztonságot és az azonosíthatóságot segítette elő, hanem a biztosítást is. Tehát a keletkezett károknek a fedezettségét. Ha a biciklis megkarcol egy autót, akkor az autó tulajdonosnak kell fizetnie, ha meg elgázol valakit, akkor az adófizetőknek kell fizetnie. Javasolják, hogy ezt is vessék fel akár országos szinten, hogy igenis minden járművön legyen rendszám.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Elnézést, de tarthatnának egy kis szünetet? Annyi mindent mond, szeretne válaszolni, mert fél, hogy valami kimarad.

Gazdag Ferenc:

Ő nem szeretne választ kapni, csak elmondja, amit gondol és utána azt csinálnak vele, amit akarnak.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Ez egy nagyon korrekt feladatlista, de szeretne rá reagálni. Az 5-ös pontig szeretne válaszolni, mert attól fél, hogy valamit kihagynak.

A zebrák és gyalogátkelőhelyek hiányával kapcsolatban sok esetben alapvetően osztja a véleményét, sok helyen kérték is a Főváros engedélyét arra, hogy legyen. Nyilván ez egy hosszabb engedélyeztetési folyamat. Azért itt a József Attila utca – Október 6. utca sarkán a két átkelő egyéb más forgalomtechnikát is érint, hiszen, amikor épp gyalog mennek át a bolt oldala felé, akkor közben balra is kanyarodnak és egyenesen is mennek. Ezeket is figyelembe kell venni, de sok esetben valóban egyetértenek. Hogy most melyik 50-re gondol, az ő fejében is van legalább 10 ilyen, amit beadtak. Ezt még annak idején Dorosz Dávid volt főpolgármester helyettes úrnak megírták, azzal együtt, hogy tehermentesíteni kell a Bazilika mögötti részt, mert tényleg nagy a forgalom. Ez a járdán elhelyezett biciklisáv valóban nem szerencsés. A biciklista ugyanúgy a közlekedés része, ki lehet ott is ugyanúgy jelölni biciklisávokat. Nem kell ezt címzetten neki, a biciklis, az autós, a rolleres mind a közlekedés résztvevője. Meg kell tanulni egymás mellett élni és élni hagyni a másikat.

A sebességkorlátozásokat, ahol lehet ott bevezették – mert nem a kerület vezeti be, ebben nem engedélyező hatóság az Önkormányzat –, valóban megfontolandó, egyetért az úrral abban, hogy a sétálóutcák környékén akár 10 km/h sebesség is lehetne. Jellemzően, amikor a Vörösmarty téren valamilyen nagyobb vásár van, annyira megnövekszik a gyalogosforgalom, hogy akkor mindig kérik a vásár szervezőitől, hogy telepítsenek oda ideiglenes jelzőlámpát is. Pontosan azért, hogy a gyalogosok figyelmét is felkeltsék és az autósok is ezáltal lelassítsanak.

A járdán biciklizésről már beszéltek. A Bird és a Lime szolgáltatóknál elérték a rendszámot. Annak idején több levelet is írt futárcégeknek, akik jellemzően ételfutárok, hogy ott figyelmeztessék a kollegáikat, hogy a KRESZ ugyanúgy vonatkozik rájuk. Érti, hogy az étterem a járdán keresztül közelíthető meg, de le lehet szállni, oda lehet tolni azt a biciklit. Egy szolgáltató volt, aki megjelölte így a futár táskáit. Folyamatosan felhívják a figyelmet a KRESZ betartására ezen szolgáltatók figyelmét, a Bird és a Lime ebben abszolút partner.

Úthibák. A 9-es busz vonala alapvetően Fővárosi üzemeltetésben van, ahol tömegközlekedés van, az Fővárosi üzemeltetés. A másik oldalról ma délelőtt elhangzott, hogy túl sokat fejlesztenek, most az úrtól, hogy keveset. Próbálnak megfelelni, ő maga a fejlesztés híve. Azt gondolja, hogy a Belváros igenis épüljön és szépüljön, pláne, ha erre forrást is kapnak. Nagy büszkeségük lesz, ha a Hild téren a közparkot és játszóteret átadják.

Innen átadná újra a szót az úrnak, következik a 6. pont.

Gazdag Ferenc:

A következő téma a levegőtisztaság, a levegő minősége. Nem tudja, hogy mennyire ellenőrzik ezt, de szerinte katasztrófális itt a Belvárosban. Tudomása szerint már lehet kapni pár 100 dollárért is ilyen mobil ellenőrző készülékeket, amivel lehet

ellenőrizni bárhol a levegő minőségét. Megint tenne egy javaslatot, és azzal egyetértene-e, az egy másik téma. Az V. kerületből a környezetszennyező járműveket egyszerűen kitiltaná. Egy kétütemű motorbiciklis annyi káros anyagot bocsát ki, mint 20, vagy 5 modern autó. Kész katasztrófák ezek a kis rendszám nélküli motorbiciklik.

A Bazilika közelében lakik, a posta környékén van egy díszburkolat. A díszburkolatra a postás autó, a szállító autók, meg mindenki rááll, összetörik a követ és összetörik az öntött vas, fa köré telepített rácsokat. Megmondja őszintén, hogy ezt a díszburkolatra rakodást egyszerűen betiltaná. Vele szemben van egy parkolórész és ott a parkolórészen ki kell jelölni a postásoknak, vagy a szállítóknak helyet. Akkor megszűnne ez a rendetlenség, mert az az igazság, hogy ezek az autók a turistákat is akadályozzák és a gyalogosokat.

A Bajcsy-Zsilinszky út – József Attila utca – Andrássy út kereszteződése a következő téma. Ez a kereszteződés körülbelül 45 fokban van, a zebrák párhuzamosak az útvonalakkal. Utánanézett, van egy jogszabály, ami azt írja elő, hogy a gyalogosoknak a legrövidebb úton kell lehetővé tenni az átjutást a túloldalra. Ez azt jelenti, hogy ezek a gyalogosok nem csak kerülőket tesznek, de nem is igen tudnak átjutni, mert – megmérte – 18 másodpercig marad zöld a lámpa, ezek után, aki nem elég gyors, az ott marad a zebrán. A javaslata az, hogy nem párhuzamosan kell a zebrát kijelölni, hanem merőlegesen, így a gyalogos a jogszabályoknak megfelelően a legrövidebb úton tudna átjutni a túloldalra.

A következő, egy személyes megjegyzés lenne, amivel nem akar senkit megbántani, vagy megsérteni, de esztétikailag kifogásolhatónak tartja ezeket a modern fejlesztéseket, például a József nádor téri mélygarázs levezető és felvezető oldalára gondol. A Podmaniczky téren ez a ferde síkos park nem nyerte meg a tetszését. A Trianon emlékművel sem ért egyet, az is őt inkább taszítja.

Az ingatlanokkal kapcsolatban is lenne egy megjegyzése. Több igen lepusztult tömbházat, vagy akár ingatlant is látott itt. A Hold utcában a páros oldalon, az Örökmécsestől nem messze van egy tömb, ami lepusztult. Az Alkotmány utca – Bajcsy Zsilinszky út sarkán is van egy épület, ahol úgy látta, hogy építkezés folyik, de nem tudja, hogy mi folyik ott.

A településrendészetről szólt a hölgy és azt kell, hogy mondja, hogy igazat ad neki, hogy itt óriási a káosz, óriási a rendetlenség. Van egy mondás a németben, amely azt mondja, hogy a tulajdon kötelez. A tulajdon az felelősségre ösztönöz, a felelősségnek, a kötelességnek és a jognak együtt kell járnia. Ehhez ragaszkodik, hogy így legyen, de majd azt csinálnak, amit akarnak.

Ahogy a hölgy is említette, amikor felújítottak, akkor nem is felújították, hanem igazából elcsúfították az egészet. Egy ízléstelen valamit csináltak. Kiemelné az ablakcseréket, ami teljesen megváltoztatja a városkép, utcakép jellegét, de nem jó, hanem rossz irányba. Mindenki valami mást csinál és nincs egy egységes kép, nincs meg a korábbi korhű megjelenés. Itt van Csárdi úr is, talán ezt országos szinten kellene felvetni, mert az ország minden területén ugyanezt látja. Országos szinten kellene kezelni a városképrendezési dolgot és ki kell erőszakolni, hogy ne legyen káosz.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Köszöni szépen. Próbál gyorsan válaszolni. A levegő minőségének ellenőrzése fővárosi feladat. Éppen tegnap, a Fővárosi Közgyűlésen hoztak arról rendelkezést, hogy esetleg olyan beavatkozást hogyan lehet tenni, amikor már a levegő minősége eléri azt a szinten, amikor egy akciótervet kell készíteni. Ezt 3 évente bírálja felül a Fővárosi Önkormányzat, tegnap ennek eleget tettek. Azt, hogy melyik autót, és hogy lehet teljes mértékben kitiltani.....azt gondolja, nem feltétlenül a kerületi önkormányzat dolga. Ők még azt megtették anno, hogy a József Attila utcától északra lévő, a Lipótváros egy részéből kitiltották a turistabuszokat, mert úgy tapasztalták, hogy ezek a régi, lerobbant, rettentően környezetszennyező buszok és ráadásul nem is valók ezekbe a szűk utcákba. Ezek a mai napig nem hajthatnak be.

A Bazilika déli oldalán a díszburkolattal kapcsolatban teljesen egyetért az úrral. Alapvetően tilos felhajtani. Tudják ők is, hogy a posta olyan szállításokat végez, amihez viszont indokolt. Ezek úgy is vannak egyébként tervezve, mindenhol az ilyen tér és közterület rekonstrukció, hogy persze szépüljön a Belváros, de az élet nem áll meg. Ugyanúgy bármelyik boltba jöhet a szállító. Bárki költözhet, felújíthat, azt is biztosítani kell. Úgy gondolja, hogy a felújítások nem az emberek bekorlátozását kell, hogy jelentsék, hanem pont azt, hogy minden funkciónak megfelelő legyen. Az, hogy ha ilyen káresemény történik, hogy a faverem rács megsérül, azt köszönik, ha jelzik. Ez pont a Fővároshoz tartozik, de ne értsék félre, nem akar ő a Fővárosra mutogatni, ő mindig jelentkezik azért, hogy átvesznek feladatot. El szokta a következőt mondani a kétszintű önkormányzat feladatmegosztásáról. Az útkarbantartást, a faverem rácsot, a fák megközelíthetőséget egy rövid történetben elmesélné. A Kecskeméti utca felújításra került. A négysávós Üllői út torkolt bele először egy kétsávós útba az Egyetem térig, majd onnan már a Károlyi utcán már egysávós lett, aztán megint a Ferenciek terén – ahol ráadásul még aluljáró is volt – ott megint kétsávós lett. Nyilván azt gondolják helyesnek, hogy egy négysávós út nem torkollhat bele a belvárosi kis utcákba, hiszen a tranzitforgalmat hosszú évek óta próbálják kitiltani. Az útpálya és a járda V. kerületi tulajdon, de mivel busz közlekedik rajta, ezért az útpálya üzemeltetési joga a Fővárost illeti meg és a kiemelt zöldfelületek rendelete alapján a fasor az övéké, de miután a kerület fejlesztette a területet, ültettek el 1-2 fát – mert az hiányzott a fasor jellegből – azt a 2 fát pedig a kerület üzemelteti. Hiába bóklászik a főkertés, hiába mondják neki, hogy azt is kezelje, nem, mert az nem az ő kezelési területe. Ezeket jó lenne rendbe tenni és akkor nem kellene ezekkel foglalkozni. Közigazgatási határ, egyenes rendeletek, minden utcára, minden közterületre ugyanaz vonatkozik. Egyszerűsítsenek már, ha lehet.

A gyalogátkelőhely legrövidebb úton....nem tudja, hogy ez hogy alakult ki. Az ott mindenképp egy irdatlan hosszú zebra. Ő maga is látja azt, hogy többször az idősebbek nem tudnak átérni, azért hála istennek az autósok, biciklisták nem gázolják el az embert. Ez egy forgalomtechnikai kérdés, a Főváros szabályozza ezeket a lámpa zöldítési hullámokat. Nagy szakmai viták szoktak ebből lenni, hogy hogy állítják be és ezek biztos nagyon fontosak. Most nem erre a kereszteződésre gondol, de a lámpák beállítása fontos szakmai kérdés, de nem a kerületnél van a

hatáskör, mert ezt tényleg Budapest egészére kell összehangolni. Kihatással van az az egy lámpa például az Astorián lévő csomópont átjárhatóságára is.

Az ingatlanok elhanyagolt állapotban. Neki is nagy szívfájdalma a tulajdon szentsége. Azt nem bírják elérni, hogy ha van a magántulajdonosnak egy üresen álló üzlete, legalább takarítsa le belülről a kirakatot, vagy tegyen rendet, mert ez városképileg is fontos. Még emlékszik gyerekkorából, hogy gyakran korzóztak a Kossuth Lajos utcán, akkor még tele volt boltokkal, kivilágított üzletekkel, fantasztikus volt. Valóban jóval kevesebb volt a forgalom és élhetőbb is volt. Egyszer majd hozzá kell nyúlni a Kossuth Lajos utcához is és valóban forgalomcsillapítást kell majd ott bevezetni, de egyenlőre az is Fővárosi tulajdon.

Viszonylag szigorú településképi szabályaik vannak. Van, hogy nem tartják be. Sokszor érti az anyagi oldalát, hogy egy műanyag nyílászáró lényegesen olcsóbb, de a szabály az szabály. Éppen most találkozott egy olyan üggyel, hogy kötelezték arra, hogy 60 napon belül cserélje ki. Így van a szabályozásba, bár nem egészen életszerű, mert ezek nyilván egyedi gyártású ablakok, hiszen régi házak. Szerinte nincs ma olyan asztalosmester, aki 60 nap alatt legyártja. De a szabály, az szabály, kikötötték, hogy 60 napon belül cserélnie kell. Ebben szigorúak, mert ő is azt gondolja, hogy ha drágább is, de ez a szabály és a városképet, a város történelmi magját meg kell őrizniük az unokáknak is. Ezért is támogatják a társasházak felújítását, hogy azok mindig jó karban legyenek.

Talán minden felvetésre válaszolt. Közben beszélt a B-L. Városfejlesztő Kft. igazgatójával és nagyon szívesen egyeztetnének az úrral egy időpontot, hogy ezeket a felvetéseket mélységében jobban kitérjék.

Következő kérdező Éliás Tibor, kulturális fejlesztés témakörben.

Éliás Tibor:

Azt gondolja, hogy a Belváros-Lipótváros igazán egy kulturális központ és Magyarország megérdemli azt, hogy egy ilyen Fővárosa legyen, de ebből a magból el kellene indulni abba az irányba, hogy ők magyarok. Nagyon súlyos kritikát fog gyakorolni. Ő a Magyar Nótaszerzők és Énekesek Egyesületének az elnöke. Az egyesület éppen 30 éve alakult. Ez idő alatt egyetlen forint támogatást, leosztást nem kapott. Ez az egyetlen kulturális terület – legyen az akár a jóga, mert azt is odateszik – ami nem kap állami támogatást, a magyar nóta nem kap állami támogatást. A népdal igen, a magyar nóta nem. Tudja, hogy nem ide tartozik kizárólag, de minden egyes magyar ember szívében ott van, ha nem is énekel. Tudja, mert az egyesülete küldte Orbán Viktornak azt a 7 énekest a Rajkó zenekarból, aki köszöntötte az 5. megválasztása alkalmából. Tudja, hogy szereti a magyar nótát, ismerik egymást Orbán Viktorral sok-sok éve. De soha nem tette meg, hogy megkeresse, mert neki sokkal súlyosabb dolgai vannak, mint hogy ezzel foglalkozzon. De tudja, hogy itt van egy fantasztikus országgyűlési képviselő, akinek nagyon hálás feladata lehetne, ha 15 millió nevében a Belváros-Lipótváros fantasztikus képviselője felvetné a Parlamentben végre, hogy tegyenek igazságot és tegyenek rendet, mert az mégsem lehet, hogy minden szórakozóhelyen nemzetközi dalokat hallgatnak..... De az nem lehet, hogy kitiltsák Magyarországról

a magyar nótát. Pedig ez lesz a vége, mert 2-3 generáción belül elfognak a cigányzenészek és elfognak az énekesek. Ma már nincsen olyan rendezvény, ahol igazán cigányzenét és magyar nótát lehet hallgatni, kivéve Belváros-Lipótvárost. És ez indította el az ötletet. Mert igenis – elnézést, de őszinte ember – azért szeret itt élni, ebben a városban, mert itt ez a probléma, hogy, hogy festik az ablakokat és nem az a probléma, hogy hogyan verjék agyon egymást. Mert Magyarországon vannak ilyen települések, itt hála istennek béke és biztonság van, jó közérzet és mosoly. Itt azon gondolkodnak, hogy a muskátli mellé még mit tegyenek az ablakba. De ott a gond, hogy a gyerekeik mit visznek tovább, a lelkükbe, az agyukba és a szívéjükbe. A magyar nótát, a cigányzenét, amit mindenki szeret.

Kettős a kérdése. Az egyik Csárdi képviselő úrhoz szól és természetesen polgármester úron és mindenkin keresztül, hogy mi volna, ha tényleg felterjesztenék ezt a kérdést? Tudja, hogy ennél sokkal egyszerűbb dolgokat is felterjesztettek már, de itt az identitásukról van szó. A másik pedig az, hogy hálásan köszönik, hogy kaptak lehetőséget és máskor is szívesen jönnek, ha kell, ingyen és bérmentve, de terjesszék a magyar nótát. Ebbe nem csak a magyar nóta van benne, mert idetartozik a népdalból is rengeteg minden és ez hungarikum. Ugyanolyan hungarikum, mint az a sok minden, amit a világon ismernek. A magyar nótát is ismerik, a magyar cigányzenét is ismerik. Nincs, aki a magyar nótáért kiálljon. Nagyon szépen köszöni az eddigieket.

Most mondták fel a szerződésüket egy olyan helyen, ahol eddig volt egy íróasztaluk és két székük. Ő 4 éve azért dolgozik, hogy a magyar nóta megmaradjon. Most kirakták őket, majdnem az utcára, egy országos egyesületet, a határon túli magyarok nótájáért is ők felelősek. Erdélyben, Felvidéken nagyobb becsülete van, mint itthon, ahol kiteszik őket az utcára. Azt szeretné kérni, hogy ha valami lakhatási lehetőség, nem akarnak ott aludni.....de az lehetetlen, hogy egy országos egyesületnek ne legyen bejelentett lakcíme. Nem azért tették ki az egyesületet, mert rosszindulatúak, hanem mert a törvény úgy rendelkezett, hogy nem adhatják bérbe. Jelképes összegért kapták bérbe, de volt hol lakniuk. Most úgy néz ki, hogy a Kossuth Lajos utca 14-16. lesz a központjuk, az ő lakása. Mert vannak ilyen problémák, de kivel beszélje ezt meg? Megértést és segítséget szeretne kérni és hálából ígéri, hogy mindenhol fog szólni a zene. Úgy tudja, hogy van Belváros-Lipótvárosnak egy nagyszerű zenekara, ő meg lemezkiadó magánéletben. Idén lett Artisjus díjas zeneszerző. Mindent megtesz, hogy a városuk boldoguljon, de boldoguljanak együtt, ha lehet.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Jó érzés hallani azt, hogy jó itt a kerületben élni. Egyrészt ezért dolgoznak, nem csak ő, hanem az összes képviselő és az összes kolléga. A Belvárosi Cigányzenekarral ők is egy olyan értéket akarnak képviselni, ami nem szabad feledésbe vesse. Ő maga is emlékszik, ha gyerekkorában elmentek akár a Kárpátiába, vagy akármelyik belvárosi étterembe, minden étteremnek megvolt a maga cigányzenekara. Ennek kulturája, hagyománya van a Belvárosban, ezek az értékek számára is fontosak, fontos, hogy megőrizzék. Emellett a magyar nóta, a magyar dal is elengedhetetlen része a dolognak. Nem is véletlenül találkoztak már több rendezvényen. Itt a

Belvárosban nagyon sok idős emberrel van módja beszélgetni és valóban meg van ez az igény bennük, hogy ők ezeket szeretik, nem feltétlen a modern zenéket. Meg fogják találni annak a lehetőségét is, amit az úr a végén mondott. Üljenek le, beszélgetni. Nem csak kerületi, hanem országos egyesületek is vannak székhelyei. Azt gondolja, hogy valamilyen megoldást ki tudnak találni, csak meg kell beszélniük a részleteket. Ez közügy, országos közügy, beszéljenek róla négyszemközt.

Fábián Benjámin két kérdés érkezett. Tervezte-e az Önkormányzat, hogy a fürdőt ingyen használhassák a nyugdíjasok? Mint ahogy a programjában is javasolt.

Felhívna a figyelmet, hogy a kampánynak vége és a vasárnap egy majd 73%-os győzelmet szerzett az ellenfele. A kampánynak vége van, ez nem egy politikai rendezvény. Természetesen felteheti a kérdését, ezzel nem vitatkozik és válaszolni is fog rá.

A másik kérdése pedig az volt, hogy 2019. óta hány ellenzéki javaslat került elfogadásra? Mindegyik elfogadásra került, ami a kerület érdekét szolgálta volna. Így tudna erre röviden válaszolni.

Az, hogy Ön egy programban a megválasztása érdekében tulajdonképpen már olyanokat mond, már szinte.....de természetesen szóban is felteheti a kérdését. Csak azt kérné, hogy ne politikai rendezvényé súlyosza az V. kerületi Közmeghallgatását.

Fábián Benjámin:

Attól jó egy javaslat, hogy nem csak a választás idejéig tart, hanem a választás után is. A fürdő nyitvatartását polgármester úr pontosan látja, azokat a holt időszakokat, amikor nincs kihasználva. Éppen ezért nem politika és túlmutat a közügy fogalmán, mert amikor nem választották meg, akkor is kiáll érte. Szeretné azt elérni, hogy a fürdő a nyugdíjasoknak legyen ingyenes. Egy politikus ne csak papoljon az egészséges életmódról, hanem álljon is ki érte. Nem akar belemenni az országos politikába, de van egy inflációs helyzet és sokan nem engedhetik meg azt, hogy elmenjenek a fürdőbe, akár egy héten egyszer.

Kerületi lakos, a javaslata az lenne a Közmeghallgatáson, nem mint politikai szereplő – hiszen a választáson elismerte Nagy Gergő győzelmét, gratulált is neki – , hogy amikor a fürdő nincs kihasználva - például hétfőnként, most csak mondott egy napot, de ezt a polgármester úr pontosan látja – reggel 6 és 10 között mehessenek ingyen a kerületi nyugdíjasok, hogy ne csak támogassák az egészséges életmódot azzal, hogy szavakban beszélnek róla, hanem adjanak lehetőséget is erre. Több más kerület is ezt teszi, akinek egyébként nincs fürdője, többek között az I. kerület. Szeretné kérni polgármester urat, hogy legyenek belátóak ezügyben és szolgálják a közösség javát saját fürdővel, ami az emberek adójából van.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Említette, hogy a sportért tegyenek is ne csak beszéljenek róla. Ezért építették meg ezt a Sportközpontot, ami a beindítás óta egyre nagyobb kihasználtsággal bír. Nyilvánvaló az, hogy egy gazdasági társaságnak fenn kell tartania önmagát. Érti, hogy egyik oldalról azt kéri az ellenzék, hogy legyen ingyenes. A délelőtti folyamán

még azt mondta az ellenzék, hogy ez biztos veszteséges lesz. Nehéz eldönteni, hogy pontosan mit akar az ellenzék. Ők alapvetően nem beszélnek a sportolási lehetőségeiről, hanem megvalósítják annak lehetőségeit. Akár a futópályával, amit most építettek, vagy az elmúlt időszakban számos helyen építettek ki kültéri fitnesszparkot. Nagy öröm mindannyiuk számára, hogy megépült a V30 Sportközpont, ami mindenki számára elérhető. Természetes, hogy a belvárosiaknak lényegesen nagyobb kedvezménnyel tudják biztosítani a szolgáltatásokat, akár az úszás, akár a teremsportok lehetőségeit is. Azt szokta mondani, hogy az ő ötletük alapján jött az ötlet. Amikor az V. kerületi Önkormányzat Idősbarát elismerésben részesült, akkor egy komolyabb pénznyereményt is el tudtak hozni. Akkor azt fogalmazták meg, hogy szeretnének elmenni fürdőzni és amikor visszajöttek a fürdőből mondták, hogy de kár, hogy ezért a kerületen kívülre kell menni. Ezért a saját adóforintjaikból azt az ötletet valósították meg, ami a belvárosiak ötlete és érdeke. Ő maga is és még sokan lehetnek a teremben is azok, akik még a Molnár utcában tanultak meg úszni. Régen volt tanuszoda és felette ifjúsági klub. Sajnos ez az épület tönkrement. Az ifjúsági klub, a kulturális élet pótlására került az Aranytíz Művelődési Házban, a tanuszoda nem, azt most pótolták. Olyan források bevonásával, amelyben kormányzati forrás is volt. Hiszen Minden járásnak egy tanuszoda programban is részt vettek és tudtak ebből a támogatásból építeni egy fantasztikus sportközpontot. Azt gondolja, hogy ennek a fenntarthatósága egy nagyon fontos dolog. Kellő támogatást nyújtanak a belvárosi idősöknek, hogy tudják ezt használni és élni a lehetőséggel. Azt gondolja, hogy végtelen, felelőtlen és kb. szenzációhajhász kifejezés, hogy minden legyen ingyenes, utána meg Önök kérnék rajta számon, hogy miért is veszteséges, miért amortizálódik olyan mértékben?

Ha van még szóbeli kérdés, akkor megadná a szót.

.....**Izabella:**

Nagy Gergő képviselő úr körzetében él. Lehetne tényleg többször ilyen lakossági fórumot tartani. Most egyedül van itt, de több szülő és család kérdéseit tenné fel.

Az egyik a Bástya parkkal kapcsolatos. A homokozó felett odarakták azt a nagyon nagy fát, viszont évekbe fog telni az, míg az megnő annyira, hogy árnyékot vessen. Ma is ott volt, le is fotózta, szívesen meg is mutatja, mert kellene egy napvitorla felé. A fémtárgyak, amelyek kint vannak a napon, azok égetnek. Az úrhajós tölcészerű szerkezet, amelyben forognak a gyerekek, az is fém és ha süti a nap, ha megfogja az ember, akkor megégeti a kezét. Jó lett volna, ha hinta lett volna a játszótéren. Kerületi szülőként nekik csak a Károlyi kertben van hinta, összesen két hinta van ott amit használhatnak és azt gondolták, hogy majd itt is lesz. Ha majd a foci pályára fog működni valamikor a Bástya parkban, akkor a fölé is kellene valamilyen napvitorla, mert ott katlan lesz.

A Váci utcával kapcsolatban lehetne-e összehívni egy lakossági fórumot, mert hallották, hogy lesz burkolatfelújítás. Ezzel kapcsolatban innovatív ötleteket bevethetne-e a lakosság? Neki odajárnak a gyerekei a váci utcai suliba, aminek egy pici udvara van, amit nem tudnak kihasználni. Ezért az elsős gyerekek nem mehetnek ki, egész délelőttöt a tanteremben töltik, délután egy órát kimehetnek a

Károlyi kertbe. 6-10 éves korú gyerekeknél ez iszonyú. Arra gondoltak, hogy esetleg a Váci utcának azt a részét, ami a templom és az iskola közötti részt, azt napközben valamilyen módon, óránként 10 percre szabaddá kellene tenni, hogy ott gyerekek használhassák. Nyilván van erre urbanista, tájépítész, aki ki tudja találni. Ha most úgy is felújítják, akkor ezt valahogy meg lehetne valósítani. Van az iskolával szemben az az étterem. Nem tudja, látták-e már azt a cápa fogat, amin keresztül be lehet jutni az étterembe.....ha már városképről beszélnek, lehet, hogy csak az ő ízlését zavarja, de nagyon furcsa az az óriási cápa fogat éppen az iskolával szemben.

A Nyáry Pál utcában lakik és mellettük ott van egy foghíjtelek. Gyönyörű az az ecetfa, ami ott virágzik, de – le is fotózta többször – hatalmas patkányok szoktak ott kijönni. Valahogy ezt rendezni kellene. Van egy RBNB lakás a Veres Pálné utcában, ott szállt meg egy ismerős és akkor onnan be tudott nézni, az a kert tényleg borzasztóan néz ki. Nem lehetne-e valahogy kölcsönvenni tőlük, addig, amíg nem dönti el a tulajdonos, hogy mit akar ott csinálni? Addig a város nem használhatná-e, esetleg egy közösségi kertet csinálnának, vagy bármit?

Volt a filmes forgatás nemrég a Veres Pálné és az Irányi sarkon. Erről is lehetne egy lakossági fórum. A Facebook-on találkozott mindenféle véleménnyel, pozitívval, negatívval, sokaknak tetszik, másoknak meg nem annyira. Lehetne egy lakossági fórum, ahol az emberek összeülhetnek és elmondják a véleményüket, az Önkormányzat meg képviselné akár a saját véleményét ezzel kapcsolatban. Nyilván vannak előnyök és hátrányok, hogy lássák pontosabban, hogy hogy van ez. Érdeemes lenne a Belvárosnak is egy mintát venni a lakosoktól, hogy ez nekik mennyire megterhelő, vagy nem, mert más elképzelni és más ott lenne benne.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Próbál mindenre válaszolni. Nyilván a Bástya park egy közös siker és minden új fejlesztés azzal is jár, hogy figyelik a folyamatokat. Elkezdnek valamit használni és nézik azt, hogy jó használni. Ezek tanulságokat ők maguk is levonták. El is hangzott most a Közmeghallgatáson, hogy a szülők jelezték, hogy a kapu, ami a Veres Pálné utca felé nyílik, nem feltétlen jó, hogy az nyitható, inkább kelljen kerülni, persze erről egy idősebb embernek teljesen más a véleménye, ő nem akar kerülni. Már ezt a mai fejlesztési értekezleten tárgyalták, hiszen minden ilyen dolgot meg kell vitatni. Az a lényeg, hogy tudják használni. Egy parkhasználat olyan mint egy rendelet, hoznak egy rendeletet, évről-évre hozzá lehet szabni. Nyilván mindent megvizsgálunk, amit mondott. A napvitorlának semmi akadálya, a Károlyi-kertbe is tettek. Azt érdemes figyelembe venni, hogy ez egy egységes térépítészeti koncepció alapján készült. Arra kér mindenkit, hogy azt azért ne várják el tőlük, hogy ilyen félmegoldásokkal, „sufnitunninggal” oldják meg a dolgokat. De meg fogják találni ennek a módját. Itt vannak azok a kollegák, akik ezért felelnek, biztosan elkezdnek ezzel foglalkozni.

A foci pályára nem javasolná a napvitorlát, mert attól lesz igazi katlan, beszorul a levegő. Nem biztos, hogy jó, de el lehet rajta gondolkodni. A homokózon nem gondolja, hogy úgy meg tud szorulni a levegő, ott nem olyan tevékenységet végeznek.

Váci utca felújítása. Több ízben volt már lakossági fórum, mindenki elmondhatta a véleményét. Meg volt hirdetve a környéken is, kifejezetten külön volt a lakosságnak is, külön volt a kereskedőknek is. Ő még úgy járt oda, hogy forgalom alatt volt a Váci utca, tesi órán a Váci utca – Nyáry Pál utca – Molnár utca – Irányi kör abból 4-5 belefért. Biztos megváltoztak azóta a pedagógusoknak támasztott szabályok, hogy mit lehet, mit nem. Azt most nem nagyon tudja elképzelni, hogy már egy elindult fejlesztésből, amiről már több ízben, többször beszéltek a terveztetés folyamán.... ez már egy megtervezett dolog, a kivitelezővel meg van kötve a szerződés egy műszaki tartalomra. Az, hogy sétálóutcán egyébként ne lehetne a gyerekeknek kocognia, sétálnia, azt nem tudja elképzelni, azt semmi nem tiltja. Ezt inkább pedagógusoldalról nem tudja megítélni, ezeket a rendelkezéseket nem ismeri olyan módon, hogy ilyet szabad-e még? Itt, az Erzsébet téren rendszeresen látja a Hild iskolás diákokat futni, a tanár itt áll stopperel. Ha itt lehet, ott miért nem lehet? Akár az Attila igazgató úrral beszél is, hogy hogyan tudnak ezen segíteni?

A Nyáry Pál utcai telek, valóban egy hanyatott sorsú telek. Mindig is úgy emlékszik rá, hogy egy üres telek volt. Ott épületre nem emlékszik, aztán lett a gödör, aztán voltak folyamatos próbálkozás és tulajdonváltások. Ő attól elzárkózna....és inkább arra biztatná a tulajdonost és majd meg is fogják keresni, hogy most már tényleg döntsön. Most béreljék vagy ne? Lent vasbeton elemek vannak, az alapok megvannak, ott valami mélygarázs szerű alap készült. Abban igaza van a hölgynek, hogy jó lenne, ha ott már valami történe. De ahogyan említette már az előbb a kirakat tisztaságánál, egy ház rendbetételénél, ha az övé az egész ház a tulajdonjog szentsége működik. Nem tudnak sajnos olyan kötelezést adni, hogy most azonnal csinálja meg. Arra tudnak kötelezést adni, hogy a fákat rendezze....még akkor azt a kis zöldet is kivágja, nem biztos, hogy azzal jobban járnak. Megpróbálják megkeresni és biztatni arra, hogy valamit kezdjen vele. Nem is tudja, hogy most ki, mert rengeteg tulajdonosváltás történt. Nem emlékszik ott épületre....aztán lett gödör. Köszöni a felvetéseit. A hintára külön nem tért ki, azt azért figyelembe kell venni, hogy vannak a játszóterek között hatóságilag előírt védőtávolságok, amiket be kell tartani. Nem mindenhol fér el minden. Alapvetően oda azt tervezték, amit az óvoda és az óvodába járók kértek. Érti, hogy akik kérték, azok már nem is oda járnak, ebben nem tudnak rugalmasabbak lenni. Ha van ilyen jellegű igény, mindig megvizsgálják, megpróbálják megkeresni a helyét, hogy a másiktól a védőtávolság meglegyen és akkor telepíteni fogják. A Bástya utcai óvodának egyébként még ott maradt a Szerb utcai kis park is. Az egy kicsit problémásabb eset, volt ott egy lakó, de próbálták elég erélyesen kezelni, mert az már nem volt vicces a részéről. Felmerült az idősebb korosztályból, hogy miért nem teszik vissza a fitnesszparkot, ez is egy jogos igény. Nehéz néha megtalálni azt a középutat, hogy a gyermekeseknek is, a gyerekeknek is, az időseknek is, az aktívoknak is megfeleljenek. Ez egy történelmi Belváros adott fizikai korlátokkal, ebből próbálják a legjobbat kihozni. Nagyon büszke arra, hogy a Bástya park végülis nem egy ház lett, hanem mertek egy nagyot gondolni és azt mondták, hogy legyen közpark. Ennek nagyon örül, kellett itt ez a terület. Szerinte nagyszerű az, hogy ott van az a történelmi városfal Mátyás király korában. A gyerekeknek, idegenforgalmi látványosságnak is jó dolog.

Örül neki, hogy ennyi mindenről tudtak beszélni.

Bródy Gábor képviselő:

Emlékszik ő is, amikor itt volt óvoda a József Attila utcában, akkor még itt az Erzsébet téren, a Deák téren, a Hild téren még apró kavicsos játszótérek voltak.

A napvitorla kapcsán csak annyit szólna hozzá, hogy az Olimpiai Parkban is már egyeztetett a Városüzemeltető igazgatójával és oda is majd UVB, UVA napvitorlák fognak kerülni, mert megsülnek a gyerekek ebben a hőségben. Ezt a körzete nevében előre is köszöni.

Újra indítják a lakossági fórumokat a körzetében is. Kis türelmet kér, mert ezt szereti a téren tartani, de most nem szeretne senkit a 40 fokban az utcára kihívni. Majd mindenkit szeretettel vár, aki érdekelt a körzetében.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Mégegyszer köszöni, hogy ennyien eljöttek és, hogy ennyien érdeklődnek a belvárosi közügyek iránt. Mindenkinek kellemes nyarat kíván és reméli, hogy mihamarabb találkoznak, bárhol a kerületben.

A Képviselő-testület ülését bezárja.

B u d a p e s t, 2022. június 30.


Dr. Sélley Zoltán
jegyző




Szentgyörgyvölgyi Péter
polgármester

