

3/2022. (II.17.) OEVB határozat

A Budapest 01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság (továbbiakban: Bizottság) a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 297. §-ában megállapított hatáskörében eljárva dr. Sára Botond Attila

mint a Budapest 06. sz. OEVK FIDESZ-MAGYAR POLGÁRI SZÖVETSÉG-KERESZTÉNYDEMOKRATA NÉPPÁRT jelölő szervezetek közös jelöltje (továbbiakban: kifogástevő) által, Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt. (székhelye: 1085 Budapest, Horánszky utca 13., cg.:01-10-048493, képviseli: Ivanyos János vezérigazgató), mint a Józsefváros Újság online kiadványt kiadó médiatartalom-szolgáltató által 2022. február 12. napján megjelent „Bukni csak felfelé, „A Sára Botond portré” című műsorszám tárgyában benyújtott kifogására a Bizottság 3 igen szavazattal, egyhangúlag úgy dönt, hogy a Választási Eljárásról szóló 2013. évi XXXVI.tv (a továbbiakban: Ve.) 218. § (2) bekezdés a) pontja, alapján a

kifogásnak helyt ad

és megállapítja a Ve. 2. § (1) bekezdés c) és e) pontjainak, továbbá a Ve. 140.-141.§-a sérelmének tényét és a Ve. 218. § (2) bekezdés b) pontja alapján alapján a jogsértőt eltiltja a további jogszabálysértéstől, továbbá a Ve. 152.§. (1) bekezdés a) pontjának alkalmazásával kötelezi a médiatartalom-szolgáltatót a kifogásnak helyt adó határozata rendelkező részének a Józsefváros Újság online kiadványban a jogsértő közléshez hasonló módon történő közzétételére, valamint a Ve. 152. § (2) és (3) bekezdései és a Ve. 218. § (2) bekezdés d) pontja alapján a kötelező legkisebb munkabér havi összegének 4-szerese bírságot szabja ki a médiatartalom-szolgáltatóval szemben, szándékos jogsértés miatt

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül– jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen - a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen, levélben vagy elektronikus levélben a Nemzeti Választási Bizottságnak címzett fellebbezést nyújthat be a Budapest 01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottságnál (1051 Budapest, Erzsébet tér 4., fax: 06-1-872-7627, e-mail: valasztas@belvaros-lipotvaros.hu). A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2022. február 20-án (vasárnap) 16.00 óráig megérkezzen. A határidő jogvesztő.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell:

- a kérelem hivatkozási alapját,
- a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét,
- a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi

azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

- A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók. A határidő elmulasztása jogvesztő. A fellebbezés tárgyi illetékmentes.

Indokolás

A kifogástevő 2022.február 15. napján kifogást nyújtott be a Bizottsághoz.

A kifogástevő az alábbiakat adta elő beadványában:

2022. február 12. napján a Józsefvárosi Újság internetes és Facebook oldalán „**Bukni csak felfelé – A Sára Botond portré**” címmel 11.09 perces YouTube videófájl került közzétételre.

A műsorszám beharangozója szerint – „*Videósorozatban mutatjuk be a budapesti 6. és az 1. számú egyéni választókerületek 2-2 legesélyesebb jelöltjét. Elsőként következzen a Fideszes Sára Botond*” – úgy tűnik, mintha az esélyegyenlőség feltételének meg kívánna felelni az önkormányzati sajtó, azonban tartalmi értelemben éppen ennek ellenkezőjére törekszik.

Az internetes sajtótermék a kiegyensúlyozott és hiteles tájékoztatásra nem alkalmas.

A FIDESZ-KDNP jelöltjét negatív színben tünteti fel és **egy bukott politikusként festi le**. Ezzel azt sugallja a választópolgároknak, hogy dr. Sára Botond egy olyan jelölt, akire nem érdemes szavazni.

Az internetes sajtótermékben a tényeket, adatokat úgy fűzték össze, hogy dr. Sára Botond képviselőjelölt negatív színben tűnjön fel a választópolgárok számára.

A videófájl arról „tájékoztatja” valótlanul a választópolgárokat, hogy a FIDESZ-KDNP kormányzat a VIII. esetében elzárta a „csapokat”, vagyis nem ad 2019 óta kellő mennyiségű pénzt az önkormányzatnak. Súlyos vádakot fogalmaz meg az önkormányzati sajtó, amikor azt állítja, hogy dr. Sára Botond kormány megbízott gáncsoskodik, vagyis hivatali hatalmával visszaél az önkormányzat jelenlegi vezetésével szemben. A videóban a hírforrás valótlanul állítja, hogy az önkormányzati útfelújítási pályázatok sikertelenségéért is dr. Sára Botond a felelős.

A helyi közhatalom a választási kampányban semleges pozícióját feladta és nyíltan az egyik jelölt, Jámbor András az Egységben Magyarországért politikai szövetség (DK-Jobbik-Momentum-MSZP-LMP-Párbeszéd-Mindenki Magyarországa Mozgalom) jelöltje mellett kampányol.

A kifogástevő álláspontja szerint:

Az internetes sajtótermék a kiegyensúlyozott és hiteles tájékoztatásra nem alkalmas.

Az internetes sajtótermékben hemzsegnak a rosszindulatú, hamis tényállítások, illetve való tények hamis színben történő feltüntetése, amely az esélyegyenlőség megsértését eredményezi (Ve.§ (1) bekezdés c) pontja); továbbá, amely a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás követelményébe ütközik (Ve. 2.§ (1) bekezdés e) pontja).

Amikor az önkormányzati sajtó jelölttel vagy jelölő szervezettel közvetlen kapcsolatba kerül, a Ve. 2. § (1) bekezdés c) pontjának sérelme megállapítható.

Mivel az önkormányzat állami költségvetésből gazdálkodik, közhatalmi szerv, ezért választási időszakban az esélyegyenlőség biztosítása vele szemben sajtótermékei vonatkozásában is kötelező, jogos elvárás. Az internetes sajtótermék műsorai, híradásai alkalmasak a választópolgárok választó akaratának a Ve. 140. §-141. §-a szerinti befolyásolására.

A pártatlanság mellőzése egyértelműen a Ve. 2.§ (1) bekezdés c) pontjának sérelmére vezet a Kúria gyakorlata szerint (Kvk.IV.37.423/23018/2,(32)).

Az önkormányzati szervezetek és az általuk közpénzen finanszírozott internetes sajtótermékek kiadóinak, médiatartalom-szolgáltatóinak és szerkesztőségeinek is semleges magatartást kell tanúsítaniuk az országgyűlési képviselőválasztások kampányában. Tartózkodniuk kell attól, hogy a pártok szabad versengésébe beavatkozzanak. Így tudják kiteljesíteni a pártok jogellenes befolyástól mentesen az Alaptörvény VIII. cikk (3) bekezdésében foglalt azon feladataikat, hogy közreműködjenek a nép akaratának kialakításában és kinyilvánításában. (Kkv.37.360/2014/2. számú végzés 2.4. pont).

A Ve.140. §-a szerint kampányeszköznek minősül minden olyan eszköz, amely alkalmas a választói akarat befolyásolására vagy annak megkísérlésére. A Ve. 141. §-a szerint kampánytevékenység a kampányeszközök kampányidőszakban történő felhasználása és minden egyéb kampányidőszakban folytatott tevékenység a választói akarat befolyásolása vagy ennek megkísérlése céljából.

A Bizottság álláspontja szerint -figyelembe véve a kifogás bizonyítékául benyújtottakat-, amennyiben az önkormányzat saját sajtója útján bemutatja az országgyűlési képviselőjelölteket a választópolgároknak, akkor azt a jóhiszeműség és tisztesség elvei alapján, a semlegesség elvét figyelembe véve, az esélyegyenlőség biztosítása mellett teheti meg, mert csak így lesz rendeltetésszerű az önkormányzat és az önkormányzati sajtó működése.

A Bizottság a kifogás előterjesztője által becsatolt bizonyítékot elfogadta, az alkalmas a jogszabálysértés tényének alátámasztására.

A Bizottság hivatkozással 218. § (2) bekezdés a) pontja, alapján továbbá a Ve. 218. § (2) bekezdés b) és d) pontja, valamint a 152. §. (3) bekezdése alapján a kifogásban előadottaknak helyt adva, a rendelkező részben foglaltak szerint döntött, megállapítja a jogszabálysértés tényét, jogsértőt eltiltja a további jogszabálysértéstől, továbbá bírságot szab ki a médiatartalom-szolgáltatóval szemben, szándékos jogsértés miatt.

A határozat a Ve. 2.§(1) bekezdés c) és d) pontján, a 140-141.§-án, a 151. § (1), (3) bekezdésén, 152.§ (1), (2), (3) bekezdésén, 214.§-án és 218.§ (2) bekezdés b, d pontján, valamint a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve.10.§. (3) bekezdésén, 221.§.-án, 223.§.-án, 224. §-án, 225.§-án 297.§-án , az illetékekről szóló 1990. évi XCIII-törvény .2.számú melléklet XIII/8. pontján alapul.

k.m.f.

