

**A Bp. 7. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság  
12/2010. határozata**

A Bp. 7. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság – 2010. március 11-én megtartott ülésén – a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 90/A. § (2) bekezdés c) pontjában megállapított hatáskörében eljárva K. Z. által benyújtott kifogás tárgyában

1. **3 igen 1 nem szavazattal a kifogásnak helyt ad és megállapítja, hogy a Lehet Más a Politika jelölő szervezet a Bp. XIII. ker. Hollán Ernő u. 9. sz. alatt működő látszerész üzletben munkaidőben folytatott ajánlószelvény gyűjtéssel megsértette a választás tisztaságának biztosítására vonatkozó, Ve. 3. §. a) pontjában foglalt alapelvet és a Ve. 48. § (2) bekezdés a) pontjában foglalt tilalmat;**
2. **4 igen szavazattal egyhangúlag eltiltja a jelölő szervezetet a további jogszabálysértéstől.**

A határozat ellen a meghozatalától számított három napon belül a Fővárosi Választási Bizottsághoz címzett fellebbezést lehet benyújtani a Budapest, 7. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottságnál (1051 Budapest, Erzsébet tér 4., fax: 06-1-872-7625). A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2010. március 14-én 16.00 óráig megérkezzen. A fellebbezésnek tartalmaznia kell benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől eltér – postai értesítési címét, valamint választása szerint telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetőleg kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

**Indokolás**

**I.**

A beadványozó 2010. március 8-án nyújtotta be Budapest 07. OEVI-hez bejelentését, amelyben előadta, hogy a Hír Televízió március 5-én 21 óra 30 perctől kezdődően sugárzott Célpont című műsorából értesült arról „hogy a 'Lehet Más a Politika' politikai párt a választási eljárásról szóló törvényt megsértve, a Budapest XIII. kerület Hollán Ernő u. 9. szám alatt működő látszerész üzletben választási – úgynevezett – kopogtató cédulákat gyűjt.” Bizonyítékként mellékelte a műsor felvételét, valamint a jelölő szervezet honlapjának azt az oldalát, ahol feltüntetésre kerültek a gyűjtőhelyek. Kérte a fenti bizonyítékok alapján a Ve. 3. § a) pontja és 48. § (2) bekezdés a) pontja sérelmének megállapítását, és a jogsértéssel összegyűjtött ajánlószelvények megsemmisítését.

**II.**

A beadványt az OEVB tartalma alapján kifogásnak minősítette.

A beadványban hivatkozott Ve. 48. § (2) bekezdés a) pontja szerint nem gyűjthető ajánlószelvény munkahelyen munkaidőben vagy munkaviszonyból, illetőleg munkavégzésre irányuló más jogviszonyból fakadó munkavégzési kötelezettség teljesítése közben. A jogszabályhelyet az OVB 1/2010. állásfoglalásában úgy

értelmezte, hogy tilalom célja a választási cselekmények kizárása a munkahelyekről. Ebből következően „a tilalom nemcsak a munkahelyeken munkát végzők egymás közötti kapcsolatában zárja ki az ajánlószelvények gyűjtését, hanem tilalmazza azt is, hogy munkahelyeken munkaidőben bárki ajánlószelvényt gyűjtsön”. Az OVB álláspontja szerint a tilalom megsértését jelenti továbbá, „ha a jelölő szervezet – a saját maga által fenntartott munkahelyeken kívül – más munkahelyet jelöl meg, hirdet meg, népszerűsít az ajánló szelvények gyűjtésére vagy leadására”.

Az OEVB-nek, bár egyetért az OVB jogértelmezésével, tekintettel kell lennie a hasonló tényállás mellett hozott 19/2010. és 20/2010. (II. 23.) FVB határozatokra, és a Fővárosi Bíróság kapcsolódó felülvizsgálata során hozott Kpk.45.254/2010/3. számú végzésre. A hivatkozott döntések az állásfoglalással ellentétben önmagában elégtelennek látják a jelölő szervezet felhívását a Ve. 48. § (2) bekezdés a) pontja sérelmének megállapításához, és megkövetelik annak tételes bizonyítását, hogy a felhívás alapján a megjelölt helyen munkaidőben ajánlószelvényt gyűjtöttek.

Az OEVB a fentiek alapján értékelte a kifogástevő által benyújtott bizonyítékokat, és megállapította, hogy a jelölő szervezet honlapjáról mellékelt kivonaton Hollán Ernő utcai címmel sem gyűjtőhely, sem „kiteleplés” nem szerepel, ezért ez a bizonyíték a kifogás megalapozására nem alkalmas.

Az OEVB megtekintette továbbá a Hír Televízió Célpont című műsorának felvételét, amelyen a kifogásban szereplő üzlet egyértelműen azonosítható. Megállapítható továbbá, hogy az üzlet dolgozója az ajánlószelvényt átveszi, a kitöltéssel kapcsolatban instrukciókat ad, illetve utalást tesz arra („van még idő – négyig nyitva vagyunk”), hogy az ajánlószelvény átadása munkaidőben történik. Utalást tesz továbbá arra, hogy ajánlószelvényt a jelölő szervezet részére már más személyek is leadtak. A felvétel az OEVB megítélése szerint kétséget kizáróan bizonyítja, hogy a jelölő szervezet munkahelyen, munkaidőben gyűjtött ajánlószelvényt, ezzel megsértve a választás tisztaságának megóvására vonatkozó alapelvet és a Ve. 48. § (2) bekezdésének a) pontjába foglalt tilalmat.

Az OEVB a fentiek alapján megállapította a jogszabálysértést, illetve eltiltotta a jelölő szervezetet a további jogsértéstől. Mivel a rendelkezésre álló bizonyítékok alapján nem állapítható meg pontosan a jogsértéssel gyűjtött ajánlószelvények száma, az OEVB nem alkalmazhat a fentiekén túlmenően további szankciót, így nincs lehetőség az ajánlószelvények megsemmisítésének elrendelésére sem.

### III.

A határozat a Ve. 3. §. a) pontján, 29/A. §. (2) bekezdésén, 48. §. (2) bekezdésén, a 77. § (1)-(2) bekezdésén, a 78. §. (1) bekezdésén, a jogorvoslati lehetőségről szóló tájékoztatás pedig a Ve. 4. § (3) bekezdésén, Ve. 79. §-án és 80. §-ának (1)-(2) bekezdésein alapul.

k.m.f.

Markhot Péter  
OEVB elnök h.