

Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete

Készítette: Cser Andrásné

Halász Nóra

Iktatószám: T-74/2013.

3/2013.

Mellékletek: Meghívó

Jelenléti ív

Előterjesztések

I.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

a **2013. március 14-ei** a Polgármesteri Hivatal (V. Erzsébet tér 4.) nagy tanácstermében tartott rendes, **nyílt** Képviselő-testületi üléséről.

I. Jelen vannak:

Alpolgármesterek:

Puskás András alpolgármester

Jeneiné Dr. Rubovszky Csilla alpolgármester

Varga Sándorné társ. megbízatású alpolgármester

Jegyző:

Dr. Rónaszéki László címzetes főjegyző

Aljegyző:

Dr. Németh Kornélia aljegyző

Képviselők:

Árvai Péter

Böröcz László

Karsai Károly

Szágerné Fazekas Éva

Pásztor Tibor

Wohlmuth István

Dr. Batári Péter

Hadházy József

Kovács Alex Gábor

Pásztor Lajos

Vajda Sándorné

Meghívottak:

Nemzetiségi Önkormányzatok elnökei

Dr. Szegbelédi István könyvvizsgáló

Dr. Birtalan Lajos BLESZ igazgatója

Dr. Kőhalmi Zsolt r.alezredes V. kerületi Rendőrkapitány

Dr. Sélley Zoltán B-L. Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatója

Galambos Erzsébet B-L. Városfejlesztő Kft. ügyvezetője

Ágoston Péter Főv.Közüterület-hasznosítási Társulás igazgatója

Polgármesteri Hivatal osztályvezetői

II. Nem jelent meg: Rogán Antal polgármester (hivatalosan távol)

Dr. Bartal Sándor (hivatalosan távol)

Meghívottak:

Nemzetiségi Önkormányzatok elnökei

Puskás András alpolgármester:

Megállapítja a határozatképességet és a nyílt ülést megnyitja. Szeretettel köszönt mindenkit. Köszönti a City Televízió nézőit, illetve az itt jelenlévő hallgatóságot, akik figyelemmel kísérik a mai testületi ülést. Jelezné, hogy március 14-e van, 1 nappal a nemzeti ünnep előtt ezért tette ki ő is a kokárdát, ezzel is jelezve, hogy ez a testületi ülés, ami legközelebb van időben a Nemzeti Ünnephez. Reméli, hogy egy kicsit jobb idő lesz, mint a mai nap és így a hallgatóság is nagyobb lesz majd a különböző hivatalos rendezvényeken.

A napirendi pontokra rátérve szeretné jelezni, hogy a 4. napirendi pontként kiküldött anyag, a rendeletalkotás a helyi településrendezési előírások tartalmáról lekerül a mai napirendről és a következő, az áprilisi testületi ülésen szeretné megtárgyalni. Viszont van három sürgősségi napirend, amit már kiküldtek annak rendje és módja szerint. Három Európai Unió pályázattal összefüggő napirendi pont, amiket a nyílt ülés utolsó három napirendi pontjaként szeretne tárgyalni. Az első az a „Déli Belváros megújítása, támogatási szerződés-módosításának projekt összköltségének csökkentése vonatkozásában” című napirendi pont. A következő az észak-Lipótváros megújítása elnevezésű projekt pályázati dokumentációjának előkészítése és benyújtása című napirendi pont lenne, ami az új észak-Lipótvárosi Olimpiai Park és környezete, a Falk Miksa utca teljes felújításáról szóló napirendet jelenti. A harmadik sürgősségi előterjesztés a Főutca II. ütem, tehát a Ferenciek tere, Március 15-e tér és környékének felújításáról, annak támogatási szerződésének módosításáról szól, itt is a projekt összköltségének csökkentése vonatkozásában kell dönten. Ezt a három sürgősségi napirendet szeretné még megtárgyalni a mai napon, amelyekről egyenként is szavaztat.

Felteszi szavazásra az általa elsőként említett, alábbi határozati javaslatot: a Képviselő-testület elfogadja tárgyalásra a „Déli-Belváros megújítása — a Belváros művészeti negyedének létrehozása — elnevezésű projekt Támogatási Szerződésének módosítása a projekt összköltségének csökkentése vonatkozásában” című, T-93/2013. számú sürgősségi előterjesztést.

74/2013. (III.14.) B-L.Ö.h.

Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete

12 igen szavazattal, egyhangúlag

elfogadta tárgyalásra a „Déli-Belváros megújítása — a Belváros művészeti negyedének létrehozása — elnevezésű projekt Támogatási Szerződésének módosítása a projekt összköltségének csökkentése vonatkozásában” című, T-93/2013. számú sürgősségi előterjesztést.

A szavazáson jelen volt: 12 fő

Szágerné Fazekas Éva képviselő:

Kéri módosítani a szavazati arányt, ő is igennel szavazott.

Puskás András alpolgármester:

Akkor 12 egyhangú igen szavazattal fogadták el a napirend felvételét. A következő javaslat is sürgősségi előterjesztés

Felteszi szavazásra a következő napirendrevételre vonatkozó határozati javaslatot, mely szerint a Képviselő-testület elfogadja tárgyalásra az „Északi Lipótváros megújítás elnevezésű projekt pályázati dokumentációjának elkészítése és benyújtása” című T-94/2013. számú sürgősségi előterjesztést.

75/2013. (III.14.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

12 igen szavazattal, egyhangúlag

elfogadta tárgyalásra az „Északi Lipótváros megújítás elnevezésű projekt pályázati dokumentációjának elkészítése és benyújtása” című T-94/2013. számú sürgősségi előterjesztést.

A szavazáson jelen volt: 12 fő

Puskás András alpolgármester:

Következő és egyben utolsó sürgősségi előterjesztés pedig a Belváros új Főutcájának II. ütem projekt összköltségcsökkenése miatti napirendi pont javaslat, aki az utolsó sürgősségi előterjesztés napirendre vételét támogatja, igennel szavazzon.

76/2013. (III.14.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

12 igen szavazattal, egyhangúlag

elfogadta tárgyalásra a „Belváros új Főutcájának kiépítése — II. ütem — Ferenciek tere és környéke rehabilitációja elnevezésű projekt Támogatási Szerződésének módosítása a projekt összköltségének csökkentése vonatkozásában” című T-95/2013. számú sürgősségi előterjesztést.

A szavazáson jelen volt: 12 fő

Puskás András alpolgármester:

Az előzőekben elfogadott három sürgősségi előterjesztés a nyílt ülés utolsó napirendi pontjaiként fogják megtárgyalni.

A napirendi pontok sorrendjére és összességére az alábbiak szerint tesz javaslatot.

Nyílt ülés: 1./ Az önkormányzat tulajdonában lévő nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 15/2007. (IV. 19.) – többször módosított - önkormányzati rendelet módosítása /T-75/2013. számú előterjesztés/

2./ A szociális szolgáltatásokról és a fizetendő térítési díjakról szóló 43/2012(X.18.)önkormányzati rendelet módosítása /T-77/2013.számú előterjesztés/

3./ A gyermekvédelmi ellátásokról szóló 42/2010 (XII.22.) önkormányzati rendelet módosítása /T-89 /2013.számú előterjesztés/

4./ Az Önkormányzat tulajdonában álló nem lakás célú helyiségek bérleti díjáról szóló – többször módosított - 402/2004. (V. 13.) B-LÖ határozat módosítása /T-76/2013. számú előterjesztés/

5./ A BLESZ feladat ellátási szerződésének módosítása /T-78/2013. számú előterjesztés/

6./ Az FKPT 2012. évi beszámolójának elfogadása /T-79/2013. számú előterjesztés/

7./ Döntés költségvetésen kívül elhelyezett pénzeszközök átadásáról /T-80/2013. számú előterjesztés/

8./ Döntés a 2013-14.nevelési évben indítható óvodai csoportok számáról /T-81/2013.számú előterjesztés/

9./ Országos program bevezetése belvárosi mintaprojekt alapján /T-91 /2013.számú előterjesztés/

10./ - Döntés szobor ötletpályázat kiírásáról az Egyetem téren (hrsz. 24038);

- Döntés Kéthly Anna szobor tervpályázat kiírásáról a Képviselői Irodaház oldalkertjénél (hrsz. 25008);

- Döntés Peter Falk szobor tervpályázat Kiírásáról a Falk Miksa utca (hrsz. 24996) Szent István krt. felőli torkolatában /T-82/2013. számú előterjesztés/

11.) Döntés a székelő zászló Polgármesteri Hivatal épületére történő kitűzéséről /T-83/2013. számú előterjesztés/

12.) A Déli-Belváros megújítása — a Belváros művészeti negyedének létrehozása — elnevezésű projekt Támogatási Szerződésének módosítása a projekt összköltségének csökkentése vonatkozásában /T-93/2013. számú sürgősségi előterjesztés/

13.) Északi Lipótváros megújítás elnevezésű projekt pályázati dokumentációjának elkészítése és benyújtása /T-94/2013. számú sürgősségi előterjesztés/

14./ Belváros új Főutcájának kiépítése — II. ütem — Ferenciek tere és környéke rehabilitációja elnevezésű projekt Támogatási Szerződésének módosítása a projekt összköltségének csökkentése vonatkozásában /T-95/2013. számú sürgősségi előterjesztés/

Zárt ülés: 15.) Döntés elővásárlási jog gyakorlásáról /T-84/2013. számú előterjesztés/

16.) Bp. V. ker. Vértanúk tere 1. szám alatti 24712/0/A/3 hrsz-ú üres helyiség elidegenítése – a „Stúdió-V” Ingatlanhasznosító Kft. vételi kérelme /T-85/2013. számú előterjesztés/

17.) Döntés szociális ügyekben hozott határozatok ellen benyújtott fellebbezési kérelmek ügyében /T-86/2013. számú előterjesztés/

Felteszi szavazásra a napirendek ismertetett sorrendjét és összességét.

77/2013. (III.14.) B-L.Ö.h.

Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete

12 igen szavazattal, egyhangúlag

ügy dönt, hogy a 74-76/2013. (III.14.) B-L.Ö. határozatokban tárgyalásra elfogadott, illetőleg a T-71/2013. számon kiküldött meghívóban szereplő napirendi pont javaslatokat összességében, — az elhangzott módosításoknak megfelelően — az alábbi sorrendben tárgyalja:

Nyílt ülés:

- 1.) Az önkormányzat tulajdonában lévő nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 15/2007. (IV. 19.) – többször módosított - önkormányzati rendelet módosítása /T-75/2013. számú előterjesztés/
- 2.) A szociális szolgáltatásokról és a fizetendő térítési díjakról szóló 43/2012(X.18.)önkormányzati rendelet módosítása /T-77/2013.számú előterjesztés/
- 3.) A gyermekvédelmi ellátásokról szóló 42/2010 (XII.22.) önkormányzati rendelet módosítása /T-89 /2013.számú előterjesztés/
- 4.) Az Önkormányzat tulajdonában álló nem lakás célú helyiségek bérleti díjáról szóló – többször módosított - 402/2004. (V. 13.) B-LÖ határozat módosítása /T-76/2013. számú előterjesztés/
- 5.) A BLESZ feladat ellátási szerződésének módosítása /T-78/2013. számú előterjesztés/

- 6.) Az FKPT 2012. évi beszámolójának elfogadása /T-79/2013. számú előterjesztés/
- 7.) Döntés költségvetésen kívül elhelyezett pénzeszközök átadásáról /T-80/2013. számú előterjesztés/
- 8.) Döntés a 2013-14. nevelési évben indítható óvodai csoportok számáról /T-81/2013. számú előterjesztés/
- 9.) Országos program bevezetése belvárosi mintaprojekt alapján /T-91 /2013. számú előterjesztés/
- 10.) - Döntés szobor ötletpályázat kiírásáról az Egyetem téren (hrsz. 24038);
- Döntés Kéthly Anna szobor tervpályázat kiírásáról a Képviselői Irodaház oldalkertjénél (hrsz. 25008);
- Döntés Peter Falk szobor tervpályázat Kiírásáról a Falk Miksa utca (hrsz. 24996) Szent István krt. felőli torkolatában /T-82/2013. számú előterjesztés/
- 11.) Döntés a székely zászló Polgármesteri Hivatal épületére történő kitűzéséről /T-83/2013. számú előterjesztés/
- 12.) A Déli-Belváros megújítása — a Belváros művészeti negyedének létrehozása — elnevezésű projekt Támogatási Szerződésének módosítása a projekt összköltségének csökkentése vonatkozásában /T-93/2013. számú sürgősségi előterjesztés/
- 13.) Északi Lipótváros megújítás elnevezésű projekt pályázati dokumentációjának elkészítése és benyújtása /T-94/2013. számú sürgősségi előterjesztés/
- 14./ Belváros új Főutcájának kiépítése — II. ütem — Ferenciek tere és környéke rehabilitációja elnevezésű projekt Támogatási Szerződésének módosítása a projekt összköltségének csökkentése vonatkozásában /T-95/2013. számú sürgősségi előterjesztés/

Zárt ülés:

- 15.) Döntés elővásárlási jog gyakorlásáról
/T-84/2013. számú előterjesztés/
- 16.) Bp. V. ker. Vértanúk tere 1. szám alatti
24712/0/A/3 hrsz-ú üres helyiség
elidegenítése – a „Stúdió-V”
Ingatlanhasznosító Kft. vételi kérelme
/T-85/2013. számú előterjesztés/
- 17.) Döntés szociális ügyekben hozott határozatok
ellen benyújtott fellebbezési kérelmek
ügyében /T-86/2013. számú előterjesztés/

A szavazáson jelen volt: 12 fő

**1./ Az önkormányzat tulajdonában lévő nem lakás
céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának
feltételeiről szóló 15/2007. (IV.19.) – többször
módosított önkormányzati rendelet módosítása
(T- 75/2013. számú előterjesztés)**

Puskás András alpolgármester:

Itt részben a különböző törvényi változások, jogszabályi változások miatt van szükség erre, a rendelet-módosításra, illetve azért, mert szeretnék egységesíteni és még egyértelműbbé tenni hogy ha a bérbeadás után valaki értéknövelő beruházást végez az ingatlanon, az milyen feltételek mentén, milyen mértékig lakhatja le ezt a költséget a bérleti díjból azt a bizonyos, az önkormányzat által is elismert felújítási összeget, ami értéknövelő beruházás volt. A bizottságok megtárgyalták továbbá még a pincehelyiségekről is tárgyaltak, ami egyébként összefügg a 402-es határozattal, amit majd a 4. napirendi pontként fognak tárgyalni, tehát ami a bérleti díjakról szól majd. A pincehelyiségeket megpróbálják attraktívabbá tenni a különböző bérlok számára, hiszen azt látják, hogy a jelenlegi körülmények között nehezen tudják azt a rendkívül sok pincehelyiséget bérbeadni, amelyek az 1990-es évek eleje óta megvannak, és a közös költség mértékére próbálják csökkenteni a bérleti díj fizetését, hogyha a Bizottság így dönt. Azt gondolja, ha figyelembe veszik azt, hogy mennyit fordítanak közös költségre és mennyit fizetnek a társasházaknak éves szinten, akkor elszörnyülködhetnek ezeken a számokon. Most ezt próbálják meg nyilván csökkenteni és keresnek olyan bérlokt, aki hajlandó ennek a megfizetésére az Önkormányzat helyett.

Dr. Varga Beatrix osztályvezető:

Az előterjesztés tartalmaz még egy határozati javaslatot a rendelet-módosítás mellett, ami arról szól, hogy a Képviselő-testület felkérné a Hivatalt, hogy mérje fel, a kerületben lévő üres utcai bejáratú helyiségeket és készítsen megoldási javaslatot az elhanyagolt üzletek városképi rendezésére is.

Puskás András alpolgármester:

Elindult a közös gondolkodás a Fővárosi Önkormányzattal is, hogy hogyan tudják megjeleníteni méginkább a bérbeadás szándékát a különböző utcai, üres üzlethelyiségek tekintetében és ebben kaphat egy lendületet, ha a teljeskörű felmérést - ami most egy aktuális állapotot mutat - persze, elvégzik. Előre tudja, hogy nagyjából azt a képet fogják kapni, hogy az Önkormányzaton kevés dolog múlik e tekintetben. Az üresen álló üzlethelyiségek többsége magántulajdonban van és valamilyen, számára érthetetlen okból nem adják bérbe azokat. Biztosan árvitájuk lehet, ha egy bérlővel próbálnak tárgyalni, és valószínűleg magasan tartják az árat, ezért nem tudják bérbeadni, és ezért nem tudja bérbe venni egy olyan potenciális üzleti befektető, aki szeretne itt kereskedni a Belvárosban. Ez nyomja rá inkább a bélyegét ezekre az ingatlanokra. El kell végezni a felmérést, amelytől azt várják, hogy a felmérés után pozitívabb képet tudnak mutatni városképileg is. Egyébként jelzi, hogy az áprilisi testületi ülésen szeretnének tárgyalni egy városképet védő rendeletet. Január óta van lehetősége az önkormányzatnak illet alkotni és ez arra lesz jó, hogy a nem megfelelően kinéző utcai portálokra tudnak némi nyomást gyakorolni, hogy változtassanak az utcaképen, és a portál színét vagy megjelenését módosítsák az Önkormányzat által jónak tartott városképhez jobban illeszkedő irányban. Most megpróbálnak több lépcsőben is a városkép védelmében előrelépni, ami az utcai portálokat és a földszinti portálokat illeti. A Jogi Bizottságnak volt a közjegyzőkre vonatkozóan egy megállapítása. Mégpedig, hogy a különböző közjegyzői díjakat, melyeket akkor kell kifizetni, amikor közjegyzői okiratba foglalják a különböző bérleti szerződéseket, és ha jogszabályi változás miatt kell valakinek például cégnevet változtatni, - tehát nem ő maga határozta el a cégnév módosítást hanem jogszabály írja elő, például korábban voltak a különböző cégjegyzési formákban nonprofit Kft-vé kellett átalakítani cégeket -, ilyen esetben ne a bérlőnek kelljen kifizetni a közjegyzői díjat, — ami egyébként nem jelentős, pár ezer forintról beszélnek —, hanem az Önkormányzat ilyenkor magára vállalja, tekintettel arra, hogy nem az üzlethelyiség tulajdonosa vagy bérlője tehet arról, hogy neki ezt a közjegyzői díjat meg kellene fizetni.

Árvai Péter képviselő:

A mai ülésen több olyan előterjesztés is van, ami a kerületnek a vagyonával, az ingatlanvagyonával foglalkozik, és szeretné elmondani ezekkel az előterjesztésekkel kapcsolatban, hogy amióta a tavalyi év elején a Polgármesteri Hivatal visszavett bizonyos funkciókat a B-L. Vagyonkezelő Zrt-től, mindenképpen egy olyan folyamat indult el, ami szerint rendkívül fontos, hiszen az önkormányzati vagyon talán a legfontosabb olyan elem az Önkormányzat működésében, amelyet ha megfelelően működtet az Önkormányzat, akkor abból komoly hasznót lehet generálni. Ha viszont nem törődnek vele gondos gazda módjára, akkor ez nagyon komoly kiadásokat is okozhat és sajnos erre sokszor az a javaslat, hogy akkor a vagyont inkább el kell adni, mert akkor legalább kiadással nem jár. A maga részéről úgy gondolja, hogy akár a kirakatok, akár az üres helyiségek, de legfőképpen a garázsoknak a hasznosítása mindenképpen egy olyan irány kell hogy legyen, amire az Önkormányzat kiemelt figyelmet fordít. Éppen ezért mindenképpen

javasolja azt is megvizsgálni a Hivatalnál, hogy ennek minden feltétele adott-e jelenleg a vagyongazdálkodási területen, mert úgy gondolja, ha itt megfelelő emberállomány van, illetve megfelelő munkaidőt tudnak biztosítani, akkor ez mindenképpen csak anyagilag előnyös lehet, arról nem beszélve, hogy ez a területnek a megújítását is nagymértékben elősegíti. Ahogyan az alpolgármester úr is említette, a mai 4. számú napirendnek lesz külön témája, hogy a pincékkel kapcsolatban mi történik, de úgy gondolja, hogy ez is egy olyan alapvető irány, amelyet abból a szempontból is meg kell vizsgálni, hogy adott esetben ez sok helyen még a parkolási problémáknak az enyhítésére is lehetőséget adhatna. Nagyon szeretné azt is szorgalmazni, hogy ez ügyben is történjenek lépések és amennyiben ez segítséget jelent ő a maga részéről is szívesen részt venne egy ilyen munkában.

Puskás András alpolgármester:

A parkolóhelyek felmérése, annak lehetőségei folynak, tehát ezt az Osztály végzi. Jelenleg a Haris köz - Pilvax köz tekintetében van egy tervezési folyamat, hogy hogyan lehetne teremgarázst kialakítani ott, hány autó fér be, mennyibe kerülne. Szóba jöhetnek olyan pincék, mélypincék szintén ezen a területen, ahol ilyen teremgarázs kialakítására sor kerülhetne, tehát műszakilag elvileg megoldható. Rengeteg tárgyalást és előkészítést igényel, és ha ezek megvannak, akkor utána pénzt kell ráfordítani. A társasházaktól is vissza kell vásárolni ennek érdekében pincehelyiségeket, amiket egyébként nem használnak, tehát valószínűleg szívesen eladnák. Ez a folyamat elindult, ha ebben a Képviselő úr szeretne részt venni akkor nyugodtan keresse osztályvezető asszonyt vagy őt akik tudnak tájékoztatást adni, hogy most hol tartanak és milyen irányokba haladnak tovább. Azt látnia kell, hogy azért kiadással jár már maga az előkészítés is, tehát óvatosan kell itt a pénzzel bánni, mert olyan irányokba érdemes elindulni, ahol sejtik a megoldás lehetőségét. A teljes körű felmérés az horribilis pénzbe kerülne, tehát inkább megpróbálnak most olyan szigetszerűen megtalálni olyan pontokat, ahol tudják, hogy valószínűleg van ott olyan lehetőség, olyan pincerész olyan mély pincerész, amit lehetne ilyen szempontból használni. Ráadásul olyan területen is van, ami például a déli –Belváros, ami egyébként is nehezen oldja meg a parkolási problémáit. A különböző üzlethelyiségek tekintetében pedig valóban dolgoznak azon most már közvetlenül az Önkormányzat amióta a Vagyonkezelőtől visszavette ezt a feladatot, hogy pályázatokon dolgoznak. A Képviselő úr is láthatja, hogy a Tulajdonosi Bizottság számos alkalommal írt most már ki üres üzlethelyiségek pályázatairól szóló dokumentációt. Ezek részben sikerrel is jártak, és nyilván ami nem jár sikerrel, megpróbálják még több körben is megpályáztatni. Ezek között sok pince is van. Ugyanakkor azt is kell látni, hogy a jelenlegi szabályok között illetve bérleti díjak között a nehezebben hasznosítható helyiségeket például a pincéket nem nagyon tudják bérbeadni. Ezt a célt is szolgálja és próbálja megoldani ezt a helyzetet a 402-es határozat módosítása, hogy itt jobb árat érjenek el a bérleti díj tekintetében, tehát a bérleti rendszer újragondolásával, illetve az első napirendi pont, a 15/2007-es számú helyi rendelet módosításával. Amennyiben nincs hozzászólás, észrevétel, a határozati javaslat ismertetését kéri.

Dr. Varga Beatrix osztályvezető:

A rendeletalkotással kapcsolatos határozati javaslat a következő: a Képviselő-testület elfogadja, egyben megalkotja a Belváros-Lipótváros Budapest Főváros V. kerület Önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szól 15/2007. (IV.19.) önkormányzati rendelet módosítását 1-11. §-ig, a T-75/2013. számú előterjesztéshez kiegészítésként csatolt, „Kiegészítés a T-75/2013. előterjesztéshez” című anyag szerinti tartalommal.

Puskás András alpolgármester:

Felteszi szavazásra az elhangzott határozati javaslatot.

RENDELETALKOTÁS!

9/2013. (.....) Önkormányzati rendelet

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

13 igen szavazattal, egyhangúlag

megalkotta a Belváros-Lipótváros Budapest Főváros V. kerület Önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szól 15/2007. (IV.19.) önkormányzati rendelet módosítását 1-11. §-ig, a T-75/2013. számú előterjesztéshez kiegészítésként csatolt, „Kiegészítés a T-75/2013. előterjesztéshez” című anyag szerinti tartalommal.

A szavazáson jelen volt: 13 fő

Puskás András alpolgármester:

Kéri a következő határozati javaslatot.

Dr. Varga Beatrix osztályvezető:

Az üres helyiségek felmérésére vonatkozó határozathozatallal kapcsolatos javaslat az alábbi: felkéri a Hivatalt, hogy a kerületben lévő üres utcai bejáratú helyiségeket mérje fel és készítsen megoldási javaslatot az elhanyagolt üzletek városképi rendezésére. Felelős: Jegyző, Határidő: április 30.

Puskás András alpolgármester:

Felteszi szavazásra az elhangzott határozati javaslatot.

78/2013. (III.14.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

13 igen szavazattal, egyhangúlag

felkéri a Hivatalt, hogy a kerületben lévő üres, utcai bejáratú helyiségeket mérje fel és készítsen megoldási javaslatot az elhanyagolt üzletek városképi rendezésére.

Felelős: Jegyző

Határidő: április 30.

A szavazáson jelen volt: 13 fő

**2./ A szociális szolgáltatásokról és a fizetendő térítési díjakról szóló 43/2012. (X.18.) önkormányzati rendelet módosítása
(T- 77/2013. számú előterjesztés)**

Puskás András alpolgármester:

Jeneiné Dr. Rubovszky Csilla alpolgármester asszonynak megadja a szót.

Jeneiné Dr. Rubovszky Csilla alpolgármester asszony:

Az Önkormányzat hagyományosan úgy gondolja, hogy a térítési díjakon belül mind az idős ellátásban, mind a gyermek ellátásban maguknál a kluboknál változatlanul térítési díj mellett adná a lehetőséget. Idén nem szeretnének, bár az inflációval emelhetnének, semmilyen térítési díjhoz hozzányúlni, kizárólag az étkezés tekintetében követnék az inflációt. Mindegyik bizottság megtárgyalta és kéri szépen az előterjesztést változatlan tartalommal, ha a Képviselő-testület is támogatná.

Puskás András alpolgármester:

Itt szeretné jelezni, hogy az egyéb szociális szolgáltatásokról szóló díjtételeket viszont változatlanul az Önkormányzat fogja 100%-ban megtéríteni, tehát nem kérnek érte pénzt. Azon kevés Önkormányzatok közé tartoznak a Fővárosban, akik egyrészt megengedhetik maguknak, másrészt szándékuk is van ezt megengedni maguknak, ezzel is jelezve, hogy a szociális ágazat, illetve az idős emberek, rászoruló emberek és a gyerekek mennyire fontosak.

Nagy Krisztina Zsuzsanna osztályvezető:

Ugyanazt tudná elmondani, mint az alpolgármester asszony, hogy sem a jelzőrendszeres házi segítségnyújtásnál sem pedig az idősek nappali ellátásánál, vagyis a klubnál személyi térítési díjat nem fizetnek a lakosok, tehát továbbra is ingyenesen biztosítja részükre az Önkormányzat.

Puskás András alpolgármester:

Hozzászólást nem lát, kéri a határozati javaslatot.

Nagy Krisztina Zsuzsanna osztályvezető:

Felolvassa az alábbi határozati javaslatot: megalkotta a szociális szolgáltatásokról és a fizetendő térítési díjakról szóló 43/2012. (X.18.) önkormányzati rendelet módosítását 1-2. §-ig, a T-77/2013. számú előterjesztésben foglalt tartalommal.

Puskás András alpolgármester:

Felteszi szavazásra az elhangzott határozati javaslatot.

RENDELETALKOTÁS!

10/2013. (.....) Önkormányzati rendelet

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

12 igen szavazattal, egyhangúlag

megalkotta a szociális szolgáltatásokról és a fizetendő térítési díjakról szóló 43/2012. (X.18.) önkormányzati rendelet módosítását 1-2. §-ig, a T-77/2013. számú előterjesztésben foglalt tartalommal.

A szavazáson jelen volt: 12 fő

3./ A gyermekvédelmi ellátásokról szóló 42/2010. (XII.22.) önkormányzati rendelet módosítása (T- 89/2013. számú előterjesztés)

Puskás András alpolgármester:

Jeneiné Dr. Rubovszky Csilla alpolgármester asszonynak megadja a szót.

Jeneiné Dr. Rubovszky Csilla alpolgármester asszony:

Itt ugyancsak azt szeretnék megerősíteni, amit az idősellátásban is. Törvényi felhatalmazás lenne, hogy a bölcsődéknél térítési díjat állapítsanak meg, de a kerületi lakosok tekintetében ezt változatlanul ingyenesnek szeretnék fenntartani.

Puskás András alpolgármester:

Hozzászólást nem lát, kéri a határozati javaslatot.

Nagy Krisztina Zsuzsanna osztályvezető:

Felolvassa az alábbi határozati javaslatot: megalkotta a gyermekvédelmi ellátásokról szóló 42/2012. (X.18.) önkormányzati rendelet módosítását 1-2. §-ig, a T-89/2013. számú előterjesztésben foglalt tartalommal.

Puskás András alpolgármester:

Felteszi szavazásra az elhangzott határozati javaslatot.

RENDELETALKOTÁS!

11/2013. (.....) Önkormányzati rendelet

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

12 igen szavazattal, egyhangúlag

megalkotta a gyermekvédelmi ellátásokról szóló 42/2012. (X.18.) önkormányzati rendelet módosítását 1-2. §-ig, a T-89/2013. számú előterjesztésben foglalt tartalommal.

A szavazáson jelen volt: 12 fő

Puskás András alpolgármester:

Ezzel a 4. napirendi pontra térnek át, ami a 402/2004-es önkormányzati határozat módosítása, ami gyakorlatilag az egész bérleti rendszert bérleti díjfizetési rendszert szabályozza.

4./ Az Önkormányzat tulajdonában álló nem lakás célú helyiségek bérleti díjáról szóló többször módosított -402/2004. (V.13.) B-L.Ö. határozat módosítása (T- 76/2013. számú előterjesztés)

Puskás András alpolgármester:

Itt ahogyan az első napirendi pontnál is mondta, szeretnék a pincehelyiségeket vonzóbbá tenni tehát egy olyan módosításra készülnek ami a pincehelyiségek tekintetében a közös költségre viheti le a bérleti díjat. A közös költségig akár, ha úgy dönt a Bizottság, lecsökkentheti a bérleti díjat. A másik lényegesen módosítás a lakossági kisipari szolgáltatások jegyzékének a pontos meghatározására próbálnak törekedni, mert itt korábban voltak fogalmi, pontosítás igények. Amennyiben nincs kiegészítés, kérdés vagy észrevétel, akkor kérné a határozati javaslatot, illetve a módosított határozati javaslatot kéri felolvasni.

Dr. Varga Beatrix osztályvezető:

Felolvassa a 402/2004. (V.13.) B-L.Ö. számú határozat módosítására vonatkozó alábbi határozati javaslatot: elfogadta az Önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérleti díjáról szóló 402/2004. (V.13.) határozat módosítását 1-4. pontig a T-76/2013. számú előterjesztésben szereplő, kiegészítésként csatolt és mellékelte tartalommal az alábbiak szerint: „Az Önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérleti díjáról szóló 402/2004. (V.13.) határozat módosítása 1. Belváros-Lipótváros, Budapest Főváros V. kerület Önkormányzatának Képviselő-testülete a Belváros – Lipótváros, Budapest Főváros V. Kerület Önkormányzat Képviselő-testületének az Önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérleti díjáról szóló 402/2004. (V.13.) határozat 2. pontját az alábbiak szerint módosítja:

2. A határozat hatálya az Önkormányzat tulajdonában álló bérbeadás útján hasznosított helyiségre kiterjed, kivéve a Hold utcai vásárcsarnokban és az Önkormányzat költségvetési szervei és gazdasági társaságai által bérbe adott helyiségeket, valamint azon helyiségeket, amelyeknek bérleti díját a Kt. külön határozatban szabályozta.

2.

Belváros-Lipótváros, Budapest Főváros V. kerület Önkormányzatának Képviselő-testülete a Belváros – Lipótváros, Budapest Főváros V. Kerület Önkormányzat Képviselő-testületének az Önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérleti díjáról szóló 402/2004. (V.13.) határozat 9. pontját az alábbiak szerint módosítja:

9. A helyiségben végzett alábbi tevékenységeket figyelembe véve az alap bérleti díjból kedvezményt kell adni. Megállapított bérleti díj címén a bérletől a kedvezmény alapján megállapított éves bérleti díj ÁFÁ-val növelt összegét kell igényelni.

Bérleményben végzett tevékenység	Kedvezmény alapján megállapított éves bérleti díj a forgalmi érték következő %-a:
Irodai tevékenység,	7 %
Kereskedelem (üzlet) és szeszmentes vendéglátás, egészségügyi magánpraxis	6 %
Népi iparművészeti és- képzőművészeti cikk, könyv árusítás, valamint kultúrcikk kiskereskedelem, ha a bérlő könyvek, zeneművek, időszaki lapok értékesítésével foglalkozik, garázs,	5 %
Kereskedelmi alapellátás, oktatás, kölcsönzés, posta, művészeti galéria, élelmiszer kiskereskedelem, egészségügyi tevékenység, gyógyszer kiskereskedelem, ideértve a gyógynövény-árusítást is, és a gyógyászati segédeszköz kiskereskedelmet is, közművelődés, trafóház, vízóra-és gázfogadó, valamint WC helyiség, raktározás, közétkeztetés, lakossági szolgáltatás	4 %
Lakossági kisipari szolgáltatás, valamint ruházati és egyéb konfekcionált termékek, bőr, konfekcionált termékek és lábbeli, villamos és híradástechnikai közszükségleti cikkek javítása, látszerészeti és optikai eszközök javítása óra- és ékszerjavítás, mosás, vegytisztítás, textilfestés, műterem, kivéve a műteremlakást és a műteremhez tartozó lakást	3 %
A Tulajdonosi és Elidegenítési Bizottság egyedi döntésével a helyiség alapbérleti díj éves mértékét a helyiség ÁFA nélküli beköltözhető forgalmi értékének legfeljebb 2%-ig csökkentheti, ha a helyiségben non-profit szervezet az önkormányzat közigazgatási területén élő lakosság számára és érdekében végez tevékenységet.	
Pincehelyiségek bérbeadása esetén, illetve, ha a helyiség több, mint 80%-a a pincszinten helyezkedik el, a Tulajdonosi és Elidegenítési Bizottság dönthet a bérleti díj mérsékeléséről, azzal, hogy a bérleti díj nem lehet kevesebb, mint a társasház által meghatározott közös költség helyiségre jutó- Önkormányzatot terhelő- hányada, illetve ha a helyiség nem társasházban található, akkor a bérleti díj nem lehet kevesebb, mint az Önkormányzat által a bérbeadói feladatok keretében a helyiségre fordított költségek két éves átlaga, ideértve az épületre fordított költségek helyiségre jutó részét.	

3.

Belváros-Lipótváros, Budapest Főváros V. kerület Önkormányzatának Képviselő-testülete a Belváros – Lipótváros, Budapest Főváros V. Kerület Önkormányzat Képviselő-testületének az Önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérleti díjáról szóló 402/2004. (V.13.) határozat 37. pontját az alábbiak szerint módosítja:

37. A fizetendő helyiségbér azonos a megállapított helyiségbérrel, kivéve ha a jelen határozatban meghatározott okból a megállapított helyiségbér átmeneti időszakra a Bizottság javaslatára a Polgármester döntése alapján csökkentésre kerül. A megállapított helyiségbér átmeneti időtartamra az alábbi jogcímenek csökkenthető:

az épületen vagy a közterületen végzett építési, szerelési munka miatt,
a helyiség átalakítása vagy felújítása miatt,
a helyiség (helyiségcsoport) egy részének használhatatlan állapota miatt,
az Önkormányzat érdekeit szolgáló – kivételesen egyéb közérdekű - okból (pl. ha a helyiséget társadalmi szervezet, közalapítvány, közhasznú társaság bérl).

Pályázati kiírás alapján a kiírásban rögzített évenként emelkedő bérleti díj megállapítása miatt.

4.

Belváros-Lipótváros, Budapest Főváros V. kerület Önkormányzatának Képviselő-testülete a Belváros – Lipótváros, Budapest Főváros V. Kerület Önkormányzat Képviselő-testületének az Önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérleti díjáról szóló 402/2004. (V.13.) határozat 1. számú mellékletét az alábbiak szerint módosítja:

1. számú melléklet

a.) Lakossági kisipari szolgáltatások különösen:

-háztartási gépszerelő
-rádió és televízió műszerész
-látszerész
-órák
-kulcsmásolás
-asztalos
-kártya
-könyvkötő
-szőnyegjavító
-mű és géphímző
-bórdíszműves
cipész

- kesztyűs
- szűcs
- ernyőkészítő
- fehérmű készítő, javító
- férfi szabó
- női szabó
- kalapos, és sapkakészítő
- porcelánfestő, javító
- címfestő
- üveges
- gázöngyújtó töltő és javító
- kőműves
- gázvezetés és készülékszerelő
- redőnyös
- szobafestő mázoló, tapétázó
- vízvezetékszerelő
- fényképész
- férfi fodrász
- fodrász, kozmetikus
- manikűr, pedikűr

b.) lakossági szolgáltató tevékenység (pl: szolárium, Internet szolgáltatás, fénymásolás szolgáltatás)”

Puskás András alpolgármester:

Felteszi szavazásra az elhangzott módosított határozati javaslatot.

79/2013. (III.14.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

12 igen szavazattal,

elfogadta az Önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérleti díjáról szóló 402/2004. (V.13.) határozat módosítását 1-4. pontig a T-76/2013. számú előterjesztésben szereplő, kiegészítésként csatolt és mellékelt tartalommal az alábbiak szerint:

„Az Önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérleti díjáról szóló 402/2004. (V.13.) határozat módosítása

1.

Belváros-Lipótváros, Budapest Főváros V. kerület Önkormányzatának Képviselő-testülete a Belváros – Lipótváros, Budapest Főváros V. Kerület Önkormányzat Képviselő-testületének az Önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérleti díjáról szóló 402/2004. (V.13.) határozat 2. pontját az alábbiak szerint módosítja:

2. A határozat hatálya az Önkormányzat tulajdonában álló bérbeadás útján hasznosított helyiségre kiterjed, kivéve a Hold utcai vásárcsarnokban és az Önkormányzat költségvetési szervei és **gazdasági társaságai** által bérbe adott helyiségeket, valamint azon helyiségeket, amelyeknek bérleti díját a Kt. külön határozatban szabályozta.

2.

Belváros-Lipótváros, Budapest Főváros V. kerület Önkormányzatának Képviselő-testülete a Belváros – Lipótváros, Budapest Főváros V. Kerület Önkormányzat Képviselő-testületének az Önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérleti díjáról szóló 402/2004. (V.13.) határozat 9. pontját az alábbiak szerint módosítja:

9. A helyiségben végzett alábbi tevékenységeket figyelembe véve az alap bérleti díjból kedvezményt kell adni. Megállapított bérleti díj címén a bérlőtől a kedvezmény alapján megállapított éves bérleti díj ÁFA-val növelt összegét kell igényelni.

Bérleményben végzett tevékenység

**Kedvezmény
alapján
megállapított
éves bérleti díj a
forgalmi érték
következő %-a:**

Irodai tevékenység,

7 %

Kereskedelem (üzlet) és szeszmentes vendéglátás, egészségügyi magánpraxis

6 %

Népi iparművészeti és- képzőművészeti cikk,

5 %

könyv árusítás, valamint kultúrcikk kiskereskedelem, ha a bérlő könyvek, zeneművek, időszaki lapok értékesítésével foglalkozik,

garázs,

Kereskedelmi alapellátás, oktatás, kölcsönzés, posta, művészeti galéria, élelmiszer kiskereskedelem, egészségügyi tevékenység, gyógyszer kiskereskedelem, ideértve a gyógynövény-árusítást is, és a gyógyászati segédeszköz kiskereskedelmet is, közművelődés, trafóház, vízóra-és gázfogadó, valamint WC helyiség, raktározás, közétkeztetés, lakossági szolgáltatás 4 %

Lakossági kisipari szolgáltatás, valamint ruházati és egyéb konfekcionált termékek, bőr, konfekcionált termékek és lábbeli, villamos és híradástechnikai közszükségleti cikkek javítása, látszerészeti és optikai eszközök javítása óra- és ékszerjavítás, mosás, vegytisztítás, textílfestés, 3 %

műterem, kivéve a műteremlakást és a műteremhez tartozó lakást

A Tulajdonosi és Elidegenítési Bizottság egyedi döntésével a helyiség alapbérleti díj éves mértékét a helyiség ÁFA nélküli bekölthető forgalmi értékének legfeljebb 2%-ig csökkentheti, ha a helyiségben non-profit szervezet az önkormányzat közigazgatási területén élő lakosság számára és érdekében végez tevékenységet.

Pincehelyiségek bérbeadása esetén, illetve, ha a helyiség több, mint 80%-a a pinceszinten helyezkedik el, a Tulajdonosi és Elidegenítési Bizottság dönthet a bérleti díj mérsékeléséről, azzal, hogy a bérleti díj nem lehet kevesebb, mint a társasház által meghatározott közös költség helyiségre jutó- Önkormányzatot terhelő-hányada, illetve ha a helyiség nem társasházban található, akkor a bérleti díj nem lehet kevesebb, mint az Önkormányzat által a bérbeadói feladatok keretében a helyiségre fordított költségek két éves átlaga, ideértve az épületre fordított költségek helyiségre jutó részét.

3.

Belváros-Lipótváros, Budapest Főváros V. kerület Önkormányzatának Képviselő-testülete a Belváros – Lipótváros, Budapest Főváros V. Kerület Önkormányzat Képviselő-testületének az Önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérleti díjáról szóló 402/2004. (V.13.) határozat 37. pontját az alábbiak szerint módosítja:

37. A fizetendő helyiségbér azonos a megállapított helyiségbérrel, kivéve ha a jelen határozatban meghatározott okból a megállapított helyiségbér átmeneti időszakra a Bizottság javaslatára a Polgármester döntése alapján csökkentésre kerül. A

megállapított helyiségbér átmeneti időtartamra az alábbi jogcímenek csökkenthető:

az épületen vagy a közterületen végzett építési, szerelési munka miatt,

a helyiség átalakítása vagy felújítása miatt,

a helyiség (helyiségcsoport) egy részének használhatatlan állapota miatt,

az Önkormányzat érdekeit szolgáló – kivételesen egyéb közérdekű - okból (pl. ha a helyiséget társadalmi szervezet, közalapítvány, közhasznú társaság bérl).

Pályázati kiírás alapján a kiírásban rögzített évenként emelkedő bérleti díj megállapítása miatt.

4.

Belváros-Lipótváros, Budapest Főváros V. kerület Önkormányzatának Képviselő-testülete a Belváros – Lipótváros, Budapest Főváros V. Kerület Önkormányzat Képviselő-testületének az Önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérleti díjáról szóló 402/2004. (V.13.) határozat 1. számú mellékletét az alábbiak szerint módosítja:

1. számú melléklet

a.) Lakossági kisipari szolgáltatások **különösen:**

-háztartási gépszerelő

-rádió és televízió műszerész

-látszerész

-órás

-kulcsmásolás

-asztalos

-kárposztos

-könyvkötő

-szőnyegjavító

-mű és géphímző

-bórdíszműves

cipész

-kesztyűs

-szűcs

-ernyőkészítő

-fehérnemű készítő, javító

- férfi szabó
 - női szabó
 - kalapos, és sapkakészítő
 - porcelánfestő, javító
 - címfestő
 - üveges
 - gázöngyújtó töltő és javító
 - kőműves
 - gázvezetés és készülékszerelő
 - redőnyös
 - szobafestő mázoló, tapétázó
 - vízvezetékszerelő
 - fényképész
 - férfi fodrász
 - fodrász, kozmetikus
 - manikűr, pedikűr
- b.) lakossági szolgáltató tevékenység (pl: solárium, Internet szolgáltatás, fénymásolás szolgáltatás)”
- A szavazáson jelen volt: 14 fő

5./ A BLESZ feladat ellátási szerződésének módosítása (T- 78/2013. számú előterjesztés)

Puskás András alpolgármester:

Osztályvezető asszonynak megadja a szót.

Nagy Krisztina Zsuzsanna osztályvezető:

A BLESZ főigazgatója kereste meg a Hivatalt azzal, hogy 2013. január 1- jétől a jogszabály taxatívén felsorolja azokat a kritériumokat, amiket tartalmaznia kell a háziorvosokkal, házi fogorvosokkal és házi gyermekorvosokkal kötött szerződésnek az Önkormányzatnak. Ötféle szerződés áll a Képviselő-testület előtt, az öt rendelő okán. Mindegyik szerződés egy picit abban tér el, hogy minden rendelő más, tehát próbál igazodni a helyi specialitásokhoz. Úgyhogy kéri a Képviselő-testületet, hogy az öt szerződés módosítására vonatkozóan elfogadni szíveskedjen az előterjesztést.

Puskás András alpolgármester:

Van –e hozzászólás? Ha nincsen, kéri a határozati javaslatot.

Nagy Krisztina Zsuzsanna osztályvezető:

Felolvassa az alábbi határozati javaslatot: jóváhagyja a Belváros-Lipótváros Egészségügyi Szolgálat (BLESZ) feladat-ellátási szerződéseinek módosítását az öt telephelyre vonatkozóan.

Puskás András alpolgármester:

Felteszi szavazásra az elhangzott határozati javaslatot.

80/2013. (III.14.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

12 igen szavazattal, egyhangúlag

jóváhagyta a Belváros-Lipótváros Egészségügyi Szolgálat (BLESZ) feladat-ellátási szerződéseinek módosítását az öt telephelyre vonatkozóan.

A szavazáson jelen volt: 12 fő

6./ Az FKPT 2012. évi beszámolójának elfogadása (T- 79/2013. számú előterjesztés)

Puskás András alpolgármester:

A Parkolási Társulás 2012. december 31-én megszűnt, ennek a beszámolójának az elfogadása a napirend tárgya. Még a 2012. évi beszámolóról van szó, ahol alapvetően jó hírei vannak. Az eredeti tervekhez képest itt az V. kerületi Önkormányzat mintegy 156 millió forint plusz bevételre tett szert az elszámolások során, ezzel gyakorlatilag a legeredményesebben működő parkolási üzemeltetők a Fővárosban, a legtöbb bevételt az V. kerület nyeri el ebből a parkolás üzemeltetési feladatból. Van egy pontosításra szükség az előterjesztésben, ezt szeretné kérni, illetve ha osztályvezető asszony kívánja az előterjesztést kiegészíteni, akkor megteheti.

Dr. Balla Valéria osztályvezető:

Az FKPT 2012. évi beszámolója, éves elemi költségvetése, egy zárómérleget is tartalmaz, hiszen 2012. december 31-ével megszűnt az FKPT működése. A szabad pénzmaradvány 156 millió forint a zárómérlegben, ugyanakkor a két önkormányzatot megillető összeget korrigálni kellett. A korrekciónak az oka az, hogy az immateriális javak és tárgyi eszközök január 1-jétől átkerültek az V. kerületi Önkormányzat tulajdonába és ezekkel kapcsolatban egyrészt egy értékcsökkenés miatti korrekciót kellett végrehajtani, valamint december 19-én az eszköz értékének a fele átutalásra került az FKPT-től a Fővárosi Önkormányzathoz, ugyanakkor az V. kerületi Önkormányzattól ugyanaz az

érték nem került elvonásra. Ennek az lett volna az oka, hogy az eszközök felét magához váltotta volna az V. kerületi Önkormányzat és ezt helyesen úgy kellett volna végrehajtani, hogy nemcsak a Fővárosi Önkormányzatnak az eszköz-érték felét átutalni, hanem az V. kerületi Önkormányzattól ezt az értéket pedig elvonni. Ez nem történt meg, úgyhogy most az V. kerületi Önkormányzatnak a szabad pénzmaradványból járó részből kell ezt levonni, hogy teljesen korrekt legyen az elszámolás. Két számelírás történt az elszámolásban, amit szeretne most javítani. A szabad pénzmaradvány, ahogyan említette 156 millió forint volt és a december 19-én a Fővárosi Önkormányzatnak átutalt eszköz-érték felével növelt pénzmaradvány helyesen 168.718 ezerForint, ez volt az egyik elírás. A másik elírás pedig a háromnegyed évi mérleg és a zárómérleg adataiban szereplő eszközök értékének az értékcsökkenés következtében bekövetkezett különbözetének a fele helyesen: 1.373 ezerForint.

Puskás András alpolgármester:

Van-e kérdés?

Árvai Péter:

Neki egy gyors kérdése lenne, hogy nem tudja, hogy könyvvizsgáló úrnak ezt kellett-e látni és hogyha látta akkor megfelelő-e a vélemény ezzel kapcsolatban?

Dr. Balla Valéria osztályvezető:

A 2012. évi beszámolót természetesen könyvvizsgálóval vizsgáltatták, az előterjesztés mellékletét képezi egy független könyvvizsgálói jelentés. A könyvvizsgáló cég ugyanaz a könyvvizsgáló cég, aki az FKPT-nek több éven keresztül a könyvvizsgálója volt, tehát őt kérték fel erre a vizsgálatra és egyébként korlátozás nélküli záradékkal látta el a beszámolót.

Puskás András alpolgármester:

Kéri a határozati javaslatokat.

Dr. Balla Valéria osztályvezető:

Négy határozati javaslat van összesen. Ismerteti az alábbi 1. sz. határozati javaslatot: a Képviselő testület úgy dönt, mint a Fővárosi Közterület Parkolási Társulás egyik alapítója, hogy a Társulás 2012. évi elemi költségvetési beszámolóját és annak alapjául szolgáló zárómérleget és leltárt elfogadja az alábbi adatokkal: eszközök és források egyező végösszege: 1.071.968 EFt, saját tőke: 834.525 EFt, kötelezettséggel terhelt pénzmaradvány: 176.729 EFt, működési célú szabad pénzmaradvány: 156.413 EFt. **Felelős:** polgármester, **Határidő:** azonnal.

Puskás András alpolgármester:

Felteszi szavazásra az elhangzott 1. számú határozati javaslatot.

81/2013. (III.14.) B-L.Ö.h.

Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete

12 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodással

úgy döntött, mint a Fővárosi Közterület Parkolási Társulás egyik alapítója, hogy a Társulás 2012. évi elemi költségvetési beszámolóját és annak alapjául szolgáló zárómérleget és leltárt elfogadja az alábbi adatokkal: eszközök és források egyező végösszege: 1.071.968 E Ft, saját tőke: 834.525 E Ft, kötelezettséggel terhelt pénzmaradvány: 176.729 E Ft, működési célú szabad pénzmaradvány: 156.413 E Ft.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

A szavazáson jelen volt: 13 fő

Dr. Balla Valéria osztályvezető:

Felolvassa a 2. számú határozati javaslatot, mely szerint a Képviselő-testület úgy dönt, mint a Fővárosi Közterület Parkolási Társulás egyik alapítója, hogy a Társulás 2012. évi elemi költségvetési beszámolójával kapcsolatban kiadott független könyvvizsgálói jelentésben foglaltakat tudomásul veszi. **Felelős:** polgármester, **Határidő:** azonnal.

Puskás András alpolgármester:

Felteszi szavazásra a 2. számú határozati javaslatot.

82/2013. (III.14.) B-L.Ö.h.

Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete

12 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodással

úgy döntött, mint a Fővárosi Közterület Parkolási Társulás egyik alapítója, hogy a Társulás 2012. évi elemi költségvetési beszámolójával kapcsolatban kiadott független könyvvizsgálói jelentésben foglaltakat tudomásul veszi.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

A szavazáson jelen volt: 13 fő

Dr. Balla Valéria osztályvezető:

Felolvassa a 3. számú határozati javaslatot, mely szerint a Képviselő-testület úgy dönt, mint a Fővárosi Közterület Parkolási Társulás egyik alapítója, hogy az FKPT 2012. évi elemi költségvetési beszámolójában kimutatott szabad pénzmaradványból a T-79/2013. számú előterjesztésben levezetett számítások és korrekciók alapján az V. kerületi Önkormányzatot megillető összeg: 123.401.272.- forint, a Fővárosi Önkormányzatnak átutalandó összeg: 33.011.728.- forint. A Képviselő-testület felkéri a Hivatalt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata számára az őt megillető összeget – a Fővárosi Közgyűlés döntése után – legkésőbb 2013. április 3-áig utalja át a 11784009-15490012 számú bankszámlára. **Felelős:** polgármester, **Határidő:** 2013. április 3.

Puskás András alpolgármester:

Felteszi szavazásra a 3. számú határozati javaslatot.

83/2013. (III.14.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

12 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodással

úgy döntött, mint a Fővárosi Közterület Parkolási Társulás egyik alapítója, hogy az FKPT 2012. évi elemi költségvetési beszámolójában kimutatott szabad pénzmaradványból a T-79/2013. számú előterjesztésben levezetett számítások és korrekciók alapján az V. kerületi Önkormányzatot megillető összeg: 123.401.272.- forint, a Fővárosi Önkormányzatnak átutalandó összeg: 33.011.728.- forint.

A Képviselő-testület felkéri a Hivatalt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata számára az őt megillető összeget – a Fővárosi Közgyűlés döntése után – legkésőbb 2013. április 3-áig utalja át a 11784009-15490012 számú bankszámlára.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. április 3.

A szavazáson jelen volt: 13 fő

Dr. Balla Valéria osztályvezető:

Felolvassa a 4. számú határozati javaslatot, mely szerint a Képviselő-testület úgy dönt, hogy ha Budapest Főváros Önkormányzatának Közgyűlése az V. kerületi Önkormányzattal előre egyeztetett és az V. kerületi Önkormányzat számára is elfogadható kiegészítést fogad el a T-79/2013. számú előterjesztéssel kapcsolatban, arról a Képviselő-testületet a következő ülésen a Polgármesteri beszámolóban tájékoztatni kell.

Puskás András alpolgármester:

Felteszi szavazásra a 4. számú határozati javaslatot.

84/2013. (III.14.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

12 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodással

úgy döntött, hogy ha Budapest Főváros Önkormányzatának Közgyűlése az V. kerületi Önkormányzattal előre egyeztetett és az V. kerületi Önkormányzat számára is elfogadható kiegészítést fogad el a T-79/2013. számú előterjesztéssel kapcsolatban, arról a Képviselő-testületet a következő ülésen a Polgármesteri beszámolóban tájékoztatni kell.

A szavazáson jelen volt: 13 fő

Puskás András alpolgármester:

Ezzel a napirend végére érték. Itt egy nagyobb köszönetet is kell mondania hiszen az FKPT történetének a végére érték és az átalakulásban részt vett kollégáknak Molnár Gergelynek például aki az új üzemeltető intézménynek a vezetője egyben a Közterület-felügyelet vezetője, neki személyesen, aljegyző asszonynak, osztályvezető asszonynak akik nagyon sok mindent tettek ennek érdekében és még sorolhatná hosszasan, hogy ki mindenkinek. Szeretné megköszöni az együttműködést és hogy ez létrejöhetett, mert nem volt egyszerű a dolog végére érni.

Áttérnek a következő napirendi pontra.

7./ Döntés költségvetésen kívül elhelyezett pénzeszközök átadásáról (T- 80/2013. számú előterjesztés)

Puskás András alpolgármester:

Ez a volt korábban az alapítványi támogatásokról című napirend, ami azóta kibővült már más dolgokkal is. Kéri jegyző urat, hogy ismertesse az előterjesztést.

Dr. Rónaszéki László címzetes főjegyző:

A T-80/2013. előterjesztés a jelen napirend tárgya, amihez egy kiegészítés is társult, és ahogyan alpolgármester úr is említette, értelemszerűen ez most már nem alapítványi támogatásról szólt, hanem önmagában az államháztartáson kívüli forrásátadásról, ami értelemszerűen ennél sokkal bővebb és ennél fogva vélhetően a közeljövőben nyilván sokkal több napirendet fog jelenteni.

Felolvassa az határozati javaslatot: a Képviselő-testület úgy dönt, hogy — MKKSZ Bp. V. ker. Önkormányzat Polgármesteri Hivatal 2.550.000.- Ft-tal, azaz Kettőmillió-Ötszázötvenezer forinttal, — Bródy Imre Gimnáziumot 100.000.- Ft-tal, azaz Egyszázezer forinttal, — Baranyai Erzsébetet 25.000.- Ft-tal, azaz Huszonötezer forinttal,— Balaton Óvodát 50.000.- Ft-tal, azaz Ötvenezer forinttal,— Rahói Római Katolikus Egyházközséget 2.500.000.- Ft-tal, azaz Kettőmillió-ötszázezer forinttal,— Szent Kereszt Római Katolikus Plébániát 100.000.- Ft-tal, azaz Egyszázezer forinttal,— a Belvárosi Pedagógiai Szak- és Szakmai Szolgálatot 250.000.- Ft-tal, azaz Kettőszázötvenezer forinttal,Mindösszesen: 5.575.000.- Ft-tal támogatja.

Puskás András alpolgármester:

Felteszi szavazásra az elhangzott határozati javaslatot.

85/2013. (III.14.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

13 igen szavazattal, egyhangúlag

úgy döntött, hogy

— **MKKSZ Bp. V. ker. Önkormányzat
Polgármesteri Hivatal 2.550.000.- Ft-tal, azaz
Kettőmillió-Ötszázötvenezer forinttal,**

— **Bródy Imre Gimnáziumot 100.000.- Ft-tal,
azaz Egyszázezer forinttal,**

— **Baranyai Erzsébetet 25.000.- Ft-tal, azaz
Huszonötezer forinttal,**

— **Balaton Óvodát 50.000.- Ft-tal, azaz Ötvenezer forinttal,**

— **Rahói Római Katolikus Egyházközséget 2.500.000.- Ft-tal, azaz Kettőmillió-ötszázezer forinttal,**

— **Szent Kereszt Római Katolikus Plébániát 100.000.- Ft-tal, azaz Egyszázezer forinttal,**

— **a Belvárosi Pedagógiai Szak- és Szakmai Szolgálatot 250.000.- Ft-tal, azaz Kettőszázötvenezer forinttal,**

Mindösszesen: 5.575.000.- Ft-tal támogatja.

A szavazáson jelen volt: 13 fő

8./ Döntés a 2013-2014. nevelési évben indítható óvodai csoportok számáról (T- 81/2013. számú előterjesztés)

Puskás András alpolgármester:

Varga Sándorné alpolgármester asszonynak megadja a szót.

Varga Sándorné alpolgármester asszony:

A területben 4 óvoda működik, amelyek közül az egyik a Kossuth téri egy tagóvodával is rendelkezik. Az elmúlt évek tapasztalata alapján az V. kerületi gyermekek aránya 78%-os tehát igen magas arányú. Az óvodákban a kötelező felvétel jelenleg még 5 éves kortól van, tehát akkortól kell az óvodai nevelést teljesíteni, azonban mivel a szülők körében elterjedt, hogy 2014-től kötelező 3 éves kortól az óvodai beiratkozás az óvodai felvétel ezért várható, hogy egyre több gyermek fog beiratkozni illetve a szülők egyre több gyermeket fognak beíratni óvodába. Az óvodákban egyelőre nem terveznek csoportszám emelkedést, azonban meg kell várni majd a májusi beiratkozást, amit majd a Kormányhivatal fog kijelölni. Egyelőre ennek az időpontja még nem áll rendelkezésre, de ez most már a Járásnak illetve a Kormányhivatalnak a feladata és amikor ezt megtudják akkor fogják egészen pontosan felmérni, hogy ez a 21 csoport, amit indítani szeretnének ez elegendő lesz-e. A népességi és az óvodai adatok szerint valószínűleg elegendő, de elképzelhető, hogy legkésőbb jövőre csoportot kell majd bővíteni. Ugyanazt a csoportszámot szeretnék indítani amit tavaly is, összesen 21 csoportot és majd a határozati javaslatból kitűnik, hogy kinél mennyit. Kéri a Képviselő-testületet, hogy támogassa az előterjesztést.

Puskás András alpolgármester:

Van-e kérdés? Nincsen. Kéri a határozati javaslatot.

Nagy Krisztina Zsuzsanna osztályvezető:

Felolvassa az alábbi határozati javaslatot: A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a 2013/2014. nevelési évben a következők szerint határozza meg az indítható óvodai csoportok számát: **Balaton Óvoda indítható csoportok száma 5., Bástya Óvoda indítható csoportok száma 6., Játékkal-mesével Óvoda indítható csoportok száma 6., Tesz-vesz Óvoda indítható csoportok száma 4. Összesen: 21 csoport** Felelős: oktatásért felelős alpolgármester, Határidő: 2013. szeptember 1.

Puskás András alpolgármester:

Felteszi szavazásra az elhangzott határozati javaslatot.

86/2013. (III.14.) B-L.Ö.h.

Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete

13 igen szavazattal, egyhangúlag

úgy döntött, hogy a 2013/2014. nevelési évben a következők szerint határozza meg az indítható óvodai csoportok számát:

Balaton Óvoda indítható csoportok száma	5.
Bástya Óvoda	- „ - 6.
Játékkal-mesével Óvoda	- „ - 6.
Tesz-vesz Óvoda	- „ - 4.

Összesen: 21 csoport

Felelős: oktatásért felelős alpolgármester

Határidő: 2013. szeptember 1.

A szavazáson jelen volt: 13 fő

9./ Országos program bevezetése belvárosi mintaprojekt alapján (T- 91/2013. számú előterjesztés)

Puskás András alpolgármester:

Ez egy szociális program, Jeneiné Dr. Rubovszky Csillának megadja a szót.

Jeneiné Dr. Rubovszky Csilla alpolgármester asszony:

Pontosítaná a címet: ennek a lehetősége. Belváros Önkormányzata 2012. december 05-én egy mintaprojekt elindításáról döntött, ami január 1-jén el is indult a Belvárosban. Ennek keretében folyamatosan keresnek fel 2235 idős embert, hogy segítsék őket abban, 80 év feletti időst, hogy lehetőleg saját otthonában tudja utolsó éveit méltóságban eltölteni. Ő maga közel 35 családot keresett fel, és az a személyes tapasztalata, hogy elsősorban azontúl, hogy néhány szociális probléma természetesen van, amit könnyedén tud az igen fejlett szociális ellátórendszer kezelni, a legnagyobb gondjuk a magány és az hogy nehezen mozognak vagy már félnek igazából egyedül az utcára kimenni. Ez továbbiakban korlátozza azt, hogy ők a közösségi életben részt vehessenek. A program annyira megtetszett a sajtónak, hogy kapott lehetőséget mind a Mokka című műsorban, mind a Kossuth rádióban erről beszámolni. A Mokka című műsor alapján megkereste őt a Veres Pálné Gimnázium, hogy ők az önkéntesség jogcímén az új köznevelési törvény közösségi szolgálatát szeretnék, hogyha a diákok ebben a projektben tudnák tölteni. Ennek kapcsán ő maga megkereste a másik kerületi Középiskolát is, mert ezt így tartotta korrektnek. Az Eötvös Gimnázium szintén jelezte felé, hogy szeretnének a programban részt venni, illetve a harmadik Gimnázium azt mondta, hogy nekik csak egy csoportjuk van, hiszen ők kimenő rendszerben megszűnnek és ott 22 érintett gyermek van csak a közösségi szolgálat tekintetében és náluk már van egy tárgyalás egy másik típusú programra, de azt mondták, hogy érdekli őket, megnézik, de ők nem jelezték az együttműködési szándékot. Ugyanakkor a Kossuth Rádió című műsor kapcsán megkérdeztek hátrányos helyzetű kisvárost így Kisvárdát, ami Szabolcs- Szatmár Bereg megyében van, és ennek polgármestere reagálhatott arra a projektre, amit Belvárosban meghirdettek és utána megkereste őt és arra kérte, hogy Kisvárda is szeretné megcsinálni. Hasonló okok miatt Szombathely Önkormányzata, amiről nem tudja, hogy mennyire tudják egy nagyon–nagyon fejlett szociális ellátórendszerrel rendelkezni egy nyugati település, nyugati országrészben található, 79.000 lakosú megyei jogú városról van szó, ők is szeretnék ezt a programot átvenni, náluk is nagyon magas több mint 3500, 80 év feletti idős ember van. Náluk egy nagyon fejlett gyermek ellátó rendszert sikerült az elmúlt évek alatt kialakítani, de az idős ellátásra egy ilyen átfogó programjuk, mint amit Belváros indít, ez nem volt. Arra szeretné kérni a testületet, hogy miután ez így már miniszter urat is érdekelné, hogy a mintaprojekt mennyire sikeres és valóban milyen áttörő változást tud hozni az idős ellátásban 80 éve felett és mennyiben tudja a bentlakásos szociális intézményeknek azt a bizonyos úgy gondolják 30%-os túltelítettségét kicsit ellensúlyozni, ami az idős ellátásban mutatkozik.

A Pesti úti idősök otthonába ő rendszeresen ki szokott járni, mint fővárosi külsős bizottsági elnök és azt tapasztalja, hogy nagyon aktív idős emberek is laknak bent, akik elsősorban a magány elől menekültek ide. Azt gondolja, hogy Belvárosban ezt valószínűleg ez a program, nyilván akinek folyamatos segítségre van szüksége annál nem, de a többieknél esetleg nagy számban tudja ellensúlyozni. Ezért arra szeretné kérni a Képviselő-testületet, hogy adjon neki arra felhatalmazást, hogy a három önkormányzat együttesen együttműködhessen ebben a mintaprojekt lebonyolításában. A lehetőségekre álló pályázatokat - akár a közfoglalkoztatottság tekintetében hosszabb távon - a különböző önkéntesek benyújtsák, és arra szeretne még felhatalmazást kérni, hogy az Egyesített Szociális Intézmény szerződést köthessen a közösségi szolgálati tevékenység ellátásában, az Eötvös József Gimnáziummal és a Veres Pálné Gimnáziummal. Annyit tesz hozzá még, hogy az ESZI közvetlenül szeretne benyújtani egy pályázatot a Fővárosi Munkaügyi Kirendeltséghez, 10 fő közfoglalkoztatottra és kizárólag erre a programra, szakirányú végzettséggel, tehát szociális gondozói végzettséggel bocsátatának rendelkezésre olyanokat, akiket ők már oktatásban részesítettek év végéig, és ennek teljes költségét állná a Munkaügyi Kirendeltség. Az előterjesztésben ennek a megpályázása egy hosszú távú és egy 8 órás státusz lenne, ami azt jelentené, hogy gyakorlatilag az ESZI-t is tudják tehermentesíteni nagy részben, illetve, hogy az önkéntesek kellő számban biztosítottak lennének az V. kerületi projekthez. A szakmai támogatását a bizottságoknak megkapta, szeretné megkapni a testülettől is.

Puskás András alpolgármester:

Azt gondolja, hogy ez egy fontos projekt lehet itt a kerületben is, de országosan is, hiszen a 80 év felettiekkel az idős emberekkel való törődésnek ez egy új formája eszköze lehet egy magasabb szintű eszközrendszere, ami a fiatalok önkéntességének a bekapcsolásával még akár egy társadalmon átívelő generációs problémát is megold, illetve közelebb hozza az idősebb és a fiatalabb generációkat ez társadalmi hasznosságát tekintve is egy fontos projekt.

Először Varga Sándorné alpolgármester asszonynak adja meg a szót.

Varga Sándorné alpolgármester asszony:

Mint az oktatásnak a területért felelős alpolgármestere támogatólag szeretne hozzászólni ehhez a projekthez. Egyrészt dolgoztak is benne közösen már ami a formai részét illeti és azért tartja nagyon fontosnak és örül neki hogy mindkét kerületi Gimnázium igazgatója is jelezte a szándékot hogy csatlakoznának ehhez a programhoz, mert három olyan törvényi illetve rendeleti felhatalmazás van, ami igazából részben kötelezővé is teszi a gyermekek számára a közösségi szolgálatot. Igazából jelzi azt is, ami a kiegészítő anyagban kiosztásra került, hogy melyek azok a joghelyek, jogszabályok, ami alapján ez megszervezhető. Az egyik a Nemzeti Köznevelésről szóló törvény ami definiálja a közösségi szolgálatot, elsősorban a diákok szempontjából, tehát, hogy mit jelent a diákok számára a közösségi szolgálat és hogy milyen fajta jellegű tevékenységeket lehet végezni. Ez azért

is lényeges, mert a 20/2012. MI rendelet ami a törvény végrehajtásáról szól, az a következő ilyen dokumentum ami azt mondja, hogy 9-11. évfolyamos diákoknak lesz majd ez kötelező és azért célszerű ezt elkezdni, hiszen tudják, hogy ez középiskolás korosztály, mert 2016-ban ezt pedig megint a törvény írja elő, lesz először kötelező a minimum 50 óra közösségi szolgálat elvégzéséről szóló igazolás a diákok számára hiszen addig érettségit nem tehetnek amíg ez nem áll rendelkezésre. A rendelet nagyon jól előírja és az Oktatáskutató Intézet ami az EMI-nek egyik legfontosabb intézménye, kiadott egy összefoglaló anyagot ami részletesen is szabályozza mind nekik és mind a Hivatalnak ez nagyon jó segédeszközt fog ahhoz adni, hogy a diákok közösségi szolgálatát, hogyan tudják szabályozni illetve figyelemmel kísérni. Minden olyan dokumentum megtalálható benne, amit akár a pedagógusnak mint mentortanárnak akár a koordinálónak a befogadó-intézmény részéről majd vezetni kell. Ami a lényeg, hogy a diák egy héten egyszer vagy kétszer minimum 2 óra maximum 3 óra közösségi szolgálatot láthat el, tehát ez is szabályozva van, ami 60 perces órát jelent, tehát nem tanórát hanem 60 perces foglalkozást jelent. A maga részéről ennyit szeretett volna elmondani és azt, hogy igazából szerinte felkészült mind alpolgármester asszony, mind a Hivatal arra, hogy ezt a diákoknál is be tudják vezetni.

Puskás András alpolgármester:

Árvai Péter képviselő úrnak megadja a szót.

Árvai Péter képviselő:

A programot ő a maga részéről az első perctől kezdve támogatta, mert azt gondolja, hogy ennek nagyon fontos szolgáltatást és egy nagyon fontos figyelmet mutat a kerületben élő idősök iránt és úgy gondolja, hogy ez az előterjesztés is most mindenképpen támogatandó. Egy dolgot emelne még ki, hogy az a véleménye, hogy az ESZI egy nagyon nagy munkát végzett már eddig is ezen a téren, amiért mindenképpen elismerés illeti őket. Ugyanakkor az is kétségtelen, hogy a program egyre komolyabb dimenziókat ölt és nagyon oda kell arra figyelni, hogy továbbra is minden olyan segítséget megkapjanak ami lehetővé teszi azt, hogy ezt a programot technikailag is megfelelőképpen lehessen kezelni, hiszen a kivitelezésen nagyon-nagyon sok múlik, annak ellenére, hogy a szándék az mindenképpen pozitív, de azért ez nagyon sok buktatóval is járhat. Még egy zárójeles megjegyzés, alpolgármester asszonynak mostanában tényleg nagy sikere van, ha jól emlékszik március 1-jén MTV egyik reggeli műsorában is határozottan kiállt a projektjei mellett.

Puskás András alpolgármester:

Ha nincsen más hozzászólás kéri a határozati javaslatot.

Nagy Krisztina Zsuzsanna osztályvezető:

Felolvassa a határozati javaslatot.

Puskás András alpolgármester:

Felteszi szavazásra az elhangzott határozati javaslatot.

87/2013. (III.14.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

13 igen szavazattal, egyhangúlag

hozzájárult ahhoz, hogy együttműködési megállapodást kössön **Szombathely Megyei jogú Város és Kisvárdai Város Önkormányzatával** az Idősügyi Mintaprojekt megvalósításához és az ahhoz kapcsolódó közfoglalkoztatási, önkéntesek támogatói, és a képzéssel kapcsolatos pályázatok külön vagy együttes benyújtásához.

Felhatalmazza Jeneiné Dr. Rubovszky Csilla Alpolgármester Asszonyt, az Idősügyi Mintaprojekt megvalósításához kapcsolódó együttműködési megállapodás és a programmal összefüggő egyéb dokumentumok önkormányzat nevében történő aláírására.

Felhatalmazza továbbá az Egyesített Szociális Intézmények vezetőjét, hogy a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény szerint együttműködési megállapodást kössön közösségi szolgálat tevékenységének elvégzéséhez Jeneiné Dr. Rubovszky Csilla Alpolgármester Asszony jóváhagyásával a Veres Pálné Gimnázium és az Eötvös József Gimnázium vezetésével.

Határidő: azonnal

Felelős: Jeneiné Dr. Rubovszky Csilla
alpolgármester

A szavazáson jelen volt: 13 fő

Puskás András alpolgármester:

Ezzel a napirendi pont végére érték. Olyan napirendhez érkeztek, ami nagyobb érdeklődésre tartott számon a bizottsági üléseken.

10./ Döntés szobor ötletpályázat kiírásáról az Egyetem téren (hrsz. 24038) ;- Döntés Kéthly Anna szobor tervpályázat kiírásáról a Képviselői Irodaház oldalkertjénél (hrsz.25008) ;- Döntés Peter Falk szobor tervpályázat kiírásáról a Falk Miksa utca (hrsz. 24996) Szent István krt. felőli torkolatában (T- 82/2013. számú előterjesztés)

Puskás András alpolgármester:

Egyesével szeretne haladni a vita tekintetében is ha megengedik. Vegyék először az Egyetem téri ötletpályázati kiírást. Itt az a cél lebeg a szemük előtt, hogy az Egyetem térnek a kódominanciáját próbálják egy kicsit megtörni és egy könnyedebb, játékosabb, használhatóbb teret alakítsanak ki. Ez nem is baj, hogy az idők során ez változik, így került a múlt évben a lapozó-könyv szökőkút is elhelyezésre ennek jegyében. Ezt szeretnék ezt a koncepciót még tovább fejleszteni. Igazából nemcsak szoborról hanem szökőkútról is van szó, amit szeretnének az ELTE épülete és az Egyetem téri templom közötti területen valahogy ott gondolják ennek a helyét. Kéri Kalászi Hajnalkát a főépítész iroda vezetőjét, hogy egy kicsit részletesebben is magyarázza el a Képviselő-testület tagjainak, hogy mit is gondolnak az Egyetem tér további fejlesztéséről.

Kalászi Hajnalka Főépítész iroda vezetője:

Az Egyetem téren a 2010-es kivitelezésben befejezett állapotban két csobogó található az Egyetem bejáratának dél illetve északi oldalánál, ebből az északi csobogó az, aminek az átalakítását terveznék. Egy olyan csobogót szeretnének itt elhelyezni, aminek van egy térplasztikája, egy szoboreleme és ezt a szoborelemet keresik mint ötletet, erről szólna ez a pályázat. A vízgépészeti részét illetően természetesen attól függ, hogy milyen az ötlet, ami beérkezik megpróbálnak növelni rajta hogyha az szükséges és az indokolt és az ötleteket amiket beérkeznek mind a Kulturális mind a Városfejlesztési Bizottság véleményezni fogja és az alapján a következő testületi ülésre be kívánnák hozni az ötleteket és abból azt amelyiket esetleg megvalósításra javasolna a bizottsági döntés. A padok lennének még olyanok, amiken változtatnának a téren, a tér egyéb átalakítását nem tervezik. A tér tervezésére lenne tervezőcsapattal már szerződés ezért is lenne az, hogy az ötletet várják nem egy konkrét alkotás megvalósítását.

Puskás András alpolgármester:

Az Egyetem térrel kapcsolatosan próbáljanak meg témaként haladni. Megadja a szót Kovács Alex Gábor képviselőnek.

Kovács Alex Gábor képviselő:

Egyből adna egy ötletet és ez lenne legolcsóbb megoldás a tér rendezésére. Tulajdonképpen azért alakult ki ez a probléma, mert balesetveszélyes a csobogó, merthogy a padok kitakarják. Amint eltüntetik onnan azokat a

padokat és például zöld felületet raknak a helyére akkor ez megoldódik ez a probléma. Ez lenne a javaslata, hogy a padok helyén zöld felület tehát egy fű borítás és akkor egyből kitűnik a csobogó is a térből. Szerinte ez a legolcsóbb megoldás.

Puskás András alpolgármester:

Igen, de ezeket a padokat azért használják, tehát azt is figyelembe kell venni, hogy mi történik. Megvizsgálják ezt az elképzelést.

Árvai Péter képviselő:

Szeretne csatlakozni az előtte szólóhoz. Annak idején még az új Főutca tervezése során nagyon sokat küzdött azért, hogy lehetőség szerint ne burkolják le a teljes Egyetem teret, mert az Egyetem tér ma valójában úgy néz ki, mint egy kőszivatag sajnos. Mindenképpen fontos lenne az, hogy ott valamilyen zöld felületet ki lehessen alakítani és tudja hogy a fákkal kapcsolatban ezek leginkább hatósági előírások voltak, amelyek miatt nem kerülhetett ott sor nagyobb fásításra, de ő továbbra is azt szeretné mindenképpen hogy azt próbálják megvizsgálni, hogyan lehet ott valamilyen zöld felületet kialakítani. Ezek a vizes térelemek ezeknek azért sajnos a másik oldalon a lapozós könyvvel is mind a mai napig problémák vannak. Tavaly egész évben nem sikerült rendesen beállítani a működését ebből folyamatosan kifelé folyt a víz ahelyett, hogy a rendes funkcióját ellátta volna ez a látványelem. Ugyanakkor nagyon sok pénzt költöttek rá, tehát mindenképpen azt szeretné, hogy itt valami zöldet próbáljanak meg itt kialakítani ahelyett hogy újabb súlyos tízmillió forintokat elköltenek akár tér újratervezésre akár újabb olyan szoborplasztikákra amelyeknek szintén tízmilliós nagyságrendű költsége is lehet.

Puskás András alpolgármester:

Ezt megvizsgálják szerinte. Van hozzáfűznivaló a zöld felület növelése kapcsán, mert valóban az enyhíteni ezt a kődominanciát a téren, hogyha megpróbálnának a zöld felületek irányába menni.

Kovács Alex Gábor képviselő:

Még egy gondolat a padokkal kapcsolatban. Tehát azok a padok amik ki vannak helyezve az Egyetem téren, azok egyáltalán nem illeszkednek a Főutca arculatába, tehát azokat a padokat amik máshol vannak a Főutca mentén azokat kellene kitenni az Egyetem térre is.

Puskás András alpolgármester:

Ezek a padok már több kritikát kaptak. Megnézik és visszahozzák az Egyetem tér kérdését a Képviselő-testület elé.

Jegyző urat kérdezi, hogy akkor külön kell szavazni mindegyik kérdésről, és javasolja a határozatba betenni az Egyetem térnél azt a gondolatot, hogy a zöld felületek növelésének, illetve a padok áthelyezésének vagy cseréjének

kérdésével foglalkozzon még a következő ülésén a Képviselő-testület és addig akkor a tervezőkkel vizsgálják meg ezeket a kérdéseket.

Kalászi Hajnalka Főépítési Iroda vezetője:

Felolvassa a kiegészített határozati javaslatot, mely szerint a Képviselő-testület „egyetért azzal, hogy — zöldfelület-, valamint padcseréjének vizsgálatát követően a következő testületi ülésig — szobor ötletpályázat kerüljön kiírásra a Budapest, V. ker. Egyetem téren (hrs. 24038) a „T-82/2013-hoz” című előterjesztésben mellékelt pályázati kiírás szerinti tartalommal, valamint a szobor ötletpályázat díjazásának megvalósításához szükséges pénzügyi hozzájárulást - bruttó 200.000.- Ft-ot - a folyó évi költségvetés fejlesztési tartalékából biztosítja.”

Puskás András alpolgármester:

Felteszi szavazásra az elhangzott határozati javaslatot.

88/2013. (III.14.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

13 igen szavazattal, egyhangúlag

egyetért azzal, hogy — zöldfelület-, valamint padcseréjének vizsgálatát követően a következő testületi ülésig — szobor ötletpályázat kerüljön kiírásra a Budapest, V. ker. Egyetem téren (hrs. 24038) a „T-82/2013-hoz” című előterjesztésben mellékelt pályázati kiírás szerinti tartalommal, valamint a szobor ötletpályázat díjazásának megvalósításához szükséges pénzügyi hozzájárulást - bruttó 200.000.- Ft-ot - a folyó évi költségvetés fejlesztési tartalékából biztosítja.

A szavazáson jelen volt: 13 fő

Puskás András alpolgármester:

Következő szoborállítási terv Kéthly Anna szobor tervpályázat kiírásáról szóló döntés, amely a Képviselői Irodaház mellé kerülne. Az Országgyűlés elnökével folynak a tárgyalások arról, hogy a megújuló Olimpiai park megújításával párhuzamosan létrehoznának, az Országgyűlés hivatala létrehozna egy szoborparkot a Képviselői Ház mellett, ahol több szobor is elhelyezésre kerülne, tehát már meglévő a Kossuth téren található szobrokat is oda szeretnék elhelyezni. Emellett megjelenne egy- két újabb szobor is, most jelen pillanatban Kéthly Anna szobráról van szó, amit az Országgyűlés elnöke kezdeményezett, hogy közösen helyezzenek el. Nyilván a megegyezés alapján mivel az V. kerület tulajdonú területét érinti ezért az V. kerület írja ki magát a tervpályázatot. Van —e kérdés?

Pásztor Tibor képviselő:

Kéthly Anna egy meghatározó Szociáldemokrata politikusa volt a XX. század történelmének így maximálisan támogatja azt, hogy az eddigi meglévők mellé újabb szobrot kapjon, de az előterjesztéssel kapcsolatban felmerül azért legalább kettő kérdés számára. Az egyik, hogy Kövér László kezdeményezte ennek a szobornak az állítását illetve az előterjesztés szerint ő lenne az egyik a két döntő közül, hogy milyen szobor kerüljön itt felállításra. Érdekelne az a levél, amiben kezdeményezte, mert itt nyilván ha a döntési jogot fenntartják neki akkor várhatóan a Parlament a költségekbe is beszáll. Tehát ennek a megosztására mindenképpen kíváncsi lenne. A másik pedig átnézve a bíráló bizottságot illetve azt a két politikust, Rogán Antalt és Kövér Lászlót, aki dönt, aki a tényleges döntést hozza a szoborról azt gondolja hogy célszerű lenne a döntési folyamatban bevonni olyanokat akiknek köztük van Kéthly Anna szellemiségéhez és munkájához. Az Önkormányzat Hivatala illetve ez a két politikus e tekintetben, hogy is mondja, természetesen ez nem feltétlenül kritika, de semmiképpen sem tekinthetők ebben megfelelőnek úgy, hogy azt javasolja, hogy a bíráló bizottságba az elbírálási folyamatba kerüljenek be olyanok, akik tudják képviselni azt a szellemiséget, amit Kéthly Anna képviselt.

Puskás András alpolgármester:

Frakcióvezető úr. Voltak választások, volt országgyűlési választás, volt önkormányzati választás, ebben minden párt elindulhatott és nyilván olyan vezetőket választott a Belváros lakossága, akiben bízik ilyen tekintetben is, hogy képes egy szobor pályázatot elbírálni, mint ahogy képes az egész Belvárost megújítani, fejleszteni. Nem gondolja, hogy ilyen ideológiai alapon kétségbe kellene vonni a jóakarátát, a jóindulatát a polgármester úrnak vagy akár a Házelnök úrnak is. El kell indulni és meg kell nyerni egy választást és akkor lehet ilyen jellegű kitételeket és feltételeket tenni. Amíg ez nincsen meg, addig azt javasolja frakcióvezető úrnak, hogy bízson az önkormányzat vezetésében és támogassa azt az elképzelést, amit azt gondolja, hogy nem véletlenül tettek. Ez egy fontos gesztus is akár Kövér László Házelnök úrtól akár Rogán Antal polgármester úrtól, hogy egy szociáldemokrata meghatározó személyiségről kívánnak szobrot állítani. Ezek után megkérdőjelezni az ő jó szándékukat, hogy majd itt kit akarnak kihozni győztesnek, nem érti ezt az interpretációt. Igazából megvárná inkább a végeredményt, és ha az nem tetszik Pásztor Tibor frakcióvezető úrnak, akkor utána kellene kritizálni.

Pásztor Tibor képviselő:

Tisztelt alpolgármester úr. Egyrészt az ön mellett ülő Rubovszky Csilla nyilván el tudná mondani, hogy egy ilyen társadalmi struktúrában a folyamatok általában legalább olyan fontosak mint a célok és ha a folyamatok nem megfelelőek úgy a célok sem biztos, hogy kielégítőek lesznek, Tehát a kritikát azt nem csak a célnál kell kifejtteni hanem a folyamatoknál is. Így aztán azt gondolja, hogy a „cél szentesíti az eszközt” filozófia, amit most az alpolgármester úr előadott az nem biztos, hogy elég meggyőző. Ha csak a végeredményt kritizálná, akkor felmerülne, hogy miért nem szólt időben,

amúgy teljesen jogos kritikaként. Másrészt természetesen volt egy választás annak vannak győztesei, nem tudja hogy ez a választás szólt-e arról, hogy az Országgyűlés elnöke vagy Rogán Antal milyen művészeti kvalitásokkal bír, mennyire tudják elbírálni, hogy egy adott szobornak milyenek a művészeti értékei. Arról biztosan nem szólt, hogy ez a két politikus el tudná dönteni, hogy Kéthly Anna szellemiségéhez milyen szobor lenne a megfelelő. Tudja, hogy a Fideszre manapság nem jellemző annak a mondásnak a figyelembe vétele és ezt mostanában elég sokszor a fejükre szokták olvasni egyáltalán nem alaptalanul. Valahogy úgy szól, hogy: „Ne rólunk, nélkülünk.” Úgy gondolja, hogy szociáldemokrata politikusról dönteni úgy, hogy se a családja se a jó értelemben vett elvtársai ebben a döntésben nincsenek benne, ez mindenképpen sérti ezt az elvet. Az, pedig hogy milyen minőségben vezeti a várost a Fideszes vezetés, 15 milliárdos adósságokat felhalmozva vagy hogy milyen minőségben vezeti az országot a vezetés az alkotmányosság sárba tiprásával, komoly kritikákkal a gazdaságpolitikában. Ez semmiképpen se azt mutatja, hogy a jelenlegi vezetésnek akár kerületi akár országos szinten olyan nagy büszkélkednivalói lennének. Valóban értékelendő az a gesztus, hogy Kéthly Anna szobrot tervez ez a két jobboldali politikus létrehozni, de Kéthly Anna szobrot úgy létrehozni, hogy ebben Kéthly Annának szellemiségben vagy családban közelálló embereknek semmifajta beleszólása nincsen, még csak véleményalkotás szinten sem azt gondolja, hogy semmiképpen sem nevezhető elégáns gesztusnak.

Puskás András alpolgármester:

Felolvasná, mert látja hogy Pásztor Tibor frakcióvezető úrnak nem sikerült elolvasnia teljes mértékben a Képviselő-testületi előterjesztést. Azt írja a Képviselő-testületi előterjesztés: A pályaművek elbírálása, eredményhirdetése: a pályázók a pályaműveik benyújtásával vállalják, hogy a bíráló bizottság döntésének alávetik magukat. A bíráló bizottságban a Városfejlesztési, Műemlékvédelmi és Környezetvédelmi Bizottság és a Kulturális, Emberi jogi és Nemzetiségi Bizottság vesz részt. Ebben nincs Rogán Antal. A bíráló bizottság legkésőbb április 3-án rendkívüli bizottsági ülés keretében előkészíti az általuk javasolt pályázatokat az Országgyűlés elnöke és a Képviselő-testület részére. Itt ennél a pontnál a Képviselő-testületben helyet foglal valóban Rogán Antal polgármester, ezúton is elnézést kér Pásztor Tibor frakcióvezető úrtól emiatt, de más Képviselőtársak is az itt jelenlévők is részt vesznek a Képviselő-testület munkájában, míg a bíráló bizottság munkájában sem Kövér László Házelnök úr, sem Rogán Antal polgármester úr nem vesz részt. Innentől kezdve nem érti Pásztor Tibor frakcióvezető úr nagyon éles lángoló kritikáit, természetesen Kéthly Anna családját be lehet vonni a munkába, ebben szerint senki nem fogja megakadályozni a bíráló bizottságot hogyha a két bizottság úgy dönt, hogy erre szükség van akkor nyugodtan ebbe bele vonni ebbe a munkába Kéthly Anna családját, senki nem fog ezen megsértődni senki nem fogja ezt kifogásolni, sőt talán még mindenki jó néven is fogja venni ezt a fajta részvételt.

Olyan dologra próbál ráugrani a tisztelt frakcióvezető úr, ami nincsen, úgyhogy kéri, hogy kicsit mérsékelje a hangvételét a hozzászólásainak, mert ha lenne olyan téma tényleg ami miatt kellene ennyire lángolnia az ön hozzászólásainak akkor valamennyire megértené, de jelen pillanatban nem lát ilyet.

Pásztor Tibor képviselő:

Tisztelt alpolgármester úr, felolvasná ő is, hogy milyen anyagból dolgozik. Természetesen ezt éppen most töltötte le az Andoc-ról és úgy tudta, hogy ez a hivatalos álláspont. A bíráló bizottságban a Főépítész Iroda, a Társadalmi és Külcapcsolati Osztály és a Pénzügyi Osztály vesz részt, a bíráló bizottság stb. stb. javaslatot tesz az Országgyűlés elnöke és a polgármester részére. Elképzelhető, hogy alpolgármester úrnak vannak olyan anyagai, amit egy mezei képviselő vagy egy ellenzéki képviselő nem kap meg, de azt gondolja, hogy ez talán megint csak azt mutatja, hogy milyen minőségben vezeti alpolgármester úr és polgármester úr ezt a kerületet. Természetesen lehet mindenféle cinikus megjegyzéseket tenni ő csak abból tud dolgozni ami itt van előtte, abból nem, ami alpolgármester úr előtt van. Örül, hogy Kéthly Anna családja már legalább így bekerülhet ebbe a döntésbe, örülne, hogy ha ezt formalizálnák is és továbbra is azt javasolná, hogy nemcsak a családot, hanem Kéthly Anna politikai munkásságát is valahogy jelenítsék meg ebben az elbírálási folyamatban.

Puskás András alpolgármester:

Most letöltötte ugyanarról az informatikai rendszerről ugyanezt, amit az előbb frakcióvezető úrnak felolvasott. Nem hiszi el, hogy mindenki más látja, csak ön nem. Innentől kezdve nem érti a vita lényegét. Szerinte nincs ilyen típusú vita.

Árvai Péter képviselő:

Neki egy kérdése volna. Ha emlékezete nem csal, akkor itt az Olimpiai szoborparknak az északi részén kialakításra kerül majd egy önálló szoborpark ahova különböző szobroknak az elhelyezése történne meg. Ezek közül az egyik lenne ez a Kéthly Anna szobor? Azt szeretné még megkérdezni, hogy ahhoz hogy a pályázók megfelelő elgondolásokat tudjanak prezentálni, nem volna –e célszerű az, hogy ha egy kicsit jobban meghatároznák, hogy ez a szoborpark ez nagyjából mit is jelent igazából. Hány szobrot szeretnének elhelyezni, hogyan szeretnék ezeket a szobrokat elhelyezni, kinek a szobra kerülne még ott elhelyezésre? Egy szobornál nyilván a környezete is meghatározó és ezt akkor lehet megfelelően megtenni, hogyha ezekről elég részletes információk vannak ő ezt az előterjesztésből nem látta.

Puskás András alpolgármester:

Köszöni a kérdést. Megadja a szót a Főépítész Iroda vezetőjének, Kalászi Hajnalkának.

Kalászi Hajnalka Főépítési Iroda vezetője:

Először Árvai képviselő úr észrevételére reagálna. A Duna felőli oldalon egy promenád kerül kialakításra. A Kossuth térről kerülne át helyezésre ide szobrok például Kovács Béla szobra, az lenne a legközelebb a Képviselői Irodához épületéhez. Ennek a szobornak a méretéből adódóan már a szoborhely be van tervezve az Olimpiai park terveibe. A Kéthly Anna szobrot egy kicsit közelebb próbálnák helyezni, egészen konkrétan a Képviselői Irodához, ahogy a mellékletben látja annak az oldaludvar kertjében abból a közterület felé kilógó részre. A másik két szobor, ami egyelőre csak szóban hangzott el ezért nem tud róla részletesebb tájékoztatást adni, szintén a Kossuth téri beruházás keretében kerülne ide át helyezésre, tehát ezek létező szobrok, amiknek az át helyezése történik. Tehát nem tudja pontosan megmondani, egyelőre csak darabszámát ismeri a Kovács Béla hangzott el név szerint és szó szerint.

Amit Pásztor Képviselő úrnak szeretne elmondani, hogy a hétfő délután ezek a kiegészítések már megtörténtek és a Kulturális Bizottság és a Városfejlesztési Bizottság is már a kiegészítés szerint tárgyalta az előterjesztést illetve mind a két bizottság részéről születtek még olyan finomítások az előterjesztésben, ami miatt úgy tudja, hogy ma reggelig egy friss változat is felkerült. Tehát helyesírási hibák is voltak benne illetve volt olyan is hogy elírtak az egyik térképrészleten egy utcanevet, tehát minden javítást korrektúráztak, javítottak. Ez a kiegészítés ami a pályázat elbírálását mutatja, az még hétfőn kikerült az Andoc-ra.

Puskás András alpolgármester:

Ez így elegendő Árvai Képviselő úrnak? Köszöni. Kovács Alex Gábor képviselő úrnak megadja a szót.

Kovács Alex Gábor képviselő:

Itt a költségek megosztásával kapcsolatban elhangzott egy kérdés?

Puskás András alpolgármester:

Arról nem tudnak még semmit, de akkor erről beszámolna a következő testületi ülésen, mert akkor felveszik a kapcsolatot az Országgyűlés Hivatalával és a költségekről tárgyalni fognak. Beszámolnak a következő testületi ülésen, ha ez így megfelelő képviselő úrnak. Ha hamarabb is kap információt, akkor szívesen a Képviselő úrnak elmondja azonnal, várhatóan a jövő héten.

Puskás András alpolgármester:

Érdemi módosító indítvány nem hangzott el. Ezzel, hogy a Kéthly Anna családját javasolja, hogy a két bizottság, tehát a bíráló bizottság a munkájába vonja be és kérje ki a véleményét akkor ezzel a módosítással kéri a határozati javaslat ismertetését.

Kalászi Hajnalka Főépítési Iroda vezetője:

Felolvassa a kiegészített határozati javaslatot, mely szerint a Képviselő-testület „egyetért, hogy a Kéthly Anna szoborpályázat kerüljön kiírásra a Budapest, V. kerület Képviselői Irodaház oldalkertjénél (hrszt: 25008 vagy 25007) a „T-82/2013-hoz” előterjesztésben mellékelt pályázati kiírás szerinti tartalommal, azzal a kiegészítéssel, hogy a bíráló bizottság Kéthly Anna családja, hozzátartozóinak véleményét kéri. „

Puskás András alpolgármester:

Felteszi szavazásra az elhangzott határozati javaslatot.

89/2013. (III.14.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

13 igen szavazattal, egyhangúlag

egyetért, hogy a Kéthly Anna szoborpályázat kerüljön kiírásra a Budapest, V. kerület Képviselői Irodaház oldalkertjénél (hrszt: 25008 vagy 25007) a „T-82/2013-hoz” előterjesztésben mellékelt pályázati kiírás szerinti tartalommal, azzal a kiegészítéssel, hogy a bíráló bizottság Kéthly Anna családja, hozzátartozóinak véleményét kéri.

A szavazáson jelen volt: 13 fő

Puskás András alpolgármester:

Az utolsó szoborállítási tervpályázat Peter Falk szobráról szólna a Falk Miksa utca Szent István krt. felőli torkolatban. Helyesírási hiba van az előterjesztésben, ezért elnézést kérnek. A koncepció lényege a következő. Kapott már kritikát ez az elképzelés minden oldalról. Falk Miksa híres alakja volt a magyar történelemnek, annál is inkább, mert a magyarok által annyira kedvelt Sziszi Királynét tanította magyarul. Erre a kapcsolatra próbálták többen felhívni a figyelmet, ezért azzal a kitéttel tárgyalnák ezt az egész szoborállítási kérdést, hogy tárgyalásokat kezdeményeznek az Országgyűlés vezetésével a Kossuth tér és az új Falk Miksa utca sarkára tekintettel, hiszen a Kossuth tér átépítésével gyakorlatilag létrejön egy teresedése a Falk Miksa utcának. Még pontosan nem tudják, de abba a térségbe, egy Falk Miksa - Sziszi kompozíciós tervpályázatról elkezdik a tárgyalásokat az Országgyűlés vezetőivel, hiszen úgy látják, hogy van ilyen igénye az ottani lakosságnak, hogy ezt a fajta kapcsolatrendszer és magának Falk Miksának a szerepét ily módon is megjelenítsék. Ezt szeretne volna előre hangsúlyozni.

Peter Falk-ról városi legendák keringenek, hogy van-e rokoni kapcsolata Falk Miksával vagy nincsen. Egyelőre úgy tűnik, hogy inkább nincsen, de ha van, ha nincs, azt gondolják erről, hogy turisztikailag illeszkedik abba a zsánerszobor koncepcióba, amit korábban polgármester úr célként

megfogalmazott, hogy a Belvárosban szerethető szobrokat helyezzenek el. Ebben a tekintetben megkockáztatja, hogy még Ronald Reagan-ról alkotott alkotás is a szerethető szobor kategóriába van, hiszen oda lehet lépni mellé, át lehet ölelni és fényképet lehet vele készíteni. Tehát nem egy nagy posztamensen áll egy szobor egy megközelíthetetlen magasságban, hanem emberközeli a szobor és szerethető, pozitív arckifejezéssel egy lendületet sugároz, mint például Ronald Reagan szobra. Ebbe a szoborállítási koncepcióba illeszkedne a Peter Falk-ról szóló szobor is, ami szintén posztamens nélküli, földre állított emberalakot jelentene, aki pozitív energiákat sugároz és így a turisták számára egy új kedvelt célpontja lehet a városnak, véleményük szerint. Nemzetközi értelemben is híres a színész, bár Oscar-díjat nem kapott, de meglehetősen híres más országokban is, így Magyarországon is természetesen. Ezt a kiegészítést szeretne volna elmondani az elején és akkor megadja a szót Pásztor Tibor frakcióvezető úrnak.

Pásztor Tibor képviselő, frakcióvezető:

Örül, hogy itt is a leírt anyag és alpolgármester úr által előadottak között azért már van némi finomodás, hogy mégsem Sri Lankának akarnak emléket állítani és azt gondolja, hogy az átvezetés szó is kicserélésre kerül. A városi legenda az arról szólt, hogy Peter Falk-nak a dédapja lett volna Falk Miksa. A fellelhető viszonylag hiteles információk alapján Peter Falk-nak az apai nagyapját Louis Falk-nak hívták, Oroszországból származik és bár valóban zsidó származású pontosabban zsidónak született, ezzel szemben Falk Miksa zsidó származású, de ő maga már kikeresztelkedett családból van és ráadásul nem volt Lajos nevű fia, így viszonylag stabilan lehet állítani, hogy egy városi legenda a két ember közti rokon kapcsolat. Már csak azért is, mert Peter Falk amikor a magyar származására utalt, akkor azt anyai ágon tette és nem apai ágon és ott a név nem annyira öröklődik. Ennek dacára lehet, hogy fel lehet fedezni valami összefüggést kettejük között, ahogy a mondás tartja: „Két zsidó ha nem rokonok, még nem beszélgettek eleget.” Itt nyilván a beszélgetés nehezen kivitelezhető lett volna. Volt idő, amikor ő is felült ennek a városi legendának, érti, hogy miért pont Peter Falk-ot tették volna oda, de így, hogy kiderült, hogy ez igazából nem valós kapcsolat hanem csak egy jópofa városi legenda, azt javasolná, hogy itt egy szobornak van helye a Főépítészeti Iroda tájékoztatása alapján. Ne szabják meg ennyire szigorúan, hogy ez csak és kizárólag Peter Falk-ról, vagy Columbo hadnagyról szólhat. Rengeteg olyan zsánerszobor ötlet merült fel, körülbelül kettő perc alatt, ami jópofa, szerethető és még köze is van a környékhez. Rejtő Jenő karaktereket lehetne ide tenni, Rodolfónak lehetne szobrot állítani, de ha mindenáron a területi kötődéshez akarnak ragaszkodni Falk Miksának is lehetne itt egy szerethető szobrot állítani Pester Lloyd-dal a kezébe, amit aztán később ki lehetne cserélni Napi Ászra.

Azt javasolja, hogy írjanak ki pályázatot ez nagyon helyes, csak ne kössék meg a pályázatban, hogy mi legyen konkrétan a téma. Mondják meg, hogy nagyjából milyen méretben, milyen stílusban a „szerethető zsánerszobor” fordulat neki nagyon szimpatikus, de ne csak és kizárólag Peter Falk-ról. Már csak azért sem, mert akárhogy is veszik ezt a városi legendát, nem ők fogják teljes alapossággal cáfolni és amennyiben Peter Falk-nak szobra lesz itt az utca sarkán azzal pont, hogy erősítik ennek a tévhitnek a továbbélését.

Puskás András alpolgármester:

Vajda Sándorné elnök asszonynak megadja a szót.

Vajda Sándorné képviselő:

Falk Miksa utca lakosait ismerve és velük többet beszélgetve az a vélemény alakult ki, hogy nagyon örülnek annak, hogy egyáltalán a Falk Miksa utca felújításra kerül. Igazán ideje volt. Olyan nagy itt az idegenforgalom és annyira lelakott a Falk Miksa utca, hogy ennek a felújításnak és szépítése igazán feladat kell, hogy legyen. Az, hogy még a Falk Miksa utcában szerethető szobrok is felállításra kerülnek, ezzel kapcsolatban szintén a lakosságnak az örömét szeretné tolmácsolni. Először amikor elolvasta ezt, őt is mellbevágta, hogy Columbo szobra kerüljön pont a Szent István körútra. Abban a pillanatban beugrott, hogy úgy tudja, hogy Falk Miksa, Erzsébet Királynénak volt a magyar tanára és az, hogy Erzsébet Királyné annyira a magyarok mellé állt és annyira a magyarok érdekeit képviselte családján belül, az nagymértékben Falk Miksának is köszönhető, mert olyan irodalmi anyagokkal tanította Erzsébet Királynét, hogy a magyarokat igencsak megszerette Erzsébet Királyné. Nem csak ez a momentum, hanem utána nézett természetesen Falk Miksa életének és van ebben még több olyan magyar vonatkozás, ami még a kerülethez kapcsolódik. Például akadémikus volt, tehát ezt is ide vehetik, ha azt mondják, hogy a Magyar Tudományos Akadémia a kerület területén van. 1858-ban Széchenyi gróf is többször fogadta rendszeresen, heti 3-4 alkalommal járt hozzá, és Falk Miksának a Deák párti tagsága hozzájárult ahhoz, hogy a Kiegyezésben szerepet vállaljon és ebben Erzsébet Királynét is kicsit irányította, vagy pedig hatással volt rá. A Kölcsey Egyesület dísztagja is volt és tovább nem akarja mondani az életrajzát, de egy bizonyos, hogy ízig-vérig magyar ember volt, akinek nagyon sok mindent köszönhetnek. A Falk Miksa utca lakóival beszélve sokaknak a véleményét tolmácsolja, hogy elsősorban Falk Miksáról készüljön szobor és azt a javaslatot szeretné tenni, hogy ne a másik oldalra, hanem éppen a Szent István körút torkolatában lévő kis térre helyezzenek egy olyan szobrot, amely vagy zsánerszobor vagy posztamensre állított szobor legyen, ami körül egy szép kis tér kialakítható amely azon a környéken egy szép Erzsébet Királyné mellett ott legyen Falk Miksa amivel teljes mértékben irányíthatják az ott lakóknak az ismereteit is és a turisták is fényképezkedhetnek rajta vagy mellette. Hozzátenné még azt, hogy éppen azért nem nagyon jó ha Peter Falk vagy Columbo szobra kerülne épp a Szent István körútra, mert azért szembe ott van a Vígsház. Ha a Vígsházból Latinovits-nak, Ruttkai-nak vagy akármelyik színésznek nincsen még szobra, akkor ne Columbo kerüljön oda. Nagyon jó ötletnek tartaná, épp a túloldalra ott a Kossuth téren felállításra

kerül, és ott kezdődik végeredményben a Falk Miksa utca, tehát az 1-es és a 2-es szám is ott van, ott is kialakításra kerülhet egy kis terület valami kis térség. Ha odatennének egy ilyen zsánerszobrot, akkor ezt is jónak tartaná, vagy pedig ha egy kicsi kis oktogont alakítanának ki a Falk Miksa utca és a Markó utca sarkára, akkor mint nyomozó odakerülhetne a Nemzetbiztonsági Hivatalhoz. Az is viccesnek mondható és az is megoldható lenne. Egyáltalán a Falk Miksa utcának a rendezésével kapcsolatban, ha még van lehetőség, kereste ebben az ügyben Kalászi Hajnalkát a Főépítész Iroda vezetőjét, de ha még lehetőség lenne arra, hogy egy kicsit megnézzék, hogy ezeket a keresztutcákat hogyan lehetne kialakítani úgy, hogy esetleg több zsánerszobrot vagy több lehetőséget alakítanának ki a díszítésekre. Az utca megérdemli. Annyira művészi az utca, hogy több lehetőség lehetne esetleg a díszítésére és így az ott lakóknak és a turistáknak is sok mindent tehetnének.

Puskás András alpolgármester:

Azért az önmagában nagy eredmény, ahogy kezdte elnök asszony, hogy maga a Falk Miksa utcát felújítják és létrehoznak egy ilyen teresedést, ami több szempontból is jó. Azon túl, hogy kulturális szempontból lehet használni a teret, visszaszorítja azokat a zugárusokat, akik most Szent István körút felőli oldalon ellepik a Falk Miksa utcát időről-időre. A városrendezési szempontból ez is része ennek a fejlesztésnek és szerencsére pozitív dolgokról vitatkozhatnak, mert fejlesztenek és a fejlesztés mikéntjéről beszélnek.

Pásztor Tibor frakcióvezető úrnak megadja a szót.

Pásztor Tibor képviselő, frakcióvezető:

Azt javasolná, hogy a Nemzetbiztonsági Hivatalhoz egy James Bond szobor kerüljön, mégis csak a világ leghíresebb titkos ügynöke, a Parlament közeli végébe pedig egy Eötvös Gábor szobor kerüljön, tudják ő volt a „van másikk...”, a zenebohóc.

Puskás András alpolgármester:

Most már komoly és komolytalan javaslatok is vannak. Ezzel együtt tehát az elhangzott kritikákkal és javaslatokkal együtt fenntartaná az eredeti verziót, tehát azt, hogy a teresedésnél Peter Falk szoborpályázat kerüljön kiírásra azzal a kitételrel, hogy szeretnének tárgyalásokat folytatni magával az Országgyűlés Hivatalának vezetőjével közösen szoborállításról a Falk Miksa utca Kossuth tér találkozási pontjáról, ami már a történelmet tehát a Kossuth téri történelmi kapcsolódási pontokat jobban megtalálja.

Árvai Péter és Pásztor Tibor ügyrendben jelentkeznek.

Árvai Péter képviselő:

Nem tudja, hogy a Képviselőtársának ügyrendi javaslata volt-e, hogy Columbo szobor helyett Falk Miksa szobor kerüljön oda a Szent István körútra, vagy ezt neki kell megtennie?

Ha ez nem vállalható, akkor szeretné ügyrendben javasolni, a maga részéről abban a tekintetben módosító javaslattal élni és azt javasolja, hogy ne kössék a szoborállítás kiírását Columbo hadnagy személyéhez.

Puskás András alpolgármester:

Ez egy módosító javaslat. Pásztor Tibor frakcióvezető úrnak ügyrendben megadja a szót.

Pásztor Tibor képviselő:

Gyakorlatilag megtette az ügyrendi javaslatát, hogy ne kerüljön a pályázatba rögzítésre, hogy ez egy Peter Falk vagy Columbo szobor, de hogy pontosítsa, azt javasolná, hogy olyan zsánerszobor kerüljön ide, amelyik Lipótvároshoz vagy a Falk Miksa utcához valamilyen szinten köthető.

Puskás András alpolgármester:

Először Árvai Péter képviselő úr jegyzőkönyvben elhangzott módosító indítványát terjeszti fel szavazásra.

90/2013. (III.14.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

1 igen szavazattal, 8 nem szavazattal és 3 tartózkodással

nem fogadta el Árvai Péter képviselő úr módosító javaslatát, mely szerint a szobor állítását ne kössék Peter Falk személyéhez.

A szavazáson jelen volt: 12 fő

Puskás András alpolgármester:

Megállapítja a testület 1 igen 8 nem és 3 tartózkodás mellett nem fogadta el a javaslatot.

Következőekben Pásztor Tibor frakcióvezető úr javaslatát, módosító indítványát teszi fel szavazásra, mely szerint ne kerüljön a szobor pályázatban rögzítésre, hogy ez egy Peter Falk, vagy Columbo szobor, hanem egy olyan zsáner szobor kerüljön a Falk Miksa utca torkolatához, amely Lipótvároshoz, vagy a Falk Miksa utcához valamilyen szinten köthető.

91/2013. (III.14.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

3 igen szavazattal, 9 nem szavazattal és 1 tartózkodással

nem fogadta el Pásztor Tibor képviselő úr módosító javaslatát, mely szerint ne kerüljön a szobor pályázatban rögzítésre, hogy ez egy Peter Falk, vagy Columbo szobor, hanem egy olyan zsáner szobor kerüljön a Falk Miksa utca torkolatához, amely Lipótvároshoz, vagy a Falk Miksa utcához valamilyen szinten köthető.

A szavazáson jelen volt: 13 fő

Puskás András alpolgármester:

Megállapítja, hogy a testület 4 igen 8 nem és 1 tartózkodás mellett nem fogadta el.

Szágerné Fazekas Éva ügyrendben kért szót.

Szágerné Fazekas Éva képviselő:

Jelzi, hogy nemmel szavazott ő is. A szavazási szándéka a nem volt.

Puskás András alpolgármester:

Helyesbíti a szavazati arányt 3 igen 9 nem és 1 tartózkodás mellett nem fogadta el a Képviselő-testület Pásztor Tibor frakcióvezető úr módosító indítványát.

Kéri az eredeti határozati javaslat ismertetését.

Kalászi Hajnalka Főépítési Iroda vezetője:

Felolvassa az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot, mely szerint a Képviselő-testület egyetért azzal, hogy Peter Falk szoborpályázat kerüljön kiírásra a Budapest, V. kerület Falk Miksa utca torkolatában (hrsz: 24996) a „T-82/2013-hoz” előterjesztésben mellékelt pályázati kiírás szerinti tartalommal.

Puskás András alpolgármester:

Felteszi szavazásra az elhangzott határozati javaslatot.

92/2013. (III.14.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

9 igen szavazattal, 3 nem szavazattal és 1 tartózkodással

egyetért azzal, hogy „Peter Falk szoborpályázat kerüljön kiírásra a Budapest, V. kerület Falk Miksa utca torkolatában (hrsz: 24996) a „T-82/2013-hoz” előterjesztésben mellékelt pályázati kiírás szerinti tartalommal.”

A szavazáson jelen volt: 13 fő

Puskás András alpolgármester:

Áttérnek a következő napirendi pontra. Jelezné, hogy további szoborállítási pályázat is lesz majd a Képviselő-testület előtt, hiszen ebben az évben 6 szobor állítására tettek javaslatot a költségvetésben.

**11./ Döntés a székely zászló Polgármesteri Hivatal
épületére történő kitűzéséről
(T- 83/2013. számú előterjesztés)**

Puskás András alpolgármester:

Szeretné jelezni, hogy a javaslatot Rogán Antal polgármester úr tette írásban a Képviselő-testület elé. Az ügy előzménye nyilván a székely autonómiát ért, román kormány által alkalmazott és a magyar kormány által hivatalosan elítélt módszer. Nevezetesen, hogy a székely autonómiát támadja a román kormány és fontos gesztusnak szánják, hogy a székelyföldi magyarság érdekében, illetve a mellettük való kiállás érdekében, tegyenek gesztusokat. Itt meg kell említenie, hogy ezúton is szeretné visszautasítani azokat a vádakat és tetteket, amiket az egyik politikai párt képviselői tettek az Önkormányzat vezetésével szemben nyomdafestéket nem tűrő módon is, melyeket ezúton is visszautasít. Az embert minősítse a saját tette. Ha megnézik, hogy az Önkormányzat - attól függetlenül, hogy ki volt a polgármester - az elmúlt 15-20 évben hány millió forinttal támogatta a határon túli magyarságot és hány millió forinttal támogatták azt az értékvédő programot, — ami nemcsak egész Európában, de talán a világon is híressé tette Énlakát és Torockót —, akkor ilyen körülmények között az Önkormányzatot azzal vádolni, hogy nem tesznek meg mindent a székely magyarság érdekében, meglehetősen elferdíti a történelmi tényeket. Ha ehhez azt veszi alapul, hogy 2004. december 05-én amikor először szavazott Magyarország a kettős állampolgárság kérdéséről, akkor milyen energiákat mozgósítottak ennek érdekében itt az V. kerületben. Ha erre valaki visszaemlékszik, hány száz ember, önkéntessel dolgoztak akik éjt-nappallá téve győzködték a belvárosiakat is arról, hogy szavazzák meg a magyar állampolgárságát a határon túli magyaroknak. Ha emlékszik Képviselő úr, hogy 2010-ben amikor a magyar kormány 2/3-os többség elnyerése után

első intézkedéseként megadta a határon túli magyaroknak a magyar állampolgárságot, amely lehetőséggel azóta több százezer honfitársunk élt és magyar állampolgár lett már hivatalosan is. Ilyen körülmények között vádolni ilyesmivel nemcsak hogy méltánytalan, de a leghatározottabb módon visszautasítandó. Ha megnézi és végigsétál az V. kerületben található közintézményekben vagy pártirodákon, akkor azt láthatja, hogy a Fidesz-Kisgazda Székház magyar lobogója mellett ott lobog a székely zászló is. Azt gondolja, hogy ez is önmagáért beszél, vagy ha a Parlament épületéig elsétál, azt láthatja, hogy a Parlament épületén is ott lobog a székely zászló. Ilyen körülmények között, gyakorlatilag félkatonai módszerekkel megtámadni az Önkormányzat épületét, az meglehetősen méltánytalan eljárás, és csak azért nem tettek feljelentést, mert azt gondolják, hogy magára a zászlóállítási folyamatra, illetve a székely magyarság melletti kiállásnak a fontosságát helyezték volna háttérbe egy ilyen feljelentéssel kapcsolatban. Ennyi kiegészítést mindenképpen szeretne tenni az előzményekhez, illetve magában a határozati javaslatban szeretne megfogalmazni egy új kitélt, egy tagmondatot.

Az eredeti határozati javaslat az úgy szövegezt: a Lipót Napok keretében is kerüljön ki a székely zászló mind az Önkormányzat épületére, mind az Aranytíz Kultúrház épületére. A Lipót Napok az utóbbi három évben háttérbe szorultak az önkormányzati ünnepek sorában és helyét olyan testvérvárosok részvételével tartott hivatalos rendezvények töltötték be, amelyek nem feltétlenül Lipót Naphoz kapcsolódóan történnek meg, hanem az év más napjain is. A Lipót Napok helyett szeretné azt a kitélt használni a határozati javaslatban, hogy Belváros-Lipótváros Önkormányzatának testvérvárosai részvételével tartott hivatalos rendezvényein is, kiteszik a székely zászlót, mert természetesen a székely–magyar barátok ott vannak ezeken az alkalmakkor, nagy kedvvel jönnek a Belvárosba és nagyon jó kapcsolatot ápolnak velük. Ők is lássák, hogy kint van a székely zászló, az ő üdvözlésükre is szolgál természetesen.

Van –e kérdés? Pásztor Tibor frakcióvezető úrnak megadja a szót.

Pásztor Tibor képviselő:

Azt gondolja, hogy a székely zászló kihelyezése egy fontos gesztus, de nem elégséges, mert egyrészt azért azt pontosan tudják, hogy a határon túli magyarok helyzete nem a Székelyföldön és nem csak Erdélyben a legrosszabb. Azt gondolja, hogy per pillanat Szlovákiában vagy Szerbiában ennél is többet kell elviselniük az ottani magyaroknak. Azt szintén tudják, hogy az erdélyi magyarság sem csak székelyekből áll, a székelyek az erdélyi magyarság egy része. Mindenképpen egy fontos gesztusnak tartja, de azért azzal legyenek tisztában, hogy amikor a magyar zászlót kiteszik egy ilyen ünnepen az nem csak a magyarországi magyarokért szól hanem a Magyarország határain túli magyarokért és ebbe már természetesen beletartoznak azok a határon túli magyarok is akik a székely zászlót magát nem érzik magukénak. Már csak azért sem, mert azt tudják, hogy a székely zászló viszonylag új alkotás, bár voltak előzményei, de ebben a formában ezzel a szimbólum rendszerrel nincs egészen 10 éves. Ráadásul eredetileg

nem is a **székelységnek**, hanem a székely nemzeti tanácsnak a választott szimbóluma volt. Legyenek tisztában azzal, hogy a magyar zászló az, amelyik a magyarság egységét kifejezi. Szeretne a határozati javaslatához egy kiegészítést tenni, mert legalább ekkora problémának tartja a magyarországi kisebbségek helyzetét és ezen belül a legnehezebb sorban lévő magyarországi kisebbség a cigányság helyzetét is. Azt javasolná, hogy túl ezen a határozati javaslaton, amit egyébként az alpolgármester úr kiegészítésével maximálisan elfogadhatónak tart, azt javasolná, hogy hozzanak egy határozatot, miszerint azon a két napon, ami a cigányság számára a legfontosabb — a Cigány Holocaust Napján, augusztus 2-án és a Cigány Kultúra Napján, április 8-án — a cigány zászlót is helyezték ki az Önkormányzat homlokzatára. Továbbá ezt nem határozati javaslatként mondja, csak szeretné megfontolásra javasolni, hogy van rengeteg hivatalos kisebbség az V. kerületben, érdemes lenne velük is felvenni a kapcsolatot, hogy amennyiben igénylik akkor az ő nemzeti ünnepeiken a számukra fontos napokon az Önkormányzat az ő zászlójukat is egy –egy napra kihelyezze az Önkormányzat homlokzatára.

Puskás András alpolgármester:

Érti a frakcióvezető úr javaslatát, de most a napirendi pontnak a címe az javaslat székely zászló az Önkormányzat épületén történő elhelyezésére. A frakcióvezető úr javaslatai az teljesen más napirend, tehát ha illet szeretne javasolni, azt nyilván megteheti a következő testületi ülésre a megfelelő előterjesztési formában. Ha már illet javasol, azt fontosnak tartaná, hogy a helyi nemzetiségnek; vagy -valószínűleg ez országos kérdés is- tehát az Országos Nemzetiségi Önkormányzatok támogatását is élvezze a frakcióvezető úr ebben a kérdésben, mert önállóan illet tenni az ő kontójukra, az nem biztos, hogy jó. Visszautalna a szoborállítási kérdésben tett javaslatára, amit elfogadott, tehát, hogy valakiről ne állítsanak úgy szobrot, hogy a családját nem kérdezik meg. Tehát ha valakiknek szeretne zászlót állítani anélkül, hogy őket nem kérdezi meg, az sem helyes. Az ő javaslatukkal, támogatásukkal kellene ezt visszahozni, egy önálló napirendi pontként a következő testületi ülésre, ezt szeretné javasolni frakcióvezető úrnak, mert a mostani keretek között ez nem tárgyalható.

Ehhez az előterjesztéshez van –e még valakinek hozzáfűznivalója?

Hadházy József képviselő:

Nagyon örül, hogy meghallgatásra talált a februári indítványa és Belváros-Lipótváros Önkormányzat épületének a homlokzatára is kikerül a székely lobogó. Szeretné megjegyezni, hogy Önök is indítványozhatták volna ezt korábban nem csak a márciusi testületi ülésre. Azt a javaslatot tenné, hogy ha a zászló, ha már kikerül, akkor ne csak az ünnepeken legyen kint, hanem egész addig maradjon kitűzve a székely zászló, amíg a szimbolikus erőszak véget nem ér a Székelyföldön.

Puskás András alpolgármester:

Ez egy módosító indítvány. Varga Sándorné alpolgármester asszonynak megadja a szót.

Varga Sándorné alpolgármester asszony:

Csak egy kiegészítést fűzne ahhoz amit alpolgármester úr elmondott. Valóban mennyi mindent tesznek a határontúliakért. Egyetlen egy dolgot szeretne elmesélni, mert a határontúliak úgynevezett honosítási esküjét általában ő végzi. Nem tudja melyik Képviselőtársa vett részt ezeken az alkalmakon, de melegen tudja ajánlani, mert ezek nagyon gyönyörű, ünnepélyes alkalmak. Számára is rendkívül megható, úgyhogy igen nehéz az anyakönyvvezetői szabályos eskü szöveget is elmondani, hiszen mindig könny csillog valakinek a szemében, tehát rendkívül nehéz a protokollt tartani, de nem is ez a lényeg. Amit mondani szeretne, hogy kb. 700 körül tart Belvárosban az esküt tevők száma. Ezek nem csak kerületi lakosok, hanem olyanok, akik náluk kérték valamilyen ok miatt vagy a szívük idehúzza, valamilyen ok miatt kezdeményezték, hogy itt tehessék le az esküt. Ezt igyekeznek a Hivatallal együtt a lehető legünnepélyesebbé tenni és olyanformán ő mindig el szokta mondani az eskütevőknek, hogy legyen számukra ünnep az a nap és úgy menjenek haza, hogy ünnepeljenek, mert ez egy kivételes alkalom és valóban ezt így élik meg, mert sokszor több a hozzátartozó és a barát és az ismerős, mint az eskütevő. Látható, hogy ők is felkészülnek, sokszor gyönyörű népviseleti ruhában jelennek meg. A székely zászlóhoz annyi köze van, hogy azért a legtöbben nem csak Székelyföldről, de erdélyi emberek is kérik a honosítást, de sokan vannak most már Kárpátaljáról és a Délvidékről is, kicsit kevesebb a Felvidékről, de azért az összes közül a háromnegyed része azért Erdélyből érkezik. Úgyhogy ennyit szeretett volna elmondani, javasolja maximálisan az előterjesztést.

Pásztor Tibor képviselő frakcióvezető:

Csak tájékoztatná alpolgármester urat, valószínűleg nem volt egészen pontos, hogy nem az ő ötlete volt a roma zászló kihelyezése, pontosabban a cigány zászló kihelyezése, nem pont ugyanazt takarja a két fogalom, hanem a Roma Klub Alapítványé. Kövér Lászlótól kérték, hogy a Parlamentre ezt helyezze ki. Ennek az V. kerületi kivetülése ez, hiszen ha jól tudja konkrétan az V. kerülettől az RMDSZ sem kérte azt, hogy székely zászlót helyezzenek ki, mégis pontosan tudják, hogy fontos gesztus értékű dolog ezt kihelyezni. Természetesen, ha azt mondja jegyző úr, hogy ő most nem tehet egy ilyen határozati javaslatot, bár azt gondolja, hogy határozati javaslatot bármilyet bármikor joga van tenni és aztán a testület pedig szavaz róla. Kompromisszumként azt javasolja alpolgármester úrnak, hogyha elfogadja ezt az álláspontot, hogy a következő testületi ülésre írásban is tegye meg ezt a javaslatot, viszont a következő testületi ülés előtt lesz április 8-a a Cigány Kultúra Napja. Tehát azt javasolná alpolgármester úrnak, vállalja fel, hogy különösebb döntés nélkül, mindannyiuk eszmei támogatásával ezt a zászlót 1 napra a Cigány Kultúra Napjára kihelyezik az Önkormányzat épületére, ő pedig a következő testületi ülésre benyújtja az ebbéli javaslatát.

Puskás András alpolgármester:

Elnézést frakcióvezető úr, de nem tudja mennyit szokott beszélgetni cigány önkormányzati vagy roma önkormányzati vezetőkkel, ő azért elég sűrűn és éppen tegnapi nap találkozott az V. kerületi Roma Kisebbség vezetőjével, Kozma Blankával, aki erről egy mondatot sem mondott, hogy ilyen igénye lenne. Ha a cigányság érdekében szeretne eljárni, akkor nyilván az ő vezetőikkel kellene először tárgyalni arról, hogy mennyire értenek ezzel egyet, támogatják-e ezt hivatalosan? Nyilván ezt ő nem is V. kerületi ügynek érzi elsősorban, ez szerinte országos ügy, hogy mit tesznek ki és ennek megfelelően az ő javaslatuk, állásfoglalásuk, támogatásuk szerinte nélkülözhetetlen ebben, sőt szerinte nekik is kellene ezt kezdeményezni, ha ilyet szeretnének.

Pásztor Tibor képviselő frakcióvezető:

Valóban a Roma Önkormányzat vezetőivel nem szokott beszélgetni. Ő cigányokkal szokott beszélgetni. Tagja egy csoportnak, aki különböző cigány családokat segít, velük szokott beszélgetni, ahogy mondani szokás a „nép egyszerű gyermekeivel”. Úgy tudja konkrétan az V. kerületet a székelység képviselői sem keresték meg és egyébként a székely zászló kihelyezése is pontosan úgy országos ügy, tehát ezt a fajta analógiát egy kicsit kettős mércének érzi alpolgármester úr részéről. Amennyiben ezt az alpolgármester úr nem vállalja fel, csak április 8-ára 1 napra, akkor viszont ő ragaszkodna a határozati javaslatáról egy szavazáshoz.

Puskás András alpolgármester:

Tegyenek megint tisztába néhány dolgot frakcióvezető úr. Egyrészt írásban Gyergyószentmiklós polgármestere kezdeményezte náluk a székely zászló kitűzését és még adományozott is egy székely zászlót ennek érdekében. Gyergyószentmiklós polgármestere a magyar-székely politikai közösség egyik vezetője. Azt megkérdőjelezni, hogy az ő javaslata nem elég arról már erősen lehetne vitatkozni. Tartja az álláspontját, ha ugyanezt más területen kívánja más zászlóval megvalósítani, akkor az ő javaslatukat is kéri. Ebben a tekintetben nem elég, ne haragudjon, hogy frakcióvezető úr szokott cigány emberekkel beszélgetni. Mindannyian szoktak cigány emberekkel beszélgetni, mert itt élnek közöttük a Belvárosban és nap, mint nap találkoznak velük. De az, hogy van egy cigány közösségnek egy véleménye és egyébként attól eltérően mi a véleménye a cigányságot hivatalosan képviselő önkormányzatoknak az két különböző dolog, azt ne mossák össze és semmiképpen sem keverjék össze. Az pedig egyértelmű ügyrendben, frakcióvezető úr is pontosan tudja, de akkor mondja meg a jegyző úr, ha nem elég ha ő mondja, hogy annál a napirendi pontnál, hogy javaslat székely zászló önkormányzat épületén történő elhelyezésére, frakcióvezető úr a Cigány Kultúra Napjából mit szeretne és mit nem, az teljesen két különböző dolog és nem fog szavaztatni a határozati javaslatáról, amihez frakcióvezető úr ugyan ragaszkodhat, de nem illik ebbe az előterjesztési rendbe egyáltalán. Ha frakcióvezető úr számára ez annyira fontos lenne, akkor rég tehetett volna akár sürgősséggel napirendi javaslatot tegnap délig. Nem tett ilyet. Ha nem

tett illet, akkor annyira mégsem fontos frakcióvezető úrnak, hiszen nem figyeli a Szervezeti és Működési Szabályzat megfelelő pontjait, ami alapján elő lehet egyébként terjeszteni bármit amit szeretne. Ön illet nem tett.

Wohlmuth István Képviselő úrnak megadja a szót.

Wohlmuth István képviselő:

Ha már cigányoznak: elnézést kér, mondhatja így, mert nem érzi magát rasszistának. Nem szereti ezt a romázást, mert akkor át kell értékelni az egész történelmüket, hogy „roma pecsenye” és Vörösmarty Mihály:” Hej Roma!” Miután ugyanolyan embertársainak tartja a roma származású embereket, ezért bátran nevezi őket cigányoknak. Az ő életükben és az ő kultúrájukban - főleg a kultúrájukban - némileg elmerült. Az egyik legkényesebb terület, - mert az -, hogy a székelyektől hogyan kerültek ide, egy érdekes dolog. Pár gondolatot mond az elhangzottakkal kapcsolatban. Alapvetően vannak a magyar cigányok, vannak az oláh cigányok, és vannak a beás cigányok. Ezek még csak nem is egy nyelvet beszélnek. Tehát, ha valaki azt mondja, hogy a lovári az a cigány nyelv, az hazudik. A lovári nyelv az oláh cigányoknak egyik nyelvjárása. A beás cigányok archaikus roma nyelvet beszélnek, a magyar cigányok pedig magyarul beszélnek. Ezek teljesen különböző a dolgok, tehát ilyen tekintetben ha nem tudják a nyelvüket sem pontosan beazonosítani, akkor nem tudják a zászlójukat sem. Mondja meg valaki autentikusan, hogy milyen a cigány zászló?

Puskás András alpolgármester:

Most nehéz helyzetbe hozták képviselőtársai, mert itt ügyrendben a legelején szólni kellett volna, amikor ezt a témát meghallotta, hogy nem lehet tovább folytatni ezt a vitát, hiszen nincs ilyen napirendi pont. Ha bárki szeretne a magyarországi cigányság helyzetéről vitanapot tartani, azt lehet kezdeményezni, de nincs ilyen napirenden. Szeretné hangsúlyozni, hogy ne beszéljenek arról ami nincs napirenden. Napirenden most a székely zászló ügye van, tehát székely zászló témához, aki még szeretne hozzászólni, megadja a szót. Pásztor Tibor frakcióvezető úr.

Pásztor Tibor képviselő:

Elég személyes kioktatást kapott azt gondolja, hogy erre egyrészt muszáj reagálnia. Erről valószínűleg többet is hosszasan is beszélgethetnének, és biztos nagyon izgalmas beszélgetés lenne. Wohlmuth István nem mondott neki semmi újat, de akkor mond ő neki valami újat ebben a témában. 1971-ben a Cigányok I. Világkongresszusán fogadták el azt a zászlót, amelyik fölül kék alul zöld és középen egy napkorong látható, ez a cigányság hivatalos zászlója. Április 8-át pedig az ENSZ is elfogadta, - a Roma Világkongresszus javaslatára - a Roma Kultúra Napjává. Nyilván itt egy fordítási problémáról is szó van, hiszen a magyarra valószínűleg a gipsy-t többször fordítják romának, miközben abban maximálisan egyetért, hogy a cigány a megfelelő kifejezés, hiszen a roma ezen belül egy szűkítő kifejezés. Ezért is többek között problémának tartja, hogy 2 évvel ezelőtt a Cigány Önkormányzat nevét a mostani vezetés Roma Önkormányzatra változtatta, a Cigány Önkormányzat

volt szerinte a jobbik kifejezés, de nyilván ebben nem célszerű beleszólni ez az önkormányzat dolga lett volna. Úgyhogy köszöni szépen a kioktatást, nincs rá szüksége. Reméli, hogy a most elmondott információkat Wohlmuth Képviselő úr is tudja használni. Alpolgármester úrnak azt tudja mondani, hogy úgy véli, hogy határozattételi javaslata mindenfajta megkötés nélkül van, tehát a határozati javaslatát fenntartja, de amennyiben erről nem szavaznak, akkor pedig be fogja nyújtani az ehhez megfelelő előterjesztést is. Szeretné a jegyző úr véleményét hallani.

Dr. Rónaszéki László címzetes főjegyző:

Abban teljesen egyetért alpolgármester úrral, hogy a napirend elfogadása után a Képviselő-testület napirendi pontonként halad a testületi ülésének a tárgyalásával. Az előterjesztéshez kapcsolódóan bárki, bármilyen, a tárgyalat napirendhez közvetlenül kapcsolódó módosító javaslatot, illetve ügyrendi javaslatot tehet. Ennek a megtárgyalása, és adott esetben a döntéshozatal a testület részére kötelező.

Egy konkrét napirendi pont tárgyalásakor lehet, hogy távlati összefüggések kimutathatók, de konkrétan nem annak a napirendi pontnak a tárgyával kapcsolatban viszont, — tekintettel arra, hogy nem képezi a testületi ülés napirendjét, a felvetett kérdésnek a megtárgyalása — értelemszerűen nem lehet állást foglalnia a Képviselő-testületnek, hacsak napirendi pontjai közé fel nem veszi ezt a bizonyos kérdést. Ennek viszont megvan egyébként az SZMSZ-ben rögzített útja-módja mind a rendes, mind a sürgősségi, mind pedig adott esetben a szóbeli előterjesztések vonatkozásában. Ezekre a megoldásokra csak akkor van lehetőség, amikor nincs napirendi ponton a kérdéskör, de mégis szeretne érdemi döntést hozni a Tisztelt Képviselő-testület, egyébként pedig előterjesztést, illetve napirendi javaslatot lehet tenni a következő testületi ülésre. Több ilyen előterjesztési helyzet volt már az elmúlt időben, és mindig a soron következő ülésen, - megfelelő előkészítés után -, tudott állást foglalni a Képviselő-testület.

Puskás András alpolgármester:

Szeretné most már lezárni a vitát. Kovács Alex Gábor Képviselő úrnak megadja a szót ügyrendben

Kovács Alex Gábor képviselő:

A jegyző úrtól szeretné kérdezni, tehát hogyha az előző napirendnél a szoborállításnál a testület úgy döntött volna, hogy nem Columbo szobrot szeretne állítani, hanem Falk Miksa szobrot akkor erről nem dönthettek volna, merthogy a napirendnek a címe az Columbo szobor állítás?

Puskás András alpolgármester:

Szerinte most már ne menjenek el egy komolytalan irányba. Az, hogy most a székely zászló ügyét Önök lealacsonyítják, most már nem tudja, hogy milyen mélységekbe, ez már tényleg felháborító! Pontosan tudja a Képviselő úr! - hány éve képviselő? - hogyan kell az SZMSZ szerint előterjeszteni valamit!

Mindenki tudja! - Most akkor miért csinálnak úgy, mintha nem tudnák? Nem érti, hogy miről szól ez a vita, ráadásul bármikor mondhatta volna képviselő úr, ha ilyen javaslata van. Tegnap is, rendkívüli sürgősségi előterjesztést lehetett volna tenni. Komolytalannak gondolja ezt az egészet. A székely zászlóról beszélnek.

Volt egy módosító javaslat Hadházy József képviselő úr részéről. Sajnos azért nem tudja támogatni, mert az a határozott véleménye a dologról, hogy a nemzeti ünnepek, illetve a kerületi ünnepek alkalmával kell a magyar zászlón kívül kitűzni olyan zászlót, amikor speciálisan valamire fel szeretnék hívni a figyelmet, azaz egy problémára. Nyilvánvalóan a kiállításuk egyértelmű a határon túli magyarság mellett. Elmondta, hogy a tetteik bizonyítják azt, hogy ki mellett állnak ki és milyen hosszan. 1990-től pártállástól függetlenül, polgármestertől függetlenül a Belváros Önkormányzata támogatja a határon túli magyarságot minden törekvésében anyagilag, erkölcsileg, szellemiségében, kapcsolatrendszerében, barátilag. Azt gondolja, hogy fontos jelezni, hogy most történik. – Valami, ami ellen tiltakoznak és ez a határozati javaslat ennek eleget tesz.

Elsőként Hadházy Képviselő úr javaslatáról kéri a szavazást, mely szerint „a székely zászló ne csak az ünnepeken legyen kint az Önkormányzat épületén, hanem mindaddig, amíg a szimbolikus erőszak véget nem ér Székelyföldön.” Aki a javaslatot elfogadja, igennel szavazzon.

93/2013. (III.14.) B-L.Ö.h.

Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete

2 igen szavazattal, 1 nem szavazattal és 9 tartózkodással

nem fogadta el Hadházy József képviselő úr módosító javaslatát, mely szerint a székely zászló ne csak az ünnepeken legyen kint az Önkormányzat épületén, hanem mindaddig, amíg a szimbolikus erőszak véget nem ér Székelyföldön.

A szavazáson jelen volt: 12 fő

Puskás András alpolgármester:

Megállapítja, hogy 2 igen 1 nem 9 tartózkodás mellett nem fogadták el a javaslatot. Megjegyzi, hogy nem ellene szavaztak a dolognak. Érti a törekvést és a javaslat lényegét, szerinte is egyről beszélnek, tehát a határozati javaslat értelme és szellemisége megegyezik a közös akarattal, hogy kifejezzék a nemtetszésüket, tiltakozásukat a román kormánnyal szemben, illetve a határon túli magyarság és a székelyföldi magyarság mellett foglalnak vele állást.

Ismerteti a jegyzőkönyvben általa korábban módosított, illetve kiegészített határozati javaslatot: mely szerint a Képviselő-testület „úgy dönt, hogy csatlakozik ahhoz az országos mozgalomhoz, amivel szolidaritását fejezi ki a határon túl élő nemzettársaik iránt, s ennek kifejezésére elrendeli a székely zászló nemzeti ünnepeinken (március 15., augusztus 20., és október 23.), valamint Belváros-Lipótváros Önkormányzatának hivatalos ünnepe (Lipót napok) és Belváros-Lipótváros Önkormányzata testvérvárosainak részvételével tartott hivatalos rendezvények alkalmából az Önkormányzat Polgármesteri Hivatalára és az Aranytíz Kultúrház épületére történő kitűzését. Felelős: polgármester”. Aki egyetért, igennel szavazzon.

94/2013. (III.14.) B-L.Ö.h.

Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete

12 igen szavazattal, egyhangúlag

úgy dönt, hogy csatlakozik ahhoz az országos mozgalomhoz, amivel szolidaritását fejezi ki a határon túl élő nemzettársaik iránt, s ennek kifejezésére elrendeli a székely zászló nemzeti ünnepeinken (március 15., augusztus 20., és október 23.), valamint Belváros-Lipótváros Önkormányzatának hivatalos ünnepe (Lipót napok) és Belváros-Lipótváros Önkormányzata testvérvárosainak részvételével tartott hivatalos rendezvények alkalmából az Önkormányzat Polgármesteri Hivatalára és az Aranytíz Kultúrház épületére történő kitűzését.

Felelős: polgármester

A szavazáson jelen volt: 12 fő

Puskás András alpolgármester:

Jelzi, hogy a nyílt ülés végén szeretné meginvitálni a Képviselő-testület tagjait arra az eseményre, hogy a szünetben kitűznék a székely zászlót az épületre, mivel Nemzeti ünnep (Március 15.) lesz holnap. Erről az eseményről szeretnének egy közös fotót készíteni az épület előtt, és akinek kedve van ehhez csatlakozni, szívesen látják. Az elkészült fotót egy levél kíséretében kiküldenek a testvérvárosoknak, a székelyföldi barátoknak, és ezzel is írásban, hivatalosan bizonyítanak, illetve az együttérzésükről biztosítanak őket.

Áttérnek a következő naprendi pont tárgyalására.

**12./ A Déli Belváros megújítása – a Belváros
művészeti negyedének létrehozása elnevezésű
projekt Támogatási Szerződésének módosítása a
projekt összköltségének csökkentése
vonatkozásában
(T- 93/2013. sürgősségi előterjesztés)**

Puskás András alpolgármester:

Itt örömteli fejlemények vannak. Az eredetileg a tervezők által kalkulált mélyépítésű munkaköltség csökkent le, ha jól emlékszik 25 millió forinttal és erről kell hozni egy döntést, hiszen a Támogatási Szerződést ennek megfelelően módosítani kell. Galambos Erzsébetnek adja meg a szót.

Galambos Erzsébet ügyvezető:

Ahogy alpolgármester úr is említette a kivitelezés közbeszerzése kapcsán az előre kalkulált kiviteli költségek nagyságrendekkel kevesebb költséget eredményeztek. Ez összességében közel 44 millió forint, amit így a projekt előre tervezett költségéből megspórolt a projektgazda és ebből 35 millió forint az a támogatási összeg, aminek az átcsoportosítását szeretnék egy új belvárosi projekt részére. Az előterjesztés az a mellékelt Támogatási Szerződés elfogadásáról szól, hogy a déli Belváros projekt összköltségének az adminisztrációs teendőit ez ügyben megtehessék.

Puskás András alpolgármester:

Amennyiben nincsen kérdés vagy hozzászólás, kéri a határozati javaslat ismertetését.

Galambos Erzsébet ügyvezető:

Felolvassa a határozati javaslatot, mely szerint a Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Déli-Belváros megújítása projekt – a Belváros művészeti negyedének létrehozása elnevezésű projekt költségének csökkentése kapcsán a módosított Támogatási Szerződés aláírására felhatalmazza a Polgármestert.

Puskás András alpolgármester:

Felteszi szavazásra az elhangzott határozati javaslatot.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

12 igen szavazattal, egyhangúlag

úgy dönt, hogy a Déli-Belváros megújítása projekt – a Belváros művészeti negyedének létrehozása elnevezésű projekt költségének csökkentése kapcsán a módosított Támogatási Szerződés aláírására felhatalmazza a Polgármestert.

A szavazáson jelen volt: 12 fő

**13. / Az Észak Lipótváros megújítás elnevezésű
projekt pályázati dokumentációjának elkészítése
és benyújtása
(T- 94/2013. számú sürgősségi előterjesztés)**

Puskás András alpolgármester:

Ez egy nagyobb lélegzetvételű dolog. Sokat beszéltek már arról, hogy a Falk Miksa utcát felújítsák, az Olimpiai parkot felújítsák és a Széchenyi rakpartot összekössék a Kossuth teret és a Jászai Mari teret egy felújított útpályával. Ennek a részleteit a különböző bizottsági üléseken megismerhették, több lakossági fórumot tartottak, valamint a Mai Belvárosi Újságon keresztül próbálták értesíteni a lakosságot többször is. Különböző levelezéseket folytattak, melyeket eljutattak a lakosságnak és a jövőben is tájékoztatják a fejlesztési elképzelésekről, a különböző állomásokról, hogy mikor mi várható, hogyan áll a tervezés. Továbbá magukkal a közös képviselőkkel is egyeztettek a tervek végleges formájáról. Ez egy örömteli esemény. Próbálnak itt némi pénzügyi átcsoportosítással is egyébként Európai Unió pályázati pénzhez jutni, ami azt jelenti, hogy a fel nem használt összegeket, mind a Déli Belváros projektnél, mind a Főutca II. ütemű fejlesztésnél, amit megspórolnak a mélyépítésű munkán, azokat az összegeket megpróbálják egy kormány döntéssel az Észak-Lipótvárosi fejlesztési projekt elnevezésű fejlesztésekre átcsoportosítani. Próbálnak indulni egy Európai Unió kiemelt pályázaton, amiben az a reményük, hogy akár 100% pénzügyi támogatást is kaphatnak erre az elképzelésre, de minimum a 85%-ot, ami nagyon komoly pénzügyi segítség lenne. A Kossuth tér átalakítása miatt ahhoz csatlakozó módon jelenik meg ez az egész fejlesztési elképzelés, és itt a Magyar Országgyűlés, illetve Magyarország Kormánya is üdvözli ezt az Észak-Lipótvárosi projektet. Mindenképpen jó a Kossuth térnek és jó a környéknek is, ha a fejlesztés nem csak magáról a térről szól, hanem a környező utcák megújulnak ezzel párhuzamosan.

Itt szeretné jelezni mindenki számára, hogy épp a tegnap indult el egy olyan gondolkodás, hogy vagy a Fővárossal közösen, vagy a Főváros nélkül csak és kizárólag, de a Balassi Bálint utcát is felújítsák legalább részben vagy egészben. Itt egy villamos pályáról is szó van, amihez végképp nincs sok közük már pénzügyileg annak a felújításához. Itt nyilván a BKK illetve a Fővárosnak a dolga lenne ezt felújítani, van is bennük szándék, csak nem biztos, hogy időben összeér a kettő. Tehát az, amiben az Észak- Lipótvárosi megújításban gondolkodnak, hogy 2014. márciusára el kell készülnie, illetve a Kossuth tér felújítása, aminek szintén 2014. március a véghatárideje. Ehhez kellene illeszkedni a Balassi Bálint utca felújításának, ezt még a Főváros nem vállalta, hogy addigra az időpontra készen lesz a villamos pálya felújításával. Most egy minimál terven gondolkodnak, hogy nem maradjon úgy a Balassi Bálint utca, nagyon nagy lesz a kontraszt. A környezete teljesen megújul a Balassi Bálint utcának, viszont maga a Balassi Bálint utca nincs túl jó állapotban, ha így marad akkor a szemnek tehát vizuálisan is vállalhatatlanná válik. Úgyhogy most mindenképpen gondolkodnak a Balassi Bálint utcában, erről majd még fog hallani a Képviselő-testület. Van-e ehhez kérdés? Amennyiben nincs, a határozati javaslatot kéri.

Galambos Erzsébet ügyvezető:

Felolvassa a határozati javaslatot, mely szerint a Képviselő-testület „támogatja az Északi Lipótváros megújítása projekt pályázati dokumentációjának a T-94/2013. számú sürgősségi előterjesztésben bemutatott műszaki tartalomnak megfelelő tartalmú kidolgozását és benyújtását a Közreműködő Szervezet részére. Egyben felkéri a Polgármestert a pályázati dokumentáció véglegesítésére és a benyújtás előtti végső jóváhagyásra, valamint felhatalmazza annak aláírására azzal, hogy a benyújtásra került dokumentumot, a benyújtást követő soron következő Képviselő-testületi ülésre – utólagos jóváhagyásra – elő kell terjeszteni.”

Puskás András alpolgármester:

Felteszi szavazásra az elhangzott határozati javaslatot.

96/2013. (III.14.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

11 igen szavazattal, egyhangúlag

támogatja az Északi Lipótváros megújítása projekt pályázati dokumentációjának a T-94/2013. számú sürgősségi előterjesztésben bemutatott műszaki tartalomnak megfelelő tartalmú kidolgozását és benyújtását a Közreműködő Szervezet részére.

Egyben felkéri a Polgármestert a pályázati dokumentáció véglegesítésére és a benyújtás előtti végső jóváhagyásra, valamint felhatalmazza

annak aláírására azzal, hogy a benyújtásra került dokumentumot, a benyújtást követő soron következő Képviselő-testületi ülésre – utólagos jóváhagyásra – elő kell terjeszteni.

A szavazáson jelen volt: 11 fő

Puskás András alpolgármester:

Áttérnek a következő utolsó nyílt napirendi pontra.

**14./ A Belváros új Főutcájának kiépítése- II. ütem-
Ferenciek tere és környéke rehabilitációja
elnevezésű projekt Támogatási Szerződésének
módosítása a projekt összköltségének
vonatkozásában
(T- 95/2013. sürgősségi előterjesztés)**

Puskás András alpolgármester:

Itt is csökken az összköltsége a projektnek. Ez alapvetően amiatt van, mert a mélyépítésű munkára előzetesen a tervezők által kalkulált összegnél több mint 600 millió forinttal olcsóbb ajánlat lett a nyertes ajánlat. Ez öröndetes tény. Erre utalt, hogy ezt a megspórolt összeget, ami Uniós támogatás, ezt megpróbálják megnyerni majd, tehát itt lemondanak róla értelemszerűen, mert nem tudják felhasználni, de megpróbálják majd megnyerni az Észak-Lipótvárosi projektre. Van-e kiegészíteni való? Kiegészítés, kérdés nincsen, kéri a határozati javaslatot.

Galambos Erzsébet ügyvezető:

Felolvassa a határozati javaslatot, mely szerint a Képviselő-testület „úgy dönt, hogy a Belváros új Főutcájának kiépítése – II. ütem – Ferenciek tere és környéke rehabilitációja elnevezésű projekt költségének csökkentése kapcsán a módosított Támogatási Szerződés aláírására felhatalmazza a Polgármestert.”

Puskás András alpolgármester:

Felteszi szavazásra az elhangzott határozati javaslatot.

97/2013. (III.14.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

10 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodással

úgy dönt, hogy a Belváros új Főutcájának kiépítése – II. ütem – Ferenciek tere és környéke rehabilitációja elnevezésű projekt költségének csökkentése kapcsán a módosított Támogatási Szerződés aláírására felhatalmazza a Polgármestert.

A szavazáson jelen volt: 11 fő

Puskás András alpolgármester:

Ezzel a nyílt ülés végére értek. Megkérné a Képviselő-testület tagjait, hogy akinek van kedve a közös fényképhez, az fáradjon ki az épület elé és 5 perc múlva folytatják a zárt üléssel.

S Z Ü N E T !

Puskás András alpolgármester:

Megállapítja a határozatképességet és a nyílt ülést újból megnyitja.

**Polgármesteri beszámoló
(T- 87/2013. számú előterjesztés)**

Először a polgármesteri beszámolóról kellene döntenie. Van egy szavazási helyzet, a polgármesteri beszámolót tudomásul veszi a Képviselő-testület. Kérdése, hogy kinek az ehhez észrevétele? Amennyiben nincs hozzáfűznivaló, ismereti a határozati javaslatot, mely szerint a Képviselő-testület „úgy dönt, hogy a 2013. februári időszakra vonatkozó polgármesteri beszámolót tudomásul veszi. Határidő: azonnal, Felelős: polgármester”.

Felteszi szavazásra az elhangzott határozati javaslatot.

104/2013. (III.14.) B-L.Ö.h.

Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete

8 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodással

úgy döntött, hogy a 2013. februári időszakra vonatkozó polgármesteri beszámolót tudomásul veszi.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A szavazáson jelen volt: 9 fő

Puskás András alpolgármester:

Interpelláció nem érkezett, a kérdések, bejelentések, javaslatok időszaka következik:

Kérdések, bejelentések, javaslatok

Puskás András alpolgármester:

Több dolgot szeretne mondani. Először is hogy holnap, azaz március 15-én tartják a kerületi ünnepséget is, 16.30-kor a Szent István téren. A kerületi iskolákat is bevonják ebbe az ünnepségbe. Reményeik szerint nagyon szép, emelkedett hangú, lelkesítő ünnepséget tudnak tartani, annak ellenére is talán, hogy hideg idő várható. Mindenkit szeretnének meghívni erre az ünnepségre és kér mindenkit, hogy jól öltözzön fel, hogy most a tél utolsó leheletétől ne legyenek betegek az emberek. Próbálnak forralt bort intézni erre a jeles napra, tekintettel a hideg időre.

A másik bejelenteni valója, hogy átalakult a Déli-Belváros forgalmi rendje, ami előre vetíti a végleges megoldást is, reméli, hogy ez be fog válni. A Veres Pálné utcát egy irányban meg lehet közelíteni az Irányi utcából be lehet hajtani és végig lehet menni a Vámház körútig, ahol is a végén jobbra lehet kanyarodni, kizárólag balra nagy ívben nem. A Déli-Belváros megközelíthetősége alapvetően a Kecskeméti utcából valósítható meg, ezt követően, hiszen ott hajthat be bárki a Kecskeméti utcába, ez nincs korlátozás alatt, hogy ki hajthat be. Csak akkor van értelme behajtani, ha valakinek ott van dolga, mert csak úgy tudja megtenni, hogy egy kisebb hurkot tesz a Szerb utcán keresztül, vagy a Királyi Pál utcába vagy a Fejér György utcába tud bekanyarodni, illetve a Veres Pálné utcába természetesen a végén. Ezzel remélhetőleg ebből a Fejér György utca, Bástya utca, Királyi Pál utcai problémát meg tudják oldani, nevezetesen, hogy eddig ott álltak sorba a Királyi Pál utca felé azok az autósok, akik véletlenül keveredtek be leginkább ezekbe az utcákba és próbáltak belőle kikeveredni, de ott álltak ezekben a kis

utcákban hosszasan sorban, hogy zöldre váltson a Királyi Pál utcán a Kálvin téri lámpa. Aki balra nagy ívbe akar kanyarodni, tehát a Deák tér irányába, ebből a térségből az két helyen tudja ezt megtenni, egyrészt a Királyi Pál utcán keresztül, ahogyan eddig is, másrészt a Veres Pálné utcából megfordították a Só utca forgalmi irányát. Tehát a Veres Pálné utcából be lehet hajtani a Só utcába és a Só utcán keresztül el lehet érni a Fővám teret, majd pedig a Szabadság híd lábánál rá lehet kanyarodni a Vámház körútra a Deák tér irányába. Ez az új forgalmi rend. Reméli, hogy beválik. Két ponton is ki lehet hajtani, balra nagy ívben a Deák tér felé és egy ponton illetve három ponton pedig jobbra a Szabadság híd irányába, ebből a térségből. A jövőben, illetve ma már ez a forgalmi rend érvényes a Déli Belvárosban. Várja a kérdéseket, bejelentéseket, javaslatokat.

Árvai Péter képviselő:

Nagyon örül neki, hogy végre 3 év után sikerült ide eljutni, mert úgy gondolja, hogy a Déli Belvárosban alapvetően egy olyan átmenő forgalom volt, ami nem oda való volt és ez okozta a legfőbb problémákat. Igaz még csak két napja került bevezetésre ez az új forgalmi rend, de máris azt látni, hogy a Veres Pálné utcába sokkal kevesebben hajtanak be az Irányi utca felől. Továbbra is úgy gondolja, ahogyan ezt mindig is próbálta továbbítani ezt a gondolatot, hogy itt egy átmenő forgalom volt és azzal, hogy ennek a kijutási lehetőségét megszüntették ezzel az átmenő forgalmat csökkentik le, úgyhogy teljesen bizonyos abban, hogy a Veres Pálné utca déli részére ez nem fog többletforgalmi terhet róni.

A másik téma amit szeretne még megemlíteni a testületi ülés végén. Az előző testületi ülésen az Önkormányzat segítségét és az Önkormányzat vezetőinek a segítségét kérte a Veres Pálné Gimnázium ügyében, amelyet a Fővárosi Közgyűlés tárgyalta volna. Hogy ez mennyire indokolt volt ez a kérdés felvetés, az abból is kiderült, hogy Tarlós Főpolgármester úr levetette a napirendről ezt az ügyet és további vizsgálatokat rendelt el. Továbbra is abban bízunk, hogy a Veres Pálné Gimnáziumnál egy olyan megoldást lehet találni, ami a Gimnázium ügyének előremozdulásával. Továbbra is abban bízunk, hogy a Veres Pálné Gimnáziumnak az ügye az előre fog mozdulni és lesz arra lehetőség, hogy egyszer arról is be tudnak számolni, hogy megvalósul itt egy Kárpát-medencei magyar regionális oktatási intézmény. Ez a Gimnázium ez van olyan nagy múltú, hogy egy ilyen új fejlesztésnek is az élére tudjon állni és továbbra is ebben bízunk és ennek érdekében reméli, hogy további támogatást is kap az önkormányzat vezetésétől.

Vajda Sándorné képviselő:

Évekkel ezelőtt már felvetette egyszer, hogy a 15-ös busz nagyon rossz minőségű járművekkel közlekedik végig a Belvároson keresztül, ami az újonnan felújított utcákat is tönkre teszi. Nemrég olvasta, hogy 150 új buszt rendel meg a BKK és nagyon szépen kéri, az önkormányzat vezetését, hogy indíttványozza vagy lobbizzon azért, hogy a teljes 15-ös busz járműveit cserélje le és ezekből a jobb minőségű Mercedes buszokból kapjanak, mert ez mindegyik ráadásul akadálymentesített, alacsonypadlós és fordulékonyabbak

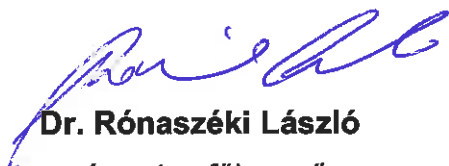
ezekben a kicsi utcákban, sokkal jobban meg tudják közelíteni a céljukat. Egyébként az új felszállási rend nem mindenkinek a tetszését nyerte el, mert csak az első ajtón lehet felszállni, a többi ajtót addig ki sem nyitja a vezető, amíg az első ajtón fel nem szállnak az emberek. Nagyértékben megnőtt a menetidő, következésképpen az egymást követő autóbuszok sokszor előfordul, hogy egymást kísérik.

Puskás András alpolgármester:

Van egy jó, meg egy kevésbé jó híre. A jó híre az, hogy ezekből a bizonyos Mercedes buszokból kapnak néhányat a 15-ös járatára is, ez a BKK ígérete. A kevésbé jó híre, hogy évek óta küzdenek annak érdekében, hogy kisebb méretű, környezetbarát városi buszok legyenek itt a Belvárosban, ami elmehet egészen odáig, hogy elektromos buszok legyenek. Erről is szó van a BKK oldaláról. Reméli, hogy egyszer majd ezzel a jó hírrel tud majd szolgálni, mert ez lenne az üdvöztető, végleges megoldás a Belvárosban.

Köszöni a Képviselő-testület tagjainak a részvételt és az együttműködést. Mindenkinek jó pihenést szeretne kívánni a hosszú hétvégére és jó ünneplést. A Képviselő-testület ülését bezárja.

B u d a p e s t, 2013. március 14.


Dr. Rónaszéki László
címzetes főjegyző




Rogán Antal
polgármester



