

Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete

Készítette: Cser Andrásné
Halász Nóra
Iktatószám: T-99/2013.
4/2013.

Mellékletek: Meghívó
Jelenléti ív
Előterjesztések
Eskü

I.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

a **2013. április 11-ei** a Polgármesteri Hivatal (V. Erzsébet tér 4.) nagy tanácstermében tartott rendes, **nyílt Képviselő-testületi üléséről.**

I. Jelen vannak:

Polgármester: Rogán Antal polgármester
Alpolgármesterek: Puskás András alpolgármester
Jeneiné Dr. Rubovszky Csilla alpolgármester
Varga Sándorné társ. megbízatású alpolgármester
Jegyző: Dr. Rónaszéki László címzetes főjegyző
Aljegyző: Dr. Németh Kornélia aljegyző

Képviselők: Dr. Batári Péter
Böröcz László
Karsai Károly
Szágerné Fazekas Éva
Pásztor Tibor
Wohlmuth István
Dr. Bartal Sándor
Hadházy József
Kovács Alex Gábor
Pásztor Lajos
Vajda Sándorné

Meghívottak: Nemzetiségi Önkormányzatok elnökei
Dr. Szebellédi István könyvvizsgáló
Dr. Kőhalmi Zsolt r.alezredes V. kerületi Rendőrkapitány
Dr. Sélley Zoltán B-L. Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatója
Galambos Erzsébet B-L. Városfejlesztő Kft. ügyvezetője
Ágoston Péter Főv.Közterület-hasznosítási Társulás igazgatója
Polgármesteri Hivatal osztályvezetői

II. Nem jelent meg: Árvai Péter képviselő (hivatalosan távol)

Puskás András alpolgármester:

Üdvözlí a megjelenteket, köszönti a Belváros lakosságát, a City Televízió nézőit. Megállapítja a határozatképességet és a nyílt ülést megnyitja.

A Képviselő-testület tagjai megkapták a meghívót, ehhez képest van néhány módosítási javaslata.

Az első módosítással összefüggő javaslata, hogy a Meghívóban 15. napirendi pontként szereplő „Nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítésre történő kijelölése” című napirendre nem kerül sor ezen a testületi ülésen, hanem májusi ülésre fogják betervezni.

Ezen kívül 5 sürgősségi napirendi pontra tesz javaslatot.

Az egyik személyi javaslat a FIDESZ-frakció javaslata, ami érinti a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottságot, illetve a Városfejlesztési, Műemlékvédelmi és Környezetvédelmi Bizottságot, egy-egy tagcsere kapcsán.

A második a Déli-belváros megújítása Európai Unió pályázatnak befejezési határidő módosításáról szóló napirend, sürgősségi előterjesztés keretében.

A harmadik a Belváros új Főutcájának kiépítése II. ütem, az Irányító Hatóság utasításának megfelelő módosítás, itt is elszámolási határidők módosulnak, szintén sürgősségi előterjesztés.

A negyedik a kitüntetések alapításáról és adományozásának rendjéről szóló önkormányzati rendelet módosítása, szintén sürgősséggel.

Az utolsó sürgősségi előterjesztés pedig a Balaton utcai óvoda energetikai felújítására tett javaslat, ami egy pályázati lehetőségnek az igénybevételét jelenti. Pályázhatnak felújítási összegre, és minden ilyen lehetőséget meg kell ragadni, ez alapján meg tudják oldani azokat a fűtési problémákat, amelyek a Balaton utcai Óvodába fennállnak.

Az említett sürgősségi előterjesztések mind a nyílt ülés keretében kerülnének megtárgyalásra. A szóbeli előterjesztés kivételével a 4 sürgősségi előterjesztést a nyílt ülés végére sorolja be, míg első napirendi pontként javasolja a személyi változásokat a két bizottságban, annak érdekében, hogy a jelenlévő két új külsős bizottsági tag, le is tudja tenni az esküt. Kéri az eskütétel megszervezését is, miután elfogadták az új személyeket a bizottságba.

Általános tájékoztatásként jelzi, hogy a Költészet Napja van és ennek megfelelően ünnepségek zajlanak az iskolákban, óvodákban. Ezúton is köszönti a kultúrát szerető minden lakost, és szeretne figyelmet felkelteni erre a fontos dátumra, április 11-én.

A napirendre vételi szavazások következnek: az első sürgősségi napirendi pont javaslat, amely szóbeli előterjesztésként kerül a Képviselő-testület elé, a FIDESZ-frakció által betervezett személyi változásokról szól. Felteszi szavazásra a FIDESZ-frakció bizottsági tagcserékre vonatkozó szóbeli indítványának napirendre vételéről szóló határozati javaslatot.

105/2013. (IV.11.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

11 igen szavazattal, egyhangúlag

elfogadta tárgyalásra, és szóbeli
előterjesztésként (T-127/2013.) - a FIDESZ-
frakció javaslatára - napirendre veszi: a Pénzügyi
és Ellenőrzési Bizottság, valamint a
Városfejlesztési, Műemlékvédelmi és
Környezetvédelmi Bizottság külsős tagjainak
személyi cseréjére vonatkozó indítványát.

A szavazáson jelen volt: 11 fő

Puskás András alpolgármester:

A következő sürgősségi előterjesztést, a Balaton utcai óvoda energetikai felújítása címmel kapták meg a képviselők. Felteszi szavazásra a „Balaton utca 10. szám alatti óvoda energetikai felújítása” című sürgősségi előterjesztés tárgyalásra való elfogadását.

106/2013. (IV.11.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

11 igen szavazattal, egyhangúlag

elfogadta tárgyalásra a „Balaton utca 10. szám
alatti óvoda energetikai felújítása” című
T-126/2013. számú sürgősségi előterjesztést.

A szavazáson jelen volt: 11 fő

Puskás András alpolgármester:

Következő napirendi pont javaslat szintén sürgősségi előterjesztés, az önkormányzati kitüntetések alapításáról és adományozásának rendjéről szóló rendelet-módosítás. Felteszi szavazásra az „önkormányzati kitüntetések alapításáról és adományozásának rendjéről szóló 19/2007. (V.30.) önkormányzati rendelet módosítása” című sürgősségi előterjesztés tárgyalásra való elfogadását.

107/2013. (IV.11.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

11 igen szavazattal, egyhangúlag

elfogadta tárgyalásra az „önkormányzati kitüntetések alapításáról és adományozásának rendjéről szóló 19/2007. (V.30.) önkormányzati rendelet módosítása” című T-125/2013. számú sürgősségi előterjesztést.

A szavazáson jelen volt: 11 fő

Puskás András alpolgármester:

A következő sürgősségi előterjesztés a Belváros Új Főutcájának kiépítése II. ütem, az Irányító Hatóság utasításának megfelelő döntés. Felteszi szavazásra a „Belváros új Főutcájának kiépítése — II. ütem — Ferenciek tere és környéke rehabilitációja elnevezésű projekt Támogatási Szerződésének módosítása az Irányító Hatóság által kiadott ROP-2013-06. számú utasításának megfelelően” című sürgősségi előterjesztés tárgyalásra történő elfogadását.

108/2013. (IV.11.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

11 igen szavazattal, egyhangúlag

elfogadta tárgyalásra a „Belváros új Főutcájának kiépítése — II. ütem — Ferenciek tere és környéke rehabilitációja elnevezésű projekt Támogatási Szerződésének módosítása az Irányító Hatóság által kiadott ROP-2013-06. számú utasításának megfelelően” című T-123/2013. számú sürgősségi előterjesztést.

A szavazáson jelen volt: 11 fő

Puskás András alpolgármester:

Utolsó sürgősségi javaslat pedig a Déli Belváros megújításának fejlesztéséről szóló Európai Unió pályázat véghatáridejének módosítása. Felteszi szavazásra a „Déli-Belváros megújítása — a Belváros művészeti negyedének létrehozása elnevezésű projekt fizikai befejezési véghatáridejének módosítása” című sürgősségi előterjesztés tárgyalásra történő elfogadását.

109/2013. (IV.11.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

11 igen szavazattal, egyhangúlag

elfogadta tárgyalásra a „Déli-Belváros megújítása — a Belváros művészeti negyedének létrehozása elnevezésű projekt fizikai befejezési véghatáridejének módosítása” című, T-122/2013. számú sürgősségi előterjesztést.

A szavazáson jelen volt: 11 fő

Puskás András alpolgármester:

Felteszi szavazásra a tárgyalásra javasolt és elfogadott napirendi pontok összességét és sorrendjét az elhangzottak szerint.

110/2013. (IV.11.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

11 igen szavazattal, egyhangúlag

úgy dönt, hogy a 105-109/2013. (IV.11.) B-L.Ö. határozatokban tárgyalásra elfogadott, illetőleg a T-96/2013. számon kiküldött meghívóban szereplő napirendi pont javaslatokat összességében, — az elhangzott módosításoknak megfelelően — az alábbi sorrendben tárgyalja:

Nyílt ülés:

1./ FIDESZ-frakció javaslata: a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság, valamint a Városfejlesztési, Műemlékvédelmi és Környezetvédelmi Bizottság külsős tagjainak személyi cseréjére vonatkozó szóbeli előterjesztés (T-127/2013.)

2./ Az Önkormányzat 2012. évi zárszámadásának elfogadása, a pénzmaradvány jóváhagyása, felosztása /a T-100/2013. számú előterjesztés/

3./ Az Önkormányzat 2013. évi költségvetéséről szóló 1/2013. (I.21.) rendeletének módosítása (a *pénzmaradvány kötelező átvezetése*) /T-101/2013. számú előterjesztés/

4./ A 2014. évi költségvetési koncepció elfogadása /T-102/2013. számú előterjesztés/

5./ A Belváros-Lipótváros Budapest Főváros V. kerület Önkormányzatának a tulajdonában álló, vagyonnal való rendelkezés egyes szabályairól szóló 20/2009. (VI. 02.) önkormányzati rendelet módosítása /T-103/2013. számú előterjesztés/

6./ Az Önkormányzat tulajdonában álló közterületek használatának rendjéről szóló rendelet megalkotása /T-105/2013. számú előterjesztés/

7./ A Fővárosi Közterület-hasznosítási Társulás társulási szerződésének és alapító okiratának módosítása /T-120/2013. számú előterjesztés/

8./a.) Döntés a Váci utca, Bevásárlónegyed Nonprofit Kft. alapításáról,
b.) Döntés az V. kerületi Önkormányzattal kötendő közszolgáltatási szerződésről,
c.) Döntés a 2013. évi üzleti terv elfogadásáról /T-107/2013. számú előterjesztés/

9./ Jelentés a 2012. évi ellenőrzésekről /T-108/2013. számú előterjesztés/

10./ Döntés az egyházak, a társadalmi és civil szervezetek, valamint alapítványok támogatásáról /T-109/2013. számú előterjesztés/

11./ Döntés költségvetésen kívül elhelyezett pénzeszközökről /T-110/2013. számú előterjesztés/

12./ Beszámoló az Egyesített Bölcsődék és az Egyesített Szociális Intézmény 2012. évi szakmai munkájáról /T-111/2013. számú előterjesztés/

13./ Javaslat a Klebelsberg Intézményfenntartó Központtal kötendő vagyonhasználati szerződés megkötésére. /T-112/2013. számú előterjesztés/

14./ Balaton utca 10. szám alatti óvoda energetikai felújítása /T-126/2013. számú sürgősségi előterjesztés/

15./ Az önkormányzati kitüntetések alapításáról és adományozásának rendjéről szóló 19/2007. (V.30.) önkormányzati rendelet módosítása /T-125/2013. számú sürgősségi előterjesztés/

16./ A Belváros új Főutcájának kiépítése — II. ütem — Ferenciek tere és környéke rehabilitációja elnevezésű projekt Támogatási Szerződésének módosítása az Irányító Hatóság által kiadott ROP-

2013-06. számú utasításának megfelelően
/T-123/2013. számú sürgősségi előterjesztés/

17./ A Déli-Belváros megújítása — a Belváros
művészeti negyedének létrehozása elnevezésű
projekt fizikai befejezési véghatáridejének
módosítása /T-122/2013. számú sürgősségi
előterjesztést.

Zárt ülés:

18./ Javaslat a 2013. évi Szent György Díj
adományozására /T-113/2013. számú
előterjesztés/

19./ Döntés a Falk Miksa utca 12. 6 emelet 1.
szám alatti lakásra vonatkozó egyedi
lakásvásárlási kérelemről /T-114/2013. számú
előterjesztés/

20./ Döntés szociális ügyekben hozott határozatok
ellen benyújtott fellebbezési kérelmek ügyében
/T-117/2013. számú előterjesztés/

21./ Döntés méltányossági kérelem - a fiatalok
helyi életkezdési támogatása - ügyében
/T-121/2013. számú előterjesztés/

A szavazáson jelen volt: 11 fő

Puskás András alpolgármester:

Az első napirendi pont, ahogy jelezte korábban, két bizottsági tagcserét jelent.

**1. - a FIDESZ-frakció javaslata - a Pénzügyi és
Ellenőrzési Bizottság, valamint - a
Városfejlesztési, Műemlékvédelmi és
Környezetvédelmi Bizottság külsős tagjainak
személyi cseréjére vonatkozó indítványa
/szóbeli előterjesztésként (T-127/2013.)/**

Puskás András alpolgármester:

A Pénzügyi Bizottságnál az egyik külsős tag Tuss Miklós személyére vonatkozik a tagcsere, mert szeretne más, az újonnan létrehozandó nonprofit kft. FEB tisztség betöltésére javaslatot tenni. Megválasztása esetén összeférhetetlenné válik a bizottsági tagsággal, ilyen formában a bizottsági tagságáról lemond, illetve a FIFESZ-frakció visszahívja. Helyére szeretnék jelölni Reviczkyne Bubala Cecíliát.

A másik tagcsere javaslat a Városfejlesztési Bizottság szintén külsős tagját érinti, Mezei Gábort, aki külföldre szerződött (néhány hónapra) egy állást elfogadva. Az ő helyére szeretnék jelölni Tóth Eszter Editet erre az időszakra.

Amennyiben nincs kérdés, a határozati javaslatok elhangzása után döntsön a Képviselő-testület.

Az első határozati javaslat: A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Városfejlesztési, Műemlékvédelmi és Környezetvédelmi Bizottságban bekövetkező tagcserét tudomásul veszi és Mezei Gábor (FIDESZ-KDNP) helyett Tóth Eszter Editet (FIDESZ-KDNP) választja meg a bizottság külsős tagjának.

Felteszi szavazásra azt a határozati javaslatot, hogy a Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Városfejlesztési, Műemlékvédelmi és Környezetvédelmi Bizottságban bekövetkező tagcserét tudomásul veszi és Mezei Gábor (FIDESZ-KDNP) helyett Tóth Eszter Editet (FIDESZ-KDNP) választja meg a bizottság külsős tagjának.

111/2013. (IV.11.) B-L.Ö.h.

Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete

13 igen szavazattal, egyhangúlag

úgy dönt, hogy a Városfejlesztési, Műemlékvédelmi és Környezetvédelmi Bizottságban bekövetkező tagcserét tudomásul veszi és Mezei Gábor (FIDESZ-KDNP) helyett **Tóth Eszter Editet (FIDESZ-KDNP)** választja meg a bizottság külsős tagjának.

A szavazáson jelen volt: 13 fő

Puskás András alpolgármester:

Felolvasás után felteszi szavazásra az a határozati javaslatot, hogy a Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottságban bekövetkező tagcserét tudomásul veszi és Tuss Miklós (FIDESZ-KDNP) helyett Reviczkyne Bubala Cecíliát (FIDESZ-KDNP) választja meg a bizottság külsős tagjának.

112/2013. (IV.11.) B-L.Ö.h.

Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete

13 igen szavazattal, egyhangúlag

úgy dönt, hogy a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottságban bekövetkező tagcserét tudomásul veszi és Tuss Miklós (FIDESZ-KDNP) helyett **Reviczkyne Bubala Cecíliát (FIDESZ-KDNP)** választja meg a bizottság külsős tagjának.

A szavazáson jelen volt: 13 fő

Puskás András alpolgármester:

Az újonnan megválasztott két új bizottsági tagnak szeretne jó munkát és sok sikert kívánni. A napirend kapcsán következik az eskü-tétel. Megkéri a legfiatalabb képviselőt, Böröcz Lászlót, hogy előolvasással mondja el az eskü szövegét, és a két új bizottsági tag leteszi az esküt.

ESKÜTÉTEL!

2./ Az Önkormányzat 2012. évi zárszámadásának elfogadása, a pénzmaradvány jóváhagyása, felosztása /a T-100/2013. számú előterjesztés/

Puskás András alpolgármester:

A zárszámadással kapcsolatban tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy 2012. évben sikeres évet zártak, hiszen elindultak azok az Európai uniós fejlesztések, amit terveztek. A Ferenciek tere és a Március 15-e térre vonatkozó projektre gondolt elsősorban. Azóta más fejlesztési projektek is elindultak, mint pl. a Déli-Belváros kis utcáinak a fejlesztése, ezen kívül néhány hónapon belül várható az Észak-Lipótváros fejlesztési programjának indulása, a Falk Miksa utca, Olimpia park, Széchenyi felső rakpart fejlesztése, és a további 2013. évi fejlesztésekben fogják látni a Nagy Ignác utca, Bihari János utca teljes átépítését és fejlesztését. Ezen kívül délen még a Molnár utca, Aranykéz utca, Galamb utca fejlődését tapasztalhatják, csak úgy, mint a Duna-korzó teljes megújítását és az Északi-Váci utca és a kapcsolódó mellékutca teljes átépítését, fejlesztését. Úgy gondolja, hogy meg tudják csinálni és Belváros fejlődése mind az itt lakók, mind pedig a befektetők, fejleszteni kívánók meglegedésére eredményes lesz. Ezt úgy lehet elérni, hogy az önkormányzat a pénzügyi stabilitását megőrzi. Ez nagyon fontos hír, mert nem arról van szó, hogy újabb hitelekkel, vagy eladósodottsággal tudják finanszírozni az említett fejlesztéseket, hanem saját forrásból, Európai uniós forrásból; illetve a Magyar Kormány döntésének köszönhetően kormányzati forrásból is tudják finanszírozni a fejlesztéseket. Jelentős pénzmennyiség, több milliárd forint van lekötve különböző bankokban, versenyeztetés útján és várnak arra, hogy a különböző fejlesztések elérjék azt a szintet, hogy a finanszírozásban kelljen a szükséges pénzt ráfordítani. Ezen kívül 2013-ban meg tudják őrizni a szociális vívmányaikat, hiszen a kerület szociális rendszere továbbra is kiválóan működik, újításokat vezetnek be, ami Jeneiné Dr. Rubovszky Csilla alpolgármester asszony tett javaslatot a szociális rendszerük fejlesztésére. További fejlesztési javaslatokat fog tenni még Polgármester úr is a szociális rendszer tekintetében. 2012-2013-as év fordulója az, amikor az oktatási rendszer is átalakult, hiszen az államhoz kerültek a kerület iskolái csakúgy, mint az Okmányiroda, és számos igazgatási kérdésben is átalakult a rendszer. Azt látni, hogy ezeket az átalakításokat sikerült jól menedzselni és minden komolyabb működési fennakadás nélkül

történtek ezek meg. Természetesen odafigyelnek a továbbiakban is az iskolák működésére, hiszen nem elszakadni akarnak tőlük, hanem továbbra is együttműködni, segíteni őket. A zárszámadással kapcsolatban megadja a szót a Pénzügyi osztály vezetőjének.

Dr. Balla Valéria osztályvezető:

A zárszámadást minden bizottság megtárgyalta, illetve a fő bizottság a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság szintén tárgyalta és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek. Mivel a bizottsági tárgyalás időpontjában még nem érkezett meg könyvvizsgáló úrnak a jelentése, szeretné tájékoztatni a Képviselő-testületet, hogy megérkezett időközben az említett jelentés, ami azt tartalmazza, hogy a zárszámadás valós képet ad az önkormányzat pénzügyi, gazdálkodási helyzetéről.

Dr. Szebellédi István könyvvizsgáló:

Elhangzott, hogy a bizottsági tárgyalásokra a könyvvizsgálói vélemény nem tudott elkészülni. Ennek oka az volt, hogy miután nagyon sok változás következett be az elmúlt időszakban a keresztül vezetése és a Kincstári elszámolások kapcsán, ezért csak hétfőn lett kész a könyvvizsgálói jelentés, amit néhány gondolatban szeretne ismertetni.

Az általuk könyvvizsgált mintegy 30 önkormányzat közül, a Belváros Önkormányzata az első, aki a zárszámadást elfogadja, illetve a testület elé terjeszti. A Képviselő-testület előtt fekvő beszámoló minden olyan jellegű jogszabálynak megfelel, amely a jelenlegi évi zárszámadást jellemzi, illetőleg ennek kereteit megszabja. Ha megnézik a könyvvizsgálói jelentést kiegészítő információit, lehet látni, hogy most van az első év a feladat átcsoportosítások miatt, amit már 2012-ben is bekövetkeztek, hogy a nyitó és záró adatok között egy csomó olyan eltérés van, amivel gyakorlatilag megszakadt az előző évi folyamatosan figyelhető nyitó – záró adat egyezősége, de ezeket tételesen leellenőrizték és azt állapították meg, hogy konzekvensen végig lettek vezetve. Így a konzisztenciája a rendeletnek megvan és nyomon követhető valamennyi eleme ebben, az alapelveknek megfelel. Nagy munka volt ez a ebben a rövid időszakban, ezért nem csak a könyvvizsgáló, hanem a Képviselő-testület elismerését is kivívhatja a pénzügyi apparátus, akik gyorsan, nagyon korrektül, segítség mellett össze tudták állítani a zárszámadást. Egy korrekt zárszámadás készült el, amelyben a számok visszaellenőrizhetők.

A 2012. évi gazdálkodás a tervektől egy kicsivel jobban is alakult, mint ahogy erre az önkormányzat számított. Az, hogy pozitív szaldóval és ilyen szabad pénzmaradvánnyal rendelkező önkormányzat nem nagyon van a működési területükön, azt jelenti, hogy megfontolt és egyre inkább beérő, a fejlesztési projektek beérésével helyrerázódik a költségvetés teljesítő képessége és a teljesítési adatai. Ez a zárszámadás egyben azt is jelenti, hogy részben a szabad pénzmaradvány, részben a pénzmaradvány pozitív egyenlege, ami a gazdálkodást eredményezte, a 2013. évi költségvetési gazdálkodást is segíti. Nyilván nem megalapozza, de azokat a pluszokat adja a testület részére, amellyel az adott esetben bekövetkező, gyorsabban ellátható feladatokat,

vagy pályázatok mellé tett különböző pénzforrásokat és a likviditást biztosítani nem lesz gond a 2013. év folyamán.

A vagyon nem változott, a vagyonnal kapcsolatos fejlesztések azok még nem jelentek meg a jelenlegi beszámolóban, ha a vagyonkimutatás számait tekintve, tehát azok a jelentős növekedések, amelyek az aktiválási hiányokból erednek, még nem jelennek meg, de ezek nyilván, ahogy belépnek és az aktiválások megtörténnek, jelentős vagyonnövekedést is eredményeznek.

A pénzmaradvány felosztásánál a jelenleg alkalmazott módszer, hogy csak a lekötött pénzmaradványokat adja vissza és a költségvetés ezt követően gazdálkodik a szabad pénzmaradvánnyal. Úgy gondolja, hogy ez jó taktika és támogatni tudja annak érdekében, hogy a 2013. évi gazdálkodás zökkenőmentes legyen.

Összefoglalva: osztályvezető asszony bejelentését megerősítve, az önkormányzat 2012. évi költségvetési teljesítéséről, a 2012. december 3-án fennálló vagyoni, pénzügyi és jövedelmezőségi helyzetéről, a Számviteli Törvényben és az Államháztartási Törvény előírásai szerint korlátozás nélküli záradékot adnak a zárszámadásra.

Puskás András alpolgármester:

Amennyiben nincs több kérdés, hozzászólás. Kéri a rendelet elfogadására vonatkozó határozati javaslat ismertetését.

Dr. Balla Valéria osztályvezető:

Felolvassa a határozati javaslatot: mely szerint „A Képviselő-testület az Önkormányzat 2012. évi zárszámadásáról szóló rendeletét az 1-6. számú szakaszig elfogadja, ezzel az önkormányzat 2012. évi zárszámadásáról szóló rendeletét megalkotja.”

Puskás András alpolgármester:

Felteszi szavazásra a rendelet egészére vonatkozó határozati javaslatot.

RENDELETALKOTÁS!

12/2013. (.....) Önkormányzati rendelet

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

10 igen szavazattal, 1 nem szavazattal és 2 tartózkodással

megalkotta, egyben elfogadta az Önkormányzat 2012. évi költségvetési zárszámadásáról és a pénzmaradvány jóváhagyásáról, felosztásáról szóló rendeletét 1-6. §-ig, a T-100/2013. számú előterjesztésben foglalt tartalommal.

A szavazáson jelen volt: 13 fő

**3./ Az Önkormányzat 2013. évi költségvetéséről szóló
1/2013. (I.21.) rendeletének módosítása
(a pénzmaradvány kötelező átvezetése)
/T-101/2013. számú előterjesztés/**

Puskás András alpolgármester:

Az előterjesztés a pénzmaradvány átvezetésére tesz javaslatot. Szeretné jelezni előre, hogy a májusi testületi ülésen a különböző fejlesztések miatt, egy átfogó költségvetési módosítást fognak betervezni, ami aktualizálja azokat az előtűk álló fejlesztéseket, amelyek Belvárosban megtörténnek. Most már pontosan látják azt, hogy ezek milyen ütemezésben, milyen hónapokat fognak érinteni, illetve azok pénzügyi elszámolását mikor kell megtenni, illetve mikor jelent az önkormányzatnak pénzügyi terhet. Ezeket kell egységesíteni a májusi ülésen a költségvetésben. Most viszont a pénzmaradvány felosztásáról van szó, van-e ezzel kapcsolatban hozzászólás?

Kovács Alex Gábor képviselő:

Jól érti, hogy májusban lesz költségvetés-módosítás, akkor bekerül a testületre a hitel átvállalással kapcsolatos kérdés is ebbe a módosításba?

Puskás András alpolgármester:

Igen, így van. Az is napirenden lesz, hiszen aláírták a szerződést a Belügyminisztériummal és a Nemzetgazdasági miniszterrel, ennek megfelelően több mint 600 millió forintot érint idén az átvállalása az államnak, ami egyébként a tőke+kamatteherben az V. kerületi Önkormányzatot érintené. Ezt is fogja tartalmazni a májusi költségvetési módosítási javaslat. Amennyiben nincs más kérdés, kiegészítés, kéri a rendeletmódosításra vonatkozó határozati javaslatot.

Dr. Balla Valéria osztályvezető:

Felolvassa a határozati javaslatot, mely szerint: „A Képviselő-testület az Önkormányzat 2013. évi költségvetéséről szóló 1/2013. (I.21.) számú önkormányzati rendelet módosítását az 1-3. szakaszig elfogadja, ezzel az Önkormányzat 2013. évi költségvetéséről szóló rendelet-módosítását megalkotja.”

Puskás András alpolgármester:

Felteszi szavazásra az elhangzott rendeletmódosítás egészét.

RENDELETALKOTÁS!

13/2013. (.....) Önkormányzati rendelet

Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete

9 igen szavazattal, 2 nem szavazattal és 1 tartózkodással

megalkotta, egyben elfogadta az Önkormányzat 2013. évi költségvetéséről szóló 1/2013. (I.21.) számú önkormányzati rendelet módosítását az 1-3. §-ig, a T-101/2013. számú előterjesztésben foglalt tartalommal.

A szavazáson jelen volt: 12 fő

4./ A 2014. évi költségvetési koncepció elfogadása /T-102/2013. számú előterjesztés/

Puskás András alpolgármester:

Ez a napirend is a költségvetést érinti, de ez már a 2014. évi költségvetési koncepció, hiszen megváltozott a törvényben, hogy mikor kell költségvetési koncepciót készíteni. Eddig november közepe volt ez a dátum, a helyzet megváltozott, hiszen a Kormány szeretné megismerni április 30-áig minden önkormányzatnak a költségvetési helyzetét, mi látható abból, hogy 2014-ben hogyan fog kinézni az önkormányzatok költségvetése. Ezzel párhuzamosan 2014-ben sem lehet működési hiánya egyetlen egy önkormányzatnak sem. A kerület is így tervezi természetesen, a testület előtt lévő koncepció egy kiegyensúlyozott költségvetésre tesz javaslatot 2014-ben. Ennek a koncepciónak az elfogadása nem azt jelenti, hogy novemberben nem lesz egy újabb koncepció elfogadási kör, hiszen novemberben aktualizálni kell majd az előttük lévő költségvetési koncepciót. Ahogy haladnak előre az időben és látják majd azokat a ma még bizonytalannak tűnő bevételi és kiadási tételeket, akkor novemberben aktualizálni fogják és úgy kerül újra a Képviselő-testület elé.

Kovács Alex Gábor képviselő:

A Pénzügyi Bizottság ülésén elhangzott még egy javaslat azzal kapcsolatban, hogy a társasházak felújítása is kerüljön egy külön bekezdésként a koncepcióba. Ez elfogadásra kerül?

Puskás András alpolgármester:

Igen, ezt a bizottsági javaslatot befogadta, mint ahogy minden Pénzügyi bizottsági javaslatot befogadott, a novemberi újrátárgyalás is ott hangzott el. De ez a javaslat egyébként következik a Áht-ból is, meg kell tenni.

Ami pedig a társasházi támogatásokat illeti; úgy gondolja, hogy minden képviselő, aki egyéni körzetet nyert, azok különösen fontosnak gondolják a társasházak fejlesztését és nyilván prioritás a következő évi költségvetésben is. Amennyiben nincs több hozzászólás, kéri a határozati javaslat ismertetését.

Dr. Balla Valéria osztályvezető:

Felolvassa a határozati javaslatot, mely szerint: „A Képviselő-testület a 2014. évi költségvetési koncepciót elfogadja, a képviselő-testület továbbá úgy dönt, hogy

- a végleges költségvetés összeállítása során a T-102/2013-as számú előterjesztésben szereplő alapelvek érvényesülését kell biztosítani, kiegészítve a társasházak felújításának támogatása alapelvvel.
- A bevételek növelése, illetve megalapozása érdekében el kell készíteni a helyi a bevételek növelése, illetve megalapozása érdekében el kell készíteni a helyi adórendeletek módosítására vonatkozó javaslatot.
- Az általános tartalék 100 millió forintnál lehetőleg ne legyen kevesebb.
- A Képviselő-testület a folyamatban lévő beruházások és felújítások befejezését, lezárását tartja szükségesnek, különösen a külső forrásból is támogatott felújítások esetében. A folyamatban lévő fejlesztéseken túl további fejlesztési kiadás csak az alapvető működés biztosítását túlmenően rendelkezésre álló források függvényében lehetséges.
- A végleges költségvetési rendelettervezet kidolgozása során tovább kell keresni a bevételek növelésének és a kiadások csökkentésének lehetőségeit.
- Az intézmények költségvetési előirányzatait az intézményvezetőkkel történő egyeztetés útján kell kialakítani.
- A 2014. évi költségvetés részletes tervező munkájának alapjául elfogadja az Államháztartási törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII.31.) Korm. rendelet 26. § (1) bekezdése alapján benyújtott 2014. évi költségvetési koncepciót.
- A Képviselő-testület felkéri a polgármester útján a Főjegyzőt, hogy az Államháztartásról szóló 2011. évi CXCV törvény 23. § (1)-(4) bekezdésének és a Helyi önkormányzatok és szerveik, valamint egyes centrális alárendeltségű szervek feladat- és hatásköeiről szóló 1991. évi XX. törvény 140. § (1) bekezdése a) pontjának előírásai szerint készítse majd el a jogszabály szerinti határidőt figyelembe véve a 2014. évi költségvetési rendelet-tervezetét.
- A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a Főjegyző által készített költségvetési rendelet-tervezetet az Államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. Törvény 24. § (2) bekezdése rendelkezéseinek megfelelően nyújtsa be a Képviselő-testületnek elfogadásra.

- A Képviselő-testület felkéri a bizottságokat, hogy a költségvetési koncepció alapján folyamatában segítsék az Önkormányzat költségvetésének tervezését és megalapozott takarékos gazdálkodását.

Felelős: Pénzügyi osztály vezetője, Határidő: 2013. november 30.

Puskás András alpolgármester:

Felteszi szavazásra az elhangzott határozati javaslatot.

113/2013. (IV.11.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

10 igen szavazattal, 1 nem szavazattal és 2 tartózkodással

elfogadta az Önkormányzat 2014. évi költségvetési koncepcióját, továbbá **úgy dönt**, hogy:

- a végleges költségvetés összeállítása során a T-102/2013. számú előterjesztésben szereplő alapelvek érvényesülését kell biztosítani, kiegészítve a társasházak felújításának támogatása alapelvvel,
- a bevételek növelése, illetve megalapozása érdekében el kell készíteni a helyi adórendeletek módosítására vonatkozó javaslatot,
- az általános tartalék 100 millió forintnál lehetőleg ne legyen kevesebb,
- a Képviselő-testület a folyamatban lévő beruházások és felújítások befejezését, lezárását tartja szükségesnek, különösen a külső forrásból is támogatott felújítások esetében,
- a folyamatban lévő fejlesztéseken túl további fejlesztési kiadás csak az alapvető működés biztosítását túlmenően rendelkezésre álló források függvényében lehetséges,
- a végleges költségvetési rendelettervezet kidolgozása során tovább kell keresni a bevételek növelésének és a kiadások csökkentésének lehetőségeit,
- az intézmények költségvetési előirányzatait az intézményvezetőkkel történő egyeztetés útján kell kialakítani,

- a 2014. évi költségvetés részletes tervező munkájának alapjául elfogadja az Államháztartási törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII.31.) Korm. rendelet 26. § (1) bekezdése alapján benyújtott 2014. évi költségvetési koncepciót,
- a Képviselő-testület felkéri a polgármester útján a Főjegyzőt, hogy az Államháztartásról szóló 2011. évi CXCV törvény 23. § (1)-(4) bekezdésének és a Helyi önkormányzatok és szerveik, valamint egyes centrális alárendeltségű szervek feladat- és hatásköeiről szóló 1991. évi XX. törvény 140. § (1) bekezdése a) pontjának előírásai szerint készítse majd el a jogszabály szerinti határidőt figyelembe véve a 2014. évi költségvetési rendelet-tervezetét,
- a Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a Főjegyző által készített költségvetési rendelet-tervezetet az Államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. Törvény 24. § (2) bekezdése rendelkezéseinek megfelelően nyújtsa be a Képviselő-testületnek elfogadásra,
- a Képviselő-testület felkéri a bizottságokat, hogy a költségvetési koncepció alapján folyamatában segítsék az Önkormányzat költségvetésének tervezését és megalapozott takarékos gazdálkodását.

Felelős: Pénzügyi osztály vezetője

Határidő: 2013. november 30.

A szavazáson jelen volt: 13 fő

**5./ A Belváros-Lipótváros Budapest Főváros V.
kerület Önkormányzatának a tulajdonában álló,
vagyonnal való rendelkezés egyes szabályairól
szóló 20/2009. (VI. 02.) önkormányzati rendelet
módosítása /T-103/2013. számú előterjesztés/**

Puskás András alpolgármester:

A rendeletmódosítási javaslat egy öröndetes tény miatt került a testület elé, hiszen megváltozott a műemléki épületekben, azon belül a műemlék lakásokban lakók vételi lehetőségére vonatkozó törvényi előírás. Lehetőség van most már a Kulturális Örökségvédelmi Hivatal, illetve az azt felügyelő miniszter jóváhagyása nélkül értékesíteni a műemlék házakat, illetve az abban lévő lakásokat a bérlők számára. Erről szól a vagyonrendelet módosítás. Ennek lesz egy folytatása a májusi testületi ülésen várhatóan, ahol alpolgármester asszonnyal, illetve a testület azon tagjaival, akik egyéni képviselőként érintettek ilyen házakban, mérlegelni fogják, hogy mely házakat jelöljék ki pontosan és kezdjék el az értékesítést, amely már 1990-es évek eleje óta várat magára. Azokat a felújítási problémákat nem oldják meg, amelyek egyébként keletkeznek a házakon, de lehetővé válik az értékesítésük anélkül, hogy előtte meg kelljen tenni a különböző épületek felújítását maradéktalanul, ahogy azt korábban jogszabály előírta az önkormányzatoknak. Ez egy mérföldkő, sokan az 1990-es évek elejétől várnak erre a pillanatra. Ennek az első lépcsőfoka ez a rendeletmódosítás és ahogy említette a májusi testületi ülésen kijelölik azokat a házakat, amelyeknek az értékesítése elkezdődik. Nagyobb részben erről szól a vagyonrendelet módosítás. Kiegészítés van?

Dr. Varga Beatrix osztályvezető:

Az alpolgármester úr által elmondott módosításon túl a tervezet tartalmazza a Budapest Főváros Kormányhivatalának törvényességi felhívásában tett észrevételek alapján tett módosítási javaslatokat. A szakbizottságok megtárgyalták a rendelet-tervezetet, javasolják annak elfogadását, továbbá ezt a rendelet-tervezetet megküldték előzetes normakontrollra a Kormányhivatalnak. A kiegészítésként kiosztott anyag már a Kormányhivatal észrevételeit is tartalmazza.

Puskás András alpolgármester:

Amennyiben nincs hozzászólás, észrevétel, kéri a határozati javaslatokat.

Dr. Varga Beatrix osztályvezető:

Az első határozati javaslat a törvényességi felhívás elfogadásáról szól: „A Képviselő-testület elfogadja a Budapest Főváros Kormányhivatalának 2013. március 21-én kelt, az önkormányzat tulajdonában álló, vagyonnal való rendelkezés egyes szabályairól szóló - többször módosított - 20/2009. (VI.02.) önkormányzati rendeletet érintő törvényességi felhívását.”

Puskás András alpolgármester:

Felteszi szavazásra az elhangzott határozati javaslatot.

114/2013. (IV.11.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

13 igen szavazattal, egyhangúlag

elfogadta a Budapest Főváros
Kormányhivatalának 2013. március 21-én kelt,
az önkormányzat tulajdonában álló, vagyonnal
való rendelkezés egyes szabályairól szóló -
többször módosított – 20/2009. (VI.02.)
önkormányzati rendeletet érintő **törvényességi
felhívását.**

A szavazáson jelen volt: 13 fő

Dr. Varga Beatrix osztályvezető:

A rendeletalkotásra vonatkozó határozati javaslat: „A Képviselő-testület elfogadja az önkormányzat tulajdonában álló vagyonnal való rendelkezés egyes szabályairól szóló – többször módosított – 20/2009. (VI.02.) önkormányzati rendelet módosítását 1-12. §-ig, az előterjesztésben szereplő, kiegészítésként csatolt, mellékelt tartalommal. Határidő: azonnal, Felelős: Rogán Antal polgármester.”

Puskás András alpolgármester:

Felteszi szavazásra a rendelet-módosítás egészére vonatkozó határozati javaslatot.

RENDELETALKOTÁS!

14/2013. (.....) Önkormányzati rendelet

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

12 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 1
tartózkodással

megalkotta, egyben elfogadta az önkormányzat
tulajdonában álló vagyonnal való rendelkezés
egyes szabályairól szóló – többször módosított –
20/2009. (VI.02.) önkormányzati rendelet
módosítását 1-12. §-ig, a T-103/2013-hoz számú
előterjesztésben kiegészítésként csatolt, mellékelt
tartalommal.

Határidő: azonnal

Felelős: Rogán Antal polgármester

A szavazáson jelen volt: 13 fő

6./ Az Önkormányzat tulajdonában álló közterületek használatának rendjéről szóló rendelet megalkotása /T-105/2013. számú előterjesztés/

Puskás András alpolgármester:

Két dolgot szeretne jelezni, az egyik, hogy miért van erre szükség egyáltalán. A fővárosi keretrendelet megszűnt a törvény erejénél fogva, így minden kerületi önkormányzatnak új, saját közterületi rendeletet kell alkotnia, természetesen az eddigi gyakorlatnak, rendszernek megfelelően gondolták megalkotni. Ez azt jelenti, hogy minimális újdonságot tettek bele a rendeletbe és ezek az újdonságok is alapvetően a törvény módosításoknak a következményei. Az egyik ilyen törvénymódosítás, ami a Nemzeti vagyonról szóló törvény módosítása miatt kerül a Képviselő-testület elé, itt szabályozzák a kedvezmények adható mértékének maximumát. Az ezt megelőző időszakban 100 %-os kedvezményt is lehetett adni egy nonprofit tevékenységre, ami közterületen valósul meg, vagy egyházi tevékenységre, vagy olyan egyesületi kiemelt tevékenységre, amit fontosnak tartott, tarthat az önkormányzat. A törvénymódosítás szerint ilyenre már nincsen lehetőség, A maximalizált kedvezmény mértéke 90 %, tehát 10 %-ot mindenkinek ki kell fizetnie.

A másik lényeges módosítás a filmtörvény kapcsán adódik, nevezetesen, egységesültek az árak a filmes szakmát érintő közterület-használatban, illetve egy ablakos ügyintézési modell alakult ki, ami azt jelenti, hogy bárki, aki filmet akar forgatni Budapesten, annak nem kell néznie, hogy kihez tartozik pontosan az igényelt terület, (tehát ki a tulajdonosa), hanem a Kormányhivatalhoz kell benyújtani minden kérelmét ezzel kapcsolatban. A Kormányhivatal fogja szortírozni kerületekre, illetve Fővárosi Önkormányzatra a tulajdonjog szerint az engedélyezést és nagyon szűk, 5 munkanapos ügyintézési határidőt jelöl meg a törvény, amiben minden érintett tulajdonosnak nyilatkoznia kell, hogy megadja-e a filmforgatási engedélyt. Ezzel gyakorlatilag idomultak a szabályok a filmes szakma elvárásaihoz, hiszen évek óta hangoztatják, hogy fel kellene gyorsítani az ügyintézési menetrendet, illetve, hogy ezt az egyablakos ügyintézést sürgetnék, mert sokszor a különböző országok filmforgatási produkció menedzsereinek nem feltétlenül kell tisztába lenniük a különféle szabályozásokkal. A kérések meghallgatásra találtak és ez az új rendszer.

A másik dolog, hogy az egyik országos napilap néhány héttel ezelőtt egy igaztalan rágalmozási hadjáratot indított a kerületi önkormányzat, azon belül is a polgármester úr ellen. Az történt, hogy az önkormányzat megkérdezése nélkül próbálták értelmezni a rendelet-módosítás tervezetét, ami még nem is a

végleges verzió volt. Társadalmi vitát folytattak le, mindenki hozzászólhatott, módosítási javaslatot tehetett, meghallgatták és annak mérlegelésével készítették el a további tervezetet. Voltak azonban támadások is, mint pl. az említett országos napilap, amely kommentálta, hogy a kirakatok után közterület-használati, foglalási díjat kell majd fizetni a jövőben, és ezt állította cégérekre, amelyek konzolos megoldással az utcai homlokzatokon szoktak kifüggesztésre kerülni. Tizennyolc éve, 1995 óta ez a szabályozás van érvényben, amit továbbvisznek és senki egy forintot sem szedett be ennek kapcsán sem a kirakatok, sem a cégérek után. Úgy gondolja, hogy ez a jövőben sem lesz másképpen és ezt igyekeztek cáfolni tényekkel az újságíróknak, illetve a napilapnak. Odáig fajult a kérdéskör, hogy helyreigazítási pert kellett indítani az említett napilappal szemben, mert nem voltak hajlandók lehozni a helyreigazítási kérelmüket. Sajnálatos módon az elhangzottak hozzátartoznak a napirend előtörténetéhez.

Kovács Alex Gábor képviselő:

A filmforgatásokkal kapcsolatban az új szabály, ha jól tudja úgy rendelkezik, hogy a közterület-használatból befolyt bevétel nem a kerületi önkormányzatokat illeti, hanem valamilyen központi alapba megy, legalábbis így volt az eredeti koncepció. Megmaradt ez?

Puskás András alpolgármester:

Nem, ezt rosszul tudja a képviselő úr. Nincs ilyen, minden bevétel a kerületé ezzel kapcsolatban, a díjtételek változtak és csökkentek. Az igaz, hogy így pénzügyileg nem féltetlen jó hír a kerületnek, a filmes szakmának viszont igen. Ezzel párhuzamosan egységesültek a szabályok, nem kerületi logikában gondolkodik a törvény, hogy hogyan kell fizetni, hanem övezeti kategóriákat hozott létre, pl. a Világörökség területének a fogalomkörét behozta, ami a teljes V. kerületet is jelenti, és jelenti még az I. és VI. kerület bizonyos részeit is. Ez egységes árkategóriaként jelöli meg a törvény, logikus megoldást hoz a törvény. Minden pénz a tulajdonoshoz, így a Belvároshoz folyik be, ami itt történik a kerületben filmforgatás. Amennyiben nincs több észrevétel, kéri a határozati javaslat ismertetését.

Ágoston Péter Fővárosi Közterület-hasznosítási Társulás igazgatója:

Felolvassa a határozati javaslatot: „A Képviselő-testület megalkotja az V. kerületi Önkormányzat tulajdonában álló közterületek használatáról és rendjéről szóló Önkormányzati rendeletét, az előterjesztés szerinti tartalommal 1-25. §-ig, valamint az I. számú melléklettel.”

Puskás András alpolgármester:

Felteszi szavazásra a rendeletalkotás egészét.

RENDELETALKOTÁS!

15/2013. (.....) Önkormányzati rendelet

Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete

9 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 3 tartózkodással

megalkotta az V. kerületi Önkormányzat tulajdonában álló közterületek használatáról és rendjéről szóló Önkormányzati rendeletét, a T-105/2013. számú előterjesztés szerinti tartalommal 1-25. §-ig, valamint az I. számú melléklettel.

A szavazáson jelen volt: 12 fő

7./ A Fővárosi Közterület-hasznosítási Társulás társulási szerződésének és alapító okiratának módosítása /T-120/2013. számú előterjesztés/

Puskás András alpolgármester:

A társulási szerződés és az alapító okirat technikai módosítására kerül sor. Itt székhelyváltás, néhány apróbb jogszabályi változások miatti átvezetés történik az alapító okiraton.

Ágoston Péter Fővárosi Közterület-hasznosítási Társulás igazgatója:

Tartalmi változások nincsenek, hatásköri változások nincsenek, az egész anyag a székhelyváltás miatt került elő. Ugyanakkor az Államháztartási törvény végrehajtásáról szóló kormányrendelet rendelkezéseit végigvitték még ezeken a szabályzatokon. Pl. a foglalkoztatási jogviszonyt kell megjelölni benne, ami új elemként jelent meg és a rendelkező jogszabály teljes részletezését. Ezt tartalmazza a mellékelt előterjesztés. Bejelenti, hogy hétfőn fognak átköltözni az új helyre, hétfőn még nem tudnak kinyitni, keddtől tudnak technikailag működni.

Puskás András alpolgármester:

A Podmaniczky téren a Bajcsy-Zsilinszky út 34. szám alatt van hétfőtől a Fővárosi Közterület-hasznosítási Társulás új székhelye, bárki keresi őket, már ezen a címen tegye meg személyesen. Korábban ide költözött a Közterület-felügyelet, egy helyen találhatják meg a társulással. Amennyiben nincs több hozzászólás, kéri a határozati javaslatot.

Ágoston Péter Fővárosi Közterület-hasznosítási Társulás igazgatója:

Felolvassa a határozati javaslatot: „A Képviselő-testület elfogadja mellékelt tartalom szerint, a Fővárosi Közterület-hasznosítási Társulás Társulási

Szerződésének és Alapító Okiratának egységes szerkezetbe foglalt módosítását.”

Puskás András alpolgármester:

Felteszi szavazásra az elhangzott határozati javaslatot.

115/2013. (IV.11.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

12 igen szavazattal, egyhangúlag

**elfogadta a T-120/2013. számú előterjesztésben
mellékelt tartalommal a Fővárosi Közterület-
hasznosítási Társulás Társulási
Szerződésének és Alapító Okiratának
egységes szerkezetbe foglalt módosítását.**

A szavazáson jelen volt: 12 fő

**8./a) Döntés a Váci utca Bevásárlónegyed Nonprofit
Kft. alapításáról**

**b) Döntés az V. kerületi Önkormányzattal kötendő
közszolgáltatási szerződésről**

**c) Döntés a 2013. évi üzleti terv elfogadásáról
(T- 107/2013. számú előterjesztés)**

Puskás András alpolgármester:

Megkéri Michael Caroll urat, aki az ügyvezető igazgatója lesz a cégnek, hogyha támogatja a Képviselő-testület, fáradjon ide a Képviselő-testületi asztalhoz. Mielőtt szót ad neki, szeretne néhány mondatot mondani előljáróban arról, hogy miért is van ennek jelentősége és szükségessége. Néhányszor foglalkozott már vele a Képviselő-testület akár interpelláció formájában is, hogy mit kívánnak tenni annak érdekében, hogy a kereskedelmi jelentőségét növeljék a Váci utcának, illetve környékének, amit a Belváros kereskedelmi negyedének is nevezhetnek. Most már nemcsak a Váci utcáról beszélhetnek ily módon, hanem az egész Főutca tengelyről tehát a Kecskeméti utcától egészen a Szabadság térig, beszélhetnek magáról a Vörösmarty térről a Dorottya utcáról, a Zrínyi utcáról, a Szent István térről. Ez mind-mind olyan kereskedelmileg felértékelődött terület, ami korábban nem feltétlenül volt így. Ha belegondolnak a Képviselő-testület tagjai, hogy akár az Október 6-a utca hogy nézett ki 2009-ben, amikor áprilisban elkezdtek az átalakítási munkálatokat a Főutca I. ütemének megfelelően, akkor azt látták, hogy nagyon nagy autóforgalom, szűk járdák, kevés kereskedő, kis forgalom, kiskereskedelmi forgalom. Ez gyökeresen átalakult a felújítást követően,

gyakorlatilag nincsen üres helyiség ezeken a területeken, ha van is gyorsan elkel és kinyit ott akár egy új étterem vagy egy olyan szolgáltatás, ami eddig nem volt a Belvárosban. Ezek minőségi szolgáltatások tehát nyilvánvalóan van feladat elsősorban az északi Váci utcában és annak környékén, hogy átalakuljon az a szolgáltatási mix, ami nem feltétlenül az igényes szolgáltatásokról szól, bár van nyilvánvalóan olyan is a Váci utcában. Azzal tudják a kereskedelmi életet fellendíteni és a kereskedelmi jelentőségét növelni az egész Belvárosnak, illetve ennek a kereskedelmi központnak itt a Belvárosban, ha erre külön figyelmet fordítanak. Mit is jelentsen ez a külön figyelem? Erre hoztak egy olyan megoldást, ami máshol a világban már jól működik, Londonban, Párizsban, Berlinben, Amszterdamban hogy csak néhány példát soroljon. Erről készítettek a Képviselő-testület tagjainak komoly tanulmányokat, kutatásokat, hogy ezek hogyan működnek, hiszen azt gondolták, hogy ne találjanak ki olyasmit, amit már valaki kitalált, tehát legyen ez egy tanulási folyamat a részükről is és a jó példából tanuljanak. Ezeket a jó példákat megnézték és ezek alapján tesznek most javaslatot Váci utca Bevásárlónegyed Nonprofit Kft. nevű cég alapítására. Aminek a feladata kettős lesz. Egyrészt összefogja azokat a kereskedőket egy klaszterbe, akik ezeken a területeken vannak. A klaszter egy laza szerveződés, nem egy gazdasági, jogi forma, hanem egy laza szerveződése egy érdekvédelmi szerveződése az itt található kereskedőknek. Azt szeretnék, ha a klasztertagok beleszólhatnának és bele is szólnának abba a marketing tevékenységbe, amit szeretnének hogy ez a Nonprofit Kft. ellásson. Egyrészt a Kft. egyik feladata, hogy összefogja a klaszter tagjait és az alulról jövő kezdeményezéseket beintegrálja a konkrét akciókba és a cég működésébe, másrészt működjön, mégpedig úgy működjön, hogy hozzon létre egy egységes arculatot akár közterületeken, akár virtuálisan. Tehát magának a Bevásárlónegyednek a logóját, az arculatát alakítsa ki, adjon ki saját magazint ez a cég, tehát egy olyan arculati magazint, ami egy kereskedelmi magazin, ami erről a térségről szól, hogy itt milyen lehetőségek vannak. Marketing szempontból alakítson ki egy stratégiát és hajtsa végre az abban foglalt javaslatokat, konkrét akciók mentén. Ez nyilván jelenteni fog reklámkampányt, nyilván jelenteni fog közterületi eseményeket, nem közterületi árusításokat fog jelenteni hangsúlyozza, mert ezeket nem feltétlenül támogatják, hanem olyan akciókat, ami kísérleti jelleggel volt 2012. december 6-án is, hogy például Mikulás invázió legyen ezen a területen. Tehát több mint 300 Mikulás-elárasztotta ezt a kereskedelmi területet, az utcákat és ingyen osztogatott ajándékokat gyerekeknek. Ez például egy olyan példa, ami jó hagyomány és hagyományteremtő módon meg is lehetne őrizni. Ilyenből kell sok kicsi és ebből kell összeállítani egy olyan tevékenységet, amit szeretnének a közterületeken látni. Úgyhogy ennek a cégnek nagyon sok dolga lesz a közeljövőben már és nagyon sok eredményt is várnak ennek a cégnek a működéséből. Azt gondolják, hogy rövid távon is lesz ennek hatása, de néhány év leforgása alatt pedig nagyon komoly hatása lesz, illetve lehet, hogyha jól működik ez a cég. Jelen pillanatban 200 millió forinttal alapítják meg éves költségvetéssel ezt a céget, azt kell látni, hogyha konkurenciának tekintik a bevásárlóközpontokat - márpedig kereskedelmi jelentőség szempontjából nyilván konkurencia minden bevásárlóközpont, mert túl közel van sajnálatos módon a Belvároshoz - azt látják, hogy a legkevesebbet

marketing költségekre név nélkül az egyik bevásárlóközpont az 300 millió forintot/év költ, ez a legkevesebb és a legtöbbet pedig 1 milliárd forintot költ egy másik bevásárlóközpont az összes többi az e között van. Tehát most elindulnak ezzel a 200 millió forinttal, amiben persze működési költségek is vannak, tehát magának a cégnek a felállítása, működtetésének a költségei, de azt gondolják, hogy azért a jelentős részét a pénzüsszegnek magára a tényleges tevékenységre kell fordítani, ez nyilvánvalóan elvárás a céggel szemben. A cég működésével kapcsolatban szeretné elmondani, hogy azt a tapasztalatot és referenciát, amit elvártak kezdettől fogva ettől a cégtől és ennek működésétől most az ügyvezető igazgató személyében találták meg. Michael Carroll úr, aki ugyan angol állampolgár, de 20 éve itt él Magyarországon, mind nemzetközi szinten, mind Magyarországon több ingatlanfejlesztésben vett részt. Bevásárlóközpontok ingatlanfejlesztésében is és marketing stratégiájának a kialakításában is részt vett ő maga személyesen illetve tanácsadó céggént. Mind Magyarországon, mind nemzetközi szinten jegyzett és elismert szakemberről van szó, akit sikerült meggyőzni, hogy vállalja el ezt a nemes feladatot. Szeretné is őt most megkérni, hogy mutakozzon be illetve mondja el, hogy mit gondol a cég működéséről rövid illetve hosszú távon és van egy tolmács is, aki segít lefordítani a szavait.

Michael Carroll:

Michael Carroll-nak hívják. Ahogyan Puskás András alpolgármester úr is említette 20 éve él itt Magyarországon. A tevékenysége Magyarországon azzal kezdődött, hogy a Cushman & Wakefield magyarországi jelenlétével foglalkozott. E tevékenység keretében a Duna Plaza kialakításával foglalkozott, ami az első ilyen bevásárlóközpont volt Budapesten és további más kereskedelmi egységek kialakításával, mint a MOM Park, Tesco és Campona. Ezen tevékenységek köre magában foglalta a lízingelt és a menedzsment feladatok ellátását. Az ilyen bevásárlóközpontok üzemeltetése nagyon hasonlít ahhoz, amit itt a Váci utcában szeretnének megvalósítani, ezt klaszter kialakításának nevezik, amiben a kiskereskedelmi egységek szintén aktív résztvevőként részt vesznek. Ennek a szövetségnek a kialakításának a fő célja az lenne, hogy a Váci utca visszanyerje a régi fényét és visszanyerje tulajdonképpen versenyképességét a plázákkal szemben. Ez egy olyan kezdeményezés, ami nem igazán volt jelen még Budapesten. Ez nem egy új kezdeményezés, bár Magyarországon ez az első. Nemzetközi példák rá, például Bécsben a Mariahilferstrasse, Londonban az Oxford street, ahol tulajdonképpen minden egyes kereskedelmi egység tagja ennek a szövetségnek és a szövetség célja, hogy marketing szempontból egyesítse ezeket a területeket a versenyképesség növelése érdekében. Nemcsak a marketing tevékenység a célja ennek, hanem a kereskedőknek különböző továbbképzési lehetőségek biztosítása, ötletek adása annak érdekében, hogy minél több vásárlót tudjanak vonzani az üzletükbe és a kereskedelmi tevékenységüket aktivizálni, növelni tudják. A szövetség keretein belül mind a kiskereskedőknek mind a nagykereskedőknek lehetőségük nyílik arra, hogy az egész Belváros területén emelkedjen a kereskedelmi tevékenység.

Puskás András alpolgármester:

Szeretné megkérdezni, hogy van-e kérdése a Képviselő-testület tagjainak. Megadja a szót Pásztor Tibor frakcióvezető úrnak.

Pásztor Tibor frakcióvezető, képviselő:

Komoly döntés előtt állnak és ennek a döntésnek a komolyságát nem kis részben az mutatja, hogy 200 millió forintot akarnak az Önkormányzat pénzéből - tehát közpénzből -, olyan projektekre fordítani, ami sok szempontból nem egy bejáratott dolog. Végülis túlnyomórészt magánkézben lévő üzletek marketing támogatásáról van szó. Fontos feladat lehet ez, tehát alapvetően nincsenek ez ellen, de mégis szeretné felhívni a figyelmet arra, hogy maga az elképzelés, az előterjesztés az elmúlt pár hónapban annyit változott, hogy gyakorlatilag rá sem lehet ismerni az eredeti tervekre. Puskás András alpolgármester úr említette, hogy klaszter kiépítését tervezik. Ez a jelenlegi előterjesztésből illetve az üzleti tervből már egyébként ki sem derül, maximum az eredeti szándékokból lehet sejteni, hogy talán egy hosszú távú cél lehet egy klaszter kialakítása. Addig vitatkoztak azon, hogy a klaszternek milyen formája lenne a hatékony, hogy ez a szempont a hivatalos papírokból gyakorlatilag ki is került. A cég bevételeit egyetlen egy forrás jelenti, ez az Önkormányzat hozzájárulása, egy klaszternál nyilván nem a létrehozó az egyedüli aki a működését finanszírozza. Remélik azt, hogy már talán jövőre is, de középtávon mindenképpen ennek a cégnek fenn kell tartania magát, miközben a cél fontos, nem lehet ezt a végtelenségig közpénzekből finanszírozni. Az aggályaik is leginkább ezzel kapcsolatosak, a gyors és időnként meglehetősen kapkodós szervezés némi bizonytalanságot mutat és aggódva szemlélik, hogy ezek a bizonytalanságok mire fognak vezetni. Nagyon bízik benne, hogy sikeres lesz ez a cég, mert maga a cél, amit mutat, az fontos lenne. Ráadásul úgy látja, hogy Budapesten is és nemzetközi szinten is a trendek tulajdonképpen ezt azért elősegítik, hiszen a plazaépítési láz utolsó hullámai mellett, azért ezek az ingatlan beruházások nemcsak Budapesten, a nagyvilágban is lecsökkenőben vannak. A hagyományos típusú kisboltokban, célirányos boltokban való vásárlás pedig előtérbe kerül. A Váci utca ennek nyilván egy speciális szeglete, hiszen itt mégis csak drága üzletekről és magas színvonalú kiszolgálásokról, magas színvonalú termékekről van szó. Ezért azt gondolja, hogy minden adott arra, hogy ez a cég önmagát is eltartsa és ne az Önkormányzatnak kelljen ezt finanszírozni. Úgyhogy azt gondolják, hogy most ez a cég létrehozása támogatandó, támogatható, de ez nem jelenti azt, hogy a végtelenségig kell az Önkormányzatnak ezt a céget üzemeltetnie.

Puskás András alpolgármester:

Ő is szeretné elmondani azt, hogy nem gondolja azt, hogy ezt a céget az Önkormányzatnak kellene hosszú távon finanszírozni, hiszen mégis csak a közvetlen haszonélvezői a cég működéséből adódóan maguk az üzlethelyiség tulajdonosok és bérlők, tehát akik üzemeltetik az üzlethelyiségeket. Az a cél, hogy nagyobb vásárlóerő érkezzen a Belvárosba, többet költsenek az emberek, itt vásároljanak, itt ebédeljenek, itt töltsék az idejüket, itt

korzózzanak, itt sétáljanak. Nyilvánvaló, ennek elsődleges haszonélvezői az üzlethelyiség üzemeltetők. A másodlagos haszonélvezői az Önkormányzat illetve mindenki aki az Önkormányzat területén él illetve itt megfordul, hiszen nőnek az adóbevételek, másrészt az egész jelentősége felértékelődik a Belvárosnak ezáltal az ingatlanok értéke megnő. Akinek itt ingatlan tulajdona van akár lakás formájában akár üzlethelyiség formájában azok értéke jelentősen megnő ennek hatására. Azt prognosztizálják, hogy 2 évig kell várhatóan az Önkormányzatnak finanszírozni ennek a cégnek a működését és ezt követően elindul egy olyan folyamat, ami valószínűleg lépésről lépésre fog kiteljesedni, hogy maguk a klasztertagok finanszírozzák majd a menedzsment cégnek e működését. Azt gondolják, hogy 2 év alatt mindenki tapasztalni fogja a saját bőrén ennek jótékony hatásait tehát, hogy több bevétele lesz ebből, több árut tud eladni, több szolgáltatást tud eladni és emiatt érdekelt lesz az egész cégnek a fenntartásában. Már most egyébként vannak olyan leendő klasztertagok, akik jelentkeztek arra, hogy ők már kezdettől fogva rész akarnak venni a finanszírozásában ennek a cégnek. Tehát azt gondolja, hogy már kezdettől fogva lesz egyébként más típusú bevétele is a cégnek, nem csak az önkormányzati hozzájárulás. Ami pedig a klaszter üzemeltetését illetve kialakítását érinti ez a döntése él az Önkormányzatnak, tehát ez abszolút elvárás a céggel szemben, hogy a klasztert ki kell alakítania és működtetnie kell tudni. Ez bekerült az Alapító Okiratába is a cégnek elég világosan és azt gondolja, hogy ez így elég és változatlanul fontos feladat. Kérdezi, hogy van –e még kérdés akár az ügyvezető úrhoz? Ha nincsen, akkor Balla Valériát szeretné megkérni, hogy ismertesse azokat a módosításokat, amiket elmondtak akár a bizottsági üléseken, akár menet közben alakultak.

Dr. Balla Valéria osztályvezető:

Tisztelt Képviselő-testület. A Jogi Bizottságon több kisebb módosítást fogadtak el az Alapító Okiratban.

Ezeket felsorolná: - a Társaság tevékenységei körei közül a fő tevékenység a 7021-es PR Kommunikáció lesz. -Továbbra is része az egyéb tevékenységi köröknek az eddig fő tevékenységként szerepeltetett Szakmai Érdekképviselő. – Az Alapító Okiratnak az ügyvezetőre vonatkozó szabályozásánál a 10.3. pontban olyan félmondatral egészítenék ki ezt a pontot, hogy „de ez esetben mentesül a Gazdasági Társaságokról szóló törvény 30. szakaszában foglalt felelősség alól”. Ez a GT-ből átvett félmondat, tehát teljesen befogadható. – A Társaság ügyvezetőjét pedig a Jogi Bizottság javaslata és nyilván ezt az előterjesztő befogadta, 2 éves határozott időre fogják választani. Az Alapító Okiratban ennyi lenne a módosítás.

A Közzolgáltatási szerződésben a Jogi Bizottság javaslatára a III. feladat-meghatározás pontban a 2-es megbízott feladatainál úgy hangozna a mondat, hogy a „megbízott feladata a Klaszter megalapításával összefüggő feladatok ellátása”. Tehát bekerült a feladatai közé magával a Klaszter megalapításával összefüggő feladat is. Az ellentételezésnél van még kiegészítés, a IV-es pontban a IV.3. és a IV.4. pontok jelennek meg a szerződés-tervezetben. IV.3-as így szól: „a megbízott jelen szerződésben rögzített feladataival összefüggő

közszolgáltatási díja bruttó 24.818.125,-Ft/hó. A IV.4-es pedig: „a felek megállapodnak abban, hogy a megbízott az előző pontban szabályozott havi utólagos elszámolás mellett jogosult arra, hogy az ügyvezető írásbeli indokolt kérelme alapján a marketing projektek finanszírozása érdekében előzetes kifizetési igényt nyújtson be a megbízónak. Amennyiben a megbízó jelen pont szerinti kifizetési igényt teljesítette, úgy annak összege az előző pontban meghatározott havi közszolgáltatási díjból levonásra kerül.” Ennek az a lényege, hogy a Társaságnak a kifizetési kötelezettségei a marketing projektek miatt nem egyenletes eloszlásúak lesznek, így lehetősége lesz a Társaságnak arra, hogy az ügyvezető úr előzetes jelzése alapján illetve után indoklással ellátva utólagosan ne a havi 24 milliós összeget kapja hanem ennél egy kicsivel többet. Természetesen a következő hónapban pedig a többletet a havi díjból le fogják vonni.

Úgy látja, hogy akkor több változtatás nem történt az anyagokon. A Könyvvizsgáló személyére, illetve a Felügyelő Bizottságok személyére megtörtént a javaslattétel, azt majd a határozathozatalok során fogja felolvasni.

Puskás András alpolgármester:

Kérdezi, hogy van –e még kérdés vagy hozzászólás. Amennyiben nincsen, kéri a határozatokat.

Dr. Balla Valéria osztályvezető:

8 db határozati javaslat lesz, az 1. számú határozati javaslat: „Döntés az alapításról. A képviselő-testület úgy dönt, hogy a Váci utca Bevásárlónegyed Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság alapító okiratát — a jegyzőkönyvben foglalt, a Jogi, Ügyrendi és Közbeszerzési Bizottság által tett kiegészítésekkel — elfogadja, egyben felhatalmazza a Polgármestert az alapító okirat aláírására, valamint felkéri dr. Sándor Sz. Zsolt ügyvédet (dr. Sándor Ügyvédi Iroda, Budapest 1113, Bartók Béla út 60. I/4.), hogy a Cégbíróság előtt cégbejegyzés tárgyában eljárjon.”

Puskás András alpolgármester:

Felteszi szavazásra az elhangzott határozati javaslatot.

116/2013. (IV.11.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

14 igen szavazattal, egyhangúlag

úgy dönt, hogy a Váci utca Bevásárlónegyed Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság alapító okiratát — a jegyzőkönyvben foglalt, a Jogi, Ügyrendi és Közbeszerzési Bizottság által tett kiegészítésekkel — elfogadja, egyben felhatalmazza a Polgármestert az alapító okirat

aláírására, valamint felkéri dr. Sándor Sz. Zsolt ügyvédet (dr. Sándor Ügyvédi Iroda, Budapest 1113, Bartók Béla út 60. I/4.), hogy a Cégbíróság előtt cégbejegyzés tárgyában eljárjon.

A szavazáson jelen volt: 14 fő

Dr. Balla Valéria osztályvezető:

A 2. számú határozati javaslat: „Döntés az ügyvezető személyéről. A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Váci utca Bevásárlónegyed Nonprofit Kft. Ügyvezetőjének Michael Eric Carrollt (anyja neve: Hazel Hartley, születési hely/ideje: London, 1962. 06.06. Lakcíme: 1023 Budapest, Rómer Flóris u. 43. B. ép., adóazonosító: 8348543694) nevezi ki 2013. április 11. napjától — 2015. április 10. napjáig tartó időszakra, aki feladatát megbízási szerződés alapján látja el, megbízási díja bruttó 600.000.- forint/hó.”

Puskás András alpolgármester:

Felteszi szavazásra az elhangzott határozati javaslatot.

117/2013. (IV.11.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

14 igen szavazattal, egyhangúlag

úgy dönt, hogy a Váci utca Bevásárlónegyed Nonprofit Kft. Ügyvezetőjének Michael Eric Carrollt (anyja neve: Hazel Hartley, születési hely/ideje: London, 1962. 06.06. Lakcíme: 1023 Budapest, Rómer Flóris u. 43. B. ép., adóazonosító: 8348543694) nevezi ki 2013. április 11. napjától — 2015. április 10. napjáig tartó időszakra, aki feladatát megbízási szerződés alapján látja el, megbízási díja bruttó 600.000.- forint/hó.

A szavazáson jelen volt: 14 fő

Dr. Balla Valéria osztályvezető:

A 3. számú határozati javaslat: „Döntés a székhely kijelölésről. A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Váci utca Bevásárlónegyed Nonprofit Kft. székhelyéül a 1051 Budapest, Erzsébet tér 5. földszinti helyiség (2. albetét, 24459/0/A hrsz.) alatti ingatlant jelöli meg, egyben hozzájárul a használati szerződésen alapuló székhelyhasználathoz, továbbá felhatalmazza a Polgármestert a szerződés aláírására.”

Puskás András alpolgármester:

Felteszi szavazásra az elhangzott határozati javaslatot.

118/2013. (IV.11.) B-L.Ö.h.

Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete

14 igen szavazattal, egyhangúlag

úgy dönt, hogy a Váci utca Bevásárlónegyed Nonprofit Kft. székhelyéül a 1051 Budapest, Erzsébet tér 5. földszinti helyiség (2. albetét, 24459/0/A hrsz.) alatti ingatlant jelöli meg, egyben hozzájárul a használati szerződésen alapuló székhelyhasználathoz, továbbá felhatalmazza a Polgármestert a szerződés aláírására.

A szavazáson jelen volt: 14 fő

Dr. Balla Valéria osztályvezető:

A 4. számú határozati javaslat: „Döntés a Felügyelő Bizottság tagjairól. A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Váci utca Bevásárlónegyed Nonprofit Kft. felügyelő bizottságának tagjává nevezi ki:

Tuss Miklóst (anyja neve: Prochaska Irén, Lakcím: 1022 Budapest, Kitaibel Pál u. 9., szül hely/idő: Budapest, 1938. április 7., adóazonosító:8260281902.),

Kereszty Csabát (anyja neve: Szerter Andrea, Lakcím: 1092 Budapest, Ráday utca 31., szül hely/idő: Budapest, 1976. 08.05., adóazonosító: 8400280318.), és

Bertha Zsófiát (anyja neve: Czákó Zsuzsanna, Lakcím: 1116 Budapest, Fehérvári út 198. II/11., szül hely/idő: Budapest, 1979. 11.15., adóazonosító: 8412251334),

2013. április 11. napjától – 2015. május 31. napjáig tartó időszakra, akik felügyelő bizottsági tagságukat díjazásért látják el.

A Képviselő-testület Tuss Miklóst javasolja a Felügyelő Bizottság elnökének. A FEB elnökének díjazása: bruttó 357.400.- Ft/hó, a tagok díjazása bruttó 220.500.- Ft/hó.”

Puskás András alpolgármester:

Felteszi szavazásra az elhangzott határozati javaslatot.

119/2013. (IV.11.) B-L.Ö.h.

Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete

14 igen szavazattal, egyhangúlag

úgy dönt, hogy a Váci utca Bevásárlónegyed Nonprofit Kft. **felügyelő bizottságának tagjává** nevezi ki:

Tuss Miklóst (anyja neve: Prochaska Irén, Lakcím: 1022 Budapest, Kitaibel Pál u. 9., szül hely/ide: Budapest, 1938. április 7., adóazonosító:8260281902.),

Kereszty Csabát (anyja neve: Szert Andrea, Lakcím: 1092 Budapest, Ráday utca 31., szül hely/ide: Budapest, 1976. 08.05., adóazonosító: 8400280318.), és

Bertha Zsófiát (anyja neve: Czakó Zsuzsanna, Lakcím: 1116 Budapest, Fehérvári út 198. II/11., szül hely/ide: Budapest, 1979. 11.15., adóazonosító: 8412251334),

2013. április 11. napjától – 2015. május 31. napjáig tartó időszakra, akik felügyelő bizottsági tagságukat díjazásért látják el.

A Képviselő-testület Tuss Miklóst javasolja a Felügyelő Bizottság elnökének. A FEB elnökének díjazása: bruttó 357.400.- Ft/hó, a tagok díjazása bruttó 220.500.- Ft/hó.

A szavazáson jelen volt: 14 fő

Dr. Balla Valéria osztályvezető:

Az 5. számú határozati javaslat: „Döntés a Könyvvizsgálóról. A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Váci utca Bevásárlónegyed Nonprofit Kft. könyvvizsgálatával a Dr. Sallai Könyvvizsgáló és Tanácsadó Kft.-ét (székhely: 1117 Budapest, Bercsényi utca 21/b., nyilvántartásba vételi száma: 001782, cégjegyzék száma: 0109692016.) bízta meg azzal, hogy a könyvvizsgálatért személyében felelős Dr. Sallai Csilla (anyja neve: Herbán Judit, Lakcíme: 1116 Budapest, Mágnes utca 8., Kamarai nyilvántartási száma: 003578.) könyvvizsgáló, aki feladatát 120.000.- Ft + ÁFA megbízási díjért látja el.”

Puskás András alpolgármester:

Felteszi szavazásra az elhangzott határozati javaslatot.

120/2013. (IV.11.) B-L.Ö.h.

Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete

14 igen szavazattal, egyhangúlag

úgy dönt, hogy a Váci utca Bevásárlónegyed Nonprofit Kft. könyvvizsgálatával a Dr. Sallai Könyvvizsgáló és Tanácsadó Kft-ét (székhely: 1117 Budapest, Bercsényi utca 21/b., nyilvántartásba vételi száma: 001782, cégjegyzék száma: 0109692016.) bízta meg azzal, hogy a könyvvizsgálatért személyében felelős Dr. Sallai Csilla (anyja neve: Herbán Judit, Lakcíme: 1116 Budapest, Mágnes utca 8., Kamarai nyilvántartási száma: 003578.) könyvvizsgáló, aki feladatát 120.000.- Ft + ÁFA megbízási díjért látja el.

A szavazáson jelen volt: 14 fő

Dr. Balla Valéria osztályvezető:

A 6. számú határozati javaslat: „Döntés törzstőkéről. A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Váci utca Bevásárlónegyed Nonprofit Kft. részére 500.000.- Ft, azaz Ötszázezer forint pénzbeli hozzájárulást biztosít, mint törzstőke, amelynek fedezete az Önkormányzat 2013. évi költségvetéséről szóló 1/2013. (I.21.) számú rendelet 2. számú mellékletének 1317-es címén szereplő összeg.”

Puskás András alpolgármester:

Felteszi szavazásra az elhangzott határozati javaslatot.

121/2013. (IV.11.) B-L.Ö.h.

Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete

14 igen szavazattal, egyhangúlag

úgy dönt, hogy a Váci utca Bevásárlónegyed Nonprofit Kft. részére 500.000.- Ft, azaz Ötszázezer forint pénzbeli hozzájárulást biztosít, mint törzstőke, amelynek fedezete az Önkormányzat 2013. évi költségvetéséről szóló 1/2013. (I.21.) számú rendelet 2. számú mellékletének 1317-es címén szereplő összeg.

A szavazáson jelen volt: 14 fő

Dr. Balla Valéria osztályvezető:

A 7. számú határozati javaslat: "Döntés a Közzolgáltatási szerződésről. A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Váci utca Bevásárlónegyed Nonprofit Kft. és az V. kerületi Önkormányzat között kötendő közzolgáltatási szerződést — a jegyzőkönyvben foglalt, a Jogi, Ügyrendi és Közbeszerzési Bizottság által tett kiegészítésekkel — elfogadja és felhatalmazza a Polgármestert annak aláírására azzal, hogy a Támogatásokat Vizsgáló Iroda által javasolt esetleges változtatásokat a szöveg-tervezeten át kell vezetni, és az így kiegészített megállapodást, a következő Képviselő-testületi ülésre a Polgármesteri beszámolóban közzé kell tenni."

Puskás András alpolgármester:

Felteszi szavazásra az elhangzott határozati javaslatot.

122/2013. (IV.11.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

14 igen szavazattal, egyhangúlag

úgy dönt, hogy a Váci utca Bevásárlónegyed Nonprofit Kft. és az V. kerületi Önkormányzat között kötendő közzolgáltatási szerződést — a jegyzőkönyvben foglalt, a Jogi, Ügyrendi és Közbeszerzési Bizottság által tett kiegészítésekkel — elfogadja és felhatalmazza a Polgármestert annak aláírására azzal, hogy a Támogatásokat Vizsgáló Iroda által javasolt esetleges változtatásokat a szöveg-tervezeten át kell vezetni, és az így kiegészített megállapodást, a következő Képviselő-testületi ülésre a Polgármesteri beszámolóban közzé kell tenni.

A szavazáson jelen volt: 14 fő

Dr. Balla Valéria osztályvezető:

Utolsó határozati javaslat: „Döntés a 2013. évi üzleti tervről. A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Váci utca Bevásárlónegyed Nonprofit Kft. 2013. évi üzleti tervét elfogadja.”

Puskás András alpolgármester:

Felteszi szavazásra az elhangzott határozati javaslatot.

123/2013. (IV.11.) B-L.Ö.h.

Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete

14 igen szavazattal, egyhangúlag

úgy dönt, hogy a Váci utca Bevásárlónegyed
Nonprofit Kft. 2013. évi üzleti tervét elfogadja.

A szavazáson jelen volt: 14 fő

Puskás András alpolgármester:

Ezzel a napirend végére értek. Köszöni az előterjesztőnek. Gratulál az ügyvezető igazgató úrnak a kinevezéshez. Michael Caroll úrnak lesz majd egy kolléganője egy asszisztense, aki majd fordít is neki rendszeresen, tehát mindenki tud majd vele magyarul is kommunikálni az asszisztensen keresztül, úgyhogy ilyen típusú probléma a napi működésben nem lesz. Mivel egy újdonságról van szó, ezért várják is majd a folyamatos javaslatokat nyilván ha van a Képviselő-testület tagjaitól. Úgyhogy ez egy izgalmas dolog lesz.

Rogán Antal polgármester:

Átveszi az ülés vezetését. Tisztelettel üdvözli a Képviselő-testület tagjait és elkezdénék a következő napirendi pontot.

9./ Jelentés a 2012. évi ellenőrzésekről (T- 108/2013. számú előterjesztés)

Rogán Antal polgármester:

Kérdezi, hogy van-e ezzel kapcsolatban szóbeli kiegészítés az írásos anyaghoz? Van-e kérdés vagy észrevétel? Úgy látja, hogy nincs. Kéri a határozati javaslatot.

Kocsis Lászlóné Ellenőrzési vezető:

Felolvassa a határozati javaslatot, mely szerint a „Képviselő-testület elfogadta a 2012. évi ellenőrzésekről szóló polgármesteri-, jegyzői-, intézményi jelentéseket.”

Rogán Antal polgármester:

Felteszi szavazásra az elhangzott határozati javaslatot.

124/2013. (IV.11.) B-L.Ö.h.

Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete

13 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodással

elfogadta a 2012. évi ellenőrzésekről szóló polgármesteri-, jegyzői-, intézményi jelentéseket.

A szavazáson jelen volt: 14 fő

Rogán Antal polgármester:

Áttérnek a következő napirendi pontra.

10./ Döntés az egyházak, a társadalmi és civil szervezetek valamint alapítványok támogatásáról (T- 109/2013. számú előterjesztés)

Rogán Antal polgármester:

Itt is az előterjesztést mindenki kézhez kapta, előzetesen a frakciók együttműködésével lezajlott a bíráló és ezt tükrözve került a Képviselő-testület elé az előterjesztés. Kérdezné, hogy az írásban kiosztott előterjesztéssel kapcsolatban, amihez tudomása szerint nincsen bizottsági módosítás van-e kérdés vagy észrevétel? Amennyiben nincsen, kéri jegyző urat a határozati javaslat ismertetésére.

Dr. Rónaszéki László címzetes főjegyző:

„A Képviselő-testület elfogadja — a frakciókból delegált munkacsoport javaslata alapján — az egyházak, a társadalmi és civil szervezetek, valamint alapítványok 2013. évi támogatására elkülönített 45.700.000.- Ft-os keretből 45.450.000.- Ft felhasználását a T-109/2013. számú előterjesztés mellékletét képező táblázat 1-99. tétel szerint. A fel nem használt 250.000.- Ft, a vonatkozó 36/2007. (X.19.) számú önkormányzati rendelet 3. § (2) bekezdése szerint tartalékot képez.

A 2012. évi támogatás összegével el nem számoló pályázók részére a 2013. évi támogatás összegének átutalására abban az esetben kerülhet sor, amennyiben a 2012. évben kapott támogatási összeg felhasználásával a pályázó elszámol. „

Rogán Antal polgármester:

Felteszi szavazásra az elhangzott határozati javaslatot.

125/2013. (IV.11.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

14 igen szavazattal, egyhangúlag

elfogadta — a frakciókból delegált munkacsoport javaslata alapján — az egyházak, a társadalmi és civil szervezetek, valamint alapítványok 2013. évi támogatására elkülönített 45.700.000.- Ft-os keretből 45.450.000.- Ft felhasználását a T-109/2013. számú előterjesztés mellékletét képező táblázat 1-99. tétel szerint.

A fel nem használt 250.000.- Ft, a vonatkozó 36/2007. (X.19.) számú önkormányzati rendelet 3. § (2) bekezdése szerint tartalékot képez.

A 2012. évi támogatás összegével el nem számoló pályázók részére a 2013. évi támogatás összegének átutalására abban az esetben kerülhet sor, amennyiben a 2012. évben kapott támogatási összeg felhasználásával a pályázó elszámol.

Melléklet:

Pályázó	Összesen:
Belvárosi Asztalitenisz Egyesület	250 000 Ft
Ybl Egyesület Közhasznú Szervezet	200 000 Ft
Arany Liliom Alapítvány	0 Ft
Történelmi Szent Lázár Lovagrend Egyesület	80 000 Ft
Oltalom Karitatív Egyesület	300 000 Ft
Magyar Vöröskereszt Bp. Fővárosi Szervezete	100 000 Ft
Magyar Vöröskereszt Bp. Fővárosi Szervezete	100 000 Ft
Magyarok Nagyasszonya Belv. Ferences Rendtartomány	150 000 Ft
Magyarok Nagyasszonya Belv. Ferences Rendtartomány	100 000 Ft
MSZOSZ Területi Nyugdíjas Szakszervezet	100 000 Ft
Szent István Bazilika Kórus Alapítvány	200 000 Ft
„Élő” Belváros Polgári Egyesület	4 500 000 Ft
„ Hogy az idegennyelv ne legyen idegen” Alapítvány	0 Ft
Egyesület a Belvárosi Nyugdíjasokért	3 500 000 Ft
Fehér Gyűrű Áldozatsegítő Kh. Egyesület	0 Ft
Belváros-Lipótvárosi Mozgássérültek Egyesülete	150 000 Ft
Összefogással a Belvárosért Polgári Egyesület	4 500 000 Ft

Országos Ruházati Ipartestület	500 000 Ft
TereFere Kulturális Egyesület	1 920 000 Ft
Belvárosi Vegyeskar Művészeti és Kulturális Egyesület	250 000 Ft
A Magyar Grafikáért Alapítvány	150 000 Ft
Lutheránia Egyházzenei Alapítvány	150 000 Ft
Budapesti Unitárius Egyházközség	150 000 Ft
Budapesti Székely Kör Alapítvány	100 000 Ft
Budapesti Székely Kör Alapítvány	100 000 Ft
Dream Team Színház Kulturális Egyesület	0 Ft
A József A. Utcai Óvoda Gyermekekért Kh. Alapítvány	250 000 Ft
A József A. Utcai Óvoda Gyermekekért Kh. Alapítvány	200 000 Ft
Derűs Gyermekekért Közhasznú Alapítvány	200 000 Ft
Tevékeny Szeretet Alapítvány	200 000 Ft
Könyv(tár)támasz Egyesület	0 Ft
Vakok és Gyengénlátók Hermina Egyesülete	150 000 Ft
Belváros-Lipótváros Lakosainak Egészségéért Alapítvány	150 000 Ft
Egymásért Egyesület	2 600 000 Ft
Dévény Anna Alapítvány	400 000 Ft
Motiváció Mozgássérülteket Segítő Alapítvány	150 000 Ft
Balaton Óvoda Alapítvány	150 000 Ft
Pro Literatura Alapítvány	0 Ft
Raoul Wallenberg Egyesület	200 000 Ft
Közéleti Roma Nők Egyesülete	300 000 Ft
Kis Csibészek Alapítvány	180 000 Ft
A Gulágokban Elpusztultak Emlékének Megörök. Alapítvány	100 000 Ft
Belvárosi Konzervatív Egyesület	100 000 Ft
Kárpótlásra és Segítségre Szoruló Szövetsége	3 000 000 Ft
Balaton Bölcsőde Alapítvány	180 000 Ft
Nemzetközi Művész Központ Alapítvány	0 Ft
Nyugdíjasok Belvárosi Egyesülete	1 000 000 Ft
Pedagógusok Szakszervezete Bp. V. ker. Szervezete	200 000 Ft
GRAZIOSO Kamarazenekar Egyesület	50 000 Ft
Budapest- Szabadság téri Református Egyházközség	600 000 Ft
Budapest Belváros Nagyboldogasszony Főplébánia	80 000 Ft
Budapest Belváros Nagyboldogasszony Főplébánia	80 000 Ft

Budapest Belváros Nagyboldogasszony Főplébánia	80 000 Ft
Budapest Belváros Nagyboldogasszony Főplébánia	80 000 Ft
Belvárosi és Dél-Budai Infarktusz Alapítvány	200 000 Ft
Picurka Csana Nonprofit Kft.	0 Ft
Reáltanoda Alapítvány	260 000 Ft
Budapesti Városvédő Egyesület	200 000 Ft
Szent István Bazilika Caritas	200 000 Ft
Piros Orr Bóhóc doktorok Alapítvány	200 000 Ft
Piros Orr Bóhóc doktorok Alapítvány	100 000 Ft
Belvárosi Szabadegyetem Egyesület	3 600 000 Ft
Budapest – Belvárosi Szent Mihály Templomigazgatóság	0 Ft
Belvárosi Ütős Egyesület	150 000 Ft
Mo.-i Bem József Lengyel Kulturális Egyesület	200 000 Ft
Budapesti Vándor Kórus Barátai Egyesülete	0 Ft
1945-1956 közötti Magyar Politikai Elítéltek Közössége	0 Ft
Akropolisz Belvárosi Kulturális Egyesület	0 Ft
Belvárosi Művészek Társasága	400 000 Ft
Fiatalok az Összefogásért Egyesület	5 500 000 Ft
Integrált Játékpédagógiai Alapítvány	250 000 Ft
Bel Canto Operatársulat Kh. Egyesület	0 Ft
Aranyecset Művészeti Egyesület	0 Ft
Victoria Kamarakórus Egyesület	150 000 Ft
Liszt Ferenc Kórus Egyházzenei Alapítvány	150 000 Ft
Magyar Politikai Foglyok Szövetsége	200 000 Ft
Óvodai Alapítvány az Egészséges Gyermekekért	200 000 Ft
Magyarországi Roma Galéria Egyesület	100 000 Ft
Budapesti Építészeti Központ Nonprofit Szolgáltató Kft.	150 000 Ft
Anyaoztalmazó Alapítvány	100 000 Ft
EB OVO Egyesület	150 000 Ft
Chabad Lubavits Zsidó Nevelési és Oktatási Alapítvány	760 000 Ft
Kincses Belváros Egyesület	200 000 Ft
Ifjúsági Elsősegélynyújtók Országos Egyesülete	0 Ft
Magyar Cserkészklub Alapítvány	150 000 Ft
Magyar Cserkészklub Alapítvány	100 000 Ft
Vándor Sándor és Révész László Emléke Alapítvány	0 Ft

Lorántffy Zsuzsanna Nőegylet	700 000 Ft
Fóti Boglárka Alapítvány	100 000 Ft
Congregatio Jesu	0 Ft
Egyetemi Könyvtárért Alapítvány	150 000 Ft
Reform Régió Egészségnevelő Kh. Egyesület	0 Ft
Belvárosi Arany-Kereszt Egyesület	2 000 000 Ft
Szitakötő Közhasznú Egyesület	0 Ft
Közösség Ifjúsági Alapítvány (Don Bosco)	150 000 Ft
Erdélyi Magyarok Egyesülete	200 000 Ft
Erdélyi Magyarok Egyesülete	100 000 Ft
Örmény Apostoli Vallási Közösség Egyesület	0 Ft
Erdély Művészetéért Alapítvány	150 000 Ft
Összesen:	45 450 000 Ft

A szavazáson jelen volt: 14 fő

Rogán Antal polgármester:

Áttérnek a következő napirendi pontra.

11./ Döntés a költségvetésen kívül elhelyezett pénzeszközökről (T- 110/2013. számú előterjesztés)

Rogán Antal polgármester:

Itt még egyszer emlékeztetne mindenkit, hogy most már minden a költségvetésen kívülre kihelyezett pénzeszközről, tehát a legegyszerűbb támogatási szerződésről is döntenie kell ennek a napirendi pontnak a keretében a Képviselő-testületnek. Tehát már nemcsak az alapítványokról szól a napirend, hanem valamennyi támogatásról.

Dr. Rónaszéki László címzetes főjegyző:

A T-110/2013. számú előterjesztés a jelen napirend tárgya, ami két részből áll. Összesen 5 támogatásról van most szó. Amennyiben kérdés nem merül fel, felolvassa egyben a határozati javaslatokat. „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a — Balaton Óvodát 300.000,- Ft, azaz Háromszázezer forinttal,

— Szent Kereszt Római Katolikus Plébániát 50.000,- Ft, azaz Ötvenezer forinttal,

— AquaZona Alapítványt 100.000,- Ft, azaz Egyszázezer forinttal,

- Szent Imre Egyházi Óvodát 30.000,- Ft, azaz Harmincezer forinttal,
- Országos Ruházati Ipartestületet 300.000.- Ft, azaz Háromszázezer forinttal támogatja.”

Rogán Antal polgármester:

Felteszi szavazásra az elhangzott határozati javaslatot.

126/2013. (IV.11.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

14 igen szavazattal, egyhangúlag

úgy dönt, hogy a

- **Balaton Óvodát 300.000,- Ft, azaz Háromszázezer forinttal,**
- **Szent Kereszt Római Katolikus Plébániát 50.000,- Ft, azaz Ötvenezer forinttal,**
- **AquaZona Alapítványt 100.000,- Ft, azaz Egyszázezer forinttal,**
- **Szent Imre Egyházi Óvodát 30.000,- Ft, azaz Harmincezer forinttal,**
- **Országos Ruházati Ipartestületet 300.000.- Ft, azaz Háromszázezer forinttal támogatja.**

A szavazáson jelen volt: 14 fő

Rogán Antal polgármester:

Áttérnek a következő napirendi pontra.

12./ Beszámoló az Egyesített Bölcsődék és az Egyesített Szociális Intézmény 2012. évi szakmai munkájáról (T- 111/2013. számú előterjesztés)

Rogán Antal polgármester:

Itt is mindenki kézhez kapta az írásos anyagot. Kérdezni, hogy van –e szóbeli kiegészítés?

Jeneiné Dr. Rubovszky Csilla:

Köszönetet szeretne mondani a két intézményvezetőnek a magas szintű munkához és szeretné arról tájékoztatni a Képviselő-testületet, hogy a bizottság megtárgyalta egyhangúlag úgy döntött, hogy támogatja és kiemelte, hogy magas szintű beszámoló készült. Kérné a Képviselő-testületet, hogy mind a két beszámolót fogadja el.

Rogán Antal polgármester:

Van-e kérdés vagy észrevétel? Amennyiben nincsen, kérné a határozati javaslatot.

Nagy Krisztina Zsuzsanna osztályvezető:

Felolvassa a határozati javaslatot, mely szerint: „A Képviselő-testület elfogadta a fenntartásában működő Egyesített Bölcsődék 2012. évi szakmai beszámolóját.”

Rogán Antal polgármester:

Felteszi szavazásra az elhangzott határozati javaslatot.

127/2013. (IV.11.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

13 igen szavazattal, egyhangúlag

elfogadta a fenntartásában működő **Egyesített Bölcsődék** 2012. évi szakmai beszámolóját.

A szavazáson jelen volt: 13 fő

Nagy Krisztina Zsuzsanna osztályvezető:

Felolvassa a határozati javaslatot, mely szerint: „A Képviselő-testület elfogadta a fenntartásában működő Egyesített Szociális Intézmény 2012. évi szakmai beszámolóját.”

Rogán Antal polgármester:

Felteszi szavazásra az elhangzott határozati javaslatot.

128/2013. (IV.11.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

13 igen szavazattal, egyhangúlag

elfogadta a fenntartásában működő **Egyesített
Szociális Intézmény** 2012. évi szakmai
beszámolóját.

A szavazáson jelen volt: 13 fő

Rogán Antal polgármester:

Áttérnek a következő napirendi pontra.

**13./ Javaslat a Klebelsberg Intézményfenntartó
Központtal kötendő vagyonhasználati szerződés
megkötésére (T- 112/2013. számú előterjesztés)**

Rogán Antal polgármester:

Alpolgármester asszonyt kérdezi, hogy van –e szóbeli kiegészítés?

Varga Sándorné alpolgármester:

Annyit röviden, hogy első ütemben a Képviselő-testület tavaly decemberi döntése alapján a megállapodást polgármester úr és a KIK aláírta viszont ez év április 30-áig szintén a Nemzeti Köznevelésről szóló törvény alapján az egyedi használati szerződést kell megkötni a Klebelsberg Intézményfenntartó Központtal illetve annak V. kerületi Tankerületével. Erről szól az előterjesztés. Maga is részt vett az előkészítésben mind a Városüzemeltető Kft. vezetésével, mind a Tankerületi igazgatóval tárgyaltak. Tulajdonképpen soronként végigtárgyalták a szerződést, úgyhogy ő javasolja elfogadásra. Akit érdekel megnézheti a 2. számú mellékletet, mert az V. kerület számára a működési feladatmegosztást ez tartalmazza, hogy mi az ami a KIK-nél maradt mi az ami az Önkormányzatnál és mi az ami a Városüzemeltető Kft. kezelésében mint működtetési feladat.

Rogán Antal polgármester:

Van-e kérdés vagy észrevétel? Nincsen akkor viszont kérné a határozati javaslatot.

Nagy Krisztina Zsuzsanna osztályvezető:

Felolvassa a határozati javaslatot, mely szerint: „A Képviselő-testület úgy dönt, felhatalmazza a polgármestert – az átadott vagyon használatának szabályozása érdekében -, hogy a Klebelsberg Intézményfenntartó Központtal kötendő, a T-112/2013. számú előterjesztés 2. számú mellékletét képező

Egyedi Működtetői Szerződést Belváros-Lipótváros Önkormányzata képviselőjében aláírja. Felelős: polgármester, Határidő: 2013. április”

Rogán Antal polgármester:

Felteszi szavazásra az elhangzott határozati javaslatot.

129/2013. (IV.11.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

11 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 2 tartózkodással

úgy döntött, felhatalmazza a polgármestert – az átadott vagyon használatának szabályozása érdekében –, hogy a **Klebensberg Intézményfenntartó Központtal** kötendő, a T-112/2013. számú előterjesztés 2. számú mellékletét képező **Egyedi Működtetői Szerződést** Belváros-Lipótváros Önkormányzata képviselőjében aláírja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. április

A szavazáson jelen volt: 13 fő

Rogán Antal polgármester:

Ezzel áttérnek most már a sürgősségi előterjesztések tárgyalására.

14./ Balaton utca 10. szám alatti óvoda energetikai felújítása (T- 126/2013. számú sürgősségi előterjesztés)

Rogán Antal polgármester:

Itt csak szóban szeretne annyit elmondani a Képviselő-testületnek, hogy eleve szükség van egy kazáncserére. Ezt egyébként tervezték a költségvetés keretében, tehát készen álltak rá, de időközben megjelent egy olyan minisztériumi pályázat ahol van esély arra, hogy esetleg ennek a felújításnak itt egy 80%-os támogatási intenzitás van. Mivel elképzelhető, hogy kicsit meg fogja haladni az ottani felújítási költség azt a maximum 30 millió forintot amire pályázni lehet, ez végül is összességében lehet, hogy kisebb lesz ez a támogatási intenzitás, még ha a maximumát el is tudják érni. Ebben az esetben is meg tudják spórolni az eredetileg tervezett felújítási költségnek jó 60-65-70%-át. Ezért azt gondolja, hogy mindenképpen érdemes pályázni. Itt viszont nagyon gyors leadási határidők vannak ezért hozták be sürgősséggel

a Képviselő-testület elé. Kéri a Képviselő-testület támogatását. Van –e ezzel kapcsolatban kérdés vagy észrevétel? Amennyiben nincsen kéri a határozati javaslat ismertetését.

Galambos Erzsébet ügyvezető:

Felolvassa a határozati javaslatot, mely szerint: „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy felhatalmazza a polgármestert a 8/2013. (III.29.) BM rendelet keretében megjelent pályázati felhívás alapján, a Balaton utca 10. szám alatti óvoda energetikai felújítása projekt kapcsán a műszaki tartalom pályázati feltételeknek megfelelő véglegesítésére, a pályázat benyújtására, valamint sikeres pályázat esetén a támogatási szerződés aláírására. A Képviselő-testület a pályázat önerejének biztosítására 7.500.000,- Ft-ot elkülönít a költségvetésben.”

Rogán Antal:

Felteszi szavazásra az elhangzott határozati javaslatot.

130/2013. (IV.11.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

13 igen szavazattal, egyhangúlag

úgy dönt, hogy felhatalmazza a polgármestert a 8/2013. (III.29.) BM rendelet keretében megjelent pályázati felhívás alapján, a Balaton utca 10. szám alatti óvoda energetikai felújítása projekt kapcsán a műszaki tartalom pályázati feltételeknek megfelelő véglegesítésére, a pályázat benyújtására, valamint sikeres pályázat esetén a támogatási szerződés aláírására. A Képviselő-testület a pályázat önerejének biztosítására 7.500.000,- Ft-ot elkülönít a költségvetésben.

A szavazáson jelen volt: 13 fő

Rogán Antal polgármester:

Áttérnek a következő napirendi pontra.

15./ Az önkormányzati kitüntetések alapításáról és adományozásának rendjéről szóló 19/2007. (V. 30.) önkormányzati rendelet módosítása (T- 125/2013. számú sürgősségi előterjesztés)

Rogán Antal polgármester:

Itt ennek a lényege a rendeletmódosításnak az, hogy a sporttal kapcsolatos kitüntetést terjesszék ki az általános iskolásokra is. Ez Böröcz képviselő úr előterjesztése, megadja neki a szót.

Böröcz László képviselő:

Azért javasolták a kedvezményezettek körének a kibővítését az általános iskolásokra is mind a sport mind a tehetségek díjban, hogy azok a fiatalok akik sportversenyeken illetve tanulmányi versenyeken részt vesznek, azok is részesülhessenek ebben a díjban, illetve pályázni tudjanak erre a díjra amit hamarosan elvileg az önkormányzat ki fog írni.

Rogán Antal polgármester:

Van-e kérdés vagy észrevétel? Amennyiben nincs, kérné jegyző urat a határozati javaslat ismertetésére.

Dr. Rónaszéki László címzetes főjegyző:

Felolvassa a határozati javaslatot, mely szerint: „A Képviselő-testület megalkotja az önkormányzati kitüntetések alapításáról és adományozásának rendjéről szóló, 19/2007. (V.30.) önkormányzati rendelet módosítását az 1-2. §-ig, a T-125/2013. számú sürgősségi előterjesztés szerinti tartalommal.”

Rogán Antal polgármester:

Felteszi szavazásra az elhangzott határozati javaslatot.

RENDELETALKOTÁS!

16/2013. (.....) Önkormányzati rendelet

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

13 igen szavazattal, egyhangúlag

megalkotta az önkormányzati kitüntetések alapításáról és adományozásának rendjéről szóló, 19/2007. (V.30.) önkormányzati rendelet módosítását az 1-2. §-ig, a T-125/2013. számú sürgősségi előterjesztés szerinti tartalommal.

A szavazáson jelen volt: 13 fő

**16./ A Belváros új Főutcájának kiépítése – II. ütem –
Ferenciek tere és környéke rehabilitációja
elnevezésű projekt támogatási szerződésének
módosítása az Irányító Hatóság által kiadott
ROP-2013-06. számú utasításának megfelelően
(T- 125/2013. számú sürgősségi előterjesztés)**

Rogán Antal polgármester:

Tartalmilag ez nem műszaki tartalomról szól, hanem egészen másról, tehát itt gyakorlatilag arról, hogy egy olyan módosítást kötnek, amelyben az Irányító Hatóság megváltozott rendszerének köszönhetően gyakorlatilag havi ellenőrzési és elszámolási rendre térnek át. Ezen túlmenően szeretne két dologról tájékoztatást adni a Képviselő-testületnek. Egy módosulás ami fontos azért van ezekben, a támogatás összegének a változása. Ennek nagyon egyszerű oka van. Tehát itt eredetileg 3.667.346.829,-Ft-ra kaptak támogatást. Ehhez képest ez a támogatás körülbelül 3 milliárd 066 millió forintba csökken. Ami gyakorlatilag több mint 600 milliós változás. A támogatási intenzitás az közel 84%. Ennek az az egyszerű oka van, hogy a tervezett árakhoz képest, - tehát a műszakilag eredetileg tervezett árakhoz képest - a közbeszerzési eljárások eredményeként több mint 600 millió forinttal olcsóbb ajánlatok kerültek elfogadásra. Ritka eset, amikor a tervezett költségekhez képest nem pótmunkát kell elrendelni, hanem több mint 600 millió forinttal olcsóbb vállalatok vannak az elfogadott közbeszerzési szerződésekben. Ezt a pénzt azonban nem veszíti el a Belváros, sőt ennél többet is kapnak vissza, ha minden igaz. Már megvan az ezzel kapcsolatos kormányhatározat, de még nincs a kezükben az aláírt támogatási szerződés. Az a dolog lényege, hogy természetesen kérte az Önkormányzat nevében a Kormányt, hogy az így megspórolt 600 millió forintot had irányíthassák át másik projektekre. Az átirányításnak az a lényege, hogy ez átkerül az északi Lipótvárossal kapcsolatos projektekre, ami a Kossuth tértől északra eső területek felújítását jelenti. Ide az Olimpiai park és a Falk Miksa utca valamint a hozzá kapcsolódó területek felújítása tartozik Széchenyi rakpart, Falk Miksa utca melletti kicsi utcák stb. Részben a Kossuth térrel párhuzamosan a Balassi Bálint utca déli végének a felújítása a villamossínnel együtt. Az egészet is megfontolták, azért nem vágnak bele, mert ott a villamossín cseréje az a létező legdrágább műfaj a Balassi Bálint utcánál és arra a Főváros amúgy is külön pályáz. Ők ott egy teljesen másik villamos megállót szeretnének kialakítani, másféle típusút. Most ő ezt a közel milliárdos költséget nem szívesen pályázná meg a Belváros nevében, hiszen ez tipikusan hálózati infrastruktúra felújítás. Tehát annak nem sok értelme lenne. Ezért gyakorlatilag úgy fogják megcsinálni, hogy a Kossuth térrel összeegyeztették. A Kossuth tér beruházással eleve megcsinálják a villamos pályaszakasz felújítását a Markó utcáig. Ennek technikai okai vannak. Odáig egy kicsit kevésbé zajos villamossín kerül kialakításra. Azzal párhuzamosan viszont már nem a Kossuth tér területe, hanem ehhez a projekthez csapják hozzá ennek megfelelően a Balassi Bálint utca déli végének a kialakítását. Természetesen a Balassi Bálint utcában egyébként is amit lehet felújítanak, megcsinálják a járdákat, a többi projekttel

összefüggésben rendbe teszik a parkolóhelyek környékét. Valamennyire hozzányúlnak az úttesthez, de nem nyúlnak hozzá a Balassi Bálint utca többi részében a villamossínhez. Viszont az Olimpiai park teljes rekonstrukciójára a Széchenyi rakpart teljes felújítására és ezzel párhuzamosan a Falk Miksa utca felújítására is sor kerül. Ez egy jelentős összeg, tehát a 600 milliónál nagyobb összegre pályáztak a Kormányzatnál, ez most éppen folyamatban van. Abban biztos, hogy ezt a 600 milliót visszakapják, de ennél valószínűleg két – háromszor annyi pénzt is visszakaphatnak a pályázat keretében. Ezen most dolgoznak a részletek szerint egy-két hónap múlva kerülnek a Képviselő-testület elé. Itt a gyorsabb megvalósítással kell kalkulálni, mert ennek más a közbeszerzési rendje, lévén, hogy ez egy kiemelt projektté válik a Kormány előterjesztése alapján, hogyha a Kormány ezt elfogadja. Így mind a közbeszerzési eljárás mind minden ehhez kapcsolódó történet az engedélyezés és egyébek sokkal gyorsabban lebonyolíthatók. Egyébként jól állnak benne, mert a tervekkel elkészültek, az engedélyezési eljárások folyamatban vannak a közbeszerzési eljárások elő vannak készítve. Reálisan a nyár végére ott már munkálatok lesznek ezen a területen. Ott fogják visszakapni azt az összeget amit itt elveszítene.

Visszatérve a Ferenciek terére egy dologról még szeretné tájékoztatni a Képviselő-testületet, Bár ezt nem érinti ez a támogatási szerződés, de a sajtóból láthatták, hogy ez a középen vezetett buszsáv nem középen vezetett buszsáv problematikája. Most azt szeretné tisztázni, hogy ők eredetileg nem középen vezetett buszsávval pályáztak, hiszen a Ferenciek terének a felújítását pályázták meg, plusz az új közlekedési csomópont kialakítását és a Március 15-e tér déli részének a felújítását és a Ferenciek terén egy új aluljárónak a kialakítását. Ezeket pályázták meg. Alapvetően a BKV, azután a BKK nyomására beleegyeztek abba, hogy hajlandóak befogadni egy kiegészítő beruházást a saját projekthez a középen vezetett buszsáv tekintetében. Szándékosan nem így pályáztak, nem erre kötöttek támogatási szerződést és nem is így indították el sem a tervezést sem az engedélyezést. Tehát végigcsinálták azt, hogy megcsinálták a terveket középen vezetett buszsáv nélkül, lefolytatták így az engedélyezést és erre vonatkozó építési engedély is volt a birtokukban amikor elindították a projektet, hiszen engedély nélkül nem tudtak volna közbeszeresztetni, tehát ennek megfelelően az építési engedély, amivel a közbeszerzési eljárást elindították nem tartalmazta a középen vezetett buszsávot. Itt egymás mellett két szakmai vélemény küszködött hosszú ideig. Az alapkérdés az végig az volt, hogy ha teljesen középre kerül a buszsáv, akkor két dolog valószínűleg bekövetkezik. Egyrészt csak úgy lehet megcsinálni, hogy ha nem csak a Ferenciek teréig csinálják, hanem tovább. Tehát ez végigmegy a Kossuth Lajos utcán, ha lehet, akkor a Rákóczi úton vagy legalább annak egy szakaszán. A másik következménye az az, amit ő nem ellenezne, sőt kifejezetten örülne neki, hogy a Kossuth Lajos utca 2X1 sávossá válik. Egyébként gyakorlatilag most félig meddig így működik és látszik, hogy azért nem bénítja meg a várost, tehát ez nem egy lehetetlen feladat, de ezekre az Önkormányzatnak nincs pénze. Tehát erre nem pályáztak, nem tudják megcsinálni, a Főváros nélkül ez nem működőképes. Azt is felvetette a Fővárosi Önkormányzatnak, hogy most csinálják meg a Kossuth Lajos és a Rákóczi út alatt az összes vezeték

cseréjét. Beszéljék rá a Közmű cégeket, hogy akkor az ezzel kapcsolatos útfelújításra csinálják meg a kötelezést, mert ott végül is nem kell csodát csinálni, tehát ugyanúgy aszfaltot kell visszatenni ahogy van, semmi más. Erre nem születtek meg a megfelelő döntések. Az a terv, ami viszont hozzájuk leadásra került annak az az egy problémája, hogy ő illet még nem látott ez számára egy közlekedési újdonság lenne, mert ez félig középen vezetett buszsáv. Tehát a félig középen vezetett buszsáv azt jelenti, hogy csak a Budáról-Pestre érkező forgalom esetében hozták volna be középre a buszsávot, a Pestről –Budára vezető forgalomnál nem, ott marad volna a szélén és ami ehhez képest számára megint egy rendkívüli újdonság, hogy az egész járdaszívet úgy került volna kialakításra a Ferenciek tere előtt, mert az nem a Ferenciek tere magassága, hanem kicsivel fölötte van. Ő érti, hogy alapvetően a BKK-nak az a célja, hogy itt egyszer visszacsempéssze a villamost, mert a villamosnak az ajtaja az úgy van kialakítva, hogy mindegy hogy honnan kerüli a járdaszívet, de a buszoké nem. Tehát ez azt csinálta volna, hogy jön a középen vezetett buszsáv, bekerül balról a járdaszívet mellé azután onnan megint visszamegy miközben a fele középen van a fele nem. Ezzel eleve volt egy fenntartásuk, de miután kiderült, hogy csak ezt lehetne megvalósítani részben az V. kerületi Önkormányzat pénzéből és még ráadásul többször megtámadták ezt a projektet egyébként maga a BKV is. Tehát nem a BKK hanem a BKV. Plusz nem voltak rendben voltak az I kerületi csatlakozási pontjai a történetnek, ezért végül is azt mondták, hogy akkor fogják ezt megcsinálni, ha a Főváros vállalja azt, hogy végigcsinálja a Kossuth Lajos utcán, tehát akkor minden következményével együtt, mert akkor ennek a projektnek van értelme. Mind a két sávot hozzák be középre ne csak egyet hanem mind a kettőt, mert akkor valóban mentesítik a Kossuth Lajos utcát, mert ha belegondolnak ezzel semmit nem nyer igazából a Belváros, mert az ha a busz ott marad az egyik felén a szélén akkor ugyanúgy ott fog dühögni a járda mellett. Ráadásul a Ferenciek terétől eleve kimegy a szélére. Ez olyan műtárgyak kialakítását is igényli. Ők most mindent előkészítenek, tehát ez gyakorlatilag azt jelenti, hogy az új kialakított aluljáróban megvannak azok a csatlakozási pontok, hogy minimális munkával a földmunka gyakorlatilag nem bontásával, mert elő van készítve, csak egy lépcsőt kell felhúzni, ami nem egy nagy munka, meg lehet csinálni a járdaszívet és adott esetben középre lehet vinni a buszsávot. A Főpolgármester úrnál most is kezdeményezte azt, hogy ha gondolja bármikor partnerek abban, hogy egyébként ez elkészüljön, de szerinte meg kell csinálni akkor a Kossuth Lajos utca egészére. Ilyen félmegoldásoknak, öszvér megoldásoknak, hogy fele középen van, fele nem, visszamegy, ezeknek nem látja sok értelmét. Maga a projekt alapvető célkitűzései azok mind megvalósulnak, ezt szeretné leszögezni.

Az volt a cél, hogy a Ferenciek tere visszakapja a régi rangját és az értelmetlenné vált közlekedési aluljáró helyett ott egy szép felszíni tér kerüljön kialakításra alapvetően gyalogos preferenciával, amin csak a busz halad keresztül. Ez a történet meg lesz oldva. Ezzel párhuzamosan ami számukra különösen fontos az egész Irányi utca felújításra kerül végre szépen egysávosá válik, ott sokkal több parkolóhely lesz, szélesebb járdák lesznek, némi fát is telepítenek. Megtörténik a Molnár utca felújítása a kiegészítő beruházás keretében. A felszíni rendezések megvalósulnak a Március 15-e

térnek a déli részén ott egyébként megcsinálják a híd alatti területeket is, ott kialakul egy szép zöld sáv, kialakul egy passzázs. Egyébként oda fogják elhelyezni az Élet Menetével kapcsolatos emlékművet is, jövőre Holocaust Emlékév van és a 2014. áprilisában vagy májusában az oda fog kerülni, tehát a felszíni rendezések megvalósulnak.

A másik fő cél az az volt, hogy felszíni gyalogos kapcsolatot teremtsenek meg a Váci utca magasságában és felszíni gyalogos kapcsolatot teremtsenek meg a Ferenciek terénél a Ferenciek tere és a Petőfi Sándor utca magasságában. Ezek is megvalósulnak. Ez azt jelenti, hogy kettővel több gyalogos átkelőhely kerül kialakításra mint most, ami már egy komoly előrelépés.

A harmadik cél az az volt, hogy a Ferenciek tere, amelyik gyalogos szempontból az ország egyik legforgalmasabb közlekedési csomópontja, és Budapest egyik legkisebb gyalogos aluljárója, ahelyett egy szép nagy tágas gyalogos aluljáró kerüljön kialakításra megfelelő üzleti funkciókkal egyetemben. Ez is megvalósul. Tehát a volt közlekedési aluljárót azt gyakorlatilag beépítik ide és ott egy sokkal szélesebb, tágasabb terület alakul ki. Plusz megvalósul az is, hogy ez végre akadálymentesen is elérhető lesz, mert lesz benne lift. Levitték volna a metróig ezt megvizsgálták ennek a technikai lehetőségét, de metrót nem így építettek még az 1970-es években, nem lehet megvaslósítani. Gyakorlatilag technikailag is lehetetlen illetve ha megvalósítanák az lenne valószínűleg a világ legdrágább liftje. Azért nincs értelme ennek a történetnek. Ami még számukra egy külön apró hozadék, hogy végre részben a Kossuth Lajos utca 3-ban található épületnek a felújításához hozzá tudnak kezdeni, hiszen ez a projektnek úgymond a civil része, ott kialakításra kerül egy hatalmas nagy galéria. Ennek azért örül, hogy mindig kéri tőlük hogy miért nincs több galéria, de mindig szokta mondani, hogy az Önkormányzatnak az nem célja, hogy ezeket üzleti alapon támogassa. Van ahol támogatják, ez a Falk Miksa utca, van egy egész galériás utca. Az összes többiben nem áll ez szándékukban, de szívesen csinálnak egy hatalmas nagy galériát és ez tényleg az, amit közösségi célokra működtetnek. A Belváros összes művészt és mindenkit meghívna oda, rendezzenek kiállításokat, programokat legyen egy ilyen hely. Ez a történet erről szól, ennek a kialakítása is megtörténik. Tehát azt gondolja, hogy a Belváros és bizonyos értelemben a Budapestiek nagyon sok mindennel gyarapodnak ennek a keretében. Ez tehát a projekt műszaki tartalma ahogy említette erről azért nem szól a szerződés mert eredetileg is erre szerződtek le. Középen vezetett buszsávra nem szerződtek le. Ami a lényeges tartalmi módosulás az a havonkénti rend és a támogatási összeg csökkenésének az átvezetése azzal együtt, hogy ez már döntéssel együtt átkerül a Kormányhoz az északi Lipótvárosra, ezek a támogatási szerződésben az alapvető módosulások.

Maga a kivitelezés az zajlik és a kiegészítő beruházások keretében most indítják el jövő héten. Majd kérné is, a Közbeszerzéssel kapcsolatos bizottságot, hogy jövő héten szánjon rá egy rendkívüli ülést ha kérheti. Elindítanának egy kiegészítő beruházásokkal kapcsolatos közbeszerzést, ami gyakorlatilag a Molnár utcát foglalja magában és a Váci utcának a felújítását foglalja magában. Ez a két alapvető kiegészítő beruházás ezeknek a tervei és

a költségvetése készen van, a fedezete is biztosítva van az NFM támogatási keretéből nagyobb részt. Ezt is útnak indítanák a jövő héten ami már ősszel munkavégzés formájában is kapcsolódni fog ehhez feltehetőleg egy ilyen októberi munkavégzési kezdéssel. Ezek az alapvető információk.

Pásztor Tibor frakcióvezető képviselő:

Elég sok mindenről szó volt a konkrét előterjesztés mellett. Egyrészt a Ferenciek terére azt szeretné mondani, hogy a legfontosabb cél ennél a projektnél az lett volna, vagy az lehetne, vagy az kellene hogy legyen, hogy a kerületen keresztül zúduló kelet-nyugati irányú forgalmat valahogy csökkenteni. Ezt igazából egyetlenegy módszerrel lehet csökkenteni azzal, ami igazából most is megvan, a sávok számának csökkentésével és ő is úgy látja, hogy ez nem okozott, akkora káoszt a város életében, mint ahogyan pár éve a Margithíd lezárása. Egy ennél komolyabb szűkítést, tehát gyakorlatilag a Margithíd forgalmának a megszüntetése is olyan volt amit a város pillanatok alatt tudott kezelni, meg tudott emésztetni. Azt gondolja, hogyha a Ferenciek tere –Kossuth Lajos utca vonalon csak 2X1 sáv lenne akkor az teljesen működőképes maradna a város, ezzel szemben az V. kerületnek ezen része élhetőbb lenne és a Kossuth Lajos utcai üzletek sokkal jobban használhatóbbak lennének. A Kossuth Lajos utca maga az egész utca jobb lenne széles járdákkal, zöld felülettel. Ő ezt látná igazán komoly innovációnak. A középén vezetett buszsávnak ő is próbált utána nézni, hogy ennek mi lehet a haszna. Valóban különösebb haszna nincs, az hogy éppen a középén megy a busz vagy a szélén, ez még maximum a megközelíthetőségben jelent némi mínuszt nem is pluszt, hiszen ha a járda mellett megy a busz, akkor könnyebb felszállni, mint ha az úttest közepén. Ezt ő nem látja olyan nagy problémának, hogy nem középén lesz a buszsáv, hanem a két szélén majd egyszer ha véletlenül tényleg lenne itt villamos, akkor ezt nem hiszi hogy azon múlna hogy lesz –e villamos vagy sem hogy most középre rakják –e a buszsávokat vagy sem. Ugyanakkor a Ferenciek terénél lévő némelyik rajzokon meglévő némelyiken nem járdaszívet két végén lett volna egy –egy zebra. Azt gondolja, hogy legalább a két zebrából egyet vagy a kettő között átlagban egyet a félúton mindenképpen meg kellene csinálni. Valóban lesz két zebra az egyik az Erzsébet híd lejárataánál gyakorlatilag a másik viszont egy kicsit az Astoria felé. A kettő között azt gondolja, hogy még egy zebra elférne, ez arra a vonalra kerülne, ahol most a gyalogos aluljáró van. A gyalogos aluljáró forgalma is elég nagy, ha ehelyett egy felszíni közlekedést biztosítanának, ez mindenképpen előrébb vinné a dolgokat. A cél az kellene hogy legyen, hogy a sávokat leszűkítsék és amennyiben erre a Főváros nem hajlandó ez elég szomorú, de akkor legalább a felszíni közlekedést, a keresztirányú közlekedést a gyalogosok számára még egy zebrával ki tudnák egészíteni. Nem hiszi, hogy ez nagyon megterhelné az autóforgalmat, hiszen előtte utána van egy –egy zebra ahol a lámpa megfogja a forgalmat, ha a kettő közé betesznek egy zebrát ez nem jelentene az autók számára sem plusz terhet. Ezt ő mindenképpen megfontolásra javasolná.

Még egy apróság. Polgármester úr beszélt érintőlegesen a Kossuth tér északi része, a rakpart és a Falk Miksa utca átalakításáról. Itt csak jelezné, hogy az egyik bizottsági ülésen ahol erről szó volt kaptak egy ígéretet vagy elhangzott

egy ígéret, hogy a Kerékpáros Klubbal lesz egyeztetés az itt jelenleg is meglévő kerékpárút nyomvonaláról. Jelezné, hogy ez az egyeztetés nem történt meg a Kerékpáros Klub ilyen megkeresést még nem kapott. Örülne, hogyha amikor ennek a résznek nekikezdenek, már a tervezési fázisban végig gondolnák, hogy merre kellene mennie a kerékpárútnak. Már csak azért is mert ez a Kossuth tér átalakítását is érinti tehát itt egy csatlakozási pont is van az V. kerületi projekt és a Kossuth téri projekt között.

Rogán Antal polgármester:

Egyrészt egyetért teljesen a kelet-nyugati illetve nyugat–keleti irányú forgalom szűkítésével is. A legnagyobb híve annak, hogy 2X1 sáv legyen a Kossuth Lajos utcán. Abban van már egy kis vitája a Főváros egyes illetékeseivel, hogy ott mit kell csinálni mellette, mert ő parkoló öblöket szeretne többet, ők több kerékpársávot szeretnének. Azt gondolja, hogy egy kerékpársáv is elég akár két iránnyal. Mindenesetre valamennyire részletkérdések, de lenne a dolognak értelme, hogy ezt megcsinálják. Ez sajnálatos módon abszolút nem az övék és bízik benne, hogy ugyanaz fog történni és erre akar utalni, hogy mi az, amit elértek. Azt, hogy 7 évvel ezelőtt még a Belvárost nem csak nyugat – kelet irányú átmenő forgalmak terhelték, hanem egy dél –észak irányú átmenő forgalom is. Az Egyetem tér hozzá a Kecskeméti utca pont ez a Ferenciek téri csomópont azért volt ez az egész közlekedési aluljáró. Gyakorlatilag azt csinálták, hogy az első lezárásokkal a közlekedési aluljárót értelmetlenné tették, kiszűrték a dél- északi átmenő forgalom jelentős részét. Ez sokkal nagyobb szennyezéssel járt a Belváros belső részén, mint maga ez a kétségtől autópályaként működő Erzsébet hídi rész, mert egy szűk területen okozott nagy légszennyezést. Mondta annak idején, hogy majdnem annyi autó ment át az Egyetem téren, mint amennyi átzúdul az egész Kossuth Lajos utcán. Döbbenetes, hogy milyen mértékű számokat lehetett ott hétköznapi módon egyébként mérni, hogy az Üllői út egész átmenő forgalmának a nagy része az bezúdult gyakorlatilag a Belvárosba. Most ezt már sikerült kiszűrni. Nem véletlenül csinálták két lépcsőben a Ferenciek terén azzal tudták kiváltani az egész közlekedési aluljárót, hogy mára értelmetlenné vált, hiszen nem volt neki forgalma. Már csak az Irányi utcából lehetett megközelíteni, az Irányi utca forgalma jelentősen le is csökkent emiatt, mert ott már nem volt az a lámpa ami feltorlasztotta volna vagy más idővel működött. Most ő ugyanezt próbálta elérni a Kossuth Lajos utcánál is, ebben a BKK viszont támogatta és meg kell hogy dicsérje őket. Most is azért működik a rendszer, mert hosszabbra nyújtották a lámpákat a Hegyalja úttól egészen a Bach csomópontig. Pici változások ezek, pár másodpercre megnyúlnak a piros idők, rövidülnek a zöldek, mindenkit átterelnek egy másik irányba, ez egy jól bevált egyszerű módszer, amit nagyvárosokban szoktak alkalmazni. Ez egy sikeres lépés és előkészíti ahogy az új gyalogátkelőhelyek létesülése is, előkészíti azt, hogy a történet az végre egy olyan értelmes fázisba kerüljön, hogy valóban hozzá lehessen kezdeni a Kossuth Lajos utca 2X1 sávossá tételéhez. Csak ezt lehet csinálni, mert a Kossuth Lajos utcán 6 sáv nem fér el. Most is nehezen fér el, de egyébként ha betartanák a mostani szabályokat, ezért nem mer senki felújítani, nem fér el. Nem emlékszik pontosan a számokra, de 2,50 méter kell lennie egy autó közlekedési sávnak. 2,20 métert lehet megcsinálni a

legnagyobb jóindulattal keskenyre faragott felfestésekkel, a Kossuth Lajos utcán. Annál többet nem. Aki ott autóval közlekedett azt mindenki láthatta, hogy a Szabadsajtó útnál volt benne egy ilyen kanyar és ott hirtelen összeszűkült az egész. Ez teljesen természetes, mert egyszerűen ennyi hely van. Ezért szerintem ez a stratégia a jó. Azután azon belül, hogyan van a kerékpársáv és a parkoló-öblök ez már egy másik kérdés. Nem is parkolósávot akar. Szerintem néhány parkoló öböl kell azért, hogy egyes üzletek jobban megközelíthetők legyenek és főleg ha esetleg lehetne oda egy fasort tenni, az maga lenne a csoda. Legalább az egyik felére, az lenne az igazi. Szerintem ezt el lehet érni méghozzá rövid időn belül, egy-két éven belül. Azért nem is szívesen építené olyan közlekedési építményeket ahol ez csak félig valósul meg, mert akkor úgy fog kinézni, mint hogyha meg lehetne csinálni a 2X3 sávot. Ha megcsinálták volna ezt felezési dolgot, akkor alapvetően úgy nézett volna ki, azt gondolja, hogy ehhez képest itt egy erősebb szűkítés kell, ezt meg fogja oldani a helyzet, mert valóban a lámpák miatt ki fog derülni, hogy a középső részen sokkal kevesebb autó fog állni. Meg lehet csinálni azt a gyalogos átkelőt is, amiről beszélt a Képviselő úr. Ez tervben is volt, csak nem tudták az első fázishoz engedélyeztetni, mert van valami olyan szabály aminek sok értelmét nem látja, hogy ahol átmegy a gyalogos átkelő ott pont azon a szakaszon nem lehet megcsinálni csak pár méteres távolsággal, nem tudni miért. Most megmarad ez az aluljáró egyébként, kicsit fel is újítják egy külön kiegészítő projekt keretében, tehát az aluljárón keresztüli megközelítés megmarad viszont megcsinálják technikailag az előkészítést. Ez azt jelenti, hogy ott lesznek a lámpavégek és minden gyakorlatilag csak felfesteni kell, pillanatok alatt a lámpa odatelepíthető és a rendszerbe bekapcsolható. Tehát erre felkészülnek. Neki is célja az, hogy ott indítsák el ha elkészült a projekt egy változás jelentéssel indítsák el azt és engedélyeztessenek oda még egy gyalogos átkelőhelyet, mert ő is a felszíni átkelőhelyekben hisz ezen a területen.

Puskás András alpolgármester:

Szeretné jelezni Pásztor Tibor képviselő úrnak, hogy ennek a projektnek a címe is elárulja, hogy miről van szó. Tehát ez a Belváros Főutcájának II. ütemű Európai Unió projektje. Itt gyakorlatilag a dél-északi tengely átalakítására tesznek javaslatot és ez a projekt ezt a problémát kívánja megoldani. A Károlyi utcánál véget ért a projekt I. üteme és a Petőfi Sándor utcában gyakorlatilag a Ferenciek teréhez képest kicsit beljebb szintén véget ért az I. ütemű felújítás. A kettő közötti kapcsolatot kívánja megoldani ez a projekt. Tehát nem az a címe, hogy a Kossuth Lajos utca átalakításának fejlesztési projektje. Ha ez lenne a címe, akkor teljesen jogos lenne Képviselő úr szakmai felvetése. Ahogyan polgármester úr is elmondta, ő maga is sokat foglalkozott ezzel a kérdéssel, a BKK-val rengeteget egyeztettek, hogy mi legyen a Kossuth Lajos utcával. Egyetértene a Képviselő úr felvetéseivel, tehát a koncepció az valóban az kell, hogy legyen, hogy szűkítsék a Kossuth Lajos utca autós forgalmát, de ennek a projektnek a keretében nem lehet ezt megoldani, mert nem erről szól.

Pásztor Tibor frakcióvezető, képviselő:

Polgármester úrnak szeretne még egy apró javaslatot tenni. A parkoló-öblök mellé a bicikli utak az nem nagyon célszerű, hogyha egy oldalon megy a kettő, mert az nem igazán használható biciklis szemmel. Autós szemmel biztos nagyon praktikus, biciklis szemmel nem igazán. Ez egyébként pont a Március 15-e térnél is látszik, ahol nagyon szép bicikliút kanyarog ide-oda az autótűt két oldala között. A legtöbb bringás ezt nem használja, mert egyszerűen célszerűbb az egyébként közlekedésre szolgáló sávon egyenesen haladni, mint lámpás kereszteződéseknel ide-oda. Azt gondolja, hogyha a Kossuth Lajos utcában ez felmerül, akkor polgármester úr támogassa azt, hogy az egyik oldalon az egyik irányba, a másik oldalon a másik irányba legyenek nem is feltétlenül sávok, biciklis nyomvonalak is eléggé hatékonyak tudnak lenni. Amire pedig nem reagált, az valóban nem konkrétan ezt a részt érinti, hanem az északi részt, a rakpartot, de igazából az pont elég neki, ha polgármester úr megígéri, hogy a már beígért egyeztetés a Kerékpáros Klubbal meg fog történni.

Rogán Antal polgármester:

Erről beszéltek egyébként fejlesztési értekezleten. Egyetlen egy olyan pont volt ahol kicsit szerinte lesz nézetkülönbség köztük és a Kerékpáros Klub között, mert szerinte abból hogy milyen a rakparti részen a megoldása kerékpáros közlekedésnek arra nyitottak. A Falk Miksa utcára is szeretnének kerékpársávot. Ennek annyira nem örül A Falki Miksa utcánál két terv volt. Az egyik az az volt, hogy megcsinálják úgy, hogy egy tágabb, tehát egy jobb, tágasabb utca alakul ki, amihez a párhuzamos parkolás, szélesebb járda stb. kerül kialakításra. Ott egyébként ez akár még el is fért volna. A másik a jelenlegi szegélyeknek a megtartása kis módosítással több helyen, viszont egy teljes értékű felújítás, szecessziós utcahangulattal. Kért egy szavazást az üzlettulajdonosok és a lakók részvételével ahol 20% és 30% között volt a részvételi arány és az eredmény pedig a fele-fele közelében mozgott és kicsit elbillent a jelenlegi dolog irányába. Ezért abban maradtak, hogy ezt készítik elő és ebbe megmarad a mostani parkolási rend, kicsit ugyan kevesebb parkolóhely lesz, mert szebben fel lesznek festve, tehát azért egy bizonyos rendet, azt be kell tartani. Ebből az következik, hogy ott ezt nehezen tudnák megvalósítani, de ő egyébként azt gondolja, ez mind a Balassi Bálint utcánál és mind a Széchenyi rakpartnál abszolút támogatható és az, hogy ez a Kossuth téren átvezethető legyen ezek szerinte teljesen rendben vannak. Az egyeztetést, ha még nem végezték el, kéri tegyék meg, de az egyébként az engedélyhez úgys kelleni fog, mert a véleményüket be kell csatolni, meg az egyeztetésről szóló jegyzőkönyvet az engedély kapcsán, azt le fogják folytatni. Ha más kérdés nincsen térjenek át a határozati javaslatra.

Galambos Ildikó ügyvezető:

Ismerteti a határozati javaslatot: „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy az Irányító Hatóság által kiadott ROP-2013-06. számú utasításának megfelelően felhatalmazza a polgármestert a Belváros új Főutójának kiépítése – II. ütem –

Ferenciek tere és környéke rehabilitációja elnevezésű projekt 3. számú támogatási szerződés módosításának aláírására.”

Rogán Antal polgármester:

Felteszi szavazásra az elhangzott határozati javaslatot.

131/2013. (IV.11.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

14 igen szavazattal, egyhangúlag

úgy dönt, hogy az Irányító Hatóság által kiadott ROP-2013-06. számú utasításának megfelelően felhatalmazza a polgármestert a Belváros új Főutcájának kiépítése – II. ütem – Ferenciek tere és környéke rehabilitációja elnevezésű projekt 3. számú támogatási szerződés módosításának aláírására.

A szavazáson jelen volt: 14 fő

Rogán Antal polgármester:

Áttérnek a következő napirendi pontra az utolsó sürgősségi előterjesztésre.

17./ A Déli Belváros megújítása – a Belváros művészeti negyedének létrehozása elnevezésű projekt fizikai befejezési véghatáridejének módosítása (T- 122/2013. számú sürgősségi előterjesztés)

Rogán Antal polgármester:

Megbánta néhányszor, hogy ezt a projektet uniós pénzből valósítják meg. Fontos dolog, jó dolog, hogy nyernek rajta körülbelül 272 millió támogatást az uniótól 73%-os támogatási intenzitással. Ezért talán megéri, de be kell hogy vallja, hogy itt akkora mennyiségű előírásnak kell megfelelni, hogy e nélkül ez a projekt már készen lenne, ha nem kellene szenvedniük az unió mindenféle előírásával. Ilyen kicsi szűk utcákban megfeleljenek annak, hogy még plusz zöldet is telepítsenek és parkolóhelyeket, egyszerűen fizikailag nem tudják megoldani. Előjön az a régi emléke, amikor a Főutcat csinálták és a Tűzoltóság előállt azzal, hogy olyan szélességet kell kialakítani a Károlyi Mihály utcában, ami pont 10 centiméterrel volt szélesebb, mint az egész Károlyi Mihály utca. Találtak megoldást és itt ugyanez volt. Itt sűrű elszámolási határidők vannak ez a maximum amíg ki tudják tolni, nyilvánvalóan ez évi befejezést és lezárást jelent. Itt ezzel párhuzamosan üzlethelyiségeket is

felújítanak és azoknak is már gyakorlatilag folyamatban van a közbeszerzési eljárásának a lezárása zajlik maga az építkezés. Addig üzemeltetik azt a parkolót amit ott kialakítottak arra addig van szükség amíg ez az egész területen az építkezés le nem zárul utána azt természetesen visszavennék, mert ő is azt gondolja, hogy ott valaminő zöld felület működik és nem ilyen típusú parkolóhely kialakítás, de ezt akkor majd megbeszéljük a lakókkal. Az építkezés alapvetően kétfázisú történet és azt látni kell, hogy most ezzel párhuzamosan van egy új közlekedési rend, ebben kéri mindenkinek a türelmét. Most éppen nincs itt Árvai Képviselő úr, vele is egyeztetve próbálják ott ki. Azt gondolja, hogyha bevállik ez a közlekedési rend, akkor akár még ez is maradhat, de ezt nézzék meg a dolognak a végén, most legalább megszokják. Ebben az esetben kell egy kis beavatkozást csinálni a Szerb utca-Veress Pálné utca torkolatban, mert ott van az a bizonyos bukkanó, ez pont fordítva lett kialakítva, ellenkező irányú forgalommal. Aki ezt most kerékpárral vagy motorral próbálja az ezt észre is fogja venni mi az amiről beszél és miért nem jó amikor valamit nem a forgalmi iránynak megfelelően kiviteleznek. Ezt nyilvánvalóan rendbe hozzák, ez most egy ideiglenes forgalmi rend és úgy látja, hogy most már bevált és ebből a szempontból működőképes. Itt a Veress Pálné utca végén nincsen balra kanyarodási lehetőség. Egyébként ezt is lehetne egyeztetni ha akarnák, azért nem támogatná, mert akkor csábítanának oda autókat ami fölösleges, viszont meg lehet oldani a Só utcán keresztül el lehet jutni szépen a hídfőig és a hídfőnél lehet visszafordulni balra. Ez egy működőképes megoldás a dolgok pillanatnyi állása szerint. Itt gyakorlatilag néhány hónap alatt ezekkel a munkákkal végezni fognak. Viszont e nélkül a szerződés módosítás nélkül nem tudnának a projekttel elszámolni tehát ez a 2013. augusztus 31-ére történő módosítás a véghatáridő ezen túl nem tudnak már tolni semmit addigra be kell fejezni a munkákat és el kell indítani a végső elszámolás lezárását. Ehhez kéri a Képviselő-testület támogatását. Van –e kérdés vagy hozzászólás? Amennyiben nincs kéri a határozati javaslatot.

Galambos Erzsébet ügyvezető:

Felolvassa a határozati javaslatot, mely szerint: „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Déli-Belváros megújítása – a Belváros művészeti negyedének létrehozása elnevezésű projekt fizikai befejezési határidejének megváltoztatása vonatkozásában felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés módosításának aláírására.”

Rogán Antal polgármester:

Felteszi szavazásra az elhangzott határozati javaslatot.

132/2013. (IV.11.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

14 igen szavazattal, egyhangúlag

úgy dönt, hogy a Déli-Belváros megújítása – a Belváros művészeti negyedének létrehozása elnevezésű projekt fizikai befejezési határidejének megváltoztatása vonatkozásában felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés módosításának aláírására.

A szavazáson jelen volt: 14 fő

Rogán Antal polgármester:

A nyílt ülés mostani szakaszának a végére értek. Zárt ülés következik, kéri a technikai feltételek megteremtését.

SZÜNET!

Rogán Antal polgármester:

Megállapítja a határozatképességet és a nyílt ülést újból megnyitja. Elsőként a polgármesteri beszámoló tárgyalása következik. A polgármesteri beszámolót azt mindenki írásban kézhez kapta.

**Polgármesteri beszámoló
(T- 118/2013.számú előterjesztés)**

Rogán Antal polgármester:

A Polgármesteri beszámolóhoz szóbeli kiegészítést nem nagyon fűzne hozzá. Kérdezné, hogy van-e kérdés vagy észrevétel? Amennyiben nincs akkor a tudomásul vételről történő szavazásra kerülne sor. A határozati javaslat úgy szól: Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete a 2013. márciusi időszakra vonatkozó polgármesteri beszámolót tudomásul veszi.

Felteszi szavazásra az elhangzott határozati javaslatot.

138/2013. (IV.11.) B-L.Ö.h.

Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete

12 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 2 tartózkodással

úgy dönt, hogy a 2013. márciusi időszakra vonatkozó polgármesteri beszámolót tudomásul veszi.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A szavazáson jelen volt: 14 fő

Rogán Antal polgármester:

Áttérnének az interpellációk időszakára. Interpelláció nem volt legalábbis neki nincs erről tudomása. Kérdések, bejelentések, javaslatok időszaka következik.

Kérdések, bejelentések, javaslatok

Pásztor Tibor frakcióvezető, képviselő:

A kérdése, a múlt hét egyik fontos eseményére vonatkozik. A múlt héten derült ki mindannyiuk számára, hogy jó néhány helyen az Önkormányzati Intézmények Húsvéti ajándék csomagját kivíve, politikai aláírásgyűjtéssel egyben történtek ezek. Fideszes politikai aktivisták, Fideszes önkormányzati képviselők vitték ki az Önkormányzat Intézményeinek ajándécsomagját. Ez önmagában visszás lenne, de az mindenképpen vállalhatatlan és elfogadhatatlan, hogy ezzel párhuzamosan volt ahol a Fidesz aláírásgyűjtő ívéen próbálták átvétetni, ezeket az ajándékokat és volt olyan, ahol az átvételi elismervény mellett próbálták aláíratni a Fidesz ezen aláírásgyűjtő ívét. Alpolgármester úr akkor azt mondta, hogy készült egy vizsgálat erről itt a Hivatalban, az Önkormányzatban nem tudja pontosan hogy hol. Jegyző úrnál érdeklődött írásban ennek a vizsgálatnak a lefolytatásáról és az eredményéről. A jegyző úrtól azt a szóbeli tájékoztatást kapta, hogy a Hivatal ilyen vizsgálatot nem folytatott, de attól még lehetett ilyen az Önkormányzatban. Szeretné megismételni a kérdését a polgármester úr felé, hogy milyen vizsgálat folyt az Önkormányzatban ezzel kapcsolatban és milyen eredményre jutott? Megvizsgálták –e azt, hogy azok a személyek akik névvel is vállalták amelletti tanúskodást, hogy ezek valódi események nem pedig a képzelet szülöttei, hogy övelük az Önkormányzat felvette-e a kapcsolatot és az ő mindannyiuk aláírása szerepel –e ezeken az átvételi elismervényeken? Alpolgármester úr lelkesen lobogtatott egy átvételi elismervényt, de nem azét, aki azt mondta, hogy az ő ajándécsomagját a Fideszes politikai íven próbálták volna átvétetni.

Továbbá szeretné megkérdezni alpolgármester urat, aki a közleményében írt az önként jelentkező tanúk párthovatartozásáról illetve párt szimpátiájáról, honnan gondolja, hogy ezek a kerületi polgárok bármely párt tagjai vagy szimpatizánsai lennének? Ő határozottan tudja mondani, hogy Steiner Pál az ő pártjának tagja és V. kerületi elnökként pedig határozottan tudja mondani, hogy ezen két ember nem tagja az V. kerületi Szocialista Pártnak. Még az is előfordulhat, hogy a Szocialista Párt valamelyik más területi szervezetének tagja. Azt viszont végképp nem tudja, hogy alpolgármester úr honnan tudja, hogy egy átlag V. kerületi választópolgárnak mi a párt szimpátiája, hacsak nem a negatív, „Kubátov listákból”, aminek a létezéséről nyilván tudnak és azt gondolja, hogy ez a mondat önmagában egy közvetett elismerése ezen listák létezésének.

Rogán Antal polgármester:

Tisztelt Képviselő úr! Had kezdje azzal, hogy azt gondolja, hogy azt ön is tudja és szerint minden kerületi polgár tisztában van vele, az, hogy a kerületben főleg a rászoruló idősokkal minden ünnep alkalmával mindig személyesen is megpróbálja felvenni a kapcsolatot és foglalkoznak velük ez nem újdonság. Ez így van, így volt és reményei szerint egyébként így is marad. Azt kicsit különösen sérelmezte, főleg az elődje szájából, hogy nincsenek meghívva úgymond senki nem hívja a kerület szocialista képviselőit azokra az eseményekre, amikor Nyugdíjasházakba járnak. Szeretné elmondani a Képviselő úrnak, hogy ő 2006 és 2010 között sem kellett hogy hívjon senkit, mégis az Önök, az MSZP frakcióból két képviselő Veress Mariann és Antal-Kis Béla akkor is ott volt, amikor nem hívta őket senki. Ugyanis ezek nyilvános események, tehát bejelentik őket előre közel egy héttel előtte a Klubban, hogy mikor lesz és milyen formában, kiértésítik róla az időseket. Ők mindig vették maguknak a fáradságot ahhoz, hogy eljöjjenek és azt gondolja, hogy személyesen láthatták is, hogy ő minden alkalommal köszöntötte őket is személy szerint kivétel nélkül minden alkalommal. Egyébként az a helyzet, hogy ő ott minden alkalommal kerüli azt, hogy bármilyen párt nevében akár elítélő, akár pozitív szót mondjon, mert a helyzet az, hogy polgármesterként van jelen, és kényesen ügyel arra, hogy mindenkinek világosan elmondja hogy egyébként a Képviselő-testület egészének az egyetértését tükrözi az, hogy ők adott esetben kapnak egy ajándécsomagot vagy nekik önkormányzat által finanszírozva ott sor kerül valamilyen olyan rendezvényre, ahol megélhetik a közösségi összetartozás érzését. Örülne annak, ha Képviselő urakkal találkozhatna ezeken a rendezvényeken, mert külön meghívás nélkül is ezek a rendezvények adóttak a képviselők részére. Minden program nyilvános, el lehet jönni minden további nélkül áll rendelkezésre. Akkor talán az ilyen típusú vitákat is el tudnák kerülni. Ő hozzá hivatalos bejelentés arról, akár egyetlen egy állampolgártól, hogy őt ilyen sérelem érte, nem érkezett. Most meg fog keresni mindenkit, aki az aláíró íveken szerepel személyesen, levélben és megkéri arra, hogyha ilyen visszasságot tapasztalt, akkor azt személyesen nála jelentse be. Akihez hivatalosan ajándécsomag eljutott, azokat mind meg fogja keresni ebben a formában, egy levélben. Tájékoztatja őket arról, hogy van ilyen vád, azt is el fogja mondani, hogyha ilyen történt azzal ő nem ért egyet, mert azt gondolja, hogy a történet az nem

erről szól. Azt viszont messzemenően támogatja, hogy ha egy helyben megválasztott egyéni képviselő foglalkozik a választóival. Az ugyanis szerintem nem rossz dolog. Arról már nem ő tehet, hogy egyébként ebben a kerületben ahogyan egyébként jó néhány másikkban is Budapesten csak és kizárólag a Fidesz–KDNP illetve a helyi Kisgazdák színeiben választottak meg egyéni képviselőket. Erről majd a választók dönthetnek másként a 2014-es önkormányzati választásokon. Senki nem tiltja meg azt, hogy egy Képviselő foglalkozzon a választóival. Neki ez ellen semmi kifogása nincsen. Azt viszont, hogy a Fidesz aláírásgyűjtő ívével akartak átvetetni ajándécsomagot ahelyett a másik aláírásgyűjtő ívvel ami van, ő ezt azért nem hiszi, mert egy típusú vizsgálatot viszont lefolytatott. Azt megnézte, hogy ezeken az aláírásgyűjtő íveken hány aláírás van és ahhoz képest hány ajándécsomag ment ki. A kettő megegyezik. Ebből az következik, hogy akkor itt valami nem stimmel ebből a szempontból. Ha valaki, aki ajándécsomagot kapott, de nem szerepel ezen az aláírásgyűjtő íven, ha érkezik ilyen bejelentés, ő szívesen megvizsgálja, de mivel a kettő az név szerint is tökéletesen egyezik, szám szerint is egyezik, ebből azt látja, hogy azért az a helyzet, hogy azokat az aláírásgyűjtő íveket amiket alkalmaznak 7 éve minden alkalommal, minden ilyen esetben azt most is precízen, tisztán és világosan vezették. Az ő szempontjából ez a lényeg. Higgye el Képviselő úr, hogy neki nem kell egyetlenegy idős emberhez sem odamenni, hogy a Fidesz nevében kampányoljon nála. Azt gondolja, hogy mindenki tisztában van azzal, hogy a Képviselő-testület egésze, reméli, a baloldalt is beleértve, egyöntetűen foglalkozik az idősek ügyeivel itt a kerületben és számára ez a lényeges és ez a fontos. Ha bárminő egyéni vizsgálatot le akar folytatni, kérje meg az illetőt, hogy jelezze nála személyesen, és ő akár személyesen is szívesen találkozik vele és meghallgatja a véleményét és ha kell akkor kivizsgálják ezt az esetet és megnézik, hogy akkor ott személyesen ebben az esetben mi történt. Általában véve nem ezt tapasztalta. Külön megkérte a Polgármesteri Titkárságot, hogy egyébként nem több mint 900 embert akiket itt adott esetben fel kellene hívni, közülük szűrőpróbaszerűen 40-et 50-et hívjanak fel és kérdezzék meg, hogy tapasztaltak-e ilyet. Azt a visszajelzést kapta a Titkárságtól, hogy egyikük sem mondta azt, hogy tapasztalt volna ilyet, vagy bármilyen visszaélés ügyében tenne bejelentést. Most mindenkit levélben is meg fog keresni, pontosan azért, hogy ez a helyzet egyértelművé váljon. Ennyit akart elmondani. Megérti, hogy itt most a választások közeledtével egymással egyre több ilyen csatározásra kerül sor. Azzal nincs is baja, hogy ha ez történik a nyilvánosság előtt, csak mindig szoktak ügyelni arra, hogy a Képviselő-testület ülése a legkevesbé szóljon erről. A maga részéről reagált a Képviselő úrnak és ezzel lezárta.

Ha ezen túlmenően bármivel megkeresik külön, egyedileg, akkor foglalkozik vele, de kéri a Képviselő urat arra, hogy az Önkormányzat hivatalos helyiségeiben itt a Képviselő-testület idejét, - ha lehet, ne ezekre a pártpolitikai csatákra fecséreljék. Egyszer–egyszer van a dolognak értelme, megérti kampány lesz, kampány közeledik, de azért ezt ne tízszer-százszor meg ezerszer csinálják, mert annak viszont nincs értelme és szerintem a választók körében is inkább csak visszatetszést szül és ez szerintem egyikük számára

sem lenne szerencsés. Kéri, hogy ebben az értelemben fogadja el a választ a Képviselő úr.

Ha Bartal Képviselő úr beleegyezik, akkor megcserélik a sorrendet és még frakcióvezető úrnak megadja a szót és azután áttérnek a többi kérdésre.

Pásztor Tibor frakcióvezető, képviselő:

Egyszerűbb ha most reagál rá mint hogyha valamilyen más témában ágyazódva visszatérnének erre. Először is szeretné leszögezni, hogy polgármester úr azt mondta, hogy néhány telefonon kívül érdemi vizsgálat, olyan, amire alpolgármester úr hivatkozott az nem volt. Továbbá alpolgármester úr sem válaszolt arra a kérdésre, hogy honnan tudja, hogy kinek, mi a párttagsága, illetve kinek mi a pártszimpátiája? Azt gondolja, hogy nem kell itt túl nagy nyomozásokat folytatni, két választópolgár vagy két V. kerületi polgár arcát, nevét vállalva kamerák jelenlétében elmondta ezt a történetet, tehát polgármester úr, ha szeretné tudni, hogy kik azok akikkel ez megtörtént, tessék elkérni a Hír Tv-től a kazettát, ők rögzítettek mindent. Nem kell ehhez ilyen nagy titkos nyomozásokat és hosszadalmas levelezéseket folytatni. Amit polgármester úr elmondott az nagyon szép nagyon jól hangzik csak nem a kérdésekre válaszolt. Ez is egy nagyon jó megoldás, hárításnak hívják a pszichológiában csak ez nem a tényleges problémára fog megoldást találni, hanem pontosan arra a politikai csatározásra egy riposzt, amit a polgármester úr feltételez. Azt gondolja, hogy ebben az Önkormányzatban már a polgármester úr előtt is az intézmények gondozták a nyugdíjasokat, csomagokkal lepték meg őket Karácsonykor, Húsvétkor egy szóval nem nehezményezték ezt, ez nagyon helyes gyakorlat és remélhetőleg majd a polgármester úr regnálása után is folytatódni fog. A probléma az, ami egyedi és először történt meg, hogy az Önkormányzat pénzén biztosított az ajándécsomagok mellé most egy politikai kampányt indított a Fidesz. Ez az, amiről azt gondolják, hogy vállalhatatlan, elfogadhatatlan és ezért emelték fel a szavukat. Pontosán azért amit polgármester úr mondott az Önkormányzat ilyen típusú ügyeiből tessék kihagyni a pártpolitikát a Fideszes pártpolitikát is.

Rogán Antal polgármester:

Képviselő urat biztosíthatja arról, hogy ez így volt és így is marad. Azt pedig szeretni elmondani a Képviselő úrnak, hogy egy sajtótájékoztatón sok mindent el lehet mondani, ha viszont hivatalos levélben bármilyen bejelentést tenni az más megítélés alá esik. Ha ez megtörténik akkor értelemszerűen azt a dolgot is meg tudja vizsgálni. Ez az egyik dolog. A másik dolog pedig hogy szeretné elmondani a Képviselő úrnak, hogy a Belváros nem olyan hatalmas nagy. A társasházakban élő emberek ismerik egymást. Ő is rengeteg emberről kap mindig akár névtelen akár névvel ellátott levelekben információt arról, hogy ki kicsoda, ki kinek a testvére vagy éppenséggel ki milyen szimpátiával rendelkezik. Nem foglalkozik vele, ehhez nem kell semmilyen listát vezetni, ő is el tudja mondani ezt, hogyha politikai csatározásról van szó egy televíziós műsorban, ott talán jobban helye is van ebből a szempontból. A Képviselő – testület üléstermében nem szeretné. Arról biztosíthatja, hogy senki nem vezet semmilyen listát arról, hogy kinek milyen pártszimpátiája van. Tart attól, hogy

ezt egyébként a társasházakban az emberek egymásról egyébként elég jól tudják. Tisztában vannak vele, mert ugyanúgy működik egy társasház, ahogy adott esetben egy falu közössége is. Az emberek ismerik a szomszédjaikat az alattuk lakókat, a felettük lakókat és néha sokkal többet tudnak róluk, mint azt amennyit egyébként bárki feltételez. Szerinte ezt bármelyikőjük egy fogadóóráján könnyen kiderítheti azt, hogy éppen egy-egy beérkező ember miket tud elmondani a szomszédjáról vagy annak a harmadik szomszédjáról. Őt is meg tudják lepni, ezt őszintén megmondja a Képviselő úrnak. Azon ne lepődjenek meg, hogyha adott esetben valaki egy közösségből megszólal valamilyen ügyben, pillanatok alatt a szomszédai és a többiek és mások el fogják mondani róla, hogy ő éppenséggel kicsoda. Ez az élet természetes rendje. Ez hozzátartozik a dologhoz, de ő ezt itt feszegetni ebben a teremben nem szeretné. Ez egy hivatali helyiség.

Alpolgármester úr a Fidesz frakció vezetője is tehát azt gondolja, hogy ebben az esetben MSZP-s sajtótájékoztatóra Fideszes sajtótájékoztató válaszolt, de itt most polgármesteri minőségben ezt nem szeretné forszírozni. Arra a kérdésre válaszolt, hogy kiről milyen formában mit lehet tudni. A maga részéről lezárna az ügyet.

Dr. Bartal Sándor képviselő:

Két témakörben szeretne hozzászólni. Az egyikben eredendően nem volt szándéka ezt a részt megemlíteni, mert itt előtte volt ez a szócsatározás.

Rogán Antal polgármester:

Ha kérheti, akkor ne is.

Dr. Bartal Sándor képviselő:

Mégis lényegbe vágó téma. A Tv-ben az Atv-ben, Kálmán Olga Egyenes beszéd című műsorában konkrétan elhangzott a Havas utca 2. számú ház, ahol úgymond az önkormányzati képviselő vitte a csomagot és arra akarta rávenni az idős hölgyet, hogy írja a lá a rezsicsökkentést. Kijelenti, hogy ennek a körzetnek ő az önkormányzati képviselője, de nem járt a Havas utca 2. alatt és a Havas utca egyetlenegy házában sem járt. Ezzel kapcsolatban mindenféle szembesítést vállal. Még egyszer azt állítja, hogy az elhangzott riportnak ez a része az Atv-ben, téves volt. Ő nem járt a Havas utca 2-ben, senkinek se ajándékot nem vitt, se aláírást nem gyűjtött. Ennyit előjáróban és ezzel lezárta.

A másik amit nagyon fontos dolognak tart, hogy a 10%-os rezsicsökkentéssel kapcsolatosan igen nagy a lakosságnak az elégedettsége. Tulajdonképpen sok erőt és egészséget kívánnak a polgármester úrnak, akiről köztudott, hogy ennek a rezsicsökkentésnek az egyik motorja a Parlamentben is és ezt külön köszönik és további jó erőt és egészséget kívánnak! Azonban kérték arra, hogy tolmácsoljon egy kérést a polgármester úrnak, mert némi problémák vannak. Az egyik probléma az, hogy rendkívül nehéz kiigazodni a számlákon és nem tudják azt, hogy a 10%-os rezsicsökkentés tulajdonképpen mire vonatkozik. Tehát például a villanyszámlára **csak**, tehát a villanynak az árára,

vagy pedig ami a villanyszámlát megterheli, mert ott vannak különböző stabil költségek, mint rendszerhasználati díj, felújítás, javítás stb. Amelyek tulajdonképpen közel 50%-át teszik ki a villanyért fizetett számlának. A lakosság nem tudja azt, hogy a 10% mire vonatkozik, hogy a „hordalékokra” is vagy csak a villanydíjra. Ezt mindenképpen kérik, hogy tisztázzák. Továbbá, általános problémát jelent az, hogy vannak olyan tételek, amelyek csak júniusban fognak érvénybe lépni. Nem mindenki számára világos az, hogy melyek léptek már életbe és melyek fognak majd csak júniusban életbe lépni. Kérik azt, hogy tekintettel arra, hogy van az V. kerületnek egy kiváló újságja a Mai Belváros, amelyik mindenről értesít ami a kerületben történik, és arra kérik tisztelettel a polgármester urat, hogy ezzel kapcsolatban egy tájékoztatás jelenjen meg a Mai Belváros című újságban. Konkrétan, hogy egyáltalán jogosak-e ezek a „hordalékok”, amelyek jönnek a különböző számlákhoz. Egy konkrét példát mond, egyszer nulla fogyasztással bizonyíthatóan egyhavi nulla fogyasztással üzemeltette otthon a gázzámlát. Ez hivatalosan így is jelent meg és ennek ellenére a nulla fogyasztással 2500,-Ft-ot fizetett. Gázzámláról van szó, amelyek ezeket a hordalékokat tartalmazzák. Mindenképpen tisztázni kellene, hogy tulajdonképpen mik jogosak, mik nem jogosak és ezek a „hordalékok” valóban jogosak-e, vagy csak önkényeskedésről van szó a szolgáltatók részéről? Ebben kérik, hogy az újság foglalkozzon ezzel, és egy tételes ismertetés jelenjen meg a kerületi lakosság számára.

Rogán Antal polgármester:

Azt elmondaná, hogy a dolog az úgy néz ki, hogy azt gondolja, hogy a rezsicsökkentéssel kapcsolatban a Belvárosi társasházi övezetben van egyébként több olyan probléma, amire nekik is oda kell figyelni. Pont az említett sajtótájékoztatóból amiről a frakcióvezető úr is beszélt az előbbieken ő is tanult újat, mert kiderült számára, hogy annak a hölgynek a társasházában a fűtési rendszert speciális módon a Honvédelmi Minisztérium üzemelteti és a Honvédelmi Minisztérium mivel intézményként teszi ezt, nem tudta érvényesíteni a gázárcsökkentésből eredő fűtési költségcsökkentést. Ez egyébként nem csak a Belvárost érinti, mert kiderült, hogy van két –három ilyen általuk üzemeltetett ház talán Budán vagy egy pesti kerületben, most nem emlékszik mindegyikre pontosan. Mivel erre rájött az említett sajtótájékoztatóból, ezért azóta megtette az intézkedéseket a honvédelmi miniszter úrnál és nyomatékosan kérte arra, hogy egyrészt ezt valósítsa meg, másrészt tárgyalásban van vele, hogy ezt visszamenőleg is megkaphassák a lakók. Ez a szándék és ezt valamilyen formában ki is fogják kényszeríteni. Társasházi esetekben több alkalommal van olyan, hogy maga a társasház üzemelteti a fűtési rendszert és esetleg a közös képviselő nem tett meg mindent azért, hogy hozzájusson az ehhez kapcsolatban kedvezményesebben vásárolható gázhoz. Nem minden közös képviselő volt a helyzet magaslatán. Hogy ezt tisztázzák, erre vonatkozóan most egyébként épp egy törvénymódosítás fut a Ház előtt, amit be fog fejezni az országgyűlés két hét múlva vagy három hét múlva, de április végéig bezárólag. Ez a társasházakban is 100%-ig érvényesülni fog. Arra szeretne kérni ezúton is minden belvárosi polgárt, hogy akinek a rezsicsökkentés kapcsán észrevétele, problémája, egyebe van, az az V. kerületi Önkormányzat Polgármesteri

Titkárságára az ezzel kapcsolatos észrevételét juttassa el. Ezeket összegyűjtik és automatikusan továbbítják a Németh Szilárd csepeli polgármester úr által vezetett Munkacsoporthoz, amelyik együttműködik a Fogyasztóvédelmi Hatósággal és az Energia Hivatallal és gyakorlatilag közösen minden problémát egyenként megnézik és kezelni próbálnak. Tehát ezért kéri, hogy ezeket juttassák el hozzájuk, ez fontos dolog. Minden egyes egyedi ügynek utána mennek. Az életben ilyenkor derül ki, hogy fűtési rendszerből százféle, egyébből meg kétszázféle van és ezeket kivétel nélkül rendbe teszik, mert azt gondolják, hogy ennek mindenkihez el kell jutnia még ezekben a társasházi közegekben is. Egyébként alapvetően az eddig meghozott döntések a villany árára, a gáz árára és a távfűtésre vonatkoznak. A távfűtés az egy ritka eset a Belvárosban, bár ez majdnem olyan ez a Honvédelmi Minisztérium által üzemeltetett rendszer. Ezért is kell belőlük kikényszeríteni, hogy ugyanaz a szabály vonatkozzon rájuk, de ezt majd megoldja január 1-ig visszamenőleg. Természetesen ez pártszimpátia nélkül jár mindenkinek tehát végig fognak menni az úton és ezt ott meg is fogják csinálni. Ennek lesz egy második szakasza, ami már megint egy érzékenyebb kérdés lesz egyébként a városban. Ez víz, szemét illetve hulladékgyűjtés valamint csatornadíj. Ennek a részleteiről és akkor már egy részletesebb tájékoztató formájában, majd megkéri a Mai Belváros című újságot, hogy ezt oldják meg vagy akár az Önkormányzat hirdetésként feladja. Ezt majd megbeszéljük, mert azt gondolja, hogy az alapvető információkat el kell juttatni a számlakép szempontjából is és azt hogy mit hogyan kell nézni ezen a történeten, illetve hogyha probléma van azt hol kell jelezni. Erről majd fognak egy részletes információs anyagot készíteni. Megkéri a Mai Belvárost, hogy akár az Önkormányzat hirdetéseként, de mindenképpen jelenjen meg náluk. Lát itt még több hozzászólást. Frakcióvezető úrtól is elnézést kér, de át fogja adni az ülés vezetését Puskás András alpolgármesternek, mert a Köztársasági elnök úrhoz hivatalos. Elnézést kér, de a szóbeli kérdések időpontját az alpolgármester úrnak kell befejeznie. Köszöni mindenkinek a figyelmét és a türelmét, Belváros polgárainak is és legközelebb a következő Képviselő-testületi ülésen találkoznak. Átadja az ülés vezetését.

Puskás András alpolgármester:

Megadja a szót Jeneiné Dr. Rubovszky Csilla alpolgármester asszonynak.

Jeneiné Dr. Rubovszky Csilla alpolgármester:

Egy pozitív témáról szeretne tájékoztatást adni a Képviselő-testületnek. A múltkori Képviselő-testületi ülés döntött arról, hogy az idősügyi projekt amit Belváros indított szakirányú közfoglalkoztatottakkal fog bővülni. A Munkaügyi Központnak köszönet jár, mert hogy teljes térítés mellett minden körzet kaphatott egy közfoglalkoztatottat, legalább középfokú végzettségű, de van ahol felsőfokú végzettsége is van és mindegyiknek van szakirányú szociális gondozói végzettsége. Pont a múlt hét végén írták alá a megállapodást a Képviselő-testület felhatalmazása alapján a Veress Pálné Gimnáziummal, akik nagy lelkesedéssel vesznek részt a Köznevelési törvény végrehajtása kapcsán a közösségi szolgálat teljesítésében szintén ebben a projektben. Szeretné arról tájékoztatni a képviselőket, hogy ez egy lehetőség a

megállapodás arra, hogy a diákok ebbe a projektbe teljesítsék, és nem azt jelenti, hogy az idén 190 diákja a Veress Pálné Gimnáziumnak mindenkinek ebbe a projektbe kelljen teljesíteni. Az Önkormányzat vállalt egy olyat, hogy 5000 órát biztosítanak ennek a keretében, ők viszont annyi diákot fognak küldeni amennyi szívesen vállalja. Eddig úgy tudja, hogy több mint 50 diák mondta azt, hogy ebbe a projektbe dolgozni szeretne. Azt gondolja, hogy többen tudják, mert a sajtó elég nagy nyilvánossággal lehozta, hogy a Képviselő-testület a múlt testületi ülésén döntött arról, hogy együttműködési megállapodást köt Szombathely megyei jogú várossal, illetve Kisvárdai városával a mintaprojekt kibővítése érdekében. Annak érdekében, hogy amennyiben a tapasztalatok közösen pozitívak lesznek, és úgy látják, hogy ez ténylegesen tud egy reális választ adni az időseknek arra, hogy ne túlszűfolt bentlakásos intézményekben töltsék az idős éveiket, hanem saját otthonukban komoly segítség mellett és a diák önkéntesek segítségével a magányt is csökkentik, mert hiszen nekik sok esetben az egészségi probléma mellett hasonlóan nagy probléma a magány enyhítése. Jó esély van arra, hogy ha Balog Zoltán miniszter úr ezt támogatja, akkor a TÁMOP 5. Európai Unió pénz keretében lehessen egy olyan országos finanszírozás mellett megvalósítani ezt a programot, hogy tényleg nagyon sok településre eljőjön. Innen a Képviselő-testületől szeretne köszönetet mondani nagyon sok belvárosi állampolgárnak, akik a különböző sajtókat hallván folyamatosan ajánlják fel, hogy nem diák önkéntesként, nem egy törvény végrehajtásában, hanem egy 2005-ös törvény alapján felajánlják - nagyon sokan fiatal nyugdíjasként -, hogy szeretnék idősebb nyugdíjas társaikon segíteni. Most már lassan ötvenen vannak és azt gondolja, hogy a Belvárosban tényleg olyan komoly humán erőforrást sikerült a projekt mellé állítani, hogy remélik, hogy a többi kerület akik jelezték, hogy részt szeretnék venni illetve a másik két mintakerület hasonlóakról fog tudni beszámolni. Tegnap járt Kisvárdán, tegnap Kisvárdán elindult hivatalosan is ez a program. Náluk nem olyan sok idős ember van viszont nagyon sok diák, akik lelkesen várják a lehetőséget. Nagyon érdekes hely lesz Szombathely, ahova holnap megy, náluk holnap indul a program. Ők ugyanis 3500 fő 80 év feletti állampolgárral rendelkeznek, Belváros 2235 fővel. Egy döbbenetes adatot osztott meg a polgármester úr sajtó nyilvánosságán keresztül mindenkivel, hogy jövőre 480 fővel fog nőni a 80 év felettiek aránya csak Szombathelyen. Ami azt jelenti, hogy egy olyan tendenciának a tanúi, amire muszáj, hogy egy komoly társadalmi válasz szülessen, mert ha nem ezt a jelenlegi bentlakásos intézmények nem fogják tudni kiszolgálni. Köszöni, hogy meghallgatták.

Puskás András alpolgármester:

Annak örül leginkább, hogy társadalmi szerepvállalást és a társadalmi kommunikációt, a szolidaritást erősíti ez a projekt, hiszen a generációk közötti egyébként nem feltétlenül meglévő jó kommunikációt ez erősíti és létrehoz egy állandó jelenlétet a fiatalok és az idősek körében. Ami önmagában is már nagyon nagy szó és nagyon nagy eredménynek gondolja.

Pásztor Tibor frakcióvezető, képviselő:

Nagyon sajnálja, hogy polgármester úrnak el kellett mennie. Megérti, hogy vannak fontosabb dolgai is, mint az V. kerületi Önkormányzatban a polgármesteri teendők. Szerette volna neki elmondani, de így akkor átküldi e-mailben: az V. kerület közleménye szerint, Puskás András alpolgármester szerint, a sajtótájékoztatón bemutatott két személy Steiner Pál volt és jelenlegi társa illetve párttársa, illetve szimpatizánsa. Ha ezt ezek szerint mégsem az V. kerületi Önkormányzat adta ki és nem alpolgármesterként mondta, akkor legyenek szívesek adjanak ki egy sajtó-helyreigazítási kérelmet. Azt gondolja, hogy az MTI elég baráti ahhoz, hogy ebből ne legyen probléma.

A rezsicsökkentésre pedig annyit szeretne elmondani, hogy az MSZP a Parlamentben támogatta a rezsicsökkentésre vonatkozó törvényt, megszavazták. Már csak azért is, mert ez a változtatás nagyjából azt érte el, hogy a Fidesz kormány alatti emelések most akkor visszaálltak az eredeti 2010-es szintre. Ha még ezek után bevezetné a Fidesz kormány azt a gázár-támogatást, amit 2011-ben megszüntetett akkor érnék el például gázárban azt a szintet, amit a Bajnai kormány idején kellett fizetni. Úgyhogy nagyon jó irányban indult el a Fidesz, csak még nem sikerült elérkezni oda ahova az előző kormány idején a helyzet volt.

Puskás András alpolgármester:

Képviselő úr kritikája nem őszinte. 2002 és 2010 között az MSZP 8 éves kormányzása idejében a gáz ára háromszorosára nőtt az elektromos áramé pedig kettőszörösére. Tehát hogyha a Képviselő úr kritikája őszinte lenne és teljesen objektív, akkor nyilván saját maguk kritikájával kellene kezdenie a mondatait és nem pedig olyan kormányénak a kritikájával, aki csökkent a gáz árát, az elektromos áram árát. Azt gondolja, hogy a tények magukért beszélnek.

Wohlmuth István képviselő:

Azért szeretett volna most is a végére maradni, erre nem is kell reagálni, hogy pozitív üzenetet mondjon és közöljön elsőként. 6 évvel ezelőtt létrehozták a Belvárosi Művészeti Ösztöndíjat és e héten döntött a Kulturális Bizottság a Belvárosi Művészeti ösztöndíjakról és ezúton szeretné a televízió nyilvánosságán keresztül is közölni, hogy 36 nagyon tehetséges fiatal fog jövőre is részesülni 10.000,-Ft-os és 20.000,-Ft-os összegben a Belvárosi Művészeti Ösztöndíjban aminek május 31-én lesz majd egy ünnepélyes díjátadója. Addig is örülhetnek ameddig a hivatalos értesítést megkapják. Hajrá Kultúra, Hajrá Művészek, Hajrá Művészpalánták!

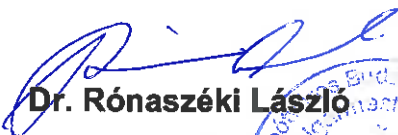
Puskás András alpolgármester:

Köszöni szépen elnök úrnak. A másik nagyon jó hír a mai napra, hogy megérkezett a tavasz és remélik, hogy ez így is marad, odakint napsütés van és jó idő plusz 20 fok közeledik, úgyhogy mindenkinek ennek reményében kíván szép tavaszt.

Köszöni, hogy meghallgatták és nézték őket City Tv-n keresztül és köszöni a Képviselő-testület tagjainak a megjelenést.

A Képviselő-testület ülését bezárja.

B u d a p e s t, 2013. április 11.


Dr. Rónaszéki László
címzetes főjegyző




Rogán Antal
polgármester



