

Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete

Készítette: Cser Andrásné
Halász Nóra

Iktatószám: T-2092013.
9/2013.

Mellékletek: Meghívó
Jelenléti ív
Előterjesztések

I.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

a **2013. június 27-ei** a Polgármesteri Hivatal (V. Erzsébet tér 4.) nagy tanácstermében tartott rendkívüli, **nyílt** Képviselő-testületi üléséről.

I. Jelen vannak:

Polgármester: Rogán Antal polgármester

Alpolgármesterek: Puskás András alpolgármester
Jeneiné Dr. Rubovszky Csilla alpolgármester
Varga Sándorné társ. megbízatású alpolgármester

Jegyző: Dr. Rónaszéki László címzetes főjegyző
Aljegyző: Dr. Németh Kornélia aljegyző

Képviselők:	Árvai Péter képviselő	Dr. Bartal Sándor
	Böröcz László	Hadházy József
	Karsai Károly	Kovács Alex Gábor
	Szágerné Fazekas Éva	Pásztor Lajos
	Vajda Sándorné	Wohlmuth István

Nem jelent meg: Dr. Batári Péter

Pásztor Tibor

Meghívottak: Nemzetiségi Önkormányzatok elnökei
Dr. Sebellédi István könyvvizsgáló
Dr. Kőhalmi Zsolt V. kerület Rendőrkapitány
Polgármesteri Hivatal osztályvezetői
Közmeghallgatás alkalmából meghívottak

Rogán Antal polgármester:

Tisztelettel üdvözi a meghívottakat, a megjelenteket, valamint a kerület polgárait, akik figyelemmel kísérik a Képviselő-testület munkáját. Megállapítja a határozatképességet és a nyílt ülést megnyitja.

A mai rendkívüli testületi ülés két szakaszból áll. Az első szakaszban a meghívóban szereplő napirendi pont javaslatok tárgyalására kerül sor, és egy kevés szünet után a Közmeghallgatás következik 17 órától.

Kezdi a rendkívüli Képviselő-testületi ülés első szakaszával, amely nyílt és zárt napirendi pontokból áll. A kiküldött meghívóban szereplő napirendi javaslatok közül 3 napirendi pontot tartana fenn, természetesen a 4. napirendi pont pedig a Közmeghallgatás.

A könnyebb követhetőség szempontjából azokat sorolja fel először, amelyekre nem kerül sor a mai napon, illetőleg **visszavonja a mai napon:**

1. „Döntés V. kerület Szervita tér megújítása című projekt TÉR-KÖZ pályázaton való részvételről” — itt még nincsenek abban a helyzetben, hogy ma döntést lehessen hozni.

Zárt ülésből: 4./ „Nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítésre történő kijelölése” – a bizottság ilyen napirendre nem tett javaslatot, továbbá

6./ Döntés elővásárlási jog gyakorlásáról” – szintén nem készült ilyen anyag.

Felteszi szavazásra az elhangzottaknak megfelelően összességében az alábbi sorrendben javasolt napirendi pontokat:

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a T-206/2013. számon kiküldött meghívóban szereplő napirendi pontokat összességében, az alábbi sorrendben tárgyalja:

Nyílt ülés: 1./ „Az Északi Lipótváros megújítása elnevezésű projekt pályázati dokumentációjának utólagos jóváhagyása, valamint felhatalmazás a Polgármester részére a Támogatási Szerződés megkötésére.” /T-211/2013.számú előterjesztés/. 2./ Döntés költségvetésen kívül helyezett pénzeszközökről /T-230/2013.számú előterjesztés/

Zárt ülés: 3.) Döntés az önkormányzati közigazgatási bírságotlasi ügyekben hozott határozatok ellen benyújtott fellebbezési kérelmek ügyében. /T-212 /2013.számú előterjesztés/

S Z Ü N E T !

Nyílt ülés: 4.) Belváros – Lipótváros Önkormányzatának Közmeghallgatása /T-214/2013-tól számozott kérdések/”

249/2013. (VI.27.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

13 igen szavazattal, egyhangúlag

úgy dönt, hogy a T-206/2013. számon kiküldött meghívóban szereplő napirendi pontokat összességében, az alábbi sorrendben tárgyalja:

Nyílt ülés:

- 1.) „Az Északi Lipótváros megújítása elnevezésű projekt pályázati dokumentációjának utólagos jóváhagyása, valamint felhatalmazás a Polgármester részére a Támogatási Szerződés megkötésére.” /T-211/2013.számú előterjesztés/
- 2.) Döntés költségvetésen kívül helyezett pénzeszközökről /T-230/2013.számú előterjesztés/

Zárt ülés:

- 3.) Döntés az önkormányzati közigazgatási bírságotól való mentesítés ügyében hozott határozatok ellen benyújtott fellebbezési kérelmek ügyében. /T-212/2013.számú előterjesztés /

S Z Ü N E T !

Nyílt ülés:

- 4.) **Belváros – Lipótváros Önkormányzatának Közmeghallgatása** /T-214/2013-tól számozott kérdések/

A szavazáson jelen volt: 13 fő

Rogán Antal polgármester:

A Képviselő-testület egyhangúlag támogatta a napirendek elfogadását.
Következik az első napirendi pont.

1./ Az Északi Lipótváros megújítása elnevezésű projekt pályázati dokumentációjának utólagos jóváhagyása, valamint felhatalmazás a Polgármester részére a Támogatási Szerződés megkötésére. /T-211/2013.számú előterjesztés/

Rogán Antal polgármester:

Előzetesen erről a témáról már volt szó a Képviselő-testület ülésén. Az anyagot a képviselők kézhez kapták, ebből látható, hogy mi az, amire a pályázatot benyújtották. Ez az Északi Lipótvárosban egy teljes körű megújítás a Kossuth téri rekonstrukcióhoz kapcsolódóan. Ide tartozik az Olimpiai Park teljes megújítása, a Széchenyi rakpart teljes megújítása, a Balassi Bálint utca járdáinak, illetve az utca egy szakaszának a Markó utca és a Kossuth tér közötti szakaszának megújítása, a Falk Miksa utca és több mellékutcajának a megújulása. Az ezzel kapcsolatos közbeszerzést, illetve magát a tényleges kivitelezési munkákat kiegészítették a Nagy Ignác utcával is, de az nem része az Európai Unió pályázati források megpályázásának. A pályázat halad a maga útján, benyújtották, a kormány a lehetőségre vonatkozó döntését a projektekre már meghozta. Az előzetes támogatói nyilatkozatok a minisztériumok és egyéb fórumok részéről megvannak. A végleges pályázati döntésre és az ezzel kapcsolatos szerződés kötésre július 30-a körül lehet számítani. Előzetesen jelezte már a Képviselő-testületnek, hogy feltehetően július 25-én kell majd tartani egy rendkívüli Képviselő-testületi ülést, de azért kéri mégis az előzetes jóváhagyást a mai ülésen, mert akárhány nappal előbb meg tudják kötni a támogatási szerződést, értelemszerűen annyi nappal előbb tudja aláírni a kivitelezési szerződést, ami azt jelenti, hogy a munkák elkezdése is napokkal előbbre kerülhet és egy hétnek is van, illetőleg lehet jelentősége. Ennek megfelelően kéri a Képviselő-testületet, hogy ebben az értelemben hozza meg a támogató döntést, hagyja jóvá utólag a dokumentációt és adja meg a felhatalmazást a támogatási szerződés megkötésére. Természetesen a végleges támogatási szerződésről a képviselő-testület július 25-én tájékoztatást fog kapni.

Árvai Péter képviselő:

Egy észrevétele van, amelyet már írásban is megtett korábban már a Széchenyi rakpart déli szakaszával kapcsolatban. Ezt ebben az előterjesztésben nem látja, de továbbra is megfontolásra ajánlja azt, hogy a Széchenyi rakpartnak a Kossuth tér és a Magyar Tudományos Akadémia közötti szakasza, a felső résznél vizsgálják meg annak használatát, funkcióját, illetőleg azt, hogy hogyan lehetne még ezt a részt is megújítani. Úgy gondolja, hogy ha a Váci utca és a Duna-korzó megújul, és ha a Főváros a Hídfő projekt keretében a Széchenyi teret is megújítja, akkor úgy pont ez lesz az a szakasz, amely összeköti a nemzet új főtérét ezekkel a megújított területekkel. Mindenképpen szeretné, ha kidolgoznának valamiféle elképzelést arra, hogy mit szeretnének tenni a Széchenyi rakpartnak ezzel a szakaszával, még akkor is, ha most ebbe a támogatási szerződésbe már nem lehet belevenni.

Rogán Antal polgármester:

A pályázatnak ez nem része. Az realitás, hogy a hídfőterek projekt megújításával egyidőben a Széchenyi tér megújulhat. A Belváros most a közlekedési útvonalakat és értelemszerűen a turista és gyalogos forgalom, valamint részben a kerékpáros forgalom áramlását is úgy tervezte, hogy az a Széchenyi rakpart északi-felső része, Kossuth téren keresztül inkább a Szabadság tér irányába vezetődik, és onnan jutna el a Bazilikáig. A Bazilikától tovább a Főutcán déli irányban, vagy kapcsolódik a Zrínyi utcán keresztül a Széchenyi tér felé, és ott kapcsolódik rá a Duna-korzóra. A Duna-korzó felújítása már ősztől megkezdődik, mert az ezzel kapcsolatos döntések már megszülettek.

Vajda Sándorné képviselő:

Pár perccel ezelőtt kapott egy telefont Karancsi Zsolt úrtól, aki az északi Belvárosban lakik. Egy 5-6 fős csoportosulásban dolgozik, egy 170-180 fős társaságot tartanak kézben, akiknek a tapasztalatait összegyűjtik és az ő véleményét szeretné elmondani. Azt kérte, hogy tolmácsolja köszönetüket az alpolgármester úr utóbbi időben kifejtett tevékenységéért. Rendszeresen, folyamatosan tart velük kapcsolatot és az izgalom, idegesség, ami az északi Belvárosban volt a közlekedéssel kapcsolatban, az átmenő forgalom sűrűsödése kapcsán, ennek megoldási folyamatairól folyamatosan kapott tájékoztatást ez a társaság. Megköszöni a folyamatos kommunikációt és kéri, hogy ez továbbra is maradjon meg. Nem tudja pontosan Karancsi úr, hogy esetleg a közmeghallgatásra is be tud-e jönni, ezért kérte, hogy tolmácsolja helyette itt a testületi ülésen a nevükben az elhangzottakat.

Rogán Antal polgármester:

Valóban Puskás András alpolgármester urat kérte meg, hogy rendszeresen segítse és végezze el azt a sziszifuszi munkát, amit részben a kivitelezők, a forgalomszervezők, a BKK, egyrészt az ideiglenes forgalom, másrészt a Kossuth tér gyalogos forgalmának bonyolításában, a végleges forgalmi rend egyeztetése tárgyában kell megtenni. Minden érintett lakónak a tapasztalatát, véleményét szeretnék figyelembe venni. Alapvető cél az, hogy a Kossuth tér környéke egy nyugodt övezet legyen. Arra törekednek, hogy lehetőség szerint tömegközlekedés szempontjából is az optimális-, minimum értéket célazzák meg. Végleges állapotában továbbra is ott lesz a 2-es villamos és minden ehhez képesti alternatívát következetesen kéri korlátozni, vagy ideiglenesre venni, mert úgy gondolják, hogy az ott, a funkcióját jól be tudja tölteni. Biztos abban, hogy a környék csendesebb lesz, amikor a Kossuth téri beruházás és az ezzel kapcsolatos kerületi beruházások is befejeződnek. Addig pedig arra ügyelnek, hogy lehetőleg ne terhelje a kis utcákat a villamospótló, vagy egyéb más folyamatok miatt megnövekedett tömegközlekedési forgalom. Itt most sikerült előrelépést elérni, kikerült a Balassi utcából és a Markó utcából, és továbbra is figyelik a hatást, és ha kell, folyamatosan beavatkoznak. Ugyanúgy a lakók érdekében tárgyalnak arról is, hogy a trolibusznak mi legyen ott a végleges megoldása, mert ott is az a cél, hogy olyan megoldás szülessen, ami számukra elfogadható. Ebben az ügyben személyesen is

beszért a főpolgármester úrral és biztosította arról, hogy el tudja fogadni azt a megoldást, ami a lakók számára is jó. Arra törekednek, hogy egy kisebb trolibusz kerüljön beállításra, ami adott esetben ezen a szakaszon – még felső vezetékek sem kell – megfelelő, és felső vezetékek nélkül maradjanak a megállók és útvonalak. Ezen a területen ezt nagy százalékban el is lehet majd érni. Megköszöni ő is az alpolgármester úr áldozatos, egyeztető munkáját, mert ez egy sziszifuszi munka. Örül annak is, hogy a lakók látják, hogy alapvetően az önkormányzat az ő érdekükben cselekszik. Azt szeretné még hozzátenni, hogy nem lehet mindig rögtön A-ból B-be jutni, általában van még közöttük két lépcső, amíg az ember eléri azt az ideális állapotot, amelyet egyébként szeretne. További kérdés, észrevétel nincs, kéri a határozati javaslatok ismertetését.

Dr. Rónaszéki László címzetes főjegyző:

Felolvassa a határozati javaslatot, mely szerint a Képviselő-testület „jóváhagyja az Északi Lipótváros megújítása projekt benyújtott és a T-211/2013. számú előterjesztés mellékletét képező projektdokumentációját és az abban foglalt véglegesített műszaki-szakmai tartalmát.

Rogán Antal polgármester:

Felteszi szavazásra az elhangzott határozati javaslatot.

250/2013. (VI.27.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

12 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodással

jóváhagyja az Északi Lipótváros megújítása projekt benyújtott és a T-211/2013. számú előterjesztés mellékletét képező projektdokumentációját és az abban foglalt véglegesített műszaki-szakmai tartalmát.

A szavazáson jelen volt: 13 fő

Dr. Rónaszéki László címzetes főjegyző:

Felolvassa a határozati javaslatot, mely szerint a Képviselő-testület „felkéri a Polgármestert az Északi Lipótváros megújítása projekt Támogatási Szerződésének megkötéséhez szükséges dokumentumok elkészítésére, illetve véglegesítésére, és felhatalmazza annak aláírására azzal, hogy a megkötött szerződést, valamint annak mellékleteit a soron következő Képviselő-testületi ülésen bemutatja utólagos jóváhagyás céljából.”

Rogán Antal polgármester:

Felteszi szavazásra az elhangzott határozati javaslatot.

251/2013. (VI.27.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

12 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodással

felkéri a Polgármestert az Északi Lipótváros megújítása projekt Támogatási Szerződésének megkötéséhez szükséges dokumentumok elkészítésére, illetve véglegesítésére, és felhatalmazza annak aláírására azzal, hogy a megkötött szerződést, valamint annak mellékleteit a soron következő Képviselő-testületi ülésen bemutatja utólagos jóváhagyás céljából.

A szavazáson jelen volt: 13 fő

**2./ Döntés költségvetésen kívül helyezett
pénzeszközökről /T-230/2013.számú előterjesztés/**

Rogán Antal polgármester:

Az előterjesztést mindenki kézhez kapta, annyit tesz hozzá, hogy megváltozott a jogszabály. Alapvető oka az, hogy — bár ennek kapcsán látott politikai hisztéria keltést, és olyan pártok képviselő tettek ezt, akinek tapasztalata konvergál a nullához — ezek azok a döntések, amikor a Képviselő-testület esetleg óvoda támogatásáról, alapítvány támogatásáról, vagy valamilyen cél támogatásáról dönt. Ezeket nem lehet összekeverni a civil pályázatokkal. Az új gyakorlat az volt az Önkormányzati törvény értelmében, amit követtek az elmúlt néhány hónapban, hogy minden költségvetésen kívül helyezett pénzeszközzel dönteni kellett. Ebben a gyakorlatuk abba az irányba ment el, és azt tekintették ennek, ha valamit támogat az önkormányzat. Van aki úgy értelmezte ezt a szabályt, hogy költségvetésen kívül helyezett pénzeszköz villanyszámla kifizetése is. Ebben az értelmezésben is van némi igazság, de azok az önkormányzatok ilyenkor 10-12 oldalas jóváhagyásokat hajtottak végre. Ebből látszott, hogy a szabály nonszensz, ezért mint minden értelmetlen szabályt, meg kellett változtatni és a változtatás lényegét úgy foglalja össze, hogy most az önkormányzat már rendeletben szabályozhatja, hogy pontosan mi az, amit egyébként ennek tekint. Javasol egy egyeztetést a pártok között, és Puskás András alpolgármester urat megkérte a bonyolításra, szervezésre. Arról döntsenek, hogy ez most akkor a képviselői kereteket is magába foglalja, vagy maradjanak az eddigi gyakorlatnál, hogy csak az alapítványi támogatásokat. Amiben egymás között megegyeznek, azt behozza a testület elé és hozzanak egy egyértelmű szabályt és így járnak majd el a következő másfél-két esztendőben.

Kéri a jegyző urat, hogy ismertesse az éppen aktuális döntéseket.

Dr. Rónaszéki László címzetes főjegyző:

A T-230/2013. számú előterjesztés a napirend tárgya, jelenleg még ezt a döntést a Képviselő-testületnek meg kell hoznia és nem csak alapítványok, hanem más szervezetek részére is.

Felolvassa a határozati javaslatot, mely szerint a Képviselő-testület **„úgy dönt, hogy - a Nemzedékek Biztonságáért Közhasznú Alapítványt 100.000.- Ft + 51.000.- járulékaival, összesen: Százötvenegyezer forinttal, - Sipos Mártát 221.980.- Ft-tal, azaz Kettőszázhuszonegyezer-kilencszáznolcvan forinttal, Építők Margitszigeti Diák Kajak Klub Egyesületnek 60.000.- Ft-tal, azaz Hatvanezer forinttal, - a Fiatalok az Összefogásért Egyesület 205.000.- Ft-tal, azaz Kettőszázöttezer forinttal, - a Reáltanoda Alapítványt 100.000.- Ft-tal, azaz Egyszázezer forinttal, és a Belvárosi Szabadegyetem Egyesületet 150.000.- Ft-tal, azaz Százötvenezer forinttal támogatja.”**

Rogán Antal polgármester:

A határozati javaslat megegyezik az előterjesztés tartalmával, ezért nem választotta a kettőt külön. Így bár a határozati javaslat elhangzott, amiről tud majd szavaztatni, de van-e kérdés? Nincs. Felteszi szavazásra az elhangzott határozati javaslatot.

252/2013. (VI.27.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

13 igen szavazattal, egyhangúlag

úgy dönt, hogy

- a Nemzedékek Biztonságáért Közhasznú Alapítványt 100.000.- Ft + 51.000.- járulékaival, összesen: Százötvenegyezer forinttal,
- Sipos Mártát 221.980.- Ft-tal, azaz Kettőszázhuszonegyezer-kilencszáznolcvan forinttal,
- Építők Margitszigeti Diák Kajak Klub Egyesületnek 60.000.- Ft-tal, azaz Hatvanezer forinttal,
- Fiatalok az Összefogásért Egyesület 205.000.- Ft-tal, azaz Kettőszázöttezer forinttal
- Reáltanoda Alapítványt 100.000.- Ft-tal, azaz Egyszázezer forinttal,
- Belvárosi Szabadegyetem Egyesületet 150.000.- Ft-tal, azaz Százötvenezer forinttal

támogatja.

A szavazáson jelen volt: 13 fő

Rogán Antal polgármester:

A közigazgatási bírságolási ügyekben hozott határozatok ellen benyújtott fellebbezések napirend már zárt ülés tárgya. A zárt ülés körülményeinek megteremtésére 2 perc technikai szünetet rendel el.

S Z Ü N E T I

Rogán Antal polgármester:

A határozatképesség megállapítása után a Képviselő-testület nyílt ülésen, 17 órától folytatja munkáját.

**4.) Belváros – Lipótváros Önkormányzatának
Közmeghallgatása
/T-214/2013-tól számozott kérdések/**

Rogán Antal polgármester:

Üdvözlí a megjelenteket, a Közmeghallgatást megnyitja. A korábbiakhoz hasonlóan, a szokásos rendben szeretnének haladni. Először haladjanak végig a 11 db írásban beérkezett kérdésen. Itt a kérdezők jelentős részével vagy ő személyesen, vagy Puskás András alpolgármester beszélt, pont azért, hogy megpróbálják feloldani a problémákat. Sorra veszi őket és utána minél hamarabb áttérnének arra, hogy az itt jelenlévők tudjanak kérdezni, hiszen ezért van a Közmeghallgatás.

Az első írásbeli kérdező Jancsóné Sebestyén Enikő. Tegnap, ha jól tudja Puskás András alpolgármesterrel találkozott a kérdező és ott talán kielégítő válaszokat sikerült adni az általa felvetett problémára. Jelen van-e? Nincs, ezért továbblépnek.

Következő kérdés a Múzeum krt. 19. számú ház lakóitól érkezett. Tegnap egy hasznos megbeszélést folytattak le Puskás András alpolgármesterrel és látta is a jegyzőkönyvet, annak alapján szerint sok mindenben sikerült elosztatni a félreértéseket és kölcsönösen tisztázni az álláspontot. A Múzeum krt. 19. az első olyan társasház, ahol most végre a megváltozott törvény miatt sikerült előrehaladni. Egy évvel ezelőtt itt a Közmeghallgatáson is sokan kérték tőle azt, hogy miért nem haladnak előre a műemlékházak ügyében. Mondta, hogy két megoldással próbálkozott, az egyik az arról szólt, hogy a meglévő Műemléki törvény keretei között próbáljanak meg elfogadható megoldásokat találni. Ez nem sikerült. Így ő kezdeményezte a törvény megváltozását a Parlamentben. Ez a törvényi változás azt mondta, amit a Parlament időközben elfogadott, hogy a műemlékházak lakói akkor is megvásárolhatják a lakásaikat, ha a műemléki felújítás teljes egészében a vétel előtt nem történik meg.

Azt, amit eddig csak elővételként tudtak megemlíteni az most valóságos, tárgyasult adásvétellé válhat, ezért el is kezdték a döntéseket a Képviselő-testület ülésén és az első olyan társasház, ahol gyakorlatilag heteken belül az adásvételi szerződéseket is alá lehet írni, az a Múzeum krt. 19. Mint minden első, a problémák is felszínre kerültek ennek kapcsán. Itt volt egy tisztázó megbeszélés tegnap, ami azért jó, mert egyébként ez segíthet abban is, hogy a későbbi társasház adásvételeknél mindenki számára nyilvánvaló legyen, hogy melyek a pontos jogi feltételek, ezeken most a Múzeum krt. 19-nél sikerült végighaladni. Azt gondolja, hogy vannak itt több társasházból is, mindenkit szeretne megnyugtatni, hogy amint ez a folyamat lezárul, a Képviselő-testület sorra veszi a többi házat is. Ő most egy éven belül szeretné ezeket lezárni és azt gondolja, hogy a társasházak részéről ez egy jogos igény, tehát ők beleszorultak abba a helyzetbe, hogy nem tudták megvenni a lakásaikat. Most ez egy lehetőség mindenki előtt a jogszabályok alapján és a megváltozott törvénnyel is megnyílik az út. Tehát itt már nem elővételekről beszélnek, sorra alakítják át ezeket a házakat társasházzá és megnyitják az adásvételt mindenki előtt, aki ezt szeretné. Egyenként veszik végig a társasházaknál a feltételeket, ezekről a Képviselő-testület elvi értelemben hozott döntést és a konkrét döntéseket is sorra fogja meghozni és a társasházzá alakításokat is. A Múzeum krt. 19. volt az első és ott a tegnapi megbeszélés reméli, hogy megnyugtató volt. Vannak-e itt onnan lakók esetleg? Úgy látja, hogy nincsenek.

Hármas számú kérdést Szabó Klára a Kristóf tér 8-ból küldte. Megadja a szót, mert egyszerűbb, ha a kérdező mondja el a felvetéseit.

Szabó Klára, Kristóf tér 8.:

Az első problémája a következő lenne, hogy a Semmelweis és a Gerlóczy utca sarkán van egy orvosi rendelő. Ha innen mennek a Kamermayer tér felől, akkor a Gerlóczy utca körülbelül októbertől márciusig, amíg a sötét időszak tart, némi túlzással azt mondhatja, hogy életveszélyes. Sötét és mielőtt idejött megnézte, hogy ne állítson valótlan, a régi típusú halogén lámpák vannak felszerelve, 3 db összesen aminek a terjedelme körülbelül fél méter. Ott botorkálni lehet a téli sötétben a járda toldozva-foldozva. Nem kapcsolódik a Főutcahoz szervesen, mert közte van a Pilvax köz, de nem lenne olyan nagy összeg, ha ugyanúgy, mint a szemközti járdát leaszfaltoznák, hogy ne ilyen toldozott – foldozott legyen. Arról nem az Önkormányzat tehet, hogy nem takarítják, a télen amikor lefagyott és a friss hó ráesett sikerült elesnie. Zömében nem a fiatalok járnak az orvosi rendelőbe, tehát ennek a világítását meg kellene oldani. Beszélt az irodával, aki a közvilágítással foglalkozik és ott mondták, hogy itt közbeszerzést kell kiírni és próbálja meg az Önkormányzattal megbeszélni. Megkéri polgármester urat, ha a pénzügyi helyzet engedi, akkor ott nagyobb teljesítményű halogén lámpákat kellene felszerelni, hogy ez a szakasz, tehát a Kamermayer tér és a Gerlóczy utca közötti szakasz ne legyen kimondottan sötét.

A második kérése az lenne, hogy a Kristóf téren van egy úgynevezett Fischer Rézi Halászeleány szobor, amiről tavaly augusztus 14-én már megjelent a Belváros újságban egy nagyon kedves cikk, hogy milyen hányatott sors után jutott el a Kristóf térre 1985-ben. Ez 1985 óta ezt már szóvá tette 2008-ban is, felújítva nem lett. A kosz, a por, a piszok, amit el lehet képzelni, minden eszi és marja, igaz, hogy télen le van takarítva, de ez édeskevés. A felső talapzatára rátelepedett a moha, ami jó vízmegkötő és befolyik a szobornak a belsejébe, úgyhogy előbb–utóbb szét fog esni. Ezt 1985 óta nem újította fel senki. Itt van egy választleveél, amiben az van, hogy majd a Belváros-Lipótváros Városüzemeltető Kft. ezt el fogja végezni, illetve ez ügyben fog lépni. Ez a leveél 2008-ban 2009-ben kelteződött és azóta sem történt semmi. A négy sarkát 4 műkö oszlop vagy tuskó díszíti, az egyik teljesen hosszában félbe van törve, elrepedt. Nyilván ebben az időjárás is segített és ez nem tűnt fel senkinek. Innen lehet feltételezni és tudni, hogy evvel a szoborral nem történik semmi. Tulajdonképpen neki ez azért szúrt szemet, mert az Önkormányzat írja ki a közbeszerzést és a különböző szobrokra.

Rogán Antal polgármester:

Ezt majd elmondja, hogy mi fog történni a szoborral. Kéri Szabó Klárát, hogy hagyjon időt másoknak is a felszólalásra. Nézzék a többi kérdését, mert négy kérdése van.

Szabó Klára, Kristóf tér 8.:

A legutolsó az az, hogy mi lesz a Szervita tér sorsa? Szintén itt van egy egész köteg újság az elmúlt évekre, hogy a volt OMFB és a Parkolóháznak már hány tulajdonosa van és minden áll és minden marad a régiben és semmi nem történik.

A másik pedig hangsúlyozza, hogy nem a kutyák ellen van hanem a Hild téri kutya-futtató állapota egyszerűen kritikán aluli. Ha jól számolja négy, vagy ötödik éve a használaton kívüli szelektív hulladékgyűjtők ott vannak, azokban rothad és bűdösödik a szemét és ott már a toalett csészétől kezdve mindent lehet találni. Nem mondja, hogy nem viszi el a Közterület-fenntartó az de elviszik délelőtt 10 órakor és 11 órakor újra ott van a szemét. Miért nem lehet azokat a hulladékgyűjtőket onnan elbontani és a kutya-futtatót miért nem lehet körbekeríteni? Alpolgármester úrnak már merte javasolni decemberben a Cukor utcában, hogy ugyan nem ért hozzá, de egy ilyen 30-40 centiméter magas zárt szelvénnel ha körbe lenne kerítve akkor nincs az egész járda a kutyaürüléssel és a kavicsokkal teleszórva.

Rogán Antal polgármester:

Gyorsan próbál a kérdésekre válaszolni. Valószínűleg igaza van a Kamermayer tér- Gerlóczy utca közötti kis szakasszal kapcsolatban, mert bevallja ő onnan szokott menni mindig a Fővárosi Önkormányzatba. Erre nem figyelt, hogy ott sötét lenne télen, de ha ez így van, akkor ki fogja cseréltetni ott a lámpákat, illetve tesznek még egy-kettőt.

Ezt meg lehet oldani és a járdát is meg lehet javítani, nem egy lehetetlen feladat, azt látja, hogy azért nagyon sok helyen teszik, csak az egész kerületre egyszerre sose jut mód, meg idő. Megcsinálják, tehát ezzel szerintem nem lesz gond.

A Hild tér, amit felvetett az sajnos egy olyan jogos probléma, amivel vergődnek egy ideje, de most már döntésre jutott magában. Ez abból a szempontból rossz hír, hogy be kell zárni azt a hulladékgyűjtőt. Tehát azután valószínűleg ténylegesen el is kell bontani, ugyanis rossz helyre került még annak idején. Most gyakorlatilag az a helyzet, hogy nem tudják üríteni csak kézíleg, az meg nem működőképes. Be szeretné zárni, ami valószínűleg egy visszabontást is jelent, de addig is mindenképpen lezárják, tehát nem lesz működőképes hulladékgyűjtő, mert egész egyszerűen a kézi ürítés az ilyen sűrűséggel nem megoldható, ez gépi ürítésre van tervezve. Gépileg könnyebben meg is lehetne oldani, azért mondja, hogy most már le kell zárniuk és vissza kell bontaniuk.

A Kristóf téri szobrot azzal egyidejűleg fogják megcsinálni. Ott ősztől elkezdődik a Váci utca északi részének a felújítása. Tehát ez azt jelenti, hogy több lépésben haladva, az egész burkolatot ki fogják cserélni. Természetesen közben használható az utca, próbáltak is egyeztetéseket végezni, ez egy több szakaszos felújítás és annak a keretében rendbe fogják tenni a szökőkutat is. Szerintem nagyjából a tél kezdetére, a tél elejére ez rendben lesz.

A Szervita térnél pont ma, a Képviselő-testület tárgyalt volna egy előterjesztést, amit azért vont vissza, mert nem érzi még elég késznek, tehát ott sok változás nem várható az épületben, mert azt gondolja, hogy ilyen nagyszabású ingatlanfejlesztés ami egy belvárosi épület bontása és átépítése az a mai ingatlanpiaci viszonyok mellett, amikor az ingatlanárak elég alacsonyak banki finanszírozással nem megoldható. Ott a tulajdonos most megpróbál egy egyébként olcsóbb irodaházat üzemeltetni a garázssal együtt. Viszont megegyeztek vele abban, hogy ő is partner és az Önkormányzat is pályázna arra, hogy magát a teret rendbe tegyék. Tehát azt a részét is amit ő most magántulajdonú részként elkerít azt is a köztérbe becsatolva kialakítsanak egy szép kis teresedést. A terv megvan rá. Azt tudja mondani, hogy ennél rendezettebb állapotok alakulnak ott ki. A Fővárosnál fognak pályázni erre a forrásra. Nem tudta ma a Képviselő-testület ezt a tervet jóváhagyni, mert még nem készültek el mindennel, nem volt meg minden engedély, de július végén pályázni fognak rá és szerintem szintén egy éven belül vagy nagyjából következő év nyarára tudnak olyan állapotokat teremteni, hogy egy kicsit rendezettebb térré válhat.

Lépjének tovább. Kardos Ibolya a küldte be a következő kérdést, aki nincs jelen ezért majd írásban kap választ. Ötös kérdést Szabó Gyula Október 6-a utca 5. számú lakó küldte be. Találkozott vele ma. Mivel az ő problémája kevésbé közérdekű, ezért ezt szerinte meg tudták beszélni. Hatos kérdést Gazda Gyula Kecskeméti utca 2 számú lakos küldte. Találkoztak, beszélgetett vele, kérdezi, hogy ez elegendő e-e ebben a formában? Megadja a szót.

Gazda Gyula, Kecskeméti utca 2.:

Szeretné a Közmeghallgatás előtt elmondani, hogy Pethes Csaba színművész barátja a Magyar utcai Idősek Klubjának klubtagja és a Cukor utcai Polgári Szalonnak is tagja volt, verset mondott, ismerték, barátjuk volt és eltávozott közülük.

Köszönetet szeretne mondani Puskás András alpolgármester úrnak, hogy a temetési költségeket az első szóra megtérítette és ezt a rokonok nevében is mondja. Nagyon jólesett, mert nehéz sorsú ember volt Pethes Csaba színművész. Szeretne köszönetet mondani a Magyar utcai Idősek Klubja vezetőjének is, Tóth Juliának, azért, mert a köztük lévő feszültséget végül is megoldották, megegyeztek, barátsággal váltak el. Pethes Csaba akkor már a kórházba ment és tudták nagyon jól, hogy meghalni megy és rendezett viszonyokat sikerült ezen a téren is hátrahagyni. Ezért mindenféleképpen köszönet. A művész úr jelezte felénk, hogy rendeződött az évek óta húzódó konfliktus. Megbékélten távozott.

Amit szeretne mondani a Magyar utcai Idősek Klubjával kapcsolatban. Ígéretet kapott a problémák rendezésére szeptembertől és ezt az ígéretet elfogadta, többet erről szólni nem szeretne, nincs értelme, mert leírta, amit le kellett írnia, úgyhogy ezért is köszönet.

Rogán Antal polgármester:

Továbblépne. Buna Konstantin festőművész úr a következő kérdés beküldője. Jelen van. Csak egy valamit had mondjon. Az, amit itt leír nem közérdekű, érti a felajánlást és minden egyebet, beszéljenek róla, nehezen tartja teljesíthetőnek a történetet. Gyakorlatilag azt írta le neki, akkor elmondja így egyszerűbben, hogy az életművét felajánlaná a Belvárosnak és hogy ezért cserébe kérne esetleg egy olyan lakásgalériát, aminek a kialakítását vállalja. Azt tudja mondani, hogy pillanatnyilag minden olyan ingatlan, amit erre a célra használnak, az nem az Önkormányzat kezelésében van. Tehát tulajdonban van, de nem az Önkormányzat kezelésében és újat nem tud felajánlani és kialakítani. Ezeket a Szabad Művészeti Alapítvány az kezeli, hasznosítja és a bérloket kijelöli, mivel gyakorlatilag a törvény is őket kötelezi erre. Ezen túlmenően nem rendelkezik ilyen ingatlannal, az Önkormányzatnak nincs lehetősége arra, hogy még ilyen keresgéljen így ezt a nemes felajánlást nem tudnák elfogadni. Ha ezen túlmenően van kérdése, akkor áll rendelkezésre, de ehhez sajnos azért nem tud pozitívan hozzáállni, mert egyszerűen nincs erre a célra felszabadítható ingatlan. Az összes ilyen, ami erre volt azokat kivétel nélkül az Alapítvány kezelésébe adták és egyébként bérlokkal fel is töltötte. Az Alapítvánnyal néhány művész helyében szívesen beszélgetne, mert ezen ingatlanok egy részét ma már nem gyakorló művészek, hanem a művészek

családtagjai használják öröklési jogon. Biztosan ez is rendben van, de ahogyan említette a bérlokkijelölési jog nem az Önkormányzatnál van. Megadja a szót.

Buna Konstantin, Károly krt. 3/C.:

Részéről a munkássága felajánlása azért történt, mert itt van a kerületben a műterme, aminek az eladásából tudná felújítani ezt a nagyméretű lakást, ami természetesen az Önkormányzat tulajdonában maradna és elkészültekor az egész anyagot, az életművét szerződés formájában az Önkormányzat örökölné illetve tulajdonát képezné. Arra gondolt, hogy vannak elhagyatott lakások, vagy az egy nagyméretű lakásban lakó egyén szívesen lemondana azért, ha kisebbet biztosítanának. A fenntartása elég magas egy nagyméretű lakásnak. Ezek a lakásgalériának nevezett tulajdonok egyre inkább elszaporodnak, mert itt múzeumi jelleggel működne ez a galéria, tehát az anyag nem cserélődik. Budapesten már sok ilyen alakult és egyre több lesz, mert ez a megoldása annak, hogy múzeumok nélkül teljes anyagot így állandó kiállítás keretében. Itt meglenne a heti nyitvatartási idő és telefonbejelentkezésre lehetne meglátogatni. Reménykedik, hogy valahogy sikerül, mert azzal, hogy ő drága pénzért felújítaná, egy galéria kialakítása nem olcsó és az anyagának az értéke is elég magas. Úgyhogy ő reménykedik abban, hogy ez, mint ajándék valahol talán fogadtatásra talál.

Rogán Antal polgármester:

Mindenesetre köszöni szépen. Egy személyes konzultációra kerítsenek lehetőséget és akkor beszélnek róla érdemben. Ahogy mondta, nagyon korlátozottak a lehetőségek, de visszatérnek rá. Köszöni a megjelenést.

A nyolcas kérdést azt Dobos Sándor tette fel. Jelen van-e? Nincs, akkor írásban megkapja a választ. A kilences kérdést egy olyan úriember küldte, aki anonimitást kért tőle, mármint, hogy itt ne olvassa fel a nevét. Ezért legegyszerűbb volt, hogy nem itt találkozik vele hanem a Közmeghallgatás előtt fogadta az irodájában. Elmondta a problémáit és megbeszélték azt, hogy szerinte mit lehet az ügyben tenni. Említette is, hogy ennek megfelelően nem jön el a Közmeghallgatásra, tehát ezen a kérdésen most lépjenek túl.

Tízes kérdező, Bánáti Mihályné a Magyar utca 23-ból. Az a cím egyszerűen, hogy mik egy önkormányzati lakás bérlokkinek a jogai, bár most már ismeri a problémát is. Megadja a szót.

Bánáti Mihályné, Magyar utca 23.:

Nagy örömmel fogadta az urat a Kecskeméti utca 2-ből, amikor hallotta, hogy ott lakik, tudniillik az egyik problémája pontosan a Kecskeméti utca 2. Ott van egy kis udvar, illetve két kis udvar találkozik és felfuttatták vadszőlővel. Minden áldott ősszel 300 négyzetméter levél hullik az ő udvarába, ami 4 négyzetméter és nem hajlandóak kitakarítani. Tehát kérni azt, hogy az ő udvarukba hullik, neki semmi köze hozzá, ő csak a szenvedő alany, mert oda nyílik a szobájának az egyik ablaka. Borzalmasan allergiás arra, hogy körülötte kosz legyen és 1954 óta lakik ebben a lakásban és állandóan

takarította az ő zöldjüket és sokszor megkapta a magáét is tőlük, hogy mit csinál ott. Most már 77 éves és nem olyan rugalmas, mint előtte és nem hajlandó másnak a kosztát most már takarítani. Felhívta a figyelmüket az ő közös képviselőjükhöz és a sajátjukra. A kettő között megy a labda, mert 2011-ben a Gyűrűs úr a Városüzemeltetőnek a műszaki igazgatója segített neki, mert 6 évig rothadt a föld és alatta minden és a bogarak, azt ő feltakarította 2011-ben. Utána semmi 2 évig és tavaly elment a saját közös képviselőjükhöz, aki azt mondta, hogy mivel ő nem vette meg a lakást, ne gondolja azt, hogy ez kívánságműsor és ő odamegy hozzá és megcsinálja. Ő ezt nem csinálja meg, de akkor ki csinálja meg? A Venczel Edit csinálja meg, aki a Kecskeméti utca 2-nek a közös képviselője. Ő ugyanezt mondta, hogy ez rengeteg pénzbe 60.000,-forintba került, hogy ezt kitakaríttassák. Őt nem érdekli, őt az érdekli, hogy az ő lakásába a bogarak ne jöjjenek be és ő ehhez tartja magát. Most tavaly szeptember óta kezdte el azt, hogy az idén, illetve, hogy a tavalyelőtti ki legyen takarítva és azt képzelje el mindenki, mindenkinek a tudtára adja, hogy őt aki megvette a lakást mint a pingponglabdát úgy dobálták, hogy ide menjen, oda menjen, többek között itt az Önkormányzatnál. Nagyon aranyosak, nagyon rendesek voltak, de semmit nem tudnak csinálni, mert nem vette meg a lakást és nem tartozik a tulajdonosokhoz. Nem, hogy ő nem tartozik, hanem az Önkormányzat nem tud hatalmaskodni ő felettük a lakók felett, illetve a tulajdonosok felett. Tehát az a vége, hogy ott állt és azt sem tudta, hogy mit csináljon. Végző soron az volt, hogy bement az ÁNTSZ-hez és a Kormos főorvos úr kérésére, illetve ő kérte a főorvos úr pedig kérte tovább a közös képviselőket és semmi nem történt. Visszament a Gyűrűs úrhoz, aki a Városüzemeltetőnek a műszaki igazgatója és ő elintézte telefonon, amit nem tudott elintézni 9 hónap alatt és azt mondta, hogy most már minden évben ezt ki kell takaríttatni. Azt nem érti, hogy ha az úr ott lakik a Kecskeméti utca 2-ben, hogy nem tudnak erről a lakók, hogy milyen harca van neki ezzel a rengeteg levéllel, ami oda lehullik és ott rothad a föld. Az ő lakása tiszta penész, papírja van róla, ki is jöttek és tudja igazolni. Ki is jöttek lakásellenőrzésre ki szoktak mindig jönni, semmi probléma a lakásával, de megmutatta, hogy azon a részen, ahol a kisudvar van ott az ablak és ott penészedik az egész fal. Úgyhogy ez a problémája és egész egyszerűen akármilyen kérése megy a házban semmit nem segítenek, mert nem vette meg a lakást. Ez a kérdése Rogán Antal polgármester úrhoz, hogy akik nem vették meg a lakást, azoknak semmi joguk nincsen, csak kötelességük van? Ezt nem érti. Ez az ő kérdése, és nem egyedül van, nagyon sokan vannak akik nem vették meg, miért vegyék meg, nem köteles megvenni.

Rogán Antal polgármester:

A hölgynek a legtöbb problémája a saját házában belül van egy-két emberrel. Arra nem tudja felhatalmazni, hogy mivel bérlő, az Önkormányzat helyett szavazzon a társasházi közgyűlésen. Megkérte az embereit, hogy minden alkalommal kérdezzék meg ha problémája van és ezt képviseljék, mert a bérlők érdekeit tudják képviselni a társasházi Közgyűlésen, ha jól tudja amennyire megnézte a konkrét ügyeket, volt olyan, amiben a társasház engedett és volt olyan, amiben nem engedett. Van ez a teregetési probléma,

ebben nem engedett a társasház, hogy lehessen teregetni a tetőtérben, vagy a padlástérben.

Bánáti Mihályné, Magyar utca 23.:

Elmondhatja, hogy hogyan teregetnek a lakók? A rozsdás, piszkos rácsra, mert nincs semmi lehetőségük arra, hogy bent a lakásban teregessenek. 1954-ben, amikor odamentek lakni, akkor a padlást köteles volt használni a lakó, mert egyértelmű volt, hogy a lakásokat a vizes ruhák bepenészesítik.

Rogán Antal polgármester:

A padlás közös tulajdona a társasháznak, tehát mivel ott az Önkormányzat kisebbségi tulajdonban van, ezért nem mondhatja meg a lakóknak, hogy ők, hogy használják a padlásteret.

Szóval nem az Önkormányzaté a ház, csak az az egy-két lakás amiben a hölgy is lakik. Ennek megfelelően csak kisebbségi tulajdonosként tudnak érdeket érvényesíteni. Azt tudja ígérni, hogy bárki megy el az Önkormányzat nevében a társasházi közgyűlésre, a hölgy érdekeit képviselni fogja.

Bánáti Mihályné, Magyar utca 23.:

A következő történt április 24-én. Kijárta, meg is kapta azt, hogy képviseljük. Kijött a Varga Edit, illetve így hívják aki kijött és amit akart, hogy tudassa a többiekkel leírta és a Varga Edit felolvasta. Meg tudja mutatni, hogy szóról szóra hazugság volt, amit a közös képviselő beplántált ezekbe a lakókba, illetve a házon belül egy lakó volt, aki elmondott valamit és a közös képviselő azt mondta. Szó szerint hazugság volt. Olyan dolgokat mondott, hogy a négy kisudvar ki van takarítva és bebizonyította, hogy nincs kitakarítva, mert ott a szemét. Hogyan van akkor kitakarítva?

Rogán Antal polgármester:

Nem is engedik a lakók, hogy legalább felszólaljon a Közgyűlésen?

Bánáti Mihályné Magyar utca 23.:

Megmondja őszintén, undorodik az egésztől. Neki ne legyen joga, csak kötelessége.

Rogán Antal polgármester:

Gondolkodni fog. Ha minden bérlőt meghatalmaz, hogy járjon el a társasházi közgyűlésre, akkor abból előbb-utóbb baj lesz. Ha gondolja, egy esetben Bánáti Mihálynénak ad meghatalmazást a társasházi Közgyűlésre, de ezt nem ígéri, hogy rendszeresíti, mert ha ezt tenné mindenhol, akkor baj lenne. Az Önkormányzatnak a tulajdonosi jogait önállóan kell képviselnie. Egy esetben megteszi, hogy legalább lehetőséget kapjon arra, hogy elmondhassa az érveit, de akkor az Önkormányzat nevében fog eljárni és arra kéri, hogy úgy beszéljen a társasházi Közgyűlésben, hogy őt képviseli, és nem saját magát.

Bánáti Mihályné Magyar utca 23.:

Megígéri azt, hogy nem megy el.

Rogán Antal polgármester:

Az nem bír értelemmel, maradjanak inkább a fordítottjánál.

Bánáti Mihályné, Magyar utca 23.:

Megmondja miért nem megy el, most is elmehetett volna, de undorodik a sok hazugságtól.

Rogán Antal polgármester:

Egyszer el kell mondani a többi lakónak is, erre ad szívesen lehetőséget.

Egy meghatalmazást fog adni, azután döntse el, hogy elmegy-e a társasházi Közgyűlésre vagy nem. Nem fogja tudni meggyőzni a kérdező helyett azokat a lakókat, akikkel együtt él.

Bánáti Mihályné Magyar utca 23.:

Nem a lakókat kell meggyőzni, hanem a házban egyetlenegy személy van, aki irányít.

Rogán Antal polgármester:

Ezt ő nem fogja tudni megoldani, azért nem fogja tudni, mert minden házban a lakók maguk dönthetnek arról, hogy ott egyébként mi történik.

11-es számú kérdés Bihariné Turi Anikótól érkezett. Egy konkrét panasz hangzott el.

Bihariné Turi Anikó, Sas utca 9. és a Közös képviselő:

Itt az önkormányzati bérlővel vannak problémák. Az önkormányzati bérlő a lakhatás nyugalmát zavarja bizonyos dolgokkal. Motort indít bent az udvarban, folyamatosan a kutya ugat a lakásban, ott van egyedül hagyva szerencsétlen állat és ezért is vannak itt. Nem lehetne-e a bérlőt elhelyezni máshova, mert a tulajdonos közösség nincs megelégedve a behelyezett bérlővel. Ez a lényege a dolognak. Ha valamit kihagyott, itt van a Bihari család valamennyi tagja, aki képviseli a társasház többi tulajdonosközösségét, úgyhogy az ő nevükben tudnak nyilatkozni ez ügyben. Nem Közgyűlési téma igazán, hanem ez testületi, illetve Közmeghallgatási téma, azért is hozták ide. Mit lehet ez ügyben tenni? Esetleg egy bérlemény vizsgálatot tartani, hogy valóban a célra használják a lakást vagy betartják-e a Házirendet, mert a Házirend például kifejezetten tiltja a kutyatartást az épületben.

Rogán Antal polgármester:

Ha jól tudja, önök itt egy üzlethelyiséget birtokolnak? Azt javasolja, hogy ez nem az a téma, ami egyébként a Közmeghallgatás elé tartozik. Beszéljék meg akár utána személyesen, mert itt túl sok információ éri őt arról, ami más természetű konfliktusra is utal. Mármint abban, hogy a lakók és az üzlethelyiségek tulajdonosa, vagy a konkrét lakó és az üzlethelyiség tulajdonosa között van probléma, mert a bérlő meg az üzlethelyiségre és itt egy elég sokáig nyitvatartó vendéglátó helyről beszélnek, az ellen tett panaszt.

Bihariné Turi Anikó, Sas utca 9. és a Közös képviselő :

Pontosítani szeretnék, nem az üzlethelyiséget zavarja, hanem a tulajdonosközösséget. A tulajdonosközösség nem csak az üzlethelyiségről szól, hanem magáról az épületről. Az, hogy most írták ezt a levelet, de az egész társasházban probléma ez, akik bent laknak. Tehát nem csak az üzlettulajdonosokat érinti. Azért is jött el mint közös képviselő a társasház nevében, hogy a többi tulajdonost is képviselje, miután neki az a kötelezettsége, ezért is szólalt fel elsősorban.

Rogán Antal polgármester:

Erről a társasház Közgyűlése beszélt már?

Bihariné Turi Anikó, Sas utca 9. és a Közös képviselő :

Beszéltek róla, Közgyűlési határozat nincsen róla, de ha szükséges, készítenek Közgyűlési határozatot, ha ezt igényli a tisztelt Önkormányzat.

Rogán Antal polgármester:

Tegye meg, hogy a Közgyűlésnek a jegyzőkönyvét eljuttatja hozzá.

Bihariné Turi Anikó, Sas utca 9. és a Közös képviselő :

Amennyiben erről születik határozat, márpedig fog születni, természetesen elküldik.

Rogán Antal polgármester:

Abban az esetben hajlandó egyáltalán érdemben foglalkozni a problémával, ha nem azt látja, hogy az üzlethelyiségek tulajdonosai és a lakók közötti konfliktusról van szó, mert az utóbbi esetben legtöbbször a lakó oldalára szokott állni. Utána beszéljék meg a témát, juttassák el a jegyzőkönyvet hozzá.

Itt még helyben születtek írásban kérdések. Minél előbb szeretné, hogy mindenki lehetőséget kapjon. Itt helyben 3 írásbeli kérdést adtak be. Ezeket le is zárná és akkor utána szóban fog jelentkezés alapján szót adni.

Az első helyszínen leadott kérdés Szilágyi Judittól a Balaton utca 12-ből érkezett. Megadja a szót.

Szilágyi Judit, Balaton utca 12.

Köszöni a lehetőséget. Amennyiben a Balaton utcai óvodának a biztonsága közügy, akkor úgy gondolja, hogy itt a helye a témának. 2010. január 8-án volt a robbanás amire biztosan emlékeznek. Szeretné egy mondatát idézni a polgármester úrnak: „Senki sem marad egyedül a bajban.” Ő egyedül maradt és vele azok, akik érintkeznek. Megpróbálja összefoglalni. A KÖBE volt a biztosító és a közös képviselet a Balog féle társaság, azt gondolja, hogy emlékszik rá. Nagyon sokára derült ki, hogy úgy működött az egész, hogy a biztosító a pénznek a nagy részét odaadta a Balog –féle közös képviseletnek akik családi körben bonyolították le a helyreállításokat. Volt nekik üvegesük, asztalosuk, kőművesük, festőjük stb. és pofára ment. Az ő irodája, üzlethelyisége az azon a fronton van, amelyik a legtöbbet kapta. Az ő irodája elé omlott le minden az égvilágon, fényképek vannak a Lánglovagokból letöltve. Egy évig nem tudta használni a helyiséget, mert ott állványoztak fel és a kémény ott volt leomolva. Próbált, a KÖBE-val értekezni és érvényt szerezni annak, hogy mint mindenki, nem egy örült nagy felújítást, de hogy használni tudja a helyiséget. Összesen 16.000,-Ft-ot ítélték meg neki, hogy rendbe tegye a helyiséget. Meg kell mondja, hogy sajnos a víz olyan, hogy lefelé folyik. Amikor a tüzet oltották, minden az ő irodájában kötött ki, teljesen szét vannak mállva a faburkolatok, festékek és itt jön az életveszély. Az a fal, ami érintkezik a gyerekek falával, a tűzfal, az óvoda fala, át van ázva, ki van hólyagosodva és amikor bedugja a konnektort, akkor szikrázik. Nem tudja kivárni, hogy ne használja így is, ilyen ocsmányul az irodát, mert 30.000,-Ft-os nyugdíja van. Úgy tudja, hogy az V. kerület megpályázta az idősbárát kerület címet. Itt volna az alkalom például, hogy segítsenek rajta is. Ebből a 30.000,-Ft-ból nem azért, mert nem fizetett, (azt gondolja, hogy nem ide tartozik, hogy az Expressz Ifjúsági Utazási Iroda jelentette be évtizedekig és eladta magát az oroszoknak és azok mindent kiloptak és egy papír nincsen a Csődbizottságnál.) Lényeg az, hogy szikrázik a konnektor és azonkívül a különböző vezetékek, ami a reklámtáblájához vezettek azok úgy lógnak. Annyit tudott csinálni, vagy csináltatni, hogy szigetelőszalaggal beburkolta. A gyerekek azok ki tudják bontani, őt már nem érdekli, baj lesz.

Rogán Antal polgármester:

A ház felújítása során a közös képviselet nem csinálta meg az érintett üzlethelyiségét?

Szilágyi Judit, Balaton utca 12.

Nem csinálta meg. Tanúval, egy biztosítós barátjával elment a Balogékhoz és kérte, hogy valamit csináljanak, számoljanak el, mert visszatartotta a pénzt. Azért tartotta vissza, mert azt mondta, hogy amennyiben ők nem hozzák helyre a helyiséget, akkor majd ő fogja. Törvény van rá, hogy annak kell helyrehozni a hibát, aki elkövette. Nem ő. Ő már nyert egy pert a XII. kerületben, tehát ez egy lefutott dolog. Az ingatlanát betáblázták, jelzálogot tettek rá azonnal, tehát még csak el sem tudja adni, nem tud mihez hozzányúlni. Ott van egy értékes 80 négyzetméteres ingatlan a HM-mel szemben egy trágyadomb, az V. kerület kellős közepén. Rá kell nézni, ott

nyúlik, hámlik, mállik. A lépcsőn, ahova fellépnek hézag van, tegnap egy idős hölgy fellépett és esett el. Kérdezi, hogyha csipő-csonttörése lenne, ki lenne a felelős? Ő? Szóval katasztrófa. A Balogékat leváltották, mert sikkasztottak stb. stb. Jött egy másik közös képviselő, úgy hívják őket, hogy Pro Societas Kft. és mindent ígértek, hogy majd ők, ami nem lett rendbe téve a robbanás után majd ők kézbe veszik. Annyit csináltak, hogy rárakták a terhelést az ingatlanára, ez nekik a kézbe vétel. Ő kórházban volt, két csípőműtété van és most pedig a térdét fogják műteni, halálosan beteg, ezt papírokkal tudja igazolni és annyit nem csináltak, hogy válaszoltak volna az e-mailjére amit Laptopon meg tudott írni. Felhívta őket, kinyomták a telefont. Ez egy közös képviselő, aki megtagadja az együttműködést? Létezik ilyen Magyarországon? Létezik ilyen a Belváros kellős közepén? Kéri a polgármester úr segítségét.

Rogán Antal polgármester:

Ez egy üzlethelyiség, amit a hölgy ott birtokol. Ő annak idején a háznak arra tett ígéretet, hogy megcsinálja az összes veszélytelenítési munkát, ez megtörtént. Aztán ezt követően a társasház a saját biztosítása alapján kiadta azt a munkát, ami a közös tulajdonú részeknek a felújítására vonatkozik és az egyes ingatlanrészek biztosítása alapján zajlott le az egyes lakásoknak a felújítása illetve adott esetben helyiségeké. Nem tudja, hogy kinek, milyen biztosítása volt a házban belül. Az Önkormányzat az összes önkormányzati tulajdonú helyiséget azt rendbe rakta és felújította a házban ezt követően. Gyakorlatilag a kérdező panaszán kívül erről még nem is hallott. Minden más elkészült a közös képviselő által kiválasztott kivitelezővel. Nem tudja, hogy ennek nem-e az ő biztosítása a problémája, ezt nem tudja eldönteni.

Szilágyi Judit, Balaton utca 12.

Nem, mert ott van mellette egy ügyvédi iroda ugyanarra a sémára, a robbanás miatt történt károkat megcsináltatta, mert ő fiatal, ő ügyvéd és nevetve mesélte, hogy még az üvegeket kicseréltette. Annyit kér, hogy legalább annyira, hogy használni tudja és ne legyen életveszélyes. Még egyszer mondja, baj lesz előbb-utóbb, ki fog gyulladni a fal vagy elesik valaki.

Rogán Antal polgármester:

Annak nem örül, hogy az óvoda falán ilyen probléma van, az óvoda oldaláról semmi nem látszik, mert azt rendszeresen ellenőrzik és ő is jár oda többször is, tehát tudna róla, ha ez lenne. Azt kell mondja, hogy ebből a szempontból meg tudja nézetni, mert az óvoda saját falát azt szeretné ha rendbe raknák. Arra nincs lehetősége, azt nem teheti meg, az Önkormányzat pénzéből, hogy felújítja a hölgy üzlethelyiségét. Tehát azt meg kell beszélnie a társasházzal. Vagy az ön dolga, vagy a társasházé. Nem teheti meg a kérdező helyett. Meg tudja csináltatni a közös falat, de ha ezen túlmenően tenne bármilyen lépést, őt vádolnák meg azzal, hogy az Önkormányzat pénzét költi magántulajdonra.

Szilágyi Judit, Balaton utca 12.

Ő nem tehet arról, hogy robbanás volt. Nem tehet arról, hogy lefelé jött a víz és emiatt teljesen tönkre ment az üzlethelyiség? Nem ő az oka.

Rogán Antal polgármester:

Azt értse meg, hogy a társasházzal van vitája, nem az önkormányzattal.

Szilágyi Judit Balaton utca 12.

Ha ők nem kezelik partnerként, mert öreg és beteg, akkor mit csináljon? A bíróság az 5 év. Egyszer már végigcsinálta a XII. kerületben, meg is nyerte. Ugyanez a séma volt, hogy rászakadt a Diósárokban a fenti erkély és szintén nem akarták megcsináltatni, a Polgármesteri Hivatal konstatálták, bíróság 3 évig tartott.

Rogán Antal polgármester:

A falat megnézi, mert nem szeretné, ha az óvodának bármilyen problémája lenne, de ezen túlmenően csak azt tudja mondani, hogy felveszik a kapcsolatot a közös képviseléssel és megpróbálják nyomatékosítani, hogy az Önkormányzatot is éri kér, ha ott nem történnek lépések. Tehát ennyit meg tud tenni és térjenek rá vissza, mert akkor írásban is értesíti arról, hogy mit találtak. A Városüzemeltetőt pedig megkéri arra, hogy a közös falat nézzék meg, mert az óvoda biztonsága az neki is szempont.

Továbbadja a szót a Kecskeméti utca 5-8.lakóinak. Ha jól látja többen is? Ki az, aki közülük szólna?

Kecskeméti utca 5-8. lakói:

Hajnali kettőig, négyig nyitva vannak az éttermek és a tulajdonosok, illetve a lakók, akik ott laknak nem tudnak pihenni. A Kecskeméti utca 3-ban lévő kávézó és étterem az van hajnalig nyitva.

Kecskeméti utca 5-8. lakói:

A Kecskeméti utca 3-nál lévő vendéglátó, amelyiknek két kijárata van és ezáltal mind a két utca visszahangzik. Ráadásul most azt vették észre, hogy a tetőn terasz nyílt. Közhely a vendéglátóhely neve. Megmagasították a korlátokat, tehát feltételezik, hogy a tetőre is fel fognak menni a vendégek, hogy ez egy többszintes szórakozóhelyiség.

Rogán Antal polgármester:

Nem adtak ki engedélyt éjfél utáni nyitvatartásra, semmire.

Kecskeméti utca 5-8. lakói:

Erről majd kérnek egy papírt, ha a rendőrséget kihívják meg tudják mutatni nekik, hogy éjfél után nincs nyitva semmi.

Rogán Antal polgármester:

Azon a részen nem is szeretne ilyen, akkor megpróbálja hatékonyabban ellenőriztetni mindezt és szeretné a Kecskeméti utcát és ezt a részt megóvni attól, hogy ilyen típusú szórakozóhely kialakuljon.

Kecskeméti utca 5-8. lakói:

Van ott egy pub is a Királyi Pál utcában, biztos lehet benne polgármester úr, hogy éjjél után is nyitva van. Ráadásul tegnap készített egy olyan felvételt, amikor ment haza Királyi Pál utcában, hogy a székek és asztalok teljesen lezárták a járókelők járhatóságát.

Ott egy fokozottabb ellenőrzés kellene azon a részen, mert valóban éjjél után nyitva vannak ezek a vendéglátóipari egységek. Nem írta le itt a levélben, viszont a Hercegprímás u. 4-ben is hajnali kettő–négyig nyitva vannak az éttermek. Tudja hogy kamerát szerelnek fel a Hercegprímás környékén és a Szent István tér 4-nél is, de ott is ugyanaz a probléma, lehet, hogy éjjél van nyitva tartás, de hajnali kettő–háromig még megy a kiabálás a hangzavar. Arról nem is beszélve, hogy nagyon koszos az utca, olajos, zsíros, tehát nem takarítják az éttermek folyamatosan. Valahogyan rá kellene őket bírni arra, hogy ezt csinálják folyamatosan.

Rogán Antal polgármester:

A Belvárosnak azért vannak egymástól elkülöníthető részei és a Kecskeméti utca környékére szándékosan próbálta megakadályozni, hogy bármi éjjél utáni nyitvatartási rend kialakuljon. Ez a Bazilika környékén már nem így van, tehát ott több olyan hely is van, ami gyakorlatilag működik éjszakai szórakozóhelyként. Ezeknek augusztus 1-jétől felügyeleti díjat kell fizetni, ami azt jelenti, hogy ezt a pénzt arra fogja használni az Önkormányzat, hogy lesz éjszakai közterület-felügyelő pár akkor is, ha a közterület-felügyelet vezetője nem boldog ettől és lesz egyébként olyan takarítóbrigád, amelyiknek az a dolga, hogy a hajnali órákban foglalkozzon ezeknek a környékével. Ezeket augusztustól be fogják állítani, tehát ott azokon a részeken reméli, hogy ezzel legalább némi javulást el tud érni. Azért van meglepve, mert a Kecskeméti utcán törekedett arra, hogy pont az ellenkező legyen, tehát ott legyen egy éjjéli zárás, nem nagyon szeretne ott ilyen helyeket, majd egy kicsit fokozottabban ellenőrzik a területet. A Hercegprímás 4-et meg is beszéltek.

Kopros Istvánné Hercegprímás utca 4.:

A lényeg, hogy a Hercegprímás utcában is megnyílt egy étterem és az hogyan lehet, hogy nincs szellőző berendezés kivezetve és hamburgeresként üzemel, és nem volt WC sem kialakítva, ami azóta már megtörtént valamilyen módon, de szerinte közegészségügyi szempontból nem igazán úgy van kialakítva, ahogy az megfelelne, de a szellőző berendezés még most sincs kialakítva és aktívan működik ez a hamburgeres. Bűdös is van a házban emiatt és a lakók a közös képviselőt felmondását fenyegetik, ha nem intézkednek.

Rogán Antal polgármester:

Kér egy szakhatósági ellenőrzést, ha tényleg nincs ott a szellőző berendezés az nekik probléma lesz. Az a kérése a Hivatalhoz, hogy valaki, aki itt van ebben illetékes, beszélje meg a közös képviselővel és akkor akár jelöljék meg annak az időpontját, hogy ha kell, akkor a kérdező is részt tudjon venni rajta. Legyen meg egy ilyen szakhatósági ellenőrzés.

Nála az írásbeli kérdések elfogytak. Innentől kezdve helybeli jelentkezés alapján ad szót.

Ráczkevi Ágnes, kerületi lakos:

Kb. 20 éve szól hozzá és még mindig érvényes az a rendelkezés, hogy nem lehet a szórakozóhelyeken székekre, stb. helyekre reklámokat kirakni. Tavaly leadott egy listát, hogy hol látott ilyeneket. Ma szinte ugyanaz a helyzet, kint vannak a hangszórók, a felettük lakókat zavarja. Ilyen volt pl. az Amstel Iser, és ilyen volt, ami nagyon hangos a Leno Pizzázó a Harisközben, a Cool Caffé a Petőfi Sándor utcában, a Pizza Italiana a Martinelli téren és a Trattoria Bianka ugyancsak kint van a hangszóró és a coca-cola reklámja. Érdemes arra odafigyelni és sok helyen egyre jobban néz ki, hogy nincsenek kereskedelmi reklámok, hanem a cég maga teszi közzé, hogy milyen cég.

Nem érti, mitől van az, kezdődött a Herceprímás utcai Budapest Bank átépítésével, hogy furcsa módon, ahogyan átépítették, utána leomlott az épület és új beton-homlokzat került oda. Most ugyanez a helyzet a Bajcsy- Zs. u. sarkán a volt Zrínyi Nyomdával.

Rogán Antal polgármester:

Elnézést, hogy közbeszól, de egyiknél sem így van, mindegyiknél engedély volt a lebontásra. A Herceprímás utcát nem akarja védeni, mert ott sokféle probléma kialakult. Ez egy több lépcsős szituáció volt, mert az eredeti engedély, amit megkértek, az műszakilag nem volt megvalósítható, utána abból következett az, hogy végülis vissza kellett még bontani, de ott utána eredeti állapot helyreállítását írták elő. A másikonál úgy gondolja, hogy egész Budapest egyik legszínvonalasabb felújítását végzik, ha most a Zrínyi Nyomdáról beszélnek és nem bánja, hogy ott a Műemléki Hivatal hozzájárult, hogy jelentős kibontások legyenek. Annak az épületnek vannak olyan értékei, amikről eddig senki sem tudott, pl. Eiffel tervezte a vasszerkezetét, ami eddig el volt fedve, most meg feltárásra kerül. Ez a változás jót tesz majd annak az épületnek, nem is szólva a környékről, ami végtelenül el volt hanyagolva, rossz állapotú épület volt és most egy nagyon jelentős előrelépés történik azon a helyen, nagyon jó ütemben haladnak az építkezéssel. Főleg azért, mert kötve vannak irodabérlekkel. 2014. márciusára nyitni is fognak. Nemcsak Belváros, hanem Budapest egyik legszebb irodaháza lesz.

Ráczkevi Ágnes, kerületi lakos:

Azzal semmi baja, de kívülről át lehet látni rajta és abból számára az derült ki, hogy belül mindent kibontottak és tudja, hogy milyen értékek voltak ott bent.

Rogán Antal polgármester:

Az csak jót tett az épületnek főleg azért, mert ezzel sikerült felfedni az eredeti Eiffel vasszerkezetet, és ami nem maradt meg belőle ők maguk helyreállítják.

Ráckevei Ágnes, kerületi lakos:

Bűnüldözés, ezen a héten a Magyar utca 5-ben kétszer törtek be. Megköszöni, hogy a lehetőségekhez képest pillanatok alatt kint voltak a rendőrök. Éjjel 2-kor megint betörték, és megint kijöttek. Úgy tűnik, mintha ez valami ragály lenne és húzódna befelé, mert eddig az elmúlt 20 évben nem nagyon voltak betörések. Csak köszönetet szeretne mondani a rendőrségnek.

A szakrendelővel annyi gondja van, ha jól látja minden osztályon kint van a kivilágított tábla, hogy a recepción be kell jelentkezni és kapnak egy számot. Nem világos és nem érti, hogy miért nem lehet ezekkel a számokkal behívni az embereket, időnként kinyílik az ajtó és bejön „Kovács Gizuka”, ami lássák be nem igazából elegáns dolog.

A kerületi újság megint később érkezett mint 6-a, ezért nem tudta időben beadni a kérdését, itt kellett rögtönöznie.

A Kamermajer téren van két félig kivágott fa. Le vannak fejezve szegények és ott állnak, már tavaly megsérültek annyira, hogy a tetejét le kellett vágni. Szerinte érdemes lenne a csonkot is eltávolítani, illetve kivágni.

Rogán Antal polgármester:

A fasorok rekultivációjával próbálja megkérdezni a lakókat. A Falk Miksa utcában is kezdeményezett konzultációt, amit a Városüzemeltető Kft. megcsinált. Azzal a ténnyel kell szembenézni, hogy szeretik ugyan a Belváros fáit, de a problémák súlyosak. A mögöttük található József nádor téren gyakorlatilag mindet ki kellene vágni. Ez nem vicces, az a tény mutatja, hogy emlékeznek arra az idő hölgyre, akit az Erzsébet téren eltalált egy kidőlt fa a viharban és szegély hölgy meghalt. Időnként meg volt győződve, hogy nem kell kivágni ezeket, de amikor megmutatták a képeket, hogy kivágták a fát és a belseje olyan volt mint egy szemétygyűjtő és emberek voltak, akik ezen a lyukon beleszórtak egy csomó szemetet, teljesen tönkrement. Nagyon sok helyen csinálják azt, hogy megpróbálják visszanyesni először, ha nem sikerül újat kell ültetni. Sajnos már egész fasorokhoz is hozzá kell nyúlniuk, mert annak idején, amikor a Belváros fasorait ültették, senki nem gondolt ekkora autóforgalomra, a levegő megváltozására, továbbá öregednek is fák és csak bizonyos fafajták bírják ezt jól. A Főutcában ma már olyanokat ültetnek, amelyek sokkal jobban bírják, de ez más helyeken nem igaz. A Falk Miksa utca fasorát is kénytelenek lesznek pótolni abban maradtak, hogy nem az egészet vágják ki és telepítenek egy újat, mert az a szemnek nem jó érzés, de igazából azt kellene csinálni ott is. A kerületben, amit lehet, megmentenek, amit ki kell vágni, kivágják, vagy csak csonkolják, hátha kinő utána megint. Ha nem, akkor ültetnek a helyére, és megpróbálják szintbe hozni az utcát.

Sajnos ezek örök problémák lesznek, mert ezekből egyre több van. A kezükben olyan vélemény van, hogy több mint 100 fát már ki kellene vágni. Ehhez képest csonkolnak, változtatják. A probléma az, hogy ha jön a vihar az alatta parkoló autók is időnként megbánják. Ahol lehet, ott lakókkal beszélnek erről.

Dr. Birtalan Lajos BLESZ főigazgató:

Igaza van a hölgynek, figyelembe kell venni az érkezési sorszámot.

Rogán Antal polgármester:

A rendelőben rendet kell tenni, ez főigazgató úr dolga. Kapitány úrnak megadja a szót, de azt vette észre, hogy ők nagyon hatékonyan küzdenek a bűnözés ellen, ami nem múlik el teljesen. A Belvárosban vannak hirtelen kialakuló gócpontok, 40-50 kamerával dolgoznak és ezek egy részét mozgatni kell. Tájékozottabbak néha a szóban forgó emberek, mint azt gondolta. Kapitány úr meg tudja erősíteni, de ő is kapott egy-két helyről úgy jelzést, hogy ott hirtelen megszorodott egy-két ilyen eset. Most pl. az építkezések miatt néhány helyen sajnos sikerült átvágni azokat a kábeleket, amelyek a kamerarendszert működtették. Volt kb. 15 kamera, ami gyakorlatilag működésképtelenné vált. Mire ezeket megjavították, az információ elég hamar elterjedt egyes embereknél, tudták, hogy akkor nehezebb őket elkapni. A kamerákat egyébként felhasználva azért elég hatékonyan lehet, pl. olyan csoportot felszámolni, ami szervezeten rászállt egy helyre, és elég jól nyakon csípték. Reméli ugyanez lesz a lakásbetörőkkel is.

Dr. Kőhalmi Zsolt, kerületi rendőrkapitány:

Ismerik a problémát, most épp a betörések, amik megszorodtak. Korábban a gépkocsi feltörés, gépkocsi lopás csökkent. A betörések, most budapesti probléma szinten jelentkeznek. Az önkormányzat számára készített beszámolójában is kitért erre, a képviselőket kérte, hogy szervezzenek lakossági fórumot azért, mert ez egy társadalmi probléma és kéri a lakosság segítségét is. Azokban az esetekben, amikor időben megkapták az információt, kicsi a kerület, hamar a helyszínre lehet érni és van esély elfogni az elkövetőket, tehát fórumokon, televíziós csatornákon minden lehetőséget megragadnak arra, hogy a rendőrség kapjon minél hamarabb információt. Amennyiben már csak a megtörtént betörést tudják bejelenteni, a helyszínre kell érni, ott a helyszínen nyomoznak és a nyomrögzítés kapcsán is van siker, de amikor még a helyszínen van az elkövető, vagy a környéken lehet még, akkor el is tudják fogni az információk alapján, mint ahogy eddig ezt meg is tették. Továbbra is kéri az időbeni tájékoztatást, mert betörés esetén először a rendőrséget hívják és ne a rokonokat. Ők pedig teszik a dolgukat.

Rogán Antal polgármester:

Megadja a szót a következő hozzászólónak.

Honvéd utca 22. kerületi lakos:

Egy tájékoztatás, egy köszönet, és ha lehet akkor egy kérést is magában foglal a hozzászólása. Hónapokkal ezelőtt a Honvéd utca 8-ban lakó neurológus doktor asszony kezdeményezésére mindenkinek bedobtak egy kis cédulát a Fő úton áramló gépkocsi áradattal kapcsolatban. Érintett utcák: Honvéd utca, Markó utca, Balassi Bálint utca, Báthori utca, Garibaldi utca. Az építkezések miatt gyakorlatilag, mint minden okos gépkocsi vezető azonnal megtalálta a Belvároson áthaladó észak-déli forgalmat. Vállalkoztak arra, hogy összegyűjtik az aláírásokat, amit a tegnapi nap folyamán az alpolgármesternek át is adott, több száz aláírást tesz ki, és megpróbálták a felsorolt utcák lakosainak érdekeit képviselni. Tájékozódtak, próbáltak írni a BKK-nak, a Fővárosi Önkormányzatnak, kivitelezőnek, stb. Amikor úgy érezték, hogy kellőképpen tájékozottak, megkeresték az Önkormányzatot. Köszönet alpolgármester úrnak, hogy az északi-lipótvárosi részre azonnal rendezési tervet készítettett, amelybe beleszólt az árvíz és nem lehetett a 2-es pótló buszt levinni a rakpartra. Következésképpen a rakparton bonyolódó forgalom továbbra is a felsorolt irányba áramlik. Viszont a Báthori utca, Honvéd utca gócpontra rendezés nem született. Nem mondták el kellőképpen, hogy ez egy nagyon neuralgikus pont, hiszen ott keresztezi a mai Belvároson áthaladó észak-déli forgalmat. Akik az Nádor utcából, Akadémia utcából befordulnak és mennek északra a Hold utcán és a Szemere utcán keresztül, illetve a buszok, amelyek kerülgetik a Báthori utca után a kisteret, illetve az észak-déli forgalom, ami a Balassi Bálint utca, Markó utca, Honvéd utcán keresztül megtalálja a rakparton és a Széchenyi téren keresztül az Apáczai Csere János utcát és alternatívája a Bajcsy-Zs. útnak, illetve a rakpartnak megfelelően megtalálják a fő irányt. Ennek egyik igazi gócpontja a Báthori, Honvéd utca kereszteződés. A tegnapi nap folyamán, amit átadtak rajzot az alpolgármester úrnak, ígéretet kaptak, hogy erre is születni fog egy terv, amit közösen megbeszélhetnek és minél hamarabb kell erre rendezés, mert a helyzet kibíratatlan. A 20-as években sem gépkocsiforgalomra tervezték a Markó utca, Honvéd utcát, bár a Báthori utcában volt még régen villamos is, de ezek nem főforgalmi utak. Ma minden irány ezen az úton bonyolódik. Aki nem ott lakik, azok számára elképzelhetetlen, hogy milyen forgalom van.

Alpolgármester úrnak még egyszer köszönet a gyors intézkedésért és várják a Báthori utca, Honvéd utca gócpontnak a megoldását is.

Kérése, hogy ami ebből azonnal megvalósítható, nem valósult meg a 2-es villamos pótlónak a rakpartra levitele és most már sajnos ez végleges, mert az építés miatt kérték, ahogy említette, hogy a bejáratnak a látogatóközpont, garázs lejárata miatt végig lezárva marad az építkezés idejére az alsó rakpart. Az a forgalom, ami ott el tudna menni, az sem megy el ott, esik a Honvéd utcára. Ha ebből bármit azonnal meg lehet még az építkezés ideje alatt valósítani, akkor kéri, hogy legyen megvalósítva. Nem beszélt még a tüntetésekről, a filmforgatásokról, a különböző kulturális rendezvényekről, ami szintén ezt a területet érinti. Tudják, hogy ez egy közigazgatási központ,

bírószági központ, bankközpont, szórakoztató negyed, de a Lipótváros déli része többé-kevésbé rendben van, ott más problémák vannak, de a középső és északi Lipótváros az gépkocsi szempontjából mindenképpen rendezésre vár. Zónásításra, ne jöjjenek be a városnéző autóbuszok, hiszen ezek is átmennek a Honvéd utcán, a Markó utcán és a Báthori utcán és nincs mit nézni. Gyönyörű szép épületek vannak, de hogy mit néznek ott, azt nem tudja. Ha már arra megy a városnéző autóbusz, akkor természetesen a háromtengelyes nagy turista buszok is arra mennek. Azt meg sem említi, hogy az Alkotmány utcában milyen körülmények között forognak előre-hátra.

Rogán Antal polgármester:

Amíg az építkezés tart, addig valamilyen probléma mindig lesz a közlekedéssel. Tökéletes megoldás nincs, mert ha megnézi azért az nem igaz, hogy nem halad a munka a Kossuth téren. Ennél gyorsabb ütemű építkezést próbál keresztül hajszolni, de fizikailag lehetetlen. Azt tudja megígérni, hogy minden építkezés lezárnak 2014. március végéig. Nagyjából ez a legutolsó időpont, amíg azon a részen minden elkészül. Cserébe viszont egy nagyon szép, élhető környezetet fognak kapni 2014. márciusától. Nem csak a Kossuth tér újul meg, hanem teljes egészen megújítják az Olimpiai Parkot, amit egy szép zárt kertté tesznek, mint a Károlyi kert, parkörrel, játszótérrel és minden egyébbel. Fel fogják újítani a környék járdáinak túlnyomó többségét, a Falk Miksa utcát, a mellékutcait. Az egyeztetéseknek megfelelően rendbe fogják tenni, ezek munkával és idővel járnak. Úgy próbálják szakaszolni, hogy ezek a szakaszolások minél kevesebb problémát okozzanak. Nem véletlenül nem dolgoznak még az Olimpiai Parkban. Utána egy olyan forgalmi tervet készítettek el, amit Puskás András hősiesen egyeztetett, aminek az a lényege, hogy gyakorlatilag ez egy forgalom csillapított övezetté válik. Szeretné elérni, hogy ne engedjék be közvetlenül az autókat pl. a Balassi Bálint utcában a hídról. A Markó utca szembevezetését is megbeszélték. Ezek mint olyan megoldások, amelyek a későbbiekben segítenek. Kétségtelen átütő megoldás, ha a rakpart ismét visszakerül a vérkeringésbe. A problémák 80 %-át az okozza, hogy a rakpart nincs megnyitva. Nem tudja azt megoldani, hogy a rakpartot használni akaró autósok ne találjanak szűkítő útvonalakat. Valamennyire nehezítik a dolgokat, de még mindig kitartóan próbálkoznak.

Valóban a 2-es pótlóbuszt kivették onnan és azt a részt nem érinti, ami a Markó utca. Személy szerint azt vallja és próbálja meggyőzni a főpolgármester urat, aki még nem állt kötélnek, de szerinte a 2-es villamos pótlóra semmi szükség nincs. Nincs rá igény.

Gyalog közlekedik, nagyon jól tudja milyen problémák vannak, mert naponta szembesül velük. Sajnálja, hogy munkatársai pont az ellenkezőjét mondják. Szerinte az egész villamospótló értelmetlen, mert a forgalom jó része lecsapódik a Kossuth téren. Néhány olyan irodaházba bejáró embernek, aki valamiért érkezik az északi részről, azoknak segítenek a 2-es villamospótlóval, hogy ne kelljen két utcát gyalogolni. A 15-ös busznak sem így kellene működnie, hosszított útvonalnak semmi értelme. Két végét alig használják, a belső részeket használják, de tipikusan idős célközönség arra, hogy eljusson

a Hercegprímás utcai rendelőbe, illetve a Lehel piacra. Megpróbálja elérni a Fővárosi Önkormányzatnál és a BKK-nál, hogy legyen egy egyszerűsített rend. Van még ott egy probléma a trolibusszal, azon küszködnek - főpolgármester urat már meggyőzte és reméli, hogy a BKV nem fog kitalálni valamit – és azt kérték tőlük, hogy van olyan trolibuszuk, amelyik nem csuklós, hanem kis busz. Lakott az István utcában és dolgozott a Nemzeti Bankban és ezzel a kis trolival járt dolgozni, de már akkor sem értette, hogy a VII. kerületből miért megy trolis a Kossuth térre. Sok értelmét nem látja a történetnek, de szűkítsék le a kapacitást és legyen ez kicsi trolis. Célja az, hogy ne legyen kábelzdsungel a Vértanúk terén, hanem úgy tudjon megfordulni a trolis, hagyva az eredeti közlekedési útvonalát, hogy ott már akkumulátorról közlekedjen.

Honvéd utca 22. kerületi lakos:

Említették alpolgármester úrnak, hogy a trolis mehetne a Podmaniczky térre, az is egy közlekedési csomópont, egyébként is van ott trolis végállomás és még felső vezetéket sem kell kiépíteni, csak egy váltót.

Rogán Antal polgármester:

Rajta vannak az ügyön, csak túl sok hatósággal kell egyeztetni, és túl sok szempont van.

Honvéd utca 22. kerületi lakos:

Kompromisszum készség szerint mindenki részéről megvan, tudják, hogy az építkezés ideje alatt nem lehet csodákat művelni. A fő kérdés az, hogy az átmenő forgalom meg legyen szüntetve. Ugyanúgy, ahogy a déli belvároson szigetekkel, zónásítással meg lehetett oldani. Az igazgatási negyedbe be lehet jönni a Bajcsy-Zsilinszky útról stb.

Rogán Antal polgármester:

Ahogy befejeződik az építkezés, ez meglesz. Úgy alakították az egésznek a rendjét, hogy amikor elkészülnek, el tudja érni itt is. Közben mindig lesznek problémák, de azt tudja ígérni, hogy amikor kialakul egy gócpont, megpróbálják azt lecsillapítani és valamit kitalálni ahhoz, hogy kisebb legyen a terhelés.

Honvéd utca 22. kerületi lakos:

Arra kéri polgármester urat, hogy a Honvéd utca, Báthori utca gócpontot, amit átadtak rajzot, konzultálással oldják meg, hogy milyen megoldás születhet addig is. Elfelejtette kiemelni, hogy Vajda Sándorné képviselőasszonynak is megköszönik a segítségét.

Rogán Antal polgármester:

Megnézetik forgalom-technikailag a tervezőkkel és megkéri Puskás Andrást és Vajda Sándornét, hogy segítsenek abban, ha aláírásokat gyűjtenek, hogy nem kell 2-es villamospótló autóbusz. Meggyőződése, hogy a BKV-nak is olcsóbb lenne, ha nem járna ez a járat. A 2-es villamos pályája pedig a későbbiekben csendesebb is lesz, mert gumírozott, csillapító pályára cserélik ki.

Honvéd utca 22. kerületi lakos:

Nem tudja, hogy melyik lesz jobb, hogy csillapított pálya, és jönnek az éttermek.

Rogán Antal polgármester:

Nem hiszi, hogy ez így lesz, mert kevés kialakításra alkalmas rész van ott. Továbbá a házelnök ebből a szempontból a legnagyobb védelmezőjük, mert azt nyilatkozta, hogy ha a Kossuth téren meglát éttermi teraszt, ő saját maga fogja elbontani. Megadja a szót a következő hozzászólónak.

Gere Sándor, Molnár utca 13. kerületi lakos:

Az V. kerület egészségügyi helyzetéről szeretne szólni. Vele a következő történt: 2010. május 26-án a lakásában egy hétköznapon rosszul lett. Beszölt az ügyeletre a Semmelweis utcába, hogy jöjjön ki az orvos. Erre az volt a válasz, illetve kérdés, hogy mikor rendel a körzeti orvos. Mondta, hogy délután rendel, de mivel $\frac{1}{2}$ 1 körül lett rosszul, ezért telefonált. Van egy krónikus betegsége, ha bejön egy rosszullét, akkor negyedórán belül, de minimum 1 órán belül orvos kellene, hogy lássa. Koradélután 1 órától 18 órára a mentő bevitte őt a Péterffy Sándor utcai Kórházba, ahol 4 napig tartózkodott bent. Hazatérve panaszt tett a szakrendelő intézet igazgatójánál, dr. Birtalan Lajos főigazgató úrnál személyesen. Nem kapott rá választ, ezért 60 nap múlva egy levelet küldött ajánlottan és tértivevényesen. Szerette volna megkérdezni, hogyan történt a vizsgálat és mit állapítottak meg azzal kapcsolatban, hogy az ügyeleti szolgálat nem akarta őt ellátni. Ugyanis a kórházban azt mondta a szakorvos, aki kezelte, hogy délután 13 órától este 18 óráig akár 10-szer is meghalhatott volna. Amikor bevitte a zárójelentést Birtalan főorvos úrnak átnézte, és azt mondta, hogy nem történt semmi. Ha történt volna valami, akkor valóban nem tudna most itt beszélni, mert akkor már nem élne. Panaszt tett az Önkormányzatnál is tekintettel arra, hogy Jeneiné Dr. Rubovszky Csilla alpolgármester asszonyhoz tartoznak a szociális ügyek. Meghallgatta, de átette a további intézkedésre az ügyet Rogán Antal polgármester úrhoz. Polgármester úr egyéb sürgős közfeladatok ellátása miatt nem tudott az ügyével foglalkozni, ezért átadta Puskás András alpolgármester úrnak. Alpolgármester úr meghallgatta, utána azt mondta, hogy meg fogja kérdezni a szakrendelő intézet igazgatóját. A mai napig nem kapott választ.

Rogán Antal polgármester:

Elég régóta ismerik egymást és szeretné javasolni akkor azt, ha megengedi a panaszos, hogy van egy házi jelzőrendszer. Kéri, hogy jelentkezzen be erre, mert ha vannak ilyen természetű akut problémák, akkor ez a házi jelzőrendszer segítség arra, hogy kapjon a hozzászóló érdemben segítséget. Jegyző úr már most kijelölheti, hogy kivel beszélje meg, hogyan lehet megoldani, bejelentkezni és mi a módja, hogy a kérdező ehhez hozzájusson. Ha úgy érzi, hogy egészségügyi szempontból valamilyen méltánytalanság érte, akkor elnézést kér. Főorvos urat megkéri, hogy majd válaszoljon is rá.

Megnyugtítja abban a kérdezőt, hogy ez a házi jelzőrendszer segítség lehet számára, ezzel élni kell, sok ember él ezzel a lehetőséggel és érdemben tényleg segítség arra, ha bármilyen probléma van, azonnal gyors segítség érkezen.

Gere Sándor kerületi lakos:

Azért mondja el most, mert egyrészt nem kapott választ, másrészt pedig nem változott a helyzet az ügyeleken. Tudomása van róla, hogy van egy 90 éves V. kerületi lakos Póber Rita, aki ügyeleti időben beszólt az ügyeletre, hogy rosszul van, jöjjön ki hozzá az ügyelet orvos. Azt ajánlották neki, hogy menjen el a gyógyszerárba és vegyen megfelelő gyógyszert a betegségére. Utána mégis be kellett mennie a kórházba. Gyakorlatilag az ügyeleti szolgálat nem látja el megfelelően az V. kerületi lakosokat. A kerület egészségügyi ellátásával kapcsolatban hibának tartja azt, hogy kiszervezték a labort. Kiszervezték a kerületből és jó pár embert biztosan el kellett engedni. Félnék, azonkívül nem sikerült, szintén őt érinti az a dolog, van egy másik belgyógyászati betegsége, amivel kapcsolatban a labor olyan vizsgálatokat mutatott ki két alkalommal, hogy be kellett feküdnie kórházba egy nagyon kellemetlen vizsgálatot végeztek rajta. Megállapították, hogy hibás volt a labor vizsgálati eredménye. Szerinte a labor vizsgálat helytelen, nem értik a szakmájukat. Nagy hiba volt az is, hogy az ügyeletet kiszervezték. Röviden elmond egy példát: Dolgozott 2003-ban a Szent János Kórházban, a Műszaki Osztályon, TMK-hoz tartozott. Az igazgató kiszervezte a mosodát, úgy hogy idegenben mosattak ennek az óriási kórháznak. A legfontosabb része a mosodának és gőzfelhasználás. 4 db olyan kazánja van a Szent János Kórháznak, hogy még el tudott adni gőzt a szomszédos Kútvölgyi úti Kórháznak is. Gyakorlatilag nem lett volna rá szükség, hogy kiszervezzék a mosodát. Kiszervezték egy pár műhelyt is, pld. a felvonó javítókat, úgy hogy amikor elment onnan a Nagy Pál László igazgató, 92 millió forint hiány lett és nem azt mondja, hogy csak a TMK dolgokból adódott a hiány, de abból is. Gyakorlatilag az a régi hozzáállás, hogy amikor Molnár Lajos egészségügyi miniszter, vagy Horváth Ágnes azt mondta, hogy az állam rossz tulajdonos, vagy az önkormányzat is rossz tulajdonos, az ma már nem hiszi, hogy járja.

A közbiztonságról szeretne még beszélni. Több évtizede lakik az V. kerületben. A Kecskeméti utcai Rendőrőrs még mindig csak ügyeletet lát el, a körzeti rendőrnek az irodája. Szokta nézni a parlamenti közvetítéseket, az országban több helyen is állítanak fel új rendőrőrsöt. Itt nem kellene felállítani újat, csak be kellene tölteni azt a feladatot, illetve személyezteti azt az őrsöt,

amely a Kecskeméti utcában van. Rengeteg külföldi jár a Váci utca azon részén, amelyen a Nagycsarnok van, nem lát rendőrt hónapok óta, hetek óta. A Közterület-felügyelet sem jár ott, a kerékpárosokat sem ellenőrzi senki. Tekintettel arra, hogy sétáló utca a Váci utcának az a része, ott cikáznak a kerékpárosok a gyalogosok között. Ezen is változtatni kellene.

Rogán Antal polgármester:

Az elhangzottak egy részét már sokszor megbeszélték. Laborügyben jó döntést hozott a főigazgató úr, mert az a helyzet, hogy a kerület igen kicsi lélekszámú. Ehhez képest egy teljes értékű rendelőintézetet tartanak fenn. Ezen belül a labornak a fenntartási költségei igen magasak, egy önálló laborhoz nincs annyi eset, amely egyszerűen el tudná tartani. Több kerület fogott össze és közösen veszik igénybe a laborszolgáltatásokat. A dolog úgy néz ki, hogy egy közel 30 ezres létszámú, sőt még ennél is kisebb lélekszámú kerületben önálló rendelőintézet fenntartása mellett, amit lehet mindent önállóan működtet a kerület. Lényegesen többet, mint a párhuzamosan kisebb lélekszámú rendelőintézetet működtető I. kerület azért, mert elsődleges szempontnak tartotta, hogy önálló rendelőintézetként működjön a Hercegráti utcai Szakorvosi Rendelőintézet. Ez nem jelenti azt, hogy ez kvázi kis kórház. Ugyanazokat a feladatokat nem tudja ellátni, mint a kórház, van benne sok minden, sokkal több, mint egy átlagos rendelőintézetben, de a labor szolgáltatást kénytelenek más kerületekkel közösen csinálni. Megérti az állandó problémát a Déli Váci utcával is, sokszor mást mondanak azok, akiket megbüntetnek, nemcsak a rendőrök, hanem a közterület felügyelők is. A probléma mindig abból adódik, hogy egy idő után 18 óra után valóban nincsen közterület felügyelő, de állandó járőrpár van kint és minden kerékpárost pedig nem tudnak nyakoncsípni, mert ebben a városban ma a kerékpárosok egy olyan érdekképviselőt működtetnek, amelyek mindenhová megpróbálnak betörni, és megpróbálják elérni, hogy egyébként kerékpárral lehessen közlekedni. Sok ilyen büntetést is kiróttak. Kapott is ezért különféle blogokon eleget. Azon egyébként vitatkozik, hogy a Déli Váci utcában közterület felügyeleti járőrpárt nem üzemeltetnek állandó jelleggel. Üzemeltetnek, csak kétségtelenül este 6 után már nincsenek ott. Az problémája, hogy nem tud két műszakban közterület felügyelőt alkalmazni, mert nem talál ilyen embert, részben pedig egy csomó jogszabályi problémába is ütközik. A felügyeleti díjat egyrészt arra a környékre kell költeni, ahonnan beszedik, azokra a területekre, ahol éjjel után nyitva tartó helyek vannak.

Borók Erika kerületi lakó:

Tekintettel arra, hogy a kerületi kapitányság vezetője jelen van, ha ki van függesztve egy társasházban, hogy a szórólapokat kérik a megfelelő kapu előtt lévő ládába helyezni és nem engedélyezték a belépést a szórólap terjesztőknek rendőrséggel fenyegetve, és mégis bejön, ilyen esetben büntethetőek-e ezek a személyek? Társasházukban több betörés volt, tavaly sorozatosan voltak betörések és bizony volt olyan lakó a IV. emeleten, aki meg is mondta, hogy csak a szórólapokat hordozó ember jött be. Ha kiköti a társasház és írásban kifüggeszti, hogy nem kérik a szórólapokat, mi az eljárás?

Dr. Kőhalmi Zsolt V. kerületi Rendőrkapitány:

Attól függ, hogy erőszakosan jutnak-e be. Ha valaki beengedi őket, akkor sajnos, ha ki van írva is, nem tudnak mit tenni, ha viszont erőszakosan mennek be és bekerített részre, magánterületre és az ott tartózkodónak a kívánságára azt nem hagyják el, akkor pedig mindenféleképpen el tudnak járni vele szemben magánlaksértés miatt. Minden problémát egyedileg kell kezelni. Az, hogy kitesznek egy papírt és valaki beengedi, bemegy, beteszi a szórólapot, ez nem szankcionálható.

Borók Erika kerületi lakó:

Általában úgy jutnak be a társasházba, hogy a kapu előtt megállnak, és ha valaki kimegy a kapun, akkor a megadott időn belül az illető elfordul és a mágneszár addig nem csukódik be és úgy tud bejutni a házba. Nem a kívánságuknak megfelelően kerül be a házba. Többször megpróbálta kiutasítani a társasházból, felhívta rá a figyelmet, hogy ki van írva a kapura, nem kérnek szórólapokat. Mégis erőszakosan válaszolnak. Általában megfigyelik, hogy melyik emeleten nincsenek otthon, mert ott már kipúposodik, kicsorog a postaláda, ebből tudják, hogy az illető már huzamosabb ideje nem tartózkodik idehaza.

Dr. Kőhalmi Zsolt V. kerületi Rendőrkapitány:

Szabálysértés esetén első körben felszólítják, hogy hagyják el a kapu, illetve a társasház területét, ha a társasházból is felszólítják és abba hagyja a viselkedési formát, általában egy figyelmeztetéssel tudják megoldani.

Borók Erika kerületi lakó:

De ha felszólítják az illetőt, elkapják és kihívják rá a rendőrséget?

Dr. Kőhalmi Zsolt V. kerületi Rendőrkapitány:

Ezt ne tegyék, ne kapják el az illetőt, mert az ott tartózkodás még nem bűncselekmény, és nem olyan horderejű probléma, hogy valakit a helyszínen le lehetne tartóztatni, vagy ott lehetne tartani. A bűncselekmény elkövetőjét bárki elfoghatja, de ahhoz bűncselekményt kell elkövetnie az illetőnek, az említett cselekvés pedig nem az. Ezt pontosan akkor kell egyedileg kezelni, amikor a felmerülő probléma a helyszínen van. Tehát az elmondottak szerint hogyan jutott be, az ott lakók akarata ellenére tartózkodott bent, a felszólításra nem ment el, de ha valaki kinyitja az ajtót, leteszi a szórólapot és gyorsan elmegy, ez még nem súrolja azt a határt, ami miatt el tudna járni a rendőrség. Jogszábat kell alkalmazniuk, és ezt tudta az ügyben elmondani.

.....Vera kerületi lakó:

Nagyon sokfelé van kapcsolata, ismeretsége, régóta lakik a kerületben és szerinte jó orvosok vannak és ilyen jól szervezett rendelőintézetet keveset ismer, mint az V. kerület. Megköszöni a munkájukat, mert még eddig bármilyen problémája volt, nagyon gyorsan került megfelelő szintű orvoshoz. Általában nagyon jó orvosok vannak a kerületben és tudja, hogy orvoshiány

van és ez az országban az egyetlen rendelő intézet, ahol helyben van vizitorna és számukra ez nagyon sokat számít. Igaz, mindenütt vannak esetleg problémák, de azért azt nem lehet az egészre ráhúzni, ismételtan megköszöni a lehetőséget, hiszen meg kellett küzdeni érte, hosszabb idő alatt alakult ki a rendelőintézet. Rossz érzéssel tölti el, ha elégedetlenség van ebben a kérdésben. Édesapja 98 éves korában hunyt el és bármilyen probléma volt vele nagyon gyorsan kaptak segítséget, megoldást. Neki nagyon jó tapasztalata van a kerület egészségügyével kapcsolatosan, és csak megköszönni tudja.

Rogán Antal polgármester:

Az éjszakai ügyeletre rá fog nézni és a konkrét problémát meg kell beszélni.

Ozzai Dániel, Kecskeméti u. 1. kerületi lakó:

Kérdése, hogy a Kecskeméti u. 6-ban lesz-e még rendőrőrs valaha, nem toborzó iroda. Másik problémája, hogy 22 óra után kihelyezett erősítők, hangfalak hogyan szólhatnak. Kihez fordulhatnak a panaszaiikkal.

Rogán Antal polgármester:

Jegyző urat megkéri, hogy ebben a kérdésben segítsen, mert azok nem szólhatnak sehogy. Kapitány úrnak adja meg először a szót.

Dr. Kőhalmi Zsolt V. kerületi Rendőrkapitány:

Biztosan nem lesz a Kecskeméti utcában rendőrőrs, testületi ülésen is megkapta ezt a kérdést. Jelen volt Budapest főkapitány helyettese is azon az ülésen. A rendőrőrsöknek az a lényege, hogy amikor a kapitányságtól olyan távol van egy terület, ami a kapitányságról nagyon nehezen megközelíthető, akkor van értelme. 2,5 négyzetkilométeres körzetben ezek nincs értelme. Bele kell gondolni abba, hogy ilyenkor kell parancsnok, parancsnokhelyettesek és kellenek váltásparancsnokok, ez 7 fő, és akkor ők még csak vezetik ezt az őrsöt. A cél pedig az, hogy minél több rendőr legyen az utcán, a Szalay utcát pedig nem nehéz elérni. A legkisebb területi kapitányság az V. kerület Budapesten, erre még esély sincsen, hogy működjön külön őrs. A körzeti megbízotti tevékenységet próbálják meg úgy szervezni, hogy ott legyen egy ilyen iroda, de úgy tudják megcsinálni, hogy bizonyos időközönként, hogy az idősnek ne kelljen a Szalay utcában bejelentést tenni, hanem ott helyben meg lehessen tenni.

Rogán Antal polgármester:

Támogatná, ha több lenne az utcai járőr, erre az Önkormányzat némi pénzt is szán. Ha ott nyílik egy körzeti megbízotti iroda, akár még külön megállapodással is hajlandó az Önkormányzat honorálni, mert az valóban jó lenne. Régen működött ott valóban egy őrs, de kb. 7 irodista volt és 3 rendőr, ez volt az arány. Az arányon kell módosítani, de az őrs működésére jogszabályok vannak, és ha erre a körzeti megbízotti iroda megoldás, akkor azt kell ott létrehozni.

Ozzai Dániel Kecskeméti u. 1. kerületi lakó:

Már csak a turisták miatt is fontos lenne, mert az említett környék kiemelten látogatott, és nem találnak a közelben rendőrségi bejelentési lehetőséget. Nem tudja, hogy szakmailag az mennyiben állja meg a helyét, hogy kicsi a terület, de hát igen sok a külföldi, belföldi turista is.

Dr. Rónaszéki László címzetes főjegyző:

Az igazi probléma az ügyben az, hogy nem szabad hangszórókat működtetni, különösen az ellenőrzések hatékonysága függvényében, azért sokan próbálkoznak ilyen külső hangszórók és egyebek használatával, főként a vendégek odacsábítása céljából. Mivel nem lehet, egyértelmű, hogy ha erre konkrétan bejelentés érkezik, akár fellépéssel, akár a rendőrség, közterület-felügyelet bevonásával, komplex ellenőrzések során kiderülnek, megfelelő bizonyítékokat fel lehet tárni és nyilván kötelezik, hogy ezt szerelje le. Amennyiben ezt nem teszik meg, különféle eljárásokra van mód. Legalapvetőbb egy szabálysértéssel összefüggő bírságolási eljárás. Továbbá nyilván az Önkormányzat még megvizsgálhatja az egyéb lehetőségeinek a figyelembevételét is, de automatikusan egy konkrét bejelentés, vagy egy konkrét vizsgálatnak a tanúsága kell, mert sajnálatos módon ezért ezek viszonylag mobil megoldásokkal szoktak rendelkezni, ami azt jelenti, hogy egyszer van, aztán megszűnik egy időre, majd újra kirakják. Ez csak egy folyamatos ellenőrzéssel, munkával számolható fel.

Rogán Antal polgármester:

Konkrétabb választ szeretne adni. Az örök probléma itt az, hogy bejelentést kell tenni, éjszaka nyilvánvalóan nem lehet az Önkormányzatnál bejelentést tenni, ezt másnap teszik meg. Ezután meg kell beszélni egy zajszint mérést, amire az önkormányzat kimegy a helyszínre, de ebben a legkevésbé sincs semmilyen prompt jelleg. Gondolkodott már hatékonyabb megoldáson, ezért győzködi a Közterület-felügyelet vezetőjét, - aki nem örül ennek -, de ha augusztus 1-től szerez a felügyeleti díjakból némi külön pénzt, akkor szeretne 6 főt beállítani, 3 olyan párt, akiket kifejezetten az éjszakai órákra alkalmaznak. Őket el lehet érni, oda lehet menni, és a helyszínen, adott időben meg lehet oldani ezt a problémát. Eddig kifejezetten a megoldásra koncentráltak, a probléma halmaz itt van előttük, és másképpen is lehet módosítani. Köztisztviselőkről beszélnek a Közterület-felügyelet esetében és igen nehezen tudja őket éjszakai munkavégzésre kötelezni. Ki fogja találni a jogi megoldást, dolgozik az ügyön. Szeretné bevinni július végén a rendkívüli testületi ülésre, mert szeretné, hogy éjszakára legyen közterület-felügyelő 3 pár, akiket mindig el lehet érni és este 22 órától dolgoznak 4 óráig, mert ez az egyetlen megoldás. Ha csak másnap lehet bejelentést tenni, az egésznek semmi értelme nincs. A rendőrkapitányság pedig a meglévő erőivel az érdemi cselekményekre koncentrálnak. Megérti a rendőrség embereit, hogy egy zajos terasz, az nem feltétlenül az ő dolguk. Ha verekedés van, garázdaság, egyéb más cselekmény, az természetesen az ő dolguk. Nem tudja ezt jelenleg másképpen megoldani, csak ha beállít éjszakára közterület-felügyelőket. Szeretné, ha ez már augusztustól megvalósulna. Dolgozik az ügyben.

Aranyi Rudolf, Molnár u. 13. kerületi lakos:

Panasszal él a Magyar utcai klub vezetősége ellen. Olyan magatartást tanúsít, mintha tábornok lenne, ilyen stílusban kezel embereket függetlenül a koruktól. Például 82 éves hölgyet nyilvánosan lehordott a sárga földig, gyerekként kezel mindenkit. Parancsolgat mindenkinek, vele szemben senkinek sincs semmilyen joga, szava, ellenvetést nem tűr, és neki mindig igaza van. Megsértett több embert és kizárt a klubból. Kérdése, hogy miért teszi ezt, mire fel? 14 éve klubtag, most is annak érzi magát. A probléma az volt, hogy kártyázás közben gyorsan kilépett, futott ki, mert a dolgát sürgősen el kellett végeznie, nyugodt lépésekkel jött vissza, mire megszólal Julika: „Gyerekek ennek a Rudinak valami baja van, ültessétek le a székre és hideg borogatást a nyakára.” Megjegyzi, hogy sajnos valóban nem egészséges, epilepsziás, de azt tudnia kellene egy gondnok-ápolónak, hogy epilepsziás betegnek hideg borogatást semmilyen testrészére nem lehet tenni, főleg a nyakára nem, mert ha krízis állapotban van, akkor nem reagál úgy a hidegre, mert begörcsöl és nem, tud megszólalni. Ha viszont magánál van és fel akar állni a székről, ott áll a Szilvike és a vállánál fogva visszalöki a székre. Közben tiltakozott, mert nem volt rosszul és szeretett volna visszatérni a kártyapartijához. Háromszor felállt a székről és mind a háromszor visszalökték, majd odaszólt a Juli az Erikának, hogy „hozod már azt a borogatást?- Miért?-mert a Rudi el akar menni.” Erika jön, hozza a borogatást a nyakára, és ezután csúnyán elkáromkodta magát azzal a szöveggel, hogy „mit csináltok velem,” jobbra-balra csapkodta a vizes borogatást, de ez nem krízis állapot volt, magánál volt. Gyámságba vették, fél nyugdíjat kap és az az érzése, hogy a Gyámhivatal és a Julika a lakását el akarják venni. Összejátszásként őt be akarják Nagykállóra tenni, a lakásból kitűrni. Aláírtak vele egy életfenntartási szerződést és megijesztették, hogy nem lesz lakás a feje felett, adja el. Elvitték egy ügyvédi irodába, de nem az V. kerületben, hanem Zuglóban. Nem Zuglói lakos, miért nem a kerületben vitték el ügyvédhez. Aláírták vele az életfenntartási szerződést 25 ezer forintba, de semmit sem látott belőle. Adóssága miatt vették gyámságba, Németh Erika a gondnoka és kezeli a dolgait, ügyeit. Németh Erika minden bankkártyáját bevonta, nem adta vissza.

Rogán Antal polgármester:

Részletesebben szeretné megismerni az ügyét, mert túl sok információ hangzott el egyszerre. Ha jól érti az elmondottakból, akkor az úr gyámság alatt áll, az persze korlátozott cselekvőképességet jelent ebben a formában. Annyiban viszont szeretné megnyugtatni, ha olyan életjáradéki szerződést írt alá, ami nem megy teljesülőbe, ami után nem kap pénzt, az egyébként nem is érvényes, de azért arra kéri a hozzászólót, hogy gyámján keresztül jelezze is, mert ezt írásban is jelezni kell. Arra kéri jegyző urat, hogy jelöljön ki egy olyan jogi munkatársat, akinek el tudja mondani részletesen az ügyet, megnézi az iratokat és tud segíteni konkrét jogi tanácsok formájában. Ezt mindenképpen úgy kellene megoldani, hogy az úr gondnokával egyetemben, mert ha ki van jelölve egy gondnok, akkor a gondnok az érdekképviselője és valójában csak vele együtt tud eljárni. A bankkártyával kapcsolatosan pedig elmondja, hogy ez a gondnok kötelessége. Ha bíróság kijelölte a gondnokot, akkor vele kell együttműködni, természetesen az önkormányzat segít elrendezni a dolgokat,

de ez a döntés arról szól, hogy az Ön cselekvőképességét korlátozta a bíróság ebben a tekintetbe. Ezt nem tudja felülvizsgálni, ezt majd személyesen megbeszéljük, és legalább békítő szándékkal bele tud folyni a dolgok elsimításában.

Múzeum krt. 21. kerületi lakó:

Kérdése, hogy a Múzeum krt. 21. számú ház lakásainak eladásával kapcsolatban mi a helyzet?

Rogán Antal polgármester:

Az elején tájékoztatást adott arról, hogy a műemléki házakkal hogyan áll a helyzet. A vonatkozó jogszabályt módosította a Parlament. Minden érintett háznál el kell indítani a társasházzá alakítási folyamatot. A Múzeum krt. 19. esetében most jutottak el oda, hogy a konkrét szerződéskötési problémák megvoltak, a félreértéseket tisztázták, alapszerződés mintának tekinti ezeket. A Múzeum krt. 21-nél szeretné megnézni a pontos számokat, de lehet, hogy kétféle ajánlatot fog tenni a háznak, amit szeretne a lakóközösséggel megbeszélni nyár végén. Alapajánlata az lenne, hogy megállapodnak a lakókkal és kifizetik a bérleti jog ellenértékét. Ha nem fogadják el, akkor a második ajánlat a társasházzá alakítás és a benne lakók meg tudják venni a társasházi lakásokat. Jelentkezni fognak ebben az ügyben, nem kell a műemléki hivatalra várni, az önkormányzat maga tud lépni.

..... Királyi Pál utcai lakos:

Kerületi lakosként szokott futni a Margit sziget felé és vissza. A túrabuszokkal kapcsolatosan szeretne hozzászólni, a Hopp on –Hop off buszokról. Nem baj, hogy használt buszokat hoztak Budapestre, de hogyan lehet karbantartani. Véleménye szerint az a füst, amit ezek a buszok maguk mögött hagynak, egyáltalán nem felel meg a környezetvédelmi előírásoknak, vizsgálatoknak. Ez a véleménye.

Rogán Antal polgármester:

Valószínűleg igaza van, de meg kell osztani ezzel kapcsolatban egy dilemmát. A Fővárosi Önkormányzat joga, hogy erre nézve szabályozást alkosson, vagy akár koncessziót írjon ki. Korábban erre bízta a főpolgármester urat. Van egy komoly gond, hogy sajnos a rosszabb állapotú buszokat üzemeltető vállalkozások a magyar vállalkozások és van egy tőkeerős külföldi vállalkozás, amely egyébként a szép, korszerű buszokat üzemelteti. Abban a dilemmában van a Főváros, hogy ha szigorú szabályokat alkot, akkor a külföldieknek kedvez és a magyar vállalkozókat kiszorítja a piacról. Ha pedig nem oldja meg a problémát, akkor marad ez az áldatlan állapot. Reménykedett abban, hogy születik egy döntés, ehhez képest most ott tartanak, hogy 2014-ig meghosszabbították a jelenlegi állapotokat. Véleménye az, hogy ezt a városnak magának kellene kézbe vennie és csinálni rá egy üzleti vállalkozást, amit maga csinál. Az, hogy 3-4 busz társaság üzemeltet, ennek valóban nincs értelme. Azért nem mernek lépni, mert amelyek rossz állapotú buszokat üzemeltetnek, azok sajnos a magyar vállalkozások, és a tőkeerős külföldi

vállalkozás üzemelteti a korszerű buszokat és próbálja a magyar vállalkozásokat kiszorítani a piacról.

Horváth Csabáné, Vadász u. 11-13. Nyugdíjasház:

Tegnap a Nyugdíjasházban rendőrségi meghallgatás volt, amiről sem jegyzőkönyv, sem feljegyzés nem készült. Ezt szóvá tette, mert nagyon sok panaszos megjelent.

Rogán Antal polgármester:

Elnézést, de milyen ügyben volt ez a meghallgatás?

Horváth Csabáné, Vadász u. 11-13. Nyugdíjasház:

Lopás, lakásokból történő lopások miatt. Ezzel kapcsolatban beadott egy beadványt, mert őt is meglopták, polgármester urat is megkereste ez ügyben, sőt a Szociálpolitikai Osztályt is. Választ nem kapott, de lehet, hogy még nem aktuális, június 10-én adta be. Tegnapelőtt személyesen megkérdezte a rendőrkapitányságot, hogy miért nem készült valami feljegyzés, vagy jegyzőkönyv az ügyben?

Rogán Antal polgármester:

Nem ismeri a rendőrség intézkedési rendszerét, de a kapitány úr rögtön választ ad.

Dr. Kóhalmi Zsolt kerületi rendőrkapitány:

Két lehetőség van. Az egyik, ha bejelentést tesznek és kimennek a helyszínre és ott a rendőr feljegyzi azt, amit elmondanak a bűncselekményre vonatkozóan, akkor készül egy rendőri jelentés. Ezután megvizsgálják, hogy bűncselekményre vonatkozik-e a tartalma és megindítják az eljárást. Az értesítést minden esetben megkapja a bejelentő. Meg fogja vizsgáltatni dátum és név szerint ezt a bejelentést.

A másik eset, ha bejön a panaszos a kapitányságra, ott viszont jegyzőkönyvet vesznek fel. Pontosítva, ha helyszínen volt, akkor rendőri jelentés készült róla, mert még egy igazoltatásról is jelentés készül.

Horváth Csabáné, Vadász u. 11-13. Nyugdíjasház:

Másnap kijött az ügyeletes tiszt és az ő bejelentését felvette, de még ott volt 25 ember, aki panasszal élt és semmit nem jegyeztek fel, nem írtak fel. Pont ezzel kapcsolatban van gondja, hogy ki a házitolvaj. Van tipp, csak nem szeretne alaptalanul vádaskodni.

Rogán Antal polgármester:

Valóban házon belüli esetről van szó, tud róla, de ha van gyanúsított a rendőrségnek kell kivizsgálni.

Horváth Csabáné, Vadász u. 11-13. Nyugdíjasház:

A bejelentését megírta, de a többit is be kellene csatolni, hogy ki szolt hozzá. Azt a választ kapták, hogy rágalmazásnak tűnik a dolog. Ez nem rágalmazás, hiszen ott voltak, akikkel megtörtént. Miért nem lehet erről feljegyzést készíteni?

Dr. Kóhalmi Zsolt kerületi rendőrkapitány:

A rendészeti osztály vezetője közben felvilágosította, hogy ők tartottak lakossági tájékoztatót bűnmegelőzési céllal és ott hangzottak el a múltban történő olyan cselekményekre vonatkozóan dolgok, amire bűnmegelőzési kérdésekben elmondják szakvéleményüket, hogy hogyan lehet megelőzni, illetve ami ott elhangzik, arra a megoldásokat megpróbálják felvázolni. Ha viszont konkrét ügyre vonatkozik a dolog, akkor már más a helyzet, meg fogja nézni ezt a jelentést ezzel kapcsolatban. Ha konkrét ügyre vonatkozik és elévülési időn belüli konkrét bűncselekmény, akkor meg fogják indítani az eljárást.

Rogán Antal polgármester:

A Nyugdíjasházban a rendőrök nem azért voltak ott, mert bejelentés történt az Önök részéről, hogy bűncselekmény történt, hanem azért, mert mindig szoktak csinálni a klubokban, házaknál is rendőrségi tájékoztatót, hogy esetleg hogyan, miképpen lehet megelőzni bűncselekményeket. Ha jól érti erről volt szó, és ott Önök közül többen elmondták, hogy van házon belüli tolvaj. A kapitány úr kéri hogy tegyék meg ezt bejelentésként, meg fogják oldani, de ha ezt eddig nem tették meg, akkor nem fog elindulni az eljárás. Azt nem tudja, hogy mi lesz a végkifejlett, meg lehet-e fogni, de ha nem akkor esetleg bekamerázással lehet megoldani, bár ettől tartózkodna, mert a kamerázásnak hibái is vannak.

Horváth Csabáné, Vadász u. 11-13. Nyugdíjasház:

Visszamenőleg azonban nem lehet ezt felvenni, bizonyítani. Még mindig az a problémája, hogy miért nem lehetett jegyzőkönyvet, feljegyzést írni a panasztevők részéről.

Dr. Kóhalmi Zsolt kerületi rendőrkapitány:

Ki fogja vizsgáltatni az ügyet, ki fognak újból menni a munkatársak.

Horváth Csabáné, Vadász u. 11-13. Nyugdíjasház:

Nem fognak bejelentést írni, hiszen idős emberekről van szó. Ő ezt most is és korábban is megtette, de választ még nem kapott.

Rogán Antal polgármester:

Ki fognak menni a kapitányság részéről és felveszik a panaszt. Megadja a szót a következő hozzászólónak.

Szűcs József, Deák Ferenc utca 19. kerületi lakos:

Panaszlevelet is írtak a ház lakói nevében, a Deák Ferenc utcában lévő állapotok miatt. Tud-e ebben valamilyen bízattót elmondani az alpolgármester úr, vagy a polgármester úr?

Rogán Antal polgármester:

A torkolati terasz ügyében és a vendéglátóhelyek kapcsán elszánta magát, hogy a bódékat bezáratja. Ha megnézik, már látszik, hogy lecsökkentette ezek számát. Ha kell, akkor az ottani közterület-használati megállapodást is felmondja. Szerinte sem odavalóak.

Szűcs József, Deák Ferenc utca 19. kerületi lakos:

Hát ez nem a Jövő városa, mennek el a fiatalok, az öregek meg kihalnak, elöregedik a kerület, ott nem lehet élni.

Rogán Antal polgármester:

Kezeln fogja a panaszt, az elbontás irányába hajlik, látta a bejelentést, beszélt másokkal is az utcából, ismeri a problémát.

Szűcs József, Deák Ferenc utca 19. kerületi lakos:

Kérdése továbbá, hogy hogyan jön be oda egy tűzoltó, vagy egy mentőautó? Nagyon sok bajuk van ezzel a helyzettel és reméli, hogy a Deák Ferenc utca a kerületé.

Rogán Antal polgármester:

Mindenképpen szeretné elbontatni, végleg megszüntetni. Fel fogja bontani a közterület-használati szerződést, ha másképpen nem megy. A jogászok fenyegetik, hogy ebben az ügyben mindenképpen per lesz, de ha ez kell, vállalja. A Deák Ferenc utca a kerülethez tartozik, neki is sok baja van ezzel, meg is büntette őket, nem is egyszer.

Szűcs József, Deák Ferenc utca 19. kerületi lakos:

Amennyiben a József nádor térről kanyarodik ki, nem látja a Hopp on-Hop off buszoktól, hogy jön-e valami. Kérdéssel fordul a kapitány úrhoz, hogy azt nem lehet ott megszüntetni?

Rogán Antal polgármester:

Az egy buszmegálló, busz is állhat ott.

Dr. Kőhalmi Zsolt kerületi rendőrkapitány:

Megérti a problémát, de a szabályokat nekik be kell tartatni.

Rogán Antal polgármester:

Javasol egy megoldást, ha leírja a kapitány úr számára, hogy lakossági bejelentések alapján az ott parkoló autó miatt a kikanyarodás valóban veszélyes, ezt nagyon bátran továbbítja a BKK felé azzal, hogy vizsgálják felül és változtassanak a helyzeten.

Dr. Kőhalmi Zsolt kerületi rendőrkapitány:

Még annyit meg kell tennie, hogy a közlekedésrendészetnek a szakvéleményét be kell szereznie.

Rogán Antal polgármester:

Tegye meg, és ő lesz az első, aki az ügy mellé áll.

Szűcs József, Deák Ferenc utca 19. kerületi lakos:

Még egy kérése lenne, a Kempinski Szálló sarkán ott van a játszótér, gyerekek, felnőttek, stb. használják. Ott volt egy toalett. A gyerekek hová mennek? Ott adott a lehetőség, megvan minden, csak meg kellene csinálni.

Rogán Antal polgármester:

Azt elbontotta a Fővárosi Csatornázási Művek, de kötött a Gödörben egy megállapodást. Mivel az nyitva van nap közben is és ilyen természetű egészségügyi problémája van ott a gyerekesek közül, bárkinek le lehet menni a gödörbe. Néhányan használják is, néhányan nem. Sajnos maga is megtapasztalt egy helyzetet és kellemetlen volt beszélgetni egy anyukával, amikor maga is ott volt a gyerekekkel és a kerítés tövében végezte a dolgát. Egy gyereknél kétségkívül mentő körülmény, az is igaz, hogy utána fel lett takarítva, de mindenképpen kínos volt a jelenet. A város szépen-lassan megszüntette ezeket a régi típusú közvéceket. Új parkoknál, mint pl. az Olimpiai Parknál építenek egyet, üzemeltetnek egyet a Károlyi kertben, tehát a kerület által fenntartott kertekben üzemeltetnek ilyen. Az Erzsébet teret nem a kerület üzemelteti, hanem a Főváros és ők nem hajlandóak ilyen csinálni. Ő pedig a mobil vécét nem szívleli.

Szűcs József, Deák Ferenc utca 19. kerületi lakos:

Pedig van rá példa, hogy kulturáltan meg lehet oldani, pl. a Bazilika mögött gyönyörű.

Rogán Antal polgármester:

Az jól néz ki, igaza van.

Szűcs József, Deák Ferenc utca 19. kerületi lakos:

Deák tér, éjfél után, ott minden van „bábeli zűrzavar”. Néha oda-oda kellene néznie a járőrnek.

Dr. Kóhalmi Zsolt kerületi rendőrkapitány:

Valóban a Deák tér hosszú évek óta probléma, amióta ez a szórakozó hely ott működik. Az Akváriummal már kevesebb gondjuk van, mint a Gödörrel volt. A jogsértő cselekményeket ismerik, rendszeresen ellenőriznek is. Nagyon sokszor el is járnak ezen a részen, civilruhában is teszik a dolgukat. A közterület-felügyelettel közös járőrözést is terveznek a hétvégi időszakban, amikor a legnagyobb tömegek megfordulnak ott és reméli, hogy ez is visszaszorító hatású lesz. Intézkedni fog.

Rogán Antal polgármester:

A minisztériumnál versenyzik a Gödör üzemeltetési jogáért. Ha lehet, akkor azt önkormányzatilag vegyék kézbe és hátha sikerül valamiféle rendezettebb állapotokat teremteni. Nem biztos benne, hogy sikerül, mert egy másik üzemeltetővel is versenyben állnak, de küzdenek az ügyért és szeretné megszerezni az üzemeltetési jogot az Önkormányzatnak.

Szűcs József, Deák Ferenc utca 19. kerületi lakos:

Sok baj lesz vele polgármester úr.

Rogán Antal polgármester:

Mindig örök probléma, hogy ki üzemeltet, ezért ha sikerül megszerezni, akkor anélkül, hogy a jellegén sokat változtatnának, de javítani lehet pld. abból, ha az ott keletkező pénzügyi bevétel visszaforgatásra kerül arra a célra, hogy a környéken a rend és tisztaság is be legyen tartva. Mindig az a probléma, hogy ez nincsen megoldva.

Szűcs József, Deák Ferenc utca 19. kerületi lakos:

Az Országháza szépen fel lett újítva, a címer miatt szól, kérdése, hogy a házelnök kiszínezteti, vagy úgy marad?

Rogán Antal polgármester:

Minden eredeti állapotában kerül helyreállításra, minden olyan marad amilyen volt. Ez egy mészkö burkolat, valószínűleg nem volt színes. Minden az 1905-ös átadáskori állapotnak megfelelően kerül átadásra.

Szilágyi Judit utazási iroda:

Lehet, hogy megtalálta a megoldást a korábban felvetett problémájára. Arra gondolt, hogy mi lenne, ha felajánlaná az ingatlant a Polgármesteri Hivatalnak, hiszen van olyan mozgalom, hogy életjáradék ingatlanért, akkor talán itt is működne.

Rogán Antal polgármester:

Ez a lehetőség lakásoknál van, Ön pedig üzlethelyiségről beszél.

Szilágyi Judit utazási iroda:

Akkor itt a vége? – nem járna rosszul az Önkormányzat, mert ez nagy értékű ingatlan. Megnézné a közös képviselőt, hogy hogyan mondana ellent a hivatalnak.

Rogán Antal polgármester:

Kéri a panaszost, hogy írja le, és át fogja nézni, mit lehet tenni az ügyben és visszatérnek a témára, vagy kijelöli a megfelelő embert, aki előrelépést javasolhat.

Bánáti Mihályné kerületi lakos:

Miért Curia az utca neve? – azért, mert az előző században építették meg a Curia Bíróságot, mert akkor az volt. Abban az épületben még 1943-44-ben bujkált és futkosott. Nagyon bántja a szemét, hogy az megszűnt és egy modern épület is van benne. Nagyon szomorú, hogy ezt nem jegyzik és nem ismeri az utókor ennek az épületnek a történetét. Nincs rajta tábla, illetve az rajta van, hogy az micsoda most, de hogy az mikor volt Curia épület és miért, az nincs rajta.

Rogán Antal polgármester:

Azt a tájékoztatást kapta, hogy fel van tüntetve, megmutatják Önnek.

Bánáti Mihályné kerületi lakos:

Szerinte nincs ott, de szívesen megnézi. Van egy másik fájó pontja, a Kincsem lóval kapcsolatban. A palota a Reáltanoda utca 12-ben van. Neki szívügye és utánajárt, hogy kié, ki vette meg azt az épületet és miért hagyják lepusztulni. Benne lakott két évig. A kaput végre már megcsinálták. Szeretne bemenni oda körülnézni, de mindig be van zárva. Szeretné, ha azt valaki kézbe venné, mert az egy kincs és állítja, hogy pénzt hozna a turizmusnak.

Rogán Antal polgármester:

Magántulajdon. Az épülettel szemben éppen most folyik a felújítás az Önkormányzat részéről, az egy irodaház. Ha segíteni tud benne, szívesen felvállalja, de nem biztos, mert a tulajdonos nem véletlenül tartja most jelen állapotában lezárva. A tulajdonost nem tudja megnevezni fejből, azonban elérhető a földhivatali adatbázisból.

Bánáti Mihályné kerületi lakos:

Volt már a Földhivatalnál, de megkérdezték tőle, hogy „magának mi köze hozzá?”

Rogán Antal polgármester:

Lehet, hogy nem nyilvános adat.

Bánáti Mihályné kerületi lakos:

Látta, hogy a kaput megcsinálták és szeretett volna bemenni, mert annak idején nagyon gyönyörű volt.

Rogán Antal polgármester:

Előrehaladás volt az ügyben, mert az önkormányzat előírta az életveszély helyzet megelőzését, elhárítását és egyéb kööttségeket is, ezért történt változás.

Több hozzászólás nincs. Megköszöni mindenkinek a segítőkészségét, megjelenését és hozzászólását, jó pihenést kíván. A Közmeghallgatást bezárja.

B u d a p e s t, 2013. június 27.


Dr. Rónaszéki László
címzetes főjegyző




Rogán Antal
polgármester