

Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete

Készítette: Cser Andrásné
Halász Nóra
Iktatószám: T-235/2013.
10/2013.

Mellékletek: Meghívó
Jelenléti ív
Előterjesztések

I.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

a 2013. július 25-ei a Polgármesteri Hivatal (V. Erzsébet tér 4.) nagy tanácstermében tartott rendkívüli, **nyílt** Képviselő-testületi üléséről.

I. Jelen vannak:

Polgármester: Rogán Antal polgármester

Alpolgármesterek: Puskás András alpolgármester
Jeneiné Dr. Rubovszky Csilla alpolgármester

Aljegyző: Dr. Németh Kornélia aljegyző

Képviselők:	Dr. Bartal Sándor Hadházy József Kovács Alex Gábor Pásztor Lajos Wohlmuth István	Dr. Batári Péter Karsai Károly Szágerné Fazekas Éva Vajda Sándorné
--------------------	--	---

Nem jelent meg: Árvai Péter képviselő
Pásztor Tibor képviselő
Dr. Rónaszéki László címzetes főjegyző
Böröcz László képviselő
Varga Sándorné társ. megbízatású alpolgármester

Meghívottak: Nemzetiségi Önkormányzatok elnökei
Dr. Szebellédi István könyvvizsgáló
Rózsa Zsolt B –L. Vagyongazdálkodási Zrt. vezérigazgató
Polgármesteri Hivatal osztályvezetői

Rogán Antal polgármester:

Tisztelettel üdvözlí a meghívottakat, a megjelenteket, valamint a kerület polgárait, akik figyelemmel kísérik a Képviselő-testület munkáját. Megállapítja a határozatképességet és a nyílt ülést megnyitja.

Elnézést kér a csúszásért, de a bizottsági ülések hosszan tartottak és utána még frakció-ülés is volt. A testületi ülés napirendjét kiküldték, a napirendhez kapcsolódó anyagokkal. Ehhez képest két kiegészítéssel szeretne élni.

Az egyik szóbeli előterjesztés, amire technikai okok miatt van szükség, az Andoc rendszeren már fent van, de javasolja, hogy írásban is osszák ki mindenkinek. Nevezetesen ez a 227/2013. (VI.13.) B-L.Ö. határozat kiegészítése és gyakorlatilag az adósságátvállalás kérdésköre, az adósságátvállalással érintett kötvények visszaváltása. Azért van szükség itt módosításra, mert ilyenkor le kell jelenteni a KELLER-nek, hogy a kötvényekből mennyi az, amit visszavonnak és azokat az Állam számára állítják ki újból.

Itt más technikát követett az OTP és mást az Erste Bank a kötvények kibocsátásánál. Az OTP, ahogy fizették neki vissza a pénzt, úgy értelemszerűen annyi kötvényt visszavont a rendszerből, így ott a darabszám változott és nem a kötvény névértéke. Így most egyértelműen meg tudják mondani, hogy mennyi darabot adnak át és ezzel le van zárva a történet.

Az Erste Bank fordítva csinálta. Azt csinálta, hogy a kötvények névértékét csökkentette a törlesztéssel párhuzamosan, és ott már az egyötödét visszafizették az Erste hitelnek, most annak a nagy részét, a felét átvállalja az Állam és itt viszont, ha a pontos darabszámot akarják lejelenteni, akkor a darabszámon módosítani kell, mert a kötvény névérték változása miatt egyébként a Képviselő-testületi határozatban meghozott összegszerűségnek akkor tudnak megfelelni, ha ehhez a kötvény darabszámot módosítják. Erről szól ez a gyakorlatilag 5-6 soros kiegészítő előterjesztés.

Van még egy napirendi javaslat szóbeli előterjesztésként. Ez személyi javaslatokról szól, gyakorlatilag felügyelő bizottságokon belüli csere, ez a KDNP előterjesztése, a KDNP által delegált felügyelő bizottsági tagok esetében. Ezt ilyenkor fel szokták venni napirendre, ha szóbeli előterjesztésként érkezik bármelyik frakciótól, vagy bármelyik képviselő tesz ilyesmire javaslatot.

Ezzel a két kiegészítéssel élne a meghívóhoz képest. Először ezekről fog szavaztatni.

Felteszi szavazásra, hogy a testület tárgyalásra elfogadja a 227/2013.(VI.13.) számú határozat kiegészítése (adósságátvállalással érintett kötvények visszaváltása) című T-256/2013. számú szóbeli előterjesztést.

254/2013. (VII.25.) B-L.Ö.h.

Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete

12 igen szavazattal, egyhangúlag

elfogadta tárgyalásra „A 227/2013. (VI.13.)
számú határozat kiegészítése
(adósságátvállalással érintett kötvények
visszaváltása)” című, T-256/2013. számú szóbeli
előterjesztést.

A szavazáson jelen volt: 12 fő

Rogán Antal polgármester:

A következő a KDNP személyi cserére irányuló javaslata. Felteszi szavazásra, hogy a „Képviselő-testület tárgyalásra elfogadja a KDNP személyi javaslata, Felügyelő Bizottsági tagcsere a Váci utca Bevásárlónegyed Kft-ben című T-257/2013. számú szóbeli előterjesztést”.

255/2013. (VII.25.) B-L.Ö.h.

Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete

12 igen szavazattal, egyhangúlag

elfogadta tárgyalásra a „KDNP személyi
javaslata, Felügyelő Bizottsági tagcsere a Váci
utca Bevásárlónegyed Nonprofit Kft-ben” című
T-257/2013. számú szóbeli előterjesztést.

A szavazáson jelen volt: 12 fő

Rogán Antal polgármester:

Következik a napirendek sorrendjének meghatározása. A nyílt ülésrész végére tenné egyébként az adósságátvállalással kapcsolatos kérdéskört. A személyi javaslatot pedig zárt ülésbe kell tenni, ezért az eredeti 12-es, amiből itt 13-as lett ez a döntés a Segítő Kezek című kérdéskörnél akkor oda tenné be utána tehát a zárt ülésen belül harmadik napirendi pontnak, ami a mostani számozás megváltozásban 14. napirendi pont lesz. Ezzel együtt összeállna a Képviselő-testület teljes értékű napirendje.

Felteszi szavazásra a kiküldött meghívóban szereplő napirendi pontok összességét az elhangzott módosításokkal együtt.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

12 igen szavazattal, egyhangúlag

úgy dönt, hogy a 254-255/2013.(VII.25) számú határozatokban tárgyalásra elfogadott, illetve a T-232/2013. számon kiküldött meghívóban szereplő napirendi pontokat összességében, az alábbi sorrendben tárgyalja:

Nyílt ülés:

- 1.) Az Önkormányzat 2013. évi költségvetéséről szóló 1/2013.(I.21.) rendeletének módosítása /T-251/2013. számú előterjesztés /
- 2.) Az üzletek éjszakai nyitvatartási rendjéről szóló 36/2011. (X. 17.) önkormányzati rendelet módosítása /T-236/2013. számú előterjesztés/
- 3.) Döntés V. kerület Szervita tér megújítása című projekt TÉR-KÖZ pályázaton való részvételéről /T-243/2013. számú előterjesztés/
- 4.) Döntés V. kerület Budapest Főváros Főpolgármesteri Hivatal környezetének megújítása című projekt TÉR-KÖZ pályázaton való részvételéről /T-252/2013. számú előterjesztés/
- 5.) Döntés V. kerület „ZöldEBb – az EB OVO mintaparkja” című projekt TÉR-KÖZ pályázaton való részvételéről /T-253/2013. számú előterjesztés/
- 6.) Déli-Belváros megújítása – a Belváros művészeti negyedének létrehozása elnevezésű projekt Támogatási Szerződésének módosítása a pályázati dokumentációban megjelenő műszaki tartalomhoz képest a kiviteli tervekben megjelenő eltérések okán /T-254/2013. számú előterjesztés/
- 7.) Az Önkormányzat 2013. évi belső ellenőrzési tervének módosítása
/T-237/2013. számú előterjesztés/
- 8.) Döntés települési értéktár létrehozásáról a magyar nemzeti értékek és hungarikumok gondozásáról szóló 114/2012. (IV. 16.) korm. rendelet alapján /T-238/2013. számú előterjesztés/
- 9.) Bp. V. ker. Hild téri szelektív hulladékgyűjtő megszüntetése /T-239/2013. számú előterjesztés/

10.) Döntés pályázaton való részvételről /T-244/2013. számú előterjesztés/

11) 227/2013.(VI.13.) számú határozat kiegészítése (adósságátvállalással érintett kötvények visszaváltása) /T-256/2013. számú szóbeli előterjesztés/

Zárt ülés:

12.) A Szent István Mélygarázs Beruházó és Üzemeltető Kft. alapító okiratának módosítása (felügyelőbizottság létszámának csökkentése) /T-240/2013. számú előterjesztés/

13.) Döntés Segítő Kezek az Aktív Évekért Közhasznú Nonprofit Kft. felügyelő bizottsági tagjának cseréjéről /T-245/2013. számú előterjesztés/

14.) KDNP személyi javaslata (Felügyelő Bizottság tagcsere a Váci utca Bevásárlónegyed Nonprofit Kft-ben.) /T-257/2013. számú szóbeli előterjesztés/

15.) Nem lakás célú helyiségek értékesítése tárgyában kiírt pályázatok értékelése (Kossuth Lajos u. 13., Petőfi S. u. 3., Papnövelde u. 8.) /T-246/2013. számú előterjesztés/

16.) Döntés üres, nem lakás célú helyiségek értékesítésére vonatkozó pályázat kiírásáról (Sütő u. 2., Semmelweis u. 9.) /T-247/2013. számú előterjesztés/

17.) Döntés műemléki épületek értékesítésére vonatkozó pályázat kiírásáról (Szent István tér 13-14., Szent István tér 15., Ferenciek tere 10. és Váci u. 36.) /T-248/2013. számú előterjesztés/

18.) Nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítésre történő kijelölése /T-249/2013. számú előterjesztés/

19.) Bp. V. József Attila u.1. fsz 2. szám alatti üres lakás értékesítése /T-241/2013. számú előterjesztés/

20.) Döntés az önkormányzati közigazgatási bírságolási ügyekben hozott határozatok ellen benyújtott fellebbezési kérelmek ügyében /T-250/2013. számú előterjesztés/

21.) Döntés elővásárlási jog gyakorlásáról
/T-242/2013. számú előterjesztés/

A szavazáson jelen volt: 12 fő

**1./ Az Önkormányzat 2013. évi költségvetéséről szóló
1/2013. (I.21.) rendeletének módosítása
(T- 251/2013. számú előterjesztés)**

Rogán Antal polgármester:

A rendeletet módosítják, azért terjesztették be, mert aláírták a papírokat, ahogy ezt említették az adósság konszolidációval kapcsolatban és ez azt jelenti, hogy a Képviselő-testületnek az ez évre vonatkozó adóssággal törlesztéssel, kamatkiadással kapcsolatos kiadásai 172 millió 639 ezer forinttal csökkennek. Ezt értelemszerűen áthelyezik a költségvetésen belül a fejlesztési céltartalékba. Ennél egyébként nagyobb mértékben csökkennének valójában, arról tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy párhuzamosan az adósságátvállalással a K&H Bankkal kötött szerződést módosították annak érdekében, hogy kiegyenlítettebbé tegyék az adósság törlesztést. Ez még a 2006. előtti megkötött szerződés és annak voltak érdekes pontjai. Ez a K&H-s szerződés egyrészt egy törlesztési csúcsot eredményezett volna 2015-ben, ami nem túl szerencsés, másrészt pedig ebben a szerződésben szerepelt egy olyan pont, ami részleges előtörlesztés esetén teljes előtörlesztést írt volna elő. Szerinte ez egyébként jogilag is vitatható, de nem ő írta alá ezt a szerződést, hanem még a polgármester elődje és most módosították annyiban, hogy kiegyenlítetté tették a törlesztést. Ez azt jelenti, hogy egyenlő részletekkel törlesztenek a 2015-ös lejárát végéig, így nincs törlesztési csúcs a K&H szerződésen belül is, hanem folyamatosan csökken a többihez hasonlóan az itteni adósságnak a mértéke. Ez egyértelműen kiszámíthatóbb működést eredményez az Önkormányzat számára és folyamatosan csökkenti az ezzel kapcsolatos adósságelemet is. Úgyhogy emiatt itt valójában nagyobb összeggel csökkentek volna, de mivel ez eredményez többletkiadást, így az egyenleg összességében közel 173 millió forint, amit viszont áthelyeznek a fejlesztési céltartalékba. Ezzel párhuzamosan viszont javasolják, hogy a tanyafejlesztési programnál egy maximális önerőt, - erről majd később fognak beszélni -, 60 millió forintot biztosítsanak a költségvetésben külön soron. Itt még ők sem tudják, hogy mennyi lesz az önerész pontosan. Tehát az is lehet, ha elnyerik a pályázaton, amiről majd beszél a Képviselő-testület később, lehet, hogy 10%-os önerést kell csak biztosítani. Ha ez így van, akkor ennek az összegnek csak egy kisebb részére, nevezetesen körülbelül 25 millió forintra van szükség. Ellenkező esetben viszont 60 millió forintra. Ennek megfelelően ő inkább a maximális önerőt kérné biztosítani a Képviselő-testület részéről. Ez a két költségvetési módosítás lényege. Van-e kérdés vagy észrevétel? Amennyiben nincs, kéri a határozati javaslat ismertetését.

Dr. Balla Valéria osztályvezető:

Felolvassa a határozati javaslatot miszerint, Belváros-Lipótváros Önkormányzatának Képviselő-testülete az Önkormányzat 2013. évi költségvetéséről szóló 1/2013.(I.21.) számú önkormányzati rendelet módosítását az 1-2.§-ig elfogadja.

Rogán Antal polgármester:

Felteszi szavazásra az elhangzott határozati javaslatot.

RENDELETALKOTÁS!

22/2013. (.....) Önkormányzati rendelet

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

10 igen szavazattal, 1 nem szavazattal és 1 tartózkodással

elfogadta, az Önkormányzat 2013. évi költségvetéséről szóló 1/2013.(I.21.) önkormányzati rendelet módosítását 1-2. §-ig, a T-251/2013. számú előterjesztésben mellékelt tartalommal.

A szavazáson jelen volt: 12 fő

**2./ Az üzletek éjszakai nyitvatartási rendjéről szóló
36/2011. (X. 17.) önkormányzati rendelet
módosítása (T- 236/2013. számú előterjesztés)**

Rogán Antal polgármester:

Ez igazából egy teljesen új szabályozási körülményt vezet be a rendeletbe. Az általa kezdeményezett törvénymódosítás volt az a Parlamentben, ami ennek a lehetőségét megnyitja augusztus 1-jétől. Ez a dolog arról szól, azt mindannyian láthatják, hogy szerencsére a Belvárosi kerületekben kevésbé, de a VII. kerületben viszont igen csak erőteljesen elszaporodtak az éjszaka is nyitva tartó, szórakozóhelyek. Ha nyitva tart egy vendéglátóhely éjfél után, az már gyakorlatilag szórakozóhely. Ez a kerületben lényegesen kevesebb helyet érint. Ezt szeretné tisztázni a Képviselő-testületnek, mielőtt valaki azt gondolná, hogy ez tömeges jelenség. A Belvárosban van 539 melegkonyhás engedéllyel bíró vendéglátóhely. Ennek körülbelül a fele 272 rendelkezik teraszengedéllyel. Tehát a kerületben jelentős mennyiségű ilyen hely van. Most ezeknek kevesebb mint az 5%-a az, aki éjfél után nyitva tart. A túlnyomó többsége 22 órakor bezár. Tehát kevesebb, mint 5%-ról beszélnek összességében és ezek száma szerinte inkább csökkenni mintsem növekedni fog. Viszont a világörökségi területeken, ami Budapesten alapvetően az I. kerületet, a II. kerületnek a Vízvárosi részét, az V. kerület teljes egészét, a VI.

kerület jelentős és a VII. kerület jelentős részét érinti, azokon az életbe lépett új Kereskedelmi törvény módosítása lehetővé teszi, hogy egyrészt szabályozzák az éjszakai nyitvatartási rendet, tehát kijelöljenek területeket, ahol lehet, illetve ahol nem, másik oldalról pedig azt is világossá teszi, hogy ahol ilyesmire lehetőség van, ott viszont az önkormányzat felügyeleti díjat szabhat ki. Ez a felügyeleti díj viszont csak két célra fordítható. Egyik oldalról arra, hogy ennek a területnek az éjszakai járőrözését biztosítani lehessen, erről a Közmeghallgatáson is volt szó, ha visszaemlékeznek rá a képviselőtársak. A Közmeghallgatáson ígéretet tett arra, hogy az éjszakai járőrözést elindítják, akkor azt gondolta, hogy augusztus 1-jétől, de itt meg kell dicsérje a Közterület-felügyeletet, mert ez közben elindult. Ennek a létszámát még növelni szeretnék, főleg az érintett területeken, tehát most már van éjszakai közterületi járőrpár, aki gyakorlatilag hajnal 4 óráig folyamatos ellenőrzési lehetőséget biztosít és értelemszerűen bejelentéseket is fogad. Ezt most tudják az innen származó bevételből erősíteni és a másik pedig értelemszerűen a városüzemeltetési, tehát köztisztasági célokra fordítható összeg. Aki ilyen hely környékén él, az tudja jól, hogy erre szükség van, mert elég megnézni például a Szent István körutat sokszor egy-egy ilyen éjszakai rendezvény után. Alapvetően nem a hellyel van a probléma, hanem a helyről távozókkal. Ennek megfelelően itt meg kell erősíteni egyrészt a rendet, másik oldalról pedig ez csak úgy működik, ha plusz energiákat tudnak beállítani, hogy ezt a környezetet a hajnali órákban úgy lehessen takarítani, hogy mire a kerület polgárai felébrednek és útnak indulnak, akkor ne azzal találkozzanak, ami ott hajnali 4-kor keletkezett, hanem azt addigra már el lehessen takarítani. Erre a két célra fogják egyébként fordítani és ennek megfelelően alkotnák meg ezt a szabályozást is, ami a Képviselő-testület elé kerül. Puskás András alpolgármester urat kérte meg arra, hogy ezt felügyelje és az ezzel kapcsolatos feladatokat ossza szét részben a Közterület-felügyelet, részben pedig a Városüzemeltető cég között. Viszont az ezzel kapcsolatos jogi szabályozást meg kell alkotni, ez került a Képviselő-testület elé. A rendelet módosítás augusztus 1-jétől lépne hatályba, ahogyan a törvény is. Kérdezné, a Képviselő-testületet, hogy van-e ezzel kapcsolatban kérdés vagy észrevétel? Amennyiben nincs kéri a határozati javaslat ismertetését.

Dr. Német Kornélia aljegyző:

Három darab határozat van. Felolvassa a határozati javaslatot miszerint, Belváros-Lipótváros Önkormányzatának Képviselő-testülete, elfogadja az üzletek éjszakai nyitvatartási rendjéről szóló 36/2011.(X.17.) önkormányzati rendelet módosítását 1-2.§-ig az előterjesztés szerinti tartalommal.

Rogán Antal polgármester:

Felteszi szavazásra az elhangzott határozati javaslatot.

RENDELETALKOTÁS!

23/2013. (.....) Önkormányzati rendelet

Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete

12 igen szavazattal, egyhangúlag

elfogadta, az üzletek éjszakai nyitvatartási rendjéről szóló 36/2011.(X.17.) önkormányzati rendelet módosítását 1-2.§-ig a T-236/2013–hoz előterjesztés szerinti tartalommal.

A szavazáson jelen volt: 12 fő

Dr. Németh Kornélia aljegyző:

Felolvassa a következő határozati javaslatot miszerint, Belváros-Lipótváros Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy Belváros-Lipótváros Városüzemeltető Kft-vel valamint Belváros-Lipótváros Közterület-felügyelettel az üzletek éjszakai nyitvatartási rendjéről szóló 36/2007.(X.17.) önkormányzati rendelet 4. §-ában előírt feladatok ellátása érdekében a szükséges megállapodásokat készíttesse el. Felelős: Polgármester

Határidő: augusztus 1.

Rogán Antal polgármester:

Felteszi szavazásra az elhangzott határozati javaslatot.

257/2013. (VII.25.) B-L.Ö.h.

Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete

12 igen szavazattal, egyhangúlag

úgy dönt, hogy felkéri a Polgármestert, hogy Belváros-Lipótváros Városüzemeltető Kft-vel, valamint Belváros-Lipótváros közterület-felügyelettel az üzletek éjszakai nyitvatartási rendjéről szóló 36/2011.(X.17.) önkormányzati rendelet 4.§-ában előírt feladatok ellátása érdekében a szükséges megállapodásokat készíttesse el.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2013. augusztus 1.

A szavazáson jelen volt: 12 fő

Dr. Németh Kornélia aljegyző:

A harmadik határozat esetében a Hivatal Ügyrendjébe kell beépíteni a feladatokat. Ismerteti a határozati javaslatot, miszerint Belváros-Lipótváros Önkormányzatának Képviselő-testülete a Polgármesteri Hivatal Ügyrendjét az alábbiak szerint módosítja:

Ipari és Kereskedelmi Osztály

Hatósági csoport

- a bejelentéshez kötött kereskedelmi tevékenységről a Kereskedelmi törvényben előírtak szerint és módon közhiteles nyilvántartást vezet,
- a naprakész közhiteles nyilvántartást minden naptári negyedévet követő 10. napig átadja a Pénzügyi Osztálynak,

Ellenőrzési csoport

- a közhiteles hatósági nyilvántartásban bekövetkezett változásokat a helyszínen folyamatosan ellenőrzi.

Pénzügyi Osztály:

Adóügyi Csoport

- az Ipari és Kereskedelmi Osztály által minden naptári negyedévben megküldött közhiteles nyilvántartás alapján figyelemmel kíséri a felügyeleti díj befizetését,
- a felügyeleti díj befizetésének elmaradása esetén a mulasztó üzemeltetőnek felszólító levelet küld,
- minden év július 31-ig elvégzi az adott évre befizetett felügyeleti díjak vizsgálatát, és az egyenleget megküldi a vendéglátó és kereskedelmi egységek üzemeltetőinek,
- intézkedik a túlfizetés visszautalásáról,
- intézkedik a be nem fizetett felügyeleti díjak adók módjára történő behajtásáról.

Felelős: címzetes főjegyző

Határidő: 2013. augusztus 1.

Rogán Antal polgármester:

Felteszi szavazásra az elhangzott határozati javaslatot.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

12 igen szavazattal, egyhangúlag

úgy dönt, hogy a Polgármesteri Hivatal
Ügyrendjét az alábbiak szerint módosítja:

Ipari és Kereskedelmi Osztály

Hatósági csoport

- a bejelentéshez kötött kereskedelmi tevékenységről a Kereskedelmi törvényben előírtak szerint és módon közhiteles nyilvántartást vezet,
- a naprakész közhiteles nyilvántartást minden naptári negyedévet követő 10. napig átadja a Pénzügyi Osztálynak,

Ellenőrzési csoport

- a közhiteles hatósági nyilvántartásban bekövetkezett változásokat a helyszínen folyamatosan ellenőrzi.

Pénzügyi Osztály:

Adóügyi Csoport

- az Ipari és Kereskedelmi Osztály által minden naptári negyedévben megküldött közhiteles nyilvántartás alapján figyelemmel kíséri a felügyeleti díj befizetését,
- a felügyeleti díj befizetésének elmaradása esetén a mulasztó üzemeltetőnek felszólító levelet küld,
- minden év július 31-ig elvégzi az adott évre befizetett felügyeleti díjak vizsgálatát, és az egyenleget megküldi a vendéglátó és kereskedelmi egységek üzemeltetőinek,
- intézkedik a túlfizetés visszautalásáról,
- intézkedik a be nem fizetett felügyeleti díjak adók módjára történő behajtásáról.

Felelős: címzetes főjegyző

Határidő: 2013. augusztus 1.

A szavazáson jelen volt: 12 fő

Rogán Antal polgármester:

Ezzel a napirend végére érték és áttérnek a következő napirendi pontra. Itt azt szeretné javasolni a Képviselő-testületnek, hogy gyakorlatilag a következő három napirendi pontra térnek át, tekintve, hogy egy ugyanazon pályázaton való elindulás három különféle pályázatáról döntenének.

3./ Döntés V. kerület Szervita tér megújítása című projekt TÉR-KÖZ pályázaton való részvételről (T- 243/2013. számú előterjesztés)

Rogán Antal polgármester:

A hármas, négyes, ötös napirendi pontban a Szervita tér megújítása című projekt, a Budapest Főváros Főpolgármesteri Hivatal környezetének megújítása című projekt és a ZöldEBB-az EB OVO mintaparkja című projekt pályázatairól döntenének. Ezek mind a TÉR-KÖZ pályázaton való részvételek, egyben egy preferencia sorrendet is tükröznek, ezt most szeretné előre elmondani mindenkinek. A TÉR-KÖZ pályázat a Fővárosi Önkormányzat által kiírt, közterületek megújítására vonatkozó pályázat. Gyakorlatilag abból a pénzből, amiből a Főváros egy kasszázárast hajt végre, ez a lakás értékesítésnél nekik befizetett összegek, amit Belváros-Lipótváros Önkormányzata mindig rendszeresen fizetett, mások kevésbé, talán inkább nem, mint igen. Ebből a Fővárosnál van egy 4-5 milliárd forintnak megfelelő összeg. Ezt egy pályázat formájában döntik el, ahol egy építész zsűri terjeszti elő a javaslatát, ahol Finta úr, aki egyébként Díszpolgár is elnököl és ő az, aki a javaslatot megteszi a Fővárosi Közgyűlés irányába. Nyilvánvaló, hogy vele is egyeztettek a pályázatokon való elindulásról. Ezeken a pályázatokon elindulhat önkormányzat és értelemszerűen elindulhat egyesület, civil szervezet is megfelelő önkormányzati támogatással. Három olyan projekt van, amit érdemes megtárgyalni és beszélni róla és ezeket terjesztené a Képviselő-testület elé.

Ebből azt gondolja, hogy az, ami a preferencia sorrendben első helyen áll és ezt szeretné elmondani majd a Főpolgármester úrnak is, amikor egyeztet vele jövő héten, az értelemszerűen a Szervita tér megújítása című projekt. A Szervita tér a Főutca mentén sajnos egy hányatott sorsú közterület, ami évek óta méltatlan állapotban van, köszönhetően sok mindennek. Köszönhetően annak, hogy ez a tér igazán sosem volt tér, hanem autóparkoló és átmenő terület. Köszönhetően annak, hogy egyébként a területen nem csak közterület van, hanem egy jelentős magánterület, hiszen az ott található irodaház és magasgarázs a tér közel felét gyakorlatilag magánterületként birtokolja. Részben nem működő, de mindannyian emlékeznek rá, hogy rendkívül otromba kerítéssel időnként behatárolta és ezt még súlyosbította a hajléktalanok intenzív jelenléte a téren, aminek leginkább az volt az oka, hogy a kéregetés számára rendkívül jól kitalált hely volt. Nem volt ildomos egy templom előtt bántani a hajléktalanokat, annak ellenére, hogy a viselkedésük viszont messze minden illemszabályt áthágott. Ehhez hozzákapcsolódik még sajnos a templom méltatlan állapota is. Ezekben talán együtt történhet némi előrelépés. Az okai a következők: egyik oldalról az, hogy a Szervita téren a

magasgarázs, irodaház tulajdonosa az Orco cég. Az épületnek a felújításába belevágnak. Ez gyakorlatilag nem jelent a környéken jelentős változást, mert örült volna annak, ha azt a kihajtott a garázból elbontják, mert akkor sokkal szebben lehetett volna teresedni. Ez túl jelentős költséggel járna együtt és ezt nem csinálják meg, viszont ahhoz hajlandóak hozzájárulni, hogy az épület felújításával együtt amit egyébként rövidesen el is kezdenek, a magánterületüket gyakorlatilag a köz számára megnyitják. Tehát nem beépítik, megnyitják, az a tér részévé válik és velük együtt azt most meg tudnák csinálni, tehát a Szervita térből végre teret lehet csinálni. A másik fontos dolog, hogy a mellette lévő volt MATÁV épület, amelyik most már egy magántulajdonosé, szintén elindul egy megújulási irányba, tehát ott valami változás bekövetkezik. Remélhetőleg a templom körüli méltatlan állapotokat ez utána orvosolni fogja. Ha jól tudja, akkor a templomra is némi forrást megpróbálnak keríteni, ha itt sikerrel járnak. Folyamatosan tolnak be forrásokat a Fővárosi Önkormányzattal közösen és az Állam is a templom megújításában, úgy ez történhet a Szervita téren is. Azt gondolja, hogy ez egy olyan gyöngyszeme a Fővárosnak és Belvárosnak, amit nem szabad úgy hagyni, hogy ne csináljanak belőle végre teret. Megdöbbenő lesz a változás, ha ott minden elkészül, mert mindenki meg fog lepődni, hogy ott tér van. Ez most a legkevésbé sem jut az ember eszébe. Ezért mindenképpen ezt preferálná első helyen. Azt gondolja, hogy egy pályázatot megnyerni, abban szinte biztosak lehetnek, hogy sikerül, tekintettel arra, hogy erre van egy erkölcsi jogalap lévén, hogy ebbe a kasszába, amit most szétoszt a Főváros, Belváros-Lipótváros Önkormányzata volt a legnagyobb befizető. Ennek megfelelően erkölcsi jogalap is van arra, hogy legalább egy pályázat esetében jogot formáljanak egy eredményes pályázatra. Két dolog ezt még erősíti, egyrészt Finta úr is a projektnek támogatója, másrészt pedig Főpolgármester úr nagyon jól tudja, hogy ez a Főpolgármesteri Hivatal közvetlen környezete, tehát ez az ő számukra is egy érdemi változás.

Ez indokolta a másik pályázatot, amit megmondja a jelenlévőknek, hogy nem fűz hozzá ötven százaléknál nagyobb, sőt annál inkább jelentősen kisebb esélyt. Ez a Főpolgármesteri Hivatal környezetének a megújítása a Városház utca–Simmelweis utca környezet. Ez nem járna együtt jelentős változással, mert itt gyakorlatilag amire szerintük szükség van, járdákat tennének rendben, aszfaltburkolatot cserélnének ki, alapvetően a jelenlegi szegélyekkel és a jelenlegi rendszerben. Ha ezt nem is nyerik el, erre előbb– utóbb saját forrásból szükség lesz. Már csak ezért is érdemes belefektetni energiát, hogy végiggondolják, hogy ez milyen problémákkal járhat együtt, mit kell megtervezni, már csak ezért is érdemes megcsinálni. Azért is csinálja, mert azt szeretné nyomatékosan jelezni a Fővárosi Közgyűlésnek, hogy mivel Belváros-Lipótváros Önkormányzata volt a legnagyobb befizető a kasszába, ezért azt gondolja, hogy akár kettő pályázati győzelemre is igényt formálhatnának, de ha csak egy lesz belőle, tekintettel a nagyszámú pályázatra, akkor az egyértelműen a Szervita tér.

S végül a harmadik pályázat az EB OVO Egyesületnek a pályázata, amihez az önkormányzati támogatást megadják és ha kell az önrészt is. Ez egy olyan történet, ami annak a parknak adna egy kicsit új funkciót, amit szerintük pillanatnyilag többé–kevésbé nem használ senki. Nincs is a köztudatban, hogy

ez a park van, pedig most még nincs is olyan rossz állapotban lévén, hogy a Margit híd felújítása során egy kicsit kipofozták. Ez a Jászai Mari térnek az a kis szeglete, ami gyakorlatilag a hídtól délre esik, tehát a pesti hídfő déli része, ami az V. kerületi Önkormányzat tulajdona. Nagyjából rendben van, tehát baj az nincsen vele, de viszont mivel ez gyakorlatilag csak átmenő forgalommal érintett és mivel ott a környéken amúgy is kialakítják az Olimpiai parkot egy komoly pihenőparkká, azért szerintem ha valaki használta egyáltalán pihenőparknak ezt a részt az egyértelműen inkább az Olimpiai park irányába fog fordulni, mert az adottságai négyszer jobbak lesznek. Viszont nagyon jól tudják, hogy ez a környék a legtöbb kutyatartóval érintett a Belvárosban, amennyire ő ismeri a statisztikákat. A legnagyobb sűrűsége a kutyatartásnak egyébként a Belvárosnak ezen az északi részén van. Ehhez képest a legkevésbé van ezzel kapcsolatos infrastruktúra. Tehát egy ilyen mintapark kialakítása ott, ami mondják úgy, hogy kutyákkal együtt élő, velük foglalkozni szerető családoknak egy lehetőség, ezért azt gondolja, ez nem lenne egy rossz dolog. Ezért ezt a civil pályázatot tudják támogatni, hogy nyer-e, az nem rajtuk múlik ebben a formában, de ez is egy olyan projekt, ami mellé érdemes odaállni. Ahogyan mondta az előterjesztések sorrendje preferencia sorrendet is indokol, ezért kéri a Képviselő-testületet, hogy az ehhez kapcsolatos támogatást adja meg. Nyilvánvalóan a költségvetésben az önrészeket azokat elő tudják teremteni, mert most is átcsoportosítottak 170 millió forintot a fejlesztési céltartalékba, tehát ezt meg tudják tenni és utána ezeken a pályázatokon értelemszerűen a dokumentáció beadásával el is indulnának a következő héten. Ő pedig próbálja az egyeztetéseket folytatni, hogy minél jobb eredménnyel tudják ezt zárni. Ez a három pályázat összességében. Kérdezné, hogy van-e ezzel kapcsolatosan kérdés vagy észrevétel?

Kovács Alex Gábor képviselő:

Igazából csak egy javaslatot tenne, abszolút támogathatónak látja ezeket a pályázatokat csak nem látja azt a kosarat, hogy honnan indulnak meg ezek a döntési előkészítések, tehát ők mindig csak akkor találkoznak vele amikor már döntésről van szó. Ha valaki tudná, hogy hol van ez a kosár, akkor a Batthyány Örökmécses és környékét beledobná ebbe a kosárba, hogy legközelebb pályázzanak az Örökmécses és környékének felújítására is.

Rogán Antal polgármester:

Néha az idő az ami ezt sürgeti. Viszonylag szűkre szabta az ezzel kapcsolatos határidőket a Fővárosi Önkormányzat így értelemszerűen azonnal elkezdtek dolgozni, amilyen hamar lehetett ide hozta őket a Képviselő-testület elé. Gyakorlatilag ez a dolog még júniusban nem volt abban az állapotban hogy érdemben beszélni lehessen róla. Ha emlékszik rá, akkor is volt a napirenden egy ilyen javaslat, azt azért vonta vissza, mert azt sem tudta, hogy pontosan milyen feltételű lesz a pályázat akkor, még nem jelent meg, másrészt pedig ott voltak nyitott kérdések és azokat időközben a Hivatalnak előkészítő munkával rendeznie kellett. Még így is vannak, például abban a kérdésben meg kellett állapodni, hogy ki tervez? Ahogyan említette Képviselő úrnak a Szervita tér esetében egyszer egy magánterületet és egy közterületet fejlesztenek közösen, gyakorlatilag a köz számára megnyitott területté. Ilyenkor az

épülethez való kapcsolódásnak is van némi jelentősége és itt azon egyezkedtek, hogy ki legyen a tervező. Végül is abban maradtak, hogy azzal a tervező céggel dolgoznak együtt, akivel az ORCO cég is együtt dolgozik, ennek megfelelően biztosítva van az összhang. Ez egyébként az S73, ismerik őket, hiszen a kerület más részén is dolgoztak már, például a Kossuth téri beruházásban jelentős részben és azt gondolja, hogy azért minőségi munka várható el tőlük. Ezeknek a terveknek a fényében tudták ezt behozni a testület elé, mert ehhez legalább egy koncepció tervre szükség volt. Amennyiben nincs további kérdés, akkor kéri a határozati javaslatokat. Összesen kilenc határozati javaslat van és azt javasolja, hogy háromszor három határozati javaslatot kér felolvasni és ennek megfelelően döntenek.

Előtte még szót ad Kovács Alex Gábor Képviselő úrnak.

Kovács Alex Gábor képviselő:

A kérése az meghallgatásra talált? Tehát a Batthyány Örökmécses környékének tervezési előkészületeivel kapcsolatban?

Rogán Antal polgármester:

Ott vannak terveik és azt gondolja, hogy azt megtárgyalhatja a Városfejlesztési Bizottság. Az egy olyan következő fázis, amit szerintem is tárgyalni kell, főleg a Hold utca miatt, de ott egy parkolási mérleget is vonni kell. Addig nem mert ehhez hozzányúlni, amíg nem alakul ki a végleges közlekedési rendje a Kossuth térnek. Ott még van több nyitott kérdés. A környéken lakókkal is végig folyamatosan egyeztetnek és ez előkerült a Közmeghallgatáson is, talán emlékszik rá mindenki, hogy mi, merre jár a környéken, mert a Kossuth tér nem egész egyszerűen csak azt jelenti, hogy ott lesz egy tér, hanem azt is jelenti, hogy alapvetően megváltozik a környék közlekedési rendje és utána kell szerintem elhelyezni azt, hogy mit akarnak az Örökmécsessel. Egy nagyobb rendezést, mert ott például ki lehet alakítani egy nagy teret, az közterületileg is akkor egy új funkciót jelent, aminek szerintem akkor nevet is kell adni, mert jelenleg a Batthyány Örökmécses terének nincs neve. Ott inkább térérzése van az embernek, mint bárhol, de az nem tér, az kettő, sőt három utca torkolata. Ezzel a dologgal akkor valamit kezdeni kell. Erre volt két –három koncepció is letéve az asztalra. Annyi kérése van, hogy ezeket a Városfejlesztési Bizottság nézze meg legkésőbb szeptemberben, hogy lássák, hogy milyen irányban lehet elindulni és utána beszéljenek róla. Ő is azt gondolja, hogy ez egy következő olyan gócpont, amit fejleszteni kell, valószínűleg a Hold utcával együtt, mert ennek így van értelme. A Hold utcánál az Amerikai Nagykövetséggel kötött megállapodás végre teljesülésbe ment, ott azért lényegesen jobban néz ki az a környezet, ott az épületek megújultak. A Magyar Államkincstárnál végre sikerült elérni azt, hogy az állványzatot elbontsák és a minimális mennyiségű munkát amit el kellett végezni elvégezzék. Tehát most úgy néz ki a környék, hogy végre azt lehet mondani, hogy érdemes lesz majd hozzányúlni.

Kéri a háromszor három darab határozati javaslatot, elsőként a Szervita térre vonatkozóan.

Kalász Hajnalka Főépítész Iroda vezetője:

Ismerteti a határozati javaslatot miszerint, Belváros-Lipótváros Budapest Főváros V. kerületi Önkormányzatának Képviselő-testülete

1.)nyilatkozik arról, hogy a TÉR_KÖZ pályázaton **részt kíván venni** az „*V. kerület Szervita tér megújítása*” című pályázattal és vállalja, hogy az érintett kerületi tulajdonban lévő ingatlanokat (helyrajzi szám szerint 24368 és a 24258/0/A/4) nyertes pályázat esetén a projekt lezárásától számított 5 éven belül **nem idegeníti el.**

2.)úgy határoz, hogy nyertes TÉR_KÖZ pályázat esetén az önkormányzat költségvetésében biztosítja az „*V. kerület Szervita tér megújítása*” című pályázathoz szükséges **önrészt** a fejlesztési céltartalék terhére.

3.)úgy dönt, hogy a pályázati cél érdekében a Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a pályázat beadásához szükséges megállapodások megkötésére.

Rogán Antal polgármester

Felteszi szavazásra az elhangzott határozati javaslatokat.

259/2013. (VII.25.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

12 igen szavazattal, egyhangúlag

1.)nyilatkozik arról, hogy a TÉR_KÖZ pályázaton **részt kíván venni** az „*V. kerület Szervita tér megújítása*” című pályázattal és vállalja, hogy az érintett kerületi tulajdonban lévő ingatlanokat (helyrajzi szám szerint 24368 és a 24258/0/A/4) nyertes pályázat esetén a projekt lezárásától számított 5 éven belül **nem idegeníti el.**

2.)úgy határoz, hogy nyertes TÉR_KÖZ pályázat esetén az önkormányzat költségvetésében biztosítja az „*V. kerület Szervita tér megújítása*” című pályázathoz szükséges **önrészt** a fejlesztési céltartalék terhére.

3.)úgy dönt, hogy a pályázati cél érdekében a Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a pályázat beadásához szükséges megállapodások megkötésére.

A szavazáson jelen volt: 12 fő

**4./ Döntés V. kerület Budapest Főpolgármesteri
Hivatal környezetének megújítása című projekt
TÉR-KÖZ pályázaton való részvételéről
(T- 252/2013. számú előterjesztés)**

Rogán Antal polgármester:

Kéri a határozati javaslatokat. Ez a Városháza környékével kapcsolatos projekt.

Kalászi Hajnalka Főépítész Iroda vezető:

Ismerteti a határozati javaslatot miszerint, Belváros-Lipótváros Budapest Főváros V. kerület Önkormányzatának Képviselő-testülete

1.)nyilatkozik arról, hogy a TÉR_KÖZ pályázaton **részt kíván venni** az „*V. kerület Budapest Főváros Főpolgármesteri Hivatal környezetének megújítása*” című pályázattal és vállalja, hogy az érintett kerületi tulajdonban lévő ingatlanokat (helyrajzi szám szerint 24356, a 24251, 24274, 24283/1, 24267, 24297, 24283/2) nyertes pályázat esetén a projekt lezárásától számított 5 éven belül **nem idegeníti el.**

2.)úgy határoz, hogy nyertes TÉR_KÖZ pályázat esetén az önkormányzat költségvetésében biztosítja az „*V. kerület Budapest Főváros Főpolgármesteri Hivatal környezetének megújítása*” című pályázathoz szükséges **önrészt** a fejlesztési céltartalék terhére.

3.)úgy dönt, hogy a pályázati cél érdekében a Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a pályázat beadásához szükséges megállapodások megkötésére.

Rogán Antal polgármester:

Felteszi szavazásra az elhangzott határozati javaslatokat.

260/2013. (VII.25.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

12 igen szavazattal, egyhangúlag

1.)nyilatkozik arról, hogy a TÉR_KÖZ pályázaton **részt kíván venni** az „*V. kerület Budapest Főváros Főpolgármesteri Hivatal környezetének megújítása*” című pályázattal és vállalja, hogy az érintett kerületi tulajdonban lévő ingatlanokat (helyrajzi szám szerint 24356, a 24251, 24274, 24283/1, 24267, 24297, 24283/2) nyertes pályázat esetén a projekt lezárásától számított 5 éven belül **nem idegeníti el.**

2.)úgy határoz, hogy nyertes TÉR_KÖZ pályázat esetén az önkormányzat költségvetésében biztosítja az „*V. kerület Budapest Főváros Főpolgármesteri Hivatal környezetének megújítása*” című pályázathoz szükséges **önrészt** a fejlesztési céltartalék terhére.

3.)úgy dönt, hogy a pályázati cél érdekében a Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a pályázat beadásához szükséges megállapodások megkötésére.

A szavazáson jelen volt: 12 fő

**5./ Döntés az V. kerület „ZöldEBb- az EB OVO mintaparkja” című projekt TÉR-KÖZ pályázaton való részvételéről
(T- 253/2013. számú előterjesztés)**

Kalászi Hajnalka Főépítész Iroda vezető:

Ismerteti a határozati javaslatot miszerint, Belváros–Lipótváros Budapest Főváros V. kerület Önkormányzatának Képviselő-testülete

1.)nyilatkozik arról, hogy a TÉR_KÖZ pályázaton **részt kíván venni** az „*V. kerület ZöldEBb- az EB OVO mintapark*” című pályázattal és vállalja, hogy az érintett kerületi tulajdonban lévő ingatlant (helyrajzi szám szerint 25122/4) nyertes pályázat esetén a projekt lezárásától számított 5 éven belül **nem idegeníti el,** illetve a pályázat keretében befogadott programokat **legalább 3 éven át működteti.**

2.)úgy határoz, hogy nyertes TÉR_KÖZ pályázat esetén az önkormányzat költségvetésében biztosítja az „*V. kerület ZöldEBb- az EB OVO mintapark*” című pályázathoz szükséges **önrészt** a fejlesztési céltartalék terhére.

3.)úgy dönt, hogy a pályázati cél érdekében a Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a pályázat beadásához szükséges megállapodások megkötésére.

Rogán Antal polgármester:

Felteszi szavazásra az elhangzott határozati javaslatokat.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

12 igen szavazattal, egyhangúlag

1.)nyilatkozik arról, hogy a TÉR_KÖZ pályázaton részt kíván venni az „V. kerület ZöldEBb- az EB OVO mintapark” című pályázattal és vállalja, hogy az érintett kerületi tulajdonban lévő ingatlant (helyrajzi szám szerint 25122/4) nyertes pályázat esetén a projekt lezárásától számított 5 éven belül **nem idegeníti el, illetve a pályázat keretében befogadott programokat **legalább 3 éven át működteti**.**

2.)úgy határoz, hogy nyertes TÉR_KÖZ pályázat esetén az önkormányzat költségvetésében biztosítja az „V. kerület ZöldEBb- az EB OVO mintapark” című pályázathoz szükséges önrészt a fejlesztési céltartalék terhére.

3.)úgy dönt, hogy a pályázati cél érdekében a Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a pályázat beadásához szükséges megállapodások megkötésére.

A szavazáson jelen volt: 12 fő

Rogán Antal polgármester:

Ezzel lezárult ez a három pályázati témakör. Áttérnek a következő napirendi pontra.

6./ Déli-Belváros megújítása – a Belváros művészeti negyedének létrehozása elnevezésű projekt Támogatási Szerződésének módosítása a pályázati dokumentációban megjelenő műszaki tartalomhoz képest a kiviteli tervekben megjelenő eltérések okán (T- 254/2013. számú előterjesztés)

Rogán Antal polgármester:

Azt már mindenki látta, hogy gyakorlatilag a Déli-Belvárosban elkészültek, azonban ez még nem jelenti azt, hogy a műszaki átadás minden részlemében megtörtént, de gyakorlatilag használatban vannak a közterületek. Azt gondolja, hogy szép is lett. Arra külön szeretné felhívni mindenkinek a figyelmét, részben a kerület nyilvánosságát, hogy ezen a területen most különösen kényesek a zöld felületek. Jó minőségű gyeptéglával került kialakításra az a kevéske zöld felület, amit itt egyáltalán meg lehetett

csinálni. Arra szeretné kérni a Belváros lakóit is és a Képviselő-testület környéken érintett tagjai is, hívják fel erre a figyelmet, hogy ezt egy olyan időszakban telepítették, amikor fűvet telepíteni igazából nem ildomos, de így sikerült a projektnek a végére érni. Ezért most erre különösen vigyázni kell és ez különösen igaz arra, hogy ő tudja, hogy a kutyák leginkább fűvön szeretik elvégezni a dolgukat, de nagyon jó lenne, ha ezt most itt lehetne kerülni, mert az a néhány kiégett felület ami már kialakult, ez annak köszönhető, hogy egyébként frissen telepített fűvön ezt hiába szedik fel rögtön, hiába próbálják kezelni utána, a helyzet az az, hogy mindenképpen eredménye van, és akkor azt gyakorlatilag csak a gyep-tégla kicserélésével tudják megoldani. Persze a Városüzemeltető felkészült, megoldják, ha nagyobb hibák keletkeznek, de itt ez legalább egy olyan rész, amire az a kérése, hogy próbáljanak meg közös erővel odafigyelni. A dolog szép lett és eredményes, van viszont néhány, a műszaki engedélyeztetéshez képest eltérés, ezek megvannak a Képviselő-testület számára. Mond egy-kettőt érzékeltetésként, nem túl izgalmasak, a Bástya utca 10. előtt közben megszüntetésre került a földfelszín alatti tűzcsap, emiatt módosítani kell a Támogatási Szerződést. A Fejér György utca 10. szám alatt nem tudták megoldani a növénykazettát, azt odébb kellett tenniük egygyel és a Fejér György utca 8. előtt oldották meg. A közvilágításban kellett kicsi változásokat végrehajtani. A kiemelt szegélyt valahol le kellett süllyeszteni, mert különben nem lehet a megfelelő fordulókört kialakítani és a várakozó helyek elválasztásánál is kellett egy-két technikai módosítást végrehajtani. Ezek miatt kell gyakorlatilag módosítani a dokumentáción, a Támogatási Szerződések mellékletén és ehhez kéri a Képviselő-testületnek a jóváhagyását. Annyit még hozzáténné tájékoztatásként, hogy már majdnem teljesen készen vannak, maradt egy rész, amit értelemszerűen összhangban kell megcsinálni, ez a Veres Pálné utca vége, amit akkor fognak megcsinálni, ha hozzálátnak a Bástya utcában a jelenleg telekként nyilvántartott közterületnek az átalakításához. Itt két tájékoztatási kötelezettsége van a Képviselő-testület felé. Az egyik oldalról a Képviselő-testület hozott egy határozott döntést arról, hogy nem engednek épületet létesíteni, változtatási tilalmat rendeltek el és ezzel párhuzamosan elindították a Szabályozási Terv módosítását. Azt feltehetőleg ősszel véglegesíteni tudják és ezzel párhuzamosan viszont most nagyon reális lehetőség van egy csődeljárás kapcsán, ahol bent vannak tárgyalópartnerként, hogy tulajdonjogilag is visszaszáll az Önkormányzatra ez a vonatkozó terület. Akkor viszont utána a közterületté való átminősítést is elindítaná, ez várhatóan ráadásul kedvezőbb anyagi feltételekkel is lehet, mint ahogy értékesítésre került, de ez a tárgyalás-sorozat még nem zárult le, ezért erről főleg nyílt ülésen nem beszélne, de kész tervekkel rendelkeznek arra, hogy abban a pillanatban, amint ez megtörténik, akkor ott ki fognak alakítani egy pici pihenőparkot, értelemszerűen addig működik a jelenlegi parkoló. Erre azért is szükség van, mert a parkolót addig mindenképpen üzemben tartaná, amíg nem fejezik be a Ferenciek tere teljes átalakítását. Ugyanis erre ott szükség lesz több oknál fogva, látható, hogy szakaszosan haladnak. Attól, hogy átadták az Irányi utca egyik részét, attól még az Irányi utca másik részében most dolgoznak. Azután majd a Molnár utcában fognak dolgozni, ahol értelemszerűen akkor nem lehet parkolni. Tehát erre a kapacitásra itt a Déli-Belvárosi részen szükség lesz addig, amíg március végére egyébként be nem tudják fejezni a teljes

Ferenciek tere beruházást és minden hozzá kapcsolódó utcaszakasz felújítást. Utána tehát a tavasz és a nyár folyamán megcsinálják azt a kis közparkot egy szép játszótérre, közparkká, rendezett állapotúvá és ezzel párhuzamosan akkor befejezik a Veres Pálné utcának a végét. Ami reményei szerint egyébként ősz elejére szintén elkészülhet. Ott a tervekkel gyakorlatilag készen vannak, engedélyeztetési eljárás van folyamatban és utána értelemszerűen már a megfelelő kivitelező kiválasztást is elindítják, hogy ezzel a következő év közepén dolgozni tudjanak. Akkor, ha ez is megtörténik, teljessé válik a Déli-Belvárosnak a felújítása, de ezt a kis szakaszt csak akkor tudják megcsinálni, ha egyébként ezek az előfeltételek, amiket az előbb mondott teljes egészében fennállnak majd. Van-e még kérdés, vagy észrevétel az előterjesztéshez? Ha nincsen, kérné a határozati javaslatot.

Dr. Németh Kornélia aljegyző:

Ismerteti a határozati javaslatot miszerint, Belváros-Lipótváros Budapest Főváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy támogatja a Déli Belváros megújítása projekt – a Belváros művészeti negyedének létrehozása elnevezésű projekt műszaki tartalmában történt változások okán a Támogatási Szerződés módosítását, és felhatalmazza annak aláírására a polgármestert.

Rogán Antal polgármester:

Felteszi szavazásra az elhangzott határozati javaslatot.

262/2013. (VII.25.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

12 igen szavazattal, egyhangúlag

úgy dönt, hogy támogatja a Déli Belváros megújítása projekt – a Belváros művészeti negyedének létrehozása elnevezésű projekt műszaki tartalmában történt változások okán a Támogatási Szerződés módosítását, és felhatalmazza annak aláírására a polgármestert.

A szavazáson jelen volt: 12 fő

Rogán Antal polgármester:

Áttérnek a következő napirendi pontra.

7./ Az Önkormányzat 2013. évi belső ellenőrzési tervének módosítása (T- 237/2013. számú előterjesztés)

Rogán Antal polgármester:

Ennek gyakorlatilag a fő indoka a következő: a Belső Ellenőrzési Csoport jelenleg sokkal kisebb létszámú, mint amennyinek lennie kellene. Ennek alapvető oka, hogy a vezetője nyugdíjba ment és végül is összhangban a Kormányának az ezzel kapcsolatos foglalkoztatáspolitikai célkitűzéseivel a nyugdíjban történő továbbfoglalkoztatást nem támogatta. Így a csoport létszáma jelenleg kisebb lesz augusztus elejétől, így nem lehet annyi munkát rájuk bízni, mint amennyit az eredeti tervben akartak. Így egy módosítást javasolna a belső ellenőrzési tervben, ez került most a Képviselő-testület elé. Értelmszerűen feltöltik a Belső Ellenőrzési Csoportot, csak ehhez most egy-két hónap szükségeltetik. Van-e kérdés vagy észrevétel? Amennyiben nincs, kérné a határozati javaslatot.

Dr. Németh Kornélia aljegyző:

Ismerteti a határozati javaslatot miszerint, Belváros-Lipótváros Önkormányzatának Képviselő-testülete az Önkormányzat 2013. évi belső ellenőrzési tervének módosítását jóváhagyja.

Rogán Antal polgármester:

Felteszi szavazásra az elhangzott határozati javaslatot.

263/2013. (VII.25.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

10 igen szavazattal, 0 nem és 1 tartózkodással

jóváhagyta, az önkormányzat 2013. évi belső ellenőrzési tervének módosítását.

A szavazáson jelen volt: 11 fő

Rogán Antal polgármester:

Ügyrendben Kovács Alex Gábor képviselő úrnak megadja a szót.

Kovács Alex Gábor képviselő:

Gyakorlatilag akkor jól érti, hogy a Belső Ellenőrzés 1 fő jelen állás szerint?

Rogán Antal polgármester:

Igen.

8./ Döntés települési értéktár létrehozásáról a magyar nemzeti értékek és hungarikumok gondozásáról szóló 114/2012. (IV. 16.) korm. rend. alapján (T- 238/2013. számú előterjesztés)

Rogán Antal polgármester:

Ezt gyakorlatilag idehozta a Képviselő-testület elé, mert kötelezettség. Ez nem azt jelenti, hogy ez a végleges álláspont, ezen bármikor lehet módosítani, csak most dönteni kell. Ezt a nemzeti értéktárat valójában nem a Belváros számára találták ki, mert itt az értéktár sok más jogszabályban világosan körbe van írva. Egyik oldalról a fél kerület műemlék, ez az értéktár című kérdéskört rendezi. A másik oldalról van helyi védeltségi rendelet, ami egyébként szintén meghatároz egy jelentős kört, plusz még van a kerületre vonatkozóan Világörökségi szabályozás is. Ez az értéktár című témakör azokra a településekre van kitalálva, ahol ezek a dolgok értelemszerűen nincsenek. Attól még minden település számára kötelező erről dönteni, de nem kötelező ilyet felállítani. Tekintve, hogy ez egy dilemma, hogy mi az értéktár, most megint csinálnak egy negyedik definíciót a világörökségi, a műemléki és egyébként a helyi védeltséghez képest. Vagy beleveszik ezeket ide és akkor gyakorlatilag újra csinálnak egy papírt. Ez egy döntési kérdés, ezt inkább vitassák meg a szakbizottságok majd ősszel. Ezzel nem akart most bíbelődni, viszont az idő az köti őket, mert nyilatkozni kell, ezért azt javasolná, hogy most nyilatkozzanak úgy, hogy tekintettel arra, hogy itt világörökség, műemlékvédelem, helyi védeltség van, ezért külön értéktárat nem kívánnak létrehozni. Ezt egyébként bármikor módosíthatja a Képviselő-testület ha másként akarja és akkor ha elindítanak egy ilyen változást, akkor a döntés utáni 30 napon belül egyébként fel is áll az értéktár. Tehát ez az ősz folyamán összeállhat, csak akkor neki az a kérése, hogy a szakbizottságok gondolják végig, hogy ez hogyan viszonyul a világörökséghez, a műemléki védeltséghez és a helyi védeltséghez. Ő a negyedik kategóriát biztosan nem vezetné be, mert akkor nem marad a kerületben már semmi, amin ne lenne valamilyen típusú védelem, ami azért szerinte így teljes egészében nem indokolt. Van-e kérdés, vagy észrevétel? Amennyiben nincs, kérné a határozati javaslatot.

Dr. Németh Kornélia aljegyző:

Ismerteti a határozati javaslatot miszerint Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő –testülete úgy dönt, hogy a magyar nemzeti értékek és hungarikumok gondozásáról szóló 114/2012.(IV.16.) kormány rendelet alapján a települési értéktár létrehozásával nem kíván élni.

Rogán Antal polgármester:

Felteszi szavazásra az elhangzott határozati javaslatot.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

9 igen szavazattal, 0 nem és 2 tartózkodással

úgy dönt, hogy a magyar nemzeti értékek és hungarikumok gondozásáról szóló 114/2012.(IV.16.) korm. rendelet alapján a települési értéktár létrehozásával nem kíván élni.

A szavazáson jelen volt: 11 fő

Rogán Antal polgármester:

Áttérnek a következő napirendi pontra.

**9./ Bp. V. ker. Hild téri szelektív hulladékgyűjtő
megszüntetése (T- 239/2013. számú előterjesztés)**

Rogán Antal polgármester:

A Városüzemeltetőnek folyamatosan voltak problémái a Hild téri szelektív hulladékgyűjtővel. Tekintettel arra, hogy amikor eredetileg kialakításra került, akkor még nem volt meg a Főutca, nem volt meg a környéknek ez a kialakítása. Már akkor is problémás volt a gépi ürítés, de azóta gyakorlatilag lehetetlen. Ennek ellenére mindig azt mondta a Városüzemeltetőnek, hogy tessék kiüríteni kézzel. Tehát addig amíg nem merültek fel ezzel kapcsolatban lakossági problémák, addig nem óhajtott ennek a megszüntetéséről dönteni. Ez most egyre intenzívebb lett és ha emlékeznek rá a Közmeghallgatáson is egy viszonylag hangsúlyos kérdés volt. Ennek megfelelően megvitatva mindenkivel, azt javasolná, hogy mivel funkcióját nem nagyon tudja betölteni, ezért döntsenek a megszüntetéséről. Amennyire tudja, fenntartási kötelezettség nincs, tehát erre a Képviselő-testületnek a lehetősége megvan.

Hadházy József képviselő:

Azt szeretné javasolni, hogy a határozatot egészítsék ki azzal, ha itt megszüntetik a Hild téren a szelektív hulladékgyűjtő helyet, akkor a kerület más részén valahol ezt pótolják.

Rogán Antal polgármester:

Arra hajlandó, hogy vizsgálja meg a Hivatal ennek a létrehozását, de akkor hozzátenné azt, hogy a szükséges lakossági egyeztetéseket pedig bonyolítsa le. Azzal a Képviselő úr szembesülni fog, mert a Képviselő úr még nem volt a Képviselő-testület tagja akkor, amikor ezek létrehozásra kerültek. Maradjanak annyiban, hogy a lakók nem szeretik. Általában rendkívüli módon támogatják, csak ne ott legyen, ahol ők laknak. A Belváros azért egy speciális városszövet, mert itt ha megállnak valahol tetszőleges kiválasztott módon és a földben

elkezdenének ásni, az biztos, hogy közműre találnának. Ezért is nehéz a történet, közlekedésileg is végig kell gondolni, plusz a lakók véleménye.

Tehát így együtt arra hajlandó, kiegészíti a határozati javaslatot, elfogadja a Képviselő úr javaslatát, csak nem bízna abban, hogy ennek rövid időn belül eredménye lesz, éppen az említett okok miatt, mert ezt nagyon nehéz megoldani. Mindig volt ezzel kapcsolatban valami probléma. A kiegészítést kéri megtenni, hogy a Hivatal vizsgálja meg a más helyen történő kialakítás lehetőségét a szükséges lakossági egyeztetés lebonyolításával.

Kovács Alex Gábornak megadja a szót.

Kovács Alex Gábor képviselő:

Olyan javaslatot tenne inkább, hogy a társasházon belüli szelektív hulladékgyűjtést támogassák, mert itt üvegprobléma van és a Hild téri szelektív hulladékgyűjtővel nem az volt a probléma, hogy a lakosság nem szerette. A lakosság azért nem szerette, mert a környékbeli éttermek és a különböző cégek odavitték az összes szemetüket. Tehát a lakosság szereti szerinte. A szelektív hulladékgyűjtést a házon belül kellene megoldani.

Rogán Antal polgármester:

Erre a problémára egy megoldás van, az említett 539 db vendéglátóhely gyanánt, akiket nem tud kitiltani a szelektív hulladékgyűjtésből. Egyetlen megoldás van szerinte, amit a Kormány egyébként vizsgál, csak nem hozott ezzel kapcsolatban döntést, szerinte a dolog megoldását régről ismerik, úgy hívják, hogy betétdíj. Ha ez bevezetésre kerül, akkor ez szerinte ezt a problémát körülbelül kilencven százalékban orvosolja. Ez szerepel már a Kormány napirendjén, ő nagy támogatója az ügynek. Szerinte ezt a döntést érdemes lenne meghozni, mert a betétdíjjal ez a probléma jelentős mértékben csökken, a vendéglátóhelyeken meg aztán végképp. Igaza van a Képviselő úrnak, csak nem tudja kitiltani egyenlőre onnan a vendéglátóhelyeket.

Az előbb említett kiegészítéssel kérné a határozati javaslatot, lévén, hogy nincs több hozzászólás.

Nagy Szabolcs osztályvezető:

Ismerteti a határozati javaslatot miszerint, Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért és vállalja, a Budapest V. kerület Hild téri szelektív hulladékgyűjtő megszüntetését a környezet rendezésével, egyúttal felkéri a Hivatalt új helyszín megkeresésére a lakosság bevonásával, egyeztetésével.

Rogán Antal polgármester:

Felteszi szavazásra az elhangzott határozati javaslatot.

265/2013. (VII.25.) B-L.Ö.h.

Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete

11 igen szavazattal, egyhangúlag

úgy dönt, hogy egyetért és vállalja a Bp. V. ker.
Hild téri szelektív hulladékgyűjtő megszüntetését
a környezet rendezésével,

Határidő: 2013. augusztus 31.

Felelős: Rogán Antal polgármester

**Végrehajtó: Városüzemeltető Kft.
Szentgyörgyvölgyi Péter ügyvezető igazgató**

egyúttal felkéri a Hivatalt új helyszín keresésére a
lakosság bevonásával.

A szavazáson jelen volt: 11 fő

Rogán Antal polgármester:

Áttérnek a következő napirendi pontra.

10./ Döntés pályázaton való részvételről (T- 244/2013. számú előterjesztés)

Rogán Antal polgármester:

Ez a Tanyafejlesztési programon való indulás. Ha itt értetlen tekinteteket látna a Képviselő-testületben, akkor ezt így, első ránézésre megérti. Természetesen jó kérdés, hogy mit keres a Belváros a Tanyafejlesztési programban. Amellett, hogy minden pályázati lehetőséget megragadnak, azon túlmenően van a dolognak értelme. Az az értelme, hogy a Tanyafejlesztési program egyik fontos célkitűzése az úgy néz ki, hogy a tanyákon megtermelt termelői élelmiszerek eljuttatása közvetlenül a fogyasztóhoz, az egy támogatás lehívásának a lehetőségét megteremti. Ezzel párhuzamosan megadja azt a lehetőséget, hogy kicsit több életet leheljenek a Hold utcai csarnokba. Ez gyakorlatilag egy csarnokfejlesztési program, amit a Tanyafejlesztési programba csatolnának be, ami azt is lehetővé teszi, hogy végre az északi – belvárosi részen egy szociális boltot kialakítsanak, mert az is benne van az elképzelésben hogy egyben ott kialakítsanak olyan funkciókat, hogy több termelői élelmiszer, többféle termelői program folyamatosan jelen legyen a Hold utcai csarnokban, amire egyébként van igény. Ki is próbálták, mert a Kossuth tér helyett egy jó darabig ott működött a Vidék mustra és viszonylag komoly népszerűséggel is rendelkezik. Szeretnék tartósítani, de ehhez a körülményeken is változtatni kell, tehát aki ismeri a csarnokot az tudja jól, hogy például egy személylifttel lehet a felső részre árut szállítani, ami azért nem felel meg a kor mai követelményeinek. Van-e kérdés vagy észrevétel a programhoz? Annyit még hozzátenne, hogy itt eleve elnyertek korábban egy

pályázatot 6 millió forint értékben, megtervezhették azt, hogy mivel akarnak elindulni. Most történik a leszállítás, remélhetőleg még a pályázati határidő lejártá előtt és akkor gyakorlatilag annak a koncepciónak a bevonásával indulnak. A pályázat leadási határideje augusztus 7-e, ezért is kérte a Képviselő-testületnek a viszonylag gyors döntését. Van-e az ügyben kérdés vagy hozzászólás? Amennyiben nincs kérné a határozati javaslatot.

Dr. Németh Kornélia aljegyző:

Ismerteti a határozati javaslatot, miszerint Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy támogatja Belváros-Lipótváros Önkormányzata, a Belváros-Lipótváros Vagyonkezelő Zrt., a Belváros-Lipótváros Városüzemeltető Kft., és a Belváros-Lipótváros Városfejlesztő Kft., részvételét a vidékfejlesztési miniszter Tanyafejlesztési Program előirányzat keretében nyújtott támogatás 2013. évi igénybevételének feltételeiről szóló 56/2013.(VI.29.) VM rendelettel kiírt pályázaton.

Rogán Antal polgármester:

Felteszi szavazásra az elhangzott határozati javaslatot.

266/2013. (VII.25.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

11 igen szavazattal, egyhangúlag

úgy dönt, hogy támogatja Belváros-Lipótváros Önkormányzata, a Belváros-Lipótváros Vagyonkezelő Zrt., a Belváros-Lipótváros Városüzemeltető Kft. és a Belváros-Lipótváros Városfejlesztő Kft. részvételét a vidékfejlesztési miniszter Tanyafejlesztési Program előirányzat keretében nyújtott támogatás 2013. évi igénybevételének feltételeiről szóló 56/2013.(VI. 29.) VM rendelettel kiírt pályázatán.

A szavazáson jelen volt: 11 fő

Rogán Antal polgármester:

Áttérnének a nyílt ülésen belül az utolsó napirendi pontra.

**11./ 227/2013.(VI. 13.) számú határozat kiegészítése
(adósságtórvállalással érintett kötvények
visszaváltása)
(T- 256/2013. számú szóbeli előterjesztés)**

Rogán Antal polgármester:

Itt elmondta a napirendre vételnél, hogy az Erste Bank gyakorlatilag úgy vette figyelembe az adósságtörlesztést, hogy a kötvény névértékét csökkentette, erről olyan alaposan nem tájékoztatott, mert ha tájékoztatott volna előre akkor eleve így hozták volna meg a határozatot. Most, amikor a papírokat véglegesítették és a szerződéseket kölcsönösen aláírták akkor kiderült, hogy ők nem úgy járta el, mint az OTP, itt a kötvény névértéke nem változatlan, hanem folyamatosan csökken. Jelenleg 1 EURO helyett 80 CENT. Ennek megfelelően itt a darabszámon módosítani kell, gyakorlatilag ezt foglalja magában a határozati javaslat. Van-e ezzel kapcsolatos kérdés, vagy észrevétel? Amennyiben nincs, akkor kérné a határozati javaslatot.

Dr. Balla Valéria osztályvezető:

Ismerteti a határozati javaslatot miszerint, Belváros-Lipótváros Budapest Főváros V. kerület Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Államadósság Kezelő Központ által közölt adatok alapján az adósságtórvállalással érintett kötvények tekintetében a következő törlésekre kerüljön sor:

- az OTP Bank kötvény esetében összesen 14.908.403 CHF értékű és 14.908.403 darab kötvény kerül törlésre,
- az Erste Bank kötvény esetében összesen 1.212.295,2 EUR értékű és 1.515.369 darab kötvény kerül törlésre.

A kötvények átváltása 2013. június 28-i értéknappal történik.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2013.08.31.

Rogán Antal polgármester:

Felteszi szavazásra az elhangzott határozati javaslatot

267/2013. (VII.25.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

10 igen szavazattal, 1 nem szavazattal és 1 tartózkodással

úgy dönt, hogy az Államadósság Kezelő központ által közölt adatok alapján az adósságvállalással érintett kötvények tekintetében a következő törlésekre kerüljön sor:

- Az OTP Bank kötvény esetében összesen 14.908.403 CHF értékű és 14.908.403 darab kötvény kerül törlésre,
- Az Erste Bank kötvény esetében összesen 1.212.295,2 EUR értékű és 1.515.369 darab kötvény kerül törlésre.

A kötvények átváltása 2013. június 28-i értéknappal történik.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2013.08.31.

A szavazáson jelen volt: 12 fő

Dr. Bartal Sándor képviselő:

Jelzi, hogy lemaradt a szavazással, de ő is igennel szavazott.

Rogán Antal polgármester:

A képviselő-testület 10 igen 1 nem szavazattal és 1 tartózkodás mellett elfogadta a határozati javaslatot, mivel Bartal Sándor képviselő úr jelezte, hogy igennel voksolt.

Áttérnének a testületi ülés zárt szakaszára. Ennek megfelelően pár perc technikai szünetet tartanak, amíg a zárt ülés technikai feltételeit megteremtik.

Szünet!

B u d a p e s t, 2013. július 25.


Dr. Rónaszéki László

címzetes főjegyző




Rogán Antal
polgármester

