

Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete

Készítette: Cser Andrásné
Halász Nóra

Iktatószám: T-261/2013.
11/2013.

Mellékletek: Meghívó
Jelenléti ív
Előterjesztések

I.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

a **2013. szeptember 12-ei** a Polgármesteri Hivatal (V. Erzsébet tér 4.) nagy tanácstermében tartott rendes, **nyílt** Képviselő-testületi üléséről.

I. Jelen vannak:

Polgármester: Rogán Antal polgármester

Alpolgármesterek: Puskás András alpolgármester
Jeneiné Dr. Rubovszky Csilla alpolgármester
Varga Sándorné társ. megbízatású alpolgármester

Jegyző: Dr. Sélley Zoltán jegyző

Aljegyző: Dr. Németh Kornélia aljegyző

Képviselők:	Árvai Péter	Dr. Bartal Sándor
	Dr. Batári Péter	Böröcz László
	Hadházy József	Karsai Károly
	Kovács Alex Gábor	Szágerné Fazekas Éva
	Pásztor Lajos	Pásztor Tibor
	Vajda Sándorné	Wohlmuth István

Meghívottak: Nemzetiségi Önkormányzatok elnökei
Dr. Szebellédi István könyvvizsgáló
Dr. Birtalan Lajos BLESZ igazgatója
Dr. Köhalmi Zsolt r.alezredes V. kerületi Rendőrkapitány
Rózsa Zsolt B-L. Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatója
Ágoston Péter Főv.Köztérület-hasznosítási Társulás igazgatója
Polgármesteri Hivatal osztályvezetői

Rogán Antal polgármester:

Megállapítja a határozatképességet és a nyílt ülést megnyitja.

Tisztelettel üdvözlí a Képviselő-testület tagjait és a jelenlévő vendégeket és értelemszerűen minden belvárosi polgárt, aki a City Televízióń keresztül esetleg nyomon követi a Képviselő-testület ülését. Dr. Rónaszéki László jegyző úr lemondásáról, illetve az új jegyző kiválasztásáról részletesebben a Polgármesteri beszámoló kapcsán ejtene szót. Az ülés levezetésében majd Dr. Sélley Zoltán jegyző úr lesz a segítségére.

Egy bejelentéssel kezdí és a bejelentést követően rátérnek a napirendnek a megvitatására.

Árvai Péter képviselő úr írásban tájékoztatta arról, hogy a mai naptól a Képviselő-testületben a Lehet Más a Politika tehát az LMP helyett az Együtt 2014-Párbeszéd Magyarországért színeiben látja el munkáját. Ez bejelentés, amit értelemszerűen tudomásul vesznek, hiszen a Képviselő úr nem alkot frakciót a testületben, tehát a testületnek ezzel kapcsolatban nem kell állást foglalnia. Majd a bizottsági tagságokról és egyebekről a következő testületi ülésig ejtenek szót, mert külsős bizottsági tagok is vannak és az ő esetükben ez mit jelent, de ezt majd megbeszélík a későbbiekben.

Napirend tekintetében az írásban kiküldött napirendet változatlan formában fenntartja.

Árvai Péter képviselő úrnak megadja ügyrendben a szót.

Árvai Péter képviselő:

Két ügyrendi javaslata lenne a mai napirenddel kapcsolatban. Az egyik az Önkormányzat tulajdonában álló bérlakások elidegenítésének feltételeiről szóló rendelet módosítással kapcsolatos. Szeretné kérni, hogy ezt a testület a mai napon ne tárgyalja meg. Korábban ezt a rendeletet már módosították és ezt a rendelet módosítást egy többpárti egyeztetés előzte meg, amikor konszenzusra jutottak abban, hogy milyen feltételekkel állnak neki a műemlék lakások elidegenítésének. Ez ügyben semmiféle előzetes egyeztetés nem történt, ezt mindenképpen hiányolja, úgyhogy ezért szeretné kérni, hogy ezt ne tárgyalják. A másik pedig a zárt ülésre javasolt napirendek közül a Segítő Kezek az Aktív Évekért Nonprofit Közhasznú Kft-vel kapcsolatosan van két előterjesztés. Ezeket ma reggel rendkívüli bizottsági ülésen tárgyalta meg a Jogi Bizottság és úgy gondolja, hogy ennek az előkészítése nem volt megfelelő. Ezért ezt is szeretné kérni, hogy a következő ülésre halasszák.

Rogán Antal polgármester:

Ami a képviselő úr javaslatait illeti, a társasházi rendeletnél természetesen nagyon fontos dolog és érték a többpárti egyeztetés és konszenzus. Ennél még nagyobb érték, ha a társasházak lakói is egyetértenek a rendelettel és itt van a probléma. A testület által elfogadott rendeletről a nyár folyamán kiderült, hogy nem működik a gyakorlati életben. Tehát azokkal a feltételekkel, amiket beletettek a lakók nem érzik úgy, hogy alá tudják írni ezeket a szerződéseket.

A lakók szempontjai számára fontosabbak, mint a Képviselő-testületben kialakult többpárti szempontok, ezért azt gondolja, hogy ezt meg kell vitatni mindenképpen. Nem azzal a szándékkal, hogy úgy fogadja el a Képviselő-testület a rendelet-tervezetet, ahogyan ő előterjesztette, hanem azért, hogy a lakók szempontjai idekerüljenek a Képviselő-testület asztalára. Ezért fenntartaná az előterjesztést.

Ami a másikat illeti, ott pedig értelemszerűen a cég működőképessége érdekében kell hozni döntéseket, tehát ott a halasztásra nem lát módot. Bár itt erre nem vonatkozott a Képviselő úr javaslata, viszont azért kell zárt ülésen tartaniuk, mert tekintettel arra, hogy céges ügyről van szó, lehetősége sincs arra, hogy egyébként a nyílt napirendi pontok keretébe tegye. Úgyhogy fenntartva a napirendi pont javaslatokat, természetesen két külön ügyrendi javaslatként kezelve szavaztatni fog róla. Van-e esetleg más, a napirenddel kapcsolatos észrevétel?

Amennyiben nincs, először felteszi szavazásra, hogy a Képviselő-testület tagjai közül ki az, aki nem kívánja tárgyalni az Önkormányzat tulajdonában álló bérlakások feltételeiről szóló önkormányzati rendelet módosítását, a mai ülés napirendjéről?

290/2013. (IX.12.) B-L.Ö.h.

Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete

4 igen szavazattal, 10 nem szavazattal és tartózkodás nélkül

nem fogadta el Árvai Péter képviselő úr azon ügyrendi javaslatát, hogy a meghívóban 3. napirendi pontként javasolt Belváros-Lipótváros, Budapest Főváros V. kerület Önkormányzatának a tulajdonában álló bérlakások elidegenítésének feltételeiről szóló – többször módosított – 40/2007. (X.19.) önkormányzati rendelet módosítása című előterjesztést a mai ülésen ne tárgyalja.

A szavazáson jelen volt: 14 fő

Rogán Antal polgármester:

Áttérnének a másik ügyrendi javaslatra, ami a Segítő Kezek napirend levételére irányult. Felteszi szavazásra Árvai Péter képviselő úr ügyrendi javaslatát, miszerint a meghívóban a zárt ülés keretében napirendként javasolt Segítő Kezek az Aktív Évekért Nonprofit Közhasznú Kft-vel kapcsolatos előterjesztést a következő rendes Képviselő-testületi ülésre terjessze be.

291/2013. (IX.12.) B-L.Ö.h.

Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete

3 igen szavazattal, 11 nem szavazattal és tartózkodás nélkül

nem fogadta el Árvai Péter képviselő úr azon ügyrendi javaslatát, hogy a meghívóban zárt ülés keretében napirendként javasolt Segítő Kezek az Aktív Évekért Nonprofit Közhasznú Kft-vel kapcsolatos előterjesztést a következő rendes Képviselő-testületi ülésre terjessze be.

A szavazáson jelen volt: 14 fő

Rogán Antal polgármester:

Tájékoztatja a testületet, hogy a zárt ülés első napirendi pont javaslata a Segítő Kezek az Aktív Évekért Nonprofit Közhasznú Kft-vel kapcsolatos napirendi pont a.) és b.) pontja kiegészül a T-280/2013.számú sürgősségi előterjesztéssel amelyet c.) pontként sorol be. Ennek megfelelően felteszi szavazásra a kiküldött meghívóban szereplő napirendi pontok összességét.

292/2013. (IX.12.) B-L.Ö.h.

Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete

14 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodással

úgy dönt, hogy a T-258/2013. számon kiküldött meghívóban szereplő napirendi pontokat összességében, az alábbi sorrendben tárgyalja:

Nyílt ülés:

1.) Az Önkormányzat 2013. évi költségvetéséről szóló 1/2013. (I. 21.) számú rendeletének módosítása /T-262/2013. számú előterjesztés/

2.) Belváros-Lipótváros, Budapest Főváros V. kerület Önkormányzat szociális juttatások rendszeréről szóló 41/2012. (X.18.) rendeletének módosítása /T-263/2013. számú előterjesztés/

3.) Belváros-Lipótváros, Budapest Főváros V. kerület Önkormányzatának a tulajdonában álló bérlakások elidegenítésének feltételeiről szóló – többször módosított – 40/2007. (X.19.) önkormányzati rendelet módosítása /T-264/2013. számú előterjesztés/

4.) Belváros-Lipótváros Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzatáról és Szabályozási Tervéről szóló 29/2004.(VI.04.) önkormányzati rendelet módosítása /277/2013. számú előterjesztés/

5.) Aranytíz Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. alapító okiratának és közművelődési megállapodásának módosítása /T-265/2013. számú előterjesztés/

6.) Egyesített Bölcsődék intézményvezetői álláshelyére pályázat kiírása /T-266/2013. számú előterjesztés/

7.) Döntés a Játékkal-mesével óvoda közalkalmazotti álláshelyeinek bővítéséről /T-267/2013. számú előterjesztés/

8.) Döntés a helyi adók működtetéséről /T-268/2013. számú előterjesztés/

9.) Belváros-Lipótváros Közterület-felügyeletének beszámolója a 2012. évi tevékenységéről /T-269/2013. számú előterjesztés/

Zárt ülés:

10.) Segítő Kezek az Aktív Évekért Nonprofit Közhasznú Kft.

a.) FEB ügyrendjének,

b.) Üzleti tervének jóváhagyása /T-270/2013. számú előterjesztés/

c.) Tagi hitel biztosítása a Segítő Kezek az Aktív Évekért Nonprofit Közhasznú Kft. részére /T-280/2013. számú sürgősségi előterjesztés/

11.) Döntés szociális ügyekben hozott határozatok ellen benyújtott fellebbezési kérelmek ügyében /T-271/2013. számú előterjesztés/

12.) Döntés az önkormányzati közigazgatási bírságolási ügyekben hozott határozatok ellen benyújtott fellebbezési kérelmek ügyében. /T-272/2013. számú előterjesztés/

13.) Döntés elővásárlási jogról történő lemondás ügyében /T-273/2013. számú előterjesztés/

A szavazáson jelen volt: 15 fő

Rogán Antal polgármester:

Áttérnének az első napirendi pont tárgyalására.

**1./ Az Önkormányzat 2013. évi költségvetéséről szóló
1/2013.(I.21.) számú rendeletének módosítása
(T- 262/2013. számú előterjesztés)**

Rogán Antal polgármester:

Tisztelettel jelezne a Képviselő-testületnek, hogy gyakorlatilag azokat az átvezetéseket kéri, amiket a nyári szünetben ő ejtett meg a költségvetésen, gyakorolva a Képviselő-testület jogait. Ez gyakorlatilag szinte kizárólag fejlesztésekkel kapcsolatos kérdés volt. Van-e esetleg szóbeli kiegészítés?

Dr. Balla Valéria osztályvezető:

Nincs.

Rogán Antal polgármester:

A bizottságok megvitatják az előterjesztést, van-e kérdés ezzel kapcsolatban? Amennyiben nincs, kérné a határozati javaslatot.

Dr. Balla Valéria osztályvezető:

Ismerteti a határozati javaslatot, miszerint Belváros-Lipótváros Önkormányzatának Képviselő-testülete az Önkormányzat 2013. évi költségvetéséről szóló 1/2013.(I.21.) számú önkormányzati rendelet módosítását 1-4.§-ig elfogadja.

Rogán Antal polgármester:

Felteszi szavazásra az elhangzott határozati javaslatot.

RENDELETALKOTÁS!

24/2013. (.....) Önkormányzati rendelet

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

11 igen szavazattal, 4 nem szavazattal és
tartózkodás nélkül

megalkotta, egyben elfogadta az Önkormányzat
2013. évi költségvetéséről szóló 1/2013. (I.21.)
önkormányzati rendelet módosítását 1-4. §-ig, a
T-262/2013. számú előterjesztésben mellékelt
tartalommal.

A szavazáson jelen volt: 15 fő

2./ Belváros-Lipótváros Budapest Főváros V. kerület önkormányzat szociális juttatások rendszeréről szóló 41/2012.(X.18.) rendeletének módosítása (T- 263/2013. számú előterjesztés)

Rogán Antal polgármester:

Ugyan több kérdést is érint ez a módosítás, de nyilvánvalóan a legfontosabb kérdése az időseknek, a Belvárosban élő nyugdíjasoknak járó fűtéstámogatás kérdésköre. Ennek a bevezetéséről már jó pár éve rendelkeztek, de a legutolsó módosítására a fűtéstámogatásról szóló rendeletnek 2006-ban került sor és azóta eltelt némi idő és ezalatt értelemszerűen volt is némi infláció. Ő most azt javasolná a tisztelt Képviselő-testületnek, hogy az azóta eltelt időszak, ahogyan közgazdász nyelven mondani szokás kumulált inflációjának, más néven összesített inflációjának, - ha magyarul akarnak beszélni - az eredményét vezessék át a rendeleten. Megnézték értelemszerűen a fogyasztói árindex változását az azóta eltelt években az közel 40%, ennek megfelelően 40%-os módosításra tenne javaslatot a Képviselő-testületnek. Ez 40%-kal emelné meg az időseknek járó fűtéstámogatásnak az összegét. Azt szeretné jelezni a tisztelt Képviselő-testületnek, hogy ő nem javasol a belső rendszeren változtatást. Azért nem javasol, mert ugyan ezen mindig vitatkoztak, hogy most akkor melyik, mennyire jól aránylik egymáshoz egy egyedül álló idősnek és egy különélőnek adott támogatás. Jelezné, hogy az igénybevevők között egyébként az egyedül élők többen vannak, sőt közel 60%-os többségben vannak. Ami azt jelenti, hogy ennek megfelelően számukra ez a támogatás így, ebben a formában fontos. Azt gondolja, és talán nagyjából a gyakorlat is azt igazolta, hogy az arányokat jól tükrözi az az összeg, amit kialakítottak, itt éppen ezért csak az inflációs korrekcióra szeretne javaslatot tenni.

Ezen kívül van még néhány kisebb léptékű módosítás benne. Ezek közül egyet emelne ki, ez a közgyógyellátásra vonatkozik. A közgyógyellátás keretében tudják jól, hogy ez úgy működik, hogy ennek a forrásainak a jelentős részét az állam biztosítja és egy kisebbik részét az Önkormányzat. Ennek van egy összeghatára, amivel igénybe lehet venni. Ezt igyekeztek értelemszerűen elég gálánsan megszabni, de ahogyan változnak az idők és emelkedik a nyugdíjnak az összege, többen kikerülhetnek ebből. Most is az a helyzet, hogy az elmúlt években azért arra folyamatosan odafigyeltek, hogy a nyugdíj összege nem ment lefelé, csak felfelé, az inflációval minden évben korrigálásra került, idén pedig még egyébként reálynugdíj emelkedés is van, hiszen az 5%-ot meghaladta az év elején a nyugdíj emelés és most úgy tűnik, hogy alig 1%-os lesz Magyarországon az infláció, mindent egybevéve ennek az évnek a végére. A gyógyszerek esetében az, hogy egy általános összesített inflációs adat alig 1%, az nem jelenti azt, hogy a gyógyszerek ára is ennyivel változik, mert az lehet, hogy éppen többel változik. Igazságtalannak tartaná, ha túl sok család esne ki a megszokott gyógyszer-támogatásnak a köréből. Ezért arra kérte a Népjóléti Osztályt, hogy vizsgálják meg, hogy az elmúlt 3 évben mennyien estek ki annak eredményeként, hogy a nyugdíjnövekedés mértéke nagyobb volt, mint amit az

Önkormányzat igazított itt a feltételeken és úgy alakították a szabályokat, hogy ők vissza is tudjanak kerülni. Ezzel a törvényen belül vannak, tehát a törvény adta lehetőségeket kihasználják, ugyanakkor azt gondolja, hogy a belvárosi családok számára a legkedvezőbb döntést hozzák meg. Így ezekkel együtt javasolná a Képviselő-testületnek a rendelet elfogadását, azért van erre most szükség, mert itt minden hónap számít, viszont a fűtéstámogatás esetében nem tudnak később dönteni, hiszen a fűtési szezon kezdete az október közepe és értelemszerűen a fűtési szezonnak a kezdetével el is fog indulni a fűtéstámogatásnak a folyósítása, mint tudják jól, ezt igényelni kell. Ennek megfelelően ő mindenképpen azt javasolná a Képviselő-testületnek, hogy erről a döntést most hozzák meg. Azt szeretné hozzátenni és ezúton is kérné a Belvárosban a sajtóorgánumok nyilvánosságát, érte a belvárosi lapot és a City televíziót is, hogy a jogosultak száma és egyébként az igénybevevők száma között több mint kétezres nagyságrendű különbség van. Úgyhogy arra szeretné kérni és egyébként tisztességes dolognak tartja, mert azt gondolja, hogy ezek szerint sok olyan a Belvárosban élő idős ember van, aki bár valószínűleg tisztában van azzal, hogy fűtéstámogatásra jogosult, mégsem él vele. Onnan meri megkockáztatni, hogy tisztában van vele, hogy már azért jó ideje volt, hogy megrendeltek közvélemény kutatást, szerinte lassan már 2 éve is talán, de az akkori adatokra emlékszik és a fűtéstámogatás ismertsége a belvárosi polgárok körében meghaladta a 90%-ot. Azt gondolja, hogy egyébként az érintettek körében ennek a százalékos aránya még nagyobb volt, ebből az következik, hogy tudatos döntés, hogy nem igénylik, de természetesen és erre szeretné most a nyilvánosságon keresztül felhívni a belvárosiak figyelmét, ez a lehetőség minden évben újból és újból megnyílik. Tehát aki eddig nem igényelte, de esetleg most úgy látja, hogy mégis csak szüksége van rá, akkor élhet ezzel a lehetőséggel idén is. Tehát azért, mert nem élt vele tavaly, tavalyelőtt vagy azelőtt vagy egyáltalán attól még most új igénylőként megjelenhet. Tehát kéri, hogy ezt mindenki vegye figyelembe a Belvárosban élő idősök közül, amikor a döntését kialakítja. Ehhez most a költségvetés módosítására nincsen szükség, mert nagyjából a keretek biztosítottak a költségvetésben még az emeléssel együtt is idén. Nyilvánvaló, hogy a jövő évi költségvetés tervezésekor az emelésnek a hatását figyelembe kell venni, de ezeket a számokat már akkor fogják kialakítani amikor október végére világosan látják, hogy az igénylők száma az erre a fűtési szezonra vonatkozóan egészen pontosan mennyi.

Van-e még hozzá szóbeli kiegészítés?

Nagy Krisztina Zsuzsanna osztályvezető:

Annyi kiegészítése lenne még, hogy a Jogi, Ügyrendi és Közbeszerzési Bizottságnak volt egy módosító javaslata, amit a Bizottság be is fogadott. A lakás-karbantartási kérelmeknél a módosított rendelet 5.§.(8) bekezdését érintően, hogy a Városüzemeltető Kft. is elvégezheti azokat a munkálatokat, amit a lakás-karbantartási feladatok magukban foglalnak és ez a Bizottság javaslatára, ne pedig kérelemre induljon a kezdeményezés. Ez az egy javaslata volt a Jogi Bizottságnak, amit be is fogadott.

Rogán Antal polgármester:

Most ha jól érti, akkor az a különbség, hogy eddig kérelemre indulhatott ez el, most pedig a Bizottság javaslatára? Írásban nem látja.

Nagy Krisztina Zsuzsanna osztályvezető:

Nem, eddig nem volt ez az opció, tehát ez egy új dolog és úgy került bele a rendeletbe, hogy kérelemre induljon. A Jogi Bizottságnak az volt a javaslata, hogy a Szociális és Lakás Bizottság javaslatára történjen, ne pedig a kérelmező kérelmére induljon ez a dolog, hogy a Városüzemeltető Kft-nek történjen az utalás.

Rogán Antal polgármester:

Befogadja, lehet így, de azért majd nézzék meg a gyakorlatot, mert akkor ez tulajdonképpen azt jelenti, hogy ez a kérelem mégis csak kell, mert azt gondolja, hogy nem a Bizottság tagjai fogják felmérni az összes önkormányzati bérlakás állapotát, mert az egy hosszas munka lenne ebben a formában, elvégre jóval több mint ezer ilyen lakással rendelkeznek. Valahonnan mégis csak el kell indulnia ennek. Némileg zavarban van.

Nagy Krisztina Zsuzsanna osztályvezető:

Kezdi újra. Van a lakás-karbantartási támogatás. A lakás-karbantartási támogatás kérelemre indul, a Bizottság hatáskörébe tartozik és voltak olyan esetek, hogy a Bizottság megítélte a lakás-karbantartási támogatást, ami jelent egy bojler felújítást és sajnos nem történt ez meg. Nem oda jutott a támogatás, tehát a kérelmező nem arra költötte és az kerülne bele a rendeletbe, hogy a Bizottság javaslata alapján közvetlenül a Városüzemeltető Kft-nek kerüljön a lakás-karbantartási kérelem odaítélésre, aki elvégzi ezt a munkálatot.

Rogán Antal polgármester:

Ezt már értik. Így már érti. Tehát tulajdonképpen a történet nem arról szól, hogy egy döntési szintet iktatnak közbe, hanem arról van szó, hogy gyakorlatilag természetben adják oda a felújítást. Nem az van, hogy a pénzt adják oda, mert vagy felújítják belőle, vagy nem, hanem megcsinálják a felújítást. Ezt így már befogadja.

Megadja a szót Kovács Alex Gábor képviselő úrnak.

Kovács Alex Gábor képviselő:

Neki a rendelethez lenne egy kiegészítő javaslata, amit már a bizottsági ülésen is megtett, sajnos ott nem kapott ez többséget. Méghozzá az lenne a javaslata, hogy a fűtéstámogatás körét, tehát az igénybevevők körét bővítsék ki a nagycsaládosokkal is. Ez a Népjóléti Osztály információja szerint 110 nagycsaládot érint és ez körülbelül 8 millió forint többletkiadás lenne a fűtéstámogatásban. Ez lenne a javaslat.

Rogán Antal polgármester:

Az persze egy jó kérdés, hogy mit jelent ebben az értelemben a nagycsalád. Azt azért jelezni, hogy ők többféle támogatást folyósítanak a családok számára is, tehát ezek közül talán a legfontosabb a gyereket nevelő családoknál a Belvárosban az a bérlet-támogatás. Tehát gyakorlatilag minden tanuló gyereknek a bérletét az Önkormányzat állja. Még akkor is, ha éppenséggel nem Budapesten tanul, hanem például Szeged városában jár esetleg egyetemre vagy főiskolára, akkor a szegedi bérletet is kifizetik a számára. Azt gondolja, hogy ez egy jelentős összegű támogatást jelent, nem véletlenül választották szét annak idején ezt a rendszert. Ráadásul bizonyos értelemben ennek a szűkített nagycsalád körnek, bár ezt elég lazán szokták értelmezni, egyéb szociális juttatásokat is folyósítanak, gondol itt a kedvezményes vásárlási lehetőségre, az ingyen étkezés az iskolában, az ingyen tankönyv biztosítása, a szociális boltok rendszerének működtetésére. Ő inkább ezen keresztül javasolna egyébként majd plusz támogatást, hogy a szociális boltok esetében már megkérte az illetékes Osztályt, hogy végezze el, illetve elnézést a Városüzemeltetőtől, amely majd az Osztállyal kommunikálni fog, hogy végezze el azt a vizsgálatot, hogy egyébként most itt az igénybevevők köre az hogyan is alakult, mert itt azt látja, hogy több pénzük maradt, mint amennyit egyébként el kívántak költeni és itt gyakorlatilag valószínűleg például a vásárlási kereteket emelné, az is lehetséges, hogy a gyerekes családoknál jobban. Ezzel majd októberben fog élni előterjesztéssel. Ezek összességében szerinte egyébként célzott támogatások, úgyhogy ő nem javasolná erre a körre való kiterjesztést. Most politikai vitákat arról, hogy a múltban ki, hogyan viszonyult ehhez erről inkább nem nyitna. Ez a Képviselő-testületben a frakciók dolga és a feladata. A Képviselő-testület döntse el, hogy ezt az indítványt támogattja-e vagy sem, de összességében ezeket az érveket tudja felsorolni, hogy miért így működtetik a rendszert. Természetesen az a legegyszerűbb talán, ha majd megkérdezik az érintett családokat, hogy ezek közül a támogatási formák közül ők, a maguk részéről mit tartanak leginkább fontosnak.

Szágerné Fazekas Éva képviselő:

Ő még szeretné azt hozzáfűzni ahhoz, amit a polgármester úr elmondott, hogy még egy nagyon fontos változás, illetve lépés történt a rendelet módosítással, méghozzá az, hogy az adósságkezelésnél a jövedelemhatárt szintén igazították az inflációhoz és ezáltal kiszélesedik az igénybevevők köre. Ez azért is nagyon fontos, mert például egy pedagógus, vagy egy szociális gondozó, ha egyedül nevelte a gyermekét és 50.000,-Ft-nál több volt az 1 főre eső jövedelem akkor már nem tudta igénybe venni az adósságkezelést.

Puskás András polgármester:

Elég álságosnak tartja ezt a bizonyos módosító javaslatot az MSZP frakció részéről. Ha belegondolnak, hogy hogyan is alkotta meg a Képviselő-testület annak idején ezt az egész fűtéstámogatási rendszert, kicsit menjenek vissza az időben. Tehát 2005 december 15-ét írják, amikor Steiner Pál MSZP-s polgármester vezette ezt a Képviselő-testületet. Itt elviekben volt MSZP-

SZDSZ –es többség illetve majdnem hol volt, hol nem volt MSZP-SZDSZ–es többség, abban az időben a Képviselő-testületben. Összeállt erre a szavazásra egy többség a jobb oldalon és független képviselők is támogatták Rogán Antal, akkori Fidesz frakció vezető kezdeményezését, hogy a fűtéstámogatási rendeletet alkossa meg az Önkormányzat Képviselő-testülete. Ezt nagy sebbel–lobbal kritizálták az akkori MSZP jelen lévő képviselői is természetesen és mindent elkövettek annak érdekében, hogy ez ne legyen. Itt van előtte a szavazási eredménye, ha megengedik csak néhány szemelvényt felolvas belőle, mert tényleg tanulságos. Veress Istvánné, akkori MSZP-s képviselő nemmel szavazott, dr. Lendvai Jánosné MSZP-s képviselő tartózkodott, Horn Miklós MSZP-s képviselő nemmel szavazott, Antal–Kis Béla MSZP-s képviselő tartózkodott, Kun László, Margittai Edit, Ónody Tamás SZDSZ-es képviselők nemmel szavaztak, Pásztor Tibor tartózkodott, Ripp Gézőné MSZP-s képviselő szintén tartózkodott és a polgármester Steiner Pál is tartózkodott. Így mivel a teljes Fidesz frakció és a többi helyet foglaló képviselő, más pártok színeiben, illetve független képviselő megszavazta, ezért 1 fős többséget kapott ez a szavazás, tehát 13 igennel és 12 nem illetve tartózkodás ellenében tudta az akkori Képviselő-testület megalkotni egyáltalán a gerincét ennek a fűtéstámogatási rendszernek, amit ha a mai nap elfogadják ezt a módosító indítványt, akkor második alkalommal fogják módosítani a 2006-os módosítást követően. Tehát azt gondolja, hogy a tisztelt MSZP frakció ne javasoljon semmit, mert hiteltelenek ebben a kérdésben, hiszen mindenki letette a névjegyét már ebben a kérdésben. Nem az ígéreteknek van itt az ideje, ők már bizonyítottak és a Fidesz frakció is bizonyított, majd az emberek eldöntik, hogy melyiket választják.

Pásztor Tibor képviselő:

Csak szeretné felfrissíteni Puskás András emlékezetét, előszedte a jegyzőkönyveket és nyilván elolvasta a szöveges részt is nem csak a szavazási eredményeket. Nyilván az sem véletlen, hogy ezeket nem olvasta fel. Ezekből kiderülne az, hogy az MSZP frakció 2005-ben is támogatta a fűtéstámogatást néhány problémás rész miatt tartózkodott a frakció nagy része. Az egyik problémás rész például az volt, hogy az a javaslat, akkor éppen törvénytelen volt. Ezt a törvényességi problémát azóta egyébként kijavította a Képviselő-testület, ezek szerint nem is igaz, hogy nem volt módosítva ez a rendelet. Akkor az MSZP frakció azt mondta, hogy törvényi felhatalmazás alapján nem lehet máshogy, mint rászorultsági alapon tenni, természetesen meg lehet tenni, hogy a rászorultsági szintet magasan húzzák meg, most is ennek egy korrekciója történt meg. A Fidesz akkor ezt a törvényességi észrevételt negligálta, ezért aztán később módosítani kellett a rendeletet. Nyilván egy önkormányzati képviselő felelőssége, hogy amikor tisztában van azzal, hogy törvénytelen döntést készül meghozni a jobboldali többség, akkor ez ellen szót emeljen. A másik javaslatuk, amit a Fidesz akkor nem vett figyelembe az pontosan az volt, amit most is megtettek, hogy ne csak a nyugdíjasok, hanem a nagycsaládok is kapjanak ilyen támogatást. Nem egy olyan nagy összeg, a szükség viszont valóban indokolná ezt a támogatást.

A szükség akkor is, most is indokolná ezt a támogatást, az MSZP frakció most is fenntartja, hogy nem csak a nyugdíjasokat, hanem a nagycsaládosokat is kellene támogatni. Nem olyan nehéz definiálni azt, hogy ki számít nagycsaládosnak, akinek 3, vagy több gyereke van, vagy legalább 2 gyereket egyedül neveli az egészen biztosan beletartozik ebbe a kategóriába. Volt még néhány módosító javaslatuk ezekhez képest, például az, hogy ne sújtsák az egyedül élő nyugdíjasokat. Itt is elhangzott, hogy az egyedül élő nyugdíjasok száma lényegesen magasabb, mint a családban élők és azt tudják, hogy fűteni nem személyenként kell, hanem háztartásonként, tehát egy olyan háztartás, ahol többen laknak, ott a fűtési költség jobban eloszlik. Jelenleg az van, hogy aki egyedül él, háztartásonként kisebb fűtéstámogatást kap, mint az, aki családban lakik. Azt gondolja, hogy ez is olyan szempont, amit érdemes lenne megfontolni. Akkor is javasolták és szíve szerint ezt is fenntartaná most is és egészen biztos benne, amennyiben lehetőségük lesz korrigálni ezt a fűtési rendeletet, akkor meg is fogják tenni. Pár hónappal ezelőtt megkérte Puskás Andrást, hogy amennyiben tud mutatni olyan szavazást, hogy ő Pásztor Tibor a fűtéstámogatás ellen szavazott volna, akkor ezt jelezze. A mostani felolvasást annak a beismerésének tartja, hogy nem tud ilyen szavazást mutatni. Nyilván ha tudna olyat mutatni, ahol nemmel szavazott, akkor megtette volna, de nem tud. Akkor azt mondta, hogy kérjen bocsánatot, de tulajdonképpen ezt a mostani felolvasását elfogadja bocsánatkérés helyett.

Rogán Antal polgármester:

Inkább nem szól ebben a dologban, minősítsenek a tettek. Ők már 7 éve következetesen, sőt most már 8-adik éve kiállnak emellett a gyakorlat mellett és még akkor is megőrizték a fűtéstámogatást, amikor egyébként 2006-2010 között volt egy olyan kormány, amelyik minden évben megadóztatta ezt. Az Önkormányzatnak annak a pénznek a jelentős részét, amit esetleg fordíthattak volna a fűtéstámogatás megemelésére is, azt minden évben adó formájában ki kellett fizetni a nyugdíjasok helyett. Sok 10 millió forintról beszélnek. 2010-ben tudta elérni, hogy ez a teljesen irreális adó eltörlésre kerüljön. Addig gyakorlatilag folyamatosan adót kellett fizetni a fűtéstámogatás, sőt mi több hozzáteszi a bérlet támogatás után is. Ezek azért eléggé elgondolkodtatóak. Egyedül állók és családban élők illetve párban élők között mi az, ami több, vagy kevesebb, az a gyakorlat, hogy eddig 6.000,-Ft volt annak a nyugdíjasnak a fűtéstámogatása, aki nem egyedül él és 10.000,-Ft volt azé, aki egyedül él. Ez most ezzel az emeléssel 8.400,-Ft-ra, illetve az egyedül álló esetében 14.000,-Ft-ra emelkedik. Ebből azért látszik, hogy egyértelműen gálásabban szabják az 1 főre jutó fűtéstámogatásnak az összegét. Egyébként abban meg semmilyen következetesség nincsen, hogy nagyobb, vagy kisebb lakásban élnek-e egyedül vagy párban. Sőt az úgynevezett egyedül élő nyugdíjasok túlnyomó többsége viszont lehet, hogy pontosan családdal, tehát a fiatalabb családtagjaival együtt él. Tehát ez is ebből a szempontból egy eléggé metszett rendszer, évek óta ez szerintem egy jól működő gyakorlat. Erős állításnak tartaná azt, hogy az egyedül élők rosszabbul járnak, egyáltalán nem, az 1 főre jutó támogatásuk lényegesen magasabb.

Puskás András alpolgármester:

A törvényességi kérdésre reagálna, ha megengedi a tisztelt Képviselő-testület, mert azért az elgondolkodtató, hogy miket mond Pásztor Tibor frakcióvezető úr. Nem is mindenre reagálna, hanem csak két dologra. Amennyiben csak törvényességi szempontból lett volna kifogás ezzel a rendelettel kapcsolatban, azt nyilván az akkori törvényességi felügyelet, a Közigazgatási Hivatal megállapította volna. Ilyen megállapítás nem történt, tehát az, hogy most a képviselő úr törvénytelennek minősít valamit, enyhe túlzás. Nem kaptak az akkori Közigazgatási Hivataltól ilyen típusú észrevételt. Ami pedig a megadóztatását illeti, valóban ha visszaemlékeznek az akkori Pénzügyminisztériumi akciójukra, voltak is többször tárgyalni, tiltakoztak, hogy ne adóztassák meg az ilyen típusú támogatást és a kormányváltást kellett megvárni, mire sikerült ezt elérniük valóban. Ami pedig azt illeti, hogy képviselő úr hogy szavazott szerinte képviselő úron kívül mindenki számára egyértelmű a helyzet, hogy mivel képviselő úr nem támogatta ezt az akkori szavazatával, így szól a jegyzőkönyv, amit felolvasott, nehéz lenne azt mondani, hogy támogatta volna, tehát innentől kezdve ez a kérdés is eldőlt. Egyértelmű a helyzet.

Rogán Antal polgármester:

Megadja a szót Bartal Sándor képviselő úrnak, de arra kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy lassan a múltbéli vitát zárják le, inkább koncentráljanak a jelenre és a jövőre, de ezt mindenki maga dönti el.

Dr. Bartal Sándor képviselő:

Tulajdonképpen Puskás András alpolgármester úr majdnem megválaszolta helyette. Arra szeretné emlékeztetni Pásztor Tibor képviselőtársát, hogy egy rendelet megszavazásánál a tartózkodás egyértelműen nemnek számít, tehát tulajdonképpen úgy is meg lehet akadályozni egy rendeletnek az érvényesítését, hogy tartózkodnak és amennyiben a tartózkodások száma eggyel több, mint az igenek száma, akkor az valamennyi nemnek számít és el kell utasítani a határozati javaslatot.

Rogán Antal polgármester:

Több bejelentkezést nem lát, a vitát lezárja. Egy módosító indítvány érkezett, ezt a módosító indítványt Kovács Alex Gábor képviselő úr tette meg, de ha jól érti, akkor az MSZP frakció indítványa, ami arról szól, hogy a nagycsaládosokra is terjesszék ki a fűtéstámogatást.

Felteszi szavazásra Kovács Alex Gábor képviselő úr módosító indítványát.

293/2013. (IX.12.) B-L.Ö.h.

Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete

3 igen szavazattal, 10 nem szavazattal és 2 tartózkodással

nem fogadta el Kovács Alex Gábor képviselő úr módosító indítványát, mely szerint a nagycsaládosokra is terjesszék ki a fűtéstámogatás rendszerét.

A szavazáson jelen volt: 15 fő

Rogán Antal polgármester:

Az eredeti határozati javaslatot kéri a szociális juttatások rendjének a módosításáról, tehát a fűtéstámogatás emeléséről, illetve a közgyógyellátásnak a kiterjesztéséről.

Nagy Krisztina Zsuzsanna osztályvezető:

Ismerteti a határozati javaslatot miszerint megalkotta, egyben elfogadta a szociális juttatások rendszeréről szóló 41/2012. (X.18.) önkormányzati rendelet módosítását a T-263/2013. számú előterjesztésben mellékelt tartalommal, 1-14. §-ig az alábbi módosítással:

„5. § (8) bekezdés: Indokolt esetben – az Egészségügyi, Szociális és Lakás Bizottság javaslata alapján – önkormányzati tulajdonú lakás esetén a karbantartási munkálatokat a Belváros-Lipótváros Városüzemeltető Kft. is elvégezheti.”

Rogán Antal polgármester:

Felteszi szavazásra az elhangzott határozati javaslatot.

RENDELETALKOTÁS!

25/2013. (.....) Önkormányzati rendelet

Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete

14 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodással

megalkotta, egyben elfogadta a szociális juttatások rendszeréről szóló 41/2012. (X.18.) önkormányzati rendelet módosítását a T-263/2013. számú előterjesztésben mellékelt tartalommal, 1-14. §-ig az alábbi módosítással:

„5. § (8) bekezdés: Indokolt esetben – az Egészségügyi, Szociális és Lakás Bizottság javaslata alapján – önkormányzati tulajdonú lakás esetén a karbantartási munkálatokat a Belváros-Lipótváros Városüzemeltető Kft. is elvégezheti.”

A szavazáson jelen volt: 15 fő

3./ Belváros-Lipótváros Budapest Főváros V. kerület Önkormányzatának a tulajdonában álló bérlakások elidegenítésének feltételeiről szóló – többször módosított 40/2007.(X.19.) önkormányzati rendelet módosítása (T- 264/2013. számú előterjesztés)

Rogán Antal polgármester:

Az 1990-es évek elején lezajlott az önkormányzati lakások jelentős részét érintő tulajdonba adás, privatizáció, mely úgy történt meg, hogy rendkívül kedvező legyen az önkormányzati lakások bérlői számára. Viszonylag alacsony áron, a forgalmi érték 15-20%-a körüli összegen kerültek ezek a lakások a bérlőknek elidegenítésre, tehát a lakóknak a tulajdonában. Akkor közmegeledés övezte ezt a döntést, persze utólag lehet vitatni, hogy minden részén megfelelő volt-e, de akkor ez egy közmegeledésnek örvendő döntés volt, viszont más törvényi jogállások miatt voltak ebből különbségek, illetve kivételek. A műemlékházak lakói nem tudták megvenni a lakásaikat. Azért nem tudták megvenni, mert az ő számukra felújítási kötelezettség volt előírva, illetve a tulajdonos önkormányzat számára. Mint tudják, ez a létező legrágább műfaj. Természetesen az azóta eltelt évtizedekben jó pár házat felújított az Önkormányzat, ezeket tudnák sorolni az Arany János utcától a Hercegprímás utcán keresztül a Királyi Pál utcáig bezárólag jó néhány olyan épület volt, amit felújítottak. Megjegyzni, hogy sok helyen erre még mindig nem tudott sor kerülni, ami érthető, hiszen horribilis összegbe kerül, ráadásul az Európai Uniótól sem tudtak forrást szerezni erre a felújításra. Viszont párhuzamosan felújítási pályázatok mindvégig mentek, de

ezek alapvetően a magántulajdonú társasházakat célozták meg. Ez a törvényi feltétel, ami a felújítást előzetesen előírta gyakorlatilag a közelmúltig fennállt. Mindenféle kibúvókkal próbálkoztak, mint például az előszerződés megkötése, az előszerződés alapján a lakók részéről az átvállalása a felújításnak, de ezek túlnyomórészt nem működtek. Viszont többek között az ő kezdeményezésére a törvényi feltétel megváltozott. A Parlament úgy módosította a törvényt, hogy az előzetes felújítási kötelezettséget gyakorlatilag kivette. Ebből az következik, hogy megnyílik a lehetőség ezen műemlékházak lakói számára is, hogy megvásárolhassák a lakásaikat. Itt kell eldöntenie az Önkormányzatnak, hogy ezt milyen feltételekkel adja a birtokukba. Erről valóban folytattak hosszas vitát és az, hogy ez a kérdés érdekes a lakók számára és a számukra fontos is, arra jó néhány Közmeghallgatás tapasztalatából mindannyian emlékeznek. Az egyik legfontosabb téma volt. Most eljutottak oda, hogy meghoztak egy döntést, valóban többpárti konszenzussal, hosszú egyeztetés után, amit Rubovszky Csilla alpolgármester asszony folytatott le, egy a Képviselő-testületen belül konszenzusnak örvendő javaslatot. Ennek alapján megpróbáltak szerződést kötni a Múzeum krt. 19. lakóival. Ez nem sikerült. Ennek alapvető oka az, hogy a Múzeum krt. 19. lakói is joggal kifogásolták, hogy olyan dolgokat kérnek, hogy vállaljanak be, amiket így, a maguk részéről nem biztos, hogy csak így aláírnak és olyan könnyen meg tudják tenni. Az érveiket fontos érveknek tartja. Van amit személyesen is volt módja meghallgatni, de mind Rubovszky Csilla alpolgármester, mind Puskás András alpolgármester találkozott a lakókkal és elég alaposan megismerték az érveket és ennek alapján tenne javaslatot a rendelet módosítására. Ez került most ide a Képviselő-testület elé. Nyugodtan vitassák meg ezeknek a változtatásoknak az értelmét. Ha össze akarja foglalni, akkor azt tudja mondani és az előterjesztésnek az indoklásában is benne van, hogy olyan módosítást javasol, hogy ne teljes felújítási kötelezettséget írjanak elő, mert ez az, ami így, ebben a formában vitatható és nehezen vállalható, viszont minden épület esetében fenntartják a lakásokra az 5 évre vonatkozó elidegenítési tilalmat. Megmondja őszintén, ezt hangsúlyozta a lakóknak is, hogy nem azért akarja megteremteni a lehetőséget, hogy ők is megvásárolhassák a lakásukat, hogy utána azonnal piacra dobják azt és kedvező feltételekkel vehetik meg, egyébként azért, mert előttük is kedvező feltételekkel vehették meg 20 évvel ezelőtt azok, akik akkor nem voltak akadályoztatva a lakásaik megvásárlásában. Az igazságosság szempontjai azt indokolják, hogy ők is kapjanak viszonylag kedvező feltételeket, viszont nem azért, hogy aztán 2 hónap múlva továbbadjanak rajta egy egyébként magasabb áron, ezért 5 éves elidegenítési tilalmat előírnak. Ez értelemszerűen tulajdon továbbra is, nem akadályozza azt, hogy ha idősebb emberekről van szó, akkor akár örökbe adják, továbbvigyék, ennek semmi akadálya nincs a családon belüli mozgásnak, az eladásnak viszont van. Ezen kívül gyakorlatilag azt mondaná, hogy általános feltételeket fogalmazzanak meg ezekben a szerződésekben és ne írjanak elő ennyire szigorú felújítási kötelezettségeket. Működik amúgy is egy pályázati gyakorlat a társasházak felújítására, erre innentől kezdve ők is tudnak pályázni. Akkor ők maguk tudják alakítani azokat a szabályokat, hogy akár például a házban belül közösen döntenek-e a társasház tulajdonában lévő valamilyen résznek, leginkább a tetőtérnek az értékesítéséről, vagy beépítéséről és akkor annak alapján felszabadítanak-e

olyan összegeket, amiket visszafordítanak a házra. Ez onnantól kezdve a társasház tulajdonosi közösségének a döntése. Jó néhány társasháznál a dokumentációt is a kezükbe adják, mert elvégezték előttük az építési engedélyeztetési eljárásokat, ha akarnak ezzel élve már könnyebben tudnak egyébként befektetőt is keresni, illetve találni. Ha nem élnek ezzel, az egy másik dolog, de ezeket a rendelkezésekre tudják bocsájtani. Ezzel együtt azt gondolja, hogy egy valóban életszerű feltételrendszert tudnak kialakítani és ezért javasolná a Képviselő-testületnek, hogy ezt vitassa meg és egyébként fogadja is el. Milyen házaknak jelent ez lehetőséget? Ahol a Képviselő-testület már hozott döntéseket kijelölésekről és ahol elindíthatók egyébként a tárgyalások. Ez a Múzeum krt. 19., a Hercegprímás utca 13., az Október 6. utca 5. és a Sas utca 6. épületek, ez a legnagyobb tömb, ezekben biztosan elindítható ez a történet. A Képviselő-testület azután még tud a többi műemlékház kérdésével is foglalkozni az ősz folyamán és ki tudja bővíteni ezt a kört. Most ebben a körben mindenképpen el tudnak indulni és ebből a Múzeum krt. 19. az, akiken végül is végig próbálják azt, hogy hogyan működik ez a gyakorlat és kellő türelemmel viselik, amit külön szeretne megköszönni a Múzeum krt. 19. számú ház lakóinak. Ott már tényleg szeretne eljutni odáig, hogy ennek a rendeletnek az alapján végre aláírhasa velük a szerződéseket, ha lehet vagy szeptember végén, vagy októberben. Ehhez viszont mindenképpen szükség van arra, hogy a Képviselő-testület ezt a módosítást elvégezze. Tehát még egyszer hangsúlyozná, hogy minden szakmai szempontot mérlegelve ő a lakók érdekei mellett tenné le a voksot. Azt gondolja, hogy itt a lakók és az Önkormányzat érdekei egybeesnek, összességében ez a tulajdonosi közösség például a Múzeum krt. 19. esetében is egy eléggé összetartó tulajdonosi közösség és szerinte jobb eséllyel tud forrásokra pályázni és felújításokat elindítani, mint az Önkormányzat a pillanatnyi feltételek mellett. Azt hozzátenné, hogy központi EU-s forrásokra nagyon korlátozottan lehet számítani a következő hétéves ciklusban és ennek nem az az oka, hogy nem szerették volna, ő maga is lobbyzott ezért. Valamennyi lesz is, csak a probléma ott van, hogy ezt az előző, tehát az eddig működött hétéves ciklusban kellett volna megcsinálni, csak amikor még 2003-2004-ben az akkori kormányok kialakították a mostani hétéves költségvetési Európai Unió ciklusnak a költségvetési gyakorlatát, akkor a műemlékházak felújítása ebből teljes egészében kimaradt. Nem mindenhol jártak el így. Például a lengyeleknél egy alprogram, a cseheknél egy komoly program volt erre, ami meg is látszik Prága, vagy éppen Krakkó állapotán, mert ők a maguk részéről tudtak ebbe pénzt beleölni. A következő hétéves uniós ciklusban ennek az az akadálya, hogy Magyarország bármennyire furán is hangzik a legfejlettebb részének számít, ezért Budapest és a központi régió, sokkal kevesebb forráshoz tud hozzájutni, mint az eddigi hétéves ciklusban és ennek nem ők az okai, hanem alapvetően az Európai Unió szabályrendszere. Nem csak Magyarország szenved ebben a problémában, Lengyelország is ezzel küszködik Varsó és térsége, most már Csehország és Prága és térsége, Portugália és Lisszabon és térsége esetében, ahol az Európai Unió átlagos fejlettségi szintjét alulról elérő GDP regionális GDP adatok vannak és ennek megfelelően lényegesen kevesebb felzárkóztatási forrás kerül biztosításra.

Természetesen valamennyi lesz, de itt a mozgástér emiatt is szűkül. Ezért ő ezekkel a kísérőjelenségekkel együtt azt javasolná a Tisztelt Képviselő-testületnek, hogy ezt a rendelet módosítást vitassa meg és ha lehet, akkor a lakók érdekében fogadja el.

Árvai Péter képviselő:

Azt gondolja, hogy ez az előterjesztés sajnos egy tipikus példája annak, amikor az ellenzéki képviselők igazából nincsenek belevonva azokba az egyeztetési folyamatokba, amelyek mindenképpen hasznosak lennének. Úgy gondolja, hogy először is az Egészségügyi, Szociális és Lakás Bizottságnak amelyik ezt az előterjesztést tárgyalta az ülésén részt sem vett alpolgármester asszony, akihez egyébként a téma tartozik. Korábban ő mindig kezdeményezett olyan egyeztetést, amelynek az volt az eredménye, hogy egy olyan rendelet módosítást tudtak megalkotni, amit akkor még egyöntetűen támogatni lehetett. Amennyiben ebben olyan változások történtek, amelyek indokolják a rendelet módosítást, amit persze nem lehet kizárni, akkor úgy gondolja, hogy ugyanezt a kört érdemes lett volna szintén összehívni és értesíteni, mert annak idején ebben a többpárti egyeztetésben több olyan szempontot is sikerült felvetniük, ami aztán bele is került a végleges előterjesztésbe. Természetesen ez a rendelet módosításnak csak a formájára vonatkozik, ami a tartalmát illeti, ő annak idején is azt gondolta, hogy nagyon fontos az, hogy a műemlékházak megújuljanak és természetesen az egy rendkívül méltánytalan helyzet, amely azokat sújtja, akik ezekben az épületekben élnek. Azonban azért azzal is tisztában kell lenniük, hogy nyilván itt azok a kondíciók, amiket annak idején meghatároztak, azok a kedvezmények, amelyek a vételárra vonatkoznak, illetve az ehhez kapcsolódó kötelezettségek, amelyek többek között azt célozták, hogy mindenképpen megtörténjen ezeknek a műemlékházaknak a felújítása, ezek úgy gondolja, hogy arányosak voltak és összhangban álltak azokkal a feltételekkel, amelyekkel más annak idején megvásárolhatta ezeket az ingatlanokat. Nagyon jelentős eltérés ebben a mai előterjesztésben az, hogy itt általában 200 millió forintos keretet szoktak fenntartani évente a társasház felújításokra és ebből az előterjesztésből most azt olvassa ki, hogy ezenkívül az Önkormányzat egy külön keretet szeretne felállítani, azt ugyan nem lehet tudni ebből az előterjesztésből, hogy mekkora összegű lesz, de mindenképpen egy külön keretet szánnak ezeknek a műemlékházaknak a felújítására, ami azt jelenti, hogy közpénzt fognak tulajdonképpen elkölteni olyan magáningatlan felújításokra, amelyet egyébként az abban élők komoly kedvezménnyel vehetnek meg. Ez sem garantálja azt feltétlenül, hogy ezek a műemléképületek ténylegesen és rövid időn belül megújuljanak. A maga részéről rendkívül sajnálatosnak tartja, hogy ez az egyeztetési folyamat nem zajlott le és emiatt érdemben nem volt lehetőség arra, hogy ezeket a feltételrendszereket együtt tudják meghatározni.

Rogán Antal polgármester:

Mielőtt továbbadja Puskás András alpolgármester úrnak a szót, azt tudja mondani képviselő úrnak, hogy számára ez a probléma nyáron vált világossá, a szabadságától eltekintve nyáron is itt volt és az a kötelessége, hogy ha egy probléma számára nyilvánvalóvá válik, akkor azt azonnal hozza a Képviselő-testület elé, hogy a lakók problémáit megoldja.

Puskás András alpolgármester:

Ha most el akarná viccelni, akkor azt mondaná, hogy májusban volt egyeztetés az LMP-vel, csak képviselő úr közben átült egy másik pártba.

Komolyra fordítva a szót, a helyzet azért mégis csak az, hogy megpróbáltak májusban egy teljes konszenzusig eljutni, ami egyrésztől sikeres is volt. Azt hitték, hogy sikeres lesz, de valójában egy olyan süteményt sikerült megsütniük, amit a bérlők nem akartak megenni, tehát gyakorlatilag nem találtak olyan bérlőt, aki azt mondta volna, hogy ez az amire vártak húsz éve. Nem volt ilyen, tehát gyakorlatilag senki nem akarta aláírni ezt a típusú szerződést és ezért a többpárti konszenzus helyett inkább abba az irányba mentek el, hogy a szakmával vitték végig, a műemlékvédelmi hatósággal, amit most a Kormányhivatal Műemlékvédelmi Osztályának hívnak és az ő jóváhagyásukkal tették le a Képviselő-testület asztalára ezt a bizonyos rendelet módosítást és ők részt vettek ennek a rendelet módosításnak a szövegezésében. Minden szerződés tartalmazni fog egy műemléki leírást, és értékleltárt, ami műemlékvédőknek egy nagyon fontos szempont, illetve tartalmazni fog egy műszaki leírást arra vonatkozóan, amit a Városüzemeltető Kft. végez, hogy pontosan milyen felújítási kötelezettség terhelte eddig az épületet, amit most a lakók átvállalnak azzal, hogy tulajdonosokká válnak. Amennyiben az 1990-es évek elején ez a folyamat szakmailag végigment volna, talán hamarabb felújításra kerültek volna ezek az épületek és nem később szembesültek volna a lakók azzal, hogy milyen épületben laknak és milyen felújítási kötelezettséggel jár az, hogy ők itt a Belvárosban tulajdonosok lettek. Tehát ezt a munkát elvégzik mindenki számára átlátható módon. Az, hogy ők utána belekerülnek társasházként abba a pályázati rendszerbe, amit működtet az Önkormányzat 200 millió forint keretösszeggel. Elgondolkodtak azon és van ilyen irányú javaslat, hogy hozzanak létre ezen felül például 50 millió forintos keretösszeget, de ezt nem most kell eldönteni, hogy pontosan mennyit, amire az újonnan belépő társasházak pályázhatnak kizárólag. Tehát ugyanúgy azokra a pályázati támogatásokra, amire a többiek, csak nekik egy külön keretösszeg van és ezt úgy lehet definiálni, hogy ők az új társasházak, és ők pályázhatnak erre a keretösszegre és nyilvánvalóan érinteni fogja ezeket az épületeket ez a támogatási forma és akkor lehetőség van arra, hogy ugyanúgy, mint más társasházak más műemlék-épületű társasházak is 4-5 év alatt szisztematikus munkával közös erővel felújításra kerülnek. A Jövő Városáért Díj adományozása is mindig egy társasháznak is történik minden évben, aki Á-Z-ig fel tudta újítani az épületét.

Ez egy közös akarat és közös teherviselés, amiben a lakók, mint tulajdonosok és az Önkormányzat a pályázati támogató rendszerével részt vesz, vissza nem térítendő támogatásként. Ez egy jól bevált forma, csak az időszámítása ezeknek az épületeknek 2013-ban kezdődik, ami másoknak 1993-ban kezdődött.

Pásztor Tibor képviselő:

A nyáron keletkezett ez a probléma és most szeptember 12-e van. Ez azt mutatja, hogy igenis lett volna lehetőség arra, hogy ezt megvitassák, már csak azért is, mert az ő meggyőződése, hogy nem csak a Fidesz tagjai hanem a Képviselő-testület minden tagja a kerületben élőket képviseli, többek között azoknak a társasházaknak, illetve azoknak a műemlékházaknak a lakóit, akikről szó van, de azoknak a házaknak a lakóit is, akik korábban vásárolhatták meg a lakásaikat és azt gondolja, hogy az egész kerület érdekét kellene figyelembe venni. Az a javaslat ami eléjük került az egy szempontból mindenképpen visszalépés. A felújítási kötelezettségek elmaradása a szerződésből azt mutatja, hogy ezek a társasházak megújulása, megszépülése innen kezdve nincs biztosítva, nincsenek meg azok a garanciális feltételek, amik az előző egyeztetés során kialakultak. Megérti, hogy a házban lakókat ez kötötte, de többek között ez volt a cél, hogy a házban lakók, ha megvásárolják a lakást, akkor abban a tudatban vásárolják meg, hogy fel kell újítaniuk. Ami most kialakulóban látszik az azt jelenti, hogy megvásárolhatják, fogják tudni, hogy milyen felújítást kellene elvégezni a házban, de megszűnik annak a garanciának a megléte, hogy ezek a felújítások megtörténjenek. Az 5 éves elidegenítési tilalmat ráadásul egy rossz eszköznek látja ilyen szempontból, mert ez azt jelenti, hogy bár felújítani nem kell, de mozdulni belőle viszont 5 évig nem fognak tudni, tehát nem tudják eladni, nem történhet meg az, hogy esetleg valaki kisebbre cseréli a lakását és az új vevő a felújítási kötelezettséggel együtt veszi meg, ahogy egyébként az eredeti egyeztetésben kialakult modell szerint ez működhetett volna. Érti ezt a problémát és valóban jogos, hogy foglalkozni kell ezzel, hogy ha a lakók azt mondják, hogy az eredeti szerződést nem tudják aláírni csak azt látja, hogy ez a megoldás, ami most eléjük került ezt a problémát semmiképpen sem oldja meg. Ettől még ezek a társasházak nem biztos, hogy fel lesznek újítva, bízzanak benne hogy fel lesznek újítva, de a garanciális feltételek megszűnnek és az elidegenítési tilalom 5 évre való megkötése pedig olyan nehézségeket okozhat, ami indokolja, hogy ez a rendelet még egyszerűsítés ide a Képviselő-testület elé kerüljön.

Rogán Antal polgármester:

Ha az élet azt kívánja, akkor vissza fog térni és most szerinte egyszerűen tényleg az élet kívánta ezt. Bátran vállalja azt, hogy az egész törvénymódosítást azért kezdeményezte, hogy az a lakóknak jó legyen, mert az volt a véleménye, hogy ez az elmúlt 20 évben uralkodott helyzet lehet, hogy a műemlékvédelem szempontjainak kiválóan megfelelt, azonban szerinte azoknak sem, mert ha valami tönkremenőfélben van, akkor az nem értékvédelem. Ezeknél a házaknál mindig az volt a végső megoldás, hogy a végén kiürítették és azt gondolja, hogy még mindig jobb, ha ezt lakják és

amikor lakják, akkor még mindig többet hajlandóak foglalkozni vele, főleg ha az a saját tulajdonuk. Ezért állt ki a törvénymódosítás mellett is és nem szeretne egy olyan önkormányzati rendeletet melléteni, ami a törvénymódosítás összes előnyét megszünteti és a lakók számára végül is ugyanazt a helyzetet állítja elő, mint ami egyébként az előző 20 évben volt és ezért kezdeményezte a módosítást és ki is áll mellette.

Szágerné Fazekas Éva képviselő:

Arra szeretne reagálni, hogy Árvai képviselő úr megemlítette, hogy a bizottsági ülésen nem volt jelen az alpolgármester asszony, viszont azt elfelejtette mondani, hogy az alpolgármester úr jelen volt a bizottsági ülésen és alaposan meg is lehetett tárgyalni és mindenki kérdéseket tehetett fel, tehát igen alaposan kitárgyalták az ügyet.

Rogán Antal polgármester:

Úgy látja, hogy a vitának a végére érték, mert további hozzászólás nincs. Észrevételeket látott, de módosító indítvány nem hangzott el. Ennek megfelelően kérné az eredeti határozati javaslatot ismertetni.

Dr. Varga Beatrix osztályvezető:

Ismerteti a határozati javaslatot mely szerint, Belváros-Lipótváros Budapest Főváros V. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a tulajdonában álló bérlakások elidegenítésének feltételeiről szóló – többször módosított- 40/2007.(X.19.) önkormányzati rendelet módosítását 1-9.§-ig az előterjesztésben szereplő mellékelt tartalommal.

Rogán Antal polgármester:

Felteszi szavazásra az elhangzott határozati javaslatot.

RENDELETALKOTÁS!

26/2013. (.....) Önkormányzati rendelet

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

13 igen szavazattal, 1 nem szavazattal és 1 tartózkodással

megalkotta, egyben elfogadta az önkormányzat tulajdonában álló bérlakások elidegenítésének feltételeiről szóló – többször módosított – 40/2007. (X.19.) önkormányzati rendelet módosítását 1-9. §-ig, a T-264/2013. számú előterjesztésben szereplő tartalommal.

A szavazáson jelen volt: 15 fő

Dr. Varga Beatrix osztályvezető:

Ismerteti a határozati javaslatot mely szerint, Belváros –Lipótváros Budapest Főváros V. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Hivatalt, hogy a társasházaknak adható önkormányzati támogatásokról szóló rendelet módosítását készítse elő azon műemléki épületek felújításának elősegítése érdekében ahol a KÖH a lakásonkénti elidegenítés feltételeként felújítási kötelezettséget írt elő.

Rogán Antal polgármester:

Felteszi szavazásra az elhangzott határozati javaslatot.

294/2013. (IX.12.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

13 igen szavazattal, 1 nem szavazattal és 1 tartózkodással

felkéri a Hivatalt, hogy a társasházaknak adható önkormányzati támogatásokról szóló rendelet módosítását készítse elő azon műemléki épületek felújításának elősegítése érdekében, ahol a KÖH a lakásonkénti elidegenítés feltételeként felújítási kötelezettséget írt elő.

Határidő: 2014. január 31.

Felelős: Rogán Antal polgármester

A szavazáson jelen volt: 15 fő

**4./ Belváros-Lipótváros Kerületi Városrendezési és
Építési Szabályzatáról és Szabályozási Tervéről
szóló 29/2004.(VI.04.) önkormányzati rendelet
módosítása (T- 277/2013. számú előterjesztés)**

Rogán Antal polgármester:

Ezt már a Képviselő-testület egyszer megvitatta, értelemszerűen abban a formában végigvitték az összes egyeztetési eljáráson. Ennek a végére érték és ebben a formájában a Fővárosi Közgyűlés a legutóbbi ülésén elfogadta és itt a lehetőség, hogy a Képviselő-testület is elfogadja. Tartalmilag nem beszélne róla, mert gyakorlatilag az előző vitában mindent megvitattak, ami ehhez kapcsolódó módosítás volt. Ez egy sok pontot érintő, de összességében azt kell hogy mondja, hogy nem jelentős módosítás.

Árvai Péter képviselő:

Két észrevétele volna az előterjesztéssel kapcsolatban. Nagyon sajnálatosnak tartja azt, hogy a pályáztatási kötelezettség a Duna parti világörökségi területre ebből az előterjesztésből most kimarad. Úgy gondolja, hogy ez mindenképpen abba az irányba mutat, amely elősegíti azt, hogy bármi nagyobb volumenű megújulás, felújítás illetve átalakítás történik akkor az olyan minőségi szinten történjék meg, ami a városnak is érdeke. A maga részéről ezt egyáltalán nem tartja helyes iránynak, sőt akár még bővítené is ezt a kötelezettséget a kerület egész területére, mert azt gondolja, hogy egyáltalán nem mindegy, hogy minőségileg ezek a nagy átépítések milyen módon és szinten valósulnak meg.

A másik észrevétele az a Bástya utca- Királyi Pál utca- Vámház körút és Veres Pálné utca által határolt tömbre vonatkozik. Nagy örömmel látja azt, hogy a végén mégis abba az irányba mennek, hogy ez a terület egyszer csak közpark lehessen és nagyon reméli azt, hogy itt a tulajdonjogi problémák mihamarabb rendeződni fognak. Nem emlékszik rá már pontosan, hogy melyik Mai Belváros című újságban olvasta polgármester úrnak erre vonatkozó megjegyzését, hogy van remény arra, hogy ezek a tulajdonjogi problémák rendeződni fognak.

Ezzel kapcsolatban viszont szeretne további javaslatot is tenni, mert azt mindenképpen fontosnak tartaná, hogy itt a beépítési lehetőségeket olyan módon határozzák meg, amelyek hosszú távon garantálják azt, hogy egy kerületi KVSZ módosítás, adott esetben egy ellenkező irányú KVSZ módosítás ne tudja megszüntetni azt a jelenleg kialakított konszenzust, ami a beépítést nem teszi lehetővé. Ezért szeretné javasolni azt, hogy az Önkormányzat az egyrészt vizsgálja meg, hogy hogyan lehet a szabályozást még tovább erősíteni e téren, másrészt pedig forduljon a Fővárosi Önkormányzathoz annak érdekében, hogy az FSZKT-ben is módosításra kerüljön ez a területi besorolás és ezt akár ki lehetne terjeszteni még az Erzsébet téri Gödör parkra, vagy Városháza parkra, a Károly körút felé eső beépítetlen területre. El is készített ezzel kapcsolatban egy írásos javaslatot és szeretné megkérni a Hivatalt, hogy ezt vizsgálja meg és erről a továbbiakban majd a testület is döntsön.

Rogán Antal polgármester:

A képviselő úr összes észrevételére mondaná, hogy először is a Duna partok tekintetében volt egy jogszabály módosítás, amire felhívná a figyelmét, ami gyakorlatilag az ottani szabályozási kérdéseket a Fővárosi Közgyűlés hatáskörébe utalta. Belváros–Lipótváros Önkormányzata gyakorlatilag ezt átvezeti a saját KVSZ-en is, tehát értelemszerűen ezt a kollégáitól ott kell számon kérni, hogy mit és milyen formában alakítanak ki a Duna parti látképre vonatkozóan.

A másik, hogy esetleg a tervpályázati kötelezettséget viszont bővítsék a kerület egész területére. Azért nem ért ezzel egyet, mert nagyon drágítja a beruházásokat. Egy egyszerű tetőtér beépítést is drágítana, ráadásul gyakorlati értelmét nem látja, mert lévén, hogy szinte műemlék jellegű terület az egész, valamilyen tervtanács elé mindenképpen bekerül minden. Egy

egész épület felújításra pedig rendszerint már az Országos Tervtanácshoz is bekerül, tehát nem látja sok értelmét annak, hogy ezt egyébként tovább nehezítsék.

A másik dolog a Bástyá utcára vonatkozóan, igen azt most meg tudja erősíteni, innen is egyértelműen kiderül, hogy a Bástyá utcánál elrendeltek egy változtatási tilalmat. Ez a változtatási tilalom azzal, hogy most elfogadják ezt a KVSZ-ben szereplő szabályozást, ez nyilvánvalóan hatályát veszti. Viszont onnantól kezdve egyértelmű, hogy a Bástyá utcai telkek nem beépíthetőek, aláépítés lehetséges, tehát garázs létrehozására van mód és a területén park kialakítására, ahogy ez a Szabadság téren történik, vagy csak közpark kialakítására. Amennyiben ezek visszakerülnek az Önkormányzat tulajdonában, amire lát reális esélyt. Azért nem akar ennél többet mondani, mert intenzív tárgyalásokat folytatnak és nem akarja a pozícióikat rontani. Nem feltétlenül akarják ezt, ha kedvezőek a körülmények, akkor ide fogják hozni a Képviselő-testület elé, itt viszont a szabályozás változás az egyértelműen egy olyan szituációt teremt, ami az épülettel való beépíthetőséget onnantól kezdve, hogy ezt elfogadja a Képviselő-testület, megszünteti.

Ami viszont az egyéb módosításokat illeti, Tisztelt Képviselő Úr, itt most módosító indítványt ebben a szakaszban a KVSZ-hez nem tud befogadni. Ezt akik hosszabb ideje itt vannak a Képviselő-testületben tudják. Ez most már végigment az összes szakhatósági egyeztetésen és a Fővárosi Közgyűlésen, tehát ha bármilyen módosítást elfogadna a Képviselő-testület, akkor kezdenék ezt a kört előlről. Tehát ma nem fogadnák el a KVSZ-t. Azt tudják elfogadni, ami a szakhatósági egyeztetések után fennmaradt, a Fővárosi Közgyűlés egyetértését bírja és ide a Képviselő-testület elé visszakerült. Gyakorlatilag a változatlan formában történő elfogadás mellett tud érvelni. Mindenképpen javasolná az elfogadását, hiszen például a Bástyá utca esetében szerintem ez egy elég egyértelmű, erős önkormányzati szándék és akarat, ami úgy látja, hogy most már az ott lakók többségének a szándékával találkozunk. Ott majd még azon kell vitatkozni, hogy mennyi ideig tartják fenn azt a parkolót, de amíg a beruházások tartanak biztosan, utána meg majd meghozzák az ezzel kapcsolatos végső döntést. Összességében szerintem éppen ezért már ez az egy szempont is önmagában indokolja, hogy a Képviselő-testület tagjai igennel voksoljanak a KVSZ módosításra. Ami a képviselő úrnak esetleg az egyéb előterjesztését illeti, azt tudja mondani, hogy azokat bátran nyújtsa be a Hivatalhoz és akkor a szükséges egyeztetéseket lefolytatják, végigviszik stb.

Kalászi Hajnalka Főépítész iroda vezető:

Azt el szeretné mondani tájékoztatásul, hogy a két említett ingatlan, tehát a Városháza tömb és a Gödör területe, mind a kettőn jelenleg tervpályázati kötelezés van. Ez nem a Duna parti tömbösor, tehát erről nem került levételre.

Árvai Péter képviselő:

Három nagyon rövid észrevétel. Neki nem módosító javaslata volna, ő is tisztában van azzal, hogy az egyeztetésnek ebben a szakaszában ez már nem lehetséges. Egy másfajta kérést fogalmazott meg, amit a Hivatalnak

természetesen benyújt írásban is. A felújítási kötelezettséggel kapcsolatban ez az előterjesztés, ami előttük van nem egy egyszerű tetőtér beépítésre vonatkozik. Az eredeti javaslat is, ha jól emlékszik, akkor a jelentős mértékű átépítést foglalta magában, tehát egy egyszerű tetőtér beépítés ebbe nem tartozna bele. Ebbe beletartozhat például egy olyan nagyobb volumenű építkezés, ami például a Váci utca közvetlen szomszédságában egy egész épület lebontásával és egy újabb épület megépítésével jár és ezenkívül szeretné mondani azt, hogy erre vonatkozóan nem volt egységes a Fővárosi Közgyűlésnek az álláspontja sem, tehát ebben ott is vita volt.

Rogán Antal polgármester:

Azt azért ne felejtsek el, hogy amennyiben ilyen nagy léptékről beszélnek, akkor még egyszer visszautalna, ez a terület esetében az egész Belváros területére automatikusan Országos Tervtanács.

Hadházy József képviselő:

Egy javaslata lenne, a Károlyi utca 17-tel kapcsolatban. Ő nem támogatná az emeletráépítési lehetőséget, de akkor ezen nincs mód változtatni. Viszont azt kérné javítani az előterjesztésben, hogy nem Károlyi Mihály utca 17. a cím, hanem Károlyi utca, mert 2 évvel ezelőtt tett egy előterjesztési javaslatot, amit elfogadott a testület az utcanév változtatással kapcsolatosan és tavaly október óta ez már Károlyi utca.

Rogán Antal polgármester:

Az indoklásban már így is szerepel, csak a normaszöveg szerinti részben kell majd javítani. Ennek az az oka, hogy amikor elindították az egyeztetést, akkor még Károlyi Mihály utca volt, azóta lett belőle Károlyi utca.

Amennyiben nincsen további kérdés vagy észrevétel, akkor ahogyan mondta itt módosító javaslatnak sok értelme nincsen, **szavazásra bocsájtaná a KVSZ-t.** Kérné a határozati javaslatot.

Kalászi Hajnalka Főépítész Iroda vezető:

Ismerteti a határozati javaslatot, mely szerint Belváros-Lipótváros Képviselő-testülete Belváros-Lipótváros Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzatáról és Szabályozási Tervéről szóló 29/2004.(VI. 04.) önkormányzati rendelet módosítását 1-9.§-ig a mellékelt tartalommal elfogadja.

Rogán Antal polgármester:

Felteszi szavazásra az elhangzott határozati javaslatot.

RENDELETALKOTÁS!

27/2013. (.....) Önkormányzati rendelet

Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete

14 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodással

megalkotta, egyben elfogadta a Belváros-Lipótváros Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzatáról és Szabályozási Tervéről szóló 29/2004. (VI.04.) önkormányzati rendelet módosítását 1-9. §-ig, a T-277/2013. számú előterjesztésben szereplő tartalommal.

A szavazáson jelen volt: 15 fő

5./ Aranytíz Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. alapító okiratának és közművelődési megállapodásának módosítása (T- 265/2013. számú előterjesztés)

Rogán Antal polgármester:

A Kossuth Lajos utca 3. számú ingatlanban egy közösségi teret alakítanak ki, ami egy örvendetes dolog. Ez gyakorlatilag egy kerületi nyilvános kiállítótér, egy nagy galéria, amiből akár még sok mindenféle művészeti szempont is kialakulhat. Most inkább kiállítótérnek hívná, ami a kerület művészeinek, illetve a kerületbe érkező művészeknek a rendelkezésére áll. Ez a Ferenciek tere program keretében került kialakításra és mellékesen tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy annak ellenére, hogy mindent megtesznek egyes hatóságok, hogy megnehezítsék a Ferenciek tere és környékének felújítását, viszonylag jól állnak. Nem tartozik az Aranytízhez szorosan, de most például a híd lábát is kellett szigetelniük, mert ilyet még nem hallott, hogy egy hídnak a pesti hídfőjét szigeteljék, a közepét és a budai hídfőjét pedig nem. De nem baj, elkészül, szigetelést hajtanak végre. Ez az ott járók számára szerintem elég egyértelmű. Ez a munka szerencsére ütemesen zajlik, itt annyiban meg kell köszönnie több fővárosi hatóságnak és a Fővárosi Önkormányzatnak a viszonylagos rugalmasságát, hogy együtt tudnak működni, tehát ez jól megy és ennek eredményeként el tudnak odáig jutni, hogy a felszíni munkálatok többségét az év végére befejezik. Ez nem jelenti azt, hogy nem zajlik aluljárókban és mindenhol máshol munka tavaszig, de a felszíni munkálatokat talán reális eséllyel le tudják zárni év végéig bezárólag. Viszont a Kossuth Lajos utca 3. gyakorlatilag készen van, ez a közösségi tér, ami ehhez kapcsolódott. Tudják jól, hogy erre a házra is ráfér egy felújítás. Nem mondta a műemléki napirendnél, de azt kérte a Hivataltól, hogy úgy állítson össze költségvetést, hogy minden, egyébként a műemlékházakból, műemlék jellegű

ingatlanokból, illetve a Kossuth Lajos utcán esetleges értékesítésből befolyó bevételt majd csoportosítsák át a Kossuth Lajos utca 3. felújítására, mert ott a lakásokra is ez ráfér. Ennek egy első lépcsője, hogy az épület egy része a közösségi tér Európai Unió forrásból megújult. Ennek a működtetése, üzemeltetése az Aranytíz Kultúrházhoz kerül, de egy külön koncepció keretében működik. Balogh Erika igazgató asszonynak külön szeretné megköszönni a pozitív hozzáállást. Az a meggyőződése, hogy egyébként ez egy nagyon jó hely tud lenni és tényleg végre teljesíti azt az igényt, hogy a kerület művészei mindig kérték, hogy legyen egy közösségi tér, ahol ők meg tudnak jelenni. Ez egy olyan hely tud lenni. Mindig azt mondta, hogy nem azt gondolja, hogy az Önkormányzatnak az lenne a feladata, hogy ingatlanokat olcsón adjon oda galériának. Az mások számára üzlet, az Önkormányzat számára kieső bevétel, viszont ha közösségi szempontból tud valamit ilyen célra működtetni, az egy másik kérdés. Ez egy mindenki számára hozzáférhető közösségi tér tud lenni ebben a formában, ezért kell viszont az Aranytíz Kft. alapító okiratát és közművelődési megállapodását módosítani. Ezt tartalmazza a Képviselő-testület elé került előterjesztés. Nincs hozzászóló, ezért kérné a határozati javaslatot.

Dr. Balla Valéria osztályvezető:

Ismerteti a határozati javaslatot mely szerint, Belváros-Lipótváros Budapest főváros V. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 24189/2 helyrajzi számon nyilvántartott, természetben a 1053 Budapest Kossuth Lajos utca 3. szám alatt található ingatlant az Aranytíz Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. alapító okiratában telephelyként feltünteti és egyidejűleg mint az ingatlan tulajdonosa hozzájárul ahhoz, hogy ezen ingatlant az Aranytíz Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. telephelyként használja és az illetékes cégbírósághoz ekként bejelentse, tekintettel arra, hogy ezen ingatlant az Önkormányzat 2013. szeptember 12-től az Aranytíz Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. kezelésébe adja.

Rogán Antal polgármester

Felteszi szavazásra az elhangzott határozati javaslatot.

295/2013. (IX.12.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

15 igen szavazattal, egyhangúlag

úgy dönt, hogy a 24189/2. helyrajzi számon nyilvántartott, természetben a 1053 Budapest, Kossuth Lajos utca 3. szám alatt található ingatlant az Aranytíz Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. alapító okiratában telephelyként feltünteti, és egyidejűleg, mint az ingatlan tulajdonosa, hozzájárul ahhoz, hogy ezen ingatlant az Aranytíz Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. telephelyként

használja és az illetékes cégbírósághoz ekként bejelentse, tekintettel arra, hogy ezen ingatlant az Önkormányzat 2013. szeptember 12-től az Aranytíz Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. kezelésébe adja át.

A szavazáson jelen volt: 15 fő

Dr. Balla Valéria osztályvezető:

Ismerteti a határozati javaslatot mely szerint, Belváros –Lipótváros Budapest Főváros V. kerület Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Aranytíz Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. külön íven szövegezett, módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt mellékelt alapító okiratát elfogadja, melynek aláírására a polgármestert felhatalmazza egyben az alapító okirat egységes szerkezetbe foglalásával és a kapcsolódó iratok ellenjegyzésével valamint a társaság Fővárosi Törvényszék Cégbírósága előtti képviseletével meghatalmazza dr. Békés Ádám ügyvédet, (Békés Ügyvédi Iroda 1054 Budapest Báthory utca 7. II. emelet)

Rogán Antal polgármester:

Felteszi szavazásra az elhangzott határozati javaslatot.

296/2013. (IX.12.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

15 igen szavazattal, egyhangúlag

úgy dönt, hogy az Aranytíz Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. külön íven szövegezett, módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt, a T-265/2013. számú előterjesztésben szereplő alapító okiratát elfogadja, amelynek aláírására a Polgármestert felhatalmazza, egyben az alapító okirat egységes szerkezetbe foglalásával és a kapcsolódó iratok ellenjegyzésével, valamint a társaság Fővárosi Törvényszék Cégbírósága előtti képviseletével meghatalmazza dr. Békés Ádám ügyvédet (Békés Ügyvédi Iroda, 1054 Budapest, Báthory utca 7. II. em.).

A szavazáson jelen volt: 15 fő

Dr. Balla Valéria osztályvezető:

Ismerteti a határozati javaslatot mely szerint, Belváros-Lipótváros Budapest Főváros V. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Aranytíz Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. valamint az Önkormányzat között

2008. február 14. napján létrejött külön íven szövegezett közművelődési megállapodás egységes szerkezetbe foglalt módosítását elfogadja egyben felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

Rogán Antal polgármester:

Felteszi szavazásra az elhangzott határozati javaslatot.

297/2013. (IX.12.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

15 igen szavazattal, egyhangúlag

úgy dönt, hogy az Aranytíz Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., valamint az Önkormányzat között 2008. február 14. napján létrejött, külön íven szövegezett közművelődési megállapodás egységes szerkezetbe foglalt módosítását elfogadja, egyben felhatalmazza a Polgármestert annak aláírására.

A szavazáson jelen volt: 15 fő

Dr. Balla Valéria osztályvezető:

Ismerteti a határozati javaslatot mely szerint, Belváros –Lipótváros Budapest Főváros V. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Hivatalt és az Aranytíz Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. ügyvezetőjét, hogy a helyiségre vonatkozó használati szerződést készítsék el és kössék meg.

Rogán Antal polgármester:

Felteszi szavazásra az elhangzott határozati javaslatot.

298/2013. (IX.12.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

15 igen szavazattal, egyhangúlag

felkéri a Hivatalt és az Aranytíz Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. ügyvezetőjét, hogy a helyiségre vonatkozó használati szerződést készítsék el és kössék meg.

A szavazáson jelen volt: 15 fő

**6./ Egyesített Bölcsődék intézményvezetői
álláshelyére pályázat kiírása
(T- 266/2013. számú előterjesztés)**

Rogán Antal polgármester:

Ez egy formai kötelezettség. Azt túlzás nélkül mondhatja, mert úgy látja, hogy az Oktatási Bizottságban is szinte pártállás nélkül abszolút igaz, hogy Juhászné Lupás Erzsébetnek - aki eddig is ellátta az intézmény vezetését - a munkájával elégedettek. Külön szeretné neki megköszönni és most úgy tűnik, hogy annak ellenére, hogy már ő egyszer ezt a sok feladatot nem szívesen vállalta volna, de sikerült rábeszélni arra, hogy elindul a pályázaton. Ezt külön köszöni neki és ha ez így lesz mindenképpen arra biztatja a Képviselő-testületet, hogy az ő személye mellett döntsön. Most a pályázat kiírásáról kell egyébként dönteni. Van-e ezzel kapcsolatban kérdés vagy észrevétel? Amennyiben nincs, kéri a határozati javaslat ismertetését.

Nagy Krisztina Zsuzsanna osztályvezető:

Ismerteti a határozati javaslatot mely szerint, Belváros-Lipótváros Budapest Főváros V. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja az Egyesített Bölcsődék intézményvezetői állás betöltésére vonatkozó pályázati kiírást az előterjesztésben megfogalmazottak szerint valamint egyetért a pályázati kiírás jogszabályban meghatározott módon történő közzétételével.

Rogán Antal polgármester:

Felteszi szavazásra az elhangzott határozati javaslatot.

299/2013. (IX.12.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

15 igen szavazattal, egyhangúlag

elfogadja az Egyesített Bölcsődék
intézményvezetői állás betöltésére vonatkozó
pályázati kiírást, a T-266/2013. számú
előterjesztésben megfogalmazottak szerint,
valamint **egyetért** a pályázati kiírás jogszabályban
meghatározott módon történő közzétételével.

A szavazáson jelen volt: 15 fő

Rogán Antal polgármester:

Áttérnek a következő napirendi pontra.

**7./ Döntés a Játékkal- mesével óvoda közalkalmazotti álláshelyeinek bővítéséről
(T- 267/2013. számú előterjesztés)**

Rogán Antal polgármester:

Mindenki kézhez kapta az ezzel kapcsolatos előterjesztést. Itt az óvodapszichológus kérdésköre, az ami miatt ezzel leginkább foglalkozni kell. Van-e hozzá szóbeli kiegészítés?

Varga Sándorné alpolgármester:

Csak annyi, hogy 0,5, azaz félállású óvodapszichológus alkalmazását írja elő a Köznevelési törvény 2. számú melléklete, amit az óvodavezetők fognak olyan módon eldönteni, hogy a munkaköri leírásában szabályozzák, hogy mindegyik óvodában a problémás gyerekeket ez az óvodapszichológus fogja segíteni.

Rogán Antal polgármester:

Van-e kérdés vagy észrevétel? Amennyiben nincs, kéri a határozati javaslatot ismertetni.

Papp Viktor osztályvezető –helyettes:

Ismerteti a határozati javaslatot mely szerint, Belváros-Lipótváros Budapest Főváros V. kerület Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy 2013. szeptember 1-től a Játékkal-mesével Óvodában 0,5 óvodapszichológusi álláshelyet engedélyez, melynek finanszírozása az Önkormányzat saját forrásainak terhére történik. Az engedélyezett közalkalmazotti állások száma 26-ra módosul.

Felelős: Oktatásért felelős Alpolgármester

Határidő: 2013. szeptember

Rogán Antal polgármester:

Felteszi szavazásra az elhangzott határozati javaslatot.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

14 igen szavazattal, egyhangúlag

úgy dönt, hogy 2013. szeptember 1-től a
Játékkal-mesével Óvodában 0,5
óvodapszichológusi álláshelyet engedélyez,
melynek finanszírozása az Önkormányzat saját
forrásainak terhére történik. Az engedélyezett
közalkalmazotti állások száma 26-ra módosul.

Felelős: Oktatásért felelős Alpolgármester

Határidő: 2013. szeptember

A szavazáson jelen volt: 14 fő

**8./ Döntés a helyi adók működtetéséről
(T- 268/2013. számú előterjesztés)**

Rogán Antal polgármester:

Ez gyakorlatilag egyetlenegy dolgot jelent. Az idegenforgalmi adó esetében az az elfogadott szabályozás, hogy 2011. óta minden év végén a Képviselő-testületnek állást kell foglalnia és közölnie kell a Fővárosi Önkormányzattal, hogy maga kívánja-e kivetni és működtetni, azaz beszedni az idegenforgalmi adót? Ez az elmúlt években egy hatékonyan működő adónem, amit ráadásul pont arra a célra tudnak fordítani, amire szerintem gyakorlatilag ezt létrehozták. A kerület idegenforgalmilag rendkívül erősen érintett terület, tehát itt alapvetően a közterületek rendben tartására, fenntartására, felújítására fordítják a bevételt és biztos benne, hogy még a legnagyobb adófizetőknek számító szállodák is örülni fognak annak, hogy hosszú évtizedek után először, több mint 30 év után meg fog újulni az egész Duna parti sétány, a Vigadó előtti rész és terület, ahol több szálloda is érintett és egyébként pontosan ilyen költségvetési forrásból valósul meg, hiszen ez nem felújítás, mert karbantartási keretből valósul meg, aminek például az egyik legnagyobb bevétele az pont az idegenforgalmi adó és a hozzá kapcsolódó támogatások. Tehát azóta, amióta ez keletkezett, karbantartásra egyre több pénzt tudnak fordítani, ami a kerületnek egyébként az állapotán és a területeknek a szépülésén is és majd egy-két parknál határozottan meg fog látszani. Nem csak a beszédését tudják hatékonyan működtetni, hanem a kerületben a ráfordításokat is mindenki számára jól látható módon és egyébként hatékonyan tudják eszközölni. Bízthatná a Képviselő-testületet, hogy idén is döntsenek úgy, hogy jövőre ezt az adót maguk kívánják kivetni és maguk kívánják beszedni. Erről szól az előterjesztés. Van-e kérdés vagy észrevétel? Amennyiben nincs, kéri a határozati javaslat ismertetését.

Dr. Balla Valéria osztályvezető:

Ismerteti a határozati javaslatot mely szerint, Belváros-Lipótváros Önkormányzatának Képviselő-testülete nem járul hozzá, hogy az általa bevezetett és a jövőben bevezetendő helyi adókat a Fővárosi Önkormányzatnak átengedje.

Rogán Antal polgármester:

Felteszi szavazásra az elhangzott határozati javaslatot.

301/2013. (IX.12.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

14 igen szavazattal, egyhangúlag

nem járul hozzá, hogy az általa bevezetett és a jövőben bevezetendő helyi adókat a Fővárosi Önkormányzatnak átengedje.

A szavazáson jelen volt: 14 fő

**9.) Belváros-Lipótváros Közterület-felügyeletének
beszámolója a 2012. évi tevékenységéről
/T-269/2013. számú előterjesztés/**

Rogán Antal polgármester:

A Közterület-felügyeletnél 2012. év óta egy új rend is kialakult, mert a parkolás 2013. január 1-jétől teljes egészében átkerült. Ez idáig csak az a része tartozott ide, ami a parkolás ellenőrzés, ma viszont már az egész működtetése. Molnár Gergely úr a Közterület-felügyelet vezetője, részben a korábbi 2012. évi tevékenység már érinti őt, de a legnagyobb feladata a parkolás üzemeltetés megszervezése volt. Azóta új helyen is működnek és jobb ügyfélfogadási rendszert is sikerült kialakítani a Bajcsy-Zsilinszky úton. Örömmel vette és beszéltek is erről a Közmeghallgatáson – bár ez már az idei évhez tartozik –, hogy a nyár elején útnak indítottak egy éjszakai ügyeleti rendszert. Erre új források is nyílnak majd lehetőségként, mert az a felügyeleti díj, amit az éjszaka is működő szórakozó helyek után beszednek, alapvetően őket, kisebb részben a Városüzemeltetőt érinti és hozzájárul ahhoz, hogy a szokásos nappali ellenőrzés mellett, az éjszakai ellenőrzéseket is rendszeressé tudják tenni és tudják a rendszert működtetni.

Árvai Péter képviselő:

Ez a beszámoló jól összeállított anyag és mindenképpen mutatja azt, hogy komoly előrelépés történik a közterületek felügyeletét illetően. Egy olyan szempontra viszont felhívja a figyelmet, ami tovább javíthatna a közterületek állapotán. Van egy térfigyelő rendszere a területnek, amelynek a

működtetése valamilyen módon megoszlik a Közterület-felügyelet és a Rendőrség között, illetve ki, hogyan használja fel ezeket az információkat és mennyire, hogyan kerülnek rögzítésre, és hogyan lehet ezután ezekből az információkból adatokat kinyerni. Úgy gondolja, hogy ez egy nagy lehetőség arra, hogy sokkal hatékonyabban fel tudjanak lépni, és tapasztalata az, hogy ez nem mindig valósul meg maradéktalanul. Erre nagyobb hangsúlyt lehetne fektetni és mindenképpen át kellene tekintetni, hogy hogyan lehet akár a rendőrséggel együttműködve, akár a saját Közterület-felügyelet működtetésén belül ezt a rendszert olyan módon működtetni, hogy ebből több, hasznos információt lehessen kinyerni.

Rogán Antal polgármester:

Emlékezteti a képviselőket, hogy ezt a folyamatot törvény szabályozza és ennek vannak igen erőteljes korlátai. A kialakult ombudsmani gyakorlat is igen szigorú volt, és a törvényi szabályozást részben ez indokolta. Meglátják majd, hogy az új ombudsman is így viszonyul-e a kérdéshez, mint az elődje. Jobban örülne annak, ha erőteljesebben tudnának adatgazdák lenni, de fel lehet sorolni azokat a korlátokat, amit még részben Alkotmánybírósági gyakorlat is kialakított.

A kamerák hatékonyan működnek, sok segítséget jelentenek, de időnként probléma is felmerült, mivel korszerű adatátviteli berendezések működnek és amikor az Óriáskereket felállították, meglepődve tapasztalták, hogy ezzel sikerült kilőni egy-két napra kb. 10 közterületi kamerát, mert az adatátvitel kb. abban a magasságban zajlott, mint a kerék legmagasabb pontja. Ettől függetlenül az Óriáskerék jó dolog volt, bevált, de néhány napra a közterületi kamerák működtetését akadályozta.

Azzal, hogy a Ferenciek tere beruházás célegyenesbe fordult – a kerület polgárai többen észrevették – értelmetlenné vált az Erzsébet téren meglévő süllyedő oszlopnak a működtetése. Alapvetően az volt ennek a célja, hogy egy forgalomszabályozó eszköz legyen és a régi aluljárón keresztül bezúduló és észak felé tartó forgalmat leszabályozza. Ilyen már nem lesz, megszűnt az aluljáró, szeptember 1-jétől leengedték ezt az oszlopot, ez már végleges állapot. A technikáját pedig át fogják telepíteni a Ferenciek terére, az ezzel kapcsolatos lépéseket az üzemeltetéssel kapcsolatosan meg fogják tenni.

Molnár Gergely igazgató:

Képviselő úr hozzászólásával kapcsolatban elmondja, hogy a törvényi aggályok mellett jórészt anyagi vonzata van annak, hogy a Közterület-felügyelet miért nem használja jobban a térfigyelő rendszert. Jelenleg a térfigyelő rendszer teljes kapacitását a rendőrség használja ki. A karbantartási díjakat, és ami a legtöbbbe kerül, a térfigyelővel dolgozó rendőrök fizetését a kerületi önkormányzat állja, ez éves szinten 80-100 millió forint körül van. A rendőrség 24 órában 365 napban teljesít szolgálatot, ez a költségek legnagyobb részét teszi ki. Ha Közterület-felügyeletnél is egy 24 órás szolgálat lenne, erre jelenleg nincsen kapacitása sem a Közterület-felügyeletnek, sem pedig a kerületi Önkormányzatnak.

Rogán Antal polgármester:

Megjegyzí, hogy ez nem jelenti azt, hogy ne működnének együtt. Olyan esetekben, amelyek súlyosak, fel tudják használni a térfigyelő kamerákat. Azt nem tudják megtenni, - törvényi kötelezettség miatt – hogy ők figyeljék és működtessék, mert ezek a kamerák alapvetően bűnmegelőzési és felderítési célt szolgálnak. Ha az összes szabálysértés felderítésére is ezt próbálnák használni, az valóban egy elég intenzív munkát és anyagi forrást igényelne. Szívesebben költi a pénzt arra, hogy a Közterület-felügyelő az utcán a legyen, mint arra, hogy egy irodában nézze a monitort és úgy legyen helyszínre küldve a közfelügyelő. Önmagában a helyszíni jelenlét már visszatartó erő sok dologban. Mindenki láthatja, hogy amióta a parkolás ellenőrzése a Közterület-felügyeletnél van és nem magáncégek végzik és a parkoló ellenőrök láthatók, teljesen megváltoztak az arányok a befizetést illetően. Míg korábban a pótdíjak voltak a meghatározó bevételek, nem volt rendesen fizetési hajlandóság, ez mára megváltozott. Ma már gyakorlatilag az a jellemző, hogy befizetik a parkolási díjat és kevesebb dolog van a pótdíjjal, aminek örülnek. Ennek az az oka, hogy van egy helyszíni intenzív jelenlét. Inkább erre ösztökél, és ezt is várja el, hogy jelenlét,- jelenlét. Rendőrkapitány úrtól is ezt várja el, hogy helyszíni jelenlét, láthatóság legyen. Természetesen a térfigyelő kameráknak is van helye, visszatartó ereje, mert az események rekonstruálhatók.

Varga Sándorné alpolgármester asszony:

Kéri a személyes jelenlétet, mert ez valóban visszatartó erő. Külön kitérne a Váci utcára és mindenki örült annak idején, amikor a Közterület-felügyelet megalakult, volt is érezhető javulás sok területen. A vendéglátóhelyek, az utcazenélés az éjszakai visszaszorításában még van bőven tennivaló. Azt a konkrét problémát érzi, hogy ne csak telefonhívásra intézkedjen a közterület felügyelő, - arra mindig kijönnek 10 percen belül -, hanem a délutáni, esti órákban legyen személyes jelenlét. Megtapasztalják az utcai zenészek, „koldulók”, hogy 17 óra után már kevéssé vannak jelen; akkor kezdenek kitelepülni és felosztják egymás között a Váci utcát. Nyáron ez mindennapos jelenség és ezt a lakók támasztják alá. Személyes jelenlétet kér az esti órákra is.

Molnár Gergely igazgató:

A tavalyi beszámoló van a képviselő-testület előtt, de akkor egy-két idei tevékenységgel is kiegészítené azt is, amit polgármester úr már elmondott. Hat hete kezdték el ezt az éjszakai járőrszolgálatot a kerületben. Jelen erővel heti egy napot tudnak ebből megoldani, ez azt jelenti, hogy minden héten vagy pénteken, vagy szombaton este 10 órától hajnali 3 óráig négy közterület-felügyelő és kettő rendőrről közösen gyakorlatilag kétszer bejárja azt az útvonalat, ahol azok a helyek találhatók, amelyeken a legtöbb probléma volt. Elsősorban teraszhasználatot ellenőriznek, a járőrútvonalban benne van a Váci utca is, valamint idén július 1-től bevezették a Váci utca északi szakaszán egyenlőre állandó járőrszolgálatot. Ez azt jelenti, hogy 11 órától este 9 óráig a Váci utca említett szakaszán és a mellékutcákban állandó felügyelő járőrpár

teljesít szolgálatot. Létszámbővítésben gondolkodnak. A tavalyi évben még 11 fő közterület-felügyelő volt, idén már 14-en teljesítenek szolgálatot. Az év végén további létszámbővítést terveznek, amelynek fedezete a majdan befolyó felügyeleti díj. Ez természetesen járőr párt jelent.

Dr. Bartal Sándor képviselő:

Az utóbbi napokban sokan megkeresték a Váci utca déli részéről, Molnár utca körzetéből és azt állítják, hogy az újonnan megnyílt nagyon reprezentatív CBA sok parkolóhelyet kapott és emiatt az ott lakók kiszorulnak a parkolásból. Ez ellen tömeges tiltakozás van, nem tud erről, de érdeklődik, hogy mi az igazság ebben a kérdésben.

Rogán Antal polgármester:

Egy db. áruszállító hely lett kijelölve összesen, és akik eddig ott parkoltak, ezt felháborítónak érzik. A CBA-át azonban valahogy fel kell tölteni és áruszállító helyek mindenhol vannak. Nem tartja hatalmas méretű tragédiának, és a környék ellátási színvonalához nagymértékben hozzájárult az üzlet. Ez az 1 db áruszállító hely maximum azt jelenti, hogy napközbeni időszakban, amikor ez a hely ki van jelölve, eddig is szabályosan egy autó tudott ott parkolni. Az más kérdés, hogy szabálytalanul kettő parkolt. Ezt ki kellett jelölni, mert az üzletet valahogy fel kell tölteni. Ez a város minden részén így van, mindenhol vannak ilyen helyek. Rendszeres probléma, hogy ezek az áruszállításra kijelölt helyek hiába vannak kijelölve, mégis parkolnak rá, miközben pont azért van, hogy ne az legyen, hogy másodiknak beáll a teherautó, sarokra áll, stb. és feltartja a forgalmat. Ezeket próbálják kiszűni azzal, hogy egyébként a minimális számú, de szükséges mennyiségű áruszállító helyet kijelölnek. Ezek a táblák, helyek mindenhol megvannak, és nappal nem lehet oda parkolni. A lakossági ellátást szolgáló helyeknél és koncentrált részeknél jelölték ki egyet-egyet.

Dr. Bartal Sándor képviselő:

Megköszöni a korrekt választ és teljesen fogadható, és így fogja tájékoztatni, ebben a szellemben azokat az embereket, akik megkeresték.

Másik téma, ami részben oldódó félben van, de zárják le véglegesen: ez pedig a Molnár utca és a Nyáry Pál utcai parkolás. Tekintettel arra, hogy az említett utcák meglehetősen keskenyek, különösen a Nyáry Pál utca, ezért elkerülhetetlen az és csak úgy lehet közlekedni, ha mindkét oldalon parkolni akarnak, hogy az egyik kerékkel felállnak mindkét oldalon a gépjárművezetők a járdára. Ezt megszokták, ez évtizedek óta így van és együtt élnek a problémával. Időszakonként előfordul az, hogy mind a rendőrség, mind pedig a közterületesek megbírságozzák azokat, akik egyik kerékkel felállnak a járdára. Kérték, hogy ezt hallgatólagosan tekintsék elfogadottnak, ugyanis táblát kitenni azért nem lehet, hogy egyik kerékkel állhatnak fel, mert keskeny az utca.

Valójában azt kéri, tekintsék elfogadottnak a helyzetet, mert súlyos problémát orvosolnak azzal, hogy mindkét oldalon felállnak egy kerékkel a járdára, mert máshogy nem férnek el és égetően szükség van minden parkolóhelyre. Semmi zavart nem okoz a rendszerben, az emberek megszokták.

Rogán Antal polgármester:

Kéri a képviselő urat, hogy ne biztassa jogszabálysértésre a Közterület-felügyelet vezetőjét.

Molnár Gergely igazgató:

Úgy gondolja, hogy a Molnár utca átépítésével ez a helyzet a közeljövőben megoldódik. Az ABC-vel kapcsolatosan pedig korábban, amíg az építkezés zajlott, addig a Sörház utcában meg volt tiltva a parkolás, ahol korábban egy oldalon lehetett parkolni. Amint az építési forgalom megszűnt, az áruház megnyílt, ez a korlátozás feloldódott, tehát gyakorlatilag a Sörház utcának a rakparthoz közel eső részén 10 plusz parkolóhely felszabadult. Szerinte a mérleg mindenképpen pozitív.

Rogán Antal polgármester:

Hozzáteszi, hogy ahol lehet kijelölik a járdán való felállás lehetőségét, tehát ahol lehet, ott szabályosan megteszik. Az építkezés idejére pedig még működtetik a Bástyá utcában az ominózus parkolót, hogy enyhítsenek a gondokon. Ott úgy alakítják ki a Molnár utca átépítését, hogy tisztább lesz, rendezettebb, de alapvetően a jelenlegi feltételekkel kalkulálnak, kevesebb parkolóhely semmiképpen nem lesz. Annyi fog történni, hogy fel fogják festeni a parkolóhelyeket. Vita volt, hogy ez sok vagy kevés, de ha megnézik a már meglévő felfestéseket sok helyen, összességében rendezettebb helyzetet teremtett. Az sem igaz, hogy a felfestésektől ettől alapvetően kevesebb lesz a parkolóhely, de rendezi a szituációt. A rendezettség nagyobb előny, erény, mint az, hogy az össze-vissza helyzeteket próbálnák meg törvényesíteni. Annak a vége az, hogy a dologból zűrzavar lesz.

Pásztor Tibor képviselő:

Nem tartozik szorosan a témához, de ha már a parkolásokról beszélnek jelezne az északi részből egy panaszt. Most, hogy a Falk Miksa utca felújítása és a Kossuth tér felújítása miatt nehéz a helyzet ott is, ezért azt kéri az arra lakók, hogy legalább filmforgatásra ne adjanak ki engedélyt, mert az olyan újabb lezárásokat eredményez, ami miatt már hétvégén sem lehet igazán parkolni. Próbáljanak meg arra odafigyelni, hogy legalább a fennálló parkolóhelyeket tudják kihasználni az ott lakók. A legutóbbi bizottsági ülésen is odaadtak 4 db-ot kormányhivatalnak. Manapság, ha ott akarnak parkolni 20-30 perces keringéseket eredményez, míg valaki parkolóhelyet talál. Nyilván következménye annak, hogy ott felújítások folynak, de legalább ne terheljék meg egyéb dolgokkal ezt.

Rogán Antal polgármester:

Szakaszosan haladnak a felújítással, de ez is még mindig jobb, mint ha az egészszel próbálkoznának egyszerre. Türelmet kér az ott lakóktól, de már tavaszra sokkal rendezettebb utcát kapnak. Sőt, amit lehet megcsinálnak az év végéig bezárólag. Volt néhány engedély valóban, ezeket majd igyekszik korlátozni.

Vajda Sándorné képviselő asszony:

Előre elnézést kér, hogy szorosan nem a napirendhez szól hozzá, de a témához tartozik. A Szemere utcán az elejétől a végéig halszálkás felfestés van és ellenkező irányú, mint amilyen a menetirány. Ott beparkolni elejétől végéig lehetetlen. Nagyon sokszor üres a parkoló, mert a forgalom miatt nem tudnak parkolni. Mi ennek az oka? Ezen ha változtatnának, egyszerűsítene az autósok életét.

Rogán Antal polgármester:

Utólag értesült róla, de ez egy BKK-s előírás volt, és kijelölt kerékpár útvonalról beszélnek. Azért van, hogy ne üssék el a kerékpárosokat, ezért a tolatva parkolás rendszerét kellett kialakítani. Ezen még próbálna változtatni, mert nem érti. Hátrafelé nagyobb kockázata van annak, hogy elüt valakit, mint szemből. A Hivatal ennek az előírásnak teret engedett. Ez az oka.

Pásztor Tibor képviselő:

Erre reagálva, mint aktív biciklis, ne tessenek ezen változtatni, ez egy igen kitűnő rendszer. Valóban szokni kell, bicikli nyom van ott felfestve. Nincs külön bicikli sáv a Szemere utcában, hanem egy bicikli nyom van felfestve. Autós szemmel, amikor az ember ferdén parkol, akkor egyszer kell tolatni, egyszer kell egyenesen menni. Ez most is így van, de parkoláshoz kell tolatni és kiparkoláshoz kell előre menni. Ilyen szempontból nincs változás, csak a sorrend változott, ezzel szemben az autósok általában, ha jobbra, hátra néznek kiparkoláshoz, akkor a sok jobboldali oszlop sokkal jobban takarja az arról érkező biciklist, mint ha balra előre néznek ki. Nem is a beparkolásnál jelent ez igazán különbséget, hanem a kiparkolásnál, sokkal biciklibarátabb dolog. Eltekintve a szokatlanságától ez sem vezetéstechnikában nem jelent több problémát, sem pedig semmilyen szinten. Meg kell szokni, hogy kicsit furán néznek ki az autók, de hosszú távon – megismerve, és biciklis közlekedés terjedésével összhangban – ez egy nagyon szimpatikus intézkedés. Távol áll tőle, hogy a BKK intézkedéseit rendszeresen, gyakran dicsérje, de ez azok közé tartozik, amelynél azt javasolja a polgármester úrnak, fontolja meg, hogy megtartsa. Nem kell ezeket a jó dolgokat megváltoztatni.

Rogán Antal polgármester:

Most hallották az érvelést. Tavasszal majd visszatérnek rá, addig semmit nem csinálnak, mert most ott az a fontos, hogy minél kisebb problémával végig tudjanak menni a felújításokon. Puskás András alpolgármester vezényletével

az ott lakókkal folyamatos egyeztetés zajlik a végleges forgalmi rend kialakításáról, amit most lakossági vitára bocsátottak. Ennek végén lesz végleges, hogy milyen legyen ott a forgalmi rend. Térjenek vissza a 2012. évi beszámolóhoz. Új vezetőként Molnár Gergelynek szoknia kell, hogy az ülésen másról is, éppen aktuális kérdésekről is beszélnek, de most a Képviselő-testületnek a 2012. évi beszámolóról kell tárgyalnia. Ellenérvek nem merültek fel, kéri jegyző úrtól a határozati javaslat ismertetését.

Dr. Sélley Zoltán jegyző:

Felolvassa határozati javaslatot, mely szerint a Képviselő-testület „úgy dönt, hogy Belváros-Lipótváros Közterület-felügyelet vezetőjének 2012. január 01. és 2012. december 31. közötti időszakra vonatkozó szakmai beszámolóját elfogadja.”

Rogán Antal polgármester:

Felteszi szavazásra az elhangzott határozati javaslatot.

302/2013. (IX.12.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

13 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 2 tartózkodással

úgy dönt, hogy Belváros-Lipótváros Közterület-felügyelet vezetőjének 2012. január 01. és 2012. december 31. közötti időszakra vonatkozó szakmai beszámolóját elfogadja.

A szavazáson jelen volt: 15 fő

Rogán Antal polgármester:

Ezzel lezárja a nyílt ülés napirendi szakaszát, és 2 perc technikai szünetet rendel el a zárt ülés feltételeinek megteremtésére.

S Z Ü N E T!

Rogán Antal polgármester:

A határozatképesség megállapítása után, a Képviselő-testület nyílt ülésen folytatja munkáját.

Polgármesteri beszámoló (T- 276/2013. számú előterjesztés)

Rogán Antal polgármester:

A polgármesteri beszámolót három dologgal szeretné kiegészíteni, illetve a Képviselő-testületet tájékoztatni.

1. A nyár folyamán közös megegyezéssel Dr. Rónaszéki László jegyző úr megbízatása megszűnt. Ezt követően pályázatot írt ki a jegyzői poszt betöltésére. Több jelentkező is volt és a pályázatot elbíráló végül is Dr. Sélley Zoltánt választotta az önkormányzat jegyzőjének és őt bízta meg a polgármester ezzel a feladattal. Egyik oldalról érv az, hogy az új Ötv. így szól, hogy a polgármester a jegyző munkáltatója és részletszabályok meghatározzák a kinevezési rendet és az ezzel kapcsolatos pályáztatási kötelezettséget is. A hatályos jogszabályoknak megfelelően járt el. Mivel ez a nyári időszakban lezajlott dolog volt, ezért a Képviselő-testület minden jogkörét, és ezáltal a Képviselő-testületnek a bizottságokhoz leadott jogkörét is ilyenkor a polgármester gyakorolja. Ez még a régi jogszabályok szerint is így volt, legalábbis a döntésig a polgármesternek kellett volna javasolnia a testületnek, de mivel a törvény úgy rendelkezett, hogy a testület kompetenciája megszűnt, ebből az következik, hogy itt testületi döntésre nincsen szükség. Dr. Sélley Zoltán hosszú évek óta dolgozik az önkormányzatban, illetve az önkormányzat mellett. Úgy gondolja, hogy megfelelő helyi tapasztalattal rendelkezik. Alapvetően ez vezérelte, amikor a pályázók közül az ő személyét választotta. Viszonylag idősnek számított a pályázók között, jóval fiatalabbak adtak be pályázatot a pozícióra. A tapasztalat hiánya is arra vezette a többiekkel szemben mellette tette le a voksot és szavazott számára bizalmat.

2./ A beszámolóban benne van, de a Képviselő-testületnek azt a döntését, ami az önkormányzati adósság átvállalással kapcsolatos volt, gyakorlatilag végig vezették. Az alapszerződések megszülettek. Az OTP-vel kapcsolatos szerződések egy része még nem született meg, de azokat is előkészítették, ma alá fogja írni, és azok is véglegesek lesznek. Januárban jön a következő kör, amikor a maradék adósság átvállalásáról fog dönteni az ősz folyamán a Parlament a költségvetési törvényhez kapcsolódóan.

3. Saját hatáskörében, de a Képviselő-testület felhatalmazása alapján, az előzetes jóváhagyásnak megfelelően megkötötte a támogatási szerződést az Északi-Lipótváros Projektre vonatkozóan. Ami azt jelentette, hogy két egymást követő napon, az egyiken megkötötte a támogatási szerződést, a másikon pedig – időközben lebonyolították a szükséges pályázati eljárást – megkötötte a kivitelezési szerződést is az említett projektre. Ez az Olimpiai Park felújítását, a Falk Miksa utca felújítását, a Nagy Ignác utca felújítását és részlegesen ehhez kapcsolódóan a Balassi Bálint utca felújítását foglalja magában. A Balassi Bálint utcával kapcsolatosan még egy kiegészítő közbeszerzési eljárásra szükség van, de mivel a testület felhatalmazta őt, érvényesítve már a munka is elindult. A Balassi Bálint utca felújítása egy kétütemű felújítás. Megtörténik előbb, hogy megcsinálják a villamos sít és a hozzá kapcsolódó munkálatokat, és ha azok befejeződnek ott nagyjából a

jelenlegi állapotot rekonstruálják az utcában. Ez még megtörténik a tél vége előtt. A tavasz elején megcsinálják a Balassi Bálint, Markó utca szakaszára az egy szintre történő burkolást. Erről lakossági fórumon már adtak tájékoztatást. Azért válik a kettő külön, mert ott részben még van építési forgalom, ami bonyolódik, addig nem tud oda díszburkolatot tetetni. A március elejei időszakban az is meg fog történni és a Balassi Bálint utca eleje ebben a formában egybefolyik a térrel. A koncepciónak az a lényege, hogy a Kossuth tér kitüremkedik a Balassi Bálint utcába és levezetésre kerül a Markó utca magasságában. Ott létrejön az egy szintre való burkolás. Egyeztetve az üzlethelyiségekkel, az ott működő vendéglátó helyiségekkel abban maradtak, hogy a Balassi Bálint utcának a Kossuth tér felé néző baloldali szakaszán megmaradnak a parkolóhelyek, a másik oldalán maradnak ugyan parkolóhelyek is, de ott bővítik a burkolatot ott, ahol beér a Kossuth tér és szélesebb gyalogos felület kerül kialakításra.

Az összes többi döntés, történések a polgármesteri beszámolóban szerepelnek a nyári időszakra vonatkozóan.

Pásztor Tibor képviselő:

Vitatkozik Polgármester úr előzőekben kifejtett jogértelmezésével. A Szervezeti és Működési Szabályzat szerint a Jogi Bizottság feladat és hatásköre véleményezni a jegyzői pályázat kiírását és elbírálását. Nincs odaírva, hogy a Képviselő-testület általi elbírálását, vagy polgármester általi elbírálását. Tehát a Jogi Bizottság dolga lett volna véleményezni a pályázatot.

Valóban a Képviselő-testület nyári időszakban nem ülésezik, de a bizottságok viszont igen. A Jogi Bizottságnak is volt rendkívüli ülése a nyár közepén. Nem teljesen megalapozott érv, hogy a Jogi Bizottság úgysem ülésezik, ezért a polgármester gyakorolja ezeket a jogköröket. Úgy gondolja, hogy bár az SZMSZ-t módosíthatták volna májusban, vagy júniusban úgy, hogy ez a pont kikerüljön belőle, és akkor formailag nem is lenne semmilyen kifogásuk, de a jelenleg hatályos SZMSZ-nek nem volt megfelelő ez a pályázat lebonyolítás. Számára ez eléggé egyértelmű. Mindezeket túl, először gratulál jegyző úrnak a kinevezéshez és bízik abban, hogy a további tevékenységét nem fogják ilyen jogi anomáliák kíséрни, mint amik a kinevezését kísérik.

Rogán Antal polgármester:

Eltérően értelmezik a vonatkozó szabályt. Értelemszerűen az augusztusi időszakban került elő egyáltalán a kérdés és utoljára a Jogi Bizottság júliusban ülésezett. Ilyenkor nem csak a Képviselő-testület jogköreit, hanem minden bizottság jogkörét is átveszi a polgármester eltekintve attól, amit külön nevesítettek, hogy nem veszi át, vagy amit nem szeretne gyakorolni. Ebben a kérdésben szándékában állt a jogkört gyakorolni és a magasabb rendű jogszabályokkal is ez tűnt ésszerűnek, hiszen a polgármester hatáskörébe utalja a jegyzői munkáltatói és egyéb jogkört az új Ötv., és az ahhoz kapcsolódó jogszabályok. Innentől kezdve a Jegyző nem egy különleges státuszú személy, nem dönt a Képviselő-testület az osztályvezetőkéről sem, máshol volt a munkáltatói jog is.

Azért szerepelt az SZMSZ-ben a Jogi Bizottság jogkörében, mert egyébként a testületnek volt hatásköre a jegyzővel kapcsolatos döntések meghozatalára, de ez a hatáskör az új Ötv. szerint megszűnt.

Puskás András alpolgármester:

Szeretne beszámolni arról, hogy a Bajcsy Zsilinszky úton a turista buszok kérdését sikerült megoldani, amit az ott lakók már évek óta kérnek a fővárosi hatóságoktól, hogy ne oda jelöljék ki a turista busz parkoló helyeket. Sikerült a BKK-val megállapodni és a lakók kérésének eleget téve néhány nap leforgása alatt a turista busz parkoló hely megszűnt. Ez azt jelenti, hogy ezek után bárki autóval parkolhat ott és használhatja, mint parkoló területet, de a buszok már nem.

A másik kisebb eredmény, hogy a Nádor utca és Zrínyi utca sarkánál megszűntették a nagy kockakő burkolatot és helyére aszfalt burkolatot kapott a Nádor utcai felület. Ez az éjszakai autók által keltett zajhatás miatt volt az ott élőknek egy folyamatos problémája, amit sikerült megoldani. Többen megköszönték az Önkormányzatnak ezt az intézkedését.

Rogán Antal polgármester:

Más hozzászólás nincs. Dönteni kell a testületnek a polgármesteri beszámoló tudomásul vételéről. Felolvasás után felteszi szavazásra a határozati javaslatot, mely szerint a Képviselő-testület **„úgy dönt**, hogy a 2013. június-augusztus időszakra vonatkozó, T-276/2013. sz. előterjesztésben foglalt polgármesteri beszámolót tudomásul veszi.”

312/2013. (IX.12.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

11 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 3 tartózkodással

úgy dönt, hogy a 2013. június-augusztus időszakra vonatkozó, T-276/2013. sz. előterjesztésben foglalt polgármesteri beszámolót tudomásul veszi.

A szavazáson jelen volt: 14 fő

Rogán Antal polgármester:

Interpelláció nem érkezett, a kérdések, bejelentések, javaslatok időszaka következik:

Kérdések, bejelentések, javaslatok

Árvai Péter képviselő:

Két témában szeretne hozzászólni. Egyik, hogy rendkívül öröndetes, hogy a kerületnek egyre több közterülete megújul és ez nagyon jó dolog. Szerinte ami nem megfelelő az, hogy a Déli Belvárosban egyre inkább körbelőnek egy olyan területet felújításokkal, amely teljes egészében kimarad, mégpedig a déli Váci utca. Kimaradt ez a terület az újramarkázási projektből. Most megújul a Duna-korzó és az északi Váci utca is. Megújultak körülötte a kisutcák, illetőleg a Belváros Új Főutcája első szakaszában a Kecskeméti utca. Most megújítják a Molnár utcát és az ehhez kapcsolódó utcákat. El kellene azon is gondolkodni, hogy déli Váci utcával is kezdjenek valamit, annál is inkább, mert nagyon régóta tudják azt, hogy ez a része a kerületnek sajnos nem mindig méltó ahhoz, amit egyébként Budapesten belül az V. kerület jelent.

Másik konkrét észrevétele, hogy a közterület felújításokkal egyidejűleg nagyon sok helyen hozzányúltak a közvilágításhoz is. Azt vette észre, hogy számos helyen a közvilágítást úgy oldják meg, hogy az úttest fölé, az úttesttel párhuzamosan feszítenek ki egy drótot és arra fűzik fel azokat a lámpatesteket, amelyek korábban két épület között az úttest fölött keresztbe voltak kifeszítve. Ez rendkívül csúnya látvány. Nem tudja, hogy erre milyen szabályok vonatkoznak, kinek, milyen beleszólása van, de biztos abban, hogy a megújult közterületeikhez egyáltalán nem illeszkedik, hiszen megjelennek olyan drótok, amelyek addig ott nem csüngtek. Ez egyáltalán nem esztétikus látvány. Szeretné kérni, hogy ennek járjanak utána. Ez a téma tegnap a Városfejlesztési Bizottság ülésén már szóba került.

Rogán Antal polgármester:

A világítás a Budapesti Díszkivilágítási Központ (BDK) hatásköre, a és gyakorlatilag minden lámpát át is kell nekik adni tulajdonba. Puskás András ad róla egy tájékoztatást, mert ő beszélt velük. Annyit hozzátesz, hogy egyiknek sem örül, a régi felfüggesztett lámpáknak sem, de a kandeláber kitelepítés mellett, hogy drága, mindig van egy problémája. Ha azt megoldják, akkor parkolóhelyeket lőnek ki, és rengeteg olyan infrastruktúrát kell bevinni föld alá, ami mindenféle korlátozásokkal együtt jár. A kandeláber kialakítását csak ott vállalja, ahol látszik, hogy egyébként nem csak az utcakép a fontos, hanem az élhetőséggel is egy működőképes történet. Már a Veres Pálné utca is egy határeset volt ebből a szempontból. Annak pedig örüljenek, hogy sok közterület megújul. Mindegyik nem tud, mert az is csoda, hogy ezek sikerültek, mert ha visszanéznek az utóbbi időben se szeri, se száma a beruházásoknak, megújulásoknak. Nagyléptékben haladtak előre az elmúlt esztendőben. A déli Váci utcát azért nem sorolta előre, mert ott viszonylag új burkolat van. Gyakorlatilag 1996-97-ben került letételre. A helyzet az, hogy az északi Váci utcában közel 40 éves a burkolat, a Duna-korzón még annál is idősebb, egyébként felújításokban, karbantartásban a régebbiek élveznek elsőbbséget. Jellemben nem akartak változtatni a déli Váci utcán. Persze az egész újramarkázási kísérletbe bele lehet kapcsolni.

Az a turista busz áradat, ami a Március 15. térről elindult és a „gagyi” elképesztő áramlását eredményezte, ami volt a déli Váci utcában, jelentősen csökken, akkor végig lehet gondolni egy újramarkázási kísérletet. Várják ki a beruházás végét és bekapcsolódik majd a Március 15. tér felújítása utáni időszakba, megnézik, hogyan lehet ösztökélni egy irányba és mindent meg lehet tenni ezért. Az építési hibákat és egyéb problémákat majd a jövő évi karbantartás keretében a karbantartásra szánt összegből ki is fogják javítani. Alapvető változtatásnak nem látja szükségét, indokát. Inkább az van, hogy ez addig lógott a levegőben, mert a környezete nem volt megújulva, ezért koncentráltak a környezetre, a Veres Pálné utca, hozzá kapcsolódó mellékutcák, Molnár utca, stb. A környezetnek kell megújulnia ahhoz, hogy a kettő össze tudjon kapcsolódni.

Puskás András alpolgármester:

A BDK-ra reagálna. Valóban húztak olyan drótokat, amik eddig nem voltak, vastagabbak is, mint voltak. Többféle változás történt. Tárgyaltak a BDK igazgatójával Vajda Sándorné képviselő asszony kérésére, aki leginkább jelezte a körzetében, hogy ilyen dolgokat tapasztal, főleg a Stollár Béla, Balassi Bálint utca környékén, fotó dokumentációt és készített ezekről és ezzel fogadták a BDK igazgatóját, aki a tárgyalás végén ígéretet tett arra, hogy a jelenleg kialakított hálózatot felülvizsgálják. Megértette a problémát, van is rá más technológia, meg tudják oldani ezt kevesebb dróttal, erre ígéretet tett. Nyilvánvalóan az új fejlesztéseket pedig meg lehet beszélni, hogy ezek hogyan nézzenek ki. Arra panaszkodtak, hogy nem minden házba tudtak bejutni, és ha nem tudtak bejutni, akkor simán egy teljesen más épületnek a homlokzatán keresztbe húzták az utcán a drótot. Technikailag ez egy megoldás, de városképileg semmiképp sem jó megoldás. Ígéretet tett a változtatásra, és be is fogják rajta hajtani.

Szágerné Fazekas Éva képviselő asszony:

A Szemere utcában élők kérését szeretné tolmácsolni. Attól félnek, hogy ha kialakul a végleges forgalmi rend, akkor a Szemere után keresztül fog lezúdulni a forgalom a Bajcsy-Zs. útról. Bajcsy-Alkotmány-Szemere, úgy mennek át Budára, ha nem történik ott valamilyen változtatás. Esetleg, ha a Bajcsy úton nem lehetne balra kanyarodni. Kérésük, lobbizzanak a végleges forgalmi rendnél, ne zúduljon át a forgalom.

Rogán Antal polgármester:

Dolgoznak ezen, de nem olyan egyszerű, mert alapvetően a BKK ragaszkodik ahhoz, hogy a Nyugati téren a felüljáró alatt a balra kanyarodás, amit megszüntettek, korábban létezett, akadályozza a villamos forgalmát. Egyértelműen bevallják, hogy ez csak a kombino óta van így, a korábbi időszakban kisebb problémát jelentett. Mi az összefüggés, nem tudja. Küzdenek ezért, mert úgy gondolja, hogy más helyzet, mint amikor három kivezető pont volt az Alkotmány utcáról. Ha ez leszűkül, az nem jó a forgalom szempontjából. Tisztában van vele, kardinális kérdésként kezelik az északi részen.

Wohlmuth István képviselő:

Szeptember 20-21-22-én immáron 3. alkalommal kerül megrendezésre a Belvárosi Művészeti Napok, amelyre sok szeretettel várják a polgármestert, a képviselő-testület minden tagját és a City televízió keresztül a kerület polgárait. Három napig reggeltől-estig minden a kultúráról és a művészetekről fog szólni. Röviden annyit mond, hogy 31 helyszínen 49 program lesz. Fő programok közül megemlíti, hogy Verdi, Wágner év van, a Duna Palotával közösen egy nagy Verdi-Wágner gálaműsort terveznek és szerveztek a Duna Szimfonikusokkal és a Belcanto Opera Társulattal. Ingyenes a program, de előzetes regisztráció kell, mert tavaly olyan nagy volt az érdeklődés, hogy tűzrendészeti okokból nem fértek el a házban. Az Aranytíz Kultúrházban nagyon sok nívós program lesz: Kormorán Memory Bend 90 perces koncertje, Csillagszemű Táncegyüttes egész estés programja, ezenkívül nívós képzőművészeti kiállítások és sok-sok izgalmas gyermek program várja a látogatókat. Sok rendezvény lesz különböző helyszíneken és mód nyílik a Belvárosi Ösztöndíjasok gála műsorára, ugyanis idén 7. alkalommal adták át a Belvárosi Művészeti Ösztöndíjakat és felnőtt egy generáció, akik művésszé érnek, nekik a Gála Műsora lesz az Aranytízben. Mindenkit nagyon sok szeretettel várnak.

Rogán Antal polgármester:

Külön szeretne gratulálni képviselő úrnak is és mindazoknak, akik részt vettek ezeknek a programoknak a szervezésében, bonyolításában, mert azt látja, hogy az elmúlt években egyre nívósabbá alakult ez az esemény sorozat. Ma már olyan volumenűre nőtte ki magát, amit jegyeznek és nem egy belterjes Belvárosi eseményről beszélnek, hanem jelentősen előrelépett rangos művészeti eseménnyé. A Művészeti Ösztöndíj pedig az egyik legjelentősebb sikerű intézkedéssé vált, olyan dologgá, amivel meg lehet szólítani fiatalokat, családokat, ráadásul értéket termet és értelmes versenyt hoz létre valamilyen célért, amiért érdemes törekedni. Igyekszik majd több programon is részt venni, de az ideje nagy részét német parlamenti választásokon Németországban a CDU meghívására képviselteti magát szeptember 22-én.

Dr. Batári Péter képviselő:

Örökzöld téma. A Semmelweis utca tengelyében lakó gépkocsi tulajdonosoknak a problémája. Onnan a Múzeum körútra való kijutás, a Kempinski Hotelhez való kerülőt igényli jelenleg. Állandó a nyomás jelenleg is az utóbbi időben, a Gerlóczy utcára való kijutás nem lenne szerencsés, a Semmelweis utcán pedig baloldalra, tehát a Keleti felé és a Múzeum körút felé. Ott a lámpának, ami közvetlen ott van a volt Úttörő Áruház és a Semmelweis utca vonalában, a kettő között lévő lámpának az áthelyezésével, de érzése szerint az sem igazán jó, mert feltorlódik az Astoria csomópontban a gépkocsiforgalom, akadályokat jelentene ennek az áthelyezése. Kénytelen mégis szóba hozni, mert állandó nyomás nehezedik rá ebben az ügyben.

Rogán Antal polgármester:

Azt nem érti, hogy mi a probléma, mert ez a helyzet már évtizedek óta így van.

Dr. Batári Péter képviselő:

20 évvel ezelőtt balra lehetett fordulni.

Rogán Antal polgármester:

Jó, de hát mindennek van ára. A Károly körút ma kicsit szebben néz ki, mint 20 évvel ezelőtt, és ez nem baj. Nem lehet megoldani a balra kanyarodást. A Kossuth Lajos utcánál mindenütt megállítási legyen? - lámpát kellene tenni a Semmelweis utca végére, áthelyezni az egészet. Lehetetlen, egy sarokra van az Astoria lámpájától, nincs olyan város, ahol ez megoldható lenne!

Ma nem lehet azt mondani, hogy ez a kerülő végtelen dugókat eredményezne, mert azért számukra a Városház utcán keresztül történő áthajtás lehetősége biztosítva van. Egyébként biztosítva lesz majd a bekanyarodás automatikusan magába a Petőfi Sándor utcába is, ha készen lesznek a munkálatokkal, onnan is közvetlenül rá lehet menni. Itt már folyamatossá tették az áthaladást az északi irányba azzal, hogy kiveszik a süllyedő oszlopot. Ugyanakkor nagyobb forgalmi terhelés itt nem keletkezik. Nem tud biztató dolgot mondani és ez a probléma évtizedek óta így van. Nem biztos, hogy olyan hatalmas nagy probléma ez. Sajnos marad az, hogy ezzel a kis kerülővel kell megoldani akkor, ha valaki észak felé akar haladni, mert délfelé ezt meg tudja tenni most is. Buda felé, város felé, városból kifelé ki tud menni automatikusan és a Semmelweis utcában lakóknak az egy hatalmas előny, hogy szinte rögtön az Erzsébet hídon vannak, és ez meg is marad. A Gerlóczy utcából pedig, ha az Üllői út felé akarnak menni, ott is rögtön megvan a közvetlen kapcsolat. Egyedül az észak felé forduláskor nem közvetlenül tudnak rámenni a Károly körútra, hanem kicsit kerülniük kell. Még ebben sem biztos, hogy nekik ez olyan hatalmas veszteség, mert időnként ott több dugó van, ha balról lehetne menni, minthogy itt valaki eljön, és az Erzsébet tér megkerülésével fordul északnak balra. Nem biztatja őket azzal, hogy ezt a problémát meg tudják oldani. Inkább arra szeretné őket biztatni, lobbizzanak azért, hogy az ő térségükben is kicsit jobban rendbe tudják tenni a közterületeket, mint pld. Szervita tér, stb. Dolgoznak rajta, megpróbál hozzá forrást teremteni.

Több kérdést, észrevételt, hozzászólást nem lát. Megköszöni a mai munkát, jelenlétet és a Képviselő-testületi ülést bezárja.

B u d a p e s t, 2013. szeptember 12.


Dr. Sélley Zoltán
jegyző




Rogán Antal
polgármester

