

**Belváros-Lipótváros, Budapest Főváros V. kerület
Önkormányzatának Képviselő-testülete**

Készítette: Juranicsné Deminger Anikó
Halász Nóra
Iktatószám: T-310/2013.
13/2013.

Mellékletek: Meghívó
Jelenléti ív
Előterjesztések

I.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

a **2013. november 14-ei** a Polgármesteri Hivatal (V. Erzsébet tér 4.) nagy tanácstermében tartott rendes, **nyílt** Képviselő-testületi üléséről.

I. Jelen vannak:

Polgármester: Rogán Antal polgármester

Alpolgármesterek: Puskás András alpolgármester
Jeneiné Dr. Rubovszky Csilla alpolgármester
Varga Sándorné társ. megbízatású alpolgármester

Jegyző: Dr. Sélley Zoltán jegyző
Aljegyző: Dr. Németh Kornélia aljegyző

Képviselők:	Árvai Péter	Dr. Bartal Sándor
	Dr. Batári Péter	Böröcz László
	Hadházy József	Karsai Károly
	Kovács Alex Gábor	Pásztor Tibor
	Pásztor Lajos	Szágerné Fazekas Éva
	Vajda Sándorné	Wohlmuth István

Nem jelent meg: -

Meghívottak: Nemzetiségi Önkormányzatok elnökei
Dr. Szabellédi István könyvvizsgáló
az Önkormányzat Gazdasági Társaságainak és Társulásának vezetői
Polgármesteri Hivatal osztályvezetői
Dr. Tóth Tamás Budapest Rendőrfőkapitánya
Dr. Kőhalmi Zsolt r. alezredes
Dr. Berár Iván r. ezredes
Budapest Főváros Kormányhivatala V. kerületi Hivatala

Rogán Antal polgármester:

Tisztelettel üdvözi a meghívottakat, a megjelenteket, valamint a kerület polgárait, akik figyelemmel kísérik a Képviselő-testület munkáját. Megállapítja a határozatképességet és a nyílt ülést megnyitja.

Először a napirendről döntenének. A napirendet szeretné kiegészíteni. Vannak egyrészt kiküldött sürgősségi előterjesztések, másrészt, ha jól tudja, szóbeli előterjesztéssel kell kiegészíteni. Budapest rendőrfőkapitánya dr. Tóth Tamás is itt van tekintettel arra, hogy a rendőrkapitány úr, dr. Kőhalmi Zsolt a B.R.F.K.-n folytatja a pályafutását, ebből az következik, hogy van egy rendőrkapitány váltás és erről szeretné tájékoztatni a Képviselő-testületet a főkapitány úr, illetve bemutatni a kapitányság új vezetőjét. Mivel ők itt vannak, azt javasolja, hogy amellet, hogy ezt a napirendi pontot értelemszerűen vegyék fel a napirendek közé, ezzel is kezdjék majd a munkát. Összesen három kiegészítéssel szeretne élni az eredetileg kiküldött meghívóhoz, tehát egyrészt ezzel a szóbeli előterjesztéssel, másrészt pedig a két sürgősségi előterjesztéssel, amiket viszont írásban is kiküldtek a Képviselő-testület tagjainak.

Kérdezi, hogy van-e kérdés?

Pásztor Tibor képviselő:

Komoly levelezést folytatott a polgármester úrral az elmúlt két hétben, egyrészt rendkívüli testületi ülést javasolt, másrészt pedig sürgősségi napirendet a mai testületi ülésre. Egyikre sem kapott választ, bár azt gondolja, hogy itt túl a jogi kötelezettségeken az elemi udvariasság szabályai is érvényesek lehetnek volna. Mindenki tudja, hogy az V. kerületben egy Horthy szobrot állítottak fel. Véleménye szerint ez túl azon, hogy elfogadhatatlan, azonkívül jogszabálysértő módon került felállításra, mert egy ilyen szoborállításnál, még ha nem is önkormányzati kerület, az V. kerületi Önkormányzatnak véleményezési joga van. Ezt a véleményezési jogát az V. kerületi Önkormányzat nem gyakorolta, vagy nem gyakorolhatta. Ezzel kapcsolatban kezdeményezték a testületi ülést, illetve ezt a napirendet is és ezt a kezdeményezését ismételtén szeretné immáron szóban is megerősíteni, bár írásban is megtette.

Kéri, hogy szavazzanak arról, hogy a Horthy szobornak az állításával kapcsolatos jogi problémákat vizsgálják meg egy önálló napirendi pont keretében.

Rogán Antal polgármester:

Részben teljesíteni tudja a Képviselő úr igényét. Sőt azt már meg is tette ebben a formában, mert hogy a Polgármesteri beszámolóban erről szó van és szeretné is, ha a Polgármesteri beszámoló kapcsán beszélhének erről. Annyiban egyetért a Képviselő úrral, hogy itt valóban a Képviselő-testület, illetve az Önkormányzat nem gyakorolhatta azt a jogszabálynak megfelelő jogát, hogy véleményezzen egy szoborállítást, mert azt senki előzetesen be nem jelentette. Ezt ő is kivizsgálta és ezzel kapcsolatban egyébként tájékoztatta az eljárni képes, Kormányhivatal vezetőjét. Része is a

Polgármesteri beszámolóknak ez a levél és ennek a kapcsán azt javasolja, hogy vitassák is meg ennek a körülményeit. Tehát a Polgármesteri beszámoló kapcsán áll rendelkezésre. Az egy nyílt napirendi pont a testületi ülésnek a végén és azt gondolja, hogy ez alkalmas rá, viszont önálló napirendi pontként nem támogatná, hanem a Polgármesteri beszámoló keretében. Természetesen szavaztatni fog a Képviselő úrnak a javaslatáról. Van-e még esetleg más javaslat?

Amennyiben nincs, akkor ebben a sorrendben tenné fel az egyes javaslatokat.

Először a frakcióvezető úr javaslatáról szavaztatna. Pásztor Tibor Képviselő úr azt javasolja, hogy a Horthy szobor ügyét külön napirendi pontként tárgyalják meg.

Ezzel szemben a polgármesteri javaslat az, hogy a Polgármesteri beszámoló részeként tegye ezt meg Képviselő-testület.

Aki tehát Pásztor Tibor frakcióvezető úr indítványát támogatja, az igennel szavazzon.

349/2013. (XI.14.) B-L.Ö.h.

Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete

3 igen szavazattal, 10 nem szavazattal, 1 tartózkodással

nem fogadta el Pásztor Tibor képviselő ügyrendi indítványát, miszerint a Szabadság téren felállított Horthy Miklós szobor ügyét külön napirendi pontként tárgyalja meg a testület.

A szavazáson jelen volt: 14 fő

Rogán Antal polgármester:

Most arról a szóbeli előterjesztésről szavaztatna, ami a rendőrkapitányság vezetésével kapcsolatos. Aki ennek a napirendre vételét támogatja, az most igennel szavazzon.

350/2013. (XI. 14.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

14 igen szavazattal, egyhangúlag

elfogadta tárgyalásra a B.R.F.K. V. kerületi Rendőrkapitányságára kapitányságvezető kinevezésének véleményezését. /szóbeli előterjesztés/

A szavazáson jelen volt: 14 fő

Rogán Antal polgármester:

Következik a két sürgősségi előterjesztés, amit írásban mindenki megkapott.

Felteszi szavazásra, hogy a Képviselő-testület tárgyalásra elfogadja, a „Belváros-Lipótváros, Budapest Főváros V. kerületi Önkormányzat gyermekvédelmi ellátásokról szóló rendeletének módosítása” című, T-327/2013. számú sürgősségi előterjesztést.

351/2013. (XI.14.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

14 igen szavazattal, egyhangúlag

elfogadta tárgyalásra a „Belváros-Lipótváros, Budapest Főváros V. kerületi Önkormányzat gyermekvédelmi ellátásokról szóló rendeletének módosítása” című, T-327/2013. számú sürgősségi előterjesztést.

A szavazáson jelen volt: 14 fő

Rogán Antal polgármester:

Felteszi szavazásra, hogy a Képviselő-testület tárgyalásra elfogadja, a „Belváros-Lipótváros, Budapest Főváros V. kerületi Önkormányzat szociális juttatások rendszeréről szóló rendeletének módosítása” című, T-328/2013. számú sürgősségi előterjesztést.

352/2013. (XI. 14.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

14 igen szavazattal, egyhangúlag

elfogadta tárgyalásra a „Belváros-Lipótváros, Budapest Főváros V. kerületi Önkormányzat szociális juttatások rendszeréről szóló rendeletének módosítása” című, T-328/2013. számú sürgősségi előterjesztést.

A szavazáson jelen volt: 14 fő

Rogán Antal polgármester:

Bejelenti, hogy érkezett hozzá az LMP helyi szervezetétől egy levél, amiben az LMP, egészen pontosan az alapszervezet döntésére hivatkozva egy cserét javasol. Árvai Péter képviselő urat kívánják visszahívni, aki azóta már nem az LMP tagja és helyette kívánnak javaslatot tenni a Városfejlesztő Kft. felügyelő bizottsági helyére. Ő most ezt nem hozná be napirendként, hanem azt javasolja, hogy van a Jogi, Ügyrendi és Közbeszerzési Bizottság vizsgálja meg ezt a kezdeményezést, mert ez egy furcsa szituáció, amivel ő nehezen tud mit kezdeni. A Bizottság foglaljon róla állást és azután majd visszahozzák a legközelebbi testületi ülésre ebben a formában. Ennyi szerinte még időben belefér abba, hogy az ügyben döntést hozzanak, de tájékoztatnia kellett róla a Képviselő-testület tagjait.

Most viszont döntenének a napirend egészéről. A napirenden belül úgy helyezné el a napirendi pontokat, hogy értelemszerűen az első napirendi pont a kapitányság vezetésével kapcsolatos kérdés. Utána van három rendelet módosítás és ezek a 2.-3.-4. pontra kerülnének és utána az 5-6. pontba tenné be az előbb befogadott két sürgősségi előterjesztést, elsőként a gyermekvédelmi ellátásokról szóló rendelet módosítást, utána a szociális juttatásokról szóló rendelet módosítást és azt követően pedig folytatódna a meghívó szerinti többi napirendi ponttal a Képviselő-testületi ülés.

Felteszi szavazásra, hogy a Képviselő-testület tárgyalásra elfogadja a T-307/2013. számon kiküldött meghívóban szereplő, valamint a 350-352/2013. (XI.14.) B-L.Ö.h. számú határozatokban tárgyalásra elfogadott napirendi pontokat

353/2013. (XI.14.) B-L.Ö.h.

Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete

15 igen szavazattal, egyhangúlag

úgy dönt, hogy a T-307/2013. számon kiküldött meghívóban szereplő, valamint a 350-352/2013. (XI.14.) B-L.Ö.h. számú határozatokban tárgyalásra elfogadott napirendi pontokat sorrendben és összességében az alábbiak szerint tárgyalja:

Nyílt ülés:

- 1.) A B.R.F.K. V. kerületi Rendőrkapitányságára kapitányságvezető kinevezésének véleményezése /szóbeli előterjesztést/
- 2.) Az Önkormányzat köztisztviselői és közalkalmazottai lakáscélú munkáltatói támogatásáról szóló önkormányzati rendelet megalkotása /T-311/2013. számú előterjesztés/
- 3.) Az építményadóról szóló 46/2007. (XI.13.) önkormányzati rendelet módosítása
- 4.) A 2013. évi igazgatási szünet elrendeléséről szóló rendelet elfogadása /T-313/2013. számú előterjesztés/
- 5.) A Belváros-Lipótváros, Budapest Főváros V. kerületi Önkormányzat gyermekvédelmi ellátásokról szóló rendeletének módosítása /T-327/2013. számú sürgősségi előterjesztés/
- 6.) A Belváros-Lipótváros, Budapest Főváros V. kerületi Önkormányzat szociális juttatások rendszeréről szóló rendeletének módosítása /T-328/2013. számú sürgősségi előterjesztés/
- 7.) Döntés „V. kerület Szervita tér megújítása” című Budapest Főváros TÉR_KÖZ pályázatának támogatásával megvalósuló Együttműködési Megállapodásának megkötéséről /T-317/2013. számú előterjesztés/
- 8.) Döntés az „Északi-Lipótváros megújítása” projekt részeként megvalósuló Budapest Fővárosi

Önkormányzat tulajdonában lévő Olimpia Park 24988 hrsz., valamint a Jászai Mari tér 25122/6 hrsz. területek kapcsán üzemeltetést és fenntartást tisztázó Beruházási Megállapodás megkötéséről /T-315/2013. számú előterjesztés/

9.) A Déli-Belváros megújítása – a Belváros művészeti negyedének létrehozása elnevezésű projekt Támogatási Szerződésének módosítása a kivitelezés során felmerülő pótmunkák és egyéb okok miatt keletkezett műszaki tartalmi változások okán /T-316/2013. számú előterjesztés/.

10.) Az Önkormányzat 2014. évi belső ellenőrzési terve, kontrollrendszere és belső ellenőrzési stratégiai céljai /T-314/2013. számú előterjesztés/.

11./ Döntés az iskolák intézményi tanácsába történő önkormányzati delegáltakról /T-318/2013. számú előterjesztés/

Zárt ülés:

12.) Műemléki épületek elidegenítési folyamatának meghatározása – 2. ütem /T-319/2013. számú előterjesztés/

13.) Döntés méltányossági kérelem – a fiatalok helyi életkezdési támogatása – ügyében /T-320/2013. számú előterjesztés/

14.) Döntés szociális ügyekben hozott határozatok ellen benyújtott fellebbezési kérelmek ügyében /T-321/2013. számú előterjesztés/

15.) Döntés elővásárlási jog gyakorlásáról /T-322/2013. számú előterjesztés/

A szavazáson jelen volt: 15 fő

Rogán Antal polgármester:

Szeretné megkérni dr. Tóth Tamás budapesti rendőrfőkapitány urat, hogy elsőként ismertesse a javaslatát a Képviselő-testülettel. A Képviselő-testületnek itt véleményezési joga van, amiről majd szavazniuk is kell a napirendi pontnak a legvégén.

1./ A B.R.F. K. V. kerületi rendőrkapitányságára kapitányságvezető kinevezésének véleményezése (szóbeli előterjesztés)

Dr. Tóth Tamás rendőrfőkapitány:

Köszönt mindenkit. Ahogyan ez már elhangzott az V. kerületi Rendőrkapitányság vezetésében változás következik, vagy következett be 2013. november 1-jével. dr. Kőhalmi Zsolt ezredes úr V. kerületi kapitányságvezetői megbízása visszavonásra került és ahogy polgármester úr mondta, a továbbiakban a Rendőrfőkapitányságon fog dolgozni. Amikor ő 2010-ben elment az V. kerulettől, akkor nyilván próbált olyan utódot keresni, aki méltó lesz ahhoz, amit talán együtt elkezdtek. Ő nagyon jól érezte itt magát. Azt hiszi, hogy sikerült egy jó kapitányt találniuk Kőhalmi ezredes úr személyében és az elmúlt három-három és fél évben bízik benne, hogy jól együtt tudtak dolgozni. Sokszor beszélt ezredes úrral és tudta azt, hogy nagyjából milyen helyi problémák és gondok vannak, bár ennek egy javarészét már ismerte. Tudta, hogy mit és hogyan tevékenykednek, dolgoznak és bízik abban, hogy elégedettek voltak vele és bízik abban, hogy nem választott rosszul 2010-ben. Ahogyan említette, most van egy váltás és újra döntenie kellett, hogy hogyan tovább és ki legyen az új kapitány. Nagyon sokat gondolkozott, mielőtt polgármester úrral beszélt és mielőtt egy jelöltet letett volna a polgármester úr elé, illetve bemutatta volna neki és most így a Képviselő-testület tagjainak. Nem szeretett volna hibázni. Amennyire tudja az elmúlt időszak is jól telt. Egy olyan együttműködés alakult ki, reméli ezt mondhatja így, amikor még ő is itt volt, amit ezredes úr tovább tudott vinni és szükség van arra, hogy ez a folytonosság meglegyen. Az, hogy az V. kerület milyen fontos, erről felesleges is beszélni, mert a Főváros egyik, ha nem a legfontosabb kerülete és a legjelentősebb kerülete is. Ezért, mint főkapitány próbált méltó utódot keresni, másrészt pedig mint V. kerületi kapitány, méltó lesz arra, hogy ugyanazt az irányt tudja, vagy képviselje, mint amit már elkezdtek.

dr. Berár Iván ezredes úr jelen pillanatban itt van, ez előtt a Gazdaságvédelmi Főosztályt vezette. Ez az a Főosztály, ami a kiemelt gazdasági bűncselekményekkel foglalkozik és mondják úgy ezredes úr pályájáról, hogy ő is alulról kezdte, mint szerencsére a legtöbben, és nőtte ki magát, ha lehet ezt így megfogalmazni. Nagyon jó bűnügyi szakember, nagyon képzett, amit el tudnak róla mondani, rendkívül széles látókörű. Azt hiszi, hogy ő lehet az a vezető, aki ezt a vonalat, amit képviselnek Önök is, tudja tovább vinni. Azt szeretné kérni, hogy segítsék a munkáját és mindent meg fog tenni azért, hogy a kéréseiket, úgy ahogy eddig is, megpróbálják megoldani. Ami nyilván a legfontosabb egy karrier egyik állomásának a végén, hogy Kőhalmi ezredes úrnak pedig megköszönje, hogy eddig tisztességgel, becsülettel dolgozott és talán - bólogatnak többen is -, az Önök meglegedésére is. Nagyon köszöni a polgármester úrnak.

Rogán Antal polgármester:

Köszöni főkapitány úrnak a felszólalást. Köszöni ő is Kőhalmi kapitány úrnak a munkáját, három és fél év alatt sok komoly feladatot el kellett végezni itt helyben és azt gondolja, hogy sikerrel zárhatják ezt a három és fél évet. Az Önkormányzat minden kapitánynak a munkáját igyekezett segíteni, dr. Tóth Tamását is, amíg itt dolgozott, Kőhalmi ezredes úrét is és ez a jövőben sem fog változni, mert nekik az a fontos, hogy a közrend és a közbiztonság erősítésében minden kapitány sikeres legyen. Ennek megfelelően köszönti ő is Berár Iván ezredes urat. Ők valóban találkoztak egyszer személyesen, a főkapitány úr bemutatta neki. Amellett, hogy egy rendkívül felkészült szakembert ismert meg, amellett azt gondolja, hogy jó szívvel ajánlhatja a Képviselő-testületnek, mert alapos elképzelései vannak és biztos benne, hogy kiválóan fogja végezni a munkáját itt a kapitányság élén.

Megadja a szót dr. Berár Iván ezredes úrnak, aki ha kíván néhány szót szólni az elképzeléseiről itt, most megteheti.

Dr. Berár Iván r. ezredes:

Nagyon röviden szeretne bemutatkozni. Berár Ivánnak hívják és mint ahogy főkapitány úr is elmondta, eddig a Gazdasági Bűnözés Elleni Főosztályt, utóbb annak általános jogutódját a Korruptciós és Gazdasági Főosztályt vezette. Tematikájában nyilván egy teljesen más környezetben kellett eligazodnia. Nyilvánvaló, hogy ennél szebb feladatot nem is kaphatott volna, ezért itt tisztelte meg főkapitány úr azzal, hogy V kerületi rendőrkapitánynak javasolta a személyét, ami ilyen módon főkapitány úr elképzeléseivel egybevágtott. Tegnap már volt egy közbiztonsági ülés, annak vonatkozásában próbálta tisztázni, hogy milyen elképzelése körvonalazódik a személyi váltás vonatkozásában a kerület közbiztonság és közrendjének biztosítása kapcsán. Amit el kell mondani az az, hogy nyilván a főkapitány úr elvárásainak megfelelően a kerületben a közbiztonság és a közrend fenntartása okán nem csak a közterületeken, hanem nyilván a kerület életében is a legfontosabb, az emberek testi épségének és az emberek egészségének a védelme és itt kiemeli az egészséget a közterületek vonatkozásában is, ami egy elsőrangú prioritás. Emellett nyilván személyében a teljes kapitányság állománya elkötelezett. Ugyanakkor még ki kell emelnie azokat a kulturális értékeket, műemlékeket és azoknak a védelmét, amiben szintén elkötelezett a rendőrkapitányság teljes személyi állománya ennek vonatkozásában. Ugyanakkor általános szolgálatói minőségben, ami a rendvédelmi, szolgálatói kultúra része egyfajta ritmusváltás fog bekövetkezni. Természetesen arra a jövőben is nagyon oda fognak figyelni, hogy a helyi autonóm közösség választott testülete megfelelő módon és nyilvánvalóan megfelelően tudja képviselni az emberek érdekeit és ezeknek az érdekérvényesítéseknek ez a formája ne legyen kitéve mindenféle zaklatásnak. Ebben elkötelezettek mind épületen belül és mind épületen kívül, természetesen a testület és a lakosság elvárásának megfelelően. Amiről még beszélnie kell, az a szolgálatói kultúra azon része, amelyben nyilvánvalóan a jogszabályi háttérnek megfelelő egyfajta minőségi változást vár azokban az ügyekben és azoknak a felgyorsításában, ami esetlegesen az emberek

érdekeinek megfelelően ezeknek a társadalmi elvárásoknak megfelelően alkotja majd az igazgatásrendészeti területen, illetve a bűnügyi területen az adott ügyek intézését. Még egyetlen gondolat ezzel kapcsolatban, az pedig a reagáló-képességen túl és az eredmények szavatolásán túl, hogy alapvetően személyében elkötelezett az irányban is, hogy amit főkapitány úr korábban eredményesség vonatkozásában a kerület tekintetében letett az asztalra és ezt kondicionálni tudta Kőhalmi ezredes úr, nyilvánvalóan nagy munkájával, azt megpróbálja megtartani és a testület elvárásának megfelelően biztosítani ebben a kerületben. Köszöni, hogy meghallgatták és bízik abban, hogy támogatják a működését és munkáját és segítségül tudnak lenni mindenben, amire a jogszabályi lehetőség őket feljogosítja. Köszöni a figyelmet.

Rogán Antal polgármester:

Ahogy említette ezredes úr már munkához is látott, tehát valóban egy jól felkészült, határozott szakember veszi át a kapitányság vezetését. Kérdezné, hogy a Képviselő-testület tagjai közül kíván-e valaki kérdezni, vagy esetleg észrevételt tenni. Amennyiben nem, akkor azt javasolja a Képviselő-testületnek, hogy támogassák ezredes úr kapitányi kinevezését a megfelelő jogszabályban biztosított jogukkal élve. A jegyző urat pedig kéri, hogy az ezzel kapcsolatos határozati javaslatot szíveskedjen precízen megfogalmazni.

Dr. Sélley Zoltán jegyző:

Ismerteti a határozati javaslatot, mely szerint Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény 8.§. (2) bekezdésében meghatározott jogával élve egyetért dr. Berár Iván r. ezredes Budapesti V. kerületi Rendőrkapitányság rendőrkapitányává történő kinevezésével.

Rogán Antal polgármester:

Felteszi szavazásra az elhangzott határozati javaslatot.

354/2013. (XI.14.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

15 igen szavazattal, egyhangúlag

egyetért - a Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény 8.§.(2) bekezdésében meghatározott jogával élve **dr. Berár Iván r. ezredes** Budapesti V. kerületi Rendőrkapitányság rendőrkapitányává történő kinevezésével.

A szavazáson jelen volt: 15 fő

Rogán Antal polgármester:

Gratulál a rendőrkapitány úrnak és nagyon jó munkát kíván. Közhalmi ezredes úrnak a további pályafutásához sok sikert szeretne kívánni, főkapitány úrnak pedig köszöni, hogy eljött a testületi ülésre.

Folytatnák a Képviselő-testületi ülést a következő napirendi ponttal.

2./ Az Önkormányzat köztisztviselői és közalkalmazottai lakáscélú munkáltatói támogatásáról szóló önkormányzati rendelet megalkotása (T- 311/2013. számú előterjesztés)

Rogán Antal polgármester:

Itt részben pontosításokra, részben a rendszer pontos lefektetésére volt szükség, hiszen itt sokkal korábbi jogszabály alapján hoztak döntéseket és közben változik az élet. Tehát egyszer le kellett fektetni azokat a jogszabályi kereteket, amelyek között ez megtörténhet.

Van-e ezzel kapcsolatban szóbeli kiegészítése osztályvezető asszonynak?

Nagy Krisztina Zsuzsanna osztályvezető:

Nincs.

Rogán Antal polgármester:

Van-e kérdés vagy észrevétel? A szakbizottságok megtárgyalták a témát. Amennyiben nincs, kérné a határozati javaslat ismertetését.

Nagy Krisztina Zsuzsanna osztályvezető:

Felolvassa a határozati javaslatot, mely szerint, Belváros-Lipótváros Budapest Főváros V. kerület Önkormányzatának Képviselő-testülete megalkotja a köztisztviselői és közalkalmazotti lakáscélú munkáltatói támogatásról szóló önkormányzati rendeletet 1-14.§-ig a T- 311/2013-hoz számú előterjesztésben foglalt tartalommal.

Rogán Antal polgármester:

Felteszi szavazásra az elhangzott határozati javaslatot.

RENDELETALKOTÁS!

33/2013. (.....) Önkormányzati rendelet

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

15 igen szavazattal, egyhangúlag

elfogadta a köztisztviselői és közalkalmazotti lakáscélú munkáltatói támogatásról szóló

önkormányzati rendeletet 1-14. §-ig, a T-311/2013-hoz számú előterjesztésben foglalt tartalommal.

A szavazáson jelen volt: 15 fő

Rogán Antal polgármester:

Áttérnek a következő napirendi pontra.

3./ Az építményadóról szóló 46/2007.(XI. 13.) önkormányzati rendelet módosítása

Rogán Antal polgármester:

Ez az az időszak, amikor rendszerint dönthet a Képviselő-testület arról, hogy az építményadóról szóló rendeletében foglalt mértékeket valorizálja-e, tehát az inflációs emeléseket átvezeti-e vagy sem. Most arra tennének javaslatot, hogy ezt ne tegyék. Ennek az az oka, hogy bár átvezethetnék az előző évek kumulált inflációját, azért furcsa lenne most az előző évek kumulált inflációja alapján egy közel 4%, és 5% közötti emelést javasolni, miközben ebben az évben várhatóan 1% alatt lesz az infláció mértéke. 1%-os emelést szerinte ne hajtsanak végre, ennek megfelelően azt javasolná a Képviselő-testületnek, hogy hagyják változatlanul az építményadó mértékét, tehát ne emeljenek semmit a kerületben működő kis- és középvállalkozások, illetve az ingatlanbérlet számára a legfontosabb adónem tételein. Van-e ezzel kapcsolatban kérdés vagy észrevétel? Amennyiben nincs, kéri a határozati javaslat ismertetését.

Dr. Balla Valéria osztályvezető:

Határozati javaslat nem szükséges, mert nem változtatnak az adómértéken. A Polgármesteri tájékoztatóban van erről pár sor és annak majd a tudomásul vételével akkor ez hatályosul.

Rogán Antal polgármester:

Viszont akkor ő mondaná a határozati javaslatot, mely szerint

Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi, hogy 2014. évre az építményadó mértéke Belváros-Lipótváros közigazgatási területén nem emelkedik.

Felteszi szavazásra az elhangzott határozati javaslatot.

355/2013. (XI.14.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

15 igen szavazattal, egyhangúlag

elfogadta, hogy **2014. évre** az építményadó mértéke Belváros-Lipótváros Budapest Főváros V. kerületének közigazgatási területén **nem emelkedik.**

A szavazáson jelen volt: 15. fő

**4./ A 2013. évi igazgatási szünet elrendeléséről szóló
rendelet elfogadása (T- 313/2012. számú
előterjesztés)**

Rogán Antal polgármester:

Jegyző urat kéri, hogy az ezzel kapcsolatos javaslatát tegye meg.

Dr. Sélley Zoltán jegyző:

A következő munkanapokban szeretnék a téli igazgatási szünet időtartamát meghatározni: 2013. december 23-a hétfő, december 30-a hétfő és december 31-e kedd. Egyértelműen az ünnepekhez szorosan kapcsolódó napok. Van-e kérdés ezzel kapcsolatban?

Ismerteti a határozati javaslatot mely szerint, Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete a 2013. évre vonatkozó igazgatási szünet elrendeléséről szóló rendeletet 1-3. §-ig terjedő tartalommal elfogadja.

Rogán Antal polgármester:

Felteszi szavazásra az elhangzott határozati javaslatot.

RENDELETALKOTÁS!

34/2013. (.....) Önkormányzati rendelet

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

14 igen szavazattal, egyhangúlag

elfogadta a 2013. évre vonatkozó igazgatási szünet elrendeléséről szóló rendeletet 1-3. §-ig, a T-313/2013. számú előterjesztésben foglalt tartalommal.

A szavazáson jelen volt: 14 fő

Rogán Antal polgármester:

Áttérnének a következő napirendi pontra.

**5./ Belváros-Lipótváros Budapest Főváros V. kerület
Önkormányzat gyermekvédelmi ellátásokról szóló
rendeletének módosítása (T- 327/2013. számú
sürgősségi előterjesztés)**

Rogán Antal polgármester:

Gyakorlatilag ez a rendelet rendelkezik arról, hogy mikor, milyen időszakokban és milyen formában támogatják a kerületben, tehát a Belvárosban a gyermeket nevelő családokat. Az elmúlt években az Önkormányzat szociális hálóját két igen erős szempontrendszer mentén feszítették ki. Az egyik az a kerületben élő idősök, tehát a nyugdíjasok támogatása, illetve az ő esetükben a megélhetési költségek csökkentése. Erről szól a fűtéstámogatás, de egyébként a gyógyszer-támogatások széles köre és még több más szociális juttatás. A másik fontos célcsoport, akiknek segíteni próbáltak, mert azt gondolják, hogy egyébként is fontos, hogy a Belvárosban minél többen megmaradjanak gyereket nevelő családok, vagy akár be is költözzenek. Ennek megfelelően a gyerekes családok támogatására is kialakítottak egy jól működő rendszert. Ennek vannak sarokpontjai. Ezek között a sarokpontok között az egyik fontos az a bérlet-támogatás, amit folyamatosan folyósítanak az ezt igénylők számára. A másik nagyon fontos ellátási forma a szociális boltokon keresztül kifejezetten a nagycsaládosok támogatása. Nagycsaládosok alatt a 3 gyermeket, vagy a 3 gyermeknél többet nevelőket értik. Az ő számukra már 1 hónappal ezelőtt hoztak is egy döntést arról, hogy a szociális boltokban egy külön kedvezményt vezetnek be, a havi 15.000,-Ft erejéig minden hónapban. A nagycsaládosok gyakorlatilag egy ingyen vásárlási keretet kaptak a szociális boltokban, amit az Önkormányzat áll, tehát ehhez nem kell hozzátenniük semmit.

Ezen túlmenően most viszont minden gyerekes családra tennének egy olyan javaslatot ellátási formaként, ami időszaki támogatás. Ez az időszaki támogatás alapvetően a 0-18 éves korú gyermeket nevelő családokra, vagy gyermeket nevelő egyedülálló szülőkre vonatkozik. Még hozzá időszaki támogatásként évi három alkalommal, kétszer az ünnepekhez, egyszer a beiskolázáshoz kötötten. Támogatási formaként Erzsébet utalványban történő folyósításra tesznek javaslatot a Képviselő-testületnek. Az Erzsébet utalvány a Caffetéria egyik jól bevált és többféleképpen adható formája. Ez azt jelenti, hogy célhoz kötötten is tudnak ezzel kapcsolatban támogatást adni és itt a célhoz kötöttség érvényesül is, hiszen alapvetően élelmiszerre költhető utalványt adnának, minden gyerek után 10.000.-Ft értékben az ünnepekhez kapcsolódóan. Ez a Karácsony és a Húsvét. Ezzel is segítik a gyerekes családok számára az ünnepre való felkészülést és akkor legalább az ünnepi ebéd, vagy az ünnepi vacsora, vagy az ünnepekre való felkészülés megspórolt költségét viszont költhetik a gyerekekre, akár ajándékokra, akár minden másra.

Szeptemberben pedig a beiskolázást kívánják támogatni. Ott viszont nem étkezési utalványt, hanem tankönyv és ruhanemű vásárlásához felhasználható gyermekvédelmi Erzsébet utalványt folyósítanak, szintén 10.000,-Ft értékben. Tehát ez évente 3 alkalmat jelent, amikor a gyerekes családok ehhez a támogatáshoz juthatnak. Ezt ugyanúgy egyébként igényelni kell. Ez azt jelenti, hogy az Önkormányzathoz fordulni kell ezzel kapcsolatban. Nyilvánvaló, hogy mindazokat, akik eddig is igénybe veszik a támogatási formákat tájékoztatni fogják az új lehetőségről és megjelölik azt is, hogy ezt milyen formában igényelhetik és milyen időszakban tehetik meg. Ez gyakorlatilag folyamatos. Itt a Képviselő-testület kijelöli a rendeletben azokat a kereteket is, hogy milyen jövedelmi kategóriáknak kell megfelelni. Ezeket a jövedelmi kategóriákat egyébként az eddigi ellátási formákhoz képest is emelik. Azt gondolja, hogy ez indokolt, hiszen ahogy eltelik néhány év, mindig érdemes hozzáigazítani a realitásokhoz egyébként a jövedelmi kategóriákat. Ezzel azt gondolja, hogy valóban egy nemes célt támogatnak, hiszen nagyon jól tudják, hogy gyereket nem csak vállalni kell, tehát nem csak a születést kell támogatni, hanem a gyerekek felnevelését is, ami ha lehet, akkor majdnem fontosabb. Ez pedig gyakorlatilag ezt a célt szolgálja. Ennek megfelelően kéri a Képviselő-testületet, hogy ezt a rendeletet szíveskedjen elfogadni és akkor életbe is tudják léptetni akár már most a karácsonyi ünnepek előtt is és az első támogatást oda is tudják adni a gyerekes családok számára, mármint azok számára, akik ezt igényelni is fogják. Van-e ezzel kapcsolatban kérdés, vagy észrevétel?

Jeneiné dr. Rubovszky Csilla alpolgármester:

Maximálisan egyetért a rendelet módosításával, de egy szakmai apró módosító javaslatot nyújtott be a tegnapi nap folyamán, ami írásban is kiosztásra került. Javasolni szeretné, amennyiben polgármester úr előterjesztőként befogadná a módosító javaslatot, hogy a Magyar Köztársaság Kormánya, amikor az Alaptörvényét elfogadta, akkor a 16. cikkelyben nevesítette, hogy a szülőknek kell a gyermekeikről gondoskodni. Ebben benne foglaltatik az is, hogy nevelési, oktatási intézményben tankötelezettségnek kell eleget tenni. A kerületben van 6 gyermek, aki nem tesz ennek eleget. Annak érdekében, hogy elősegítsék, hogy ők ismételten járjanak oktatási, nevelési intézménybe, arra tenne javaslatot, hogy kizárólag a szeptemberi iskolakezdéshez kapcsolódó Erzsébet utalványt csak akkor folyósítsák számukra, ha igazolják a tankötelezettségüket. Amennyiben szeptemberben van olyan gyermek, amelyik ezt nem igazolja, akkor december 1-jéig adjanak egy olyan lehetőséget, hogy ennek mégis csak eleget tegyenek és ebben az esetben a Karácsonykor esedékes Erzsébet utalvánnyal együtt a szeptemberit is kaphassák meg. Ambicionálják, egyetértve a Kormány eddigi minden intézkedésével, hogy a gyerekeknek a tankötelezettségüket teljesíteniük kell.

Rogán Antal polgármester:

Ebben alpolgármester asszonynak igaza van, a megfogalmazás is precíz, ezért jegyző úrral közben szóban egyeztetve, ő ezt az indítványt be is fogadja, tehát külön szavaztatni nem kell róla. Előterjesztőként befogadja és ezzel a rendelet részévé is válik. Van-e még kérdés vagy észrevétel?

Nagy Krisztina Zsuzsanna osztályvezető:

Egyetlen dolgot szeretne még hozzátenni. Idén Karácsonykor első alkalommal azon gyermekek, akik tömegközlekedési támogatásban részesülnek, hivatalból indított eljárás keretében kérelem nélkül kapják meg ezt a támogatást, tehát azok a szülők meg fogják kapni az Erzsébet utalványt, nem kell külön igényelniük.

Rogán Antal polgármester:

Ez egy jogos felvetés. Erről beszéltek valóban, de elfelejtette mondani. Mivel ugyanazt a kört célozzák meg, ezért aki egyszer már igényelte, ott ezt nem érdemes megtenni még egyszer, felesleges bürokráciát nem kell belevinni a rendszerbe. De azért sokan vannak, akik számára meglepetésként nem igénylik a bérletjuttatást sem. Körülbelül 2700 gyereket nevelnek a kerületben. Ehhez képest 1000 körül van a bérlettámogatást igénylők száma. Tehát ez azt jelenti, hogy még egy jelentős kör nem igényelte ezeket a támogatásokat, tehát szerintem a tájékoztatás indokolt, annak ellenére, hogy mindig egy széles körre tervezik a költségvetésben mindezt. Ezért megtakarítottak rajta mindig összeget, mert nem igényelték egész egyszerűen annyian ahányan egyébként az információk szerint igényelhetnék. Tehát a tájékoztatás az ennek ellenére jogos.

Kérné a határozati javaslatot.

Nagy Krisztina Zsuzsanna osztályvezető:

Ismerteti a határozati javaslatot mely szerint, Belváros-Lipótváros Budapest Főváros V. kerületi Önkormányzatának Képviselő-testülete a gyermekvédelmi ellátások rendszeréről szóló 42/2012.(X.18.) önkormányzati rendelet módosítását a T-327/2013.számú előterjesztés szerinti tartalommal 1-3. §-ig elfogadja.

Rogán Antal polgármester:

Felteszi szavazásra az elhangzott határozati javaslatot.

RENDELETALKOTÁS!

35/2013. (.....) Önkormányzati rendelet

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

14 igen szavazattal, egyhangúlag

elfogadta a gyermekvédelmi ellátások rendszeréről szóló 42/2012.(X.18.) önkormányzati rendelet módosítását 1-3. §-ig a T-327/2013. számú előterjesztés szerinti tartalommal.

A szavazáson jelen volt: 14 fő

Rogán Antal polgármester:

Áttérnek a következő napirendi pontra.

**6./ Belváros –Lipótváros Budapest Főváros V. kerület
szociális juttatások rendszeréről szóló
rendeletének módosítása (T- 328/2013. számú
sürgősségi előterjesztés)**

Rogán Antal polgármester:

A Képviselő-testület a legutóbbi ülésén hozott egy döntést, sőt nem is a legutóbbi, hanem a kettővel ezelőtti ülésen, tehát a szeptemberi ülésen hoztak egy döntést arról, hogy a fűtéstámogatás összegét 40%-kal megemelték, mind a családban, mind az egyedül élő nyugdíjasok számára. Itt is rendelkezésre állnak természetesen azok az adatok, hogy hányan igényelhetnék és hányan igénylik ezt a támogatást. A kerületben van körülbelül 7500 nyugdíjas, tehát aki az öregségi nyugdíj, illetve a rendeletben nevesített nyugdíjszerű ellátásra jogosult. Ehhez képest körülbelül 4000-en veszik igénybe a fűtéstámogatást. Nyilvánvaló, hogy neki is vannak személyes tapasztalatai és a hivatalt is kérte, hogy mérjék fel, hogy egy része miért nem tudja igénybe venni esetleg a fűtéstámogatást. Például, amikor találkoztak a belvárosi burgonya akció kapcsán sok idős emberrel, akkor többen elmondták neki, hogy vannak olyan körülmények, amik ezt az ő számukra nehezítik. Átnézték a Polgármesteri Hivatal munkatársaival és köszöni is nekik a munkát, hogy ezek közül a körülmények közül mi az, amit ki tudnak venni a rendeletből. Legfontosabb természetesen az, hogy gondolják végig magát a jövedelem határt. A nyugdíjak is emelkedtek az utóbbi 3 évben és azt a döntést hozták, hogy a jövedelemhatárt összeigazítják a családtámogatási rendeletben foglaltakkal is. Ennek megfelelően az öregségi nyugdíj minimumot 600%-ról 800%-ra emelték a családban élők, az egyedül élők esetén pedig 700%-ról, 900%-ra. Ez szélesíti azt a kört, akik egyébként belekerülnek ebbe a rendszerbe és megteszik azt is, hogy a korhatár alatti ellátásban részesülő nyugellátottak körét is bevonják ebbe a körbe. Ami egy fontos vitatéma volt mindvégig az az, hogy a tulajdonosok, bérlők, haszonélvezők tekintetében a házastárs, élettárs is bevonásra kerülne a jogosult körbe. Végül a méltányossági kategóriánál megszüntetik a lakcím létesítéséhez kötött 1 éves időkorlátot. Ezekkel gyakorlatilag azt kell, hogy mondja, hogy a fennmaradó 3500 ember nagy része is jogosulttá válik a fűtéstámogatás folyósítására. Hogy igényli-e, az persze egy másik kérdés. Több olyan idős ember is van, aki azt mondta neki, hogy ő igényelhetné, de azért nem igényli, hogy megmaradhasson ez a pénz olyanok számára, akik esetleg máshol, másféle formában, más támogatásnál jobban rászorulnak. Emellett a juttatás mellett az időseket segítő rendszerben még számtalan juttatási forma van, amiket nyilvánvalóan ennél már egy szűkebb kör igényelhet. Ez mindenkinek a saját személyes döntése. Azt gondolja, hogy ezzel azokat a körülményeket, amelyek akadályozták azt, hogy mindenki élhessen vele, aki ott van az ominózus nyugdíjminimum nyolcszorosa- kilencszerese alatt, azok számára viszont ezeket az akadályozó körülményeket kiveszik a rendeletből. Javasolja a Képviselő-testületnek ennek

az elfogadását. A költségvetést eleve úgy is kalkulálták, hogy ez beleférjen, tehát ez önmagában a költségvetésben nem okoz az Önkormányzat számára problémákat. Van-e kérdés, vagy észrevétel ezzel kapcsolatban?

Árvai Péter képviselő:

Neki egy praktikus kérdése volna. A fűtéstámogatásnak az igénylését határidőhöz kötik. Voltak-e olyan kérelmezők, akiket adott esetben a korábbi rendelet módosítás alapján elutasítottak és számukra megnyitják-e valamilyen formában annak a lehetőségét, hogy ezeket a kérelmeiket újra benyújthassák.

Nagy Krisztina Zsuzsanna osztályvezető:

Igen, voltak olyanok, akiket elutasítottak ezen indokok alapján. Nyilván az ő számukra a rendelet módosítással újra meg fog nyílni ez a lehetőség, tehát élhetnek a fűtéstámogatással. Nyújtsák be és pozitív elbírálásban fognak részesülni.

Rogán Antal polgármester:

Az elutasítottakat automatikusan megvizsgálják és ki is értesítik őket hivatalból, ha megfelelnek az új módosított rendeletnek, akkor értelemszerűen mindenkit kivétel nélkül ebben a támogatási formában részesíteni fognak. Egyébként az ilyen alapon elutasítottak száma, ha jól tudja, akkor 100 alatt marad. Ettől még a többi 3500 embernek majd külön fel kell hívni a figyelmét, mert esetleg azért nem adott be kérelmet, mert ő már látta, hogy nem fért bele a keretekbe, akkor még egyszer felhívják a figyelmüket arra, hogy módosult a rendelet, tehát nézzék meg még egyszer, hogy kívánnak-e élni a lehetőséggel. Akiket viszont ezek alapján utasítottak el, azoknál értelemszerűen automatikusan eljárnak.

Pásztor Tibor képviselő:

Azt javasolja, hogy ne csak a szabályozásban, hanem a technikában is könnyítsenek, mert jelenleg be kell hozni mindenféle papírokat, kérelmet az Önkormányzatba ahhoz, hogy ezt lehessen kérni. Tegyük ezt lehetővé elektronikus úton is, hiszen elég sokan vannak, akiknek lényegesen egyszerűbb egy e-mailt, vagy egy formanyomtatványt kitölteni és elküldeni, mint idáig begyalogolni.

Rogán Antal polgármester:

Ha ez technikailag lehetséges, ő abszolút támogatja.

Nagy Krisztina Zsuzsanna osztályvezető:

A szociális és gyermekvédelmi ellátásoknál nem ismerik el az elektronikus ügyintézési formát, tehát nem lehetséges. Egyébiránt, ha érkezik olyan kérelem és volt rá példa, hogy a polgármester úrnak címezték, hogy fűtéstámogatást szeretnének, és a Népjóléti Osztály megkapja, akkor kiküldik a formanyomtatványt, értesítik, vagy tájékoztatják, hogy mi az, amit hozzá kell csatolni. Tehát azt már kérelemnek kell a Ket. szerint is tekinteni, de a helyi

rendelet szerint formanyomtatványon kell benyújtani. Ezért mindig megteszik, hogy értesítik az ügyfelet, hogy nyújtsa be, kiküldik a formanyomtatványt.

Rogán Antal polgármester:

Neki az lenne a kérése, mert egyetért a frakcióvezető úrral, hogy ha ez a helyi rendeleten múlik, akkor csinálják azt meg, hogy egyébként elektronikusan ezt tegyék letölthetővé. Amennyiben ez belefér. Ha viszont van ennek egyéb jogszabályi akadálya, akkor azt el kell hárítani. Most az a kérése, hogy ezt a Hivatal vizsgálja meg és amennyiben csak a helyi rendeleten múlik, vagy ezen tudnak könnyíteni, akkor ezt decemberben hozzák vissza és csinálják meg. Ha más jogszabályi akadálya van, akkor viszont azokat tárják fel.

Kovács Alex Gábor képviselő:

Polgármester úr az előbb mondott egy számot: 3500. Tehát 3500-an nem tudták eddig igénybe venni, akik most már ezentúl igénybe vehetik?

Rogán Antal polgármester:

Nem. Nem adtak be kérelmet. Tehát azért mondta, hogy 7500 nyugdíjas van, 4000-en igénybe veszik. Körülbelül 4000 kérelmet elbíráltak pozitívan és 80 olyan kérelem volt összesen, amit elutasítottak, tehát ezek jó része most gyakorlatilag automatikusan jogosulttá válik, mert azt a szempontrendszert vizsgálták meg, hogy mi volt az elutasítás indoka. A másik 3400 tekintetében csak azt tudja tenni, hogy még egyszer felhívják a figyelmet a lehetőségekre a már módosított határokkal, de dönteni ők döntenek arról, hogy igénybe veszik-e vagy sem.

Amennyiben nincsen további kérdés, vagy észrevétel, akkor az lenne a kérése, hogy ezt azt elektronikus igénylést vizsgálják meg, decemberre hozzák. Kéri a határozati javaslat ismertetését.

Nagy Krisztina Zsuzsanna osztályvezető:

Ismerteti a határozati javaslatot, mely szerint Belváros-Lipótváros Budapest Főváros V. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a szociális juttatások rendszeréről szóló 41/2012.(X.18.) önkormányzati rendelet módosítását a T-328/2013. számú előterjesztésben foglalt tartalommal 1-4. §-ig elfogadja.

Rogán Antal polgármester:

Felteszi szavazásra az elhangzott határozati javaslatot.

RENDELETALKOTÁS!

36/2013. (.....) Önkormányzati rendelet

Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete

15 igen szavazattal, egyhangúlag

elfogadta a szociális juttatások rendszeréről szóló 41/2012.(X.18.) önkormányzati rendelet módosítását 1-4. §-ig, a T-328/2013. számú előterjesztésben foglalt tartalommal.

A szavazáson jelen volt: 15 fő

Rogán Antal polgármester:

Folytatják a Képviselő-testület munkáját a következő napirendi ponttal. Most fejlesztésekkel összefüggő napirendi pontok jönnek. Három van. Lehetne őket akár egyben is tárgyalni, de mégse tegyék, mert három különböző téma.

7./ Döntés „ V. kerület Szervita tér megújítása” című Budapest Főváros TÉR_KÖZ pályázatának támogatásával megvalósuló Együttműködési Megállapodásának megkötéséről (T- 317/2013. számú előterjesztés)

Rogán Antal polgármester:

Ez egy olyan projekt, ahol a Szervita tér megújítására koncentrálnának, ami egy komplex program. Tehát nem csak a Szervita tér megújítását foglalja magában, hanem annak az áldatlan állapotnak a megszüntetését is, amit a magántulajdonú, az ORCO cég tulajdonában lévő részben irodaház, részben magasgarázs előtti terület jelent. Az az ő telkük, de beépíteni nem építik be, ellenben áldatlan állapotok uralkodnak rajta. Az ORCO is csinál egy külső felújítást az épületén. A tér másik elhanyagolt épülete sajnálatos módon a sokkal jobb sorsra érdemes templom. Azt kell, hogy mondja a Képviselő-testület tagjainak, hogy a Belváros egyetlen temploma, ahol gyakorlatilag nem történt az elmúlt 10-15 évben semmilyen felújítás, tehát nincs abban az állapotban, hogy büszkének lehessenek rá. Itt viszont most megvan a lehetőségük arra, hogy egyszerre rendezzék a teret, tehát kialakítsanak egy szép, méltó Szervita teret, közben megtörténik az ORCO épületének egy külső felújítása is és egyben a templom felújítását is megvalósítják. Erről szól ez a projekt. Ehhez kapnak 350 millió forint támogatást a Fővárosi Önkormányzattól a TÉR_KÖZ pályázat keretében. Ezt nyerték meg és az ezzel kapcsolatos Együttműködési Megállapodást meg kell kötniük. A további részleteket pedig még visszahozzák a Képviselő-testületre. Ő ezt a projektet úgy szeretné indítani, hogy értelemszerűen abban a készségi állapotban legyen, hogy megvalósulhasson a június és szeptember közötti időszakban. Nagyjából ennek van realitása most a folyamatot vizsgálva, tehát ez

szeptemberre szerinte befejezhető és megvalósítható. Itt akkor méltó körülményeket tudnak teremteni, kihasználva ezt a fővárosi forrást. Kéri a Képviselő-testület támogatását, hogy ezt az Együttműködési Megállapodást megköthessék a Fővárosi Önkormányzattal. Szóbeli kiegészítés van-e?

Kalászi Hajnalka osztályvezető:

Az egyik szóbeli kiegészítése az, hogy a közterület az, ami szeptemberig el tud készülni, a templom felújítása műemléki épületről lévén szó, egy hosszabb folyamat, de ezekről az egyeztetést megkezdtek a műemléki hatóságokkal.

A másik kiegészítése az, hogy az Együttműködési Megállapodás mintát most elfogadja a Képviselő-testület, utána a Fővárosi Közgyűlésnek is jóvá kell hagynia és csak utána tekinthető véglegesnek. A Fővárosi Közgyűlés várhatóan decemberben fogja ezt tárgyalni. Ennyit szeretett volna hozzátenni.

Árvai Péter képviselő:

Neki csak két nagyon rövid kérdése van. Az egyik, a térnek az egyik része jelenleg is magántulajdonban van és emiatt ez egy vegyes beruházás. Viszont ami ehhez mindenképpen kapcsolódik, az, hogy a két nagy épület, amelyre korábban már számos terv volt, hogyan fog megújulni, annak a megújulása jelen pillanatban hol tart? Azért gondolja fontosnak ezt a kérdést, mert ha ott a jelenlegi tulajdonos egyszer csak kitalálja, hogy lebontja ezeket az épületeket és teljesen újat akar oda építeni, akkor adott esetben az önkormányzat beruházása emiatt teljesen tönkre mehet. Ez volna a kérdése, hogy ezzel kapcsolatban van-e valami információ?

Rogán Antal polgármester:

A magántulajdonú terület most gyakorlatilag bevonásra kerül a közterületbe. Tulajdonjogi helyzete nem változik meg, de meg is kötik azt a megállapodást is, hogy a közcélra használhatóvá válik és ennek a keretében gyakorlatilag beintegrálják a térbe. Ezek az épületek a szép épületek közé nem tartoznak, védettséget semmiképpen nem javasolna rájuk. Ezért ő annak is örül, ha itt valami külső renoválás történik. Szerinte minden egyéb terv, ami itt elkészült, nem valósult meg és nincs semmi realitása. Ezt egyébként maguk a tulajdonosok is mondják és úgy látja, hogy ők arra készülnek, hogy a jelenlegi funkciók megtartása mellett hosszabb távú szerződéseket is kötnek az épületekre. Tehát ebből az következik, hogy a következő 10 évben biztosan nem változnak meg ennek a körülményei, amiből viszont akkor azt a következtetést kell levonni, hogy a teret viszont rendezni kell. Ez egy jó állapot, hogy megszűnhet végre az a szörnyű kerítés, ami ott található és elválasztja a tér egy részét és ki tudnak alakítani végre egy egységes szép közteret, ahol szerinte az a szobor is, ami most méltatlanul, egyáltalán nem hívja fel magára a figyelmet, az is a fókuszba kerül és akkor, ha hosszabb idő alatt is, de megújul a templom is. Ez majdnem olyan hangulatú kis terecske, mint amilyen hangulatot, ha most megnézik a Március 15. téren sikerült előállítani azzal, hogy ott maga a templom is az ékévé vált a térnek és a teret sikerült integrálni hozzá. Ezt itt most meg lehet csinálni. Tehát a szakrális funkciója is kiemelkedik és ugyanakkor a köz számára is átjárhatóvá válik, ezért javasolná

ő ennek a programnak a megvalósítását. Ha úgy látnák, hogy itt van bármi esélye annak, hogy egy nagyobb beruházás elindul rövid időn belül, akkor nyilvánvalóan más szempontokat is elővennének. Ő akkor javasolná azt, hogy tegyék a mögötte lévő területet jobban átjárhatóvá annak a garázskihajtónak az eltüntetésével, de mivel ennek nincs esélye, annak pedig ott van az építési engedélye, most ezt nyilvánvalóan ő hiába feszegeti. Nem fog megváltozni a funkciója az épületnek, de akkor legalább kívülről jöjjön rendbe és az elhanyagolt állapotokat szüntessék meg. Erről szól a program.

Amennyiben nincs más kérdés, vagy észrevétel, kéri a határozati javaslat ismertetését.

Kalászi Hajnalka osztályvezető:

Ismerteti a határozati javaslatot, mely szerint Belváros-Lipótváros V. kerület Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert az „V. kerület Szervita tér megújítása” című pályázattal kapcsolatban az Együttműködési Megállapodás véglegesítésére és aláírására.

Rogán Antal polgármester:

Felteszi szavazásra az elhangzott határozati javaslatot.

356/2013. (XI.14.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

15 igen szavazattal, egyhangúlag

felhatalmazza a polgármestert az „V. kerület Szervita tér megújítása” című pályázattal kapcsolatban az Együttműködési Megállapodás véglegesítésére és aláírására.

A szavazáson jelen volt: 15 fő

Rogán Antal polgármester:

Áttérnének a következő napirendi pontra.

**8./ Döntés az „Északi-Lipótváros megújítása” projekt
részeként megvalósuló Budapest Fővárosi
Önkormányzat tulajdonában lévő Olimpia Park
24988 hrsz., valamint a Jászai Mari tér 25122/6
hrsz., területek kapcsán üzemeltetést és
fenntartást tisztázó Beruházási Megállapodás
megkötéséről (T- 315/2013. számú előterjesztés)**

Rogán Antal polgármester:

Az Olimpia Park átépítése teljes gőzerővel zajlik. Gyakorlatilag márciusra kész van az új közpark. Itt azt szeretné elmondani mindenkinek, hogy ez egy nagy park, tehát a félreértések elkerülése végett ez sokkal nagyobb, mint a Károlyi-kert például. Hasonlóan széppé válik, mint a Károlyi-kert, tehát azzal, hogy bekerítik, azzal hogy rendezik a kérdéseket, szép gyepfelületet alakítanak ki, a kutyasétáltató is a helyére kerül, a játszótér megújul és a park. Értelemszerűen kialakulnak a köztisztasághoz is a megfelelő körülmények, lesz WC és minden egyéb, gyerekpelenkázó és kapcsolódik hozzá az, hogy a területen lesz folyamatos őrzés. Ezzel együtt egy szép közparkot tudnak kialakítani, de ez egy kétszer akkora terület, mint a Károlyi-kert és egyébként nagyobb a Honvéd parknál is. Tehát gyakorlatilag azt kell, hogy mondja, hogy a területét tekintve a Honvéd park és a Károlyi kert majdnem együtt ad ki akkora területet, mint az Olimpia Park és ehhez képest nézett úgy ki, ahogyan kinézett az elmúlt években. Tehát itt ez egy nagyon jelentős minőségi változás. A dolgot csak akkor érdemes megcsinálni, ha egyben ezt kezelésbe is veszi az Önkormányzat, mert az Olimpia Park fele a Fővárosi Önkormányzatnak a tulajdona. Itt lehet arról beszélni, hogy lehetett volna tulajdonosváltást kezdeményezni. Ez bonyolultabb egyébként, mint bármi más. Szerinte másfél, két év minimum, amíg egy ilyen eljárás lezárul, miközben itt a tulajdonosi pozíciónak sok jelentősége nincs. Itt az a kérdés, hogy ki az, aki ezt fenntartja és milyen formában. Az Önkormányzat most egy 20 éves megállapodást köt a Fővárosi Önkormányzattal gyakorlatilag arról, hogy Belváros-Lipótváros Önkormányzatának kezelésébe kerül a terület. A kezeléssel egyidejűleg értelemszerűen élvezik a hasznait és állják a költségeit. A költségeiről sem akarja, hogy a Képviselő-testület ne tudjon. Egy ekkora közparknak a fenntartása a számítások szerint mindent egybevéve, tehát az őrzését, az éves működtetését az körülbelül évi 50 millió forintot jelent. Viszont cserébe egy lényegesen rendezettebb körülményeket kapnak ezen a területen. Ezzel tisztában kell lennie a Képviselő-testületnek. Nem javasolná, hogy a Fővárosi Önkormányzatnak adják át működtetésre ezt a parkot, mert inkább rossz tapasztalataik vannak, mint jó tapasztalataik. Egy nagy rendszerben ez csak egy kicsi fogaskerék lenne, az V. kerület Önkormányzatának rendszerében pedig az egyik legfontosabb, mondhatni igazi ékkő lesz, mert az egyetlen Duna-parti közpark lesz. Ennek megfelelően, minden bizonnyal hatszázszor jobban fognak odafigyelni rá.

A következő évben a Kormány ráadásul úgy néz ki, hogy a teljes adósságállományát átvállalja a településeknek, beleértve a Belvárosi Önkormányzatot is. Ez azt jelenti, hogy a működési keretekben ennél sokkal

jelentősebb források szabadulnak fel, tehát a kamatkiadások ennél nagyobb összeget tesznek ki. Ennek megfelelően azt látja, hogy a költségvetésben bőségesen meglesz a fedezet arra, hogy itt egy minőségi fenntartást vállalni tudjanak. Ezeket figyelembe véve azt javasolja a Képviselő-testületnek, hogy ezt a megállapodást kössék meg, mert ha valamit szépen megcsinálnak, próbálják meg legalább ők üzemeltetni a következő 20 évben. Értelmszerűen utána meghosszabbítható ez a megállapodás, de 20 év múlva valószínűleg a parkhoz is hozzá kell nyúlni. Az egy nehezen belátható időtáv, de azt gondolja, most ott sikerül végre méltó körülményeket teremteni és mindennek a kulcsa az a bekerítés. Tehát, ha egy közparkot akarnak üzemeltetni, kell hozzá kerítés és parkőr. Anélkül az egész nem működik. Ennek itt a feltételei megteremtődnek.

Kalászi Hajnalka osztályvezető:

Jelenleg ennek a megállapodásnak az a tartalma a Jászai Mari téren, hogy forgalomtechnikai beavatkozást csinálnak a csomópontnál, a Jászai Mari térnél, hogy a hídról lehajtás az alsó rakparttal összeköttetésbe kerüljön egy balra nagy ív. Itt a forgalomtechnikai átalakítások érintenek egy fővárosi tulajdonban lévő helyrajzi területet. Összesen 38 négyzetméter, amiről szó van, de ettől függetlenül oda is kell a tulajdonosi hozzájárulás a Fővárosi Önkormányzattól. Ezt megkapták, csak a Főváros ebben a projektben, mivel itt olyan üzemeltetési költségekről van szó, kérte tőlük az üzemeltetési megállapodást először. Eddig a Ferenciek terén, a Március 15. téren, egyéb helyszíneken nem kért üzemeltetési megállapodást, mert a fák fenntartását át fogja tudni vállalni azokon a területeken a kerülettől. Nincs olyan mértékű zöld beavatkozás, ami a Főkert-re terhet róna ekkora mértékben mint itt. A Jászai Mari tér az azért része ennek, mert az Északi-Lipótváros megújítása projekt csomagban szerepel.

Rogán Antal polgármester:

Elmondja, hogy lassan kézhez kapják a Lipótvárosiak Puskás András alpolgármester úr által írt levelet, ahol nyilvánvalóan egyeztettek. Az egész Északi-Belvárosnak a forgalmi rendjéről dönteni kell a lakóknak. Alapvetően a lakók tették meg a javaslatokat is. Ha már erről a projektről beszélnek, beszéljenek róla itt. Közel 300 lakó részvételével zajlott le több fórum is. Az Önkormányzat ezeket a javaslatokat kidolgoztatta a Főmterv munkatársaival. Ami abból vállalható volt és a Fővárossal is le tudták egyeztetni azokat a lakossági javaslatokat beintegrálva szavazásra bocsátották. Minden új forgalmi rendnek vannak előnyei és hátrányai. Ezeket az embereknek el kell dönteni, hogy vállalják, vagy nem vállalják. Azt kérte, hogy erről döntsenek a kerület lakói. Ezt szavazólap formájában is kézhez kapja mindenki Észak-Lipótvárosban és annak megfelelően kell szavazni. Amennyiben megszavazzák az új forgalmi rendet, be fogják vezetni, ha nem szavazzák meg, akkor nyilvánvalóan kell egy új egyeztetést kezdeményezni és végignézni, hogy milyen más javaslattal tudnak élni erre a területre vonatkozóan. Azt gondolja, hogy ami most megfogalmazódott az egyébként egy olyan nagyságrendű beavatkozás, ami azt teszi lehetővé, hogy teljesen kiszűrje az átmenő forgalmat az Északi-Lipótvárosból. Ez élhetőbbé teszi a

kerületet, de az ott élők számára is együtt jár azzal, hogy amennyiben ők maguk akarnak a Déli-Belvárosba menni, akkor bizony ki kell menni a Bajcsy-Zsilinszky útra. Erről szól a történet röviden, tömören és összefoglalóan, mert az átjárás csak és kizárólag a tömegközlekedés számára biztosított ezen a területen. A tömegközlekedésbe a városnéző buszok nem értendők bele, ezt szeretné világosan leszögezni. Tehát a lakóknak kell döntenie és azt gondolja, hogy 300 ember véleménye nagyon fontos, de szavazni viszont lényegesen többen kell, hogy szavazzanak, mert érinteni nem 300 embert érint, hanem azon a területen körülbelül 8000-9000 embert. Ennek megfelelően a teljes kör számára a szavazás lehetőségét biztosították és egyébként részletes tájékoztatást is adtak a Puskás András által írt levélben. Nagyon kéri a Belvárosiakat, hogy ezt tényleg alaposan fontolják meg. Van idő döntenie, de a döntésből minél többen vegyék ki a részüket, mert nem lenne jó, ha végül is 300-400 ember szavazata alapján dőlne el. Az is egy vélemény a számukra, mert a végső döntést a Képviselő-testület hozza meg, de értelemszerűen, ha többen veszik ki a részüket a szavazásból, akkor több ember véleményét fogják megismerni.

Árvai Péter képviselő:

Egy zárójeles megjegyzés a polgármester úr által elmondottakra. Nagyon örül neki, hogy a kerület északi részén a forgalmi renddel kapcsolatosan sokkal gyorsabban és intenzívebben vonják be az ott lakókat, mint a Déli-Belvárosban történt. Ugyanis ott három évig kellett várni arra, míg megváltozott a forgalmi rend. Reméli, hogy itt a Lipótvárosban zajló átépítésekhez kapcsolódóan minél hamarabb egy olyan forgalmi rend kerül kialakításra, ami az ott élőknek az életminőségét javítja.

Visszatérve a napirendi pontra, maximálisan egyetért polgármester úrral abban, hogy főleg a kerület által eszközölt beruházások az Olimpia Park területén csak úgy maximalizálhatók, ha az Önkormányzat működteti a parkot. Legfőképpen azért, mert tudják azt, hogy a kerületnek számos olyan pontja van, amelyet ma elvileg a Főváros kezel és tudják azt, hogy ezek a kerületnek a legrendezetlenebb részei. Ugyanakkor azt gondolja, hogy jelenleg a tulajdoni helyzet rendezetlensége mindenképpen egy olyan pont, amivel szerinte érdemes lenne foglalkozni. Polgármester úr említette, hogy ez rendkívül hosszas és bonyolult ügy lehet, de úgy gondolja, hogy mindenképpen el kellene indítani és meg kellene kezdeni olyan egyeztetéseket a Fővárossal, amelynek az az eredménye, hogy egyrészt földrajzilag, illetve telekkönyvileg ez a közpark egy helyrajzi szám alá kerüljön, másrészt kerüljön a kerület tulajdonába. Hiszen akárhogyan is van, mégiscsak a kerület valósítja meg ezt a beruházást, még ha támogatási forrásokból is és ezt a kerület is fogja működtetni. Úgy gondolja, hogy az előttük levő megállapodás mindenképpen helyes, rövid távon maximálisan támogatandónak tartja, de úgy gondolja, hogy közép távon az volna a cél, hogy ez a terület kerüljön a kerület tulajdonába.

Rogán Antal polgármester:

Megmondja őszintén, technikailag nem látja megvalósíthatónak, mert a Fővárosi Önkormányzat attól, hogy ingyenesen átadja, elzárkózik. A könyv szerinti értéke, közel 100 millió forint. Azt kell, hogy mondja, hogy így egy fillért nem fizetne érte, a kerület ruház bele. Miért fizessen érte bármit és egyébként az összes kezelési jogát megszerzik, így ebben a formában. Amennyiben a Főváros az ingyenes átadáshoz hozzájárul, természetesen abban a pillanatban nyitottak rá. Cserének meg szintén nem látja értelmét, most mit adjanak oda érte a kerületi közterületek közül, szerinte semmit. Tehát ennek megfelelően szerinte ez egy kielégítő megoldás, ha a Fővárosi Önkormányzatban megnyílik a hajlandóság arra, hogy ingyenesen átadják, akkor persze a fogadókészség rögtön megvan a kerület oldaláról. Akkor sem lesz egy egyszerű procedúra, mert jó 1 év, amíg átírják, de ő csak az ingyenes átadást tartja elképzelhetőnek, minden más kizárt.

Vajda Sándorné képviselő:

Szeretné azt is elmondani, hogy a jobb tájékoztatás érdekében alpolgármester úr ígéretet tett arra, hogy mielőtt a szavazólapokat és az írásbeli tájékoztatást kiküldi, még egy körben összehívja a lakosságot és szóbeli tájékoztatást is ad, hogy ott is még egyszer lehessen erről beszélni és a jobb megértés érdekében ott újra elmagyarázzák azt, hogy mi ennek a forgalomváltozásnak a célja és az értelme. Ennek mindenki örült eddig, akivel beszélt, úgyhogy utána biztosan nagyobb számban lesz a szavazás is.

Rogán Antal polgármester:

Alpolgármester úr jelzi, hogy ez már szervezés alatt áll, úgyhogy értelemszerűen ezek együttesen történnek. Szavazni persze nem csak a szavazólapmal, hanem a világhálón keresztül is lehet, ott is meg lesz ennek a formája.

Amennyiben nincsen más kérdés, vagy észrevétel, döntsenek a beruházási és fenntartási megállapodás megkötéséről. Kéri a határozati javaslat ismertetését.

Kalászi Hajnalka osztályvezető:

Ismerteti a határozati javaslatot, mely szerint Belváros-Lipótváros, Budapest Főváros V. kerület önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy az „Északi-Lipótváros megújítása” projekt részeként megvalósuló Budapest Fővárosi Önkormányzat tulajdonában lévő Olimpia Park 24988 hrsz., valamint a Jászai Mari tér 25122/6 hrsz. területek kapcsán üzemeltetést és fenntartást tisztázó Beruházási Megállapodás véglegesítse és aláírja.

Rogán Antal polgármester:

Felteszi szavazásra az elhangzott határozati javaslatot.

357/2013. (XI.14.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

15 igen szavazattal, egyhangúlag

felhatalmazza a polgármestert, hogy az „Északi-Lipótváros megújítása” projekt részeként megvalósuló Budapest Fővárosi Önkormányzat tulajdonában lévő Olimpia Park 24988 hrsz., valamint a Jászai Mari tér 25122/6 hrsz. területek kapcsán üzemeltetést és fenntartást tisztázó Beruházási Megállapodás véglegesítse és aláírja.

A szavazáson jelen volt: 15 fő

Rogán Antal polgármester:

Áttérnek a következő napirendi pontra.

**9./ A Déli-Belváros megújítása – a Belváros művészeti
negyedének létrehozása elnevezésű projekt
Támogatási Szerződésének módosítása a
kivitelezés során felmerülő pótmunkák és egyéb
okok miatt keletkezett műszaki tartalmi változások
okán (T- 316/2013. számú előterjesztés)**

Rogán Antal polgármester:

Itt már befejezték a projektet, át is adták, de az elszámolása most zárul le és az ehhez szükséges változtatásokat át kell vezetni a Támogatási Szerződésen, amihez a Képviselő-testület jóváhagyása szükséges. Van-e szóbeli kiegészítés?

Dr. Schiffer–Kovács Kinga ügyvezető:

Nincsen.

Rogán Antal polgármester:

Van-e kérdés vagy észrevétel? Amennyiben nincs, kéri a határozati javaslat ismertetését.

Dr. Schiffer–Kovács Kinga ügyvezető:

Ismerteti a határozati javaslatot, mely szerint, Belváros-Lipótváros, Budapest Főváros V. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy támogatja a „Déli-Belváros megújítása projekt – a Belváros művészeti negyedének létrehozása” elnevezésű projekt műszaki tartalmában történt változások okán a Támogatási Szerződés módosítását és egyben felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

Rogán Antal polgármester:

Felteszi szavazásra az elhangzott határozati javaslatot.

358/2013. (XI.14.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

15 igen szavazattal, egyhangúlag

úgy dönt, hogy támogatja a „Déli-Belváros megújítása projekt – a Belváros művészeti negyedének létrehozása” elnevezésű projekt műszaki tartalmában történt változások okán a Támogatási Szerződés módosítását és **egyben felhatalmazza** a polgármestert annak aláírására.

A szavazáson jelen volt: 15 fő

Rogán Antal polgármester:

Áttérnek a következő napirendi pontra.

10./ Az Önkormányzat 2014. évi belső ellenőrzési terve, kontrollrendszere és belső ellenőrzési stratégiai céljai (T- 314/2013. számú előterjesztés)

Rogán Antal polgármester:

Gyakorlatilag a szokásos belső ellenőrzési tervet foglalja magában. A Képviselő-testület tagjai kézhez kapták. Kiegészítés, kérdés, észrevétel nincs, ezért kéri a határozati javaslatot.

Dr. Sélley Zoltán jegyző:

Ismerteti a határozati javaslatot, mely szerint Belváros-Lipótváros Budapest Főváros V. kerületi Önkormányzatának Képviselő-testülete az Önkormányzat 2014. évi belső ellenőrzési tervét, kontrollrendszerét és a belső ellenőrzés stratégiai céljait jóváhagyja.

Rogán Antal polgármester:

Felteszi szavazásra az elhangzott határozati javaslatot.

359/2013. (XI.14.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

14 igen szavazattal, egyhangúlag

jóváhagyta az Önkormányzat 2014. évi belső ellenőrzési tervét, kontrollrendszerét és a belső ellenőrzés stratégiai céljait.

A szavazáson jelen volt: 14 fő

Rogán Antal polgármester:

Áttérnek a következő napirendi pontra.

**11./ Döntés az iskolák intézményi tanácsába történő
önkormányzati delegáltakról (T- 318/2013. számú
előterjesztés)**

Rogán Antal polgármester:

Megadja a szót Varga Sándorné alpolgármester asszonynak.

Varga Sándorné alpolgármester:

Csak annyit, hogy miért is van erre szükség. A Nemzeti Köznevelésről szóló törvény írja elő, hogy az iskoláknak intézményi tanácsokat kell alakítani, amely három lábból áll, illetve három szereplője van. Maga az iskola nevelő testülete a székhely szerinti önkormányzat delegáltja illetve a szülők képviselője. A személyeket végig egyeztetették az Oktatási bizottság tagjaival és szakértőivel, ő köszöni mindenkinek, aki ebben feladatot vállalt. Az Oktatási Bizottság és szakértői szinte valamennyi tagja vállalt benn feladatot.

Rogán Antal polgármester:

Van-e esetleg kérdés vagy észrevétel? Amennyiben nincsen kéri a határozati javaslatot.

Varga Sándorné alpolgármester:

Ismerteti a határozati javaslatot, mely szerint Belváros-Lipótváros Képviselő-testület úgy dönt, hogy az alábbi személyeket delegálja az Intézményi Tanácsokba: a Budapest V. Kerületi Váci Utcai Ének- Zenei Általános Iskolába: Mayer Károlyné

a Budapest V. Kerületi Hild József Általános Iskolába: Vajda Sándorné

a Budapest V. Kerületi Szemere Bertalan Általános Iskola és Gimnáziumba: Rér Éva

a Budapest V. Kerületi Szabolcsi Bence Zeneiskolába: Berkei Lászlóné

a Budapest V. Kerületi Szent István Általános Iskolába: Varga Sándorné

a Belvárosi Tanoda Alapítványi Gimnázium és Szakközépiskolába: Pásztor Tibor

a Xantus János Gyakorló Középiskolába: Szágerné Fazekas Éva

Rogán Antal polgármester:

Felteszi szavazásra az elhangzott határozati javaslatot.

360/2013. (XI.14.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

15 igen szavazattal, egyhangúlag

úgy dönt, hogy az alábbi személyeket delegálja az Intézményi Tanácsokba:

a Budapest V. Kerületi Váci Utcai Ének- Zenei Általános Iskolába: Mayer Károlyné

a Budapest V. Kerületi Hild József Általános Iskolába: Vajda Sándorné

a Budapest V. Kerületi Szemere Bertalan Általános Iskola és Gimnáziumba: Rér Éva

a Budapest V. Kerületi Szabolcsi Bence Zeneiskolába: Berkei Lászlóné

a Budapest V. Kerületi Szent István Általános Iskolába: Varga Sándorné

a Belvárosi Tanoda Alapítványi Gimnázium és Szakközépiskolába: Pásztor Tibor

a Xantus János Gyakorló Középiskolába: Szágerné Fazekas Éva

A szavazáson jelen volt: 15 fő

Rogán Antal polgármester:

Áttérnének a testületi ülés zárt szakaszára. Ennek megfelelően pár perc technikai szünetet tartanak, amíg a zárt ülés technikai feltételeit megteremtik.

Puskás András alpolgármester:

1 perc technikai szünet.

Szünet!

Rogán Antal polgármester:

Megállapítja a határozatképességet és a nyílt ülést újból megnyitja.

Tisztelt Képviselő-testület. A Polgármesteri beszámolóval kezdenék.

POLGÁRMESTERI BESZÁMOLÓ (T-326/2013. számú anyag)

Rogán Antal polgármester:

A polgármesteri beszámolóhoz kiegészítő javaslatokat szeretne tenni. Tehát két határozati javaslatot javasolna még kiegészítésként a Tisztelt Képviselő-testületnek.

Az egyik az az általános tartalék felszabadításáról szól, a gyermekvédelmi ellátásokról szóló rendelet kapcsán. Ez egészen pontosan úgy hangzik, hogy „Belváros-Lipótváros Budapest Főváros V. kerületi Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a gyermekvédelmi ellátásokról szóló 42/2012.(X.18.) számú rendelet 2013. november 14-ei módosításának a megvalósítására 35 millió forintot biztosít az általános tartalék részére.” Valószínűleg ennek az egészét messze nem kell felhasználniuk, ennél több pénz van az általános tartalékban és most már úgysem használják semmire.

A másik pedig amit még szintén szeretne javasolni a Képviselő-testületnek, hogy a következő testületi ülés időpontját hozzák előrébb december második csütörtökről, december 05-ére csütörtökre, a szokásos időpontokban. Egy kicsit hamarabb tudják akkor lezárni a karácsonyi időszak előtt a hagyományos testületi munkát. Tehát december 05-ét javasolná majd időpontként. Ez a két határozat javaslat-tervezet van még pluszban és szeretne beszélni arról, amiről már beszéltek a napirend megalkotásánál a Horthy szobornak a kérdésköréről. Itt ismertetne először is egy levelet a nyilvánossággal is, mert a Képviselő-testület tagjai ismerhetik, hiszen ezt a polgármesteri beszámoló mellé kiküldték. Szó szerint a következőket írta a Budapesti Kormányhivatal vezetőjének Pesti Imre Kormány megbízott úrnak.

„Mint Belváros-Lipótváros Budapest V. kerületi Önkormányzatának polgármestere az alábbiak miatt fordulok a Kormány megbízott úr felé:

Minden valószínűség szerint Kormány megbízott Úr előtt is ismeretes, hogy 2013. november 3-án vasárnap délelőtt 10.00 órai kezdettel a Budapest V. kerület Szabadság téri Hazatérés temploma előterében Jobbikos képviselők jelenlétében, az első bécsi döntés 75. évfordulójára emlékezve, felavatták Horthy Miklós mellszobrát.

A szobor felállítása nem a jogszabályoknak megfelelően történt. Belváros-Lipótváros Önkormányzatának az 1991. évi XX. törvény 109.§.(3) bekezdésében foglaltak szerint, módja van az ilyen esetekben előre véleményt nyilvánítani. Erre azonban beadvány hiányában nem volt lehetőségünk, a szobor felállításáról előzetes tájékoztatást nem kaptunk, a Hivatalnak arról sem volt tudomása, hogy ki állítja fel ezt a szobrot.

A rendezvény egyébként is inkább politikai, mintsem egyházi eseménynek tűnt, annak ellenére, hogy egyházi területen került rá sor. Tudomásom szerint a Dunamelléki Református Egyházkerület püspöke is fegyelmi vizsgálatot kezdeményezett a Szabadság téri református templomban vasárnap történtek miatt.

A fentiek értelmében a november 3-ai szoboravatás meggyőződésem szerint jogszabálysértő volt, éppen ezért kérjük Kormány megbízott Urat az eset kivizsgálására és a törvényesség helyreállítása érdekében a szükséges lépések megtételére.”

Ezt a levelet küldte el azért, mert egyébként az a meggyőződése, hogy két dologról érdemes beszélni. Az egyik oldalról az, hogy itt valóban sérült a Belvárosnak egy joga. Az a jog, hogy egyébként a Belváros területén akkor helyezhető el szobor vagy éppen emléktábla meg minden egyéb, hogyha ahhoz egyébként valamilyen módon legalább előzetesen a véleményüket adják. Nyilvánvalónak tartja, hogy nem véletlenül nem nyújtották be az ezzel kapcsolatos előzetes véleménykérést, mert ő akkor legalábbis azt javasolta volna a Képviselő-testületnek, hogy a véleménye legyen elutasító. Ennek az oka szerinte többek között az, hogy ez egy nyilvánvalóan politikailag egy provokatív akció volt. Azt is nagyon jól tudják mindannyian, hogy ez az ominózus szobor ott van egyébként a templomban körülbelül 6 vagy 7 éve. Igaz, hogy nem pontosan ez a verziója. Pontosabban ugyanez a szobor csak gyakorlatilag más anyagból elkészítve és most az történik, hogy ugyanezt a szobrot hozzák gyakorlatilag a templom elé. Bár még a templom területére, tehát magánterületre, nyilvánvalóan provokatív szándékkal ami természetesen be is következett november 3-án. Ők nem egy történész testület, tehát nem itt kell megítélni azt, hogy most akkor Horthy Mikós szerepe pro vagy kontra.

Neki van egy meggyőződése, az a meggyőződése pedig úgy szól, hogy egyébként azok a közéleti szereplők érdemelnek szobrot, akiknek lehet, hogy lehet a tevékenységével vitatkozni, de nem lehet az életükben olyan foltot felfedezni, amely folt egyértelműen méltánytalanná teszi őket egy ilyen helyzetre. XX. századi példát mond, későbbit. Nixon elnöknek volt sok jó döntése is, de volt egy rossz döntése és soha többé az életben valószínűleg nem fog szobrot kapni az Egyesült Államok területén. De az a döntés egyébként, az a rossz döntés senkinek nem került az életébe. Viszont Horthy Miklósnak volt olyan rossz döntése, ami viszont sokak életébe került. Lehet hogy ezt utólag próbálta korrigálni azzal, hogy másokat viszont megmentett, ez már lehet, hogy a javára szól. De korábban képviselt egy olyan politikát, illetve jóváhagyott, elengedett olyan politikát, ami viszont mások életébe került. Nem véletlenül volt az az ominózus tüntetés a Szabadság téren a szobor felállítása ellen. Éppen ezért ő semmiképpen nem javasolta volna a Képviselő-testületnek, hogy ehhez hozzájáruljon. Nyilvánvalóan nekik itt nem történészként kell ítéletet mondani, de azt mindenképpen meg kell állapítani, hogy a Belvárosnak joga sérült ebben a tekintetben, ezért nem lehet azt állítani, hogy ez a szoborállítás a jogszabályoknak megfelelően történt. Hogy van-e dolognak jogkövetkezménye, azt viszont ő nem tudja megítélni, ezért kérte a Kormányhivatalt ennek a vizsgálatára, ugyanis ez egy olyan véleményezési jog, amelynek a megsértéséhez a jogszabály egyébként külön

konzekvenciát nem fűz. Attól lehet, hogy valamilyen általános konzekvencia kapcsolható hozzá, de ezt ő nem tudja megítélni, ezért kérte a Kormányhivatalt, hogy a szükséges vizsgálatot végezze el.

Megadja a szót Pásztor Tibor frakcióvezető úrnak.

Pásztor Tibor képviselő:

Kezdené egy olyan mondattal, ami nem szorosan a tárgyhoz tartozik. Polgármester úr megfogalmazásával nagyjából egyet lehet érteni, ő azért egy picit határozottabban fogalmazna. Itt nem arról van szó, hogy Horthy tevékenységén van némi folt, vagy egy-két probléma. Horthy kormányzásához kötődik Európa első zsidóellenes törvényének meghozatala, hozzá kötődik további három zsidótörvény elfogadása, egyre durvábbak. Hozzá kötődik az a többszöri nyilatkozat, amikor ő maga Hitler melletti kiállással jelentkezett vagy levélben leírta, büszkén leírta a saját antiszemitizmusát. Itt nem csak erről van szó, hanem sok-sok egyéb kisebbség, vallás, etnikum vagy bármi egyéb olyan csoport elleni támadás is fűződik a nevéhez, ami nem megkérdőjelezi az ő tevékenységét, hanem egyértelműen elfogadhatatlanná teszi. Igen, ebbe beletartozik az ő regnálása idején négyszázötvenezer körüli honfitársunknak a deportálása is, ezt nem lehet azzal mentegetni, hogy de nem engedett deportálni további akár egyet vagy kettőt, ezek a tények így önmagukban is elfogadhatatlanná teszik azt, hogy Horthyról közterület legyen elnevezni vagy szobrot állítsanak neki vagy állíttatódjék neki olyan területen, amibe egyébként az V. kerületi Önkormányzatnak legalább véleményezési szinten beleszólása van. Ezért is fordult a polgármester úrhoz már a szoborállítás másnapján és örömmel értesült most ebből a levélből, hogy polgármester úr valószínűleg mégis csak olvasta a levelét, máshonnan nem értesült erről, mert abban amit polgármester úr ír Pesti úrnak, abban szinte szó szerint visszaköszönnek azok a szavak amiket küldött polgármester úrnak. A jogszabályi hivatkozás, amit küldött polgármester úrnak ezek szerint tovább hivatkozta Pesti úrnak, ennek nagyon örül és még azt sem nehezményezi, hogy egy félmondatban nem került megemlítésre vagy legalább neki egy válasz e-mailben, hogy köszönik az észrevételt. Azt gondolja, hogy ez az ügy ennél jóval fontosabb, mint hogy itt vacak udvariassági szabályokon lovagoljanak. A törvény nem teszi kötelezővé az Önkormányzatnak, hogy kérelemre döntsön ez ügyben. A törvényben az van, hogy az Önkormányzatnak véleményezési joga van e tekintetben. Azt gondolja, hogy ha észlelik a helyzetet, legalább utólag ezzel a véleményezési jogukkal élniük kell és ezért is javasolt rendkívüli testületi ülést, illetve javasolta, hogy napirendi pont keretében tárgyalják ezt meg. Most is ezt javasolja, az Önkormányzat határozottan nyilvánítson véleményt egy testületi szavazás által, hogy az V. kerület területén sem magánterületen, sem önkormányzati területen számukra nem elfogadható Horthy Miklósnak semmilyen emlékműve, szobra, táblája vagy bármi hasonló. Már csak azért is mondja ezt, mert a törvényben egyébként van egy másik passzus is ugyanebben a mondatban, miszerint az ilyen művészeti alkotásokat az illetékes önkormányzat - adott esetben ők -, ennek a Képviselő-testülete védeni köteles. Szeretné leszögezni, hogyha nem emelik fel a szavukat ez ellen a szobor ellen, onnét kezdve nekik ezt a szobrot törvényileg védeniük

kötelességük. Ezt a kötelességet nem szeretné semmilyen szinten felvállalni, ezért is javasolja, hogy az Önkormányzat és a Képviselő-testülete, mert a törvényi hivatkozásban a Képviselő-testület is meg van említve, igenis, mondja ki, nem kérnek ebből a szoborból és ezt máshogy nem lehet, mint egy Képviselő-testületi határozat formájában. Hogy ennek azután mi a következménye a jogi következménye, az más kérdés, de ami tőlük megtehető, azt tegyék meg, azért is, mert akkor talán a Kormányhivatal is és talán a református egyház is, egy önkormányzati állásfoglalás birtokában máshogy, határozottabban a helyi lakosság, a helyi közösség véleményének kifejezése birtokában, talán határozottabban tud fellépni ez ellen a valóban egyébként politikai, provokatív cselekménnyel szemben.

Rogán Antal polgármester:

Megadja a szót Árvai Péter képviselő úrnak.

Árvai Péter képviselő:

Egyrészt egyetért Pásztor Tibor frakcióvezető úr által elmondottakkal, másrészt szeretne felvetni még egy szempontot. Ha a kerület területén bárki át szeretné alakítani a kirakatát, emléktáblát szeretne elhelyezni egy magánháznak a falára vagy például egy cégért szeretne kilógatni, akkor ezt számos olyan kerületi rendelet szabályozza, amely különböző előírásokat tesz ennek érdekében. Erre a szoborra azt mondják, hogy ez magánterületen található. A magánterület azonban nagyon jól tudják, hogy egy olyan kapubeugrót jelent tulajdonképpen, amely látvány szempontjából teljes mértékben része a közterületnek, hiszen attól nem tudja, hogy hány centiméter választja el, de mindenesetre nagyon kevés. Ha a rendeletek hogyha valamilyen módon erre a helyzetre nem terjednek ki, akkor nem megfelelőek. Úgyhogy mindenképpen egyrészt szeretné azt javasolni, hogy vizsgálják felül azokat a szabályozó eszközöket, amelyekkel jelen pillanatban ez a helyzet szabályozásra kerül. Azt gondolja, hogy a kerületi rendeletek az alapvető célja az az, hogy minden olyan helyzetre kiterjedjék, amely a közterületről látható és hangsúlyosan látható. Ez nem egy hátsó udvara egy épületnek, amit senki nem lát, ezt mindenki végig fogja nézni az összes turista és mindenki, aki a Szabadság térnek azon az oldalán végigsétál. A maga részéről elfogadhatatlannak tartja azt, hogy egy Horthy szobor egy ilyen helyen megtalálható legyen. Úgyhogy egyrészt javaslattal szeretne élni, hogy nézzék meg a saját szabályozást, másrészt pedig azt gondolja, hogy a szabályozás szelleméből fakadóan lépjenek fel az Önkormányzat jelenlegi szabályozására való hivatkozással, hogy ezt a szobrot onnan el lehessen távolítani.

Rogán Antal polgármester:

Ő a következőt javasolná, összegezve a vitát. A törvényt felülről helyi szabályozással nem nagyon tudnak. Azzal egyetért, hogy a Képviselő-testület nyilvánítson véleményt, ez az ő véleménye, tehát kiegészíti ezzel a határozatot, ami ott szerepel, akkor azt mondaná, hogy amúgy is meg kell hozniuk több döntést. Azzal, hogy a Képviselő-testület tudomásul veszi a

beszámolót azzal egyben a levelet is, de ezen túl kiegészítené azzal, hogy akkor úgy szólna a határozati javaslat, hogy: Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete a 2013. októberi időszakra vonatkozó polgármesteri beszámolót tudomásul veszi és egyben kinyilvánítja, hogy a... Lehet tőle külön, de nem mindegy ebből a szempontból? Lehet róla véleményt nyilvánítani, de kétségtelenül jobb lett volna előre.

Hadházy képviselő úrnak a Jobbik képviselőjének megadja a szót.

Hadházy József képviselő:

Csak szeretné megjegyezni, ahogyan polgármester úr is elmondta illetve szeretné pontosítani, ez a szobor már létezett, korábban nem a templomban volt, hanem az előcsarnokban, ahol most is van egy másfél, két méterrel hátrébb, gipszöntvény formában, Kossuth Lajos, Szabó Dezső, Vass Albert mellszobrok társaságában. Most annyi történt, hogy az egyház kezdeményezésére bronzba öntötték ezt a szobrot és egy kicsit előre hozták, de változatlanul magánterületen van a szobor. Még szeretné megjegyezni, hogy javasolná azt is, hogy valóban, ahogyan Képviselőtársa is mondta egyértelmű állást foglaljon az Önkormányzat vezetése Horthy megítélésével kapcsolatosan, mert éppen október 29-én Takaró Mihály tartott egy előadást, Szőnyi Kingával beszélgetett a Polgári Szalonban a Cukor utcában és Horthy-t méltatta. Úgy érzi, hogy nem szerencsés a választókat abban a hitben tartani, - el is hozta a belvárosi újságot -, hogy pozitív megítélése van Horthy-nak az Önkormányzattól. Amikor meg egy ilyen szobor elkészítése, felavatásra kerül aminél - kihangsúlyozná, hogy nem politikai akcióról beszélnek, - akkor pedig elhatárolódik az Önkormányzat.

Rogán Antal polgármester:

Itt azért egyvalamit hozzáfűzne a Képviselő úrnak. Tehát mivel újraöntötték gyakorlatilag ezt a szobrot ezért azt gondolja, hogy ki kellett volna kérni a véleményt mindenképpen, mert az lehet, hogy ott áll már sok-sok éve az előtérben, de gipszből így ebben a formában. Ez neki is új körülmény volt, mert eddig azt hitte, hogy ez nem történt meg. Azt meg mondaná a Képviselő úrnak, hogy az ha valahol folytatnak egy beszélgetést arról, hogy mi a történelmi szerepe és a megítélése a szóban forgó kormányzónak az egy kérdés, mert azon az esten vitatkoznak is, pro és kontra. Mindenki elmondhatja a véleményét ez egy szabad ország. De az egy másik kérdés, ha viszont egy szobrot is felállítanak, mert a szobor felállításának, még ha magánterületen is történik, annak vannak bizonyos jogszabályi követelményei. Ezeknek a jogszabályi követelményeknek egyébként az Egyházközség egyértelműen nem tett eleget. Itt nem arról van szó, hogy egy előadás vagy vitaest zajlott le, hanem arról van szó, tisztelt Képviselő úr, hogy ez egy politikai akció volt. Amit lehet, az Egyház kezdeményezésének minősíteni, de azért az az egyházi kezdeményezés az gyakorlatilag egy Jobbikos politikai rendezvény volt. Nem az Önkormányzat dolga beleszólni, hogy egyébként a Szabadság téri református gyülekezetből miért csinált a Jobbik egy Jobbik pártirodát, mert gyakorlatilag ez történt. Most már ez zajlik, jó ideje, az egy Jobbik pártirodává vált és nem gondolja, hogy ezzel egyébként mindenki

egyed akart érteni, aki a Szabadság téri református gyülekezethez tartozik, vagy oda jár. Ennek volt a legegyszerűsebb megnyilvánulása ez az ominózus szoborállítás. Amihez viszont ezek után ki kellett volna kérni az Önkormányzat véleményét és ez nem történt meg. Tehát ez viszont egyértelmű és ez tény. Ha ez megtörtént volna, akkor az Önkormányzatnak is lett volna módja arra, hogy erről a véleményüket előzetesen elmondják. Úgyhogy ő ezeket a tényeket összegezné azért összességében és neki a személyes véleménye és a személyes meggyőződése pedig Horthy Miklósról nem egyezik meg azzal, amit akár most nem tudja, hogy a Képviselő úr képviseli-e, mert végül is ezt Képviselő úr nem mondta itt egyértelműen, de amit mondjuk ebben az esetben például azon a rendezvényen azok, akik egyértelműen csak dicsőítőleg szóltak róla, azok képviselték. Ha ez egy rendezvény lett volna, ahol kiállnak mellette és elmondják az érveiket, ezt el is tudja fogadni. De azzal viszont nem tud egyetérteni, hogy itt egy köztéri szoborállításhoz is sor kerül és az a köztéri szoborállítás az egyébként kiváló alkalmat szolgáltat arra, hogy ezzel Magyarország hírnevét is jó alaposan lejárassák. Tudja Képviselő úr, azt nem lehet megtenni, mert bárki bármit is mond Horthy Miklósnak a személyéről az mindenképpen igaz állítás, hogy 1944-ben azért mégis csak több százezer magyar zsidót elhurcoltak és a halálba kergettek. Ezt egy darabig tétlenül nézték. Aztán lehet, hogy utána legalább a budapestieknél tettek lépéseket arra, hogy elhurcolni ne tudják őket, de jó darabig ezt tétlenül nézték, sőt bizonyos értelemben a magyar hatóságok egy része akkor ebben tevékenyen is részt vett. Vitakérdés, hogy milyen formában, milyen mértékben, de ez igaz. Ezért ő azt gondolja, hogy ettől nem lehet eltekinteni, ez egy korszaknak egy olyan eseménye volt, aminek a kapcsán a történelmi megítélés utólag elég egyértelmű. Ő nem tud elfogadni egy olyan embert, aki egyébként, ha most visszanézi a történelmi képeket, Hitlerrel parádézik 20-30-40-50 különféle fotón folyamatosan. Az neki nem érv, hogy az 1930-as években minden államférfi ezt tette, mert lehet hogy 1939-ig ezt tette, de 1939 után már annyira azért nem. Tehát ő azt gondolja, hogy annak a korszaknak vannak számára vállalható figurái. Ilyen például Bethlen István miniszterelnökként. Azért tudja vállalni egyébként, mert ő akkor is helyesen döntött, amikor mondjuk éppen ugyanebben a korszakban a véleményét kellett kinyilvánítania. Aztán az már szegénynek a szerencsétlensége, hogy a legtöbbet pont a németek ellen küzdött és pont a fasiszták ellen küzdött és a végén az oroszok hurcolták el. Ez sokakkal elfordult 1945 után. De azért ő, akkor, amikor meg kellett szólalni akkor megszólalt és azt mondta, hogy ez elfogadhatatlan. Ezért tudja vállalni az ő személyiségét. Tehát ennek a korszaknak azért vannak olyan figurái, aki mellé azt gondolja, hogy ott is lehet vitatkozni, de jó meggyőződéssel ki lehet állni. Ebbe az esetben, ez nem így van. Bár tudja, ismeri azokat a véleményeket is, amelyek arról szólnak, hogy végül is őt, utána a nyugati hatalmak, illetve ez az ominózus a nagyhatalmak által felállított bíróság nem ítélte el, ez igaz, de ez még nem ok arra, hogy szobrot állítsanak neki. Tény, ami arról szól, hogy a megítélését azt lehet árnyalni, de ez nem ok arra, hogy szobrot állítsanak. Neki erről más véleménye és örült volna, ha ezt a véleményt előzetesen kinyilváníthatja a Képviselő-testület. Mivel nem nyilváníthatta ki, ez szerintem nem elfogadható és ez szerintem befolyásolja most is a döntésüket. Ő szíve szerint ezt határozottan kimondaná. Ezt most megteheti a Képviselő-testület valóban egy rövid mondat

formájában, de nagyon kéri a Hadházy Képviselő urat, hogy ezt ne egy olyan akciónak tekintsék, ami egész egyszerűen arról, szól, hogy Önök itt most megemlékeztek Horthy Miklósról. Nem. Ez ezen túlmutatott. Ez egyértelműen egy politikai provokáció volt. Jobbik pártirodát faragtak a Szabadság téri református templomból és ezt nyilvánvalóan a Jobbik politikai céljaira akarták felhasználni. Ne számítsanak másra, mint hogy nem történelmi vitát fognak lefolytatni, hanem egyértelműen kimondják erről a véleményüket. Mert ez történt gyakorlatilag.

Megadja a szót Pásztor Tibor képviselő úrnak és utána Hadházy képviselő úrnak.

Pásztor Tibor képviselő:

Egyrészt szeretné felhívni a polgármester úr figyelmét arra, hogy konkrétan a szoborról úgy tudnának nyilatkozni, hogyha előtte szakvéleményt kérnének ki, hiszen az a törvény, amire hivatkoznak, az ezt is előírja.

Rogán Antal polgármester:

Akkor azt tegyék meg.

Pásztor Tibor képviselő:

Ezért ő azt javasolja, hogy ez egy deklaráció legyen a Képviselő-testület részéről miszerint az V. kerület területén sem közterületen sem egyéb területen Horthy Miklóssal kapcsolatosan semmilyen szobrot, emléktáblát, közterület elnevezést nem tart kívánatosnak és nem tart elfogadhatónak. Azt gondolja, hogy ez a nyilatkozat, az pontosan tartalmazza azt, hogy amennyiben egyébként egy ilyen konkrét véleményt is ki kell fejteniük, akkor az milyen lesz, de mivel hogy szakvélemény kikérésével kellene ezért a konkrét szoborról azt javasolja, hogy ne nyilatkozzanak. Ezért lett volna jobb, ha polgármester úr a levelének nem csak az elejét olvassa el, hanem a végét is, hogy önálló napirendként a megfelelő előkészítéssel tárgyalják, mert akkor megtehetnék akár most is, hogy egy szakvélemény birtokában, hogy azt amit a polgármester úr javasolt azt elfogadják. Nem szeretne nagy Horthy vitákat kezdeményezni itt, de polgármester úr azért szó nincs arról, hogy a magyar hatóságok tétlenül nézték volna négyszázharminchétezer állampolgár elhurcolását. Ennél sokkal rosszabb a helyzet. Nem tétlenül nézték, hanem határozottan és hathatósan segítették ezt a munkát. A németek nem tudták volna ezt megcsinálni, amennyiben a magyar hatóságok legalább egy passzív ellenállást mutatnak ezzel. Azt is pontosan tudják, hogy a budapesti zsidóság elhurcolásának nem Horthy nagylelkűsége, vagy emberbarát volta vagy liberális jogvédő attitűdje volt az oka, hanem egyszerűen ennél lényegesen praktikusabb okai voltak. Azt is pontosan tudják, hogy bár Horthy valóban nem engedte elvinni a budapesti zsidóságot, de ez, csak rövid távon vált a budapesti zsidóság előnyére. A további fejlemények, amiben ha nem is közvetlenül, de mindenképpen szerepe volt Horthy-nak, a nyilas hatalom átvétel, a Dunába lövetések, ez mind-mind úgy gondolja, hogy szintén legalább részben Horthy Miklós felelőssége. Nem csak az elhurcolt áldozatokról van itt szó, hanem azokról is, akik Budapesten lelték a halálukat.

Úgyhogy lehet, sőt kell is Horthy Miklós tevékenységéről beszélni, vitatkozni, történeti tanulmányokat akár olvasni, vagy ilyen típusú előadásokat meghallgatni. Lehet foglalkozni azzal, hogy Horthy mit csinált jól vagy mit rosszul, de az, hogy Horthy-nak milyen a megítélése, vagy mi kell legyen a megítélése, abban azt gondolja, hogy nincs vita közöttük és nem is lehet vita semmilyen civilizált magyarországi politikai véleményformáló közegben. Amit Horthy tett, az azt gondolja, hogy semmilyen szinten összességében semmilyen szinten nem szabad, hogy elfogadható legyen, semmilyen politikai erőnek. Vannak valóban a korszaknak olyan személyiségei, polgármester úr mondott egyet, ezzel egyébként egyetértene, Bethlen amúgy liberálisnak tartotta magát, nyilván akkoriban ez mást jelentett, mint manapság. Ő egy másikat emelne ki, Bajcsy-Zsilinszky Endrét, akinek még a Jobbik is sokat köszönhet, például a nemzeti radikális kifejezést és Bajcsy-Zsilinszky Endre az, aki még a saját politikai véleményét is képes volt meghaladni és felülmúlni és bár sosem lett belőle egy nagy baloldali gondolkodó, de mindenképpen egy kőkemény antifasiszta politikát vagy véleményt fejtett ki. Azt gondolja, hogy ő is egy olyan figura akire lehetnek büszkéek, akinek méltó, hogy szobra áll itt az V. kerületben illetve út is van róla elnevezve. Egyetért polgármester úrral, vannak olyan alakok abban az időszakban, akikre büszkéek lehetnek és vannak olyanok, akikről a véleménynek egyértelműnek kell lenni. Horthy sajnós a másik véglet.

Rogán Antal polgármester:

Megadja a szót Hadházy képviselő úrnak.

Hadházy József képviselő:

Amellett van változatlanul, hogy Horthy megítélését bízzák a történészekre. Szeretne kiemelni egy dátumot képviselőtársa felé. 1944. március 19-e a német megszállás időpontját szeretné említeni, illetve a nürnbergi pert, ahol csak tanúként, kizárólag tanúként hallgatták meg Horthy Miklóst és úgy gondolja, hogy abban az időben jobban meg tudták ítélni azt a helyzetet, hogy nem indítottak eljárást ellene, mint, hogy utólag próbálják ezt a kort megítélni, illetve a kormányzónak a pozitív vagy esetleges negatív megítélését itt kifejtteni. Még egy dolgot szeretne elmondani a szoborállítással kapcsolatosan. Nagyon egyszerű a válasz, hogy miért lett ez felavatva most ez a szobor. Ő két évvel ezelőtt egy Vass Albert szoborállítást kezdeményezett és a későbbiek folyamán úgy alakult, hogy a templom előterében, ahol a Horthy gipszminta is volt, ott foglalt helyet, ahogy már említette korábban a Vass Albert gipszminta. Azt szerették volna a Hazatérés templommal együtt segítve bronzba öntetni és felállítani a Hazatérés temploma elé a Szabadság téren. Ehhez költségvetési módosítást is beadott 5 millió forintot kért erre a szoborállításra és alpolgármester úrtól többszörös ígéret elhangzott ezzel kapcsolatosan, hogy ez nyárra ez megvalósul, de mindig valami akadály hárult a szoborállítás elé. Júniusban a szobrászművész részére egy levél is kiment az Önkormányzati Hivatal részéről, hogy városképi szempontból nem tartják megfelelően a szoborállítást. Ezek után miután a Hazatérés temploma alapkövetésének 75. évfordulója volt és elkötelezettséget vállalt a református egyházközség a szobrász Domonkos Béla úr felé, itt építési tervet kellett

készíteni, aminek anyagi vonzata volt, a Műemlék felügyelettől szintén engedélyt kérni, anyagi vonzata volt. Ezeket, mind leadta a Főépítész Irodába. Akkor a presbitérium úgy döntött, hogy miután Horthy Miklós volt a Hazatérés templomának legfőbb támogatója, így az alapkövetés 75. évfordulójára, ami egybeesik a Bécsi döntéssel is, gyűjtést szerveznek és egy bizonyos összeg megléte után, a Jobbik egyik alapítványa kiegészítette ezt az összeget és így lett meg az a forrás, ami biztosította - még egyszer hangsúlyozza - 2007. október 23-a óta ott lévő szobornak a bronzba öntését és gyakorlatilag ez a dolog rövid magyarázata. Még egyszer visszautasítaná, hogy ez egy politikai megmozdulás lett volna. Előfordul hasonló esetben is, hogy egyházi alkalmakkor Fideszes képviselők is felszólalnak. Itt egy Úrnapi Istentisztelet volt november 3-án, ahol valóban egy Jobbikos képviselő is felszólalt.

Rogán Antal polgármester:

Lezárná a vitát, mert szerinte lassan már nem vezet sehová. Először a polgármesteri beszámoló tudomásul vételéről terjesztene elő egy határozatot. Először a praktikus kérdésekről haladjanak végig azokon.

Ismerteti a határozati javaslatot mely szerint, Belváros-Lipótváros Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2013. októberi időszakra vonatkozó polgármesteri beszámolót tudomásul veszi.

Felteszi szavazásra az elhangzott határozati javaslatot.

366/2013. (XI.14.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

13 igen szavazattal, 1 nem szavazattal és
tartózkodás nélkül

tudomásul veszi a 2013. októberi időszakra
vonatkozó polgármesteri beszámolót.

A szavazáson jelen volt: 14 fő

Rogán Antal polgármester:

A következő határozati javaslat, Belváros-Lipótváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a gyermekvédelmi ellátásokról szóló 42/2012.(X.18.) rendelet 2013. november 14-ei módosításának megvalósítására 35 millió forintot biztosít az általános tartalék terhére.

Felteszi szavazásra az elhangzott határozati javaslatot.

367/2013. (XI.14.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

14 igen szavazattal, egyhangúlag

**úgy dönt, hogy a gyermekvédelmi ellátásokról
szóló 42/2012.(X.18.) számú rendelet 2013.
november 14-ei módosításának végrehajtására
35 millió forintot biztosít az általános tartalék
terhére.**

A szavazáson jelen volt: 14 fő

Rogán Antal polgármester:

A következő határozati javaslat: Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy 2013. decemberi rendes Képviselő-testületi ülését a Szervezeti és Működési Szabályzattól eltérően 2013. december 05-én tartja.

Felteszi szavazásra az elhangzott határozati javaslatot.

368/2013. (XI.14.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

14 igen szavazattal, egyhangúlag

**úgy dönt, hogy a 2013. decemberi rendes
Képviselő-testületi ülését – a Szervezeti és
Működési Szabályzattól eltérően – 2013. december
05-én tartja.**

A szavazáson jelen volt: 14 fő

Rogán Antal polgármester:

Itt jegyző úrral egyeztetve azt, ami egészen biztosan elfogadható, a jogszabályi keret alapján is és azt gondolja, hogy nem történészi magasságokba emelkednek, mert az nem a Képviselő-testület dolga, de itt a véleményét mindenki elmondhatta. A következő határozati javaslat elfogadására tesz javaslatot.

„Belváros–Lipótváros Képviselő-testülete Horthy Miklós szobrának a Szabadság téri református egyházkerület templomában történő felállításával nem ért egyet.” Ez azt gondolja, hogy lakonikus egyszerű tömör mondat, kifejezi a véleményüket ugyanakkor nem történészkednek e téren, de mindenki elmondhatta a véleményét, ő is elmondta, ezen túlmenő véleménye van egyébként, amit elég határozottan ki is mondott, de azt gondolja, a Képviselő-testületnek ez a minimális joga, amivel élhet és azt javasolja, hogy ezzel éljen is.

Pásztor Tibornak megadja a szót ügyrendben.

Pásztor Tibor képviselő:

Volt egy teljesen konkrét ügyrendi javaslata, egy picit szélesebb határozati javaslatra, miszerint az V. kerület területén ne csak a Szabadság téren a Hazatérés templománál, hanem általában az V. kerület területén nem támogatnak semmi ilyesmi szobrot, emléktáblát vagy közterület elnevezést.

Rogán Antal polgármester:

Biztosíthatja arról frakcióvezető urat, hogy ez így van és ő személyesen semmiképpen nem támogat, de mivel nincsen kérelem, arról nem tudnak dönteni így ebben a formában. Ráadásul Istennek hála, azok a jogok viszont az Önkormányzatnál vannak, tehát azt nélkülük senki nem tud közterületen se szobrot állítani, se átnevezni, mert azt csak ők tehetik meg a Fővárosi Önkormányzattal egyetértésben és az biztos, hogy nem fog megtörténni semmilyen formában.

Pásztor Tibor frakcióvezető úr ügyrendben még egyszer. Ha kívánja, szavaztat róla természetesen.

Pásztor Tibor képviselő:

Mivel az a határozati javaslat amit mondott, ahogyan egyébként a polgármester úr javaslat sem kérelemre születik, hanem az Önkormányzat által észlelt helyzet alapján, ezért fenntartaná a határozati javaslatát pontosan azért, hogy lehetőleg senkinek ne is jusson eszébe ilyen típusú kérelmet eléjük terjeszteni, legyen tisztában azzal, hogy elutasító választ kap.

Rogán Antal polgármester:

Frakcióvezető úr nehéz helyzetbe hozza, mert ilyen észlelt helyzet sincsen. Tehát nem tud frakcióvezető úr javaslatára nemet mondani, de azt gondolja, hogy igent se lehet rá mondani, mert milyen alapon mondják azt, hogy egyébként nem áll szándékukba közterületen teret elnevezni Horthy Miklósról. Nem áll szándékukban, tehát ez teljesen nyilvánvaló és egyértelmű. Ha gondolja, szavaztat Pásztor Tibor képviselő úr javaslatáról, de ő tartózkodni fog személyesen, tehát ő ezt nem elutasítja, mert a véleménye ugyanez, csak azt gondolja, hogy erről most a Képviselő-testület. Ennyi erővel összegyűjthetnék egy csokorba azokat az embereket, akikről nem akarnak elnevezni közterületet és akkor egy elég hosszú előterjesztést nyújthatna ide be a Képviselő-testület elé. Neki személy szerint Kádár Jánosról sincs kedve elnevezni közterületet, vagy Kun Béláról és még sorolhatná. Tehát hosszan mondhatná ezeket a neveket, de nem akarja, mert azt gondolja, hogy ennek nincs itt helye. Abban a Képviselő úrnak igaza van, hogy Horthy Miklósnak van egy aktualitása a szoborállítás miatt, de arról az aktualitásról viszont kinyilvánítják a véleményüket. Ezek után is fenntartja a javaslatát a frakcióvezető úr?

Pásztor Tibor képviselő:

Igen, fenntartja. Egyrészt azért, mert bár valóban egyetértene polgármester úrral, hogy Kádár Jánosról és Kun Béláról nem kellene az V. kerületben közterületet elnevezni és szobrot se állítani, de valahogy senkiben fel nem merül. Ezzel szemben Horthy Miklóssal kapcsolatban a Fidesznek időnként vannak ötletei a közterület elnevezéssel, például Gyömrőn vagy szoborállításról, ez például egy tavalyi Lázár János nyilatkozatból kiderül, a HVG –n megtalálható, most hadd ne hivatkozza be pontosan.

Úgyhogy azt gondolja, hogy az a nagy különbség a polgármester úr által soroltak és a Horthy Miklóssal kapcsolatos dolgok között, hogy ennek per pillanat van aktualitása és ha van aktualitása, akkor pedig érdemes róla nyilatkozni. Azt gondolja, hogyha polgármester úr a javaslatát megszavazza, azzal semmi rosszat nem tesz egy határozott egyértelmű állásfoglalást fogad el. Megígéri polgármester úrnak hogyha ez a félelme, hogy nem fog ebből politikát csinálni, nem az a fontos, hogy az ő nevéhez kötődjön ez a javaslat, hanem az a fontos, hogy legyen egyértelmű, hogy nem a Szabadság téri Horthy szoborral van problémájuk hanem általában Horthy Miklósnak való emlékéllítással itt az V. kerületben.

Rogán Antal polgármester:

Szerinte zárják le a vitát. Először frakcióvezető úr indítványát bocsátja szavazásra. A szöveg szerinti verzió elhangzott. Felteszi szavazásra a Pásztor Tibor frakcióvezető úr ügyrendi indítványát.

369/2013. (XI.14.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

3 igen szavazattal, 1 nem szavazattal és 10 tartózkodással

nem fogadta el Pásztor Tibor képviselő úr ügyrendi javaslatát, Budapest V. kerület területén sem közterületen, sem egyéb területen Horthy Miklóssal kapcsolatosan semmilyen szobrot, emléktáblát, közterület elnevezést nem tart kívánatosnak és nem tart elfogadhatónak.

A szavazáson jelen volt: 14 fő

Rogán Antal polgármester:

A határozati javaslat úgy hangzik még egyszer, hogy Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete Horthy Miklós szobrának a Szabadság téri Református Egyházkerület Templomában történő felállításával nem ért egyet.

Felteszi szavazásra az elhangzott határozati javaslatot.

370/2013. (XI.14.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

13 igen szavazattal, 1 nem szavazattal és
tartózkodás nélkül

nem ért egyet Horthy Miklós szobrának a
Szabadság téri Református Egyházkerület
Templomában történő felállításával.

A szavazáson jelen volt: 14 fő

Rogán Antal polgármester:

A rendeletek felülvizsgálatáról azt tudja mondani, hogy törvényt nem tudnak felülrírni. Felül lehet írni a Parlamentben természetesen, bár szerintem ez elég egyértelmű és mindenkinek a kezébe ad egy jogot, hogyha azzal egyáltalán élhet, de most maguknak plusz jogot nem vindikálhatnak. Ennyi joguk van összesen, mert egyébként gyakorlatilag magánterületbe beleszólási lehetőségük nincsen. Tehát ezt most előre mondja, megnézetem szívesen a jegyző úrral, de azt gondolja, hogy itt elég egyértelmű a válasz, mert a törvény szövegéből is kiderül, hogy milyen joguk van és milyenük nincsen és azért maguknak pluszat meg mégsem vindikálhatnak.

Lezárna a polgármesteri beszámolót.

Áttérnek az interpellációk, kérdések, bejelentések, javaslatok időszakára. Jelentkezőt nem lát. Köszöni szépen.

A Képviselő-testület ülését bezárja.

B u d a p e s t, 2013. november 14.


Dr. Sélley Zoltán
jegyző




Rogán Antal
polgármester

