

**Belváros-Lipótváros, Budapest Főváros V. kerület
Önkormányzatának Képviselő-testülete**

Készítette: Gergely Katalin
Halász Nóra
Iktatószám: T-289/2014.
16/2014.

Mellékletek: Meghívó
Jelenléti ív
Előterjesztések

I.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

a **2014. november 13-ai** a Polgármesteri Hivatal (V. Erzsébet tér 4.) nagy tanácstermében tartott rendes, **nyílt** Képviselő-testületi üléséről.

Jelen vannak:

Polgármester: Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester

Alpolgármesterek: Böröcz László alpolgármester
Jeneiné Dr. Rubovszky Csilla alpolgármester
Dr. Balla Valéria alpolgármester

Jegyző: Dr. Sélley Zoltán jegyző

Aljegyző: Dr. Németh Kornélia aljegyző

Képviselők:	Dr. Batári Péter	Csonka Krisztián
	Juhász Péter	Karsai Károly
	Losonczy Pál	Mátyus Bálint
	Pásztor Lajos	Dr. Steiner Pál
	Szágerné Fazekas Éva	Szentgyörgyvölgyi Gábor
	Vajda Sándorné	Wohlmuth István

Meghívottak: Rogán Antal országgyűlési képviselő
Dr. Tasnádi Márta Éva könyvvizsgáló
Az Önkormányzat Gazdasági Társaságainak és Társulásának vezetői
Polgármesteri Hivatal osztályvezetői
Budapest Főváros Kormányhivatala V. kerületi Hivatala
Nemzetiségi Önkormányzatok elnökei
V. kerületi Rendőrkapitányság vezetője

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Tisztelt Képviselő-testület. Ezennel a mai rendes testületi ülést megnyitja, megállapítja a határozatképességet. 14 jelen lévő Képviselő van, elegendőnek a testületi ülés megkezdéséhez.

Ügyrendben több bejelentkezés is van. Megadja a szót Losonczy Pál Képviselő úrnak.

Losonczy Pál képviselő:

Egy észrevétele lenne, hogy az Önkormányzat honlapja egy kicsit akadozik, tehát még nincsenek fent fényképpel.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Ez nem ügyrendi kérdés, ezt majd az egyebek és észrevételeknél nyugodtan megteheti és meg is hallgatja.

Megadja a szót Karsai Károly Képviselő úrnak ügyrendben.

Karsai Károly képviselő:

A Vagyonnyilatkozat-vizsgáló Albizottság elnökeként szeretne szólni. Tájékoztatni szeretné Polgármester urat és a Testületet az Albizottság üléséről, a határozatokról.

Az Albizottságnak a 4/2014.(XI.12.) számú határozata így szól: 5 igen szavazattal a Vizsgáló Albizottság elfogadta, hogy a Képviselők által leadott vagyonnyilatkozatok benyújtásra kerültek, 1 fő kivételével. A mai napig Juhász Péter Képviselő úr nem tett eleget vagyonnyilatkozat tételi kötelezettségének. Az Albizottság felkéri a Személyzeti Csoportot, hogy a Hivatal Pénzügyi Osztálya felé a szükséges intézkedést tegye meg. Így szól a Bizottság tegnap délután hozott határozata.

A jegyzőkönyv számára felolvassa, hogy mely képviselők adták be határidőben a vagyonnyilatkozatukat.

Szentgyörgyvölgyi Péter 01-es nyilvántartási számmal 1 db-ot. Átvétel időpontja 2014. XI.11.

Böröcz László 02-es nyilvántartási számon 2 db-ot adott be. Átvétel időpontja 2014. XI.11.

Dr. Csonka Krisztián 03-as nyilvántartási számmal 1 db-ot adott be. Átvétel időpontja: 2014. XI.11.

Dr. Batári Péter 04-es nyilvántartási számmal 2 db-ot adott be. Átvétel időpontja 2014. X. 29.

Dr. Steiner Pál 05-ös nyilvántartási számmal 2 db-ot adott be. Átvétel időpontja 2014. XI. 12.

Jeneiné Dr. Rubovszky Csilla 06-os nyilvántartási számmal 3 db-ot adott be. Átvétel időpontja 2014. X. 28.

Juhász Péter 07-es nyilvántartási számmal 5 db-ot adott be ma reggel, 2014. XI. 13-án. A megjegyzés rovatban szerepel, hogy XI. 12-ig tehát határidőben nem adta le.

Karsai Károly 08-as nyilvántartási számmal 3 db-ot adott le. Átvétel időpontja 2014. XI.11.

Losonczy Pál 09-es nyilvántartási számmal 2 db-ot adott le. Átvétel időpontja 2014. XI. 11.

Mátyus Bálint 10-es nyilvántartási számmal 1 db-ot adott le. Átvétel időpontja 2014. XI. 10.

Pásztor Lajos 11-es nyilvántartási számmal 3 db-ot adott le. Átvétel időpontja 2014. XI. 11.

Szágerné Fazekas Éva 12-es nyilvántartási számmal 4 db-ot. Átvétel időpontja 2014. XI. 11.

Vajda Sándorné 14-es nyilvántartási számmal 1 db-ot. Átvétel időpontja 2014. X. 27. Itt van egy megjegyzés, hogy a boríték dátuma 22-es. Nem tudja mit jelent, hogy mihez képest 22-es, de különösebb jelentősége nincs.

Wohlmuth István 15-ös nyilvántartási számmal 2 db-ot. Átvétel időpontja 2014. XI.10.

Ez volt a tegnapi bizottsági ülés utáni határozati állapot. Azt is felolvasta, hogy a mai nappal Juhász Péter úr is leadta. Ahhoz, hogy az eljárást magát, az Albizottság szintjén lezárja, ahhoz kérne egy félórányi szünetet és az Albizottság tagjait, ahogyan tegnap megbeszélték, erre az esetre felkészítve jelen vannak.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Köszöni a tájékoztatást. Szágerné Fazekas Éva és Szentgyörgyvölgyi Gábor szeretnének hozzászólni.

Szágerné Fazekas Éva képviselő:

Azt szeretné jelezni, hogy ő nem 4 db-ot adott be, hanem 1 db-ot, mert egyedül él jelen pillanatban.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Köszöni szépen, jegyzőkönyvezik. Megadja a szót Szentgyörgyvölgyi Gábornak.

Szentgyörgyvölgyi Gábor képviselő:

Jelzi, hogy ő is leadta a vagyonnyilatkozatát, valószínűleg övé a 4 db, de nem hangzott el a neve.

Tehát leadott 2014.11.11-én 4 db-ot, de a neve nem hangzott el az előző felolvasásnál. Valószínűleg összekeverték Szágerné Fazekas Évával.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Lényeg, hogy a törvényi kötelezettségnek eleget tehessenek, hiszen a vagyonyilatkozat tételi eljárásról szóló rendelet, illetve az Önkormányzati törvény 39.§. 2. pontja úgy rendelkezik, hogy a vagyonyilatkozat tételének elmulasztása esetén annak benyújtásáig az önkormányzati képviselő e tisztségéből fakadó jogait nem gyakorolhatja, tiszteletdíját, természetbeni juttatásait, költségtérítést nem kaphat. Ha jól érti Juhász Péter képviselő úr ugyan késve, de leadta a vagyonyilatkozatát. Nem szívesen teszi, mert azt gondolja, hogy a Testület munkáját nem ilyennel kellene megakasztani, de nyilván előfordulhat ilyen, akceptálja, hogy ugyan késve, de Juhász Képviselőtársa is leadta és a törvényi kötelezettségnek eleget téve megszakítja a Testület ülést és kéri a Jogi, Ügyrendi és Közbeszerzési Bizottságot illetve az Albizottságot, hogy üljön össze és a Juhász úr vagyonyilatkozatát vegye fel és határozatban nyilatkozzon erről.

Kéri minden Képviselőtársát, mert azt gondolja, hogy vannak jogaik és kötelezettségeik és a kötelezettségeknek is mindig, minden esetben tegyenek eleget a továbbiakban, mert azt gondolja, hogy a választók arra hatalmazták fel őket, hogy értük dolgozzanak és nem azért, hogy ilyen apróságokkal húzzák a munkaidőt. Félóra elég a Bizottságnak?

Karsai Károly képviselő:

Reméli, hogy rövidebb idő is elég lesz, körülbelül 15 perc, mert elő vannak készítve az iratok, és ha nem lesz vita, vagy probléma a dologgal, akkor azt rendezni tudják. A Házasságkötő terembe mennének, azért mert ott van hangfelvétel.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Azokat a Képviselőket pedig arra kérné, akik a bizottság munkájában nem vesznek részt, hogy ne menjenek messzire, hogy tudják folytatni a munkát.

Elrendeli a 30 perc szünetet.

SZÜNET!

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Megállapítja a határozatképességet és a nyílt ülést újból megnyitja. Megkéri Karsai Károlyt, a Bizottság elnökét, hogy ismertesse a határozatot.

Karsai Károly képviselő:

Felolvassa a Vagyonnyilatkozat Vizsgáló Albizottság 6/2014.(XI.13.) számú határozatát: a Vagyonnyilatkozat Vizsgáló Albizottság megállapítja, hogy a mai napon Juhász Péter Képviselő úr is eleget tett vagyonnyilatkozat tételi kötelezettségének.

Ezzel az Albizottság a 4/2014.(XI. 12.) számú határozatát azzal módosítja, hogy a Pénzügyi Osztály felé nem kér intézkedést. A többi nem az Albizottság dolga, köszöni szépen ezzel ez lezárult.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Javasolja, hogy folytassák a rendes Testületi ülés munkáját. A kiküldött meghívóban ismertetve vannak a napirendi pontok. Ezt szavazásra bocsájtaná, hiszen mindenkinél ott van.

Felteszi szavazásra a T-286/2014. számú meghívóban szereplő napirendi pontokat sorrendben és összességében.

246/2014. (XI. 13.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

14 igen szavazattal, egyhangúlag

úgy dönt, hogy a T-286/2014. számon kiküldött meghívóban szereplő napirendi pontokat sorrendben és összességében az alábbiak szerint tárgyalja:

Nyílt ülés:

- 1.) A Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló önkormányzati rendelet megalkotása /T-290/2014. számú előterjesztés/
- 2.) Az építményadóról szóló 46/2007. (XI.13.) önkormányzati rendelet módosítása /T-291/2014. számú előterjesztés/
- 3.) A társasházaknak adható önkormányzati támogatásokról szóló 12/2011. (III.10.) önkormányzati rendelet módosítása /T-292/2014. számú előterjesztés/
- 4.) A helyi népszavazás kezdeményezéséhez szükséges választópolgárok számáról szóló rendelet-tervezet megtárgyalása /T-293/2014. számú előterjesztés/

- 5.) A 2014. évi téli igazgatási szünet elrendeléséről szóló rendelet elfogadása /T-294/2014. számú előterjesztés/
- 6.) Az Önkormányzat 2015. évi belső ellenőrzési terve, kontrollrendszere és belső ellenőrzési stratégiai céljai /T-295/2014. számú előterjesztés/
- 7.) Fővárosi Területfejlesztési Program véleményezése /T-296/2014. számú előterjesztés/
- 8.) Felterjesztési javaslat Fővárosi Önkormányzat Közgyűlése felé közterület átnevezése tárgyában /T-297/2014. számú előterjesztés/
- 9.) BLESZ nem szakorvosi óraszámának átcsoportosítása tudógondozói területre /T-298/2014. számú előterjesztés/

Zárt ülés:

- 10.) Az Önkormányzat tulajdonában álló gazdasági társaságok alapító okiratainak módosítása (személyi döntések)
 - a) Belváros-Lipótváros Vagyonkezelő Zrt.
 - b) Belváros-Lipótváros Városüzemeltető Kft.
 - c) Belváros-Lipótváros Városfejlesztő Kft.
 - d) Szent István tér Mélygarázs Kft.
 - e) Aranytíz Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.
 - f) City Televíziós Műsorszolgáltató Kft.
 - g) Segítő Kezek az Aktív Évekért Közhasznú Nonprofit kft.
 - h) Belváros-Lipótváros Cigányzenekar Közhasznú Nonprofit Kft.
 /T-299/2014. számú előterjesztés/
- 11.) Döntés a Váci Utca Bevásárlónegyed Nonprofit Kft. végelszámolásának /T-298/2014. számú előterjesztés/
- 12.) Döntés méltányossági kérelem – a fiatalok helyi életkezdési támogatása – ügyében /T-301/2014. számú előterjesztés/
- 13.) Döntés elővásárlási jog gyakorlásáról /T-302/2014. számú előterjesztés/

A szavazáson jelen volt: 14 fő

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Rátérnek az első napirendi pontra.

1./ A Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló önkormányzati rendelet megalkotása (T- 290/2014. számú előterjesztés)

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Ez azért szükséges, mert 2011. óta van hatályban az SZMSZ, mely többször került módosításra, a legutóbbi testületi ülésen is. A munka megkönnyítése végett célszerű ezt egy egységes formába hozni. Ez ráadásul szokás is volt. Kérdi, hogy van-e esetleg kérdés, vagy észrevétel?

Megadja a szót Dr. Steiner Pál képviselőnek.

Dr. Steiner Pál képviselő:

A napirendet illetően, minden alkalommal igennel szavazott és most is igennel fog szavazni ezt előre szeretné mondani, mert maga a napirend nyilvánvalóan jogtechnikai kérdés. A napirenddel összefüggően van néhány olyan, szerinte fontos szempont, amelyről később gondolkodni kell. Az egyik kérdés a rendes és rendkívüli Képviselő-testületi üléseknek a száma, helyzete, metodikája, mert ha jól emlékszik rendkívüli testületi ülés az akkor indokolt, ha van valamilyen döntési kényszer a rendes testületi ülések között, illetve olyan ügyekben amelynek a testületi előkészítése nem igényel olyan széleskörű előkészítő munkát, mint az általában vett rendes testületi üléseken megtárgyalt és Hivatal által széleskörűen előkészített testületi napirend. Ez azért érdekes, mert a jelenlegi SZMSZ-ben az van, hogy hat rendes testületi ülést kell tartani. Ha az az állapot áll elő később, hogy a rendkívüli testületi ülések száma eléri, vagy megközelíti a rendes testületi ülések számát, akkor nyilvánvalóan arról van szó, hogy azért került bele ez a módosítás, vagy ez a gyakorlat azt eredményezi, inkább így mondaná, mielőtt bárkit megbántana, hogy azok a Képviselők akik akarnak és ez egy általános gyakorlat szerint, azért az ellenzéki képviselők szoktak ezzel az eszközzel élni, azok a képviselők, akik akarnak, kevesebbet tudjanak élni az interpellációs eszközökkel és az egyéb rendes testületi jogaikkal, mert a rendkívüli testületi ülésen ilyen lehetőségek nincsenek.

A másik, amit nagyon fontosnak tartana megemlíteni, hogy nyilvánvalóan a különböző bizottsági hatásköröknek az áttekintését illetően még kevés volt az idő és nyilvánvalóan az is, hogy az alkalmazása során jönnek ki a tapasztalatok. Már most lát olyan ütközéseket, vagy legalábbis olyan döntéseket a többség részéről, amelyen szerinte kellene gondolkodni a későbbiekben is, hogy így maradjon-e? Mond két példát. Az általa irányított bizottság nevébe nyugodtan be lehetne még tenni azt, hogy véleményező bizottság, tehát Pénzügyi Véleményező Bizottság, mert még véletlenül sincs benne döntési jogkör. Ugyanakkor a legnagyobb meglepetésére és kérdésére az hangozott el, hogy van itt egy napirend az Ellenőrzési Tervvel kapcsolatban, hogy az a Tulajdonosi Bizottság hatásköre. Most általában mondja, hogy a

belvárosi Önkormányzaton kívül a 3200 önkormányzatban Magyarországon a pénzügyi kérdésekkel összefüggően egyrészt a döntések 90%-ának van pénzügyi viszonylata, tehát bármilyen kérdést, ha a Pénzügyi Bizottság akar, nyilvánvalóan megtárgyalhat véleményezési szinten, de hogy az ellenőrzésnek biztos, hogy ebbe a Bizottságba kellene kerülni abba ő biztos, hiszen a Tulajdonosi Bizottság nem ellenőrizheti saját magát. Ez egy érdekes megoldás. Ezért ő azt javasolja, és a további példákat már nem sorolja, hogy várjanak most egy kicsit, mert nyilvánvalóan a Testület alakulásával összefüggően mindenki ad egy lehetőséget arra vonatkozóan, hogy a Testület hogyan fog működni. Rövid időn belül, például egy negyedéven belül értékeljék a tapasztalatokat és akkor nézzék át, hogy hol és milyen pontokon kellene ezt az SZMSZ-t módosítani. Ő a maga részéről negyed év múlva tesz erre konkrét képviselői indítványt.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Részben válaszolna a feltett kérdésekre. Elsősorban a törvényi feltételeknek megfelel a hat rendes testületi ülés. Bizik benne, hogy nem kell rendszeresen rendkívüli üléseket összehívniuk. Nem az említett cél miatt került ez bevezetésre, hanem az Önkormányzat és a Hivatal gyorsabb és jobb működése végett.

Azt pedig el tudja fogadni, hogy fél év múlva erről újra lehet beszélniük, hiszen az SZMSZ-t az eddigi gyakorlat szerint is jó párszor módosította a Képviselő-testület. Ere fél év múlva visszatérhetnek, megvitathatják a tapasztalatokat és kérné Jegyző urat, hogy az egyéb más jogi felvetésre válaszoljon.

Dr. Sélley Zoltán jegyző:

Ő maga is úgy gondolja, hogy az, hogy rendkívüli ülés a nevében is benne van, hogy rendkívüli és nem arra való, hogy egy rendes testületet pótoljanak vele. A tapasztalat azt mutatja, hogy elégnek kell lennie a jogszabályban meghatározott hat darab testületi ülésnek arra, hogy minden olyan ügyet, ami előfordul az év közben, azt rendezni tudják. A rendkívüli ülés arra való, hogy ha esetleg olyan sürgős - ahogyan Képviselő úr is mondta -, esetben kell dönteni, ami ezt indokolja, akkor összehívják. Nyilván erre is és a másik felvetésre is azt mondja, hogy a „puding próbája az evés”. Nézzék meg, hogy ez hogyan működik, úgy gondolták, hogy ez működni tud és működni fog és utána vissza lehet rá térni.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Köszöni, ha más egyéb észrevétel, hozzászólás nincs, kéri a határozati javaslatot.

Dr. Sélley Zoltán jegyző:

Ismerteti a határozati javaslatot:

Belváros-Lipótváros Önkormányzatának Képviselő-testülete megalkotja a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló rendeletét 1-38. §-ig, 2 db melléklettel, a T-290/2014. számú előterjesztés szerinti tartalommal.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az elhangzott határozati javaslatot.

RENDELETALKOTÁS!

30/2014. (....) Önkormányzati rendelet

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

15 igen szavazattal, egyhangúlag

megalkotja a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló rendeletét 1-38. §-ig, 2 db melléklettel, a T-290/2014. számú előterjesztés szerinti tartalommal.

A szavazáson jelen volt: 15 fő

2./ Az építményadóról szóló 46/2007. (XI.13.) önkormányzati rendelet módosítása (T- 291/2014. számú előterjesztés)

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

A helyi adókról szóló törvény alapján minden évben lehetősége van az Önkormányzatnak az infláció mértékével növelni az építményadót. Ezzel nem élt az utóbbi években a Képviselő-testület, hiszen a gazdasági válság miatt úgy gondolták, hogy a helyi gazdaság élénkítése végett erre nem kell, hogy sor kerüljön. A 2015-ös adóévre élni kívánnak az emelés lehetőségével, amely emelés maximális mértéke 7,4%-os. Ezt az emelést 3%-ban állapítanák meg. Ezt a Pénzügyi Bizottság jóváhagyta és elfogadásra javasolta.

Kérdés, észrevétel van-e? Megadja a szót Losonczy Pál képviselő úrnak.

Losonczy Pál képviselő:

Nagyon sokáig vállalkozó volt és most is az, tehát régóta és ő úgy érzi, hogy a mélypont még nem lendült ki itt a kerületben, bár vannak már kecsegtető jelek. Ő úgy érzi, hogy még korai lenne az építményadónak az emelése, ugyanis, nagyon sok olyan vállalkozó van, aki valakitől bérli az üzletet és az rögtön áttérheli ezeket az adókat az éppen aktuális bérlőre. Úgy érzi, hogy szerinte még korai lenne ez az emelés és ő a jövő évre hagyná ezt.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Mindezeket megfontolták és ezért a 7,4% helyett csak egy 3%-os emelést javasolnak.

Ha egyéb más hozzászólás, észrevétel nincs, akkor kéri a határozati javaslatot.

Dr. Balla Valéria alpolgármester:

Ismerteti a határozati javaslatot:

Belváros-Lipótváros Budapest Főváros V. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadta az építményadóról szóló 46/2007. (XI.13.) számú önkormányzati rendeletének módosítását az 1-4. §-ig, a T-291/2014. számú előterjesztés szerinti tartalommal, ezzel megalkotja az építményadóról szóló 46/2007. (XI.13.) számú önkormányzati rendeletét.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az elhangzott határozati javaslatot.

RENDELETALKOTÁS!

31/2014. (...) Önkormányzati rendelet

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

14 igen szavazattal, 1 nem szavazattal és tartózkodás nélkül

elfogadta az építményadóról szóló 46/2007. (XI.13.) számú önkormányzati rendeletének módosítását az 1-4. §-ig, a T-291/2014. számú előterjesztés szerinti tartalommal, ezzel megalkotja az építményadóról szóló 46/2007. (XI.13.) számú önkormányzati rendeletét.

A szavazáson jelen volt: 15 fő

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Ügyrendben Dr. Steiner Pálnak megadja a szót.

Dr. Steiner Pál képviselő:

Kérdezi, hogy a Pénzügyi Bizottságon volt egy javaslat, hogy a Hivatal megvizsgálja, előkészíti és bevezeti a rendelet szövegébe, hogy a műtermeket illetően alacsonyabb legyen a besorolási kategória. Ezzel a javaslattal mi lett?

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Elnézést kér, erről elfelejtette tájékoztatni a Tisztelt Képviselő-testületet. A Hivatal ezt megvizsgálta és nem tartotta célszerűnek, hogy ezek az ingatlanok ebbe a besorolásba lépjenek.

Dr. Steiner Pál képviselő:

A Hivatal részéről Alpolgármester asszony ott volt és ott semmilyen érdemi észrevétele nem volt. Nyilván más lett volna a szavazási magatartása, ha ezt az érdemi körülményt tudja.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Alpolgármester asszonynak megadja a szót.

Dr. Balla Valéria alpolgármester:

Tisztelt Képviselő-testület. A Pénzügyi Osztály Adócsoportja valóban megvizsgálta ennek a javaslatnak a szabályozási lehetőségét, azonban a helyi adókról szóló törvény a műtermet az értelmező rendelkezéseiben is kereskedelmi egységként értelmezi. Az Önkormányzatnál négy adótétel kategória van és az általános kereskedelmi célú funkcióba tartozik a műterem is. Mindenképpen indokoltnak tartják továbbra is ebben a kategóriában tartani a műtermet.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Ha Steiner képviselő úr el tudja fogadni ezt a választ, akkor nem tenné újra szavazásra, de természetesen, ha ez nem elfogadható, akkor újra szavazásra tudja bocsájtani a kérdést.

Dr. Steiner Pál képviselő:

Azt szeretné javasolni, hogy most ne húzzák tovább ezt a konfliktust. Szeretné ha ez a gyakorlat megváltozna, tekintettel arra, hogy az SZMSZ úgy van felépítve, ahogy fel van építve. A részletes vita bizottsági feladat. Ha a részletes vitán felmerül egy ilyen körülmény, akkor elvárható, hogy a Bizottság kapjon rá megfelelő választ és ő ne itt tudja meg. Most nem kíván semmilyen új szavazást, de a jövőben ezt a gyakorlatot szeretné, ha abbahagynák.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Abszolút elfogadható a kérés és ehhez tartani is fogják magukat. Rátérnek a 3. napirendi pontra.

3./ A társasházaknak adható önkormányzati támogatásokról szóló 12/2011.(III.10.) önkormányzati rendelet módosítása (T- 292/2014. számú előterjesztés)

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Az Önkormányzatnak célja volt évek óta, hogy a forgalomcsillapítás és a környezetvédelmi terhelés csökkenése érdekében egyre több forgalom csillapított utcát építettek, ahol a kerékpárosok egyre több területet vehetnek igénybe. Nyilván ennek meg kell teremteni azt a lehetőségét is, hogy ne csak a közterületeken lehessen tárolni a bicikliket, hanem a társasházban is. Ezért a rendelet lehetővé tenné, hogy a társasházak az osztatlan közös területen kerékpárok tárolására alkalmas eszközökre pályázhassanak. Ez több szempontból is fontos, hiszen a tárolás sok esetben a körfolyosókon történik meg, ami tűzvédelmi és életvédelmi okokból sem támogatható. A társasházakat ilyen ellenőrzések esetén komoly bírsággal sújthatja a

katasztrófavédelem. Ebben próbálnának segítő kezet nyújtani a belvárosi lakóknak és a belvárosi társasházaknak.

Van-e ehhez észrevétel, kérdés? Megadja a szót Losonczy Pál képviselő úrnak.

Losonczy Pál képviselő:

Támogatják természetesen, ezt egy jó javaslatnak tartja, egy jó elgondolásnak. Viszont ha már megépítik ezeket a tárolókat, akkor kellene egy táblát odarakni a tárolókra, hogy a normális kerékpározás szabályrendszere. Tehát hogy figyelmeztessék a kerékpárosokat, akik ahogyan látja legtöbb esetben nem tartják be a KRESZ-nek az előírásait és sokszor a gyalogjárdán közlekednek, nem tolják át a biciklit a zebrán, hanem áthajtanak rajta. Például Polgármester urat is láttam már telefonálni biciklin. Szeretné azt, hogy ha már megépülnek ezek a tárolók, akkor legyen egy olyan tábla, hogy például ne hallgasson zenét, legyen lámpa este a kerékpárján, stb. stb. és ilyen habkartonon, ami a házakban ki van függesztve, hogy éppen az aktuális ház mennyit kapott az Önkormányzattól. Egy olyan hasonlót a kerékpár tárolóra kifüggeszteni javasolja.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Ha a Képviselő úr megengedi, Juhász Péter képviselő úr is bejelentkezett szólásra, egyben válaszolnának a kérdésekre. Megadja a szót Juhász Péter képviselő úrnak.

Juhász Péter képviselő:

Ő teljes mértékben támogatná az alapjavaslatot, itt inkább Losonczy úrra reflektálna. Szerinte a lakók nagyjából tisztában vannak azzal, hogy a KRESZ miket ír elő és nem hiszi, hogy az Önkormányzat feladata lenne erre felhívni a lakók figyelmét és túlszabályozni a dolgot, vagy ha igen, akkor ugyanilyen értelemben gyalogosoknak és autósoknak is helyezzenek ki táblát, akik között ő szintén látott szabálytalankodókat úgy általában. Meg akarja erősíteni, hogy szerinte most minden kritika nélkül az első olyan progresszív javaslat, amivel ő teljes szívéből egyet tud érteni és mindenképp támogatná. Esetleg még azon is elgondolkozna, hogy a társasházakon kívül az Önkormányzat nem tud-e biciklitárolókat közterületen elhelyezni, ahol kifejezetten forgalmas helyek vannak, illetve felvetné azt, hogy a BUBI szolgáltatását, hogyha lehetséges, akkor több ponton próbálják meg a kerületben elhelyezni, mert ő azt gondolja, hogy az a legszerencsésebb, hogyha ezt a közösségi kerékpározást próbálják meg preferálni.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Kéri a Főépítész Irodát, hogy a két felvetett kérdésre válaszoljon. Belváros Önkormányzata a kerület területén nagyon sok biciklitárolót helyezett már el és ezt folyamatosan bővítik, ahogy látják, hogy hol van rá igény.

Megadja a szót a Főépítész Irodának

Kalászi Hajnalka osztályvezető:

Üdvözlí a Tisztelt Testületet. Az egyik kérdés az az, ha kérelmezi bárki, tehát így iskolák, intézmények szokták rendszeresen kérelmezni kerékpártárolók elhelyezését. Igen nagy számban helyeztek ki idén is már és van jelenleg is két kérelem aktuálisan folyamatban a Hivatalban.

A másik része az az, hogy a BUBI tárolókat amennyire sűrűn lehetett a hálózatot olyan sűrűn telepítették le. Itt azért arra is figyelemmel kell lenni, hogy nagyon sok helyen van gazdasági bejárat, vagy olyan egyéb létesítmény, ami miatt ez szűkült, de azt hiszi, hogy ennél sűrűbb hálózat, mint amilyen az V. kerületben van jelenleg más kerületben nincs, átsétálható távolságra vannak egymástól a kerékpár tárolók.

A másik felvetés a bizottsági ülésen is elhangzott, a táblák kihelyezésével kapcsolatban. Erre vonatkozóan felvették a kapcsolatot a Magyar Kerékpáros Klubbal is, illetve egyéb civil szervezetekkel és ami a Kerékpáros Klub honlapján van KISOKOS, az körülbelül 50 oldalban foglalja össze azokat a szükséges KRESZ információkat, amiket érdemes ismernie minden kerékpározónak, annak is, aki jogosítvánnyal nem rendelkezik. Úgy érzi, hogy a Hivatal nem kompetens abban, hogy egy szakmai szervezet által 50 oldalban összefoglalt esszenciából még egy esszenciát csináljon. Inkább azt tartaná javasolhatónak a Testület felé, hogy az erre való figyelmet fel tudják hívni, ezt akár a helyi honlapon, tehát a Hivatal honlapján is közzé tudják tenni, természetesen ennek a lehetőségét biztosítani is tudják. Limitált példányban természetesen ennek a továbbítását is meg tudják tenni a társasházak felé akár a pályázati kiírással együtt, tehát ezt tudja vállalni a Hivatal. Viszont nem tud akkora táblát kihelyezni, amekkorára ez elférne.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Losonczy Pál ismét bejelentkezett, megadja neki a szót.

Losonczy Pál képviselő:

Csak egy mondat még, ha már a BUBI szóba került itt a Juhász képviselőtársaság esetében, hogy ő javasolni is fogja és be is fognak adni javaslatot arra, hogy akik V. kerületi lakosok és éves bérletet vesznek a BUBI-ra valamilyen százalékban az Önkormányzat szálljon ebbe bele.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Köszöni. Nyitott kapukat döngget Képviselő úr, ennek tulajdonképpen eleget tettek régóta hiszen a BKV támogatás esetében, aki éves BKV bérlettel rendelkezik, fél áron veheti igénybe a BUBI szolgáltatásait. Tehát ez már így van.

Kéri a határozati javaslatot.

Kalászi Hajnalka osztályvezető:

Ismerteti a határozati javaslatot:

Belváros-Lipótváros, Budapest Főváros V. kerület Önkormányzatának Képviselő-testület elfogadta a társasházaknak adható önkormányzati támogatásokról szóló 12/2011. (III.10.) önkormányzati rendelet módosító rendeletét 1-3. §-ig, a T-292/2014. számú előterjesztés szerinti tartalommal.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az elhangzott határozati javaslatot.

RENDELETALKOTÁS!

32/2014. (....) Önkormányzati rendelet

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

15 igen szavazattal, egyhangúlag

elfogadta a társasházaknak adható önkormányzati támogatásokról szóló 12/2011. (III.10.) önkormányzati rendelet módosító rendeletét 1-3. §-ig, a T-292/2014. számú előterjesztés szerinti tartalommal.

A szavazáson jelen volt: 15 fő

4./ A helyi népszavazás kezdeményezéséhez szükséges választópolgárok számáról szóló rendelet-tervezet megtárgyalása (T- 293/2014. számú előterjesztés)

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

A módosítás célja a népszavazás kezdeményezéséről, az európai polgári kezdeményezésről, valamint a népszavazási eljárásról szóló törvény rendelkezéseinek való megfelelés. Ebben az eddigi rendtől nem kívánnak eltérni, 25%-ban határozta meg eddig is a helyi rendelet, most is ezt tennék lehetővé.

Juhász Péter képviselő úrnak megadja a szót.

Juhász Péter képviselő:

Szeretné felhívni a figyelmet arra, hogy általában a népszavazás arról szólna, hogy a lakók jobban bele tudjanak szólni a kerület dolgába, vagy tágabb értelemben a politikába, tehát akár az ország dolgaiba. Ma az a helyzet, hogy általában ez kimondható, hogy már a FIDESZ alkotta törvény próbálja korlátozni az itt élők, illetve az országban élők beleszólását folyamatosan. A FIDESZ kormányzat volt az, amelyik megváltoztatta a törvényt, hogy ilyen mennyiségű vagy, hogy ilyen lehetőség legyen egyáltalán akár önkormányzatok, akár bármely mások kezében, hogy egy kérdésről népszavazást kezdeményezzenek. Azt gondolja, ha komolyan gondolja a

Belváros, hogy szeretné azt, hogy a lakosok beleszólhassanak az ügyeibe, akkor itt a minél alacsonyabb küszöböt kellene megállapítani, hiszen elfogadhatatlannak tartja, hogy nincs a teremben olyan ember, akinek a legitimációja megegyezne azzal a számmal, amennyit akár egy magánembernek aláírásban, hogy kezdeményezni tudjon egy kérdés kiírását össze kell gyűjtenie ahhoz, hogy ezt el tudja indítani. Tehát, hogy konkrét legyen, van 22700 lakója az V. kerületnek, ennek a 25%-a szerepel az előterjesztésben, akiknek egy irányban alá kéne írnia, hogy hozzájárul a kérdésfeltevéshez. Ez pontosan 56 db aláírással lenne több, mint amennyivel Polgármester urat megválasztották a kerületben polgármesternek. Tehát az, hogy egy teljes párt infrastruktúrájával rendelkező és itt bárkire igaz ez aláírást kelljen összegyűjtenie egy magánszemélynek, hogy kezdeményezni szeretne valamit, szerintem ez kifejezetten demokráciaellenes. Javasolná, hogy ezt az alsó határhoz közelítsék tehát ne a 20 hanem a 10%-a kelljen, ami még így is komoly kihívásokat jelent szerintem bármely magánszemélynek, civil szervezetnek, vagy közösségnek az V. kerületben, hogy 2200 aláírást összegyűjtsenek. Azt javasolná, hogy ezt a határt vigyék lejjebb a törvényi minimumhoz közelítve inkább, mint a maximumhoz.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Megadja a szót Dr. Steiner Pál képviselő úrnak.

Dr. Steiner Pál képviselő:

Szeretné erősíteni, amit Juhász Péter képviselőtársa elmondott más szempontok alapján is. Egyrészt az európai uniós szabályozás alapján, nyilván most nem tudja az irányelvnek a számát, a szubszidiaritást teszi teljesítendő célérvnek. Ezt Magyarország nyilvánvalóan, mint tagország elfogadta, amely szerint a helyes arány a központi szervek és az önkormányzati szervek között 70-30% az arány, 70% az önkormányzat javára. Ennek az analógiának az alapján nyilvánvalóan azt gondolja, hogy az egy európai uniós joggyakorlat is és általános irány, hogy minél jobban biztosítsák az önkormányzatokban a lakosoknak a részvétel jogát a helyi döntéseknek a meghozatalában. Van egy másik körülmény is nevezetesen az, hogy a helyi népszavazásról szóló törvény 4 esetre szűkíti le azokat az eseteket, amelyekben nem lehet népszavazást kiírni. Az összes többi kérdésben, amely az önkormányzati Képviselő-testület hatáskörébe tartozik, megengedi a helyi népszavazás kiírását. Csak mondana egy extrém példát, ha elhatározná a Képviselő-testület, hogy a József nádor térre épít egy toronyházat, akkor nyilvánvalóan, hogy lennének olyan állampolgárok, vagy kerületi lakosok, akik azt gondolnák, hogy ez nem helyes. Nem gondolja, hogy ez be fog következni, ami nagy figyelmet kapott még akkor is, amikor el se készült itt arra a bizonyos épületre gondol, most elfelejtette a nevét, Zeppelin, azt hiszi. Még el se készült, csak a tervek jelentek meg és az egész közvélemény ezzel foglalkozott. Ezekben a kérdésekben a helyi népszavazást nem hogy korlátozni kellene, hanem minél nagyobb segítséget nyújtani ahhoz, hogy a helyi népszavazási eszközzel tudjanak élni. Van egy harmadik probléma, ezt a joggyakorlat is mutatja, hogy a Helyi Választási Bizottságnak feladata az, hogy a helyi népszavazás elindításához szükséges aláírásgyűjtő ív hitelesítésének

kérdésében döntsön. Ezt jól-rosszul időnként megteszi a Helyi Választási Bizottság, ezt követően a Fővárosi Törvényszék úgynevezett nem peres eljárásban dönt a kérdésben végzésben, tehát nem ítéletben, hanem végzésben. Sehol semmilyen módon a nyilvánosság elé ezekben az ügyekben nem lehet kerülni. Erre neki most egészen pontos ismeretei vannak és csak abban reménykedik, hogy az Alkotmánybíróság fog változtatni ezen a gyakorlaton. Tehát jelen pillanatban egy helyi népszavazás kezdeményezést úgy el lehet tüntetni a közvélemény előtt, hogy erről nem tud senki azokon kívül, akik ezekben érintve vannak. Ez is egy rossz gyakorlat és éppen ezért támogatná azt, hogy legyen az alsó határ a limit, már csak azért is, mert nyilvánvaló, hogy a 10 és 25% közötti limit az az életszerűségnek megfelelően ad egy lehetőséget a mérlegelésre, hisz egy 200 lelkes vagy 100 lelkes kistelepülésben érthető a 10%-os limit, de egy vidéki középvárosnak megfelelő belvárosi kerületben valóban ilyen magas értékre tenni a limitet, ez egy rendkívül helytelen, rossz politikai döntés. Ezért arra kéri a tisztelt Képviselő-testület többségét, hiszen az ő kezükben van a döntés, hogy gondolkozzanak el ezen és változtassák meg és fogadják el ezt a módosító indítványt, hogy 25%-ról 10%-ra kerüljön le ez a limit.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Ha ez módosító indítvány, akkor erről szavaztatni kell. Még Csonka Krisztiánt is meghallgatják, megadja a szót.

Csonka Krisztián képviselő:

Ő is erősíteni szeretné a határra vonatkozó javaslatot Képviselőtársainak még egy adalékkal. Más törvényekben a kisebbségvédelmi szabályok, társasági törvény, gazdasági törvény, ott rendre sokkal alacsonyabb százalékos arányt határoznak meg, amikor a kisebbség érvényesítheti a jogait. Ez az egyik vonatkozása a dolognak. A másik, ő úgy érzi, hogy azért határozták, vagy azért van ez a tendencia, hogy minél nehezebbé tegyék a népi kezdeményezéseket, népszavazásokat, mert tartanak attól, hogy a választópolgárok miben kívánnak véleményt nyilvánítani. Úgy gondolja, hogy ilyen kis kerületben, mint az V. kerület, ahol elég jelentős és erős közösségek vannak, ez nem egy hátrány, nem kell ettől tartani. Úgy gondolja, hogy a választópolgárok sokszor bölcs javaslatokkal még jobbra tudnák tenni a testületi munkát.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Steiner Képviselő úrtól kérné, hogy milyen határozati javaslatot kíván.

Dr. Steiner Pál képviselő:

Az a határozati javaslat, hogy ugyanazzal a szöveggel ami volt, csak nem 25%, hanem 10%.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra Dr. Steiner Pál képviselő módosító indítványát.

247/2014. (XI. 13.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

4 igen szavazattal, 10 nem szavazattal és 1 tartózkodás mellett

nem fogadta el Dr. Steiner Pál képviselő módosító javaslatát, mely szerint a helyi népszavazás kezdeményezéséhez szükséges választópolgárok számát a választópolgárok 10 %-ában határozza meg.

A szavazáson jelen volt: 15 fő

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Válaszolna a felvetett kérdésekre. Azt gondolja, hogy eddig is uniós tagállam voltak és eddig is 25% volt bármelyik párt is kormányzott. A lakosság olyan mértékben se nem nőtt, se nem csökkent, hogy ez indokolt lenne és Belváros Önkormányzata mindig is minden kérdésben kikérte a belvárosi lakók véleményét, legyen ez akár fórum, akár a Közmeghallgatás, minden egyes esetben felújításnál, építkezésnél mindig megtették azt, hiszen sok esetben uniós pénzből történtek ezek a beruházások, ahol alapkövetelmény is, hogy kikérjék a Belvárosiak véleményét. Azt gondolja, hogy a belvárosi lakosság ezzel eddig is élt, helyesen is tette és ezt mindig támogatni fogják, hogy az ilyen fórumoknak, megbeszéléseknek teret adjanak.

Ha nincs több hozzászólás, kérné a határozati javaslatot.

Dr. Sélley Zoltán jegyző:

Ismerteti a határozati javaslatot:

Belváros-Lipótváros Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadta a helyi népszavazás kezdeményezéséhez szükséges választópolgárok számáról szóló rendeletet 1-2. §-ig, a T-293/2014. számú előterjesztés szerinti tartalommal.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az elhangzott határozati javaslatot.

RENDELETALKOTÁS!

33/2014. (....) Önkormányzati rendelet

Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete

11 igen szavazattal, 2 nem szavazattal és 2 tartózkodás mellett

elfogadta a helyi népszavazás kezdeményezéséhez szükséges választópolgárok számáról szóló rendeletet 1-2. §-ig, a T-293/2014. számú előterjesztés szerinti tartalommal.

A szavazáson jelen volt: 15 fő

5./ A 2014. évi téli igazgatási szünet elrendeléséről szóló rendelet elfogadása (T- 294/2014. számú előterjesztés)

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felkéri Jegyző urat, hogy ismertesse a napirendi pontot.

Dr. Sélley Zoltán jegyző:

Ezen előterjesztés a 2014. évi téli igazgatási szünet elrendeléséről szóló rendelet elfogadása lenne. Ezt a közszerológati tisztviselőkről szológ törvény szabályozza, illetve teszi lehetővé. Ez elsősorban a Polgármesteri Hivatal költségmegtakarításához járulna hozzá. Ez bevett gyakorlat más önkormányzatoknál is és az ügyfelek részéről semmiféle negatív tapasztalat, vagy panasz ez ügyben nem érkezett. A téli igazgatási szünetet különben december 22-től január 02-éig tartanák, tehát, január 05-e lenne az első munkanap, természetesen úgy, hogy a Hivatal ügyeleti rendszerben dolgozna ez idő alatt.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Ha nincs kérdés, észrevétel, kéri a határozati javaslatot.

Dr. Sélley Zoltán jegyző:

Ismerteti a határozati javaslatot:

Belváros-Lipótváros Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadta a 2014. évi téli igazgatási szünet elrendeléséről szológ rendeletét 1-3. §-ig, a T-294/2014. számú előterjesztés szerinti tartalommal.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az elhangzott határozati javaslatot.

RENDELETALKOTÁS!

34/2014. (....) Önkormányzati rendelet

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

15 igen szavazattal, egyhangúlag

elfogadta a 2014. évi téli igazgatási szünet elrendeléséről szóló rendeletét 1-3. §-ig, a T-294/2014. számú előterjesztés szerinti tartalommal.

A szavazáson jelen volt: 15 fő

6./ Az Önkormányzat 2015. évi belső ellenőrzési terve, kontrollrendszere és belső ellenőrzési stratégiai céljai (T-295/2014. számú előterjesztés)

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Szintén Jegyző urat kérné fel a napirend ismertetésére.

Dr. Sélley Zoltán jegyző:

Tisztelt Képviselő-testület. Ez az előterjesztés az Önkormányzat 2015. évi belső ellenőrzési tervét, kontrollrendszerét és belső ellenőrzési stratégiai céljait tartalmazza, amelyet a belső ellenőr állít össze. Ha jól tudja bizottsági javaslatra bővülne ez a 9 db-ból álló ellenőrzési lista, amelyet előterjesztőként be is fogadna. Arra kérné a Képviselő-testületet, hogy ezzel kibővítve szavazzon erről és átadja a szót a belső ellenőrnek.

Dobos Lászlóné belső ellenőrzési vezető:

Amire Jegyző úr célzott az azt jelenti, hogy az előterjesztés 4. oldalán a 8-as számú ellenőrzésben a Bolgár Nemzetiségi Önkormányzaton kívül bekerülne a Roma Nemzetiségi Önkormányzat ellenőrzése is.

Dr. Sélley Zoltán jegyző:

Ezzel a kiegészítéssel tenné fel a határozati javaslatot, ha nincs kérdés.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Megadja a szót Juhász Péternek.

Juhász Péter képviselő:

Bocsánatot kér, lehet, hogy elvesztette a fonalat, de a belső ellenőrzésről beszélnek. Azt azért felvetné, hogy lehet, hogy itt a 2 fő kevés. Tehát, hogy viszonylag nagy szervezetről beszélnek, amennyire ő látja itt az előterjesztésből leginkább az óvodák ellenőrzése kerül előtérbe, aminél

felvetné, hogy itt van azért pár olyan cég és pár olyan sajtóban megjelent információ, ami felveti annak gyanúját, hogy az Önkormányzat működésében lenne mit ellenőrizni és megnyugtató lenne a közvélemény számára, ha beszámolhatnának arról, hogy ezek az ellenőrzések, nem tártak fel semmiféle törvényteleniséget. Javasolná, hogy emeljék meg a belső ellenőrzési osztály létszámát, vegyenek fel oda további embereket és az óvodák ellenőrzésén túl a különböző önkormányzati cégek működését is világítsák át, különös tekintettel az éppen megszüntetésre váró cégek esetében, ahol ő tud olyanról, ami nem biztos, hogy az Önkormányzat érdekében történt kifizetés. Fontos lenne, hogy ezt megnézzék és a közvéleményt és az itt lakókat megnyugtassák, hogy minden jogszerűen zajlik. Javaslat az, hogy emeljék meg ezt a létszámot és más területre is terjedjen ki az ellenőrzés.

Dr. Sélley Zoltán jegyző:

Mielőtt átadná a szót majd a belső ellenőrnek, nem ketten vannak az osztályon hanem többen, talán GYES-en van a kolleganő. Van egy ciklikusság, ha jól tudja a belső ellenőrzésben. Tavaly, vagy tavalyelőtt csak cégeket ellenőrzött ha jól tudja, bár azt is megjegyzi, hogy minden egyes cégnél van felügyelő bizottság ami erre hivatott, hogy ezt ellenőrizze és nyilván minden tag teljes anyagi felelősségével helyt állni köteles ezért. A pontosítás végett megkéri Dobos Lászlóné ellenőrzési vezetőt.

Dobos Lászlóné belső ellenőrzési vezető:

Három fő van a belső ellenőrzésen, de kettőnek van csak megfelelő papírja, illetve olyan aki regisztrálva van a Nemzetgazdasági Minisztériumban és még ezen kívül felsőfokú végzettsége. Ők szabályozzák a követelményeket. Szerinte, mivel a tartalék időt is tartalmazza az előterjesztés, nem kellene a létszámot fejleszteni, hiszen rengeteg intézmény elkerült az Önkormányzattól, tehát az általános iskolák stb. A Kormányhivatal az idén ellenőrzést tartott, illetve áttekintette a belső ellenőrzést és az előző években, ahogyan Jegyző úr is mondta a ciklikusságot betartva, a vagyoni ellenőrzése volt az elsődleges, most pedig a pénzügyi jogszabályoknak való megfelelés, hiszen a jogszabályok elég sűrűn változnak.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Megadja a szót Juhász Péternek.

Juhász Péter képviselő:

Ez részben megnyugtató és köszöni, amit mondott. Ettől függetlenül fenntartaná, hogy lenne mit ellenőrizni, illetve, ha már elhangzott kifejezetten kérni szeretné, hogy ha a Kormányhivatal ellenőrzése lezajlott és ennek megvan az eredménye, ezt szeretné Jegyző úrtól elkérni, hogy végig tudják futni. Az tényleg megnyugtató lenne mindenki számára, hogy ha a Kormányhivatal ellenőrzése lezajlott, ennek van egy nyilvános eredménye, akkor ezt szeretné fontos lenne nyilvánosságra is hozni. Halkan jegyzi meg, hogy ő a Kormányhivatallal két héttel ezelőtt beszélt és akkor még azt mondták, hogy nem zárult le és, hogy csak utána hozzák nyilvánosságra. Ha

ez tévedés akkor ez külön öröm számára. Tehát még egyszer a jegyzőkönyv számára, igényelné ezen dokumentumot, hogy megismerhesse.

Dobos Lászlóné belső ellenőrzési vezető:

Egy szóval tudná mondani, hogy az V. kerületet megdicsérték. Tehát lezárult, augusztusra kellett megadniuk a választ.

Dr. Sélley Zoltán jegyző:

Nem lát több hozzászólást, olvassa a határozati javaslatot.

Belváros-Lipótváros Budapest Főváros V. kerület Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadta az Önkormányzat 2015. évi belső ellenőrzési tervét, kontrollrendszerét és a belső ellenőrzés stratégiai céljait jóváhagyja a 295/2014. számú előterjesztés szerinti tartalommal, azzal a kiegészítéssel, hogy a 2015-ös Belső Ellenőrzési Tervbe bekerül a Roma Nemzetiségi Önkormányzat ellenőrzése is.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra a határozati javaslatot.

248/2014. (XI. 13.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

13 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodás mellett

elfogadta az Önkormányzat 2015. évi belső ellenőrzési tervét, kontrollrendszerét és a belső ellenőrzés stratégiai céljait jóváhagyja a 295/2014. számú előterjesztés szerinti tartalommal, azzal a kiegészítéssel, hogy a 2015-ös Belső Ellenőrzési Tervbe bekerül a Roma Nemzetiségi Önkormányzat ellenőrzése is.

A szavazáson jelen volt: 14 fő

**7./ Fővárosi Területfejlesztési Program
véleményezése (T- 296/2014. számú előterjesztés)**

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felkérné a Főépítész Irodát, hogy ismertesse a napirendet.

Kalászi Hajnalka osztályvezető:

A településfejlesztésről és a településrendezésről szóló 1996. évi 21. törvény alapján kötelessége a településfejlesztést program formájában stratégiaként megfogalmazni a Fővárosi Önkormányzatnak is. Erre vonatkozóan a Fővárosi

Községülés előkészített koncepciót is aztán programot is és a programot megküldte véleményezés céljából az V. kerületnek. Ezt természetesen minden kerületnek megküldte a Fővárosi Önkormányzat. A bizottságok tárgyalták az előterjesztést. Röviden szeretné összefoglalni, hogy a célkitűzésekkel és a stratégia céljaival természetesen egyetértenek, a kerület viszont az Európai Unió tapasztalatok, tehát a pályázati lehívásokból és a pályázati pénzekkel való elszámolásokból adódó tapasztalatai alapján magára a szervezeti struktúrára vonatkozóan feltételeket fogalmazna meg a határozatában és ezzel a feltétel csomaggal együtt tudná pozitívan véleményezni csak a Fővárosi Önkormányzat programját. Szeretnének továbbra is együttműködni, ahogyan az elmúlt években is az Európai Unió pályázatokban együttműködtek tehát ezt a feltételrendszert a belvárosi Önkormányzat nem szövszerű pontossággal a belvárosi Önkormányzat szeretné meghatározni, hogy milyen felépítése legyen a szervezeti struktúrájuknak, csupán az irányát szeretnék meghatározni, hogy miben kellene gondolkozniuk. A Képviselő-testület egyes tagjai tapasztalhatták, hogy korábban voltak olyan projekt irányító bizottságok az Európai Unió projektjei kapcsán, amik operatívák voltak, tehát a lehívást is és az adott módosításokat is, amiket esetekben meg kellett tenniük, abban zökkenőmentesebbé, gördülékenyebbé tették a működést, illetve magát a fejlesztés lebonyolítását is. Ezt jelenleg nem látják és erre vonatkoznak a kiegészítések.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Megadja a szót Losonczy Pál képviselő úrnak.

Losonczy Pál képviselő:

Irodavezető hölggyel abszolút egyetért, tehát született egy szerintem nagyon jó terv területfejlesztésre a Fővárosban, amit ő véleményezett is, mint Képviselő és tényleg dicséretes volt, amit a Finta úrék letettek az asztalra, viszont ezekkel a kitételekkel teljesen egyetért, hogy csak abban az esetben járulnak hozzá, ha gördülékenyen tudnak együttműködni a Fővárossal és nem akadályozza a kerület munkáját.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Nyilván ezek a kitételek a Belvárost erősítik és a Belvárosnak hoznak reményeik szerint hasznot, ezért is ragaszkodnak majd ezekhez a továbbiakban is.

Ha nincs több kérdés, észrevétel kéri a határozati javaslatot.

Kalászi Hajnalka osztályvezető:

Ismerteti a határozati javaslatot:

Belváros-Lipótváros Budapest Főváros V. kerület Önkormányzat Képviselő-testülete azt a véleményt adja a Budapest Főváros Önkormányzata által készített és véleményezésre önkormányzatunknak megküldött Fővárosi Területfejlesztési Programra vonatkozóan, hogy

- a Területfejlesztési Bizottság véleményezési és döntési jogkörrel való felruházásával,
- átlátható szervezeti struktúra és indokolt feladatkör meghatározások szerinti, operatív működést nem korlátozó rendszerességgel és módon történő ügyrend és döntési hierarchia kidolgozásával

tudja csak támogatni és a Fővárosi Közgyűlés számára elfogadásra javasolni jelen Programot.

Továbbá a kerületi delegált, delegáltak személyét illetően a Polgármester várja a Fővárosi Önkormányzat kerületi Önkormányzat felé történő írásbeli megkeresését.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az elhangzott határozati javaslatot.

249/2014. (XI. 13.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

15 igen szavazattal, egyhangúlag

azt a véleményt adja a Budapest Főváros Önkormányzata által készített és véleményezésre önkormányzatunknak megküldött Fővárosi Területfejlesztési Programra vonatkozóan, hogy

- a Területfejlesztési Bizottság véleményezési és döntési jogkörrel való felruházásával,
- átlátható szervezeti struktúra és indokolt feladatkör meghatározások szerinti, operatív működést nem korlátozó rendszerességgel és módon történő ügyrend és döntési hierarchia kidolgozásával

tudja csak támogatni és a Fővárosi Közgyűlés számára elfogadásra javasolni jelen Programot.

Továbbá a kerületi delegált, delegáltak személyét illetően a Polgármester várja a Fővárosi Önkormányzat kerületi Önkormányzat felé történő írásbeli megkeresését.

A szavazáson jelen volt: 15 fő

8./ Felterjesztési javaslat Fővárosi Önkormányzat Közyűlése felé közterület átnevezése tárgyában (T- 297/2014. számú előterjesztés)

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felkéri Böröcz László Alpolgármester urat a napirend ismertetésére.

Böröcz László alpolgármester:

A Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta ezt a javaslatot. A javaslat gyakorlatilag arról szólna, hogy a Szende Pál utcát nevezzék át Wekerle Sándor utcára. Bár azt az anyag nem tartalmazta, elsősorban azért, mert Wekerle miniszterelnök úrnak, aki egyébként háromszor volt az ország miniszterelnöke egy olyan időszakban, amikor az ország kifejezetten jó ütemben fejlődött és sajnálatos módon az utolsó miniszterelnöksége a Világháború végén történt. Wekerle miniszterelnökről egyébként korábban a régi Hercegprimás utcát nevezték el. A II. Világháború után aztán a Hercegprimás utca más nevet kapott és az 1990-es évek után lett újra Hercegprimás utca. Azt szeretnék javasolni, hogy a volt miniszterelnök tiszteletére a kerületben újfent nevezzenek el egy utcát. A Szende Pál utca tűnik ennek a legalkalmasabbnak, hiszen alig tízen laknak az utcában, tehát ez különösebb nehézséget nem okozna a lakcímkártyák tekintetében. Azt is szeretnék javasolni, de ez egy másik napirendi pont lenne majd, hogy mindezek mellett állítsanak majd egy szobrot is a miniszterelnök úr tiszteletére és ezt egybeköthetik majd egy akár ünnepséggel is. Ha esetleg a Főépítész Irodának kiegészíteni valója van.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Köszöni. Megadja a szót Losonczy Pál képviselő úrnak.

Losonczy Pál képviselő:

Semmi problémája nincs Wekerle Sándorral, tehát véletlenül se, meg is fogja szavazni, javasolja, csak úgy tudja, hogy van egy-két olyan utca, amelyik nem élvez védettséget a nevével. Viszont ha lehetne majd még utcanév változtatásokat kérni, akkor a másik teremnek a falán egy csomó olyan híresség van kirakva, akik a kerületnek a Díszpolgárai és akár Sinkovits Imrére, Tolnay Klárra vagy Mindszenty bíborosra céloz, tehát a még nem védett utcaneveknél, ha csere történik, akkor kicsit a lokálpatriotizmust erősítsék.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Megadja a szót Csonka Krisztián Képviselő úrnak.

Csonka Krisztián képviselő:

Ennek az átnevezésnek az eredete, ahogyan a javaslat is megfogalmazza, az, hogy Szende Pál a Károlyi kormányban töltött be tisztségeket. Nem akar

semmiféle történelmi vitába belemenni, hogy ki volt nagyobb ember Szende Pál, vagy Wekerle Sándor, nem is ez itt a lényeg, hanem szerintem az, hogy egy nálunk szerencsésebb fejlődésű országban az emlékezetpolitika nem szokott kurzusonként átváltozni. Úgy gondolja, hogy Szende Pál nem csak a Károlyi kormányban lévő tevékenysége miatt, hanem szakmai tevékenysége miatt, történészi tevékenysége miatt, szociológiai munkássága folytán megérdemel egy közterületet. Nem mellesleg ezt az utcát nem a kommunisták nevezték át Szende Pál utcára, hanem még a koalíciós időkben történt az utca átnevezése és már megélt egy rendszerváltást, tehát kiállta az idők próbáját valamilyen szinten. De még ha mindezeket a vonatkozásokat figyelmen kívül is hagyják és szeretnék átnevezni az utcát, akkor ő maximálisan egyet tud érteni a Fővárosnak a korábbi elutasító határozatának indoklásával, akkor legyenek egy kicsit fantáziadúsabbak, vagy pedig próbáljanak hagyományt ápolni, hogy ne Wekerle Sándorról nevezzék el, aki kiváló államférfi volt és nagy politikus és valóban van némi létjogosultsága a kerületben róla egy utca elnevezésének. Azonban ezt az utcát korábban Wurm utcának hívták, aminek van helytörténeti vonatkozása, ott van a Wurm udvar és a Wurm család egy polgári iparos család volt itt a kerületben. Tehát ha választani kell és mindenképpen átnevezési szándék buzdog a Testületben ő javasolná inkább a történelmi utcanévnek a meghonosítását.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Megadja a szót Dr. Steiner Pál képviselő úrnak.

Dr. Steiner Pál képviselő:

Csonka Krisztián Képviselő szerintem az előbb egy nagyon fontos mondatot mondott, hogy ez az emlékezetpolitika kifejezés és ezt most nem a Képviselőtársának mondja, mert egyébként egyetért vele, de ha valami kifejezés van, amit utál, az az emlékezetpolitika, mert szerintem ilyen nincs, hogy emlékezetpolitika. Tehát vagy van valódi emlékezet és van hamis emlékezet. Ha politikai szándékkal ebbe beleavatkoznak, akkor azt jelenti, hogy vagy meghamisítják a történelmet, vagy nem hamisítják meg a történelmet. Egyébként a Belvárosban erre van most egy emlékmű által statuált példa, hogy hogyan lehet a történelmet meghamisítani. Nagyon egyetért Csonka Képviselő úrnak az indoklásával, ő is ezen gondolkodott, de mielőtt ezt elmondaná, szeretné tételesen rögzíteni, hogy Wekerle Sándor történelmi tevékenységét maximálisan elismeri, a magyar történelem fontos személyiségének tartja, tehát semmi baja nincs Wekerle Sándorral. De azon gondolkodott, hogy Szende Pálnak mi lehet a bűne, hogy most az ő nevét le akarják venni erről az utcáról és oda akarják tenni Wekerle Sándor nevét, mert ebben az előterjesztésben ezt meg kell hogy mondja erre meggyőző érv nincs. Semmilyen nincs, ha csak az nem, amire gondolt itt Csonka Képviselő úr és ő is, hogy ilyen következtetés alapján azt mondják, hogy Károlyi Mihály kommunista és akkor, ha Károlyi kormányában szerepelt akkor mégse legyen egy egyébként nemzetközileg is és a magyar történelemben is nagyon elismert pénzügyminiszter a Belvárosban ne kapjon utcanévet.

A másik amit szeretne mondani, hogy az utcanév elnevezése az egy nagyon fontos szimbolikus kérdés. Tehát az ehhez való hozzányúlás rendkívül komoly előkészítést, szenzitív magatartást és mindenkinek az érzékenységének a megértését kívánja. Nem véletlenül Losonczy Képviselőtársa utalt a fővárosi szabályozásokra, ott nagyon kemény szabályok vannak arra vonatkozólag hogy hogyan lehet egy utcanévhez hozzányúlni. Nagyon komoly időkorlátok és nagyon komoly előzetes egyeztetési eljárás, tehát ez egy rendkívül szenzitív kérdés. Azt szeretné javasolni a Képviselő-testület többségének hogy egy kicsit óvatosabban ezekkel az emblemikus ügyekkel.

Végül van az előterjesztésben egy olyan mondat, amit ő őszintén szeretne megérteni, hogy mit jelent ez, hogy első polgári származású miniszterelnök. Visszatérve a „polgári származású miniszterelnök” kifejezésre ez egy olyan mondatrész, aminek szerinte nincs helye előterjesztésben, mert akkor csináljanak egy vizsgálatot, hogy Antall Józseftől Horn Gyulán keresztül egészen a magyar történelem Batthyány Lajoson keresztül, hogy kik milyen ismérvek alapján lehetnek polgári származású miniszterelnökök. Például Batthyány Lajos polgári származású miniszterelnöknek számít-e és ha nem akkor kevesebb-e az érdeme, mint Wekerlének? Őszintén szólva, tisztelt Alpolgármester úr ez egy olyan mondatrész, amit javasolna, hogy a további eskaláció helyett vegyék ki és felejtsék el az ilyen minősítgetéseket és természetesen nem javasolja ennek az átnevezésnek a megtételét.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Megadja a szót Juhász Péter képviselő úrnak.

Juhász Péter képviselő:

Csatlakozna Csonka Krisztián Képviselőtársa minden érvéhez, tehát nem ismételné meg azokat, teljes mértékben egyetért vele, viszont kiegészítené. Egyrészt Böröcz Alpolgármester úr jelezte, hogy itt nagyon kevesen laknak és ezért nem okoz gondot igazából a lakcímkártyák átírása. Szeretné jelezni, hogyha ötszázan lagnának ebben az utcában, akkor is ugyanakkora gondot okozna az egyes családoknak, mert hogy ez nekik okoz gondot. Böröcz úr ha jól érti a Hivatal szempontjából vizsgálta az esetet, hogy hányan jönnek ide be, de ő azt gondolja egy ilyenél sokkal fontosabb az, hogy az itt élők szempontjait vegyék figyelembe és ne azt az infrastruktúrát amit egyébként az ő adójukból tartanak el. Magyarul felhívná arra a figyelmet, hogy minden egyes ott élő családnak igenis gondot fog okozni és nem csak lakcímkártyája átírásánál, hanem adott esetben, ha céggel rendelkeznek vagy bármilyen más hivatalos iraton szerepel a címük, ez nekik gondot okoz. Ez lenne az egyik kérése ilyen értelemben vagy felvetése, hogy ezt gondolják át még egyszer mindennemű utcanév változtatást.

Másodszorban pedig ő azt gondolja, hogy ez tipikusan pont az az eset, amiről a 4. napirendi pontnál beszéltek, hogy érdemes lenne esetleg megkérdezni esetleg az ott élőket. Tehát nem lenne, azt gondolja, „ördögtől való gondolat”, hogy kérdezzék már meg azokat, akik ott élnek, hogy szeretnék-e egy utcanév váltást, hogy ők maguk ezzel egyetértenek-e, hogy őket zavarja-e, és ne a fejük felett szülessen meg döntés. Őket érinti a leginkább, érti a

szimbolikáját is a kérdésnek, de szerintem az ott élők nyugalma, békessége és kényelme, sokkal fontosabb kell hogy legyen mint a Steiner úr által ismertetett politikai szempontok amik szerintem vezették ezt az előterjesztést.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Megadja a szót Böröcz Lászlónak.

Böröcz László alpolgármester:

Néhány mondatban reagálna az elhangzottakra. Az első és a legfontosabb amiben szerintem mindannyian megegyeztek, hogy Wekerle Sándornak olyan érdemei vannak amivel nyilván tiszteletet vívott ki magának. Wekerle Sándor, hogy most polgári származású vagy nem polgári származású volt-e, ne haragudjon Képviselő úr, ezt csak azért nem tudja értelmezni, mert nyilván a történelmünk úgy alakult, hogy egy feudális rendszer volt, amiben volt egy nemesi réteg, volt egy polgári réteg és volt egy jobbágy réteg. A miniszterelnökök egyébként Wekerle Sándor előtt Tisza Kálmán volt ő egy nemesi származású miniszterelnök volt, ő neki a családja nemes volt. Ez semmilyen se pozitív, se negatív jelzöt nem tartalmaz, csupán egy történelmi tény. Ráadásul egyébként Wekerle Sándor is megkapta, a családja is megkapta a nemességet, de igenis egyébként a Belvárosban főként nagypolgárok, iparosok éltek. Az, hogy Wekerle Sándor polgári családból származott és úgy került a miniszterelnöki székbe az mindannyiukat és az akkori itt lakókat is büszkeséggel kellett, hogy eltöltse. Szende Pállal kapcsolatban: Szende Pálnak nincs annyi kötődése a Belvároshoz mint Wekerle Sándornak és Wekerle Sándorról korábban volt elnevezve egy utca a Belvárosban, még egyszer mondja a Hercegprímás utca volt.

A lakcímkártyák és a lakosság problematikájára, az Önkormányzat Hivatalból kell hogy eljárjon, tehát ezzel különösebb problémája a helyi lakóknak nem lesz.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Megadja a szót Juhász Péternek.

Juhász Péter képviselő:

Elnézést, lehet hogy az ő tájékoztatlansága és akkor megoldották ezt a kérdést, de azért jelentkezett már előtte is, mert hogy ha jól érti, akkor a lakók ide bejönnek és ingyenesen bérmentve tudják ezeket intézni.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Köszöni, ha több hozzászólás, észrevétel nincs, akkor kéri a határozati javaslatot.

Kalászi Hajnalka osztályvezető:

Ismerteti a határozati javaslatot:

Belváros-Lipótváros Önkormányzatának Képviselő-testülete felterjesztésre javasolja a Fővárosi Önkormányzat Közgyűlése felé, hogy a 24477, 24478 és 24479 hrsz. közterületet nevezze át Wekerle Sándor utcává.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az elhangzott határozati javaslatot.

250/2014. (XI. 13.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

12 igen szavazattal, 2 nem szavazattal és 1 tartózkodás mellett

felterjesztésre javasolja a Fővárosi Önkormányzat Közgyűlése felé, hogy a 24477, 24478 és 24479 hrsz. közterületet nevezze át Wekerle Sándor utcává.

A szavazáson jelen volt: 15 fő

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Megállapítja, hogy 12 igen 2 nem 1 tartózkodással a Testület elfogadta a határozati javaslatot.

**9./ BLESZ nem szakorvosi óraszámának
átcsoportosítása tüdőgondozói területre
(T- 298/2014. számú előterjesztés)**

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Itt megkérné Rubovszky Csilla Alpolgármester asszonyt, hogy ismertesse a napirendi pontot.

Jeneiné Dr. Rubovszky Csilla alpolgármester:

Egy nagyon egyszerű előterjesztés van előttük, de mivel a Képviselő-testületnek több új képviselője is van szeptember óta szeretné arról tájékoztatni őket és egyben akkor felhívja ismételten a kerület lakosainak a figyelmét, hogy az utolsó Képviselő-testületek egyike a választás előtt úgy döntött, hogy a Terézvárosi Egészségügyi Szolgálat és a BLESZ között lévő szerződést közös megegyezéssel megszünteti kedvezőbb finanszírozás miatt és 2014. szeptember 1. óta a BLESZ látja el a tüdőszűréssel kapcsolatos feladatokat. A szakorvosi óraszám az 48, ami az előterjesztésben nem szerepel, további 6-ra azért van a nem szakorvosi óraszámok között szükség, mert a Nyíró Gyula Kórházzal ami közel van, tehát meg tudják közelíteni,

szereződéses alapon kívánják ellátni az ernyőképszűrést. Erre van szükség és az OEP felé, hogy kérhessék a nem szakorvosi óraszámnak az átirányítását a Képviselő-testület döntésére van szükség, amit kérne, hogy adjanak meg.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Kérdés, észrevétel nincs hozzá. Nyilván ez abszolút a Belvárosiak érdekeit képviseli, hiszen nem kell most már átmenni a Terézvárosba tüdőszűrő állomásra. Kéri a határozati javaslatot.

Nagy Krisztina Zsuzsanna osztályvezető:

Ismerteti a határozat javaslatot:

Belváros-Lipótváros Budapest Főváros V. kerület Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Belváros-Lipótváros Egészségügyi Szolgálat nem szakorvosi óraszámából 6 óra tüdőgondozói területre történő átirányításához hozzájárul.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az elhangzott határozati javaslatot.

251/2014. (XI. 13.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

15 igen szavazattal, egyhangúlag

úgy dönt, hogy a Belváros-Lipótváros Egészségügyi Szolgálat nem szakorvosi óraszámából 6 óra tüdőgondozói területre történő átirányításához hozzájárul.

A szavazáson jelen volt: 15 fő

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

15 igennel a Testület elfogadta. A következő napirendi pontok zárt ülést kívánnak meg, kéri a Hivatalt, hogy teremtsék meg a zárt ülés technikai feltételeit. Elrendel öt perc szünetet.

SZÜNET!

ZÁRT ÜLÉS!

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Megállapítja a határozatképességet és a nyílt ülés újból megnyitja.

POLGÁRMESTERI BESZÁMOLÓ (T-305/2014. számú anyag)

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

A polgármesteri beszámoló írásban kiosztásra került. Az anyagban két határozati javaslat szerepel. Az egyik egy határidő módosítás, a Királyi Pál utca 5-7. ingatlan ügyében korábban az októberi testületi ülésen határidőt szabtak, mely a tárgyalások folyamatban léte miatt még nem teljesülhetett. Ezért javaslatot tesz, hogy a határidőt hosszabbítsák meg. Jegyző urat kéri a határozati javaslat ismertetésére.

Dr. Sélley Zoltán jegyző:

Ismerteti a határozati javaslatot:

Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete a 189/2014.(VI.26.) és 225/2014.(IX.11) határozatában megszabott határidőt 2015. január 31-ére módosítja.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az elhangzott határozati javaslatot.

293/2014. (XI. 13.) B-L.Ö.h.

Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete

14 igen szavazattal, egyhangúlag

a 189/2014. (VI.26.) és 225/2014. (IX.11.)
határozatában megszabott határidőt 2015. január
31-re módosítja.

A szavazáson jelen volt: 14 fő

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 14 igennel elfogadta a határozati javaslatot.

Dr. Sélley Zoltán jegyző:

Ismerteti a polgármesteri beszámolóról szóló határozati javaslatot:

Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete a 2014. október hónapra vonatkozó polgármesteri beszámolót tudomásul veszi.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az elhangzott határozati javaslatot.

294/2014. (XI. 13.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

14 igen szavazattal, egyhangúlag

tudomásul veszi a 2014. október hónapra vonatkozó polgármesteri beszámolót a T-305/2014. számú előterjesztés szerinti tartalommal.

Határidő: azonnal

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

A Testület 14 igennel elfogadta a határozati javaslatot.

KÉRDÉSEK, BEJELENTÉSEK, JAVASLATOK

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Megadja a szót Juhász Péter képviselőnek.

Juhász Péter képviselő:

Ha jól tudja, ilyenkor van lehetősége kérdést feltenni úgy általában, melyek a napirendekhez nem kapcsolódnak. Élné ezzel a lehetőséggel.

Egyrészt nagyon köszöni és egyúttal elnézést is kér a reggeli intermezzóért, miszerint miatta csúsztak, mert hogy a jogszabályi kötelezettségének nem tett eleget és erre ahogy Polgármester úr felhívta a figyelmét, tehát ennek eleget fog tenni ígéri a jövőben. Ezek nem szándékosak nála, hanem időcsúszás, még egyszer elnézést kér. Illetve külön köszöni Jegyző úrnak, hogy figyelmeztette, hogy jogszabályszegés, ha ilyen információk kimennek. Úgyhogy viszonzásul ő is egy jó tanácsot azért szeretne Jegyző úrnak elmondani, hogy az viszont konkrétan bűncselekmény, ha a közérdekű adatokkal nem megfelelően sáfarkodik a rábízott Önkormányzat. Egyúttal leíró jelleggel elmesélné, hogy ő maga állampolgárként, még nem Képviselőként hat alkalommal fordult a belvárosi Önkormányzathoz közérdekű adatigénylással. Számtalan sajtótermék tette meg ugyanezt, illetve számtalan civil szervezet, amelyik ugyanezt megtette, soha senki semmilyen választ nem kapott ezekre a kérdésekre. Tehát ismétli Jegyző úrnak ez bűncselekmény,

közérdekű adattal való visszaélés, 5 évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő, ha bárki pert indítana ezzel kapcsolatban. Csak hogy a jó tanácsért jó tanáccsal szolgáljon ő is.

Ugyanakkor most pont ennek kapcsán muszáj feltenni, az utolsó adatigénylését, azt október 27-én küldte el, aminek szintén lejárt a határideje a 15 nap négy nappal ezelőtt, amire szintén nem kapott választ. Ezekre szeretne választ kapni, ezért most itt kérdés formájában megismételné, hogy mindenki tanúja legyen a kérdéseinek és szeretné azt, hogyha vagy most itt helyben megválaszolná Jegyző úr vagy pedig írásban megkapná szintén 15 napon belül, amire Képviselőként is joga van kérni és Jegyző úrnak kötelezettsége válaszolni.

Az egyik, megismételné, hogy a helyén legyen. A Váci utca Bevásárlónegyed Nonprofit Kft. teljes iratállományát szeretné megkapni, hogy átvizsgálhassa. Ezzel ennyit szeretne, hogyha ennek bármilyen akadálya van, akkor boldogan elhárítja ezeket az akadályokat, akár saját pénzén.

A kettes kérdése az lenne, ami szintén fontos lehet, hogy a Kormányhivatal mikor fejezte be, itt csak egy dátumra lenne szüksége, ezt lehetőség szerint fejből, ha meg tudják mondani neki, lehet, hogy egy hónap elég. A Kormányhivatal mikor fejezte be a Belváros átvilágítását illetve ellenőrzését illetve megszületett-e erről a jelentés? Egyrészt ennek a dátuma érdekelne, másrészt pedig maga az irat, amit szintén szeretne a kezébe kapni.

Álljon-e meg kérdésenként úgy menjenek vagy pedig... Akkor mondhatja ezeket és akkor mindenre írásban kap választ.

Megismételné azokat a kérdéseket és akkor itt már a Polgármester úrhoz is fordulna. Nagyon megnyugtató lenne az itt élő embereknek, hogyha legalább a lakáseladásokkal kapcsolatban a Képviselő-testület tagjai illetve maga a Polgármester teljesen tisztán és világosan elmondaná, hogy hogyan születtek. Higgye el, hogy nem személyeskedésnek szánja, de az Önök információi alapján a forgalmi érték 75%-áért vehette meg a lakását szemben a rendeletben előírt 80%-os értékkel. Ha ezzel valami nem stimmel, nem kapott rá soha választ azért kénytelen így feltenni. Tehát szeretné, hogyha erre magyarázatot kapnának.

Ugyanígy feltette a kérdést a Szerb utca 9. vonatkozásában általában, ahol szintén a teljes dokumentációt szeretné megkapni annak vonatkozásában, hogy kik és milyen pályázatok útján jutottak ott egyáltalán bérlőként lakáshoz? Hogyan lehetséges az, hogy például Habony Árpád köztudomású, hogy ott lakik, tehát már többször filmezték le, látták, Polgármester úrnak nyilván szomszédja, tehát ezzel tisztában van. Ugyanakkor bejelentve mégis csak a belvárosi lap székhelyén van. Ezért csak jegyzi meg halkan, hogy jogvédőként dolgozott Borsodban, hogy a borsodi romákat ezért 20.000,-Ft-ra azonnal bünteti meg a rendőr, ha nem ott él, mint ahol be van jelentve. Ezt csak halkan jelzi, esetleg ezzel is kezdhethének valamit, de itt már maga is elröhögi magát, mert nyilván nem erről kell, hogy szóljon ... A lényeg hogy szeretné megkapni a Szerb utca 9. vonatkozásában az összes dokumentumot, hogy ki milyen módon került be oda bérlőként, hogy milyen bizottságok vizsgálták ezt meg,

milyen pályázatok kerültek kiírásra, ezeket hol hirdették meg és milyen pályázatok érkeztek be.

Ennek kapcsán szeretné azt is megtudni, hogy hányan várnak ma szociális lakásra hány ilyen igény van benn a Belvárosban és hogy ezek miért nem jutnak hozzá? Míg ha jól hallotta akkor a Szerb utca 9-ben rendkívül nagy számban vannak olyanok akik személyes ismerőseik az itt ülőknek, ami nem biztos benne hogy megegyezik azzal az elvvel, hogy esetleg például az itt élők érdekeiben járjanak el, szemben az önkormányzat képviselőivel.

Ezek lennének a fő kérdései és akkor ehhez, tehát ő igazából azt szeretné vagy nem tudja hogy erre van-e lehetőség a Jegyző úrtól csak egy bólintást kér, hogy az összes eddigi adatigénylésében szereplő kérdésekre hadd kapjon választ, bízik benne hogy ezeket az e-maileket nem a kukába dobták ki, tehát nyilván megvannak ezek. Örülne ha a jegyzőkönyvhöz részletesen becsatolná az összes kérdést és ezekre választ kapna és akkor nem terhelne senkit azzal, hogy felolvassa ezeket. Vagy ha van rá igény és csak úgy kaphat választ, akkor felolvassa. Tehát erre most kérne választ, hogy felolvassa-e vagy ne vagy az azokban szereplő kérdésekre a választ 15 napon belül megkapja. Itt van előtte nyitva mind, viszonylag gyorsan olvas, ha szükséges akkor meg tudja tenni.

Dr. Sélley Zoltán jegyző:

Sajnos ragaszkodnia kell hozzá, pontos strict, ebben a formában. Ha a kinyomtatott kérdéseket tekintik a jegyzőkönyv részének, akkor mindenkit megkímélnék a felolvasástól, de úgy hogy e-mailen átjön és ilyesmi attól sajnos el kell hogy tekintsen. Akkor kinyomtatva megkapják, odarakják, 15 napon belül. Így Képviselő úr kérése már jogilag rendezett formában válaszadásra kötelez. Mindent megválaszolnak a levélben a kérdések között, úgy véli, hogy ha az Önkormányzatokról szóló törvény a zárt üléseken elhangzottakat nem véletlenül teszi, nem minden adatot, de az idő előttiséget mindenképp és a konkrét határozat szövegén kívül minden mást tiltottá. Ő nem hiszi hogy az közérdekű adattal visszaélés, ha egy jogszabálynak megfelel és csak azt engedi ki amit lehet.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Megadja a szót Juhász Péter képviselőnek.

Juhász Péter képviselő:

Bízunk benne, hogy nem volt félreérthető. Tehát nem erre utalt, hogy itt él vissza közérdekű adattal, amikor elmondja, hogy miben sértett meg jogszabályt. Elfogadja, elnézést kér érte a jövőben figyelni fog jobban. Arra utalt, hogy hat darabot ő maga elküldött számos más ember elküldött és ezekre nem jött válasz. Ezzel viszont elköveti ezt a bűncselekményt. A lényeg, hogy felolvassná ezeket a kérdéseket.

1. 2006. január 1-jétől a mai napig az ingatlanban található önkormányzati tulajdonú lakások kiutalásával hasznosításával kapcsolatos döntések alapjául szolgáló, illetve azzal kapcsolatos összes dokumentum másolati

példányát szeretné megkapni. Ez a Szerb utca 9. vonatkozásában hangzott el ez a kérdés, ezt szeretné megkapni. Legyenek benne a pályázati kiírások, pályázati eljárás egyéb dokumentumai, bíráló bizottsági jegyzőkönyvek, bírálati szempontok, megkötött szerződések, az eljárásban részt vevő személyek neve, feladata –és hatásköre.

2. Külön kérdésként szeretné megtudni azt, amit már számtalan alkalommal kérdezett, hogy amikor Szentgyörgyvölgyi Polgármester úr megvette a lakását akkor a Tulajdonosi Bizottság tagjaként a testvére Szentgyörgyvölgyi Gábor megszavazta-e ezt a lakáseladást, mert ezt szintén jogszabály tiltja. Ugyanakkor a jegyzőkönyvekben csak számok szerepelnek, az ő tudomása szerint ez alapján meg kellett, hogy szavazza. Ugyanakkor nem kapott erre választ a mai napig, hogy ez tényszerűen így van-e? Tehát kettes kérdésként erre szeretne választ kapni.
3. A harmadik kérése az lenne, hogy küldje meg számára a nevezett házban található az Önkormányzat által bármilyen jogcímen természetes vagy jogi személy részére eladott lakások tulajdonjogára vonatkozó bármilyen változást 2006-tól egészen napjainkig. Szeretné látni azt a mozgást, hogy ott milyen módon kaptak lakást emberek. A jogügylet megelőző értébecslésre vonatkozóan minden adatot és az azokat alátámasztó dokumentumokat szeretné megkapni, így különösen az értébecslő kiválasztására vonatkozó döntéseket, az értébecslést és az értébecslés szolgáltatásának a díját. Szeretné a jogügyletre vonatkozó Képviselő-testületi és egyéb határozatokat, jegyzőkönyveket megkapni, a bizottságok jegyzőkönyveit is illetve szeretné még az összes szerződés másolatát, ami ezen ingatlant bármilyen módon érintette. Tehát ez egyszer kérdés lenne.

A Váci utca Nonprofit Kft-t nem kell ismételnie az elhangzott kérdésként. Azt megismételnie a Polgármester úrnak, ezt a 75-80% közötti különbségre szintén majd akkor választ szeretne kapni, hogyha lehetséges és ígéri hogy most befejezte.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Megadja a szót Szentgyörgyvölgyi Gábor képviselőnek.

Szentgyörgyvölgyi Gábor képviselő:

Arra a kérdésre amit irányába tett fel Juhász Péter képviselő, először június elején ahol ezzel a sajtóban találkoztak, azóta körülbelül hetvenhétszer válaszoltak arra, amiben természetesen leírták, hogy ezen a bizottsági ülésen tartózkodott.

Úgyhogy az a baj, hogy Juhász Péter rengeteg dolgot kérdez irtó hivatalosan komolyan és határozottan, de abban az esetben viszont, ha választ kap erre, azt semmire nem méltatja. Felkérhetett volna ezer sajtóorgánumot, hogy ne tegye fel többet ezt a kérdést, amikor teljesen nyilvánvalóan válaszoltak rá. tehát nem szavazta meg, ahogyan ezt nyilván Juhász Péter is tudja.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Megadja a szót Juhász Péter képviselőnek.

Juhász Péter képviselő:

Ő hozzá ilyen válasz semmilyen, sem az e-mail címére sem a postai címére semmilyen módon nem érkezett, hogy a sajtót milyen módon és ki tartja kézben arra meg neki nincsen se hatása, se nem gondolja hogy az ő hivatalosan feltett kérdéseire onnan kéne hogy értesüljön. Zárójelben megjegyzi, a sajtóban sem találkozott ezzel a válasszal ő elfogadja mármint azt a részét, hogy ez így van. Ha jól tudja, akkor ott nem tartózkodni és megszavazni lehet, hanem nem vehet részt a szavazáson, tehát még egyszer kéri ennek a dokumentációját, a bizottsági jegyzőkönyvet, hogy bent tartózkodott-e a szavazáson, részt vett-e és nem az érdeklő, hogy igennel, nemmel vagy tartózkodással nyomot-e gombot, hanem hogy bent volt-e, tehát volt-e lehetősége befolyásolni ezt a döntést?

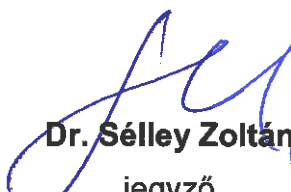
Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Köszöni az észrevételeket, több észrevétel, hozzászólás nincs.

A Képviselő-testület ülését bezárja.

Decemberben találkoznak, köszöni a részvételt.

B u d a p e s t, 2014. november 13.


Dr. Sélley Zoltán
jegyző





Szentgyörgyvölgyi Péter
polgármester