

**Belváros-Lipótváros, Budapest Főváros V. kerület
Önkormányzatának Képviselő-testülete**

Készítette: Gergely Katalin
Halász Nóra

Iktatószám: T-4/2014.
1/2014.

Mellékletek: Meghívó
Jelenléti ív
Előterjesztések

I.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

a **2014. január 16-ai** a Polgármesteri Hivatal (V. Erzsébet tér 4.) nagy tanácstermében tartott rendes, **nyílt** Képviselő-testületi üléséről.

I. Jelen vannak:

Alpolgármesterek: Puskás András alpolgármester
Jeneiné Dr. Rubovszky Csilla alpolgármester
Varga Sándorné társ. megbízatású alpolgármester

Jegyző: Dr. Sélley Zoltán jegyző
Aljegyző: Dr. Németh Kornélia aljegyző

Képviselők:	Árvai Péter	Dr. Batári Péter
	Böröcz László	Hadházy József
	Karsai Károly	Kovács Alex Gábor
	Pásztor Tibor	Pásztor Lajos
	Szágerné Fazekas Éva	Vajda Sándorné
	Wohlmuth István	

Nem jelent meg: Rogán Antal polgármester /hivatalosan távol/
Dr. Bartal Sándor képviselő /hivatalosan távol/

Meghívottak: Nemzetiségi Önkormányzatok elnökei
Dr. Szebellédi István könyvvizsgáló
az Önkormányzat Gazdasági Társaságainak és Társulásának vezetői
Polgármesteri Hivatal osztályvezetői
Budapest Főváros Kormányhivatala V. kerületi Hivatala
V. kerületi Rendőrkapitányság vezetője

Puskás András alpolgármester:

Tisztelettel köszönt mindenkit a Képviselő-testület soron következő rendes ülésén. Elkezdik az ülést.

Megállapítja a határozatképességet és a nyílt ülést megnyitja. Nagy tisztelettel köszönti a City televízió nézőit, illetve az ülésteremben megjelent Képviselő-testületi tagokat és a megjelent vendégeket, érdeklődőket. Boldog Újévet szeretne kívánni, mert úgy tudja, hogy január 1-je óta ilyen körben még nem találkoztak. Ennek megfelelően mindenkinek Sikeres Boldog Új évet szeretne kívánni, így a Televízió nyilvánossága előtt is.

A meghívóban szereplő napirendi pontokról mindenki értesült. Van néhány módosítási javaslata, amiről viszont még nem értesülhettek a Képviselő-testület tagjai. Az első két napirendi pontként szerepeltetett költségvetés megtárgyalása és elfogadása illetve az egyházak, társadalmi és civil szervezetek pályázati rendszerének, rendeletmódosításáról szóló napirendi pontokat szeretné elhalasztani, egy rendkívüli testületi ülés időpontjára. Az indoklása a következő: megjelent egy olyan számveteli kormányrendelet, ami az idegenforgalmi adó állami támogatásokról szóló részét, - ami egy elég jelentős összeg a költségvetésben -, hibásan szabályozta. Ennek megfelelően nem nagyon tudnák felhasználni az állami támogatás önkormányzatra eső részét, vagy legalábbis szabályosan nem tudnák felhasználni. A kormányzat érzékelte ezt a problémát, ezért a jövő hét szerdai, tehát a január 22-ei kormányülésre beviszik ismét ezt a kormányrendeletet és módosítani fogják annak rendje és módja szerint. Viszont ehhez az kell, hogy ezt követően tárgyalják meg a költségvetést. Várhatóan 23-án csütörtökön reggel kihirdetik, meg fog jelenni a Magyar Közlönyben ez a számveteli kormányrendelet módosítás és akkor gyakorlatilag csütörtök délután tudnák tárgyalni ezt a napirendi pontot és még más napirendi pontokat is. Arra szeretne a Képviselő-testületi ülés legvégén javaslatot tenni, hogy jövő hét csütörtökön 16 órakor tartanak egy rendkívüli testületi ülést, ahol többek között a költségvetési rendeletet is megtárgyalnák, illetve a civil szervezetek pályázati támogatási rendelet módosítását is. Ezen kívül javasolja levenni a mai napirendről és így a jövő heti rendkívüli testületi ülés napirendi pontjai közé felvenni, az eredetileg a zárt ülés 10.-edik napirendi pontjának jelzett Ferenciek tere 10. szám alatti ingatlan tulajdonjogának értékesítése tárgyában pályázat kiírás című napirendi pontot.

Ezen kívül további javaslata a mai napirendi pontok közé két sürgősségi előterjesztés. Az egyik a teljes önkormányzati adóssághozzájárulásban való részvételhez szükséges döntések meghozatala című napirendi pont. A másik pedig a Budapest Szíve program „Hídfőterek és új pesti korzó kiépítése I. ütem” projekthez kapcsolódó tulajdonosi hozzájárulások kiadása az Irányi utca és a Molnár utca vonatkozásában című napirend. Az utóbbira azért van szükség, mert egy több éve elhúzódó vita a Főváros néhány évvel ezelőtti Európai Unióss beruházása, ami a Március 15-e tér északi részén történt, illetve a Főutca I. ütemű beruházás projekthatárai miatti, gyakorlatilag teljesen technikai kérdés, tehát, hogy mindenki el tudja számolni az Európai Unióss támogatási összegét, de a két projektnek volt egy pár négyzetméteres területi átfedése, amit most rendbe tudnak rakni. Az adósságrendezésről szóló

sürgősségi napirend indoklása pedig nyilvánvalóan az, hogy a Kormány döntött arról, hogy átvállalja az önkormányzatok teljes maradék adósságszolgálatát és az Állami Adósságkezelő Központtal, illetve az érintett kereskedelmi bankokkal kötendő megállapodásoknak vannak olyan határidői, amik miatt ezt a döntésüket most meg kellene hozni annak érdekében, hogy február végéig a folyamat teljes egészében megtörténjen és már ne kelljen az önkormányzat költségvetésében ezzel az adósságszolgálattal számolni.

Tehát formailag most a két sürgősségi napirendről szavaznának először és nyilván utána pedig a teljes maradék napirendi pontról azokkal a változtatásokkal, amiket felsorolt.

Szavazzanak először a teljes önkormányzati adósságkonszolidációban való részvételhez szükséges döntések meghozatala című napirendi pontról. Aki a napirend felvételével egyetért, kéri igennel szavazzon.

1/2014. (I.16.) B-L.Ö.h.

Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete

11 igen szavazattal, egyhangúlag

elfogadta tárgyalásra a „ Teljes önkormányzati adósságkonszolidációban való részvételhez szükséges döntések meghozatala” című T-22/2014. számú sürgősségi előterjesztést.

A szavazáson jelen volt: 11 fő

Puskás András alpolgármester:

A másik sürgősségi előterjesztés pedig a Budapest Szíve program projekthez kapcsolódó tulajdonosi hozzájárulások kiadása vonatkozásában című napirendi pont. Aki egyetért a napirendre vétellel, kéri igennel szavazzon.

2/2014. (I. 16.) B-L.Ö.h.

Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete

11 igen szavazattal, egyhangúlag

elfogadta tárgyalásra a „Budapest Szíve program „Hídfőterek és új pesti korzó kiépítése I. ütem” projekthez kapcsolódó tulajdonosi hozzájárulások kiadása az Irányi utca és a Molnár utca vonatkozásában ” című, T-23/2014. számú sürgősségi előterjesztést.

A szavazáson jelen volt: 11 fő

Puskás András alpolgármester:

A teljes meghívóról szavaznak és szeretné beállítani a két sürgősségi előterjesztést.

Pásztor Tibor képviselőnek megadja ügyrendben a szót.

Pásztor Tibor képviselő:

Érdeklődne, hogy az eredetileg sürgősséggel kiosztott és elvileg ma tárgyalandó a Szabadság térre a Kormány által tervezett emlékművel mi a helyzet? Ezt most ha jól érzékeli a mai napon nem tárgyalják, de akkor a következő testületi ülésen, vagy a rendkívüli testületi ülésen, vagy egyáltalán nem kívánja a testület tárgyalni.

Puskás András alpolgármester:

Erre még nem tud válaszolni a Képviselő úrnak, hiszen ez annak függvényében fog eldőlni, hogy a Tulajdonosi Bizottság korábbi elvi hozzájárulása mennyire felel meg majd a Kormányzat elvárásainak? Tehát, hogy az V. kerületi Önkormányzat milyen szintű tulajdonosi hozzájárulását igényli ez a projekt vagy ennek a megvalósítása. Az biztos, hogy a mai testületi ülésen ez nem napirendi pont. Ennyit tud egyelőre biztosan mondani.

Sorrendben állítaná a két sürgősségi előterjesztést, felveszi a nyílt testületi ülés végére és akkor folytatólagosan pedig a zárt üléssel fogják folytatni azzal a módosítással, amit az elején elmondott.

Aki a teljes napirenddel egyetért, azt kéri igennel szavazzon.

3/2014. (I. 16.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

12 igen szavazattal, egyhangúlag

úgy dönt, hogy a T-1/2014. számon kiküldött meghívóban szereplő, valamint az 1-2/2014. (I.16.) B-L.Ö. h. számú határozatokban tárgyalásra elfogadott napirendi pontokat sorrendben és összességében az alábbiak szerint tárgyalja:

Nyílt ülés:

- 1.) A szociális juttatások rendszeréről szóló 41/2012. (X.18.) önkormányzati rendelet módosítása /T-7/2014. számú előterjesztés/
- 2.) A gyermekvédelmi ellátásokról szóló 42/2012.(X.18.) önkormányzati rendelet módosítása /T-8/2014. számú előterjesztés/
- 3.) A Fővárosi Önkormányzatot és a kerületi önkormányzatokat osztottan megillető bevételek

2014. évi megosztásának véleményezése /T-9/2014. számú előterjesztés/

4.) A Képviselő-testület 2014. évi Munkatervének elfogadása /T-10/2014. számú előterjesztés/

5.) Egyesített Szociális Intézmény dolgozói létszámának bővítése /T-11/2014. számú előterjesztés/

6.) Döntés Szimbólum szobor elhelyezéséről az Olimpia Parkba (hrsz. 24897/2) /T-12/2014. számú előterjesztés/

7.) Döntés alapítványok támogatásáról /T-13/2014. számú előterjesztés/

8.) Teljes önkormányzati adósság-konszolidációban való részvételhez szükséges döntések meghozatala /T-22/2014. számú sürgősségi előterjesztés/

9./ Budapest Szíve program „Hídfőterek és új pesti korzó kiépítése I. ütem” projekthez kapcsolódó tulajdonosi hozzájárulások kiadása az Irányi utca és a Molnár utca vonatkozásában /T-23/2014. számú sürgősségi előterjesztés/

Zárt ülés:

10.) Döntés szociális ügyben hozott határozat ellen benyújtott fellebbezési kérelem ügyében /T-15/2014. számú előterjesztés/

11.) Döntés az önkormányzati közigazgatási bírságotól való mentesítés ügyében hozott határozatok ellen benyújtott fellebbezési kérelmek ügyében. /T-16/2014. számú előterjesztés/

12.) Döntés elővásárlási jog gyakorlásáról /T-17/2014. számú előterjesztés/

A szavazáson jelen volt: 12 fő

Puskás András alpolgármester:

Megkezdik a munkát az első napirendi ponttal.

1./ A szociális juttatások rendszeréről szóló 41/2012.

(X.18.) önkormányzati rendelet módosítása

(T- 7/2014. számú előterjesztés)

Puskás András alpolgármester:

Ehhez kapcsolódik a második napirendi pont is, a gyermekvédelmi ellátásokról szóló önkormányzati rendelet módosítása. Mind a kettővel ugyanaz a szándék. Néhány testületi üléssel ezelőtt elkezdték azt a folyamatot ami kinyitotta annak a lehetőségét, hogy a különböző szociális juttatások rendszerét hogyan tudják fejleszteni, hogyan tudják kinyitni minél több ember felé. Beszéltek korábban a fűtéstámogatás fejlesztéséről is, ahol jelentősen 40%-kal megemelték a fűtéstámogatás összegét, ami minden érintett időszerűnek jár ebben a kerületben és több ezren igénybe is veszik ezt. Nyilván most a Kormányzat rezsicsökkentő politikája segít abban, hogy még lejjebb szorítsák a családok a különböző rezsiköltségeket és ehhez hozzájárul az Önkormányzat ezzel a fűtéstámogatási rendszerrel és szerencsére elég kedvező az időjárás tehát nyilvánvaló, hogy akár a fűtési költségekben most sokkal kedvezőbb összegek szerepelnek havonta, mint akár az ezt megelőző években. Ma is plusz 6-7 fok körül alakult a hőmérséklet reggel, ami mindenképpen egy jó hír.

A másik fejlesztési elképzelés az pedig a gyerekes családokról szólt, illetve a gyermeket nevelő családokról. Emlékeztetne mindenkit, hogy a nagycsaládosok támogatási rendszerét jelentősen fejlesztették, hiszen 15.000,- forintot juttatnak havonta a nagycsaládosoknak annak érdekében, hogy ezt levásárolhassák a szociális boltokban. Ez 180.000,- forintot jelent évente egy-egy nagycsalád számára és szeretne kérni ezúton is minden nagycsaládost, vegye igénybe ezt a támogatási formát, csakúgy mint a gyermeket nevelő családoknak évente 3 alkalommal 10.000,- forintos Erzsébet utalványt juttatnak. Karácsonyi időszak előtt volt az első alkalom és lesz még a Húsvét előtti 30 napos időszak, illetve a szeptember előtti az iskolakezdéssel összefüggő 30 napos időszak, amikor taneszközökre vagy ruhára tudják elkölteni ezt az Erzsébet utalványt. A húsvéti és a karácsonyi időszakban pedig étkezési utalvány formájában kapják ezt meg. Most ez a két napirendi pont, ami előttük van, ennek a további kiterjesztésére tesz javaslatot, illetve hogy minél többen igénybe tudják ezt venni itt a kerületben. Ennek megfelelően szeretné kérni a Képviselő-testületet, hogy támogassák a napirendi pont elfogadását.

Kérdezi alpolgármester asszonyt, hogy van-e kiegészítés? Nincsen.

Árvai Péter képviselőnek megadja a szót.

Árvai Péter képviselő:

Neki két kérdése lenne a rendelet-tervezettel kapcsolatban. Jól érti-e a rendelet-tervezetből azt, hogy a jövőben elvileg itt a döntési jogkört, azt át fogják ruházni. Tehát eddig bizottsági döntésekről beszélhettek, innentől kezdve polgármesteri döntésekről beszélhetnek, tehát gyakorlatilag a döntéshozatalnak a szintje megváltozik. A másik kérdése pedig az lenne,

hogya jól olvasta a rendeletben eddig általában a juttatásokat, azokat két feltételhez kötötték. Az egyik az az volt, hogy V. kerületi lakcímmel rendelkezzen az igénylő, a másik pedig hogy életvitelszerűen a kerületben is éljen. Ha jól látja, akkor itt a rendeletben mindenhol kigyomlálták az életvitelszerű ittélési feltételt. Úgy gondolja, hogya ez így van, akkor ezzel gyakorlatilag egy olyan kiskaput nyitnak meg, ami lehetőséget nyit arra, hogy olyanok vegyék a jövőben igénybe ezeket a támogatásokat, akik azért jelentkeznek be az V. kerületbe, hogy ezeket a támogatásokat igénybe vegyék azonban nem élnek itt életvitelszerűen. Mire vonatkozik akkor ez a kitétel?

Puskás András alpolgármester:

Az utóbbira megjegyezném, hogy ez azért nem olyan egyszerű kérdés. Tehát akik ezzel dolgoznak és akkor itt a Szociális Osztály vezetőjét kéri, hogy szintén válaszoljon erre, ők azért tudják, hogy ez az életvitelszerűen itt él-e valaki, ennek az ellenőrzése, tehát itt azért „ne dugják homokba a fejüket”.... Ennek az ellenőrzését napi szinten több tízezer emberre megtenni ezt majdnem, hogy lehetetlen. Igazából életszerűtlen dolog ebben a rendeletben. Más rendeletben is benne van és folyamatosan gondot okoz ennek az ellenőrzése és annak a hitelt érdemlő bizonyítása, hogy mi az életvitelszerű itt tartózkodásnak a „megtestesítője”, vagy hogyan lehet ezt definiálni igazából itt a kerületben. Sok problémát jelent ez a mindennapi munkájában a Szociális Osztálynak és a másik kérdésére, hogy miért kerül itt a különböző döntéshozatali szint módosítása, válaszára osztályvezető asszonyt kéri.

Nagy Krisztina Zsuzsanna osztályvezető:

A második kérdésre a válasza az az, hogy a lakcím fogalma, azt törvény írja elő, hogy a lakcím az a lakó vagy tartózkodási hely, ahol életvitelszerűen él a lakos. Tehát maga a lakcím fogalma feltételezi azt, hogy ha valaki itt lakó vagy tartózkodási helyet létesít, akkor itt is él életvitelszerűen. Eddig is és ezek után is lesz ezzel kapcsolatban az Osztályon egyfajta ellenőrzés, hogy valóban itt tartózkodik-e, de a fogalom maga ezt fedi.

Az első kérdésére a válasz, hogy igen valóban, mert itt arról van most szó, hogy a természetbeni juttatásokkal kapcsolatban az ágazati bizottság döntött. Most ezt a hatáskört az ágazati bizottság javaslatára a polgármester fogja megtenni a költségvetés függvényében. Úgy gondolták, hogy erre a szintre való tétel vagy a felhelyezés, hogy a polgármester döntsön, sokkal konkrétabb, mert ő az aki, ismeri a költségvetést, ő az aki dönt ebben, az Önkormányzat fogadja el, ennek a feje a Polgármester, ezért született ez a döntés, hogy az ágazati vagyis a Szociális bizottság tesz erre egy javaslatot, a szakmai bizottság, a Polgármester pedig dönt.

Puskás András alpolgármester:

Megadja a szót Szágerné Fazekas Éva elnök asszonynak.

Szágerné Fazekas Éva képviselő:

Azt gondolja, mint az Egészségügyi, Szociális és Lakás bizottság elnöke, hogy a bizottság nem szenved hátrányt az ügyben, hogy a polgármesterhez került a döntési jog. Ez azért történt, mert a természetbeni juttatásokat szeretnék bővíteni, mégpedig azzal, hogy idéntől kezdve friss, faluról egyenesen feljött gyümölcsöt is szeretnék adni és mivel ez a költségvetés függvénye, így került a rendeletbe, ezért került át a döntési jog. Így is biztosítva látja. Nem volt olyan, hogy a szakbizottság javaslatát nem fogadta volna el a polgármester. Tehát nem szenvedett csorbát szerinte a Bizottság jogköre.

Puskás András alpolgármester:

Árvai Péter képviselő úrnak megadja a szót.

Árvai Péter képviselő:

Sajnos ő ettől nincs meggyőzve. Egyrészt úgy gondolja, hogy a döntési hatásköröknek a fölfelé való eltolása az indokolatlan. Úgy gondolja, hogy erre egy bizottság tökéletesen alkalmas. Ami pedig a lakcímet illetve az itt tartózkodást illeti, ő nem ért egyet az alpolgármester úrral. Úgy gondolja, hogyha egy rendeletben előírják azt, hogy valakinek életvitelszerűen itt kell tartózkodnia és öneki erről nyilatkoznia kell, akkor ez egy jogos elvárás. Az, hogy utána ezt hogyan ellenőrzik vagy hogyan nem ellenőrzik adott esetben, mert ez nehézségeket okoz, ez egy teljesen másik kérdés. Ettől úgy gondolja, hogy ez egy elvi kérdés, hogy az V. kerületi Önkormányzatnak ragaszkodnia kell ahhoz, hogy a juttatásokat azok vehessék igénybe, akik ebben a kerületben élnek, nem pedig azok, akik itt valamilyen módon lakcímet létesítettek. Nagyon jól tudják, hogy milyen visszaélések történtek például a parkolási engedélyekkel kapcsolatban is egy időben. Nem látja az indokát annak, hogy miért kellene kivenniük ezekből a rendeletekből az életvitelszerű tartózkodást mint feltételt, függetlenül attól, hogy utána ezt ellenőrizni fogják, vagy nem fogják ellenőrizni. Úgy gondolja, hogy az egy jogos elvárás, hogy ha valaki ilyen támogatást szeretne igényelni, akkor legalább nyilatkozzon arról, hogy ő életvitelszerűen itt él. Ha ő hamis nyilatkozatot tesz, akkor ennek később meg lehetnek a megfelelő következményei. De hogy még ezt sem kéri el, szerinte ez elfogadhatatlan. Itt közpénzeket adnak és elvileg ezeket a juttatásokat ezeket azoknak szeretnék nyújtani akik ebben a kerületben élnek.

Puskás András alpolgármester:

Jeneiné dr. Rubovszky Csilla alpolgármester asszonynak megadja a szót.

Jeneiné dr. Rubovszky Csilla alpolgármester:

2006 tavaszán itt egy óriási vita volt a választójogi törvény kapcsán, hogy a kettős állampolgárok csak akkor szavazhassanak, ha igazolni tudják, hogy életvitelszerűen élnek Magyarországon és nem tudott egyezség születni abban, hogy hogyan lehetne ezt ellenőrizni. Akkor az volt a szakma álláspontja, hogy amit nem lehet ellenőrizni, azt ne írják elő. Azt gondolja, hogy most ő nyilatkozik és úgyis tudja, hogy nem tudják ellenőrizni, szerinte ez

nem egy jó indok. Fenntartaná azt, hogy amit nem tudnak ellenőrizni és a szakma is úgy látja, hogy nem tudja ellenőrizni, azt ne tartsák benne a rendeletbe. A másik az, hogy a jövőre nézve nem kell nyilatkozni, a múltat nézve meg az 1980-as években volt egy jellemző dolog. Az, hogy valaki benne lakott a tanácsi bérlakásban, azt kérték, hogy 2 szomszéd nyilatkozzon arról, hogy ott lakott, de azt nem kérték, hogy esetleg 2 szomszéd nyilatkozzon arról, hogy egyébként soha életében nem látta. Így a jogviszonyokat a tanácsi rendszerben meghosszabbították. Kicsit most úgy érzi, hogy ha ráadásul még nem is tanúval kell igazolni, hanem ő maga nyilatkozik, bárki bármiről nyilatkozhat és teljesen ellenőrizhetetlen volt. Volt olyan, aki bejött és megkérdezte, hogy mit értenek a fogalom alatt pontosan, mert nem szeretné becsapni az Önkormányzatot, van amikor itt él, van amikor ott él. Őt akkor például hogyan bírálják el? Most akkor alkotnak egy életvitelszerűségi fogalmat, hogy egyáltalán miről nyilatkoztatják, mivel ellenőrizni nem tudják. Itt felmerült az, hogy például a kettős állampolgárok legalább 6 hónapot éljenek Magyarországon és akkor most akkor ezt elfogadják, mert ilyen jogszabályi értelmezés egyébként nincs Magyarországon.

Puskás András alpolgármester:

Köszöni szépen. Az alpolgármester asszony az osztályvezető asszony által elmondottak tehát az állandó lakcímnek a fogalma illetve annak a feltételrendszere, hogy mi minősük állandó lakcímnek illetve az milyen fogalomkörbe tartalmaz, az számára elfogadható indok. Ennek megfelelően fenntartja az eredeti rendelet-módosítási javaslatokat.

Árvai Péter ügyrendben kér szót.

Árvai Péter képviselő:

Azzal az ügyrendi javaslattal élne, hogy az életvitelszerű tartózkodást, mint fogalmat - ahogyan az a korábbiakban szerepelt a rendeletekben - azt tartsák fenn. Erről szeretne külön szavazást kérni.

Puskás András alpolgármester:

Bocsánatot kér Képviselő úrtól, de ez nem ügyrendi javaslat egyrészt tehát ez tartalmi javaslat. Erről a rendelet-módosításról éppen most fognak szavazni. szavaztat. Ha a Képviselő úr ezzel nem ért egyet, az azt jelenti, hogy maradjon benne, eddig is benne volt. Az, hogy mi legyen benne a rendeletben az miért ügyrendi javaslat?

Ez egy határozati javaslat. A határozati javaslat sem értelmezhető véleménye szerint, mert magáról erről szól a rendelet- módosítás, most benne van ugyanis a jelenlegi rendeletben az, amit a Képviselő úr mond és arról szavaznának, hogy ne legyen benne. Ha ön ezzel nem ért egyet, akkor nem kell megszavaznia a határozati javaslatot. Nem érti, hogy miről kellene szavazniuk. A Képviselő úr javaslata az, hogy ne szavazzanak semmiről.

Nagy Krisztina Zsuzsanna osztályvezető:

Egy dolgot amit az imént is említett, lehet, hogy elkerülte a Képviselő úr figyelmét. A lakcím fogalma, amit a szociális törvény az 1993. évi III. törvény és annak a végrehajtási rendelete előír, az tartalmazza az életvitelszerű ittélést. Tehát a lakcímnek a definíciója: az a lakó vagy tartózkodási hely, ahol életvitelszerűen itt él. Tehát még egyszer szeretné elmondani, hogy maga a fogalom tartalmazza az életvitelszerűséget. Tehát végül is duplikálták a rendeleteikben.

Karsai Károly képviselő:

A Jogi Bizottságon is előfordult ez a téma és a Bizottság a rendelet-módosítást elfogadásra megszavazta. Azt kérte, hogy azt a helyzetet, amikor a rendelet-módosításból fakadóan, mert bent marad az ellenőrzés a tennivalóik között, azt fokozottan vizsgálják meg, hogy a rendelet-módosítás után ezek a dolgok hogyan alakulnak. Ennyit kért a Hivataltól és azután elfogadta a Bizottság. Azt gondolja, hogy ez követhető.

Puskás András alpolgármester:

Kovács Alex Gábor képviselőnek megadja a szót.

Kovács Alex Gábor képviselő:

Azután érdeklődne, hogy akkor hosszú távon a bérlemény ellenőrzések is ki fognak kerülni a rendeletekből? Vagy arra lesz még kapacitás, hogy az Önkormányzat ellenőrizze, hogy a bérleményeket a megfelelő emberek használják.

Puskás András alpolgármester:

Nincs ilyen javaslat, hogy ilyen kikerüljön.

Kovács Alex Gábor képviselő:

Köszöni a választ.

Puskás András alpolgármester:

Tudnak szavazni. Kéri a határozati javaslatot.

Nagy Krisztina Zsuzsanna osztályvezető:

Ismerteti a határozati javaslatot:

Belváros-Lipótváros Budapest Főváros V. kerületi Önkormányzatának Képviselő-testülete a szociális juttatások rendszeréről szóló 41/2012.(X.18.) önkormányzati rendelet módosítását a mellékelt tartalommal 1-3.§-ig elfogadja.

Puskás András alpolgármester:

Felteszi szavazásra a szociális juttatások rendszeréről szóló 41/2012.(X.18.) önkormányzati rendelet módosítást.

RENDELETALKOTÁS!

1/2014. (.....) Önkormányzati rendelet

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

8 igen szavazattal, 1 nem szavazattal és 2 tartózkodással

elfogadta a szociális juttatások rendszeréről szóló 41/2012. (X.18.) önkormányzati rendelet módosítását 1-3. §-ig, a T-7/2014. sz. előterjesztésben foglalt tartalommal.

A szavazáson jelen volt: 11 fő

2./ A gyermekvédelmi ellátásokról szóló 42/2012.(X. 18.) önkormányzati rendelet módosítása (T- 8/2014. számú előterjesztés)

Puskás András alpolgármester:

A következő napirendnek a vitáját is lefolytatták ezzel párhuzamosan, mert ugyanerről szól, tehát akkor kérné a határozati javaslatot.

Nagy Krisztina Zsuzsanna osztályvezető:

Ismerteti a határozati javaslatot:

Belváros-Lipótváros Budapest Főváros V. kerületi Önkormányzatának Képviselő-testülete a gyermekvédelmi ellátások rendszeréről szóló 42/2012.(X.18.) önkormányzati rendelet módosítását a mellékelt tartalommal 1-3.§-ig elfogadja.

Puskás András alpolgármester:

Felteszi szavazásra a gyermekvédelmi ellátások rendszeréről szóló 42/2012.(X.18.) önkormányzati rendelet módosítását.

RENDELETALKOTÁS!

2/2014. (.....) Önkormányzati rendelet

Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete

9 igen szavazattal, 1 nem szavazattal és 2 tartózkodással

elfogadta a gyermekvédelmi ellátások rendszeréről szóló 42/2012. (X.18.) önkormányzati rendelet módosítását 1-3. §-ig, a T-8/2014. számú előterjesztésben foglalt tartalommal.

A szavazáson jelen volt: 12 fő

Puskás András alpolgármester:

Ezzel az első két napirendi pont végére érték. Köszöni az előterjesztőknek a munkát.

3./ A Fővárosi Önkormányzatot és a kerületi önkormányzatokat osztottan megillető bevételek 2014. évi megosztásának véleményezése (T- 9/2014. számú előterjesztés)

Puskás András alpolgármester:

Ez az egyik előfeltétele a jövő heti költségvetési rendelet elfogadásának. Ennek megfelelően kérné az osztályvezető asszonyt, hogy ismertesse a részleteket.

Dr. Balla Valéria osztályvezető:

Tisztelt Képviselő-testület. A Fővárosi Önkormányzattól a forrásmegosztás keretében az iparűzési adó bevételből 1,3 milliárd forint bevételt fog kapni Belváros-Lipótváros Önkormányzata a jövő évben. Ez a tavalyi évihez nagyjából azonos nagyság.

Puskás András alpolgármester:

Van –e kérdés? Nincsen. Kérné a határozatot.

Dr. Balla Valéria osztályvezető:

Ismerteti a határozati javaslatot:

Belváros-Lipótváros Budapest Főváros V. kerület Önkormányzatának Képviselő-testülete a Fővárosi Önkormányzat forrásmegosztási javaslatát tudomásul veszi.

Puskás András alpolgármester:

Felteszi szavazásra a forrásmegosztás tudomásulvételére vonatkozó határozati javaslatot.

4/2014. (I. 16.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

12 igen szavazattal egyhangúlag

tudomásul veszi a Fővárosi Önkormányzat forrásmegosztási javaslatát a T-9/2014. számú előterjesztésben foglalt tartalommal.

A szavazáson jelen volt: 12 fő

Puskás András alpolgármester:

Következő napirend a Munkaterv elfogadása.

4./ A Képviselő-testület 2014. évi Munkatervének elfogadása (T-10/2014. számú előterjesztés)

Dr. Sélley Zoltán jegyző:

A Képviselő-testület 2014. évi Munkatervét minden vonatkozó Bizottság megtárgyalta. Módosító indítványok az Oktatási Bizottságtól érkeztek, amelyek átvezetésre kerültek. Természetesen, mint mindig a Munkatervet év közben folyamatosan aktualizálják. A határozati javaslat van még hátra.

Puskás András alpolgármester:

Megadja a szót Pásztor Tibor frakcióvezető úrnak.

Pásztor Tibor képviselő:

Immár hagyományosan szeretné megtenni a javaslatát, hogy Közmeghallgatást ne egyet a nyár közepén jól eldugva, hanem legalább kettőt tartsanak áprilisban és az októberi választásokra való tekintettel szeptemberben. A javaslatát egyébként alpolgármester úr szavaival szeretné alátámasztani, aki az egyik Közmeghallgatáson erre a felvetésre azt mondta, hogy ő eddig ilyen igényről nem tudott, de most, hogy elhangzott, ezért ezt támogatná. Ugyan tavaly sem támogatta, csak a Közmeghallgatáson hangzottak el ezek a szavak, de hátha most tartalommal is hajlandó megtölteni a saját szavait. Ezért azt javasolja, hogy két Közmeghallgatás legyen és ne a nyári szünet kellős közepén, hanem olyan időpontban, ami az állampolgárok számára is fogyaszthatóbb és vállalhatóbb.

Puskás András alpolgármester:

Állja a szavát, eddig is állta, csak az a baj, hogy a Képviselő úrék ezen nem nagyon vesznek részt. Az elmúlt 2013-ban legalább négy Közmeghallgatást tartottak, az egyiket az Észak-Lipótváros fejlesztési elképzeléseiről, ahol több százan voltak jelen egyébként Észak-Lipótváros lakói közül. A másikat az Észak-Lipótváros forgalomtechnikai lakossági fórumai ahol kétszer is találkoztak, szűkebb körben pedig legalább harmincszor a különböző lakókkal. Volt a műemlék házak értékesítéséről lakossági fórum a közelmúltban decemberben, ott is ha jól emlékszik legalább kettőszázötvenen vettek részt. Olyan dolgokat hiányol a Képviselő úr, ami azért nem tűnik fel Önöknek, mert nem vesznek részt rajta, vagy egyszerűen nem érdekli Önöket. Szeretné inkább bátorítani arra, hogy a lakossággal való kapcsolatot is érezzék feladatnak és vegyenek részt ezeken a megbeszéléseken és fórumokon, hiszen a lakosságot jól láthatóan érdeklik ezek a különböző megbeszélések, összehívott lakossági fórumok nevezzék nyugodtan Közmeghallgatásnak, hiszen most nem a fogalmakkal kell dobálózni. Ha jól érti frakcióvezető úr azt hiányolja, hogy miért nem találkoznak többet a lakossággal. Nagyon is sokat találkoznak a lakossággal különböző tematikájú kérdésekben, aminek nyilván lehet egy csúcspontja a Közmeghallgatás, amire hagyományosan június végén kerül sor és arra is igen nagy az érdeklődés. Tehát nem lát olyan problémát, amit frakcióvezető úr jelez vagy mond. Nem érzi valós problémának.

Megadja a szót Pásztor Tibor frakcióvezető úrnak ismét.

Pásztor Tibor képviselő:

Alpolgármester úr saját magának mond ellent ismételt is. Más dolog a lakossági fórum, más dolog a Közmeghallgatás. Közmeghallgatás jelenleg egy van június végén, erre tett javaslatot, hogy legyen kettő. A Közmeghallgatásnak más a célja, más a szerepe és mások a jogszabályi előírásai. A Közmeghallgatást a Képviselő-testületi ülés keretében tartják és nincs megjelölve konkrét cél. A Lakossági fórumot természetesen lehet többet is tartani. Más kérdés, hogy ezekre a Lakossági fórumokra az ellenzék sosem kap meghívót és ezért aztán nehéz elmenni rájuk. Az is egyébként fura, hogy ő mint V. kerületi állampolgár sem kap erre meghívót. Ahhoz már hozzászólt, hogy a fideszes propaganda anyagokat nem kapja meg, ez annyira nem is hiányzik maximum krumpli pucolásnál néha, jól jönne egy-egy City újság, de megoldják máshogy. Az viszont fura, hogy a „Kubátov lista” alapján kerülnek beszórásra még az önkormányzati meghívók is. Tehát ha nem kapnak rá meghívót, nem tudnak róla, nyilván nehéz elmenni rájuk. Nem csak Képviselőként gondolja, hogy kellene meghívót kapni, de V. kerületi állampolgárként is. Ettől függetlenül alpolgármester úr kever két fogalmat, a Közmeghallgatást és a Lakossági fórumot, ha ügyesen keverné nem vennék észre, hogy keveri.

Ismételt is szeretne javaslatot tenni és ezt határozati javaslatként is megteszi, hogy két Közmeghallgatást tartson a Képviselő-testület, egyet áprilisban és egyet szeptemberben.

Puskás András alpolgármester:

A lényeg mégis csak az, hogy az ember találkozzon a lakossággal és meghallgassa a problémáit és segítsen rajtuk. Azt gondolja, hogy inkább ehhez ragaszkodjanak és ne különböző fogalmakhoz.

Megadja a szót Karsai Képviselő úrnak.

Karsai Károly képviselő:

Csak azt szeretné jelezni, hogy külön meghívót ő sem kap mégis ott volt vagy öt- hat ilyen fórumon. Szóval őt érdekli és az összes társasházra ki van mindig függesztve. Amikor megy az utcán hazafele akkor megnézi, hogy mi van a kapura kirakva.

Puskás András alpolgármester:

Nyilván van egy módosító indítvány amiről kell szavazniuk először. Aki egyetért Pásztor Tibor frakcióvezető úr módosító indítványával, hogy kettő Közmeghallgatásra kerüljön sor az eredeti javaslat szerinti egy helyett, akkor kérem most szavazzon.

5/2014. (I. 16.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

3 igen szavazattal, 8 nem szavazattal és 1 tartózkodással

nem elfogadta el Pásztor Tibor módosító indítványát, mely szerint a képviselő-testület Közmeghallgatást a T-10/2014. sz. előterjesztésben javasolt június 26-ai időpont helyett 2014. április és szeptember hónapokban tartson.

A szavazáson jelen volt: 12 fő

Puskás András alpolgármester:

Nem támogatták a Képviselő úr módosító indítványát. Kéri az eredeti határozati javaslatokat jegyző úrtól.

Dr. Sélley Zoltán jegyző:

Ismerteti az első határozati javaslatot:

Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a 2014.évi Munkatervet.

Felkéri a Polgármestert a Munkaterv év közbeni folyamatos aktualizálására.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

Puskás András alpolgármester:

Felteszi szavazásra a Munkaterv elfogadására vonatkozó határozati javaslatot.

6/2014. (I. 16.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

9 igen szavazattal, 1 nem szavazattal és 2 tartózkodással

elfogadta a 2014. évi Munkatervet a T-10/2014.-hez (2014.01.15.) sz. előterjesztésben foglalt tartalommal.

Felkéri a Polgármestert a Munkaterv év közbeni folyamatos aktualizálására.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

A szavazáson jelen volt: 12 fő

Dr. Sélley Zoltán jegyző:

Ismerteti a második határozati javaslatot.

Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja, hogy 2014. évben a Közmeghallgatást 2014. június 26-án 17.00 órától tartja.

Puskás András alpolgármester:

Felteszi szavazásra a Közmeghallgatás időpontjára vonatkozó határozati javaslatot.

7/2014. (I. 16.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

9 igen szavazattal, 2 nem szavazattal és 1 tartózkodással

elfogadta, hogy 2014. évben a Közmeghallgatást 2014. június 26-án 17.00 órától tartja.

A szavazáson jelen volt: 12 fő

5./ Egyesített Szociális Intézmény dolgozói létszámának bővítése (T- 11/2014. számú előterjesztés)

Puskás András alpolgármester:

Osztályvezető asszonynak megadja a szót.

Nagy Krisztina Zsuzsanna osztályvezető:

Az előterjesztés arról szól, hogy a Kormány bevezette a Gyed-extra programját és sok kismama, jelen esetben az Egyesített Szociális Intézményeknél 4 fő aki szeretne visszatérni ebben az évben a munka világába hiszen nagyon kedvező a Kormány által bevezetett új program és az ő helyükön lévő 4 fő alkalmazottnak kellene a státuszát megteremteni hiszen az Egyesített Szociális Intézményeknek megnövekedett a munkakörük, a közfoglalkoztatottak adminisztrációjával, illetve az idős ellátás területén egyre több igény mutatkozik akár a nappali ellátásban akár a szociális étkeztetésre gondol a házi segítségnyújtásnál egyre több idős szeretné igénybe venni az Önkormányzat által nyújtott kiváló ellátásokat és ezért ezek az emberek, akik jelenleg ott dolgoznak az Egyesített Szociális Intézményben, az ő munkájuk nélkülözhetetlen, ezért lenne szükség 4 fő státusszal bővíteni az Intézményt. A következő hónapban a testületi ülés elé hozzák be a szakmai program és a Szervezeti és Működési Szabályzat módosítását, abban az esetben ha a testület elfogadja ezt az előterjesztést.

Puskás András alpolgármester:

Van-e kérdés? Nincsen. Kéri a határozatot.

Nagy Krisztina Zsuzsanna osztályvezető:

Ismerteti a határozati javaslatot:

Belváros-Lipótváros Budapest Főváros V. kerületi Önkormányzatának Képviselő-testülete engedélyezi az Egyesített Szociális Intézmény létszámának bővítését 4 fővel a megemelkedett szakmai feladatok ellátása érdekében, amennyiben ez az Önkormányzat részére többletköltséggel nem jár, egyben felkéri az Egyesített Szociális Intézmény vezetőjét, hogy a Szervezeti és Működési Szabályzat, valamint a Szakmai Programjának módosítását készítse elő.

Puskás András alpolgármester:

Felteszi szavazásra az Egyesített Szociális Intézmény létszámbővítésével kapcsolatos határozati javaslatot.

8/2014. (I. 16.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

12 igen szavazattal egyhangúlag

engedélyezi az Egyesített Szociális Intézmény létszámának bővítését 4 fővel a megemelkedett szakmai feladatok ellátása érdekében, amennyiben ez az Önkormányzat részére többlet költséggel nem jár.

Egyben felkéri az Egyesített Szociális Intézmény vezetőjét, hogy a Szervezeti és Működési Szabályzat, valamint Szakmai Programjának módosítását készítse elő.

A szavazáson jelen volt: 12 fő

**6./ Döntés Szimbólum szobor elhelyezéséről az
Olimpia Parkba (hrsz.24897/2)
(T- 12/2014. számú előterjesztés)**

Puskás András alpolgármester:

Emlékeznek a Tisztelt Képviselő-testület tagjai, hogy az Olimpia Park fejlesztése kapcsán bemutatott tervekben szerepelt egy a Duna irányából látható nagyméretű szoborszerű alkotás, egy Olimpiai Ötkarika formájában. Ezt az Olimpiai Ötkarikát időközben különböző okokból kicsit át kellett alakítaniuk annak érdekében, hogy megfeleljenek a Nemzetközi Olimpiai Bizottság és a Magyar Olimpiai Bizottság jogi elvárásainak ezzel kapcsolatban, ami a karika használhatóságát illeti. Plusz bejött egy olyan probléma, hogy statikailag meg kell erősíteni ezt az Ötkarikát annak érdekében, hogyha esetleg valaki erre felmászik vagy felkapaszkodik nehogy az egész ledőljön oldal irányban és emiatt magát az Ötkarikának az alsó két karika részét kicsit besüllyeszti a burkolatba, hogy statikailag megerősítsék. Kap egy piros-fehér-zöld színezést ez a Bizonyos Olimpiai Ötkarika, ami szintén az általa korábban említett Nemzetközi Olimpiai Bizottság jogi megjegyzéseinek a következményeként jön létre, tehát az eredeti elképzelésektől némileg eltér ez a mostani megvalósítás, de azt gondolja, hogy nem kárára, hanem hasznára javul a megjelenítése ennek az Ötkarikának. Ehhez kell most nyilván egy döntés, ami az elhelyezésről szól konkrétan. Erről már beszéltek a múltban magának az Olimpiai Parknak a fejlesztése, a különböző tervek elfogadása kapcsán. Most kimondottan erről az Ötkarika szoborról beszélnek, ami kapuként jelenik majd meg és vezeti be a gyalogost magába a parkba. Akkora szobor, ami budai irányból is majd nagyon jól látható, hiszen az esti órákban ki is fogják majd világítani.

Van-e osztályvezető asszonynak kiegészíteni valója? Nincsen. Van-e kérdés? Nincsen. Kéri a határozati javaslatot.

Kalászi Hajnalka osztályvezető:

Ismerteti a határozati javaslatot:

Belváros-Lipótváros Budapest Főváros Önkormányzatának Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy a Szimbólum szobor a Bp. V. kerületi Olimpiai Parkban (hrsz. 24897/2) kerüljön elhelyezésre.

Puskás András alpolgármester:

Felteszi szavazásra a Szimbólum szobor elhelyezésére vonatkozó határozati javaslatot.

9/2014. (I. 16.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

12 igen szavazattal egyhangúlag

egyetért azzal, hogy a Szimbólum szobor a Bp. V. kerület Olimpia Parkban (hrsz. 24897/2) kerüljön elhelyezésre.

A szavazáson jelen volt: 12 fő

**7./ Döntés alapítványok támogatásáról (T- 13/2014.
számú előterjesztés)**

Puskás András alpolgármester:

Kérdezi a jegyző urat, hogy milyen alapítványi támogatások kerülnek sorra?

Dr. Sélley Zoltán jegyző:

Négy alapítvány támogatásáról dönt a Képviselő-testület. Jelesül a Vizuális Világ Alapítvány, a József Attila Utcai Óvoda Gyermekekért Alapítvány, a Reáltanoda Alapítvány illetve a Magyar Cserkészklub Alapítvány.

Puskás András alpolgármester:

Ezek képviselői kereteket érintő kérdések. Van-e kérdés? Nincsen.

Kéri a határozati javaslatot.

Dr. Sélley Zoltán jegyző:

Ismerteti a határozati javaslatot:

Belváros-Lipótváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a

- Vizuális Világ Alapítványt 35.000,-Ft-tal
- József Attila Utcai Óvadás Gyermekekért Alapítványt 100.000,-Ft-tal
- Reáltanoda Alapítványt 100.000,-Ft-tal
- Magyar Cserkészűrt Alapítványt 100.000,-Ft-tal támogatja.

Puskás András alpolgármester:

Felteszi szavazásra az Alapítványi támogatásokra vonatkozó határozati javaslatot.

10/2014. (I. 16.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

12 igen szavazattal egyhangúlag

űgy dönt, hogy

- a Vizuális Világ Alapítványt 35.000,-Ft-tal
- a József Attila Utcai Óvadás Gyermekekért Alapítványt 100.000,- Ft-tal
- a Reáltanoda Alapítványt 100.000,- Ft-tal
- a Magyar Cserkészűrt Alapítványt 100.000,- Ft-tal támogatja.

A szavazáson jelen volt: 12 fő

Puskás András alpolgármester:

A két sűrgűsségi napirend megtárgyalására kerül sor.

8./ A teljes önkormányzati adósságkonszolidációban való részvételhez szükséges döntések meghozatala (T- 22/2014. számú sürgősségi előterjesztés)

Puskás András alpolgármester:

Szeretné a Képviselő-testületet emlékeztetni, hogy tavaly év végén megszületett az a Kormány döntés, amit ezúton is köszön az V. kerületi Önkormányzat nevében Magyarország Kormányának, hogy arról döntöttek, hogy a maradék adósságot ami még az önkormányzatoknál megmaradt, mert 40%-ot már átvállaltak 2013-ban. Tehát a maradékot az eredeti összeg 60%-át is átvállalják 2014. február 28-áig. Ez az önkormányzatok életében egy jelentős dolog, hiszen akinek voltak adósságszolgálatok, ráadásul volt benne svájci frank vagy euró alapú, azok bizony a lakossággal együtt megéreztek ennek a problémáit a különböző árfolyam mozgások miatt. A mostani döntéssel ez az adósság nyilván nem vész el, csak átalakul, tehát az Államadósság Kezelő Központ a Magyar Kormányzat egyik szervének a kezelésébe kerül, akinek az a dolga, hogy a magyar államadósságot kezelje. Szeretné jelezni, hogy ezzel a magyar államadósság szintje nem változik, egy cseppet sem, egy forintot sem, hiszen eddig is az önkormányzatok adósságszolgálatát beleszámított statisztikai számítási rendszerben a Magyarország államadósságába. Most gyakorlatilag az önkormányzatoktól átkerül a kormányzati szintre ez az adósságszolgálat, de kifelé, akár az Európai Unió felé, vagy más statisztikai számokban nem változtat semmit Magyarország államadóssági szintjén. Ezért míg Magyarország egésze szempontjából ez a döntés közömbös, az önkormányzatok szempontjából nagyon pozitív, tehát összességében mindenképpen nagyon pozitív ennek az egyenlege, hiszen az önkormányzatok fellellegezhetnek abban a tekintetben, hogy ezeket az adósságszolgálatokat immáron februártól nem nekik kell, hanem az Államadósságkezelő Központnak teljesíteni. Erről szól ez a napirend és így az V. kerületi Önkormányzat esetében eltűnik az az adósság ami egyébként 2027-ig lett volna bizonyos felvett hitelek vagy kibocsátott kötvények tekintetében, ez volt az utolsó lejárat dátum.

Kérdezi osztályvezető asszonyt, hogy van-e kiegészítenivaló?

Dr. Balla Valéria osztályvezető:

Köszöni a szót, nincsen.

Puskás András alpolgármester:

Van-e kérdés? Árvai Péter képviselő úrnak megadja a szót.

Árvai Péter képviselő:

Van-e ennek az átvállalásnak olyan vitatott eleme, ami esetleg az idei évi költségvetést még érintheti, elképzelhető, hogy az idei évre esett olyan tétel, ami ebbe nem került bele. Van-e bármilyen vitatott része ennek.

Puskás András alpolgármester:

Vitatott része nincsen. Egy január 20-ai adósságszolgálat van, ami pont az OTP-t illeti. Kérték az OTP-t, hogy legyen egy halasztása ennek likviditási okokból március 20-áig, ha jól emlékszik ez a hivatalos levél ment az OTP vezetőjének. Ennek legfontosabb oka nem az, hogy nem akarják vagy nem tudnák kifizetni ezt az összeget, mert nem túl jelentős ez a január 20-ai törlesztőrészlet, hanem inkább az, hogy a különböző beruházások miatt most likviditási szempontból minden forint számít. Ha ezt megtehetik, márpedig az OTP jóindulatán múlik, mert anyagi kár nem ér senkit e tekintetben, tehát csak az OTP jóindulatán múlik egy közös megegyezéssel, hogy ennek a fizetési kötelezettségnek a dátumát eltolják egy jó pár nappal, vagy egy két hónappal pontosan. Nekik ez nem számít valószínűleg nem nyom sokat a latban és ezt meg fogják engedni, hogy ezt megtegyék. Ez az egyetlen olyan törlesztőrészlet ez a január 20-ai amit ez érintene.

Ha nincs más kérdés, kérné a határozatot.

Dr. Balla Valéria osztályvezető:

Két darab határozati javaslat lesz.

Ismerteti az első határozati javaslatot:

Belváros-Lipótváros Budapest Főváros V. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a T-22/2014-es számú előterjesztésben foglalt első számú határozati javaslatot.

1. Magyarország 2014. évi központi költségvetéséről szóló 2013. évi CCXXX. törvény (továbbiakban: 2014. évi költségvetési törvény) 67-68. §-ában foglaltakra figyelemmel kinyilvánítja, hogy a 2014. évi költségvetési törvényben írt feltételekkel az adósságállománya Magyar Állam által történő átvállalását igénybe kívánja venni.
2. A képviselő-testület kijelenti, hogy az önkormányzat 2013. december 5-én nem rendelkezett olyan betéttel vagy egyéb számlaköveteléssel, ami kifejezetten egy adott adósságelemhez kapcsolódott, és annak fedezetére, teljesítésének biztosításául szolgált.
3. A képviselő-testület kijelenti, hogy amennyiben az önkormányzat egy átvállalással érintett ügylete az ügylethez kapcsolódóan befolyó támogatás, illetve egyéb bevétel miatt bevétel megelőlegezésére szolgáló ügyletté válik, úgy a befolyt bevétel összegét, legfeljebb az érintett adósságból átvállalásra került összeg erejéig, a bevétel beérkezését követő 3 munkanapon belül átutalja a kincstár által megjelölt fizetési számlára.
4. A képviselő-testület kinyilvánítja, hogy a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény 332. § alapján megállapodást kíván kötni a Magyar Állammal az önkormányzatot terhelő, az adósságátvállalással érintett adósságállománya átvállalásáról.
5. A képviselő-testület az adósságátvállalással összefüggésben felhatalmazza a polgármestert, hogy:

a) megtegye a 2014. évi költségvetési törvény 67-68. §-ai szerinti nyilatkozatokat és intézkedéseket;

b) az átvállalással érintett adósság részét képező ügyleteket a 2014. évi költségvetési törvény 67-68. §-a szerinti átvállalás érdekében átalakítsa;

c) a 2014. évi költségvetési törvény 68. § (4) bekezdése szerinti megállapodásokat megkösse.

6. A képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy az adósságátvállalással kapcsolatos intézkedéseiről soron következő ülésén tájékoztassa a testületet.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. február 28.

Puskás András alpolgármester:

Felteszi szavazásra a T-22/2014. számú előterjesztés 1. számú határozati javaslatát.

11/2014. (I. 16.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

9 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 3 tartózkodással

elfogadta a T-22/2014 sz. előterjesztésben foglalt 1. sz. határozati javaslatot, mely szerint:

1. Magyarország 2014. évi központi költségvetéséről szóló 2013. évi CCXXX. törvény (továbbiakban: 2014. évi költségvetési törvény) 67-68. §-aiban foglaltakra figyelemmel kinyilvánítja, hogy a 2014. évi költségvetési törvényben írt feltételekkel az adósságállománya Magyar Állam által történő átvállalását **igénybe kívánja venni**.

2. A képviselő-testület kijelenti, hogy az önkormányzat 2013. december 5-én nem rendelkezett olyan betéttel vagy egyéb számlaköveteléssel, ami kifejezetten egy adott adósságelemhez kapcsolódott, és annak fedezetére, teljesítésének biztosításául szolgált.

3. A képviselő-testület kijelenti, hogy amennyiben az önkormányzat egy átvállalással érintett ügylete az ügylethez kapcsolódóan befolyó támogatás, illetve egyéb bevétel miatt bevétel megelőlegezésére szolgáló ügyletté válik, úgy a befolyt bevétel összegét, legfeljebb az érintett adósságból átvállalásra került összeg erejéig, a

bevétel beérkezését követő 3 munkanapon belül átutalja a kincstár által megjelölt fizetési számlára.

4. A képviselő-testület kinyilvánítja, hogy a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény 332. § alapján megállapodást kíván kötni a Magyar Állammal az önkormányzatot terhelő, az adósságátvállalással érintett adósságállománya átvállalásáról.

5. A képviselő-testület az adósságátvállalással összefüggésben felhatalmazza a polgármestert, hogy:

a) tegye a 2014. évi költségvetési törvény 67-68. §-ai szerinti nyilatkozatokat és intézkedéseket;

b) az átvállalással érintett adósság részét képező ügyleteket a 2014. évi költségvetési törvény 67-68. §-a szerinti átvállalás érdekében átalakítsa;

c) a 2014. évi költségvetési törvény 68. § (4) bekezdése szerinti megállapodásokat megkösse.

6. A képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy az adósságátvállalással kapcsolatos intézkedéseiről soron következő ülésén tájékoztassa a testületet.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. február 28.

A szavazáson jelen volt: 12 fő

Dr. Balla Valéria osztályvezető:

Ismerteti a második határozati javaslatot. Belváros-Lipótváros Budapest Főváros V. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a T-22/2014-es számú előterjesztés második számú határozatában foglaltakat.

Belváros-Lipótváros Budapest Főváros V. kerület Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az adósságátvállalással kapcsolatos ügyek intézése körében felhatalmazza a Polgármestert arra, hogy a 2014. január 16. napjáig a Magyar Államkincstár elektronikus rendszerébe feltöltendő, a pénzügyi intézetek által elkészített igazolás elnevezésű dokumentumon a jelen előterjesztés mellékleteként becsatolt nyilatkozatokat tegye, azokat aláírja.

Határidő: 2014. január 16.

Felelős: polgármester

Puskás András alpolgármester:

Felteszi szavazásra a T-22/2014. számú előterjesztés 2. számú határozati javaslatát.

12/2014. (I. 16.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

9 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 3 tartózkodással

elfogadta a T-22/2014 sz. előterjesztésben foglalt 2. sz. határozati javaslatot, mely szerint:

az adósságátvállalással kapcsolatos ügyek intézése körében felhatalmazza a Polgármestert arra, hogy a 2014. január 16. napjáig a Magyar Államkincstár elektronikus rendszerébe feltöltendő, a pénzügyintézetek által elkészített Igazolás elnevezésű dokumentumon a jelen előterjesztés mellékleteként becsatolt nyilatkozatokat megtegye, azokat aláírja.

Határidő: 2014. január 16.

Felelős: polgármester

A szavazáson jelen volt: 12 fő

9./ Budapest Szíve program „Hídfőterek és új pesti korzó kiépítése I. ütem” projekthez kapcsolódó tulajdonosi hozzájárulások kiadása az Irányi utca és a Molnár utca vonatkozásában (T- 23/2014. sürgősségi előterjesztés)

Puskás András alpolgármester:

Mindenki megkapta az elég részletes anyagot. Ennek részletességének az oka a különböző uniós előírásokban rejlik. Talán egy kicsit sok információt is kaptak, a kelleténél többet. Lényeg az, hogy a problémát, azt a napirendre vételnél elmondta, tehát, hogy a két projekt megvalósítási területe összeért valahol a Molnár utca környékén, a Molnár utca –Március 15-e tér illetve a Molnár utca- Belgrád rakpart környékén és ezt szeretnék most rendbe rakni, hogy mind a két fél, a Budapesti Önkormányzat és az V. kerületi Önkormányzat is el tudjon számolni az Európai Unió felé. Teljesen technikai jelentőségű dologról van szó, ámde Európai Unió elszámolási tekintetben fontos. Van-e kiegészítenivaló? Nincsen. Nincs kérdés, kérné a határozatot.

Dr. Schiffer-Kovács Kinga ügyvezető:

Ismerteti a határozati javaslatot:

Belváros-Lipótváros Budapest Főváros V. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy jóváhagyja és kiadja a Budapest Főváros Önkormányzata részére a

- Budapest, V. kerület belterület 23856 helyrajzi számú, természetben 1052 Budapest Irányi utca;
- Budapest V. kerület belterület 24858 helyrajzi számú, természetben 1052 Budapest Molnár utca;

helyszínek alatti ingatlanok tulajdonosi hozzájáruló nyilatkozatait az előterjesztés 2. sz. melléklete szerinti tartalommal, továbbá felhatalmazza a Polgármestert annak aláírására

Puskás András alpolgármester:

Felteszi szavazásra az elhangzott határozati javaslatot.

13/2014. (I. 16.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

12 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodással

úgy dönt, hogy jóváhagyja és kiadja Budapest Főváros Önkormányzata részére a

- Budapest V. kerület belterület 23856 helyrajzi számú, természetben 1052 Budapest, Irányi utca, valamint a
- Budapest V. kerület belterület 24858 helyrajzi számú, természetben 1052 Budapest Molnár utca

helyszínek alatti ingatlanok tulajdonosi hozzájáruló nyilatkozatait T-23/2014. sz. sürgősségi előterjesztés 2. sz. melléklete szerinti tartalommal, továbbá felhatalmazza a Polgármestert annak aláírására.

A szavazáson jelen volt: 13 fő

Puskás András alpolgármester:

Amennyiben nincs más határozat, ennek a napirendnek is a végére érték. Most a zárt ülésre kerül sor. Kér mindenkit, hogy a zárt ülés feltételeit teremtsék meg, 1 perc technikai szünet után folytatják az ülést.

SZÜNET!

ZÁRT ÜLÉS!

Puskás András alpolgármester:

Megállapítja a határozatképességet és a nyílt ülést újból megnyitja. Folytatják a munkájukat a polgármesteri beszámolóval.

Polgármesteri beszámoló (T-19/2014. számú anyag)

Puskás András alpolgármester:

Ez határozathozatalt is igényel ez a napirendi pont. A Polgármesteri beszámolót mindenki megkapta. Szeretne egy kiegészítést tenni ehhez. Nevezetesen a folyamatban lévő beruházások kapcsán szeretne szót ejteni a Ferenciek tere és kapcsolódó utcák beruházásairól. Azt láthatják az arra járók, hogy igen jó ütemben haladnak, köszönhetően az enyhe időjárásnak és annak is, hogy mind a kivitelező és mind az Önkormányzat mint beruházó érdeke az, hogy minél gyorsabban folyjon a munka, hiszen szeretnék már határidő előtt, tehát március 15-e előtt befejezni az ottani munkákat. Azt láthatják, hogy a Váci utcán a zebra már jó néhány hete működik és működik a Szép utcai zebra is illetve maga a Ferenciek tere közlekedési csomópont is néhány napon belül működni fog, tehát a Ferenciek tere gyakorlatilag teljes területében élvezhető lesz az arra látogatóknak az arra járóknak és remélik, hogy mindenki megelégedésére fog ez szolgálni. Ami pedig a Március 15-e téri felhajtót illeti, ennek az időpontja január 28-a, amikor szeretnék, illetve azt az időpontot kapták a kivitelezőtől, hogy tudja vállalni, nyilván időjárásfüggvénye azért még ez, de addigra tudja vállalni, hogy meg lehet nyitni a felhajtót. Ez azt jelenti, hogy nemcsak a lehajtó fog üzemelni a Március 15-e térenél, hanem két sávban Buda irányában autóval a felhajtás is, illetve nyilván szembe is, lehet majd menni a Váci utca tehát a piarista épület előtti utcaszakaszban keresztül, lehet majd hajtani a Szabadsajtó úton ebből a kereszteződésből. Azt remélik, hogy most már, hogy kezdenek normális állapotok lenni a környéken, mindenki látja ennek az értelmét még azok a kétkedők is most már talán a „vállukat fogják veregetni”, akik nem látták értelmét akár az Y aluljáró átalakításának. Azt gondolja, hogy azzal, hogy a Ferenciek tere visszanyeri az eredeti értelmét aminek annak idején épült, hogy ez egy egybefüggő tér legyen és leginkább azoknak szóljon, akik szeretnék élvezni a Belvárost és nem pedig keresztül robogni a Belvároson átmenő forgalomként. Mindenki fogja látni ennek a gyümölcsét és ennek a jelentőségét, hiszen már most sokkal kevesebben közlekednek azon a környéken akár csak az Irányi utca korábbi problémáiról. A képviselőtársai akik az Irányi utcában vagy azért érdekeltek, mert ott laktak vagy ott laknak vagy azért, mert képviselők és nagyon jól ismerik a környéket, tudják, hogy néhány évvel ezelőtt milyen problémákkal néztek szembe. Az a dűbörgő forgalom ami ott ment megkeserítette az ott élők mindennapjait. A gyerekesek, nem merték a gyerekeket kiengedni az utcákra, mert féltették őket, hogy akár az iskoláig is, akár a Ward-ra akár a Váci utcai iskolára gondolnak, nehéz volt oda eljutni vagy legalábbis a balesetveszély az fennállt. Most egy forgalomcsillapított, átmenő-forgalomtól mentes környezet, széles járdákkal, ez várja az odalátogatókat. Rengeteg új zöld felülettel, fákkal, amik azt gondolja, hogy a levegő minőségét is javítják, tehát ő bízik benne hogy itt a

mostani állapotok is már, de a január végi állapotok meg aztán mindenképpen mindenkit bizakodással és meglelégedéssel fognak eltölteni. Ennek reményében ezzel szeretne volna a Polgármesteri beszámolót. Van-e kérdés a Polgármesteri beszámolóhoz? Ha nincs, ebben az esetben ismerteti a határozati javaslatot.

Belváros-Lipótváros önkormányzat Képviselő-testülete a 2013. évi decemberi időszakra vonatkozó polgármesteri beszámolót tudomásul veszi.

Felteszi szavazásra az elhangzott határozati javaslatot.

18/2014. (I. 16.) B-L.Ö.h.

Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete

11 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodással

tudomásul veszi a T-19/2014. számon kiküldött, 2013. decemberi időszakra vonatkozó polgármesteri beszámolót.

A szavazáson jelen volt: 12 fő

Puskás András alpolgármester:

Most interpellációk következnek, de nem érkezett interpelláció. Kérdések, bejelentések, javaslatok következnek.

Kérdések, bejelentések, javaslatok

Pásztor Tibor képviselő:

Ő a Kormány által a Szabadság térre tervezett emlékműről szeretne néhány szót szólni. Azért is, mert elhangzott a Képviselő-testületi ülés elején, hogy nem biztos, hogy a Képviselő-testület egyáltalán tárgyalja ezt a döntést. Mindenképpen azt gondolja, hogy ez egy olyan nagy figyelmet kapott Kormányhatározat volt, - bár próbálták eldugni december 31-ei Magyar Közlönyben amikor nyilván mindenki valami mással van elfoglalva -, amivel mégis csak a Képviselő-testületnek kell foglalkoznia. A héten a Tulajdonosi Bizottság hozott egy elvi hozzájárulást vagy elvi döntést, hogy hozzájárul ennek a szobornak az elhelyezéséhez a Szabadság téren. Szeretné felhívni a figyelmet arra, hogy egyrészt ez a döntés sem formailag nem volt kielégítő, hiszen az Önkormányzat az ilyen döntéseket kérelemre szokta meghozni és ilyen típusú kérelem az Önkormányzathoz nem érkezett. Konkrét kérések jöttek, de egy elvi döntésre való kérés nem. Ehhez képest pontosabban a Tulajdonosi Bizottság egy elvi döntést hozott. Innen kezdve nyilván ezt a döntést nem lehet máshogy tekinteni, mint egy politikai vélemény kifejezésének és azt gondolja, hogyha politikai véleményt akar a Képviselő-testület kifejezni, akkor azt nem egy Bizottságára kell delegálni, hanem a Testületnek kell magának meghozni. Politikai döntés a tekintetben is, hogy

nyilván itt a Fidesz Kormánynak egyfajta lelkiismeretfurdalás kompenzációjáról van szó, amikor egy ilyen emlékművet állít. Maga a szóhasználat is elég rossz, „Német Megszállás Emlékművéről” beszélnek, 70 évvel a történetek után amikor a német szónak egy igen komoly jelentés-módusolata történt. Ha már mindenképpen megszállásról beszélnek, akkor azt gondolja, hogy a helyes a „Náci Megszállás” jelző használata lenne. Hiszen ma a német szó, Németország, a németek egy kifejezetten pozitív jelző kellene legyen. Ehhez képest itt ennél az Emlékműnél valami nagyon negatív vagy pejoratívát kíván a Fidesz hozzácsapni. Ma Európában, Németország az egyik vezető hatalom, nemcsak gazdasági, de jogi szempontból is. A német jogrendszer, a német demokrácia példaértékű kell legyen, mindenki számára. Európa egyik húzóereje nem csak gazdasági tekintetben Németország. Azt gondolja, hogy Német Megszállásról beszélni ma, 70 évvel a háború után mindenképpen felelőtlenység. Náci Megszállásról beszéljenek, ha már mindenképpen ezt a fogalmat akarják használni. A politikai döntést mutatja az is, hogy tudomása szerint a Mazsihisz már nyílt levélben tiltakozott ez ellen az Emlékmű ellen és tudomása szerint a másik nagy zsidó szervezet az EMIH is kifejezi fenntartásait ezzel a szoborral kapcsolatban. Nem is biztos, hogy szobor, nem tudják pontosan, hogy micsoda. Az előterjesztésben, ami a Tulajdonosi Bizottság előtt volt időnként szobor szerepelt, időnként emlékmű. Egy ilyen döntésnek a súlyát nem szabad letolniuk magukról, mindenképpen a Képviselő-testületnek ezt tárgyalnia kell, vállalnia kell az ezzel kapcsolatos politikai döntést meg kell hozni. Véleménye szerint egy tisztességes politikai döntés van e tekintetben, ennek az Emlékműnek a tervét a Képviselő-testületnek el kell utasítani. Nagyon nem szeretné, hogyha azok akik esetleg a náci megszállást örömmel üdvözlötték, vagy azoknak az utódai akik onnét nem messze egyébként Horthy szobrot is állítottak, a Szabadság teret egyfajta szélsőjobbos zarándokhelyé tennék és mindezt ráadásul a Fidesz kormány segítségével. Azt gondolja, hogy ennek a felelősségét a Képviselő-testület semmiképpen sem vállalhatja.

Azt javasolja, és amennyiben szükséges erről szavazást is kér, hogy a Képviselő-testület a következő ülésén legyen az akár rendkívüli akár rendes testületi ülés ezt a témát napirendként tárgyalja és ebben hozzon megfelelő döntést és fejezze ki abbéli szándékát, hogy egy ilyen rossz szándékú, - nem rossz szándékú a szándékot elfogadja, - hogy jó, egy ilyen rosszul sikerült tervzetnek itt az V. kerületben nem adjanak helyet.

Puskás András alpolgármester:

Megadja a szót Wohlmuth István képviselőnek.

Wohlmuth István képviselő:

Karinthy Frigyes idézné: „Örömhírt, jó hírt, titkot és szivárványt szeretne közölni.” Beérett, illetve érik a gyümölcs, már ami a Művészeti ösztöndíjasokat és a Művészeti Ösztöndíjat illeti. Ezelőtt 8 évvel, amikor ő ezt szeretne volna megvalósítani, akkor egy más felállású bizottság elnöke azt mondta, hogy ez egy butaság, nincsenek is tehetséges fiatalok akiket pártolni kellene. Most 36 Művészeti Ösztöndíjas van és örömmel szeretné bejelenteni azt, hogy Végh Júlia aki a Képzőművészeti Egyetem negyedéves hallgatója, éveken át volt Művészeti ösztöndíjas, az Év Ifjú Tehetsége Díjat is megkapta az Önkormányzattól, most Barcsay-Díjban részesül aminek az ünnepélyes átadója a Barcsay örökösök által ma lesz 17.00 órakor Szentendrén. Ez egy nagyon nagy kitüntetés és egy kiállítási lehetőséggel is jár.

A másik volt művészeti ösztöndíjas Nagy Marcell, aki annak idején a Sorstalanság című filmnek a főszerepét is játszotta. Ő ma két egyetemnek a hallgatója az Iparművészeti Egyetemen és a Színművészeti Egyetemen jár operatőr szakra és a 10. Aranyszem operatőr fesztiválon a nagydíjat nyerte diák kategóriában. Büszkék lehetnek rá.

Puskás András alpolgármester:

Köszöni mind a két hozzászólást. Azt szeretné reagálni a frakcióvezető úr hozzászólására, hogy természetesen ahogyan említette a Képviselő-testületi ülés elején, lesz rendkívüli testületi ülés jövő hét csütörtökön. Ennek a napirendi pontjára fognak tenni javaslatot. Hogyha ehhez képest van más javaslata, tehát ha esetleg nem szerepel olyan téma a napirenden, ami a képviselő úr szerint kellene, hogy szerepeljen, de ahogyan említette még nem tudják a választ a Kormányzattól, hogy milyen jellegű hozzájárulás az, amit pontosan az Önkormányzattól elvárnak. Tehát az az elvi tulajdonosi hozzájárulás elég vagy esetleg Képviselő-testületi tulajdonosi hozzájárulása is kell az engedélyezési eljáráshoz. Zárójelben jegyzi meg, hogy azért itt még más engedélyek beszerzése is folyamatban kell hogy legyen, például a Lipót Garázs Kft-nek, tehát aki a Mélygarázsnak a haszonélvezeti jogát birtokolja, annak a cégnek a hozzájárulása csak úgy, mint ilyenkor más különböző művészeti vagy képzőművészeti alkotások megjelenésével összefüggő engedélyek beszerzésére is sor kell, hogy kerüljön. Tehát az Önkormányzat egy a sorban a különböző engedélyezési folyamatokban, egy lépcső amit nyilván hogyha a Képviselő-testület a jövő héten megtárgyal, akkor teljesíteni fogják a frakcióvezető úr kérését, de ez alapvetően a Kormányzat választától függ, hogy szükség van-e erre. Megadja a szót Pásztor Tibornak ügyrendben.

Pásztor Tibor képviselő:

Arra tett javaslatot, hogy ennek a dolognak a politikai aspektusát mindenképpen vegyék figyelembe és ebben a kérdésben a Képviselő-testület fejezze ki a véleményét. Annak a szükségessége az nyilvánvaló. Más kérdés, hogy milyen hatósági eljárások vannak, milyen engedélyeket kell kiadni, ezért ő fenntartja a javaslatát, hogy szavazzanak arról, hogy a Képviselő-testület ezt a kérdést napirendre kívánja tűzni. Természetesen később is megteheti ezt a javaslatát, meg is fogja tenni, de most is szeretne erről egy szavazást kérni.

Puskás András alpolgármester:

Erről sajnálatos módon ügyrendben nem tud lehetőséget adni, mert a kérdések, bejelentések, javaslatok időszakánál nincsen határozathozatal, de majd jegyző úr álláspontját is kéri természetesen ehhez. Megteheti a következő testületi ülés napirendi pontjaihoz bárki javasolhat összeállításakor és később is bárki javasolhat felvételt vagy levételt, tehát nincsen korlátozva a Képviselő úr ebben a kérdésben. A jövő heti testületi ülés meghívójának kiküldésére még nem került sor, tehát nincsen ilyen napirend összeállítás jelen pillanatban, oda bárki tehet javaslatot.

Pásztor Tibor képviselő:

Felhívná alpolgármester úr figyelmét, hogy legutoljára a Horthy szobor ügyében így a Kérdések, bejelentések időszakban hoztak határozatot.

Puskás András alpolgármester:

Hozhatnak határozatot, hajlandó erről szavaztatni, ha mindenáron ragaszkodik hozzá a frakcióvezető úr, csak jelzi, hogy ebben a kérdésben nem áll kellő információ birtokában, tehát nem tudja elbírálni a Képviselő úr által feltett kérdést, tehát maximum tartózkodni tud ebben a pillanatban. Egyrészt ez egy tulajdonosi hozzájárulás kérdése, tehát jogi kérdés is, ezért mondta a Képviselő úrnak, hogy több mint valószínű, hogy ezzel a kérdéssel még foglalkozniuk kell, de nyilván politikai kérdések szempontjából veti fel, azt is megérti, de ő elsősorban tulajdonosi kérdésként kezelné azért jelen pillanatban ezt a dolgot.

Aki egyetért a frakcióvezető úr javaslatával, hogy a soron következő ülésen - legyen az rendkívüli vagy rendes - mindenképpen szerepeljen a Szabadság térre tervezett Emlékmű kérdése. Erről fognak most szavazni.

19/2014. (I. 16.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

3 igen szavazattal, 2 nem szavazattal és 8 tartózkodással

nem fogadta el Pásztor Tibor képviselő úr ügyrendi javaslatát, miszerint a képviselő-testület tűzze napirendre és fejtse ki véleményét a Szabadság téren felállítandó német megszállásnak emléket állító emlékművel kapcsolatban.

A szavazáson jelen volt: 13 fő

Puskás András alpolgármester:

Amiről még mindenképpen kell szavazni a rendkívüli testületi ülésről, bár ezt a kérdést egy későbbi meghívóval is elintézhetik. Jegyző urat kérdezi, hogy melyik formulát válasszák. Szavazzanak róla.

A jövő hét csütörtökön 16.00 órára rendkívüli testületi ülést hívnának össze. Nyilvánvaló, hogy ennek a napirendjét ki fogják küldeni az SZMSZ-ben biztosított határidőkön belül. Ennek a tudomásul vételéről szavaznak most, lesz ilyen rendkívüli testületi ülés. Aki egyetért igennel szavazzon.

20/2014. (I. 16.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

10 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 3 tartózkodással

elfogadta, hogy 2014. január 23-án 16 órakor rendkívüli Képviselő-testületi ülést tart.

A szavazáson jelen volt: 13 fő

Puskás András alpolgármester:

Akkor jövő hét csütörtökön január 23-án 16.00 órakor a most levett napirendekkel folytatják és kiegészítve azokkal amikre még addig a polgármester úr javaslatot fog tenni.

Megadja a szót Szágerné Fazekas Évának.

Szágerné Fazekas Éva képviselő:

Neki egy szóbeli kérése lenne alpolgármester úrhoz, egy közösségi kérés. A Szent István krt. 9. Társasház segítségért fordult hozzájuk. Úgy tudja, hogy majd alpolgármester úr is meg fogja kapni a levelet. Abban az ügyben, hogy ők a padlásterüket eszmeileg tulajdonosították. Úgy volt, hogy megveszik a padlásteret és úgy tulajdonosították, a tulajdoni részarányokban. Viszont megghiúsult a vásárlás és meglepetésként érte a házat, hogy 2 év múlva úgy tudja az adóhivataltól kaptak felszólítást, hogy az építményadót fizessék be ezek után. Ebben kérik a segítséget, beszélt már az adóhivatallal is, ők abban látják a megoldást, hogy mindenki adja be az adóbevallását és egyéneenként próbálják kérni szociális alapon, hogy engedjék el az adót, mert több embernek ez problémát jelent. Az volna a kérése, hogy a jegyző vizsgálja ki, hogy tudnak-e segíteni vagy hogy tudnak segíteni a Társasházban élőknek.

Dr. Sélley Zoltán jegyző:

Képviselő asszonynak mondja, hogy neki így a tényállás nem teljesen tiszta. Jöjjenek be és akkor meghallgatja őket és amit tud segít, csak már magát a Földhivatali eljárást nem érti, hogy ott mit csináltak. Jöjjenek be, mondják el és akkor amit tudnak segítenek.

Puskás András alpolgármester:

Rendben. Nagyon szépen köszöni a megjelenést a mai képviselő-testületi ülésre a Képviselő-testület tagjaitól. Köszöni a City Televízió keresztül a lakosság figyelmét.

A Képviselő-testület ülését bezárja.

B u d a p e s t, 2014. január 16.


Dr. Sélley Zoltán
jegyző




Puskás András
alpolgármester

