

**Belváros-Lipótváros, Budapest Főváros V. kerület
Önkormányzatának Képviselő-testülete**

Készítette: Gergely Katalin

Mellékletek: Meghívó

Jelenléti ív

Előterjesztések

Iktatószám: T-33/2015.
3/2015.

I.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

a 2015. március 12-én, a Polgármesteri Hivatal (V. Erzsébet tér 4.) nagy tanácstermében tartott rendes, **nyílt** Képviselő-testületi üléséről.

Jelen vannak:

Polgármester Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester

Alpolgármesterek: Böröcz László alpolgármester
Dr. Balla Valéria alpolgármester
Jeneiné Dr. Rubovszky Csilla alpolgármester

Jegyző: Dr. Sélley Zoltán jegyző

Aljegyző: Dr. Németh Kornélia aljegyző

Képviselők: Dr. Batári Péter
Dr. Csonka Krisztián
Juhász Péter
Karsai Károly
Losonczy Pál
Mátyus Bálint
Pásztor Lajos
Dr. Steiner Pál
Szágerné Fazekas Éva
Szentgyörgyvölgyi Gábor
Vajda Sándorné
Wohlmuth István

Meghívottak: Rogán Antal országgyűlési képviselő
Dr. Tasnádi Márta Éva könyvvizsgáló
Nemzetiségi Önkormányzatok elnökei
az Önkormányzat Gazdasági Társaságainak és Társulásának vezetői
Polgármesteri Hivatal osztályvezetői
Budapest Főváros Kormányhivatala V. kerületi Hivatalának vezetője
V. kerületi Rendőrkapitányság vezetője

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Köszönti a Képviselő-testület megjelent tagjait és a meghívottakat. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület határozatképes. Az ülést megnyitja.

Mielőtt elkezdenék a napirendi pontok tárgyalását, tájékoztatja a Képviselő-testületet egy szomorú hírről. Február 13-án elhunyt Erdélyi Zsuzsanna néprajztudós, a Magyar Művészeti Akadémia rendes tagja, a nemzet művésze, aki 2002. óta volt Belváros-Lipótváros díszpolgára. Temetése mai napon lesz a Farkasréti temetőben. Kéri, hogy 1 perces néma megemlékezéssel róják le tiszteletüket előtte.

Szeretné tájékoztatni a Képviselő-testületet, hogy az Állami Számvevőszék vizsgálatának eredménye hivatalos, a tegnapi nap folyamán megérkezett az Önkormányzathoz. A testületnek meg lehetett volna tárgyalni a mai napon, a kapcsolódó anyagokat a Hivatal el is készítette, a könyvvizsgáló is megküldött minden anyagot. Tehát nem lenne akadálya a jelentés megtárgyalásának, de szeretne volna mindenképpen, hogy a testületi ülése előtt a Pénzügyi Bizottság is foglalkozzon a jelentéssel. Sürgősségi napirendként bekerülhetett volna a mai napra, de sajnálatának kell, hogy hangot adjon, mert a Pénzügyi Bizottság elnökének nem volt a tegnapi nap folyamán ideje ezzel foglalkozni, hogy ma reggel még egy bizottsági ülés tudjon ezzel foglalkozni a testületi ülés előtt. Pedig volt olyan ellenzéki képviselőtársuk, aki vette a fáradságot, hogy átnézze és a közösségi oldalán megemlítsen. Az ÁSZ jelentésről több hírportál is elismerően írt, párat idézne ezekből. „Belváros-Lipótváros Önkormányzatának ellenőrzésével kapcsolatban a tájékoztatás szerint az Önkormányzat mérleg szerinti vagyon 2009-es 72.632 Mrd Ft-ról 2013. végére 1, 2 %-kal, 73.536 Mrd Ft-ra növekedett.” Több hírportál ír arról, hogy jogszerűek voltak a vagyonértékesítésekről, és egyéb hasznosításokról szóló döntések 2009-2013 között. A döntések a dokumentumokkal, előterjesztésekkel, beruházási célokmányokkal lettek alátámasztva, azokat a Képviselő-testület és az arra felhatalmazott szervezetek hozták meg.

Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy a megadott határidőig egy sürgősségi indítvány érkezett, az óvodai kapacitásbővítést célzó beruházások támogatására kiírt pályázaton való indulásról. A pályázatot a Nemzetgazdasági Minisztérium írta ki. A pályázat 2015. március 1-jén került meghirdetésre, a benyújtási határidő pedig március 23-a. Ez nagyon rövid idő, ezért a szükséges döntéseket, a pályázat előkészítését nagyon gyorsan kell meghozniuk. Kéri, hogy a napirendek elfogadásánál az utolsó nyílt napirendi pontként fogadja el ezt az indítványt a testület tárgyalásra.

Érkezett még egy előterjesztés Csonka Krisztián képviselő úrtól, az előterjesztést azonban nem tudták érdemben értékelni, mert nem volt pontos a megfogalmazás, ezért arra kérték a képviselő urat, hogy pontosítsa, javítsa az abban lévő pontatlanságokat. Ez a napirendi javaslat szorosan összefügg a lakások és helyiségek elidegenítésével kapcsolatos rendelet komplex átalakításával, akár bele is építhető ezekbe a rendeletekbe, ezért javasolja, hogy a Polgármesteri beszámolónál fogadjanak el egy határozatot, hogy ezt a témát is a májusi rendes testületi ülésen tárgyalják meg.

A kiküldött meghívóban szereplő napirendi pontok közül javasolja, hogy vegyék le a 13-as pontként szereplő, rendeltetésszerű használatra nem alkalmas önkormányzati lakások felújítási kötelezettséggel, valamint nem lakás céljára szolgáló helyiségek lakássá történő átalakítás és átminősítés kötelezettségével történő bérbeadásáról szóló pályázat előkészítése című előterjesztést. Azért javasolja, hogy vegyék le, mert nem kizárt, hogy az egész rendeletcsomag módosítása ezen szabályokat is érinti. Lakás pályázat kiírását csak a rendelet végleges szövegének elfogadása után javasolja tárgyalni.

Javasolja, hogy a napirendi sorrendet úgy fogadják el, hogy a Szent György Díj adományozása napirendet a nyílt napirendi pontok elé vegyék zárt napirendi pontként, hogy rendőrkapitány úr jelen tudjon lenni a tárgyalásánál.

Csonka Krisztián képviselő:

A benyújtott határozati javaslatával kapcsolatban szeretné elmondani, hogy ő ezt már több mint egy hónapja adta be, és a kért pontosításokat is elvégezte már elvégezte hetekkel ezelőtt. Úgy gondolja, hogy ez az ingatlanos rendeletek módosításától egy külön választandó dolog, éppen ezért öltött határozati javaslati formát. Kéri, hogy ne vonják össze, hanem tárgyalják külön határozati javaslatként.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Májusban fogják tudni ezt külön határozati javaslatként tárgyalni, de a formai hibákra tekintettel nem tartja célszerűnek, hogy ezt most tárgyalják.

Felteszi szavazásra a napirendi pontok összességére és tárgyalási sorrendjére vonatkozó javaslatát:

„ Zárt ülés:

1.)Javaslat a 2015. évi Szent György Díj adományozására /T-50/2015. számú előterjesztés/

Nyílt ülés:

2.) Az állattartás rendjéről szóló 16/2009. (IV.23.) önkormányzati rendelet módosítása /T-34/2015. számú előterjesztés/

3.) A közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 57/2012. (XII.21.) önkormányzati rendelet módosítása /T-35/2015. számú előterjesztés/

4.) A Belvárosi Művészeti Ösztöndíj alapításáról szóló 30/2012. (VII.05.) önkormányzati rendelet módosítása /T-36/2015. számú előterjesztés/

5.) Az önkormányzati kitüntetések alapításáról és adományozásának rendjéről szóló 19/2007. (V.30.) önkormányzati rendelet módosítása /T-37/2015. számú előterjesztés/

6.) A személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásokról és a fizetendő térítési díjakról szóló 43/2012. (X.18.) önkormányzati rendelet módosítása /T-38/2015. számú előterjesztés/

- 7.) A gyermekvédelmi ellátásokról szóló 42/2012. (X.18.) önkormányzati rendelet módosítása /T-39/2015. számú előterjesztés/
- 8.) A 2015. évi nyári igazgatási szünet elrendeléséről szóló rendelet megalkotása /T-40/2015. számú előterjesztés/
- 9.) Az egyházak, a társadalmi és civil szervezetek, valamint alapítványok támogatására elkülönített előirányzat felhasználásáról szóló 36/2007. (X.19.) önkormányzati rendelet módosítása /T-41/2015. számú előterjesztés/
- 10.) A Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 30/2014. (XI.20.) önkormányzati rendelet (1. számú melléklet) módosítása /T-42/2015. számú előterjesztés/
- 11.) A Testvérvárosi tanácsnok megválasztása /T-43/2015. számú előterjesztés/
- 12.) Döntés a Tesz-Vesz Óvoda Alapító Okiratának módosításáról /T-44/2015. számú előterjesztéséről/
- 13.) A Fővárosi Közterület-hasznosítási Társulás Társulási Megállapodásának módosítása /T-45/2015. számú előterjesztés/
- 14.) Az Önkormányzat szolgáltatásbővítése /T-46/2015. számú előterjesztés/
- 15.) Döntés a Litván Köztársaság budapesti Nagykövetségének díjmentes kizárólagos használatú várakozóhely igénylése tárgyában /T-47/2015. számú előterjesztés/
- 16.) Területi ellátási kötelezettség megváltoztatási kérelem /T-48/2015. számú előterjesztés/
- 17.) Döntés alapítványok támogatásáról /T-49/2015. számú előterjesztés/
- 18.) Óvodai kapacitásbővítést célzó beruházások támogatására kiírt pályázaton való indulás /T-63/2015. számú sürgősségi előterjesztés/
- Zárt ülés:
- 19.) Döntés a 2015. évi Pro Civibus Díj adományozására /T-51/2015. számú előterjesztés/
- 20.) Belváros-Lipótváros Egyházi Épületekért Közalapítvány alapító okiratának módosítása /T-52/2015. számú előterjesztés/
- 21.) Fogorvosi praxis elidegenítése kapcsán ellátási szerződés kötése /T-53/2015. számú előterjesztés/
- 22.) Döntés szociális ügyben hozott határozatok ellen benyújtott fellebbezési kérelmek ügyében /T-54/2015. számú előterjesztés/
- 23.) Döntés méltányossági kérelem – a fiatalok helyi életkezdési támogatása – ügyében /T-55/2015. számú előterjesztés /
- 24.) Döntés elővásárlási jog gyakorlásáról /T-56/2015. számú előterjesztés/”

24/2015. (III. 12.) B-L.Ö.h.

Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete

12 igen szavazattal, 1 nem szavazattal és 1 tartózkodás mellett

úgy dönt, hogy a T-30/2015. számon kiküldött meghívóban szereplő napirendi pontokat, valamint a sürgősségi indítványként kiküldött előterjesztést az alábbi sorrendben tárgyalja:

Zárt ülés:

- 1.) Javaslat a 2015. évi Szent György Díj adományozására /T-50/2015. számú előterjesztés/

Nyílt ülés:

- 2.) Az állattartás rendjéről szóló 16/2009. (IV.23.) önkormányzati rendelet módosítása /T-34/2015. számú előterjesztés/
- 3.) A közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 57/2012. (XII.21.) önkormányzati rendelet módosítása /T-35/2015. számú előterjesztés/
- 4.) A Belvárosi Művészeti Ösztöndíj alapításáról szóló 30/2012. (VII.05.) önkormányzati rendelet módosítása /T-36/2015. számú előterjesztés/
- 5.) Az önkormányzati kitüntetések alapításáról és adományozásának rendjéről szóló 19/2007. (V.30.) önkormányzati rendelet módosítása /T-37/2015. számú előterjesztés/
- 6.) A személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásokról és a fizetendő térítési díjakról szóló 43/2012. (X.18.) önkormányzati rendelet módosítása /T-38/2015. számú előterjesztés/
- 7.) A gyermekvédelmi ellátásokról szóló 42/2012. (X.18.) önkormányzati rendelet módosítása /T-39/2015. számú előterjesztés/

- 8.) A 2015. évi nyári igazgatási szünet elrendeléséről szóló rendelet megalkotása /T-40/2015. számú előterjesztés/
- 9.) Az egyházak, a társadalmi és civil szervezetek, valamint alapítványok támogatására elkülönített előirányzat felhasználásáról szóló 36/2007. (X.19.) önkormányzati rendelet módosítása /T-41/2015. számú előterjesztés/
- 10.) A Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 30/2014. (XI.20.) önkormányzati rendelet (1. számú melléklet) módosítása /T-42/2015. számú előterjesztés/
- 11.) A Testvérvárosi tanácsnok megválasztása /T-43/2015. számú előterjesztés/
- 12.) Döntés a Tesz-Vesz Óvoda Alapító Okiratának módosításáról /T-44/2015. számú előterjesztéséről/
- 13.) A Fővárosi Közterület-hasznosítási Társulás Társulási Megállapodásának módosítása /T-45/2015. számú előterjesztés/
- 14.) Az Önkormányzat szolgáltatásbővítése /T-46/2015. számú előterjesztés/
- 15.) Döntés a Litván Köztársaság budapesti Nagykövetségének díjmentes kizárólagos használatú várakozóhely igénylése tárgyában /T-47/2015. számú előterjesztés/
- 16.) Területi ellátási kötelezettség megváltoztatási kérelem /T-48/2015. számú előterjesztés/
- 17.) Döntés alapítványok támogatásáról /T-49/2015. számú előterjesztés/
- 18.) Óvodai kapacitásbővítést célzó beruházások támogatására kiírt pályázaton való indulás /T-63/2015. számú sürgősségi előterjesztés/

Zárt ülés:

- 19.) Döntés a 2015. évi Pro Civibus Díj adományozására /T-51/2015. számú előterjesztés/
- 20.) Belváros-Lipótváros Egyházi Épületekért Közalapítvány alapító okiratának módosítása /T-52/2015. számú előterjesztés/

- 21.) Fogorvosi praxis elidegenítése kapcsán ellátási szerződés kötése /T-53/2015. számú előterjesztés/
- 22.) Döntés szociális ügyben hozott határozatok ellen benyújtott fellebbezési kérelmek ügyében /T-54/2015. számú előterjesztés/
- 23.) Döntés méltányossági kérelem – a fiatalok helyi életkezdési támogatása – ügyében /T-55/2015. számú előterjesztés /
- 24.) Döntés elővásárlási jog gyakorlásáról /T-56/2015. számú előterjesztés/

A szavazáson jelen volt: 14 fő

Dr. Batári Péter képviselő:

Szeretné jelezni, hogy a határozatnál igennel szeretett volna szavazni.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Kéri a jegyzőkönyvben javítani a szavazati arányt. Az első napirendi pontot zárt ülésen tárgyalják, kéri ennek technikai feltételeinek megteremtését.

ZÁRT ÜLÉS!

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

A Képviselő-testület nyílt ülésen folytatja a munkát. Megállapítja, hogy a testület tagjai határozatképes létszámban jelen vannak.

2./ Az állattartás rendjéről szóló 16/2009. (IV.23.) önkormányzati rendelet módosítása /T-34/2015. számú előterjesztés/

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

A rendelet módosítása egy technikai jellegű módosítás, hiszen a felettes jogszabályok változtak, és ezt kell átvezetni a helyi rendeletekben

Kéri az osztályvezető asszonyt, ha van kiegészíteni valója, azt tegye meg.

Buzásné dr. Kakas Zsuzsanna osztályvezető:

Az illetékes bizottságok megtárgyalták a rendeletmódosítást, mindkét bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Losonczy Pál képviselő:

Áttanulmányozta a rendelet módosítás szövegét, ugyan ez egy technikai módosítás, de mivel a kerületben él és látja a kutyatulajdonosok problémáját, a déli részen, lenne egy-két észrevétele. Minden egyes kutyafuttató az északi részen található, jó lenne a déli részen is kijelölni egy futtatót, bár elég kevés zöldterület maradt, mert mindent beépítettek.

A következő rendes testületi ülésre szeretne behozni egy előterjesztést, amely arról szól, amelyet már a programjában is hirdetett, hogy azon kutyatulajdonosok, akik már nyugdíjasok, azok esetében az Önkormányzat vállalja át a kutyák éves oltási költségét. Ez nem egy nagy költség, az Önkormányzatnak, viszont óriási gesztus az egyedül élő nyugdíjasok számára, akiknek egyetlen társuk egy kutya és az éves szinten 7-8 ezer Ft-os költség is megterhelő számukra.

Juhász Péter képviselő:

Támogatni szeretné Losonczy képviselő úr felvetését, ő is úgy gondolja, hogy ez kényelmesen elférne a költségvetésükbe, hogy a nyugdíjasoknak ilyen támogatást adjanak. Ha jól tudja, akkor polgármester úr jó kapcsolatot ápol az EBOVO Egyesülettel, akiknek van egy olyan képzésük, hogy a kutya-gazda vizsgát meg tudnák valósítani, tehát adott területen, adott kutyafajtára adott vizsga letétele után, póráz nélkül lehessen sétáltatni kutyát. A déli részen nincsen lehetőség kutyát sétáltatni legálisan. Javasolja, hogy ezt valamilyen formában kezdjék el kidolgozni. Tehát az EBOVO képes arra, hogy kiképezzen úgy embereket, hogy a kutyájuk ne harapjon, vissza jöjjön ha hívják stb., szerinte ez rendkívül nagy előny lenne a kutyásoknak is a nem kutyásoknak is.

Csonka Krisztián képviselő:

Csatlakozna képviselőtársához, ez egy hosszú ideje létező probléma, hogy a kutyások csak pórázzal tudják sétáltatni a kutyáikat a rendelet szerint a kutyafuttatókon kívül. Sokan jelezték már, hogy ezt problémának tartják. A jelenlegi rendelet kicsit enyhített ezeken a szabályokon, ami üdvözlendő, de továbbra is fennáll az a helyzet, hogy csak a kutyafuttatón belül lehet elengedve sétáltatni a kutyákat. Biztosan van erre valami megoldás, hogy a kutyások, illetve a kutya nélkül sétálók, gyerekek érdekei is védve legyenek.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

A déli belvárost mindannyian ismerik, akik itt élnek. Egy történelmi adottság, hogy ez a városszerkezet így alakult ki, ez egy sűrű szövetű városrész, a várfalon belül sűrűn építkeztek régen. Ezt örökölték, ezért is ez a rész a világörökség része, mert egy sűrűn épített kerületszám a déli belváros. Kutyafuttatót ez ideig is épített az Önkormányzat. Valóban jó viszonyt ápolnak olyan civil egyesületekkel, akik a kutyások érdekvédelmét felkarolják, nagyszerű munkát végeznek abban, hogy a felelős kutyatartást meghonosítsák mind a Belvárosban, mind pedig az ideérkező kutyások körében. A továbbiakban is tervezik futtató építését. Ezeket a szabályokat úgy

gondolja, hogy mindenki rugalmasan kezeli és tudja, hogy milyen az ő kutyája, ez a felelős állattartás. Ő maga is találkozott olyannal, aki póráz nélkül sétáltatja a kutyát. Ez a rendelet a törvény miatt kerül módosításra.

A felvetett ötleteket nagy örömmel megtárgyalja a következő alkalommal. Kéri a Hivatalt, hogy vizsgálja ki, bár kicsit zavarban érzi magát, mert eddig bármilyen szolgáltatásbővítést vagy támogatást kezdeményezett az Önkormányzat, az ellenzék azt mondta, hogy így akarják megvásárolni a lakókat. Úgy gondolja, hogy ezen felül tud emelkedni, mert neki egyetlen egy dolga van, hogy a belvárosiaknak jó legyen. Szorgalmazni fogja, hogy vizsgálják felül ezt a felvetést.

Juhász Péter képviselő:

Szerinte az nem felelős kutyatartás, hogy rugalmasan kezelik a szabályokat. Olyan szabályokra lenne szükség, amelyet nem rugalmasan kezelnek, hanem betartják, betartható szabályokra lenne szükség. Úgy gondolja, hogy ez az ő felelősségük, hogy olyan szabályozás legyen a belvárosban, hogy betartsák és mindenki számára megelégedést nyújtson.

Mindannyian ismerik a belváros adottságait, de mondana még egy ötletet. Polgármester úr a Fővárosi Közgyűlésnek a tagja, és Tarlós úrral van lehetősége egyeztetni. Javasolna egy olyat kidolgozni, ami már az ő programjában is szerepelt, hogy a Dunán megoldható lenne a kutya úsztató kialakítása, ami viszonylag kis költséggel egy állandó sziget jellegű, körbe kerített vizes részt jelent. Ebben az esetben ott biztosan nem harapna meg senkit a kutya. A Dunát mint partot a lakók is használhatnák. Vannak további ötletek is, ha erről lehetne valahol szakmai alapon beszélgetni, kutyás egyesületek bevonásával, akkor ezt tegyék meg. Az egyesületek támogatnák ezeket a kezdeményezéseket, mert ő maga is kapcsolatban van velük.

Losonczy Pál képviselő:

Akceptálja polgármester úr felvetését, hogy befogadja ezeket a pozitív és előrettekintő javaslatokat, csak az a kérdése, hogy amikor ezeket elfogadják, akkor jelenjen meg az újságban is, hogy ez az ellenzéknek az ötlete volt.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Úgy gondolja, hogy az Önkormányzat eddig is sok mindent megtett a kutyásokért, mind a kutyás szervezetekkel való együttműködésért. Ezért is van, hogy az EBOVO Alapítványtól az Önkormányzat a nyáron átvehetett egy díjat. Ezen felül a chipet az Önkormányzat ingyen biztosítja a kutyatartóknak. Tulajdonképpen egyetért a rugalmassággal kapcsolatos megjegyzéssel, csak akkor hagy kérje, hogy zárt ülés szabályait se kezeljék rugalmasan, hiszen arra is vonatkoznak szabályok és nem lehet anyagokat kivinni, ebből már többször volt probléma.

Más hozzászólás nem érkezett, kéri ismertetni a határozati javaslatot.

Buzásné dr. Kakas Zsuzsanna osztályvezető:

Felolvassa a határozati javaslatot, mely szerint:

„Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadta az állattartás rendjéről szóló 16/2009. (IV.23.) önkormányzati rendelet módosítását 1-4. §-ig a T-34/2015. számú előterjesztésben foglalt tartalommal.”

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.

RENDELETALKOTÁS!

5/2015. (....) Önkormányzati rendelet

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

15 igen szavazattal, egyhangúlag

elfogadta az állattartás rendjéről szóló 16/2009. (IV.23.) önkormányzati rendelet módosítását 1-4. §-ig a T-34/2015. számú előterjesztésben foglalt tartalommal.

A szavazáson jelen volt: 15 fő

3./ A közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 57/2012. (XII.21.) önkormányzati rendelet módosítása /T-35/2015. számú előterjesztés/

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Szintén egy technikai módosításról van szó, a felettes jogszabályok változása miatt kell a helyi rendeletet módosítani.

Buzásné dr. Kakas Zsuzsanna osztályvezető:

Az illetékes bizottságok megtárgyalták az előterjesztést és javasolják a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Nem érkezett észrevétel, kéri ismertetni a határozati javaslatot.

Buzásné dr. Kakas Zsuzsanna osztályvezető:

Felolvassa a határozati javaslatot, mely szerint:

„ Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadta a közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 57/2012. (XII.21.) önkormányzati rendelet módosítását 1-3. §-ig a T-35/2015. számú előterjesztésben foglalt tartalommal.”

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot

RENDELETALKOTÁS!

6/2015. (....) Önkormányzati rendelet

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

15 igen szavazattal, egyhangúlag

elfogadta a közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 57/2012. (XII.21.) önkormányzati rendelet módosítását 1-3. §-ig a T-35/2015. számú előterjesztésben foglalt tartalommal.

A szavazáson jelen volt: 15 fő

**4./ A Belvárosi Művészeti Ösztöndíj alapításáról szóló
30/2012. (VII.05.) önkormányzati rendelet
módosítása /T-36/2015. számú előterjesztés/**

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Az Önkormányzat a kerületben élő ifjú művészeknek való segítségnyújtás érdekében hozta létre ezt az ösztöndíjat, hogy támogathassák azon tanulókat, akik kiemelkedő művészeti tevékenységet folytatnak. Bevezetése óta több mint száz tanuló tanulmányaiban segített így az Önkormányzat. Megkérné Wohlmuth István tanácsnok urat, hogy ismertesse a napirendi pontot.

Wohlmuth István képviselő:

Tíz évvel ezelőtt fogalmazódott meg az a gondolat, hogy Belvárosi Művészeti Ösztöndíjat hozzanak létre. Büszkén mondja, hogy azóta is országosan egyedülálló kezdeményezés ez. Közel százan részesültek eddig az

ösztöndíjban, most kerül kilencedik alkalommal kiírásra. Akkor az akkori bizottsági elnök úr azt mondta, hogy ez egy ostoba ötlet, mert a belvárosban nem élnek tehetséges fiatalok, nincsenek művészpálánták és egyébként sem kell őket támogatni, ha támogatják is őket, akkor is egy havi 3000,- Ft-os támogatással hozzák létre. Létrehozták az ösztöndíjat és első évben 13 művészeti ösztöndíjat tudtak kiadni, tavaly már 39 személy részesült ebben a támogatásban. Az ösztöndíj átértékelése folyamatosan folyik. Amikor létrehozták akkor sematikus volt az ösztöndíj összege másodikostól nyolcadikosig 10.000,- Ft, nyolcadikostól a középiskola befejezéséig pedig 20.000,- Ft. Kiderült, hogy ez a dolog nem működik így, hiszen nagy a különbség, nem biztos, hogy azonos korcsoportban azonos művészeti teljesítményt nyújtanak a fiatalok. Ezért átértékeltek, készítettek egy rendelettervezetet, amelyben úgy határozták meg, hogy 10.000,- és 20.000,- Ft között lehet meghatározni az ösztöndíj összegét. Az összeg 10 hónapra szól és folyamatosan lehet igényelni, eddig úgy volt, hogy csak a középiskola befejezéséig.

Az egyik fontos módosítás, hogy a korhatárt változtatták. Úgy gondolja, hogy indokolt az, hogy 10 éves korra teszik az alsó korhatárt, a felső korhatárt viszont kitolják úgy, hogy az év december 31-ig kaphatja a művészeti ösztöndíjat, amely évben a 21. életévét betölti, hiszen akkor már komoly művészeti teljesítményeket tud letenni.

Pár díjazott nevét szeretné megemlíteni, akik a következő évek, évtizedek meghatározó egyéniségei lehetnek. Pálinkó Johanna tánc, Bíró Emese balett táncos, Vitárus Orsolya balett táncos, Végh Júlia, aki harmadéves képzőművész hallgató és kiváló festőművész lesz, Nagy Marcell, aki két egyetem hallgatója, operatőr hallgató, aki már komoly díjakat nyert, és a Sorstalanság című film főszereplője volt annak idején, Knausz Dániel hegedűművész. Nem említi azokat a művészcsaládokat, ahol a szülők révén a gyerekek is már művészpálánták, ilyen a Raffay, Haraszi család. Megemlítené Aczél Zoé képzőművészt, akinek jó ha megjegyzi a nevét. Aki nyitott lesz a következő évtizedekben, az fogja hallani ezeket a neveket, mert biztos benne hogy meghatározó művészek lesznek. Ezért fontos ez a korhatár bővítés.

A másik jelentős változás az összeghatár változtatása. A minimum adható összeg most is 10.000,- Ft, de a felső határt 30.000,- Ft-ra emeli a rendelet. Ez azért fontos, hogy nagyobb differenciálási lehetőség legyen. És a következő években is a megfelelő infláció követést biztosítja.

Felmerült, hogy a testvérvárosokban élnek olyan művészpálánták, akik itt folytatják Budapesten a művészeti tanulmányukat, és embertelen nehéz körülmények között próbálnak meg művésszé válni. Ezért egy olyan módosítást is tartalmaz a rendelet tervezet, hogy a testvérvárosokban élő, de Budapesten művészeti tanulmányaikat folytatók is igényelhessenek ösztöndíjat, a mindenkorai ösztöndíjak számához képest 10 %-os keretben.

Úgy gondolja, hogy így már tökéletessé vált a rendelet.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Nincs más hozzászólás, kéri ismertetni a határozati javaslatot.

Dr. Németh Kornélia aljegyző:

Felolvassa a határozati javaslatot, mely szerint:

„Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadta a Művészeti Ösztöndíj alapításáról szóló 30/2012. (VII.05.) önkormányzati rendelet módosítását 1-7. §-ig a T-36/2015. számú előterjesztés szerinti tartalommal.”

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot

RENDELETALKOTÁS!

7/2015. (....) Önkormányzati rendelet

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

15 igen szavazattal, egyhangúlag

elfogadta a Művészeti Ösztöndíj alapításáról szóló 30/2012. (VII.05.) önkormányzati rendelet módosítását 1-7. §-ig a T-36/2015. számú előterjesztés szerinti tartalommal.

A szavazáson jelen volt: 15 fő

Dr. Steiner Pál képviselő:

Azért kért most szót, mert most érkezett és úgy értesült képviselőtársaitól, hogy személyes érintettség tárgyú hozzászólás érkezett részére, mint a Pénzügyi Bizottság elnöke, gondolja polgármester úrtól. Szeretné tájékoztatni a Képviselő-testületet, hogy miért nem hívta össze a Bizottságot. Az biztosan nem szerepelt az érvelésében, hogy nem ért rá. Úgy gondolja, hogy az lenne a barátságos, hogy ha valakit bírálnak a Képviselő-testület ülésén és az a tagja a testületnek, azt akkor tegyék meg, amikor itt van. Szeretné ha erre polgármester úr ülésvezetői jogkörben lehetőséget adna, hogy elmondja, hogy miért nem hívta össze a Bizottság ülését.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Nem bírálta, hanem sajnálatát fejezte ki, hogy nem tudta összehívni a Bizottság ülését. Nem tudja, hogy Steiner Pál volt polgármester úrnak milyen gyakorlatai voltak ülés vezetésre, de ő szeretné a továbbiakban is tartani a pontosságot és ezt elvárna minden képviselőtársától. 3 perc időkeretben kéri, hogy képviselő úr tegye meg hozzászólását.

Dr. Steiner Pál képviselő:

Az Állami Számvevőszék vizsgálata egy fontos vizsgálat. Úgy gondolja, hogy az soha nem volt szokás, hogy az internetről megismeri a vizsgálati anyagot az önkormányzat polgármestere és azt mondja, hogy azonnal hívja össze az elnök a Pénzügyi Bizottság ülését ma reggelre, majd ezt követően fogadja el azt a Képviselő-testület az ÁSZ vizsgálatát. Egyrészt a Számvevőszéki vizsgálat terjedelmében és mélységében is egy jelentős anyag, másrészt pedig ennek van egy menete. Azt gondolja, hogy az a helyes, hogy ha a Pénzügyi Bizottság minden tagja, illetve a Képviselő-testület tagjai megfelelő időben megismerhetik az anyagot, ezt követően az erre vonatkozó jogszabályok szerinti anyagokkal együtt tárgyalja meg a Pénzügyi Bizottság és a Képviselő-testület. Azt az elképzelést, hogy tegnap délután megismernek egy ilyen anyagot, és másnap a testület ezt tárgyalja és fogadja el, ezt valóban nem tudja elfogadni, ő ebben nem partner.

Ha legközelebb polgármester úr megemlékezik róla amikor nincs itt, akkor próbálja azt elmondani, ami történt és nem azt amit szeretne.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Elmondja ismételten, hogy sajnálatát fejezte ki. Mindenképpen be akarta vinni a Bizottsághoz az Állami Számvevőszék jelentését, amely sürgősséggel is bekerülhetett volna a mai ülésre, de nem hozta be. Csak sajnálta, hogy ezért rendkívüli ülést kell összehívni. Más képviselő az ellenzék soraiból tudott vele foglalkozni. Ezt nem az internetről tudják, hanem ez egy hivatalos dokumentum, amit megküld az Állami Számvevőszék.

5./ Az önkormányzati kitüntetések alapításáról és adományozásának rendjéről szóló 19/2007. (V.30.) önkormányzati rendelet módosítása /T-37/2015. számú előterjesztés/

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Több okból is szükségessé vált a rendelet módosítása. Egyrészt a felterjesztési időintervallum meghosszabbítása, a Reitter Ferenc díj átadásának napjának változása. Javasolja, hogy egy új díjat is alapítson az Önkormányzat és kérje fel a Hivatalt arra, hogy ennek részleteit dolgozza ki, reményei szerint a következő testületi ülésre. Azt hallja a kerületi lakóktól is, illetve ő maga is így gondolja, hogy megérdemlik az elismerést a katasztrófavédelem munkatársai. A kerületi őrs 403 alkalommal vonult az elmúlt évben, országos elismerésben is részesült, a Belvárosi Katasztrófavédelmi Őrs lett az év katasztrófavédelmi őrsé. Úgy gondolja, hogy az Önkormányzat díjazhatná azokat az embereket is, akik az életük kockáztatásával mentik a belvárosiak életét, értékeit.

Hozzászólás nem érkezett kéri ismertetni határozati javaslatokat ismertetését.

Dr. Németh Kornélia aljegyző:

Felolvassa a határozati javaslatot, mely szerint:

„Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadta az önkormányzati kitüntetések alapításáról és adományozásának rendjéről szóló 19/2007. (V.30.) önkormányzati rendelet módosítását 1-5. §-ig a T-37/2015. számú előterjesztés szerinti tartalommal.”

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot

RENDELETALKOTÁS!

8/2015. (....) Önkormányzati rendelet

Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete

15 igen szavazattal, egyhangúlag

elfogadta az önkormányzati kitüntetések alapításáról és adományozásának rendjéről szóló 19/2007. (V.30.) önkormányzati rendelet módosítását 1-5. §-ig a T-37/2015. számú előterjesztés szerinti tartalommal.

A szavazáson jelen volt: 15 fő

Dr. Németh Kornélia aljegyző:

Felolvassa a következő határozati javaslatot, mely szerint:

„Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elismerő címet kíván alapítani az V. kerület érdekében jelentős munkát végző katasztrófavédők díjazása érdekében, amelynek fedezetét a következő évi költségvetésből biztosítja. Felkéri a Hivatalt, hogy dolgozza ki a Díj adományozásának szabályait, rendjét és formáját. Határidő: 2015. májusi Képviselő-testületi ülés ”

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot

26/2015. (III. 12.) B-L.Ö.h.

Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete

15 igen szavazattal, egyhangúlag

úgy dönt, hogy elismerő címet kíván alapítani az V. kerület érdekében jelentős munkát végző katasztrófavédők díjazása érdekében, amelynek

fedezetét a következő évi költségvetésből biztosítja.

Felkéri a Hivatalt, hogy dolgozza ki a Díj adományozásának szabályait, rendjét és formáját.

Határidő: 2015. májusi Képviselő-testületi ülés

A szavazáson jelen volt: 15 fő

6./ A személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásokról és fizetendő térítési díjakról szóló 43/2012. (X.18.) önkormányzati rendelet módosítása /T-38/2015. számú előterjesztés/

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Átadja a szót alpolgármester asszonynak az előterjesztés ismertetésére.

Jeneiné Dr. Rubovszky Csilla alpolgármester:

Két okból került a Képviselő-testület elé a rendelet módosítási javaslat. Az 1993. évi III. törvény alapján minden évben április 1-jéig meg kell határozni az ún. személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásról szóló térítés díjakat, az ún. személyi térítési díjakat. Belváros Önkormányzata két típusú gyakorlatot folytat. A gyerekek után gondozási díjat nem szed, csak étkezési hozzájárulást fizetnek a szülők. Annak ellenére, hogy 3 nyugdíjas klubot üzemeltetnek, a nappali ellátásért 2008 óta lehetne térítési díjat szedni, de ezt változatlanul ingyenesnek javasolják. Az étkezés, illetve a házi segítségnyújtásnál nem javasolnának az előző évekhez hasonlóan emelést. Az előterjesztésben egy olyan típusú táblát látnak a személyi térítési díjak tekintetében, amely egyik más kerületben sincsen. Ma az öregségi nyugdíjminimumig, tehát 28.500,- Ft –ig senki semmilyen térítési díjat nem fizet. Gyakorlatilag 200.000,- Ft-os havi jövedelem az, amely összegtől a tényleges, intézményi térítési díjat elkérnék.

Úgy gondolja, hogy büszkék lehetnek erre a támogatási rendszerre. A törvény természetesen lehetőséget biztosít a személyi térítési díj emelésre, és ők tulajdonképpen mindenki számára, akinek valamilyen szintű jövedelmi problémája van, - egy jó magas középszinten meghatározva ezt az összeget- annak támogatást tudnak adni, és azt elő tudják segíteni, hogy lehető leg szélesebb körben részt vehessenek a kerület különböző szolgáltatási körében.

Kéri a Képviselő-testületet, hogy a rendelet módosítást támogassa. Szeretné jelezni, hogy eddig a gyerekekre vonatkozó térítési díj a gyermekvédelmi ellátásokról szóló rendeletben volt módosítva. Ennek a rendeletnek a módosítását, ezentúl a térítési díjakat egy rendeletben szeretnék szabályozni. A gyermekvédelmi törvény két technikai módosítást tartalmaz még, egyebet viszont az sem.

Szágerné Fazekas Éva:

Szeretné még kiegészíteni és megerősíteni az alpolgármester asszony által elmondottakat. Ez a rendelet méltó az előző rendeletükhöz is, nem csak az, hogy nagyon széles és magas színvonalú pénzügyi és természetbeni juttatásokat nyújt, hanem a személyes gondoskodást nyújtó ellátások térítési díja is nagyon kedvezményes. Még kiemelné az előterjesztésből azt is, hogy a jelzőrendszeres készülékeket is ingyen kapják a nyugdíjasok, ami napi 210,- Ft-ba kerülne. Tapasztalta a bizottsági ülésen, hogy az ellenzéki nemigen forgatja ezeket a rendeleteket, nem dicsérik meg őket ezért, nem szólnak hozzá, pedig járna ezért dicséret. Biztatná a képviselő társakat, hogy ezeket a jó dolgokat is emeljék ki, ne csak a negatívumokat.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Kérdés nem érkezett, kéri ismertetni a határozati javaslatot.

Nagy Krisztina Zsuzsanna osztályvezető:

Felolvassa a határozati javaslatot, mely szerint: „Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásokról és a fizetendő térítési díjakról szóló 43/2012. (X.18.) önkormányzati rendelet módosítását 1-10. §-ig, a T-38/2015. számú előterjesztésben foglalt tartalommal.”

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.

RENDELETALKOTÁS!

9/2015. (...) Önkormányzati rendelet

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

15 igen szavazattal, egyhangúlag

elfogadta a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásokról és a fizetendő térítési díjakról szóló 43/2012. (X.18.) önkormányzati rendelet módosítását 1-10. §-ig, a T-38/2015. számú előterjesztésben foglalt tartalommal.

A szavazáson jelen volt: 15 fő

**7./ A gyermekvédelmi ellátásokról szóló 42/2012.
(X.18.) önkormányzati rendelet módosítása /T-
39/2015. számú előterjesztés/**

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Átadja a szót alpolgármester asszonynak az előterjesztés ismertetésére.

Jeneiné Dr. Rubovszky Csilla alpolgármester:

Csak megerősítené a korábban elmondottakat, hogy a térítési díjak átkerültek az előzőleg tárgyalta rendeletbe, illetve két technikai javaslatot vezettek át a rendeleten. Az egyik az, hogy ezentúl lehetőleg folyószámlára utalják a támogatásokat. A másik pedig, hogy 2015. szeptember 1-től kötelező óvodai ellátás, és az óvodáztatási támogatás megszűnik.

Kéri a rendelet technikai módosításokkal történő elfogadását.

Csonka Krisztián képviselő:

Bizottsági elnök asszony szavaira szeretne reagálni. Ha jól tudja az Egészségügyi, Szociális és Lakás Bizottságnak egy ellenzéki képviselő sem a tagja, két külsős bizottsági tagja van. Így az ellenzéki képviselőket felelősségre vonni, hogy nem teszik szóvá a rendelet pozitívumait, ez nem igazán helyénvaló.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

A külsős bizottsági tag ugyanúgy tagja a bizottságnak, részt vehet a munkában, hozzászólhat a napirendhez.

Más észrevétel nincs, kéri ismertetni a határozati javaslatot.

Nagy Krisztina Zsuzsanna osztályvezető:

Felolvassa a határozati javaslatot, mely szerint: „Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a gyermekvédelmi ellátásokról szóló 42/2012. (X.18.) önkormányzati rendelet módosítását 1-10. §-ig a T-39/2015. számú előterjesztésben foglalt tartalommal.”

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot

RENDELETALKOTÁS!

10/2015. (....) Önkormányzati rendelet

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

15 igen szavazattal, egyhangúlag

elfogadta a gyermekvédelmi ellátásokról szóló 42/2012. (X.18.) önkormányzati rendelet módosítását 1-10. §-ig a T-39/2015. számú előterjesztésben foglalt tartalommal.

A szavazáson jelen volt: 15 fő

8./ A 2015. évi nyári igazgatási szünet elrendeléséről szóló rendelet megalkotása /T-40/2015. számú előterjesztés/

Dr. Sélley Zoltán jegyző:

A nyári igazgatási szünet elrendelésének lehetőségét, mind a Kttv. és a 30/2007. számú kormányrendelet lehetővé teszi. A gyakorlatnak megfelelően, amelyre példa a múlt év végi téli igazgatási szünet volt, most is 2 hétre tervezik. A tapasztalatok azt mutatják, hogy az ügyfelek részéről semmiféle negatív észrevétel vagy panasz erre vonatkozóan nem került kinyilvánításra. A szünet nyilván egyfajta költségmegtakarítást is eredményez, a Hivatalban egyfajta ügyeleti rendszer működne. Az igazgatási szünet időpontjára pedig 2015. július 13. és 2015. július 24. közötti időpontra szeretnék javaslatot tenni.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Kérdés, vagy észrevétel nincs, kéri ismertetni a határozati javaslatot.

Dr. Sélley Zoltán jegyző:

Felolvassa a határozati javaslatot, mely szerint: „Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadta a 2015. évi nyári igazgatási szünet elrendeléséről szóló rendeletet 1-3. §-ig, a T-40/2015. számú előterjesztésben foglalt tartalommal.”

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.

RENDELETALKOTÁS!

11/2015. (....) Önkormányzati rendelet

Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete

15 igen szavazattal, egyhangúlag

elfogadta a 2015. évi nyári igazgatási szünet elrendeléséről szóló rendeletet 1-3. §-ig, a T-40/2015. számú előterjesztésben foglalt tartalommal.

A szavazáson jelen volt: 15 fő

9./ Az egyházak, a társadalmi és civil szervezetek, valamint alapítványok támogatására elkülönített előirányzat felhasználásáról szóló 36/2007. (X.19.) önkormányzati rendelet módosítása /T-41/2015. számú előterjesztés/

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

A rendelet módosítására azért kerül sor, mert a pályázatokat elbíráló munkacsoport tagjainak módosítása vált szükségessé. A módosítás arra tesz javaslatot, hogy a pályázatot elbíráló munkacsoport bizottsági elnökökből és alelnökökből álljon.

Dr. Steiner Pál képviselő:

A maga részéről nagyon fontosnak tartja az egyházak, a társadalmi és civil szervezetek támogatását. Ez egy olyan gyakorlat, amely lehetőséget ad arra, hogy a civil társadalom tudjon fejlődni. Számos olyan civil szervezetet ismer, amelyek nagyon eredményes munkát végeznek. Tehát a támogatás szándékával, céljával semmi baja nincsen. Azonban ez a javaslat, hogy a testület bizottsági elnökeiből, elnök-helyetteseiből álló munkacsoport bírálja el, és a javaslat alapján a polgármester terjeszti a testület elé, ez sem összetételében, sem céljában nem egy helyes javaslat. A korábbi gyakorlat az volt – amikor egy egész más típusú képviselő-testület végezte a munkáját –, hogy a frakcióvezetőkben állt ez a munkacsoport. A frakcióvezetők garanciát vállaltak arra, hogy ha megállapodás született a javaslat elfogadása tekintetében, akkor biztosítják az ehhez szükséges szavazási magatartást. De akkor is számtalan esetben előfordult az, hogy egy – egy kérelemnél nem volt meg a megfelelő testületi akarat. Tehát az egy politikai egyeztető fórum volt, amelynek az értelmét lehetett érteni.

Ez azonban nem az. Itt semmi másról nincsen szó, mint arról, hogy a bizottság elnöke és helyettese, aki szakmai feladatot lát el a Képviselő-testület ülésének az előkészítésében, kvázi a nevüket adják ehhez a javaslatához. A többségnek ebben semmi problémája nincsen, mert ezen grémium 90 %-a Fideszes, tehát nincs értelme egy ilyen grémiumot összehozni. Másrészt pedig az elnököknek és helyetteseiknek nincs ilyen feladatuk, hogy ilyen témában javaslatot tegyenek a polgármesternek és ezzel pótolják a politikai egyeztetést. Ha politikai egyeztetést akar a polgármester úr, akkor azt javasolja, hogy vagy ő maga, vagy akit megbíz ezzel az üljön le a 4 ellenzéki képviselővel és tegyen le egy javaslatot, amelyet meg lehet tárgyalni, ha akarják a 4 ellenzéki képviselőnek a támogatását. Ha nem akarják azt is be lehet vállalni, a többségnek van ereje bőven, szavazzanak meg amit akarnak.

Az meg egészen átlátszó, hogy ez a javaslat arról szól, hogy Juhász Péter ne vegyen részt ebben az előkészítésben. Losonczy Pál, Csonka Krisztián és ő maga is elnök vagy elnökhelyettes, Juhász Péternek ilyen tisztsége nincsen. Ugyanakkor ugyanannyi joga van bármely ellenzéki képviselőnek, ebből következően a politikai egyeztetést nem lehet megkerülni és nem is célszerű. Azt javasolja polgármester úrnak, hogy döntse el, hogy melyik formát választja. Szeretné bejelenteni, hogy ő ebben a grémiumban semmilyen módon nem vesz részt.

Csonka Krisztián képviselő:

Egyetértve az előtte szóló képviselőtársával ő még azt tenné hozzá, hogy a civil társadalom ügye van annyira fontos ügy, hogy ne egy politikai egyeztetés eredményeképpen kapjanak pénzt. Úgy gondolja, hogy az elsődleges szempont az lenne, hogy az előirányzat felhasználásánál előre lefektetnék, az átlátható szempontokat, amelyek alapján odaítélik a pénzt és utána a szempontok alapján döntenének egy megfelelő testületben, ahol nem 2/3-os többségben vannak a Fideszes képviselők.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Ahogy Steiner úr is mondta ez egy előkészítő bizottság, Minden politikai párt, amely bejutott ebbe a testületbe természetesen döntési joggal bír a megtárgyalásnál, hiszen erről a Képviselő-testület dönt. Képviselő úr politikai döntésről, frakcióvezetőkről beszél ebben nem egy a véleményük. Ő inkább Csonka képviselő úrral ért egyet. Nem gondolja azt, hogy a civil egyesületek életére rá kellene a politikának telepednie, bár nyilván a testületben többen vannak, de ezt a belváros lakói döntötték el. Nem szeretné azt, hogy politikai grémium döntsön már az előkészítés során is az egyesületekről. Ezért él egy ilyen megoldási javaslattal és természetesen a testület, ahol mindannyian itt vannak, meg fogja tudni vitatni és a döntés itt születik.

Több hozzászólás nincs, kéri ismertetni a határozati javaslatot.

Dr. Németh Kornélia aljegyző:

Felolvassa a határozati javaslatot, mely szerint: „Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja az egyházak, társadalmi és civil

szervezetek, valamint alapítványok támogatására elkülönített előirányzat felhasználásáról szóló 36/2007. (X.19.) önkormányzati rendelet módosítását 1-2. §-ig, a T-41/2015. számú előterjesztésben foglalt tartalommal.”

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot

RENDELETALKOTÁS!

12/2015. (....) Önkormányzati rendelet

Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete

11 igen szavazattal, 3 nem szavazattal és 1 tartózkodás mellett

elfogadta az egyházak, társadalmi és civil szervezetek, valamint alapítványok támogatására elkülönített előirányzat felhasználásáról szóló 36/2007. (X.19.) önkormányzati rendelet módosítását 1-2. §-ig, a T-41/2015. számú előterjesztésben foglalt tartalommal.

A szavazáson jelen volt: 15 fő

10./ A Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 30/2014. (XI.20.) önkormányzati rendelet módosítása /T-42/2015. számú előterjesztés/

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Átadja a szót alpolgármester úrnak, hogy az előterjesztést ismertetesse.

Böröcz László alpolgármester:

A régebbi képviselők nyilván tudják, hogy a testvérvárosokkal való kapcsolattartással Bartal Sándor képviselő úr volt megbízva külön tanácsnoki minőségben. Mióta az új Képviselő-testület felállt nagyon sok visszajelzést kaptak arról, hogy szeretnék a testvérvárosok is, ha olyan szinten képviseltetné az Önkormányzat magát, mint eddig. Több visszajelzésre reagálva úgy döntöttek, hogy javasolják a testületnek, hogy ezt a tanácsnoki pozíciót állítsák vissza. Tudni kell, hogy majdnem egy tucat testvérvárosa van az Önkormányzatnak, amelynek a határon túli nemzetiségek majdnem a felét teszik ki, számára elengedhetetlenül fontos, hogy a megfelelő kapcsolatot tartsák ezekkel a testvérvárosokkal.

Csonka Krisztián képviselő:

Két dolgot fűzne hozzá a rendelet módosításhoz. Nem tartja szerencsésnek, hogy a testületi jogkört egyéni jogkörökké alakítják különböző tanácsnoki formában. Úgy gondolja, hogy a Kulturális, Emberi Jogi és Kisebbségi Bizottság el tudja látni ezeket a feladatokat, nem érdemes jogköreinek egy részét leválasztani, illetve úgy gondolja, hogy nem is költséghatékony az Önkormányzat számára egy tanácsnoki pozíciót fenntartani erre.

A másik pedig az, hogy a testület elfogadta októberben megegyezés alapján a Képviselő-testület munkaszervezetét. Akkor nem volt szó tanácsnokról és nem is volt tervbe véve, nem gondolja, hogy ezen változtatni kellene. Ő nem tudja támogatni a javaslatot.

Juhász Péter képviselő:

Ő tud olyan testvérvárosokról, amely rendkívül elégedetlen az eddigi kapcsolattartással. Ez nem csak az eddigi ciklusra, hanem az előzőre is vonatkozik. Nem biztos benne, hogy jól működött előtte. Konkrétan Gyergyószentmiklósnak van az Önkormányzattal egy közös cége, ahol évek óta nem láttak senkit a belvárosból, pedig ott egy közös érdekeltiség van. A Gyilkos-tó partján ezért nem tud fejlődni az a pihenő komplexum, az ő állításuk szerint. Ő a polgármester úrral beszélt még az ősz folyamán és tisztában van azzal, hogy ő most ott egy korrupciós vádban van benne, tehát valami nem stimmel. Az történt, hogy a romániai ügyészség letartóztatta, majd szabadon engedte. A lényeg, hogy ott lenne keresnivalója a belvárosnak, úgy tudja, hogy a belvárosból nem ment el senki a közös cégek közgyűlésére. 1996 óta ott építkezés kellene, hogy folyjék és 2007-ben voltak talán utoljára arra. Nagyon örülne neki, ha erről kapnának tájékoztatást, hogy mi zajlik ott, akár most, akár egy külön napirendben, mert erről még nem hallottak. Úgy gondolja, hogy igazán ez lenne a feladata egy tanácsnoknak, hogy ilyen munkát végezzen.

Karsai Károly képviselő:

Üdvözlé az ötletet, hogy személyes letéteményese legyen a testvérvárosi kapcsolatoknak. Minden tanácsnoknak, bizottságnak évente kell beszámolót tárnia a testület elé. Úgy gondolja, hogy a Csonka képviselő úr által említett Kulturális, Emberi Jogi és Kisebbségi Bizottság előtt a testvérvárosi tanácsnok évente többször is beszámolhatna a munkájáról.

Úgy gondolja, hogy ezen a területen az operativitás és az azonnali cselekvés igen fontos, ami sokkal könnyebb személyes letéteményesség esetén, mint bizottság esetén.

Úgy gondolja, hogy a testvérvárosi kapcsolat egyfajta nemzetpolitikát is megvalósít. Ha megnézik ennek a 11 testvérvárosnak a földrajzi elhelyezkedését, akkor ez egy észak-dél-kelet-nyugat irányt mutat. Megpróbálták több szinten megvalósítani ezt, az egyik a Kárpát-medencei szint, amely körbe öleli a Kárpát-medencét Rozsnyótól egészen Bácska-Topolyáig. A másik viszont Nyugat-Európára és a keleti részekre terjed ki. Ugyan Rahó magyarok lakta testvérváros is, viszont Ukrajnához tartozik.

Összel a választások idején beszélt a berlini delegációval, akik kérték ennek a testvérvárosi kapcsolatnak a helyreállítását. Úgy gondolja, hogy ez Krakkó, illetve a többi testvérváros esetében is indokolt.

Úgy látja, hogy az önkormányzat mostani vezetése ezt a kérdést fontosnak tartja, ez a lépés számára mindenképpen pozitívnak mondható.

Szágerné Fazekas Éva képviselő:

Személy szerint nagyon fontosnak tartja, hogy legyen testvérvárosi tanácsnok. Mellékesen megjegyezné, hogy amikor az előző ciklusban a Városfejlesztési Bizottságból az LMP-s képviselő urat megbízták ilyen tanácsnoki feladatokkal, akkor nem tiltakoztak.

Dr. Steiner Pál képviselő:

Itt két különálló dologról van szó. Ami a testvérvárosi kapcsolatokat illeti a Belvárosi Önkormányzatnak nagyon jelentős testvérvárosi kapcsolatrendszer volt, nagyon intenzív kapcsolatokkal. Alapvetően két részre lehetett osztani, egyrészt volt a határon túli magyarság, és voltak a Lajtán túli testvérvárosi kapcsolatok, ahol inkább ők próbáltak tanulni, sok mindent lehetne tanulni akár Berlinton is. Az, hogy ez egy fontos önkormányzati feladat arról szerintem nincsen vita.

Amikor politikai egyeztetés volt a polgármester úrral arról, hogy milyen legyen a bizottsági struktúra, akkor ő úgy értette, hogy azért nem kerül tanácsnok megválasztásra, mert az egy korábbi sokkal nagyobb létszámú testületnek volt a gyakorlata.

Azt azonban nem tartja elegáns megoldásnak, hogy minden egyeztetés nélkül kiküldenek egy előterjesztést és azzal szembesülnek, hogy a Szentgyörgyvölgyi Gábor által vezetett bizottság hatásköréből kivesszük egy feladatot és arra tanácsnokként megválasztja a Képviselő-testület Szentgyörgyvölgyi Gábort. Ez egyszerűen nem koncepcionális kérdés, ez nem a testvérvárosi kapcsolatokkal függ össze, hanem azzal függ össze, hogy Szentgyörgyvölgyi képviselő úrnak még egy rangja legyen, a hozzájáró illetménnyel. Nem kellene ezt olyan rettenetesen tudományosan magyarázni, ebből az előterjesztésből ez olvasható ki. Azok a feladatok, amelyeket elnök úrnak a bizottság élén el kell látni, azt a bizottság éléről is el tudja látni és nem kell erről külön tanácsnoki posztot létrehozni. Hogy ha más szempont van, akkor azt meg nyíltan be kellene vallani.

Dr. Sélley Zoltán jegyző:

Juhász képviselő úr felvetésére reagálna. Szerinte és a bevont jogi és gazdasági szakértők véleménye alapján is nem véletlen, hogy elvitték a gyergyószentmiklósi polgármestert. Az, hogy semmiféle kapcsolattartás nincs a kinti céggel; illetve az Önkormányzat tulajdonrészével, ez nem igaz, hiszen folyamatos az ellenőrzés. Ha arra nem jogosult személy vagy testület hívja össze a közös Kft. taggyűlését, akkor nyilván arra nem tudnak elmenni, vagy mert nem is tudnak róla vagy pedig nem szabályszerűen van összehívva. Amíg a jogszabály azt mondja, hogy az ügyvezető hívja össze a taggyűléseket

és erről a tulajdonostársat értesíteni köteles, arra elmennek, ott vannak és szavaznak. De hogy a kisebbségi tulajdonos a többségi tulajdonos háta mögött nem szabályosan hív össze közgyűlést és azon olyan döntéseket hoz, amelyről rajta kívül senki nem tud, arra érdemben nem tudnak reagálni. Az Önkormányzat is kezdeményezte a kivizsgálását mind jogi, mind gazdasági szempontból, és természetesen megtette az Önkormányzat érdekeit kívánó lépéseket. A kapcsolattartás folyamatos, elsősorban az ügyvezetővel.

Juhász Péter képviselő:

Lenne egy olyan kérése a tájékozódás érdekében, hogy az ezzel kapcsolatos elmúlt 5 évben született dokumentumokat hagy ismerhessék meg. Kéri a különböző testületek, igazgatótanács tulajdonosi meghívásait és ezzel kapcsolatos dokumentumokat a rendelkezésére bocsátani.

Dr. Sélley Zoltán jegyző:

Részükre nem küldtek ilyeneket, szóbeli információk alapján tudnak az ügyvezetőtől arról, hogy ilyenek történtek. Erről semmiféle írásos dokumentumot nem kaptak, ami van az természetesen meg tudja osztani képviselő úrral, a többről hivatalos tudomásuk és papíralapú dokumentációjuk nincsen.

Juhász Péter képviselő:

Jól érti, hogy az elmúlt 5 évben írásos papír semmiről nincs?

Dr. Sélley Zoltán jegyző:

A szabályszerűen összehívott ülésekről és döntésekről természetesen van dokumentáció, a többről nem tudnak.

Böröcz László alpolgármester:

Néhány elhangzott felvetésre reagálna, de előtte szeretné felhívni a figyelmet arra, hogy szerinte nagyon nem szerencsés egy ilyen ügyet politikai témává tenni. Ez az ügy egyetlen dologról szól, hogy a Belváros olyan kapcsolatokat épített ki testvérvárosi szinten az elmúlt 20 évben, ami nagyon is irigylésre méltó. Egészen más az amikor egy ilyen kapcsolatot egy bizottság lát el, és más, ha egy ilyen funkcióval egy tanácsnokot bíznak meg. Az LMP-nek volt tanácsnoka az elmúlt ciklusban, még ha Árvai képviselő úr át is lépett egy másik pártba egy idő után. Most is van kinevezett kulturális tanácsnoka a testületnek és nem emlékszik rá, hogy Csonka képviselő úr ezt az alakuló ülésen szóvá tette volna. Ha egy tanácsnok létezik egy feladatra, akkor egy másik olyan feladatra, amelyet a testület kifejezetten fontosnak tart, és magasabb szintre szeretne emelni, az szerinte elfogadható.

Mivel Steiner képviselő úr a következő napirendhez is hozzászólt már, úgy gondolja, hogy egyszerűbb, hogy ha most reagál már erre is. A Képviselő-testületet 2010-ben felezték le, tehát az előző 4 évben ugyanúgy volt tanácsnok, volt a fenntartható fejlődés LMP-s tanácsnoka, volt Bartal

képviselő úr a testvérvárosi kapcsolatokért felelős tanácsnok. Tehát a két dolog között nincs összefüggés.

Az, hogy miért Szentgyörgyvölgyi Gábort javasolta tanácsnoknak, annak nagyon egyszerű oka van. Bartal úr mellett Szentgyörgyvölgyi Gábor volt az, aki a legtöbbet foglalkozott ezzel az üggyel. Ebből ne csináljanak politikai ügyet, mert ez semmi másról nem szól, mint arról, hogy mindannyian elkötelezettek a testvérvárosok iránt, de közülük aki a legtöbbet foglalkozott ezzel, az Szentgyörgyvölgyi Gábor. Az a képviselő, akit egyébként a legnagyobb aránnyal választottak meg az önkormányzati választásokon egyéni képviselőnek.

Elhiszi, hogy ebből most lehetne politikai ügyet kreálni, de kéri, hogy ezt ne tegyék, mert az nem elegáns tekintettel a témára és ez nem használ a Belvárosnak.

Vajda Sándorné képviselő:

Azért kért szót, mert ő maga is elég szoros kapcsolatot tart egyes testvérvárosokkal. Az onnan érkező igényeket szeretné elmondani. Igenis igénylik a testvérvárosi tanácsnoki kinevezést, mert sokkal egyszerűbb, sokkal gyorsabb és hatékonyabb a kapcsolattartás ha egy személyhez kapcsolódik. A maga részéről utólagosan is szeretné megköszönni Bartal Sándor volt képviselőtársuk munkáját, mert elévülhetetlen érdemei vannak ebben a témakörben. A Hivatal részéről pedig Simon J. Zaven volt az, aki folyamatos kapcsolatot tartott a testvérvárosokkal, olyan ismeretanyaga, mint neki nem sok személynek a Hivatalban. Kéri, hogy a továbbiakban is alkalmazzanak bizonyos feladatokra Simon J. Zavent, mert ő olyan feladatokat lát el, amelyet nehéz lesz pótolni.

A testvérvárosi kapcsolatokat azért is igénylik, mert nem csak ünnepi látogatásokra hivatalos az Önkormányzat, a testvérvárosokba városi napokra, hanem igenis komoly munka folyik. Azt senki nem mondhatja, hogy csak reprezentálni járnak, hanem feladatokat látnak el. Például az iskolák közötti kapcsolat rendkívül élénk. A kerületi iskolából járnak sí táborokba, kirándulásokra a határon túlra, ahonnan óriási élménnyel jönnek haza a gyerekek. Viszonzásul a testvérvárosokból is gyerekek jönnek Magyarországra részben kirándulni, részben pedig a balatonszepezdi táborukba. Ő maga is többször meglátogatta ezeket a táborokat. A legnagyobb élménye az volt, amikor a rahói gyerekek csoportba állva magyar népdalt énekelve fogadták amikor bement. A gyerekek hazafias neveléséhez, egyáltalán a neveléséhez nagyon nagy szükség van arra, hogy ezek a kapcsolatok megmaradjanak. Rendkívül nagy lelkesedés van az iskolákban is a testvérvárosi gyermekek támogatására, több tonna gyerekkönyvet vitt már ki rahóra, illetve vittek ruhaneműt, játékokat is, tartós élelmiszereket. Ebből nem csináltak nagy reklámot, de ez mindig megvolt. A mai napig kulturális és pedagógiai kapcsolat is van közöttük. Például Topolyáról jöttek hozzájuk a Pedagógiai Napokra, Rahóról pedig éppen múlt héten voltak itt pedagógusok, akik a módszertant tanulták.

Dr. Steiner Pál képviselő:

Abban egyetért képviselő asszonnyal, hogy Simon J. Zavent vissza kell hozni a testvérvárosi kapcsolatok szervezésébe.

Alpolgármester úrnak pedig azt tudja mondani, hogy ők csinálnak ebből politikai kérdést. Először akkor, amikor egyeztetés nélkül kiküldték ezt a javaslatot. Korábban arról volt szó, hogy ha személyi kérdésekről van szó, akkor arról a polgármester úrral konzultálnak. De tudomásul vette, hogy ezt a gyakorlatot megszüntették. Akkor csinálnak belőle politikai ügyet, amikor mutogatják, hogy milyen erősek itt az ülésteremben.

A bizottsági elnök úr minden további nélkül el tudná látni ezt a feladatot, ami az előterjesztésben le van írva, bizottsági elnökként is. Ugyanakkor nyilván ezzel a megoldással egy újabb illetményhez fog jutni.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Több hozzászólás nem érkezett. Kéri ismertetni a határozati javaslatot.

Dr. Németh Kornélia aljegyző:

Felolvassa a határozati javaslatot, mely szerint: „Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadta a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 30/2014. (XI.20.) önkormányzati rendelet módosítását 1-2. §-ig, a T-42/2015. számú előterjesztésben foglalt tartalommal..”

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot

RENDELETALKOTÁS!

13/2015. (....) Önkormányzati rendelet

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

12 igen szavazattal, 3 nem szavazattal és tartózkodás nélkül

elfogadta a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 30/2014. (XI.20.) önkormányzati rendelet módosítását 1-2. §-ig, a T-42/2015. számú előterjesztésben foglalt tartalommal.

A szavazáson jelen volt: 15 fő

11./ A Testvérvárosi tanácsnok megválasztása /T-43/2015. számú előterjesztés/

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Bejelenti, hogy a napirend szavazásában **személyes érintettség** miatt nem kíván részt venni. Átadja a szót alpolgármester úrnak.

Böröcz László alpolgármester:

Az előző napirendnél már megvitatták ezt a kérdést, nem szeretne sokat beszélni róla, csak ismételni tudja magát. Ahogyan képviselő asszony mondta, nagyon sokan foglalkoztak a határon túli és testvérvárosi kapcsolatokkal, ő maga is számtalanszor járt kint Erdélyben és a Felvidéken. Nyilván olyan személyt kellett erre a posztra javasolniuk, akinek van erre megfelelő ideje, felkészültsége és a témában jártas. Ezért javasolták Szentgyörgyvölgyi Gábort a pozícióra, szerinte ő a legjobb választás.

Vajda Sándorné képviselő:

Szeretné ő maga is javasolni Szentgyörgyvölgyi Gábort, azért mert tudja azt, hogy évtizedek óta foglalkozik ezzel a kérdéssel. Személyes ismeretsége van, tehát nagyon fontos az, hogy folytatólagosan, folyamatosan kapcsolatszakadás nélkül folytatódjon a testvérvárosi kapcsolatokkal való munka. Ezt igénylik a testvérvárosok is, és erre a legalkalmasabb személy Szentgyörgyvölgyi Gábor.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Több hozzászólás nem érkezett. Kéri ismertetni a határozati javaslatot.

Dr. Németh Kornélia aljegyző:

Felolvassa a határozati javaslatot, mely szerint: „Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete megválasztja Szentgyörgyvölgyi Gábor képviselőt Testvérvárosi tanácsnoknak és elfogadja a tanácsnok feladatait és hatásköreit. Határidő: azonnal. Felelős: polgármester.”

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot

27/2015. (III. 12.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

10 igen szavazattal, 3 nem szavazattal és
tartózkodás nélkül

megválasztja Szentgyörgyvölgyi Gábor
képviselőt Testvérvárosi tanácsnoknak és
elfogadja a tanácsnok feladatait és hatásköreit.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A szavazáson jelen volt: 15 fő

(ebből 2 fő nem szavazott)

12./ Döntés a Tesz-Vesz Óvoda Alapító Okiratának módosításáról /T-44/2015. számú előterjesztés/

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Átadja a szót alpolgármester úrnak.

Böröcz László alpolgármester:

Az alapító okirat keretében tulajdonképpen arról van szó, hogy megteremtik a lehetőséget arra, hogy a jelenlegi négy csoport helyett öt csoportot indíthasson az intézmény, amennyiben később majd így döntenek.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Hozzászólás nem érkezett. Kéri ismertetni a határozati javaslatot.

Nagy Krisztina Zsuzsanna osztályvezető

Felolvassa a határozati javaslatot, mely szerint: „Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Tesz-Vesz Óvoda Alapító Okiratának módosítását, azzal, hogy négy csoportosról öt csoportosra változik. Határidő: 2015. július. Felelős: polgármester. ”

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot

28/2015. (III. 12.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

14 igen szavazattal, egyhangúlag

elfogadja a Tesz-Vesz Óvoda Alapító Okiratának
módosítását, azzal, hogy négy csoportosról öt
csoportosra változik.

Határidő: 2015. július

Felelős: polgármester

A szavazáson jelen volt: 14 fő

13./ A Fővárosi Közterület-hasznosítási Társulás Társulási Megállapodásának módosítása /T- 45/2015. számú előterjesztés/

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felkéri a Fővárosi Közterület-hasznosítási Társulás igazgatóját, hogy a napirendi pontot ismertesse.

Ágoston Péter Fővárosi Közterület-hasznosítási Társulás igazgató:

Az 1997-ben létrehozott Fővárosi Közterület-hasznosítási Társulás Társulási Megállapodásának módosítását három témakörben tudná összefoglalni. A legfontosabb a nemzeti vagyonról szóló törvény tavaly év végi módosítása, amely kimondja, hogy maga a Társulás nem költségvetési szerv. 1997-ben a Társulást munkaszervezettel, tanáccsal, felügyelő bizottsággal együtt, mint költségvetési szervet hozták létre. Ennek következtében a Társulási Tanácsot most nem költségvetési szerv törzskönyvi jogi személyként határozza meg a törvény, és maga a Társulási Tanács hozza létre a munkaszervezetet. Ezenkívül technikai jellegű észrevételei voltak az Államkincstárnak, kormányzati funkciókódra változott az eddigi szakfeladat szám, illetve az alapító önkormányzatoknak volt egy-egy kérése. A Fővárosi Önkormányzatnak az, hogy mivel a törvény már nem írja elő, ezért a Társulási Tanács tagjainak delegálását ne kössék közgyűlési tagsághoz. A kerületi önkormányzat pedig azt kérte, hogy az állami tulajdonban lévő, de fővárosi vagyonkezelés alatt álló terület kerüljön be a többi közterület közé, így a kerületben minden közterület egységes ügyintézése a Társulásnál történne meg.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Hozzászólás nem érkezett. Kéri ismertetni a határozati javaslatot.

Ágoston Péter Fővárosi Közterület-hasznosítási Társulás igazgató:

Felolvassa a határozati javaslatot, mely szerint: „Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a – tiszteletdíjak mértékének változatlanul hagyása mellett – jóváhagyja és megkötöti a Fővárosi Közterület-hasznosítási Társulás Társulási Megállapodását a T-45/2015. számú előterjesztés szerinti tartalommal és felkéri a Polgármestert a Társulási Megállapodás aláírására. Határidő: azonnal. Felelős: polgármester.”

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot

29/2015. (III. 12.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

13 igen szavazattal, egyhangúlag

úgy dönt, hogy a – tiszteletdíjak mértékének változatlanul hagyása mellett – jóváhagyja és megkötí a Fővárosi Közterület-hasznosítási Társulás Társulási Megállapodását a T-45/2015. számú előterjesztés szerinti tartalommal és felkéri a Polgármestert a Társulási Megállapodás aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A szavazáson jelen volt: 13 fő

14./ Az Önkormányzat szolgáltatásbővítése /T-46/2015. számú előterjesztés/

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

A Belvárosiak és a Képviselő-testület számára is világos, hogy az utóbbi években egy olyan támogatási rendszert alakítottak ki, amelyet a továbbiakban is fenntartani és fejleszteni szeretnének. Nem csak pénzbeli ellátást, hanem a szolgáltatások bővítését is céloznák ezzel az intézkedéssel. A részletekkel kapcsolatban megadja a szót Jeneiné Dr. Rubovszky Csilla alpolgármester asszonynak.

Jeneiné Dr. Rubovszky Csilla alpolgármester:

2014. szeptemberében a Képviselő-testület elfogadta azt a szükségletfelmérést, amely alapján úgy döntöttek, hogy három célcsoportot kezdenek el támogatni az ún. önként vállalt szolgáltatásaikkal. Ennek elsődleges indoka a gyermeket nevelő családoknál az, hogy a kerületben az elmúlt évben a lakosságszámhoz képest végre 3000 fő fölé emelkedett a 18 éven aluliaknak a száma. Évekig sajnos ez a szám alatt volt, gyakorlatilag egy fele ekkora kerület gyermekszámával rendelkeztek. Az, hogy a gyerekes családokat különböző szolgáltatás csomagokkal támogatják, már elkezdődött február elején. Minden szerdai napon különböző rendezvényeket tartanak az Aranytíz Kultúrházban, amelyekre a képviselőket is meghívják.

Azt gondolják, hogy a kerületi családokat, édesanyákat lehetne egy olyan típusú szolgáltatással is segíteni, hogy egy családi napközi otthont üzemeltetnének, nem kifejezetten a törvényi szabályozást értve ez alatt. A

napközit úgy képzelnék el, hogy azon édesanyák számára nyújtanának segítséget, akik szeretnék a gyerekeikkel maradni, akár 3 éves korukig, nem szeretnék bölcsődébe adni, de időszakosan szeretnék gyerekefelügyeletet. Felmerült annak a lehetősége is, hogy a nyitva tartás korábban kezdődne és tovább tartana mint a bölcsődékben. Esetleg megoldanák azt is, hogy ha egy édesanyának az elhelyezkedése azon múlik, hogy 7 órakor, vagy ennél korábban le tudja tenni a gyermekét, akkor ezt az egy-két órára itt a családi napköziben meg lehetne oldani és egy szakképzett gondozó vinné át a gyermeket abba a kerületi bölcsődébe, ahová jár. Elsődleges cél, hogy a gyerekes anyáknak fokozatosan adják meg a visszatérést a közösségbe, másodlagos cél, hogy tovább segítsék a női munkavállalást.

Ide kerülne az az időseket támogató program, amely a kerületből indult el és most már 2 éve működik, illetve a speciális álláskeresés. Minden statisztikának ellentmondanak, Belvárosban nem magas az álláskeresők száma, de azon belül magas a diplomások, elsősorban azon belül is a 25 és 40 év közöttiek száma. Itt is kiemelten a családok szempontjából szeretnék segíteni. Ezért kérte polgármester urat, hogy adjon arra lehetőséget, hogy a Városüzemeltető Kft-vel közösen, illetve a Segítő Kezek Nonprofit Kft. szakmai és műszaki alapú segítségével keressen egy végleges elhelyezést ennek a cégnek, hogy ezeknek az igen fontos, szociális törvény kötelező szociális feladatain túlhaladó, de a kerület lakosait segítő programot egy fix helyen, mindenki által jól megismerhetően el tudják helyezni. Ehhez kéri a Képviselő-testület támogatását.

Dr. Steiner Pál képviselő:

Itt egy komplex cél megfogalmazásáról van szó és a célcsoportokkal egyet is ért. Kérdezné alpolgármester asszonytól, hogy mi a véleménye a hajléktalan politikát illetően? Annak hogyan és miként kellene szerepelnie a szolgáltatásbővítésben? Jelen pillanatban az Önkormányzat milyen eszközökkel támogatja a hajléktalan ellátást? Milyen tervei és céljai vannak e tekintetben?

Mi a véleménye alpolgármester asszonynak a szociális rendszer reformját illetően a feltétel nélküli alapjövedelem bevezetésének lehetőségéről, akár itt az V. kerületben? A Pénzügyi Bizottság ülésén tisztázták, hogy a zuglói modell, az nem az. Viszont az is kiderült, hogy eddig úgy lett kommunikálva, hogy a kerületben a támogatást alanyi jogon kapják az egyes célcsoportok, például az idősek a fűtés támogatást. Úgy hangzott el, hogy kvázi alanyi jog, mert a rászorultsági elv továbbra is érvényben van, de olyan magas értékeket állapítottak meg a rászorultságnál, amely lényegében alanyi joggá teszi. De ha ilyen magas mértéket állapítanak meg, akkor mi abban a rászorultság? Ez egy érdekes ellentmondás és szeretné az alpolgármester asszony véleményét meghallgatni ebben a két ügyben.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Természetesen fog válaszolni alpolgármester asszony, de tájékoztatja képviselő urat, hogy ez nem az interpellációk, kérdések napirend. Ennél a napirendnél nem volt szó hajléktalan ellátásról.

Jeneiné Dr. Rubovszky Csilla alpolgármester:

Nagyon fontosnak tartja a hajléktalan kérdést, de azt tudják, hogy a 2013. január 1-jén hatályba lépett önkormányzati törvény óta a kerületi önkormányzatnak is van kötelező feladata a témában. Ez a napirend az önként vállalt szolgáltatásokról szól, de úgy gondolja, hogy igen, ez a téma van olyan fajsúlyú, hogy nem baj, ha nem tartozik szorosan a napirendhez.

Kötelező feladatként az Önkormányzatnak csak azon hajléktalanról kellene gondoskodni, aki a kerületben váltak hajléktalanná. Úgy ítélték meg, és ebben a testület támogatását az elmúlt ciklusban megkapta, hogy mindenki, aki hajléktalanként él a kerületben, de nem itt vált hajléktalanná, annak is próbálnak segíteni. Az Oltalom Karitatív Egyesülettel kötöttek megállapodást, de ennél tovább mentek és együttműködést kötöttek ebben a kérdésben a kerületi Rendőrkapitánysággal. Az Oltalom Egyesület és a Rendőrség együtt próbál segíteni, mert ez egy nagyon nehéz kérdés, mert a hajléktalanoknak vannak jogaik, amit ő messzemenően támogat, de ugye vannak lakossági kérések. Ha elfogadja tőle képviselő úr, akkor a rendelkezésére bocsátja ezt a szerződés csomagot, amely egyébként nyilvános és ha kéri akkor ezt megbeszélhetik egy külön napirend keretében.

Az alapjövedelemmel, illetve garantált minimum jövedelemmel kapcsolatban azt tudja mondani, hogy ez egy óriási vitát keletkeztetett nem csak a politikában, hanem a szakmában is. Az elmúlt évben az ügy két nagy szakértője ütközött az ELTE Társadalomtudományi karán is, hogy melyik a helyesebb. A kettő között az a különbség, hogy a feltétel nélküli alapjövedelem, függetlenül attól, hogy valaki együttműködik a társadalomban vagy sem, részt vesz-e egészségügyi ellátásban, akkori is jár, a garantált minimum jövedelem viszont bizonyos feltételekhez kötött. Úgy gondolja, hogy várják meg az ehhez értő szakembereknek a vitáját, hogy ők mire jutnak. Nézzék meg, hogy hogyan működik a XIV. kerületben az a garantált minimum jövedelem, ami bizonyos feltételhez kötve lesz és akkor térjenek erre vissza. Elméleteket ismernek, de a gyakorlat a XIV. kerületben lesz. De ez egy pénzübeli ellátás, semmiképpen nem szolgáltatás.

Dr. Steiner Pál képviselő:

Kérdése, hogy az Önkormányzat rászorultsági alapon adja ezeket a szolgáltatásokat, vagy alanyi joron?

Jeneiné Dr. Rubovszky Csilla:

Azzal, hogy úgy fogalmaznak, hogy „kvázi”, abból kiderül, hogy ez nem alanyi jogú támogatás. Úgy hiszi, hogy nincs száz ember a nyugdíjasok közül, aki kimarad. Annyira magasan állapították meg ezt a határt, 256 ezer Ft egy egyedülélő esetében, hogy valaki ezt az időszaki, 5 hónapra szóló támogatást

megkaphassa. De annyira közel van a 100 %-hoz, hogy szerintem már helyes az a szó, hogy kvázi alanyinak minősül. Belváros olyan nagyvonalú, hogy 256 ezer Ft-os jövedelemig rászorulóknak minősíti az érintettet.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Más kérdés, vagy hozzászólás nem érkezett. Kéri ismertetni a határozati javaslatot.

Nagy Krisztina Zsuzsanna osztályvezető:

Felolvassa a határozati javaslatot, mely szerint: „Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Hivatalt, a Segítő Kezek az Aktív Évekért Közhasznú Nonprofit Kft-t és a Városüzemeltető Kft-t, hogy készítsen műszaki, szakmai és pénzügyi tartalmú felmérést a Bp. V. Mérleg u. 9., Bp. V. Magyar u. 12-14., illetve egyéb alkalmas helyiségek tekintetében a Belvárosi Közösségi Tér számára kialakítandó épületre vonatkozóan.”

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot

30/2015. (III. 12.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

15 igen szavazattal, egyhangúlag

felkéri a Hivatalt, a Segítő Kezek az Aktív Évekért Közhasznú Nonprofit Kft-t és a Városüzemeltető Kft-t, hogy készítsen műszaki, szakmai és pénzügyi tartalmú felmérést a Bp. V. Mérleg u. 9., Bp. V. Magyar u. 12-14., illetve egyéb alkalmas helyiségek tekintetében a Belvárosi Közösségi Tér számára kialakítandó épületre vonatkozóan.

A szavazáson jelen volt: 15 fő

**15./ Döntés a Litván Köztársaság budapesti
Nagykövetségének díjmentes kizárólagos
használatú várakozóhely igénylése tárgyában
/T-47/2015. számú előterjesztés/**

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felkéri a Főépítési Iroda munkatársát, hogy az előterjesztést ismertesse.

Simonné Szabó Mónika Főépítési Iroda munkatársa:

Jelen előterjesztés kizárólagos használatú várakozóhelyre vonatkozik. Alapesetben az ilyen irányú kérelmeket az Önkormányzat Városfejlesztés, illetve Tulajdonosi Bizottsága szokta megtárgyalni. Ez esetben azonban ez különlegesnek tekinthető, mert a Litván Köztársaság Nagykövetsége díjmentes kizárólagos használatú várakozóhelyet igényelt. 2014. decemberében módosították a Fővárosi Önkormányzat rendeletét, mely lehetővé teszi a díjmentes használatot. Megvizsgáltatták a Közterület-felügyelettel a helyszínt. A Honvéd utca 3. szám alatti épület előtt 4 db parkolóhely található, ezek közül egyet igényel a Nagykövetség díjmentes használatra. A díjmentességet a viszonyosság elve alapján lehet biztosítani a diplomáciai testületeknek a homlokzat hosszában. Ebben az esetben a viszonyosság elve fennáll, a Külügyminisztérium nyilatkozata szerepel a benyújtott kérelemben, mely szerint ők támogatják és indokoltnak tartják ezt a kérést.

Losonczy Pál képviselő:

Ez a viszonyosság elve nagyon szép kifejezés. Ha megnézik itt a Harmincad utcában a nagykövetséget ott egy egész utcát elfoglal, 10-15 parkolóhelyet, őriztet magát. Ha megnézik az Amerikai Nagykövetséget, az utca teljesen elfoglalva 20-25 parkolóhellyel, konténerekben öltönyös emberek, akik úgy érzik, hogy övék itt az egész város. A viszonyosság elve alapján azt mondja, hogy Washingtonban ugyanezt kellene nekik is csinálni. Kérdése, hogy mennyit fizet ezért az Amerikai, illetve a Nagy-Britannia Nagykövetsége? Milyen jogon és miért bitorolnak el az itt lakó emberek előtt? Ez meddig fog még tartani?

Dr. Steiner Pál képviselő:

Losonczy képviselő úr megelőzte a kérdéssel. De pontosítaná a kérdést. Van valami kötelező szabály a tekintetben, hogy egy ilyen parkolást biztosítani kell a követségeknek?

Engedjék meg, hogy elmeséljen egy történetet. 2003-2004 körül őt felhívta az Egyesület Államok nagykövet asszonya. Elmondta, hogy ő le akarja zárni a Kis Ernő utcát. Ő megmondta, hogy nem tudja ezt lezárni, mert itt emberek élnek. Ha ő nem járul hozzá, akkor valamilyen nemzetközi szerződésre hivatkozva felállít egy gépágyút a nagykövetség előtt, amelynek a csöve egyenesen a Hold utcai csarnokra irányul. Megadta magát és inkább hozzájárult ahhoz, hogy legyenek biztonsági intézkedések. Ezt azért mesélte el, mert Rogán polgármester úr kampányának egyik legjelentősebb pontja az volt, hogy ezt a parkolást itt rendbe teszi. Ehhez képest, ő most azt látja, hogy így még nem volt lezárva a Kis Ernő utca, ahogy most, ember nem jut be. A Harmincad utca is ezer éve le van zárva, ott sem lehet semmit sem csinálni. Azt látja, hogy a magyar közintézményeknél is vannak, első- és másodosztályú közintézmények, például a Nemzeti Bank ott parkol ahol akar, mások pedig nem.

Azt gondolja, hogy abban toleránsak lehetnek, hogy ha a Litván Nagykövet kér egy parkolóhelyet és ezt megfizeti, akkor legyen neki. De összességében ez a parkolás így, ahogy van nincsen rendben, erre felhívná a figyelmet. Úgy látja, hogy 2006 óta is elfoglalják az amerikaiak a Kis Ernő utcát, bár jó lenne ha másban is segítenének.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Tájékoztatásul közli Losonczy képviselő úrral, hogy mind a Britt, mind az Amerikai Nagykövetség fizet a várakozóhelyért, igen jelentős összeget. A Britt nagykövetség 468 m² után 1700 fontnak megfelelő összeget fizet, az USA Nagykövetsége pedig 36.000,- USA dollárt fizet.

A Litván Nagykövetséggel kapcsolatban azt gondolja, hogy egy parkolóhelyet kérnek, az Önkormányzat lehet annyira elegáns, hogy ezt ingyenesen odaadja, hiszen akkor a magyar nagykövetségnek is kint biztosíthatnak ilyen helyet.

Szeretné tájékoztatni a Képviselő-testületet, hogy a Szalay utca környékén a 300 méteres körben az elmúlt 1 évben 103 új parkolóhelyet létesítettek. Nyilván ez többlet bevételt jelent az Önkormányzatnak és a lakosság jobban tud parkolni.

Ne felejtsek el a Perczel Mór utcát, ahol az ő gyerekkorában egy babakocsit nem lehetett tolni, ma a fele szabaddá van téve, ezt az elmúlt 8 évben érte el az Önkormányzat, ráadásul fel is újították az utcát. Mindez ugyanígy igaz a Kis Ernő utcára is, a minisztériumoktól visszaszerezték a parkolóhelyeiket, csak a törvényben előírt parkoló számot használhatják, a többiért fizetnek.

Juhász Péter képviselő:

Csak tájékoztatásul mondja, hogy Washingtonban egy hatalmas parkban van a magyar nagykövetség, óriási parkolási lehetőséggel.

Egyetlenegy parkolóhelyet támogatás, már csak azért is, hogy jóban legyenek más országokkal.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Más kérdés, vagy hozzászólás nem érkezett. Kéri ismertetni a határozati javaslatot.

Simonné Szabó Mónika Főépítési Iroda munkatársa:

Felolvassa a határozati javaslatot, mely szerint: „Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárulását adja a Litván Köztársaság Nagykövetsége részére a Honvéd utca 3. szám alatti épület homlokzata előtt 1 db kizárólagos használatú várakozóhely díjmentes használatához.”

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot

31/2015. (III. 12.) B-L.Ö.h.

Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete

14 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodás mellett

**hozzájárulását adja a Litván Köztársaság
Nagykövetsége részére a Honvéd utca 3. szám
alatti épület homlokzata előtt 1 db kizárólagos
használatú várakozóhely díjmentes
használatához.**

A szavazáson jelen volt: 15 fő

16./ Területi ellátási kötelezettség megváltoztatási kérelem /T-48/2015. számú előterjesztés/

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Bátorkodott felvenni a kapcsolatot az Országos Idegtudományi Intézet Idegsebészetével, mert ez idáig belváros egészségügyi intézetében a neurológiai és stroke betegek ellátása a Péterffy Sándor utcai kórházhoz tartozott. Tudni kell azt, hogy ez egy területi ellátást jelent, bárki az V. kerület közigazgatási határain belül szorul ellátásra, akkor a Péterffy Sándor utcai kórházba vinnék. A stroke, illetve a neurológiai betegeknél igen nagy jelentősége van annak, hogy mikor kerül az orvos elé az ember. Sok esetben a kórházban megtörténik a diagnózis, majd megállapítják, hogy az ő lehetőségeik nem adottak és ugyanúgy átszállítják az Országos Neurológiai Intézetbe.

Ha támogatja ezt a testület és az ÁNTSZ jóváhagyja, jelentős mértékben nő a betegek javulási esélye, hiszen 10 perc már nagyon meghatározó tud lenni. Eddig is Belváros Önkormányzata kiemelt figyelmet fordított az egészségügyre, ezt a továbbiakban is folytatják, újabb és újabb lehetőségeket keresnek. Ráadásul ez nem is kerül az Önkormányzatnak pénzbe, hiszen ez egy ÁNTSZ felé beadott dokumentum, annak jóváhagyása után alapvetően a Péterffy Sándor utcai kórház helyett az Országos Neurológiai Intézet lesz az ellátó központ.

Kéri a testületet, hogy ezen szándékában támogassa, hiszen elmondható az, hogy a betegeknek ezzel nagy mértékben kedveznek.

Nincs észrevétel, kéri ismertetni a határozati javaslatot.

Nagy Krisztina Zsuzsanna osztályvezető:

Felolvassa a határozati javaslatot, mely szerint: „Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy támogatja a BLESZ területi ellátási kötelezettségének megváltoztatását, miszerint a BLESZ által ellátott neurológiai és stroke betegek ellátását az Országos Klinikai Idegtudományi Intézet biztosítsa.”

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot

32/2015. (III. 12.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

15 igen szavazattal, egyhangúlag

úgy dönt, hogy támogatja a BLESZ területi ellátási kötelezettségének megváltoztatását, miszerint a BLESZ által ellátott neurológiai és stroke betegek ellátását az Országos Klinikai Idegtudományi Intézet biztosítsa.

A szavazáson jelen volt: 15 fő

**17./ Döntés alapítványok támogatásáról /T-49/2015.
számú előterjesztés/**

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

A Képviselő-testület hatásköréből nem ruházható át az alapítványok támogatása. Kéri, az előterjesztésben szereplő alapítványok támogatásának jóváhagyását.

Csonka Krisztián képviselő:

Támogatja mindhárom alapítvány juttatását. A kérdése az lenne, hogy nem előbb kellene szavazni a támogatásról, utána kifizetni, és ezután állítaná ki az alapítvány az erről szóló igazolást? Mert ha jól látja az előterjesztésből ez a kifizetés már megtörtént, sőt a visszaigazolása is megtörtént.

Jeneiné Dr. Rubovszky Csilla alpolgármester:

Csak akkor lehet szerződést kötni, ha a Képviselő-testület a támogatást megszavazta. Viszont az feltétel a szerződéskötéshez, hogy a tavalyi évi

támogatásról el kell számolnia és ennek igazolása van az előterjesztésben. Tehát először hagyják jóvá, és a szerződés tervezet sem készül el addig.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Más hozzászólás nincs, kéri felolvasni a határozati javaslatot.

Dr. Sélley Zoltán jegyző:

Felolvassa a határozati javaslatot, mely szerint: „Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Hilscher Rezső Alapítványt 500.000,- Ft-tal, az M S Mester Alapítványt 100.000,- Ft-tal, az Alapítvány az Emberi Értékekért Közhasznú Szervezetet 40.000,-tal támogatja.”

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot

33/2015. (III. 12.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

15 igen szavazattal, egyhangúlag

úgy dönt, hogy

- a Hilscher Rezső Alapítványt 500.000,- Ft-tal,
- az M S Mester Alapítványt 100.000,- Ft-tal,
- az Alapítvány az Emberi Értékekért Közhasznú Szervezetet 40.000,-tal

támogatja.

A szavazáson jelen volt: 15 fő

**18./ Óvodai kapacitásbővítést célzó beruházások
támogatására kiírt pályázaton való indulás /T-
63/2015. számú sürgősségi előterjesztés/**

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felkéri a Belváros-Lipótváros Városfejlesztő Kft. ügyvezetőjét, hogy ismertesse az előterjesztést.

Rózsa Zsolt ügyvezető Belváros-Lipótváros Városfejlesztő Kft.:

A sürgősségi indítványnak az az oka, hogy nagyon rövid az az átfutási idő amit biztosítanak a kiírók a pályázat elkészítésére és benyújtására. Éppen

ezért lehet hogy szűkszavúra sikerült az előterjesztés, de azt szeretnék ha március 23-án be tudják adni a pályázatot. Kéri ehhez a Képviselő-testület felhatalmazását, hogy a kidolgozott és végleges számok ismeretében a polgármester úr benyújthassa a pályázatot. Természetesen a következő testületi ülésen részletesen beszámolnának arról, hogy hogyan és miként állt össze a pályázat és milyen tartalommal került benyújtásra.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Kérdés, vagy észrevétel nem érkezett, kéri ismertetni a határozati javaslatot.

Rózsa Zsolt ügyvezető Belváros-Lipótváros Városfejlesztő Kft.:

Felolvassa a határozati javaslatot, mely szerint: „Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felhatalmazza a Polgármestert a Nemzetgazdasági Minisztérium által az Óvodai kapacitásbővítést célzó beruházások támogatására kiírt pályázat műszaki tartalmának a Belváros-Lipótváros Városfejlesztő Kft. általi előkészíttetésére és 2015. március 23-án való benyújtására, azzal, hogy a soron következő Képviselő-testületi ülésen számoljon be a benyújtott végleges műszaki tartalomról. Továbbá felhatalmazza a Polgármestert, hogy a véglegesített műszaki tartalomnak megfelelő önerőt a pályázathoz a költségvetés terhére biztosítsa, amelynek mértékéről szintén a soron következő Képviselő-testületi ülésen számoljon be. Felelős: polgármester. Határidő: azonnal.”

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot

34/2015. (III. 12.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

15 igen szavazattal, egyhangúlag

úgy dönt, hogy felhatalmazza a Polgármestert a Nemzetgazdasági Minisztérium által az Óvodai kapacitásbővítést célzó beruházások támogatására kiírt pályázat műszaki tartalmának a Belváros-Lipótváros Városfejlesztő Kft. általi előkészíttetésére és 2015. március 23-án való benyújtására, azzal, hogy a soron következő Képviselő-testületi ülésen számoljon be a benyújtott végleges műszaki tartalomról.

Továbbá felhatalmazza a Polgármestert, hogy a véglegesített műszaki tartalomnak megfelelő önerőt a pályázathoz a költségvetés terhére biztosítsa, amelynek mértékéről szintén a soron következő Képviselő-testületi ülésen számoljon be.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

A szavazáson jelen volt: 15 fő

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Áttérnek a zárt ülés további napirendi pontjaira. Kéri, hogy a zárt ülés technikai feltételeit a Hivatal teremtsen meg.

ZÁRT ÜLÉS!

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

A Képviselő-testület nyílt ülésen folytatja a munkát. Megállapítja, hogy a testület tagjai határozatképes létszámban jelen vannak.

Polgármesteri beszámoló /T-333/2014. számú előterjesztés/

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

A polgármesteri beszámoló írásban került kiosztásra, három határozati javaslat szerepel benne. Az első két határozati javaslat korábbi határozatokban szereplő határidők meghosszabbítására vonatkozik, illetve itt kéri a Képviselő-testületet arra, hogy Csonka Krisztián képviselő úr által benyújtott előterjesztésről is döntsön, úgy, hogy azt az elidegenítési rendeletekkel együtt komplexen kezelje.

A jogszabály szerint arról is be kell, hogy számoljon utólag a Képviselő-testületnek, hogy a testület által elfogadott szabadságolási terv szerint 2015. február 16. és 20. között szabadságon volt. Tájékoztatni fogja a testületet, hogy a szabadságát még mikor kívánja majd felhasználni.

Csonka Krisztián képviselő:

A polgármesteri beszámoló egyik tétele kapcsán szeretne kérdezni. Már körülbelül két hete panaszkodnak a környéken lakók a Veres Pálné utcában zajló építkezés, illetve a felépült toronydaru miatt a Veres Pálné utca és a Nyáry Pál utca sarkán. A mostani polgármesteri beszámolóban szerepel a közterület-használati engedély megadása. Ezt az utcát nemrég újították fel, amely nem kevés pénzbe került, igényes burkolattal látták el. Ehhez képest most egy hatalmas betontömb foglalja el a járdát, nyilván nem kis kárt okozva.

Kérdése, hogy rendelkezik-e valamilyen szerződéssel az Önkormányzat a kivitelezővel, hogy ezt a járdát helyreállítsák, illetve az esetleges tehergépkocsi forgalom által okozott károkat ki fogja a környéken helyreállítani?

Másik kérdése ugyanazon építkezéssel kapcsolatos. Gyakran lezárják az utcát bejelentés nélkül. Ő már tapasztalt egy ilyet, amikor az Andrássy út egyik mellékutcájában, amikor két évre közforgalom elől lezárták az utat egy építkezés miatt. Reméli, hogy ez itt nem fog előfordulni. Kérdezi, hogy ezekről a lezárásokról nem lehetne-e időben tájékoztatást kapni akár a rendőrségen, akár a Közterület-felügyeleten keresztül?

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Az Önkormányzat kifejezetten nagy figyelmet fordít arra, hogy a már felújított utcákban a díszburkolatot és minden más burkolatot védjenek. Ezt az építetővel betartatják, illetve a károkozást vele helyreállítatják. Pontosan ez van a Hercegprímás utcában is, ahol nem akadályozzák azt, hogy az a műemléki gyönyörű épület megszépüljön magántőkéből, de nyilván megtesznek mindent azért, hogy amennyiben a díszburkolat sérül, azt helyre is kell, hogy állítsák. Erre jó példa az, amikor a Váci utcában a CBA épült, ott is megóvták a díszburkolatot. Tehát erre mindig nagyon odafigyelnek, a kivitelezőnek pedig minden esetben tájékoztatnia kell a lakosságot, minden egyes lezárásról. Az Önkormányzat ilyen lezárásokra hosszú engedélyt nem is ad. Nyilván olyan technológiát kell alkalmazni, amelyhez kell ez a betontuskó, ekkora súly, hiszen a legfontosabb az, hogy mindenki biztonságosan tudja végezni a munkáját, hiszen hallottak már olyat, hogy egy ilyen gép felborult.

Dr. Steiner Pál képviselő:

A polgármesteri beszámoló IV. Egyebek részében van szó a Váci Utca Nonprofit Kft. megalapításáról és eredményeiről. Úgy értesült, hogy ez a korábban feltett kérdésére kapott itt választ. Szeretne ezzel kapcsolatban néhány kérdést feltenni. Ebben a beszámolóban semmilyen szám nincsen, semmilyen gazdasági adatot nem lehet benne fellelni, semmilyen kimutatást. Ismeretei szerint összesen hét számban jelent meg reklámújság, amely mindenre alkalmas csak arra nem, hogy egy brand-et kialakítson. Ő nem találkozott semmilyen olyan adattal, hogy létrejött-e ez a klaszter és hány kereskedő csatlakozott hozzá, valamint hogy ez működik-e. Nem találkozott azzal sem, hogy ez a cég tényleg előkészítette-e ezt az egységes parkolás irányítást, és ha előkészítette, akkor ez hol lett bevezetve. Mi lett azzal a 12+6 fővel, akit a Váci utca takarítására és a közbiztonság fokozására vettek fel? Ők most hol dolgoznak, mit csinálnak?

Összességében milyen gazdasági adatokra, milyen elért eredményekre alapozzák azt, hogy ez a cég betöltötte a feladatát? A végelszámolás, illetve a zárómérleg az, ami igazán pontosan választ tud erre adni.

A sajtóban többször megjelent, hogy ez a cég szerződést kötött a kampány évében Gerilla Press-el. Kérdezi, hogy igaz-e ez a hír? Ezekkel a felvetésekkel szeretné ezt a beszámolót kiegészíttetni. Természetesen elfogadja ha a polgármester úr most mindenre nem tud fejből válaszolni, megfelel számára egy későbbi tájékoztatás.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

A felmerült kérdésekre írásban fognak válaszolni, de alpolgármester asszony reagálni kíván a kérdésekre, így ez itt helyben is megtörténhet.

Dr. Balla Valéria alpolgármester:

A számokkal kapcsolatban szeretné tájékoztatni a Képviselő-testületet. A Váci Utca Kft-nek a 2013-2014. évi tevékenységet záró mérlege természetesen a Képviselő-testület elé került beterjesztésre. A januári testületi ülésen fogadták el a 2014. évi tevékenységéről szóló számadatokat is tartalmazó, részletes beszámolót, illetve tavaly májusban a rendkívüli céges beszámolókkal foglalkozó testületi ülés tárgyalta a 2013. évi tevékenységet záró beszámolót. A beszámolókat előtte természetesen a 3 tagú Felügyelő Bizottság megszavazta és egyhangúlag elfogadta. Ezt azért szeretné kiemelni, mert a Felügyelő Bizottság negyedévente ülésezett, negyedévente beszámoltatta a tevékenységéről az ügyvezető urat. Úgy emlékszik ezek a beszámolókat mindig egyhangú támogatással fogadták el.

A köztisztaságért felelős 12 fő a Belváros-Lipótváros Városüzemeltető Kft. köztisztasági ágazatába került át, a 6 fő közbiztonságért felelős munkatárs pedig a Közterület-felügyelethez került áthelyezésre.

Losonczy Pál képviselő:

Polgármesteri úr a Fővárosi Közgyűlés tagja is. A Közgyűlés most fogadta el, hogy a Budai Várban a BKV által üzemeltetett török midibuszok fognak járni. Itt van ez a gyönyörű Főutca, amelyet milliárdokért újíttak fel és itt a füstokádó, 6-7 tonnás buszok járnak rajta. A teraszokon ülőknek és az itt lakóknak a környezetét borzasztóan károsítja, másrészt pedig minden busz áthaladása után látszik, hogy mozog az egész kőzet. Itt pont az Önkormányzat bejárata előtt teljesen összeomlott az egész. Ezekre nem lehet rámenni ekkora buszokkal, vagy ki kellene ezt cserélni – nem tudja, hogy garanciában lehet-e ezt még –, vagy el kell felejtetni ezt a kőburkolatot, ha itt ilyen nagy Ikarus buszok járkálnak. Nem kell a gránátkockákhoz ragaszkodniuk, ha ez így néz ki 2 év használat után. A belváros szégyene, hogy pont a Polgármesteri Hivatal előtt zuhan össze az útburkolat.

Ha polgármester úr Tarlós főpolgármester úrnál tudna egy kicsit lobbizni azért, hogy itt is midibuszok jár hassanak a 15-ös busz vonalán.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Tájékoztatja képviselő urat, hogy a BKV éppen most teszteli a 15-ös és a 16-os busz vonalán a midibuszokat.

Azt azért tegyék hozzá az igazság kedvéért, hogy mind a Főutca I., mind a Főutca II. projekt kapcsán kis területen valóban vannak hibák, de összességében véve az egész projektet kicsi felületen hibásodott meg. A Hivatal előtti károsodás egyedül annak köszönhető, hogy itt fordulnak a turista buszok. Nem véletlen, hogy a turista buszok kapcsán az Önkormányzat kezdeményezte azt, hogy az id. Antall József rakparton építsenek egy

buszmegállót és ezek a turista buszok ne a Belváros kis utcáin forgolódjanak, ráadásul a lakókörnyezetet is mind zajjal, mind szmoggal ne károsítsák. Úgy gondolja, hogy messzemenően sokat tesz az Önkormányzat azért, hogy ezeket a turista buszokat – nyilván nem a turizmus mellőzésével és megtartva őket – a szűk utcákból kiszorítsák.

Arról is tájékoztatja képviselő urat, hogy az Önkormányzat mindig is nagy figyelmet fordított arra, hogy karbantartsa és üzemeltesse ezeket a területeket. Nem csak megépítették és hagyták szétesni mint annak idején a Királyi Pál utcát, hanem láthatják, hogy minden nap a Városüzemeltető munkatársai szép munkát végeznek.

Csonka Krisztián képviselő:

Visszatérne a Veres Pálné utcához. Köszöni, hogy polgármester úr megnyugtatta, hogy – ha jól értette – van egy írott szerződés az Önkormányzat és a kivitelező között, amely tartalmazza a helyreállítási kötelezettségeket. Ő ezt szeretné látni.

A másik kérdésére azonban még nem érkezett egyértelmű válasz, hogy a lezárásokról kit értesít a kivitelező és erről hogyan szerez tudomást a lakosság.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Nyilván a kivitelezőnek a lakosságot kell értesítenie elsősorban, ha olyan jellegű a lezárás akkor az Útinformat stb. De ezidáig olyan még nem volt, hogy olyan mértékű lezárás legyen, maximum 5 percre megállították a forgalmat.

Dr. Sélley Zoltán jegyző:

Képviselő úr első kérdésére válaszolva, magát az engedélyt úgy kapják meg, hogy van előtte egy állapotfelmérés. Az engedély tartalmazza azt, hogy bármilyen károsodást vagy rongálást végez, köteles azt helyreállítani. Az engedély csak így kerülhet kiadásra.

Wohlmuth István képviselő:

Arra szeretné felhívni a képviselők figyelmét, hogy emlékezzenek a múltra is. Most lesz április 24-én az örmény genocídium, az örmény holokauszt 100 éves évfordulója, amikor másfél millió örményt telepítettek ki és öltek le. Ez volt az első XX. századi népirtás, ne feledkezzenek meg róla, hiszen Jereván a testvérvárosuk. Áprilisban lesz egy megemlékezés, amelyet az Örmény nemzetiség szervez, ezen vegyenek részt minél többen.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Több kérdés nem érkezett a polgármesteri beszámolóhoz. Kéri ismertetni a határozati javaslatokat.

Dr. Sélley Zoltán jegyző:

Felolvassa a határozati javaslatot, mely szerint:

„Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi a 2015. évi január-február hónapokra vonatkozó polgármesteri beszámolót. Határidő: azonnal. Felelős: polgármester”

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.

47/2015. (III. 12.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

14 igen szavazattal, egyhangúlag

tudomásul veszi a 2015. évi január-február hónapokra vonatkozó polgármesteri beszámolót.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A szavazáson jelen volt: 14 fő

Dr. Sélley Zoltán jegyző:

Felolvassa a határozati javaslatot, mely szerint:

„Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 16/2015. (I.15.) határozatában megszabott határidőt 2015. szeptemberre módosítja.”

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.

48/2015. (III. 12.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

13 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodás mellett

úgy dönt, hogy a 16/2015. (I.15.) határozatában megszabott határidőt 2015. szeptemberre módosítja.

A szavazáson jelen volt: 14 fő

Dr. Sélley Zoltán jegyző:

Felolvassa a határozati javaslatot, mely szerint:

„Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 326-327/2014. (XII.11.) határozatában megszabott határidőt 2015. májusra módosítja, egyben elfogadja, hogy Csonka Krisztián képviselő által proaktív adatszolgáltatás tárgykörben benyújtott, a tárgyhoz kapcsolódó előterjesztést is a májusi ülésen tárgyalja.”

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.

49/2015. (III. 12.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

11 igen szavazattal, 2 nem szavazattal és 1 tartózkodás mellett

úgy dönt, hogy a 326-327/2014. (XII.11.) határozatában megszabott határidőt 2015. májusra módosítja, egyben elfogadja, hogy Csonka Krisztián képviselő által proaktív adatszolgáltatás tárgykörben benyújtott, a tárgyhoz kapcsolódó előterjesztést is a májusi ülésen tárgyalja.

A szavazáson jelen volt: 14 fő

INTERPELLÁCIÓK, KÉRDÉSEK, BEJELENTÉSEK, JAVASLATOK

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Két interpelláció érkezett, melyeket Dr. Steiner Pál képviselő úr nyújtott be. Kéri, hogy képviselő úr ezeket ismertesse.

Dr. Steiner Pál képviselő:

Az első interpellációja arról szól, hogy február közepén az V. kerületi Önkormányzat tulajdonában álló cég, a Belváros-Lipótváros Városüzemeltető Kft. épített egy rácsot a Bástya utcai üres teleknél, azért, mert két hajléktalan ember, aki rendszeresen éjszakánként odajárt melegedni, ne tudjon a transzformátor közelébe húzódni és egy kicsit védettebb helyen éjszakázni. A sajtóhírek szerint a rács és a virágtartó irreális áron készült el, több mint 1 millió Ft-ot költöttek rá. Ismereteik szerint 980 ezer Ft-ot a rácsra, és 200 ezer Ft-ot a virágládára. Ezt az Önkormányzat nem cáfolta. Az Önkormányzat megelégszik azzal, hogy támogatást nyújt a „Fűtött Utca” fővárosi program megvalósításához és mindösszesen 35 hajléktalan befogadására kötelezi a feladatot ellátó Oltalom Karitatív szervezetet. Ugyanakkor az Önkormányzatnak véleményük szerint nincs hajléktalan politikája, üldözi a

közterületen önhibáján kívül tartózkodó, nyomorgó embereket és közel másfél millió Ft-ot fordított egy visszataszító, szegényellenes intézkedésre. A Városüzemeltető Kft. Felügyelő Bizottságának szocialisták által delegált tagja, Kovács Alex Gábor kezdeményezte a Felügyelő Bizottság rendkívüli ülésének összehívását, hogy fény derüljön arra, hogy ki adott utasítást erre a felháborító intézkedésre. Továbbá, hogy az elvégzett munka mennyisége arányban van-e az elköltött közpénz összegével, ugyanis, ha kiderül, hogy a rácsépítésen kívül még nyeréskedés is volt, akkor az Önkormányzat vezetésének a súlyosabb következtetéseket is le kell vonni.

Kérdezi polgármester urat, hogy tudott-e erről a felháborító intézkedésről? Egyetértett-e vele, illetve elképzelhető-e, hogy polgármester úr adott erre utasítást? Polgármester úr szerint helyes-e, hogy óvodáskorú gyerekek és a szüleik azt látják, hogy az Önkormányzat ráccsal védekezik a szegénység ellen? Tudja-e polgármester úr, hogy az intézkedés teljes mértékben eredménytelen, hiszen az ott élő hajléktalanok ügyét nem oldották meg, most is ott tartózkodnak? A környékbeli emberekkel jóban vannak, azok ételt visznek nekik, személyi problémát nem okoznak, éppen ezért értelmetlen volt az intézkedés, szükségtelen volt az egész.

A másik interpellációját is ismerteti. Egy évvel ezelőtt adták át a felújított Kossuth teret. Az átalakítást, az autós forgalom kitiltását semmilyen lakossági egyeztetés nem előzte meg. Lipótváros egésze a mai napig is az átépítés, átgondolatlan forgalomszervezés következményeitől szenved. Kovács Alex Gábor az elmúlt időszakban még eljár annak érdekében, hogy az Alkotmány utcai lakóépületek előtt ne parkoljanak járó motorral turistabuszok, hanem a látogatóközponthoz közelebb, az alsó rakparton alakítsanak ki helyet. A kivitelezés jelenleg is tart, a BKK végzi a munkát, ugyanakkor az Önkormányzat ezért több mint 70 millió Ft-ot fizet. Kérdezi, hogy ezt vajon miért kerületi forrásból kell kifizetni, amikor a beruházó Kormánynak lenne ez a feladata, a turistabuszok parkolóhelyeinek kiépítése? Második éve forgatják kézi erővel a Kozma Ferenc utcában a trolikat és erre a célra a BKK már több 10 millió Ft-ot is elköltött. Kérdezi, hogy ezt a tarthatatlan állapotot hogyan akarja az Önkormányzat rendezni?

A Kossuth térről kitiltott autóforgalom következtében jelentősen megnőtt a Honvéd utca, Szemere utca és a Báthory utca forgalma. Napi rendszerességgel torlódik fel és halad lépésben a kocsisor. Ezeken a szakaszokon elviselhetetlen a levegő- és zajszennyezés mértéke. A környéken lakókat megsokszorosított egészségkárosítási hatás éri, nem beszélve az anyagi kárról, az ingatlanjaiknak az értékvesztéséről. Mikor és hogyan tervezi az Önkormányzat vezetése ezen utcák forgalmának csillapítását?

Utolsó kérdése következik. A Kossuth tér átépítését követően a rendőrség járművei a tüntetés, delegációk látogatása és egyéb eseményekkor a Szalay utcában vonulnak fel, illetve várakoznak. A Szalay utcában a lakossági parkolóhelyek túlnyomó többségét elfoglalják. Milyen intézkedésekkel és mikor fogja biztosítani az Önkormányzat vezetése, hogy az V. kerületiek újra használhassák a Szalay utcai lakossági parkolóhelyeket?

A Kossuth tér felújítása közben a megrongált főgyűjtő csatornának a helyreállítási záró dátumát több alkalommal is módosították. Legutóbb karácsonyi befejezést ígértek. Ennek ellenére újabb aknát nyitottak és március 6-án is dolgoztak, mindvégig lakossági parkolóhelyeket elfoglalva. Valóságban milyen mértékben rongálódott meg a Kossuth téri csatorna? Sikerült-e már kijavítani a hibát? Ha nem, akkor meddig tart még a munka? A javítás költségeit ki fizeti és ez mekkora összeget jelent?

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Az interpellációkra a Hivatal tájékoztatása és saját ismeretei alapján fog válaszolni.

Tájékoztatja képviselő urat, hogy az interpellációja, illetve a nemrég tartott sajtótájékoztatón is hemzsegett a tárgyi tévedéstől. Az ilyen fajta félrevezetések is csak azt igazolják, hogy a tények elferdítése is öncélú és nem a Belvárosiakat, vagy a hajléktalanokat szolgálják, hanem kizárólag a médiának szólnak.

A Bástya u. 4-6. számú óvoda részéről, az intézmény vezetőjétől, gondnoktól, a környéken lakóktól rendszeresen kapott megkeresést a Közterület-felügyelet 2014-ben, hogy intézkedjenek a hajléktalanokkal szemben, illetve az általuk hátrahagyott lomokat, ürülékeket takarítsák fel, mely tevékenységükben segített a Városüzemeltető Kft. is. Felhívja képviselő úr figyelmét, hogy csupán 2011 óta rendelkezik az önkormányzati törvény arról, hogy a kerület feladata a hajléktalanok ellátása, 2011. előtt a szocialista kormányok ezt nem tartották fontosnak önkormányzati hatáskörbe rendelni. A hatályos törvény úgy szól, hogy a Fővárosi Önkormányzat feladata a hajléktalan ellátás, a kerületeknek pedig a területén hajléktalanná vált személyek ellátásának, rehabilitációjának, valamint a hajléktalanná válás megelőzésének biztosítása tartozik a hatáskörébe. Erről már Jeneiné Dr. Rubovszky Csilla alpolgármester asszony tájékoztatta képviselő urat. A törvénynek az Önkormányzat maradéktalanul eleget is tesz, hiszen a kerületben élőknek rengeteg támogatást nyújt, - például időszaki támogatást, de akár ide sorolhatnák a fűtéstámogatást, a sonka, illetve alma akciót -, hogy ne kerüljenek ilyen helyzetbe. Az új szociális rendeletnél is lefektették ezeket a támogatásokat, az ilyen helyzetek megelőzését is szolgálják. Sőt, a törvény úgy szól, hogy csak a 30 ezer főnél több állandó lakosságszámnál kötelező ellátás az éjjeli menedékhely és a hajléktalan személyek átmeneti szállása. Belváros lakossága ugyan nem éri el ezt a számot, mégis olyan megállapodásuk van az Oltalom Karitatív Egyesület Magyarországi Evangélikus Testvérközösségével, hogy 30 fő nappali melegedőt és 30 fő éjjeli menedékhelyet finanszíroznak. Az V. kerületben tartózkodó hajléktalan személyek számára az Önkormányzat éves szinten további 1 fő utcai szociális munkás bérét is biztosítja. Ez ilyen módon egy önként vállalt kötelezettségük, melyre milliókat fordítanak. Ezen túlmenően 2012. évben az Önkormányzat szerződést kötött a családok átmeneti otthonának feladatellátására a Sorsunk és Jövőnk Alapítvánnyal önként vállalt feladatként, mely a 2015. évi költségvetésbe is beépítésre került. A kerület lakosságszámának arányához képest tehát a hajléktalan ellátásban

biztosított férőhelyek száma ezidő szerint megfelelő, sőt több is, mint megfelelő.

Tájékoztatja képviselő urat, hogy az Elmű-vel való egyeztetés, engedély megkapása után került sor a rács felszerelésére – a tájékoztatás szerint – február 6-án. A rács felszerelését indokolta a fertőzésveszély, valamint, hogy a trafóház melletti életvitelszerű tartózkodás sem tesz jót az ember egészségének. Különös tekintettel a gyermekek egészségének védelmére, hiszen kiemelten fontos, hogy nem hagyhatják, hogy az óvodába járó kiskorúak fertőzésveszélynek legyenek kitéve. A rács és a munkadíj bruttó 606 ezer Ft-ba került. Tehát itt ismételt félre lett vezetve a közvélemény. A híresztelésekkel ellentétbe nem lett megrendelve virágtartó a rácson kívül. Ezt nem tudja mire alapozza képviselő úr, ő azt a tájékoztatást kapta, hogy nincs a mai napig ott ilyen, ezt nem tudja értelmezni. Emlékeztetné a képviselőket arra, hogy karácsonykor személyesen kérte fel őket, hogy segédkezzenek neki a hajléktalanszállón az ételosztásban. Egyetlen ellenzéki képviselő ment el. Úgy gondolja, hogy nem csak szóban kell, hanem tettekben is érdemes tenni a hajléktalanokért.

A turista buszokkal kapcsolatban Kovács Alex Gábor kampányfogásként valóban egy kis performance-szal készült az Alkotmány utcában, de igazából nem ennek okán valósult meg az id. Antall József rakparton a turistabuszok megállóinak megépítése. Ha jól emlékszik szeptember 12-én írták alá a BKK-val a megállapodást, amely rögzíti, hogy megépítik ezt a buszmegállót. Ennek a megállapodásnak mindkét fél eleget is tett, megkezdtek a munkálatokat, sőt a napokban határidő előtt be is fejezték. Végre megvalósult a Belvárosiak régi kérése, hogy ne terhelje utcáikat a turista buszok forgalma. A projekt összes költségének megoszlása a megállapodás szerint 50-50 % arányban került elszámolásra. Képviselő úr által megjelölt összeg nem felel meg a kivitelezési összköltségnek sem és hangsúlyozza, hogy az Önkormányzat 50 %-át fizette. Hogy ezt a költséget ki fizeti? Az Önkormányzatnak és neki is személyes célkitűzése, hogy a kerületben élők érdekeit figyelembe vegyék, azoknak lehetőség szerint eleget tegyenek. Úgy véli, hogy ehhez az önkormányzatnak az erőforrásait is fel kell használni, nem pedig egyik szerv mutogasson a másikra, hogy kinek a dolga lett volna.

Képviselő úr troli ügyben feltett kérdését meg kell köszönnie. A sajtóban megjelent hírek erősen torzítanak a tényeken, és ezek alapjául szolgálhatnak egy ilyen interpellációnak. Szeretné leszögezni, hogy a kerületnek nem célja ezt az állapotot fenntartani, folyamatos tárgyalásokat folytatnak a BKK-val, próbálnak megoldást keresni. Tárgyaltak már a megálló áthelyezésről, terveztek saját költségen alternatív útvonalat, jelenleg az akkumulátoros trolik erre a vonalra irányításáért küzdenek, melyek megoldást jelentenének erre a problémára. Azt sejtetni, hogy az Önkormányzat nem tesz semmit a helyzet megoldása érdekében, félrevezető torzítás, tárgyalásban vannak az illetékesekkel és dolgoznak azon, hogy mielőbb megoldást találjanak.

A Honvéd-Báthory-Szemere utca forgalomcsillapításának a turistabuszok rakpartra telepítése is egy lépése. Emellett arról szeretné tájékoztatni képviselő urat, hogy a Budai oldalon a fonódó villamos építése során a Pesti oldalra terelődött a forgalom többlet. Emiatt a Honvéd utca- Báthory utca

kereszteződésében elsőbbséget kapnak, a Szemere utcában kialakuló torlódás annak köszönhető, hogy a Nyugati téren nem lehet balra kanyarodni a Bajcsy-Zsilinszky útra, ezért ez az egyetlen lehetőség, hogy a Buda felé tartók feljussanak a Margit hídra. Régen lehetett balra kanyarodni a Margit híd felé, de a Demszky Gábor vezette Önkormányzat és az akkor regnáló testület megszüntette, mondván, hogy ott villamos épül, de ennek még nincs híre.

A képviselő úr jogász, így nyilván tisztában van vele, hogy a rendőrség bárhol, bármikor, korlátozások nélkül, ingyenesen megállhat. Az észrevétel, hogy sok az autó a Szalay utcában, abból is eredeztethető, hogy ott van a Rendőrkapitányság. Hozzáteszi, amit már említett, hogy kifejezetten ezen a környéken 103 parkolót létesítettek az utóbbi egy évben. Tehát mindig is igyekeztek és igyekezni fognak, hogy a belvárosi lakók a lehető legkönnyedebben tudják megoldani parkolási problémáikat. Emiatt a Közterület-felügyelet különböző technikákat talált ki, például, hogy a parkolást merőlegesíti, ezzel is több autó nem fér el.

A Kossuth tér építése kapcsán merült fel a csatornának a felújítása. Ehhez a kerületi Önkormányzatnak semmi köze nincs, csak annyi, hogy tulajdonosi hozzájárulást adtak a felvonuló területre, ez március 6-ával meg is szűnt. Két fázisban csinálták meg, az első karácsonyig szólt, majd most március 6-ával szintén levonultak a területről. Az északi városrész most nagyon szerencsésen járt azzal, hogy 103 parkolót sikerült megépíteni.

Kéri képviselő urat, hogy fogadja el a válaszát.

Dr. Steiner Pál képviselő:

Polgármester úr hajléktalan kérdésére adott válaszát egyáltalán nem tudja elfogadni. Azt kéri, hogy polgármester úr annyit tegyen meg, hogy kisétál oda és nézze meg, hogy a rács ott van, a hajléktalanok ott vannak, semmi nem változott. Úgy gondolja, hogy a lehető legnagyobb lelketlenség ilyen csinálni, és ráadásul Budapesten egyetlen ilyen rács van, így ez az V. kerület hajléktalan politikájának az emlékműve.

Ami a Kossuth térrel kapcsolatos választ illeti, azt ő kettébontaná. Egyrészt köszöni szépen a tájékoztatást, ami megfelel a valóságnak és helytálló. Ami a Kossuth tér átépítését illeti, az egy kiemelt, nagyon titkos Kormány projekt volt. Annyira titkos volt, hogy még az országgyűlési képviselők sem ismerhették meg ún. nemzetbiztonsági érdekből. Továbbra sem érti, - és senki nem tudja a mai napig, mennyi pénzt költöttek el - miért kell az V. kerületi Önkormányzatnak hozzájárulni, amikor nyilvánvalóan az ottani építkezés következménye az összes művelet. Budapesten azt szinte mindenki tudja, hogy Kövér László személyesen tiltotta meg, hogy ott troli vezetékeket lehessen áthúzni a légtérben, és ezért van ez az állapot.

Tehát továbbra is fenntartja a kérdésének azt a részét, amely a Kossuth tér átépítésével összefüggő negatív következményeket illeti, erre a választ nem tudja elfogadni.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra a javaslatot, mely szerint: „Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja Dr. Steiner Pál képviselő „rácsépítés a hajléktalanok ellen” tárgyban benyújtott, T-60/2015. számú interpellációjára adott polgármesteri választ.”

50/2015. (III. 12.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

12 igen szavazattal, 2 nem szavazattal és tartózkodás nélkül

elfogadja Dr. Steiner Pál képviselő „rácsépítés a hajléktalanok ellen” tárgyban benyújtott, T-60/2015. számú interpellációjára adott polgármesteri választ.

A szavazáson jelen volt: 14 fő

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra a javaslatot, mely szerint: „Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja Dr. Steiner Pál képviselő „Kossuth tér átalakítása, autóforgalom kitiltása, a forgalomszervezés következményei” tárgyban benyújtott, T-61/2015. számú interpellációjára adott polgármesteri választ. ”

51/2015. (III. 12.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

11 igen szavazattal, 2 nem szavazattal és 1 tartózkodás mellett

elfogadja Dr. Steiner Pál képviselő „Kossuth tér átalakítása, autóforgalom kitiltása, a forgalomszervezés következményei” tárgyban benyújtott, T-61/2015. számú interpellációjára adott polgármesteri választ.

A szavazáson jelen volt: 14 fő

Csonka Krisztián képviselő:

Arra szeretne reagálni, hogy polgármester úr megszólította őket, hogy nem vettek részt az ételosztáson. Azt tegyék hozzá, hogy az ételosztás Csepelen volt, az LMP pedig az V. kerületben, a Deák téren tartott karácsonykor

ételosztást és adománygyűjtést, amelynek eredményeképpen a befolyt 23 láda ruhát és élelmiszert az V. kerületi Vöröskeresztnek adta, hogy V. kerületi családokhoz juttassák el. Úgy gondolja, hogy a teljes képhez ez is hozzá tartozik.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

A sajtóban karácsony előtt megjelent egy hír, hogy valaki ételt akart osztani, és valamelyik önkormányzat – ez nem derült ki, melyik – nem engedélyezte. Ebből nyilván minden ellenzéki párt politikai tőkét szeretett volna kovácsolni. Ez a hír hozzá is eljutott, sőt találkozott személyesen ezzel a fiúval, aki ennek a kezdeményezésnek a képviselője. Mondta neki, hogy támogatja szívesen, de ő ezen nem venne részt. Úgy gondolja, hogy ez egy nagyon jó kezdeményezés és nagyon jó, hogy civilek is így gondolkodnak. Itt lett a József nádor téren megrendezve, nagy sikere volt. Nem gondolja azt, hogy erre bárkinek politikai alapon kellett volna hozzáállnia. Ettől ő el is határolódott, csak tájékoztatás végett szeretne volna jelezni, hogy nagyon fontos, hogy a pártok is, de fontos, hogy magánszemélyek is csináljanak ilyet. Tehát az V. kerületben is volt ételosztás. Az, hogy Csepelre mentek ételt osztani, ezzel kapcsolatban azt gondolja, hogy a szükség nem közigazgatási határok közé szorítható dolog, ha valahol segíteni kell, ott illik segíteni.

Dr. Steiner Pál képviselő:

Továbbra is fenntartja a véleményét, hogy van annyi hajléktalan és szegény a kerületben, hogy ezért nem kell Csepelre menni. Itt van például a Bástyá utcai rácsnál ez a két ember. Ők január 1-jén osztottak csomagot Schmuck Andorral együtt, több mint 400 embernek.

Ismeretei szerint az Emberi Jogi, Kisebbségi Bizottság részére készült egy előterjesztés, amely arra tesz javaslatot, hogy bizottsági és tanácsnoki keretből összesen 600 ez Ft közpénzt adjon az Önkormányzat ifj. Hegedűs Lóránt kérésére egy Ravasz László református püspököt ábrázoló mellszobor elkészítéséhez. A kérelmező a szobrot a templom előterébe az engedély nélkül állított Horthy szobor mellé szeretné elhelyezni. Ismeretei szerint ezt az előterjesztést a Bizottság még nem vette napirendre. Kérdezi polgármester urat, hogy támogatja-e, illetve támogatni kívánja-e, hogy az Önkormányzat bármilyen formában ennek a szobornak az elkészítését támogassa? Milyen indokok alapján tesz javaslatot a Hivatal egy dokumentáltan rasszista antiszemita lelkész szobrának a támogatására? Milyen közérdek fűződik egy újabb provokatív Szabadság téri szobor közpénzből történő finanszírozásához?

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

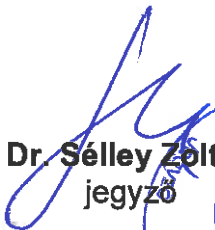
Ezek szerint ő nem követte a sajtóban az eseményeket. Nagyon dicséretesnek tartja, hogy Schmuck Andorral közösen ételt osztottak. Amíg a Bizottság nem tárgyal ilyen ügyeket, ő addig ezzel nem kíván foglalkozni és nem is menne most bele bármilyen vitába. Nem tudja, hogy a Bizottság fogja-e tárgyalni, ő úgy tudja még nem tárgyalta.

Több kérdés, észrevétel nem érkezett. Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy március 14-én az Önkormányzati megemlékezés a Szent István téren lesz, majd utána való héten szombaton almaosztást tartanak. A nem tárgyalt ÁSZ jelentés megvitatására a jövő hétre rendkívüli Képviselő-testületi ülést kíván összehívni és bízik benne, hogy a Pénzügyi Bizottság addig megtárgyalja az anyagot.

Megköszöni a részvételt. Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy május 14-én lesz rendes Képviselő-testületi ülés.

A Képviselő-testület ülését bezárja.

B u d a p e s t, 2015. március 12.


Dr. Sélley Zoltán
jegyző




Szentgyörgyvölgyi Péter
polgármester

