

**Belváros-Lipótváros, Budapest Főváros V. kerület
Önkormányzatának Képviselő-testülete**

Készítette: Gergely Katalin
Jné Deminger Anikó
Mák Edina
Varga Edit

Mellékletek: Meghívó
Jelenléti ív
Előterjesztések

Iktatószám: T-133/2015.
7/2015.

I.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

a **2015. június 25-én**, a Polgármesteri Hivatal (V. Erzsébet tér 4.) nagy tanácstermében tartott rendkívüli, **nyílt** Képviselő-testületi üléséről.

Jelen vannak:

Polgármester	Szentgyörgyvölgyi Péter
Alpolgármesterek:	Böröcz László Dr. Balla Valéria Jeneiné Dr. Rubovszky Csilla
Jegyző:	Dr. Sélley Zoltán
Aljegyző:	Dr. Németh Kornélia

Képviselők:	Dr. Batári Péter Juhász Péter Karsai Károly Losonczy Pál Mátyus Bálint (megjelent 17 órától) Pásztor Lajos Dr. Steiner Pál Szágerné Fazekas Éva Szentgyörgyvölgyi Gábor Vajda Sándorné Wohlmuth István
--------------------	--

Nem jelent meg:	Dr. Csonka Krisztián képviselő
------------------------	--------------------------------

<u>Meghívottak:</u>	Rogán Antal országgyűlési képviselő Dr. Tasnádi Márta Éva könyvvizsgáló Nemzetiségi Önkormányzatok elnökei az Önkormányzat Gazdasági Társaságainak és Társulásának vezetői Polgármesteri Hivatal osztályvezetői Budapest Főváros Kormányhivatala V. kerületi Hivatalának vezetője
----------------------------	--

V. kerületi Rendőrkapitányság vezetője
kerületi állatorvos (Közmeghallgatásra)
BLESZ főigazgató (Közmeghallgatásra)
Klebensberg Intézményfenntartó Központ V. tankerületi
igazgatója (Közmeghallgatásra)
FKI Közép-pesti Katasztrófavédelmi Kirendeltség
vezetője (Közmeghallgatásra)

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Köszönti a Képviselő-testület megjelent tagjait és a meghívottakat. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület határozatképes. Az ülést megnyitja.

Először a napirendi pontokról kell, hogy döntsenek. A kiküldött meghívó alapján fenntartja a napirendi pont javaslatát. Megadja a szót ügyrendben Juhász Péter, majd dr. Steiner Pál képviselőknek.

Juhász Péter képviselő:

Ha jól emlékszik, a 20. számú napirendi pont a zárt ülésen, amely az ingatlanok eladásával kapcsolatos, azt kéri, hogy ezt vegyék le napirendről, hiszen arról döntöttek, hogy amíg hatósági eljárások folynak az ingatlaneladások vizsgálatával kapcsolatban, addig nem adnak el ingatlant és hát most ez történik, hogy ezzel próbálkoznak. Javasolja, hogy tartsák az előzőekhez magukat.

Dr. Steiner Pál képviselő:

A következő javaslatokat tenné. A 402-es bérleti díj határozat módosításával kapcsolatosan azt javasolná, hogy vagy találjon a Képviselő-testület többségi határozattal egy olyan megoldást, hogy későbbre teszik a napirendi pont tárgyalását, hogy azokat a kérdéseket, amelyek tegnap a Pénzügyi Bizottságon felmerültek tisztázni lehessen, vagy vegyék le most a napirendről és a következő testületi ülésen tárgyalják meg, mert több olyan járulékos kérdés merült fel, amelyet érdemes lenne rendezni.

Javasolná továbbá a Károlyi-kert ingyenes használatba adásáról szóló napirend levételét. Ugyanis az a szerződés, ami előkészítésre került az semmilyen módon nem felel meg azoknak az igényeknek és feltételeknek, amelyeknek egy ilyen szerződésnek meg kell felelni. Alapvető problémák vannak: csak egy példát had mondjon, tegnap a Pénzügyi Bizottság ülésén kiderült, hogy 306 millió Ft vagyoni értéken nyilvántartja az Önkormányzat a Károlyi-kerten lévő beruházásokat, ez idegen tulajdonon végzett beruházásnak minősül. Például ezt az ügyet és sok más ügyet is rendezni kellene és ezekre a körülményekre semmilyen módon nem tér ki a megállapodás.

Javasolná továbbá a Szervita téri megállapodás napirendről történő levételét és egy normális ügymenetben, rendes Képviselő-testületi ülésen, megfelelő előkészítés mellett megtárgyalni. Azt egyszerűen minősíteni sem akarja, hogy egy típusú dokumentum tegnap este felkerül a rendszerre és ma reggel 8.30-

kor az illetékes bizottságok pillanatok alatt eldöntötték. Ő nagyra becsüli a képviselő társai kvalitásait, neki nincsenek ilyen képességei, ő azt tudja mondani, hogy egy ilyen bonyolult szerződést nem lehet egy éjszaka alatt, olyan megnyugtató módon megtárgyalni, hogy aztán utána dönten is tudjanak.

Tehát ennek a 3 napirendnek a kezelését mindenféleképpen javasolná végiggondolni. A 402-es határozat módosítására visszatérne atekintetben, hogy a megoldás irányait jónak tartja, de felmerült egy csomó olyan kérdés – visszamenőleges alkalmazás, jövőbeli alkalmazás, az alkalmazás hatálya, az alkalmazás köre stb.–, ami alapján mindenféleképpen rendezni kellene ezeket a dolgokat. Ezért az a) javaslata, hogy vegyék le napirendről és a következő testületi ülésen térjenek vissza rá, ez semmilyen problémát nem okoz, így is elég régen már mulasztásos jogsértésben vannak. A b) javaslata, hogy valamilyen ügyrendi megoldással ezeket a kérdéseket lehessen egyeztetni.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Steiner úrnak válaszolna először. Ő nem támogatja, hogy ezeket a napirendi pontokat levegyék. A Szervita téri előterjesztésnél teljesen egyértelműen kiderült, hogy ez a kerületnek, az itt élőknek egy jó dolog, hiszen itt a magánberuházó olyan feladatokat vállal át, olyan összegben, mint például a Bárczy utca felújítása, a Fehérhajó utca felújítása –emelt szintű burkolattal, hiszen elégséges lenne az ő részéről csak aszfaltozás is, de erre tesz ígéretet –, ezen felül még fizet is, ráadásul ezeket össze kell hangolni az Önkormányzat beruházásával, ezért azt gondolja, hogy ez nem tűr halasztást.

A Károlyi-kert megállapodásából pedig kiolvasható, hogy ez addig nem felmondható, amíg ezek a pénzek nem térülnek meg. De nem is ez a fontos ebben, hanem az, hogy a kerületben élők, sőt nemcsak azok, hiszen mások is járnak. Egy nagyon magas színvonalú, gyönyörű zárt parkot hoztak létre, amelyet a kerület üzemeltet, ez az itt élőknek egy kis csendes sziget. Nem gondolja, hogy ezt most el tudnák napolni, ez egy nagyon fontos dolog, hogy jogilag tisztázott helyzetbe kerüljenek.

Juhász Péter napirendről levételi javaslatát sem támogatja, hiszen ez egy pályázati kiírás, ami hosszabb folyamat, magát a pályázatot írják ki, nem az elidegenítés történik meg. Megadja a szót Dr. Steiner Pálnak, ügyrendben.

Dr. Steiner Pál képviselő:

Az a probléma, hogy most visszaél azzal, hogy ő a polgármester. Ő egy ügyrendi javaslatot tett és ügyrendileg érvelt, a polgármester úr meg tartalmi választ ad, amire neki nincs módja reagálni az SzMSz szerint. Ez az egyik probléma. Ez mondjuk csak modorbéli probléma. A másik probléma, az az, hogy ő pontosan elmondta, hogy semmi köze nincs azokhoz az ügyekhez amit polgármester úr felsorolt. Elmondta, hogy mi a probléma ezzel a megállapodással, hogyan fogják ezt kezelni, miért nem szerepel ez a szerződésben. Nagyon jól mondta polgármester úr, hogy építettek egy ilyen pihenő helyet a Károlyi-kertben, mert valóban építették annak idején, Karsai, Steiner és Rogán polgármester úr idején. De most kialakult egy állapot és a

vagyonai kérdések, elszámolási kérdések, számviteli kérdések nincsenek rendezve. Ez a probléma. Ehhez képest idejön egy olyan 3 oldalas szerződés, amit ő őszintén szólva a jelöltjének visszaadna, ha ilyet tenne az asztalára. Sem előzmények nincsenek benne, sem elszámolás nincs benne, sem a költségek viselése nincs benne, sem az, hogy ez hogyan szerepeljen az Önkormányzat könyveiben, hogyan lehet ezt bevezetni, kivezetni. Csak emlékeztetné polgármester urat, ha találkozott valaha is ezzel a témával, hogy annak idején a Vagyonkezelő pontosan az idegen tulajdonon végzett beruházásokkal kapcsolatosan olyan óriási egyeztetési kötelezettség volt, hogy végül az APEH elnöke is megszólalt az ügyben. Tehát nem játékok ezek az ügyek és nem lehet elintézni azzal, hogy ők most 11-en vannak.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Akkor most nem fűzne hozzá semmit, nehogy olyan támadás érje, hogy visszaél azzal, hogy polgármesterként megindokolja azt, hogy miért nem tartja helyesnek azt, hogy ezeket levegyék napirendről.

Kéri jegyző urat, hogy ismertesse a határozati javaslatot.

Dr. Sélley Zoltán jegyző:

„Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja Juhász Péter képviselő úr ügyrendi javaslatát, hogy a meghívóban 20. napirendi pontként szereplő „Döntés üres, nem lakás célú helyiségek pályázaton történő értékesítéséről, bérbeadásáról,” című napirendi pontot ne tárgyalják”.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.

116/2015. (VI. 25.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

3 igen szavazattal, 10 nem szavazattal és tartózkodás nélkül

nem fogadta el Juhász Péter képviselő úr ügyrendi javaslatát, hogy a meghívóban 20. napirendi pontként szereplő „Döntés üres, nem lakás célú helyiségek pályázaton történő értékesítéséről, bérbeadásáról,” című napirendi pontot ne tárgyalják.

A szavazáson jelen volt: 13 fő

Dr. Sélley Zoltán jegyző:

„Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja Dr. Steiner Pál képviselő úr ügyrendi javaslatát, hogy a meghívóban

- 2. napirendi pontként szereplő „Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testületének az Önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérleti díjáról szóló 402/2004. (V.13.) B-L.Ö. határozat módosítása” című előterjesztés a mai ülésen későbbi napirendként kerüljön megtárgyalásra – egyeztetést követően – vagy a mai ülés ne tárgyalják, hanem a következő testületi ülésen.
- 15. napirendi pontként szereplő „Döntés Károlyi-kert ingyenes használatba adásáról szóló megállapodás aláírásáról a Magyar Nemzeti Vagyongazdálkodási Zrt-vel” című előterjesztést a mai ülésen ne tárgyalják.
- a 17. napirendi pontként szereplő „Döntés Szervita téri megállapodás aláírásáról” című napirendi pont a mai ülésen kerüljön napirendre és a rendes Képviselő-testületi ülésen tárgyalják meg, megfelelő előkészítés után.”

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.

117/2015. (VI. 25.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

3 igen szavazattal, 10 nem szavazattal és tartózkodás nélkül

nem fogadta el Dr. Steiner Pál képviselő úr
ügyrendi javaslatát, hogy a meghívóban

- 2. napirendi pontként szereplő „Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testületének az Önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérleti díjáról szóló 402/2004. (V.13.) B-L.Ö. határozat módosítása” című előterjesztés a mai ülésen későbbi napirendként kerüljön megtárgyalásra – egyeztetést követően – vagy a mai ülés ne tárgyalják, hanem a következő testületi ülésen.
- 15. napirendi pontként szereplő „Döntés Károlyi-kert ingyenes használatba adásáról szóló megállapodás aláírásáról a Magyar Nemzeti Vagyongazdálkodási Zrt-vel” című előterjesztést a mai ülésen ne tárgyalják.
- a 17. napirendi pontként szereplő „Döntés Szervita téri megállapodás aláírásáról” című napirendi pont a mai ülésen kerüljön napirendre és a rendes Képviselő-testületi ülésen tárgyalják meg, megfelelő előkészítés után.

A szavazáson jelen volt: 13 fő

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra a napirendi pontok összességére és tárgyalási sorrendjére vonatkozó javaslatát:

„Nyílt ülés:

- 1.)Az Önkormányzat tulajdonában álló lakások lakbérének mértékéről és a lakbértámogatásról szóló – többször módosított – 34/2007.(X. 19.) önkormányzati rendelet módosítása /T-136/2015. számú előterjesztés/
- 2.)Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testületének az Önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérleti díjáról szóló 402/2004. (V.13.) B-L.Ö. határozat módosítása /T-137/2015. számú előterjesztés/
- 3.)Rendeltetésszerű használatra nem alkalmas önkormányzati lakások felújítási kötelezettséggel, valamint nem lakás céljára szolgáló helyiségek lakássá történő alakítás és átminősítés kötelezettségével történő bérbeadására kiírni tervezett pályázat szempontrendszerének jóváhagyása /T-138/2015. számú előterjesztés/
- 4.)Belváros-Lipótváros Önkormányzat Polgármesteri Hivatala Ügyrendjének elfogadása /T-139/2015. számú előterjesztés/
- 5.)Belváros új Főutcájának kiépítése – II. ütem – Ferenciek tere és környéke rehabilitációja elnevezésű projekt támogatási szerződésének 7. számú módosítása a Kossuth Lajos u. 3. szám alatt megvalósult közösségi tér műszaki tartalmi bővítése kapcsán /T-141/2015. számú előterjesztés/
- 6.)Belváros új Főutcájának kiépítése – II. ütem – Ferenciek tere és környéke rehabilitációja elnevezésű projekt támogatási szerződésének 8. számú módosítása a kivitelezés során felmerülő pótmunkák, valamint az Irányi utcában történt forgalmi rendváltozás kapcsán /T-140/2015. számú előterjesztés/
- 7.)Az Északi Lipótváros megújítása elnevezésű projekt Támogatási Szerződésének 1. számú módosítása a kivitelezés során felmerülő műszaki tartalmat érintő változtatási utasítások okán /T-142/2015. számú előterjesztés/
- 8.)Az Egyesített Szociális Intézmény Alapító Okiratának módosítása a Belgrád rakparti Idősek Klubja férőhelyszámának növelése miatt /T-143/2015. számú előterjesztés/
- 9.)Döntés óvodai dajkák munkáltatói hozzájárulásáról /T-144/2015. számú előterjesztés/
- 10.)Döntés a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2016. évi fordulójához történő csatlakozásáról /T-145/2015. számú előterjesztés/
- 11.)A Belváros-Lipótváros Egyházi Épületekért Közalapítvány 2014. évi beszámolója és közhasznúsági jelentése, valamint a közalapítvány működéséről szóló jelentés elfogadása /T-146/2015. számú előterjesztés/

12.)Döntés a 2015. évi Európai Mobilitási Hét és Európai Autómentes Nappal kapcsolatban /T-147/2015. számú előterjesztés/

13.)Döntés alapítványi támogatásokról /T-148/2015. számú előterjesztés/

Zárt ülés:

14.)Belváros Ifjú Tehetsége felkészítő tanárának díj adományozása /T-149/2015. számú előterjesztés/

15.)Döntés Károlyi-kert ingyenes használatba adásáról szóló megállapodás aláírásáról a Magyar Nemzeti Vagyongazdálkodó Zrt-vel /T-150/2015. számú előterjesztés/

16.)Döntés Sas u. 25. társasház udvarának üvegtetővel történő lefedése kapcsán telki szolgálat alapítására, közérdekű használat céljára átadott területek tárgyában kötendő megállapodás aláírásáról a Penta Unió Oktatási Centrum Zrt-vel és a Budapest, V. kerület Sas u. 25. szám alatti társasházzal /T-151/2015. számú előterjesztés/

17.)Döntés Szervita téri megállapodás aláírásáról /T-152/2015. számú előterjesztés/

18.)Méltányossági lakáskérelem /T-153/2015. számú előterjesztés/

19.)Döntés lakbér csökkentési kérelem tárgyában /T-154/2015. számú előterjesztés/

20.)Döntés üres, nem lakás célú helyiségek pályázaton történő értékesítéséről, bérbeadásáról /T-155/2015. számú előterjesztés/

21.)Döntés elővásárlási jog gyakorlásáról /T-156/2015. számú előterjesztés/

22.) Döntés képviselői összeférhetetlenségről /szóbeli előterjesztés/

17 órától nyílt ülés keretében:

23.)Közmeghallgatás"

118/2015. (VI. 25.) B-L.Ö.h.

Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete

10 igen szavazattal, 2 nem szavazattal és 1 tartózkodás mellett

úgy dönt, hogy a T-132/2015. számon kiküldött meghívóban szereplő napirendi pontokat az alábbi sorrendben tárgyalja:

Nyílt ülés:

- 1.) Az Önkormányzat tulajdonában álló lakások lakbérének mértékéről és a lakbértámogatásról szóló – többször módosított – 34/2007.(X. 19.) önkormányzati

rendelet módosítása /T-136/2015. számú előterjesztés/

- 2.) Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testületének az Önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérleti díjáról szóló 402/2004. (V.13.) B-L.Ö. határozat módosítása /T-137/2015. számú előterjesztés/
- 3.) Rendeltetésszerű használatra nem alkalmas önkormányzati lakások felújítási kötelezettséggel, valamint nem lakás céljára szolgáló helyiségek lakássá történő alakítás és átminősítés kötelezettségével történő bérbeadására kiírni tervezett pályázat szempontrendszerének jóváhagyása /T-138/2015. számú előterjesztés/
- 4.) Belváros-Lipótváros Önkormányzat Polgármesteri Hivatala Ügyrendjének elfogadása /T-139/2015. számú előterjesztés/
- 5.) Belváros új Főutcájának kiépítése – II. ütem – Ferenciek tere és környéke rehabilitációja elnevezésű projekt támogatási szerződésének 7. számú módosítása a Kossuth Lajos u. 3. szám alatt megvalósult közösségi tér műszaki tartalmi bővítése kapcsán /T-141/2015. számú előterjesztés/
- 6.) Belváros új Főutcájának kiépítése – II. ütem – Ferenciek tere és környéke rehabilitációja elnevezésű projekt támogatási szerződésének 8. számú módosítása a kivitelezés során felmerülő pótmunkák, valamint az Irányi utcában történt forgalmi rendváltozás kapcsán /T-140/2015. számú előterjesztés/
- 7.) Az Északi Lipótváros megújítása elnevezésű projekt Támogatási Szerződésének 1. számú módosítása a kivitelezés során felmerülő műszaki tartalmat érintő változtatási utasítások okán /T-142/2015. számú előterjesztés/
- 8.) Az Egyesített Szociális Intézmény Alapító Okiratának módosítása a Belgrád rakparti Idősek Klubja férőhelyszámának növelése miatt /T-143/2015. számú előterjesztés/

- 9.) Döntés óvodai dajkák munkáltatói hozzájárulásáról /T-144/2015. számú előterjesztés/
- 10.) Döntés a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2016. évi fordulójához történő csatlakozásáról /T-145/2015. számú előterjesztés/
- 11.) A Belváros-Lipótváros Egyházi Épületekért Közalapítvány 2014. évi beszámolója és közhasznúsági jelentése, valamint a közalapítvány működéséről szóló jelentés elfogadása /T-146/2015. számú előterjesztés/
- 12.) Döntés a 2015. évi Európai Mobilitási Hét és Európai Autómentes Nappal kapcsolatban /T-147/2015. számú előterjesztés/
- 13.) Döntés alapítványi támogatásokról /T-148/2015. számú előterjesztés/

Zárt ülés:

- 14.) Belváros Ifjú Tehetsége felkészítő tanárának díj adományozása /T-149/2015. számú előterjesztés/
- 15.) Döntés Károlyi-kert ingyenes használatba adásáról szóló megállapodás aláírásáról a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt-vel /T-150/2015. számú előterjesztés/
- 16.) Döntés Sas u. 25. társasház udvarának üvegtetővel történő lefedése kapcsán telki szolgálat alapítására, közérdekű használat céljára átadott területek tárgyában kötendő megállapodás aláírásáról a Penta Unió Oktatási Centrum Zrt-vel és a Budapest, V. kerület Sas u. 25. szám alatti társasházzal /T-151/2015. számú előterjesztés/
- 17.) Döntés Szervita téri megállapodás aláírásáról /T-152/2015. számú előterjesztés/
- 18.) Méltányossági lakáskérelem /T-153/2015. számú előterjesztés/
- 19.) Döntés lakbércsökkentési kérelem tárgyában /T-154/2015. számú előterjesztés/
- 20.) Döntés üres, nem lakás célú helyiségek pályázaton történő értékesítéséről, bérbeadásáról /T-155/2015. számú előterjesztés/

21.) Döntés elővásárlási jog gyakorlásáról /T-156/2015. számú előterjesztés/

22.) Döntés képviselői összeférhetetlenségről /szóbeli előterjesztés/

17 órától nyílt ülés keretében:

23.) Közmeghallgatás

A szavazáson jelen volt: 13 fő

1./ Az Önkormányzat tulajdonában álló lakások lakbérének mértékéről és a lakbértámogatásról szóló – többször módosított – 34/2007. (X.19.) önkormányzati rendelet módosítása /T-136/2015. számú előterjesztés/

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Azért van szükség a rendelet módosítására, hogy az összhangban álljon a lakások bérbeadásának feltételeiről szóló 38/2007-es rendelettel, amelyet a májusi ülésen fogadott el a Képviselő-testület. Ha van az osztályvezető asszonynak kiegészítése, akkor megadja a szót.

Dr. Udvar Melinda osztályvezető:

Az előterjesztést az ágazati bizottságok megtárgyalták, egyhangú döntéssel támogatták a rendelet módosítását. Egyéb kiegészítése a javaslattal kapcsolatban nincs.

Dr. Steiner Pál képviselő:

Szeretne arra választ kapni, amire tegnap a Pénzügyi Bizottság ülésén nem kapott meggyőző választ, hogy milyen esetekben és hogyan fordulhatott az elő, hogy vannak az Önkormányzat tulajdonában olyan lakásingatlanok, amelyeknek az ingatlan értékbecslés alapján megállapított lakbér számítás alapján kevesebb az értéke, mint egy szociális lakásnak. Ezért a jogszabályt kell módosítani, hogy ez ne forduljon elő. Már ha jól érti a módosítás lényege az, hogy mindenféleképpen érje el a lakbér a szociális lakbér mértékét, ugyanakkor nem vizsgálták – a kérdésére nem volt megfelelő válasz, valószínű nem vizsgálták –, azt, hogy milyen módszerrel készült az az ingatlan értékbecslés, amely olyan kevés forgalmi értéket állapít meg egy ingatlan esetében, hogy az abból vetített és számított lakbér mértéke kevesebb, mint egy szociális lakbér. Erre a kérdésre szeretne egy átfogó, vezetői szintű választ kapni. Nem ragaszkodik ahhoz, hogy a polgármester úr válaszoljon. Tegnap erre csak annyi volt a válasz, hogy ez egy olyan ingatlannál fordult elő, amely nem a kerületben van és nem a kerület tulajdona. Ha pedig egy esetről volt, akkor nem a rendeletet kell módosítani, akkor valószínűleg a gyakorlatot kell átnézni, hogy hogyan fordulhat ez elő.

Dr. Udvar Melinda osztályvezető:

Valóban a Pénzügyi Bizottság ülésén elhangzott képviselő úr részéről ez a kérdés. A rendelet módosítás indoklásában is több esetben előfordult, ő egy példát hozott, az ő emlékeiben ez élt, az egy kerületen kívüli önkormányzati lakás esetében fordult elő, hogy amikor forgalmi értékbecslést csináltattak az ingatlanra, akkor az az alapján kiszámított kedvezményes lakbér összege alacsonyabb volt, mint amit egyébként a bérlő szociális bérlőként fizetett. Tulajdonképpen ez a rendelet módosítás abból az elvből ered, amit itt a lakbéreknél lefektettek, tehát, hogy aki szociális alapon bérlakást kap, az szociális bérleti díjat fizet. Nyilvánvalóan ennek összegszerűen alacsonyabbnak kell lenni, mint annak, aki magasabb jövedelemmel rendelkezik, ő fog kedvezményes lakbért fizetni. Nyilván a legtehetősebbek pedig a piaci lakbéren bérlik a lakásukat. Ennek az elvnek az alapján, hogy ha előfordulna a jövőben ugyanez, ami előfordult már pár alkalommal, akkor ez a rendelkezés kimondja egyértelműen azt, hogy a mindenkor kedvezményes lakbér összege nem lehet alacsonyabb, mint a mindenkor szociális lakbér összege. Erről szól ez a rendelet módosítás.

Dr. Steiner Pál képviselő:

Az a probléma, hogy ezt a választ már tegnap is meghallgatta, akkor sem volt kielégítő és most sem az. Ugyanis két kérdéstről beszélnek. Az egyik maga az ingatlan forgalmi értékbecslésének a gyakorlata és a kialakított érték. A másik a megállapított lakbér, amely a személyhez kötött kedvezmények miatt minősül szociális lakbérnek. Tehát a kérdés, hogy hogyan létezhet egy olyan ingatlan értékbecslés, amely vélhetőleg olyan alacsony szinten állapítja meg az ingatlan értékét, hogy ott valószínűleg nincs is lakás, mert csak úgy tudja elképzelni, hogy ha telekárban állapítják meg a forgalmi értéket. Ezt az ellentmondást szeretné megérteni, hogy ez hogyan alakulhat. Azért a külső kerületben is vannak árak, ha jól emlékszik a példa szerint a XVI. kerületben, de a Belvárosban biztos, hogy még a telek árak is magasabbak, mint egy olyan lakásingatlan az ára, amiben laknak. Tehát arra a kérdésre továbbra sem kap választ, hogy hogyan készülhetett ilyen értékbecslés, milyen módszerek alapján, konkrétan melyik ingatlanokról van szó? Hány olyan ingatlanról van szó, ami miatt egy általános jogszabály módosításra van szükség? A két ügynek nincs köze egymáshoz az egyik körte, a másik alma.

Böröcz László alpolgármester:

Higgye el képviselő úr, hogy van ilyen. Ezért került be a módosítás. Ők is meglepődtek, amikor találkoztak vele és úgy gondolták, hogy akkor meg kellene jogszabályi szinten oldani ezt a problémát. Pontosan nem emlékszik hol volt ez, de úgy emlékszik, hogy a XV. kerületben az autópálya mellett is van egy ilyen ingatlanuk és annak a forgalmi értéke valóban olyan alacsony volt, hogy az említett módon a szociális lakbér a jövedelmi viszonyok alapján a bérlőnek magasabbnak számított, mint, hogy ha a piaci 01-es kedvezményes kategóriás bérleti díjat fizette volna. Nyilván ez előfordulhat más esetben is, ezért egyszerűbb szabályozni a rendeletben, hogy ha legközelebb ilyen

problémába ütköznek, akkor egyértelmű rendelkezések legyenek arra, hogy ezt az esetet hogyan kell megoldani.

Dr. Steiner Pál képviselő:

Ez nem hit kérdése, ez szakma és tények kérdése. Alpolgármester úrnak mindent elhisz, miért ne hinne, idáig még nem vette észre, hogy hazudott volna. Ha majd hazudni fog, nem fogja elhinni a legközelebbit. De itt most nem erről van szó. Itt arról van szó, hogy szeretne látni egy jegyzéket, hogy hány lakásról van szó, milyen lakásokról van szó, ki csinálta az ingatlan értékbecslést, milyen módszerek alapján, az megfelel-e az ingatlan értékbecslés szabályainak? Ezt követően jön csak a bérleti díj megállapításának a kérdése, mert az ingatlan forgalmi értékére vetítik a bérleti díjat. Ezért mondja, hogy ő elhiszi alpolgármester úrnak, de ő szeretné látni. Továbbra sem tudják meggyőzni, továbbra is az az érzése az embernek, hogy itt valami, valamilyen módon nem akar az asztalra kerülni. Mert egyébként az önkormányzati rendelet, még ha önkormányzati rendeletről van is szó, az nem játékautó, amit rángatnak össze-vissza. Akkor szoktak önkormányzati rendeletet módosítani, amikor valami olyan nagyívű szabályozási igény következik be, amely a kerületi lakosság életviszonyait nagymértékben befolyásolja. Itt azt kellene tudni, hogy ki csinálta, mit csinált, hogy csinálta, miért csinálta és miért ez az érték alakult ki, hogy ilyen alacsony forgalmi értéket állapítanak meg egy belvárosi ingatlannál. Erre lett volna kíváncsi és azt látja, hogy továbbra sem tudnak választ adni.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Szerinte ennek már nincs köze a rendelethez, az értékbecslés szabályairól próbál beszélni képviselő úr. A rendelet egy egyenes irányelv mellett van, hogy ilyen ne fordulhasson elő.

Juhász Péter képviselő:

Steiner úrnak lejárt az ideje, és viszonylag kevés idejük van ellenzéki képviselőként ezt feltenni, de a kérdésre még mindig nem kaptak választ, hogy hány darab lakás érintett, amiért rendeletet akarnak módosítani? Ez az alapkérdés, egyetlen darab számra kíváncsiak. Az Önkormányzat nyilván tudja, hogy hány ilyen lakás van, amiért egy rendeletet akar módosítani. Ő egy darab számra lenne kíváncsi. Hány ilyen lakás van, ahol a bérleti díj alacsonyabb, mint ha szociális lenne, amiért egyébként indokolt rendeletet módosítani. Ha egy, akkor ő sem érti, hogy egy XV. kerületi lakás miatt – ami, ha jól érti, akkor egy ingatlan értékbecsléssel helyreállítható és korrigálható lenne – miért akarnak rendeletet módosítani? Tehát a kérdése továbbra is egy darab szám, hány ilyen lakás van, amely érintett ebben a témakörben?

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Nem tudja, hány ilyen lakás van, de az biztos, hogy ezek után nem lehet ilyen lakás. Ez nagyon fontos, ezért hozzák meg ezt a rendeletet.

Más kérdés, vagy észrevétel nincs, kéri ismertetni a határozati javaslatot.

Dr. Udvar Melinda osztályvezető:

Felolvassa a határozati javaslatot, mely szerint:

„Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadta a tulajdonában álló lakások lakbérének mértékéről és a lakbértámogatásról szóló – többször módosított – 34/2007. (X.19.) önkormányzati rendelet módosítását 1-6. §-ig, a T-136/2015. számú előterjesztésben szereplő tartalommal.”

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.

RENDELETALKOTÁS!

22/2015. (....) Önkormányzati rendelet

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

10 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 3 tartózkodás mellett

elfogadta a tulajdonában álló lakások lakbérének mértékéről és a lakbértámogatásról szóló – többször módosított – 34/2007. (X.19.) önkormányzati rendelet módosítását 1-6. §-ig, a T-136/2015. számú előterjesztésben szereplő tartalommal.

A szavazáson jelen volt: 13 fő

2./ Belváros-Lipótváros Képviselő-testületének az Önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérleti díjáról szóló 402/2004.(V.13.) B-L.Ö. határozat módosítása /T- 137/2015. számú előterjesztés/

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

A módosításra azért van szükség, hogy a határozat összhangban álljon a 2014. október 22-én elfogadott SzMSz-szel. Ez több apró módosítást igényel, ennek megfelelően aktualizálásra kerülnek például a bizottságok nevei, módosul a bérleti díj is. A Pénzügyi Bizottság elnöke, Dr. Steiner Pál módosítást nyújtott be a bizottsági ülésen és ezt a javaslatát elfogadták.

Kérdés, vagy észrevétel nincs, kéri ismertetni a határozati javaslatot.

Dr. Udvar Melinda osztályvezető:

Felolvassa a határozati javaslatot, mely szerint:

„Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a 402/2004. (V.13.) határozatának módosítását a T-137/2015. számú előterjesztés határozati javaslatainak 1-9 számú pontjaiban foglaltak szerint, azzal, hogy a „kedvezmény” szó helyett a „tevékenység alapján megállapított” szóhasználat kerüljön feltüntetésre a határozat szövegében.”

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.

119/2015. (VI. 25.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

13 igen szavazattal, egyhangúlag

elfogadja a 402/2004. (V.13.) határozatának módosítását a T-137/2015. számú előterjesztés határozati javaslatainak 1-9 számú pontjaiban foglaltak szerint, azzal, hogy a „kedvezmény” szó helyett a „tevékenység alapján megállapított” szóhasználat kerüljön feltüntetésre a határozat szövegében.

A szavazáson jelen volt: 13 fő

3./ Rendeltetésszerű használatra nem alkalmas önkormányzati lakások felújítási kötelezettséggel, valamint nem lakás céljára szolgáló helyiségek lakássá történő alakítás és átminősítés kötelezettségével történő bérbeadására kiírni tervezett pályázat szempontrendszerének jóváhagyása /T-138/2015. számú előterjesztés/

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Legjobb tudomása szerint az előterjesztés több ízben és több helyen meg lett tárgyalva. Miután ezeket a megbeszéléseket Jeneiné Dr. Rubovszky Csilla alpolgármester asszony vezette, megadja neki a szót.

Jeneiné Dr. Rubovszky Csilla alpolgármester:

Az elmúlt testületi ülésen úgy döntöttek, hogy ezen a Képviselő-testületi ülésen kerül kiírásra egy lakás pályázat, mégpedig felújítandó lakáspályázat, amely egyébként a Tulajdonosi Bizottság hatásköre. Volt egy egy körös egyeztetés, amiben azok az előnyt élvező szempontok – legalábbis a jegyzőkönyv szerint – mindenki számára elfogadhatónak tűnnek. Arra szeretnék kérni a Képviselő-testületet, hogy hatalmazza fel arra, hogy ennek részleteinek – hisz az idő nem volt elég arra, hogy a pontos szöveg most a testületi ülésen kerüljön kiírásra – kidolgozása 2015. október 31 napjáig történjen meg azzal, hogy a kerületi kötődésnél nem csak az állandó lakhely és tartózkodási hely, hanem a belvárosi munkahely is jelentsen előnyt. Ez egy elhangzott módosítási javaslat volt Juhász Péter képviselő úr részéről, ez nem szerepel a határozat szövegében, ezért ezt most kiegészítésként mondja el. Ennek részleteit kéri, hogy a Tulajdonosi Bizottság október 31-ig dolgozza ki és írja ki.

Juhász Péter képviselő:

Úgy emlékszik, hogy a múltkori egyeztetésen úgy ültek le, hogy nem volt semmilyen alapjavaslat, hanem csak leültek beszélgetni. Az volt az alapfelvetés, azzal álltak fel, hogy lesz még ilyen egyeztetés, mielőtt bekerül a testületre, ahol ezeket a szempontrendszerket végigbeszéljük. Neki nagyon hiányzik a szempontok felsorolása körül az, amit akkor többen is támogattak, hogy legyen valamilyen kritérium arra vonatkozóan, hogy az Önkormányzat kötelékébe tartozó személy, akár képviselő, akár felügyelő bizottsági tag, akár igazgatósági tagja, vagy ő maga, ne indulhasson egy ilyen pályázaton, hogy elkerüljék annak még a látszatát is, hogy itt az ingatlanok esetleg belső körbe kerülnek. Ha nincs ilyen cél, akkor szerintem evidensen belekerülhet. Hogyha pedig van ilyen szándék, akkor ne legyen, azt kéri. A viccet félretéve fontosnak tartaná, hogy legyen benne egy ilyen klauzula, hogy képviselő, vagy családtagja nem indulhat ezeken a pályázatokon. Ha lesz még egyeztetés, akkor azt örömmel fogadja, csak akkor nem látja, hogy most mit fogadnak el, mert ha elfogadják, akkor miért van egyeztetés utána?

Dr. Steiner Pál képviselő:

Egy problémát szeretne tisztázni, mert tegnap különböző telefonok alapján azt érezte, hogy felmerült egy probléma. Ő azzal egyetért és támogatja, hogy a kerületi kötődés az prioritás legyen. Az, hogy a kötődés tartalmában, a lakóhely, a tartózkodási hely, vagy a munkahely kielégítő-e, vagy van még valamilyen szempont, amit figyelembe lehet venni, ez további pontosítás kérdése, de magával a prioritással nincsen probléma. Viszont szeretne valamit tisztázni és itt jegyző úrhoz fordul. Olyan tájékoztatást kapott, hogy Európai Unió jogszabályi előírás nem engedi meg ezt a feltételt, hogy ezt korábban a Kormányhivatal már kifogásolta. Nevezetesen a polgárok és a tulajdon szabad áramlásának elve alapján minden európai uniós polgárnak joga van egy ilyen pályázat benyújtására. Ha pedig joga van, akkor kérdezi, hogyan lehet azt megoldani, nehogy a Belvárosi Önkormányzat ellen kötelezettségszegési

eljárás induljon, mert épp elég indult mostanában a Kormány ellen, még ezzel is tetézni, ez nagy baj lenne. Ez az egyik kérdése.

A másik kérdését szintén a jegyző úrhoz szeretne intézni, Juhász Péter képviselőtársa egy nagyon fontos problémát vetett fel, ez az összeférhetetlenség kérdése. A javaslatát is érti, de mielőtt a javaslatról érdemben tárgyalnának, szeretné, hogy ha jegyző úr tisztázná azt a kérdést, hogy akkor hogyan kellene értelmezni, hogy az SzMSz-ben erre előírás van. Az SzMSz szerint be kell jelentenie a képviselőnek, hogy ha őt, vagy - a Ptk. szerinti közeli hozzátartozóját bármilyen módon érinti. Kérdése az, hogy ezt a két igényt, hogyan lehet összeegyeztetni, illetőleg jelenti-e azt, amit képviselőtársa javasol, - amit mérlegel, hogy támogasson-e, egyenlőre közel van hozzá, hogy igen – hogy akkor ez a Ptk-ban meghatározott rokoni foknál szigorúbb szabályozást jelent-e. Egyáltalán, hogy működik ez, ez egy fontos jogi kérdés, mielőtt érdemben lehetne tárgyalni a javaslatról.

Jeneiné Dr. Rubovszky Csilla alpolgármester:

Arra válaszolna, amit Juhász képviselő úr mondott. Azért nem hozták ide a szöveget, mert úgy ítélték meg, hogy az idő nem elég arra, hogy részleteiben kidolgozzák, csak azok a szempontrendszer kerültek bele, amelyekkel mindenki egyetértett, ahol képviselő úr is jelen volt és a jegyzőkönyvbe került. Abszolút el tudja képzelni, hogy a kerületi kötődésre szűkítsék és tegyék ezt példaként, ha ez a megállapodás alapja. Kihangsúlyozta az előterjesztés bevezetésében is, hogy a rendelet szerint ez a Tulajdonosi Bizottság hatásköre, amely október 31-ig írnia ki, azt természetesen egyeztetések előzik meg. Viszont volt egy olyan testületi határozat a szempontrendszerekről, ami mindenképpen szerepeljen, arról testületi döntés legyen. Amennyiben ezt nem hozzák meg, a Tulajdonosi Bizottság nem fogja tudni kiírni és nagyon sok állampolgári megkeresés van, ezért szeretnék, így azt gondolja, hogy azokat a szempontrendszereket, amelyekkel mindenki egyetért, azt fogadják el. Ezek bővíthetők, de ezek mindenképpen benne kell, hogy legyenek.

A Ptk. közeli hozzátartozót ír elő és ez van a helyi rendeletükben is, nem rokoni fok, hanem közeli hozzátartozó. Az a gond, ahogy Steiner képviselő úr mondta, nem vitás, hogy egy képviselő, vagy annak hozzátartozója esetén neki ezt be kell jelenteni. Nyilván az a szándékuk és ebben egyet is értettek, hogy ez így legyen. Amikor tudják, hogy pályázik, mert nem biztos, hogy egy rokon pályázatáról le tudják beszélni, de ha bejelenti, hogy rokon, dönthet úgy a bizottság, hogy nem támogatja. Neki jogilag van egy kételye, hogy kizárhatják-e azontúl, hogy kötelezettsége neki bejelenteni ezt a tényt. Természetesen úgy tudnak dönteni, hogy nem kaphat. Azt, hogy előre kiírhatják-e, ebben ő is a jegyző úrhoz fordulna, mert jogilag ő erre nem talált egyértelmű mutatást, az nem kérdés, hogy be kell jelenteni.

Steiner képviselő úrnak még válaszolna. Bródy szakértő úr jelezte a Tulajdonosi Bizottsági ülésen és az ő javaslatára van egyébként a nyilvános pályázat. De ő olyan szabályt – azontúl, hogy mindenkinek joga van pályázni – ne jelentsen az előnyt, hogy ma is belvárosi lakos, vagy ma is idejár iskolába, vagy itt dolgozik, ilyen uniós jogszabályt nem találtak. Ezt a típusú korábbi meghívásos pályázatot kizárólag kerületieknek írhattak ki, ezt most az Európai

Unió megtiltja számukra, ezért is lenne nyilvános a pályázat. De valamilyen előny mégis csak kellene a kerületi lakosnak, mert azt gondolja, hogy mindannyian azért ülnek itt, hogy a 26 ezer kerületi polgár érdekeit képviseljék elsősorban, természetesen minden jogszerű feltétel betartása mellett.

Dr. Sélley Zoltán jegyző:

Alpolgármester asszony majdnem mindent megválaszolt helyette is. Ez egy abszolút nyilvános pályázat, a jogi véleménye az, hogy kizárni senkit nem tudnak. A Ptk. szerinti közeli hozzátartozó bejelentési kötelezettsége természetesen fennáll és ezt a döntéshozóknak mérlegelni kell, akkor, amikor kiderül, hogy ezek alapján szavaznak-e neki, vagy nem. Steiner képviselő úr felvetésére azt tudja mondani, hogy annyira nyilvános a pályázat, hogy akár egy holland is jelentkezhet, csak a szempontrendszerek alapján neki jóval kevesebb pontja lesz, hiszen nincs kerületi kötődése.

Juhász Péter képviselő:

Ő csak félig van meggyőzve, a jogi szempontokat érti, a politikaiakra viszont nem kapott választ. Akkor annyival szeretné kiegészíteni a határozatot, a legjobb együttműködési szándék jeleként, hogy ugyanúgy, ahogy a kerületi kötődést az uniós jogszabályok miatt beletették, akkor tegyék bele az előnyt élvez kategóriába azt, hogy nem képviselő az induló és akkor nem mérlegelés lesz, hanem egy garancia tud lenni azoknak, akik indulnak. Akkor ez egy kompromisszumos megoldás lenne, nagyon örül, hogy a bólogatásokat látja, ez talán az első pillanat, hogy valamiben egyetértenek.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Ezt a módosítás befogadják. Kéri, hogy fogalmazza meg képviselő úr.

Juhász Péter képviselő:

Úgy fogalmazná meg, hogy az előnyt élvez kategóriába kerülne az, hogy előnyt élveznek azok a pályázók, akik nem önkormányzati képviselők közeli hozzátartozói.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

5 perc frakciónyitást kért a FIDESZ-KDNP frakciója. A nyitást elrendeli.

FRAKCIÓNYITÁS!

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Megállapítja a határozatképességet.

Juhász Péter képviselő úr javaslatáról külön fognak szavazni, hiszen itt felmerült egy kérdés. Ennek olyan színezete lenne, mintha ez eddig prioritás lett volna. Nem volt soha ilyen prioritás és a jövőben sem lesz. A Ptk. szerinte

tökéletesen szabályozza azt, hogy mi a formája és a módja ennek a bejelentési kötelezettségnek.

Kéri ismertetni a határozati javaslatokat.

Dr. Udvar Melinda osztályvezető:

„Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja Juhász Péter képviselő ügyrendi javaslatát, hogy a rendeltetésszerű használatra nem alkalmas önkormányzati lakások felújítási kötelezettséggel, valamint nem lakás céljára szolgáló helyiségek lakássá történő átalakítás és átminősítés kötelezettségével történő kiírásra kerülő pályázat elbírálásának szempontrendszerébe kerüljön be az, hogy „előnyt élveznek azok a pályázók, akik nem önkormányzati képviselők hozzátartozói.”

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.

120/2015. (VI. 25.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

3 igen szavazattal, 10 nem szavazattal és tartózkodás nélkül

nem fogadta el Juhász Péter képviselő ügyrendi javaslatát, hogy a rendeltetésszerű használatra nem alkalmas önkormányzati lakások felújítási kötelezettséggel, valamint nem lakás céljára szolgáló helyiségek lakássá történő átalakítás és átminősítés kötelezettségével történő kiírásra kerülő pályázat elbírálásának szempontrendszerébe kerüljön be az, hogy „előnyt élveznek azok a pályázók, akik nem önkormányzati képviselők hozzátartozói.”

A szavazáson jelen volt: 13 fő

Dr. Udvar Melinda osztályvezető:

Felolvassa a határozati javaslatot, mely szerint:

„Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja a rendeltetésszerű használatra nem alkalmas önkormányzati lakások felújítási kötelezettséggel, valamint nem lakás céljára szolgáló helyiségek lakássá történő átalakítás és átminősítés kötelezettségével történő kiírásra kerülő pályázat elbírálásának szempontrendszerét az alábbiak szerint:

Előnyt élveznek:

- kerületi kötődés (V. kerületi állandó lakóhely, tartózkodási hely, munkahely)
- igazoltan a kerületben élők, dolgozók nagykorú gyermekei

- gyermekes családok (akár kerületen kívüliek)
- a pályázó családalapítás, gyermekvállalás céljából adja be a kérelmét,
- gyermekét egyedül nevelő szülő,
- több generáció együttköltözése nagy alapterület esetén,
- a felújítás/kialakítás költségének mekkora hányadával rendelkezik saját erőként, ennek nagysága,
- azok a bérlők, akik nyertes pályázat esetén érvényes bérleti szerződésük közös megegyezéssel történő megszüntetését vállalják.

A Képviselő-testület felkéri a Tulajdonosi, Elidegenítési és Lakás Bizottságot, hogy tegyen javaslatot a Polgármesternek a rendeltetésszerű használatra nem alkalmas önkormányzati lakások felújítási kötelezettséggel, valamint nem lakás céljára szolgáló helyiségek lakássá történő átalakítás és átminősítés kötelezettségével történő bérbeadására kiírásra kerülő pályázatra vonatkozóan a fenti szempontrendszerrel összhangban legkésőbb 2015. október 31. napjáig.”

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.

121/2015. (VI. 25.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

12 igen szavazattal, 1 nem szavazattal és tartózkodás nélkül

jóváhagyja a rendeltetésszerű használatra nem alkalmas önkormányzati lakások felújítási kötelezettséggel, valamint nem lakás céljára szolgáló helyiségek lakássá történő átalakítás és átminősítés kötelezettségével történő kiírásra kerülő pályázat elbírálásának szempontrendszerét az alábbiak szerint:

Előnyt élveznek:

- kerületi kötődés (V. kerületi állandó lakóhely, tartózkodási hely, munkahely)
- igazoltan a kerületben élők, dolgozók nagykorú gyermekei
- gyermekes családok (akár kerületen kívüliek)
- a pályázó családalapítás, gyermekvállalás céljából adja be a kérelmét,
- gyermekét egyedül nevelő szülő,

- több generáció együttköltözése nagy alapterület esetén,
- a felújítás/kialakítás költségének mekkora hányadával rendelkezik saját erőként, ennek nagysága,
- azok a bérlők, akik nyertes pályázat esetén érvényes bérleti szerződésük közös megegyezéssel történő megszüntetését vállalják.

A Képviselő-testület felkéri a Tulajdonosi, Elidegenítési és Lakás Bizottságot, hogy tegyen javaslatot a Polgármesternek a rendeltetésszerű használatra nem alkalmas önkormányzati lakások felújítási kötelezettséggel, valamint nem lakás céljára szolgáló helyiségek lakássá történő átalakítás és átminősítés kötelezettségével történő bérbeadására kiírásra kerülő pályázatra vonatkozóan a fenti szempontrendszerrel összhangban legkésőbb 2015. október 31. napjáig.

A szavazáson jelen volt: 13 fő

4./ Belváros-Lipótváros Önkormányzat Polgármesteri Hivatala Ügyrendjének elfogadása /T-139/2015. számú előterjesztés/

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

2013. január hónapban történt utoljára nagyobb módosítás, azóta rengeteg jogszabály változott, ehhez lett hozzáigazítva az Ügyrend.

Megkéri aljegyző asszonyt, hogy ismertesse az előterjesztést.

Dr. Németh Kornélia aljegyző:

Ahogy polgármester úr is elmondta a szokásos felülvizsgálatát tette meg a Hivatal az osztályok feladat- és hatáskörét illetően, hiszen a magasabb szintű jogszabályok folyamatosan változnak, ezért az osztályok által ellátott feladatok pontosításra szorulnak. Azért nyújtottak be egy új ügyrendet, mert valamennyi osztálynál kisebb-nagyobb mértékű változások történtek, tehát az Ügyrend kezelését jobban szolgálja az, hogy ha egy új számon fogadja el azt a Képviselő-testület. A Jogi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Dr. Steiner Pál képviselő:

Nagyon régóta készül, hogy feltegyen egy kérdést, és örül, hogy most ezt felteheti. Az Mötv-ben egy alapvető változás történt – ha jól emlékszik, az Mötv-ben, de lehet, hogy korábbi a dolog –, amelynek a lényege az, hogy hosszú éveken keresztül a jegyző munkáltatói jogköre a Képviselő-testület hatáskörében volt. Így volt ez Mihályi, így volt ez a Karsai, így volt a Steiner és így volt a Rogán polgármestersége idejében is. Ebből következően, hát vallják be, hogy a jegyző önálló entitássá tudott válni, mert a Képviselő-testület többségétől függött az, hogy akár pozitív, akár negatív vezetői irányú intézkedést lehessen vele szemben foganatosítani. Úgy tudja, hogy most a jogi szabályozás szerint a teljes munkáltatói jogok, tehát a főjogok és a mellékjogok is a polgármester hatáskörébe kerültek. Akkor felmerül a kérdés, hogy végül is kinek felelős a jegyző? A Képviselő-testületnek, vagy a polgármesternek? Vagy mind a kettőnek együtt, de hogy? Ezt a kérdést azért teszi fel és azért említette meg, mert ennek az Ügyrendnek az elején van egy nagyon izgalmas ügy, azt írja, hogy a Hivatalt az SzMSz előírásai szerint a polgármester irányítja, amit megoszthat az alpolgármesterek között, de a jegyző vezeti, aki viszont a polgármester teljes munkáltatói jogkörében van, miközben az Ügyrend szerint a Hivatal pedig önálló jogi személy, amely lényegében független a nem tudja mitől. Tehát itt egy eléggé érdekes állapot alakult ki és nem csak a jogteoretikai ügyek miatt kérdezi, hanem van itt egy nagyon kényes kérdés, hogy a hatósági munkába, hogyan avatkozhat be a polgármester, illetve alpolgármester. Az ő ismeretei szerint – lehet, hogy ez is megváltozott – de korábban például egy műszaki hatósági határozathoz a polgármesternek semmi köze nem volt, nem szólhatott bele, teljesen más volt a másodfokú hatóság, sőt kifejezetten hivatali visszaélésnek lehetett minősíteni, hogy ha ilyen ügybe beleszólt a polgármester, vagy az alpolgármester. Ennek az egyértelmű szabályozását az ügyrendből nem tudta kiolvasni és ennek a gyakorlatát kérdezné, mert ez egy igen izgalmas kérdés, mert az építészeti, meg egyéb más szabályok alkalmazásában, ami hatósági jogkör, ott ezek szerint a jegyző az elsőfokú hatóság, aki viszont teljes mértékben a polgármesterhez tartozik. Kérdezi, hogy hogy látják ezt a helyzetet és valóban most ki irányít kit és hogyan?

Dr. Németh Kornélia aljegyző:

A polgármester munkáltatói joga a jegyző felett van, a jegyző pedig a Hivatal dolgozói felett gyakorolja a munkáltatói jogokat. Ahogyan a Hivatal irányításánál – ahogyan képviselő úr is látja – a polgármester úr az Mötv szerint, az önkormányzati törvényben foglaltak szerint irányítja a Hivatalt, ez pedig a Képviselő-testület előkészítő munkájára vonatkozik. Hatósági ügyek ez alá nem tartoznak, azokat természetesen a hatósági ügyeket tartalmazó jogszabályok alapján a Hivatal végzi és ennek vezetését a jegyző látja el. Ez a kettő nincs alá – fölérendeltségi viszonyban, ez ugyanúgy elválík, hogy a testület és a polgármester a hatósági ügyekbe nem szól bele, a jogszabályok alapján azt a Hivatal önállóan végzi.

Dr. Steiner Pál képviselő:

Akkor egy végtelen egyszerű kérdést szeretne feltenni. Felmondhat-e a polgármester a jegyzőnek a Képviselő-testület nélkül?

Dr. Németh Kornélia aljegyző:

Igen.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Több kérdés, vagy észrevétel nincs, kéri ismertetni a határozati javaslatot.

Dr. Németh Kornélia aljegyző:

Felolvassa a határozati javaslatot, mely szerint:

„Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadta a Polgármesteri Hivatal Ügyrendjét a T-139/2015. számú előterjesztés szerinti tartalommal, egyben a 6/2013. (I.17.) és a módosításáról rendelkező 258/2013. (VII.25.) B-L.Ö. számú határozatokat hatályon kívül helyezi. Felelős: polgármester. Határidő: azonnal.”

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.

122/2015. (VI. 25.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

11 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 2 tartózkodás mellett

elfogadta a Polgármesteri Hivatal Ügyrendjét a T-139/2015. számú előterjesztés szerinti tartalommal, egyben a 6/2013. (I.17.) és a módosításáról rendelkező 258/2013. (VII.25.) B-L.Ö. számú határozatokat hatályon kívül helyezi.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

A szavazáson jelen volt: 13 fő

**5./ Belváros új Főutcájának kiépítése – II. ütem –
Ferenciek tere és környéke rehabilitációja
elnevezésű projekt támogatási szerződésének 7.
számú módosítása a Kossuth Lajos u. 3. szám
alatt megvalósult közösségi tér műszaki tartalmi
bővítése kapcsán /T-141/2015. számú
előterjesztés/**

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Megkéri Dr. Balla Valéria alpolgármester asszonyt, hogy az előterjesztés részleteiről tájékoztassa a Képviselő-testületet.

Dr. Balla Valéria alpolgármester:

A Főutca II. projekt keretében kialakításra került a Kossuth Lajos utca 3. szám alatt egy közösségi tér, amelynek az üzemeltetését az Önkormányzat Aranytíz Kft-je végzi. Az ő javaslatukra egy műszaki tartalom növekedés került beépítésre a Kossuth Lajost utca 3. szám alatti közösségi térbe, még hozzá egy kétszárnyú automata üvegajtó, mint új bejárati ajtó. Mivel ez műszaki tartalom növekedés és érinti a projekt műszaki tartalmát, ezért ezt a közreműködő szervezettel előzetesen egyeztették, jóváhagyatták és ennek a hivatalos formája a támogatási szerződés módosítása. Erről szól ez a 7-es számú módosítás.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Kérdés, vagy észrevétel nincs, kéri a határozati javaslat ismertetését.

Dr. Balla Valéria alpolgármester:

Felolvassa a határozati javaslatot, mely szerint:

„Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Belváros új Főutcájának kiépítése – II. ütem – Ferenciek tere és környéke rehabilitációja elnevezésű projekt közösségi terében megvalósuló üvegajtó beépítése okán elfogadja a Támogatási Szerződés módosítását és felhatalmazza a Polgármestert annak aláírására.”

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.

123/2015. (VI. 25.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

12 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 1
tartózkodás mellett

úgy dönt, hogy a Belváros új Főutcájának kiépítése – II. ütem – Ferenciek tere és környéke rehabilitációja elnevezésű projekt közösségi terében megvalósuló üvegajtó beépítése okán elfogadja a Támogatási Szerződés módosítását és felhatalmazza a Polgármestert annak aláírására.

A szavazáson jelen volt: 13 fő

6./ Belváros új Főutcájának kiépítése – II. ütem – Ferenciek tere és környéke rehabilitációja elnevezésű projekt támogatási szerződésének 8. számú módosítása a kivitelezés során felmerülő pótmunkák, valamint az Irányi utcában történt forgalmi rendváltozás kapcsán /T-140/2015. számú előterjesztés/

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Megkéri Dr. Balla Valéria alpolgármester asszonyt, hogy az előterjesztést ismertesse.

Dr. Balla Valéria alpolgármester:

A Főutca II. Projekt Támogatási szerződésének 8. számú módosítása a megvalósult műszaki tartalom, illetve a támogatói okiratban lévő műszaki tartalom minimális eltéréseit kívánja összhangba hozni annak érdekében, hogy ezek a pótmunkák, illetve a kivitelezés során adott változtatási utasítások is elszámolhatóak legyenek a projekt keretében. A módosításokat a közreműködő szervezettel előre egyeztetették.

Dr. Steiner Pál képviselő:

Ezért nem szereti az ilyen típusú rendkívüli testületi üléseket, mert ezt az anyagot is rendkívül gyorsan kellett elolvasni, sokkal jobb lenne, ha visszatérnének a havi rendes testületi ülésekre és akkor normálisan el lehetne végezni a munkát.

Itt, az Irányi utcai forgalmi rend változása kapcsán egy nagyon érdekes kérdéskör bontakozott ki. Ha jól értette főépítész asszony érvelését, azért kellett itt 13 milliót elkölteni, mert azok a polgárok, akik ott járnak kocsival – vele is sokszor ez előfordul –, nem tartják be a forgalmi táblákat és ezért az iskolánál is és a süllyedő oszlopnál is balesetveszély van és ezért kellett ezt a műszaki tartalmat módosítani. Ilyenkor az emberben több kérdés is felmerül. Egyrészt végig kell gondolni, hogy ő maga hány táblát tartott be az életében,

másrészt ilyenkor szokott lenni fokozott rendőri felügyelet. Nem biztos, hogy rögtön el kell költeni 13 milliót.

A legérdekesebb az volt – és hátha tud valaki erre a kérdésére válaszolni – megkérdezte, hogy ki volt a kivitelező? És melyik közbeszerzési pályázat tartalma alapján valósul meg ez az építkezés és nem kapott választ. Ha megtudnák ezt mondani, hogy kinek kellett és milyen pórmunkát és milyen szerződés alapján elismerni és, hogy alakult ki ez az ok, hogy azért kell itt elkölteni ezt a pénzt, mert a polgárok nem tartják be a KRESZ szabályait, akkor meghallgatná ezt a tájékoztatást.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

A polgárok védelmére elmondaná, hogy ez itt azért egy bonyolultabb dolog volt. Mert egyszerűen nem arról van szó, hogy a Belvárosiak nem tartják be a táblákkal kijelölt szabályt, hanem itt egy nagy forgalom technikai változás is történt. Régi álmuk vált valóra, hogy a Déli Belváros iszonyatos tranzitforgalmát megszüntették. Az Irányi utcába közlekedett a 8-as, az 5-ös a 112-es busz, ezért főútvonal volt, az Irányi utca elsőbbséget élvezett. Miután a buszok onnan elkerültek, nyilván nem élvez főútvonal rangot, normál jobb kezes kereszteződések alakultak ki, kivéve a Kecskeméti utca torkolatát. Hosszú-hosszú évek alatt az emberekben kialakult egy ilyen szokás, hogy az Irányi utcán végig lehet menni. Az emberek, illetve a gyermekek – hiszen két iskola is van ott – biztonsága érdekében is meg kellett ezt tenniük. Azt gondolja, hogy megéri ennyi pénzt áldozni emberi életekre, balesetek elkerülésére.

Dr. Steiner Pál képviselő:

Ő nem erről beszélt, reggel óta egymás mellett elbeszélnek polgármester úrral. Az a vád, hogy ő nem akarja megvédeni az ott közlekedők egészségét....

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Ő ilyet nem mondott, akkor tényleg elbeszélnek egymás mellett.

Dr. Steiner Pál képviselő:

Ennek a projektnek a tartalma volt a forgalomtechnika. A forgalomtechnikai terv ezt a műszaki előírást írta elő. Egyébként tényleg így van, aki arra jár tudja, hogy van ott egy közlekedés szervezési probléma. Tehát, vagy az a probléma, hogy a forgalomtechnikai terv nem volt jó, ami a projektnek a része volt, vagy az a probléma, hogy egy kicsit túlzás volt azonnal egy ilyen kivitelezést csinálni.

Továbbra is azt szeretné tudni, hogy ki volt a kivitelező és milyen közbeszerzésen elnyert pályázat alapján végezte el ezt a munkát, hogy 13 millió Ft-ot erre elköltöttek úgy, hogy megpróbáltak volna bármilyen más megoldást? Ő semmi másról nem beszél, ő nem az egészségről beszél. Ami pedig a közös álmukat érinti, ő nagyon örül annak, hogy a Steiner és Rogán polgármester úr meg tudta valósítani polgármester úr álmát, mert ott elég

régóta megy ez a projekt. Ami pedig az Irányi utcai iskola védelmét jelenti, azzal teljesen egyetért. Képzelve el polgármester úr, hogy volt olyan, hogy az iskola valamennyi növendékétől vért vettek az alpolgármester indítványára, mert magasabb volt szerinte a nitrogén tartalom a vérében, mint az átlagos megengedett. Tehát kell védeni az iskolát.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Alapvetően azt látni kell, hogy minden ilyen forgalomtechnikai módosításhoz a BKK járul hozzá. Itt az történt, hogy a BKK így hagyta jóvá, az élet pedig bizonyította, hogy ezek szükséges intézkedések, először építettek bukkantót, utána zebrát. Úgy gondolja, hogy ez megéri. Arra nem emlékszik, hogy vért vettek volna tőlük, bár ő a Váci utcai iskolába járt, de az Irányi utcában lakott és ott volt szmog.

Arra ígéretet tesz, hogy meg fogja nézni képviselő úrnak, de abban biztos, hogy ha kellett hozzá közbeszerzés, akkor azt kiírták, de hogy ki nyerte azt ő maga nem tudja. Az valószínűleg fontos egy ilyennél, hogy a garancia ne sérüljön.

Más kérdés, észrevétel nincs, kéri a határozati javaslat ismertetését.

Dr. Balla Valéria alpolgármester:

Felolvassa a határozati javaslatot, mely szerint:

„Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Belváros új Főutcájának kiépítése – II. ütem – Ferenciek tere és környéke rehabilitációja elnevezésű projekt során felmerült pótmunkák, valamint az Irányi utcában végzett forgalomtechnikai változások okán a Támogatási Szerződés módosítását és felhatalmazza a Polgármestert annak aláírására.”

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.

124/2015. (VI. 25.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

13 igen szavazattal, egyhangúlag

elfogadja a Belváros új Főutcájának kiépítése – II. ütem – Ferenciek tere és környéke rehabilitációja elnevezésű projekt során felmerült pótmunkák, valamint az Irányi utcában végzett forgalomtechnikai változások okán a Támogatási Szerződés módosítását és felhatalmazza a Polgármestert annak aláírására.

A szavazáson jelen volt: 13 fő

7./ Az Északi Lipótváros megújítása elnevezésű projekt Támogatási Szerződésének 1. számú módosítása a kivitelezés során felmerülő műszaki tartalmat érintő változtatási utasítások okán /T-142/2015. számú előterjesztés/

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Megkéri alpolgármester asszonyt, hogy ismertesse az előterjesztést.

Dr. Balla Valéria alpolgármester:

Az Északi Lipótváros megújítása projektnél a támogatási szerződés 1. számú módosítása hasonló okok miatt történik, mint ez előző napirend pontnál. Itt is a megvalósított műszaki tartalom, illetve a támogatási szerződésben rögzített műszaki tartalmat kell közös nevezőre hozni. Természetesen ezek a közreműködő szervezettel előzetesen egyeztetve lettek, ezeket kivétel nélkül elfogadták, mivel ezek műszaki tartalom növekedést okoznak a projektben.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Kérdés, észrevétel nem érkezett, kéri ismertetni a határozati javaslatot.

Dr. Balla Valéria alpolgármester:

Felolvassa a határozati javaslatot, mely szerint:

„Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja az Északi Lipótváros megújítása elnevezésű projekt során felmerült változtatási utasítások okán a Támogatási Szerződés módosítását és felhatalmazza a Polgármestert annak aláírására.”

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.

125/2015. (VI. 25.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

13 igen szavazattal, egyhangúlag

úgy dönt, hogy elfogadja az Északi Lipótváros megújítása elnevezésű projekt során felmerült változtatási utasítások okán a Támogatási Szerződés módosítását és felhatalmazza a Polgármestert annak aláírására.

A szavazáson jelen volt: 13 fő

**8./ Az Egyesített Szociális Intézmény Alapító
Okiratának módosítása a Belgrád rakparti Idősek
Klubja férőhelyszámának növelése miatt /T-
143/2015. számú előterjesztés/**

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Nyilván mindenki tudja, hogy a Belgrád rakparti Idősek Klubja egy közkedvelt klub, amit nemrég költöztettek át a Magyar utcából. Nagy az érdeklődés iránta, így muszáj, hogy a férőhelyeket bővítsék.

Jeneiné Dr. Rubovszky Csilla alpolgármester:

A Belgrád rakparti Klubra 2014. október elején 10 fővel kérték meg az engedélyt, mert a korábbi Magyar utcai klubra 100 fős engedélyük volt. Az elmúlt 8-9 hónap azt mutatta, hogy annyira népszerű a klub, hogy 160 főre való bővítését szeretnék kezdeményezni. Ehhez kérik a Képviselő-testület hozzájárulását, ez sem az intézmény bővítésével, sem átalakításával – tehát további költséggel – nem járna, viszont így 160 klubtagja lehetne az intézménynek.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Hozzászólás nincs, kéri ismertetni a határozati javaslatot.

Nagy Krisztina osztályvezető:

Felolvassa a határozati javaslatot, mely szerint:

„Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja az ESZI alapító okiratának módosítását a Belgrád rakparti Idősek Klubjának férőhelyszám növekedése miatt maximum 160 főig, a szakhatósági állásfoglalások függvényében, amennyiben az az intézmény bővítésével vagy átalakításával nem jár.”

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.

126/2015. (VI. 25.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

13 igen szavazattal, egyhangúlag

úgy dönt, hogy elfogadja az ESZI alapító okiratának módosítását a Belgrád rakparti Idősek Klubjának férőhelyszám növekedése miatt maximum 160 főig, a szakhatósági állásfoglalások

függvényében, amennyiben az az intézmény bővítésével vagy átalakításával nem jár.

A szavazáson jelen volt: 13 fő

9./ Döntés óvodai dajkák munkáltatói hozzájárulásáról /T-144/2015. számú előterjesztés/

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

32 fő dajka végez áldozatos munkát a kerületi óvodákban. A törvényben megszabott bérüket tervezik kiegészíteni. Átadja a szót a területért felelős Böröcz László alpolgármester úrnak.

Böröcz László alpolgármester:

Ahogy hallhatták 32 óvodai dajka bérét emelnék meg. Itt olyan szempontokat vettek figyelembe, hogy például összehasonlították más kerületekkel, hogy ott hogy keresnek a dajkák. Az önmagáért beszél, hogy a fizetésük most is rendkívül alacsony, ezért gondolták úgy, hogy az a minimálisan megtehető dolog, hogy egy bruttó 25 ezer Ft-tal plusz a járulékaival a 32 dajka fizetését megemelik. Ezzel is egyrészt az életkörülményeiket, életminőségüket javítva, másrészt pedig ösztönözve arra, hogy a kerületben, a kerületi intézményekben folytassák tovább a munkájukat.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Hozzászólás nincs, kéri ismertetni a határozati javaslatot.

Nagy Krisztina osztályvezető:

Felolvassa a határozati javaslatot, mely szerint:

„Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- a fenntartásában lévő óvodák részére 2015. szeptember 1-jétől hozzájárul a dajka munkakörben dolgozó főállású közalkalmazottak keresetének bruttó 25.000,- Ft-os, a félállású munkakörben dolgozó közalkalmazottak keresetének bruttó 12.500,- Ft-os munkáltatói döntésen alapuló kiegészítéséhez

- a kereset kiegészítéshez az intézmények 2015. évi bérköltségeit az alábbi összegekkel egészíti ki: Bástya Óvoda (9 fő) 1.143.000,-Ft, Balaton Óvoda (7 fő) 889.000,-Ft, Tesz-Vesz Óvoda (6 fő) 762.000,-Ft és a Játékkal-mesével Óvoda (10,5 fő) 1.333.500,-Ft

- a költségvetési többletet az Önkormányzat 2015. évi költségvetésének általános tartalékából biztosítja.

Felelős: oktatásért felelős alpolgármester

Határidő: 2015. szeptember .”

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.

127/2015. (VI. 25.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

13 igen szavazattal, egyhangúlag

úgy dönt, hogy

- a fenntartásában lévő óvodák részére 2015. szeptember 1-jétől hozzájárul a dajka munkakörben dolgozó főállású közalkalmazottak keresetének bruttó 25.000,- Ft-os, a félállású munkakörben dolgozó közalkalmazottak keresetének bruttó 12.500,- Ft-os munkáltatói döntésen alapuló kiegészítéséhez

- a kereset kiegészítéshez az intézmények 2015. évi bérköltségeit az alábbi összegekkel egészíti ki: Bástya Óvoda (9 fő) 1.143.000,-Ft, Balaton Óvoda (7 fő) 889.000,-Ft, Tesz-Vesz Óvoda (6 fő) 762.000,-Ft és a Játékkal-mesével Óvoda (10,5 fő) 1.333.500,-Ft

- a költségvetési többletet az Önkormányzat 2015. évi költségvetésének általános tartalékából biztosítja.

Felelős: oktatásért felelős alpolgármester

Határidő: 2015. szeptember

A szavazáson jelen volt: 13 fő

**10./ Döntés Bursa Hungarica Felsőoktatási
Ösztöndíjpályázat 2016. évi fordulójához történő
csatlakozásról /T-145/2015. számú előterjesztés/**

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Megkéri Böröcz László alpolgármester urat az előterjesztés ismertetésére.

Böröcz László alpolgármester:

Az Önkormányzat gyakorlatilag a 2000-es évek óta végzi ezt a támogatási tevékenységet. Az Emberi Erőforrás Minisztériummal közösen plusz támogatást kaphatnak a diákok. Azt érdemes tudni, hogy 5 millió Ft-ot különítenek el erre a célra. Remélik, hogy minél több érdeklődő lesz, illetve

minél több diákot fognak ezzel a támogatási formával támogatni. Tavaly összesen 49-en voltak, ez a szám sajnos idővel csökkent, de nyilván az lenne a cél, hogy minél több kerületi diákot tudjanak támogatni.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Kérdés, vagy észrevétel nincs, kéri a határozati javaslat ismertetését.

Nagy Krisztina osztályvezető:

Felolvassa a határozati javaslatot, mely szerint:

„Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete

- úgy dönt, hogy a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2016. évi fordulójához csatlakozni kíván és felhatalmazza a polgármestert a csatlakozási szerződés aláírására. A Bursa Hungarica ösztöndíjpályázat 2016. évi előirányzatát 5 M Ft-ban állapítja meg.

Határidő: 2015. szeptember

Felelős: polgármester

- felhatalmazza az Oktatási Bizottságot a beérkezett pályázatok elbírálására.

Határidő: 2015. december

Felelős: oktatásért felelős alpolgármester.”

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.

128/2015. (VI. 25.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

13 igen szavazattal, egyhangúlag

- **úgy dönt**, hogy a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2016. évi fordulójához csatlakozni kíván és felhatalmazza a polgármestert a csatlakozási szerződés aláírására. A Bursa Hungarica ösztöndíjpályázat 2016. évi előirányzatát 5 M Ft-ban állapítja meg.

Határidő: 2015. szeptember

Felelős: polgármester

- **felhatalmazza** az Oktatási Bizottságot a beérkezett pályázatok elbírálására.

Határidő: 2015. december

Felelős: oktatásért felelős alpolgármester

A szavazáson jelen volt: 13 fő

**11./ A Belváros-Lipótváros Egyházi Épületekért
Közalapítvány 2014. évi beszámolója és
közhasznúsági jelentése, valamint a közalapítvány
működéséről szóló jelentés elfogadása /T-
146/2015. számú előterjesztés/**

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Átadja a szót aljegyző asszonynak az előterjesztés ismertetésére.

Dr. Németh Kornélia aljegyző:

Az Egyházi Épületekért Közalapítvány alapító okirata előírása értelmében az Ellenőrző Szerv minden évben beszámol az alapítónak a Közalapítvány munkájáról. Az éves költségvetést elfogadta a könyvvizsgáló. Az Ellenőrző Szerv megtárgyalta a közhasznú jelentést és a költségvetést és elfogadásra javasolta a kuratóriumnak. A kuratórium szintén elfogadta és elfogadásra javasolja az alapítónak.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Kérdés, észrevétel nincs, kéri ismertetni a határozati javaslatot.

Dr. Németh Kornélia aljegyző:

Felolvassa a határozati javaslatot, mely szerint:

„Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a Belváros-Lipótváros Egyházi Épületekért Közalapítvány alapítója tudomásul veszi:

- a közalapítvány 2014. évi beszámolóját és közhasznúsági mellékletét
- az Ellenőrző Szerv jelentését a tevékenységéről és a közalapítvány működéséről.”

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.

129/2015. (VI. 25.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

12 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 1
tartózkodás mellett

mint a Belváros-Lipótváros Egyházi Épületekért
Közalapítvány alapítója **tudomásul veszi:**

- a közalapítvány 2014. évi beszámolóját és
közhasznúsági mellékletét

- az Ellenőrző Szerv jelentését a tevékenységéről és a közalapítvány működéséről.

A szavazáson jelen volt: 13 fő

12./ Döntés a 2015. évi Európai Mobilitási Hét és Európai Autómentes Nappal kapcsolatban /T-147/2015. számú előterjesztés/

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Az Önkormányzat csatlakozni kíván az autómentes naphoz. Ez a kezdeményezés arról szól, hogy a fenntartható fejlődés érdekében nem mindig az autót kell használni, az emberek inkább az alternatív közlekedési eszközöket használják, vagy a tömegközlekedés járatait. Az Önkormányzat csatlakozna ehhez a naphoz és a diákoknak szerveznének egy rendezvényt.

Kérdés, észrevétel nincs, kéri a határozati javaslat felolvasását.

Jakab Edina osztályvezető:

Felolvassa a határozati javaslatot, mely szerint:

„Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért a 2015. évi KARTA tartalmával, támogatja az Európai Mobilitási Hét és Európai Autómentes Nap Mozgalmat.

Belváros-Lipótváros Önkormányzata vállalja az Európai Autómentes Nap szervezését és a Papnövelde utca részleges lezárásával egynapos rendezvényt tart az Egyetem téren.

Határidő: 2015. szeptember 22.”

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.

130/2015. (VI. 25.) B-L.Ö.h.

Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete

13 igen szavazattal, egyhangúlag

egyetért a 2015. évi KARTA tartalmával, támogatja az Európai Mobilitási Hét és Európai Autómentes Nap Mozgalmat.

Belváros-Lipótváros Önkormányzata vállalja az Európai Autómentes Nap szervezését és a

Papnövelde utca részleges lezárásával egynapos rendezvényt tart az Egyetem téren.

Határidő: 2015. szeptember 22.

Felelős: polgármester

A szavazáson jelen volt: 13 fő

13./ Döntés alapítványi támogatásokról /T-148/2015. számú előterjesztés/

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

14 alapítvány támogatásáról van szó, kéri a Képviselő-testületet, hogy a szükséges döntést hozza meg.

Juhász Péter képviselő:

Ő több támogatásról rendelkezett, és csak egyet lát a javaslatban.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

A többi egyesület, ahhoz nem szükséges testületi döntés, de meg fogják kapni a támogatást.

Több kérdés, vagy észrevétel nincs kéri a határozati javaslat felolvasását.

Dr. Németh Kornélia aljegyző:

Felolvassa a határozati javaslatot, mely szerint:

„Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- a Cirko Film Másképp Alapítványt 100.000,- Ft-tal,
- a Hogy Az Idegen Nyelv Ne Legyen Idegen Alapítványt 80.000,- Ft-tal,
- az Egyetemi Könyvtárért Alapítványt 150.000,-Ft-tal,
- az Erdély Művészetéért Alapítványt 400.000,- Ft-tal,
- az Ars Sacra Alapítványt 100.000,- Ft-tal,
- a Józsa Judit Művészeti Alapítványt 100.000,-Ft-tal,
- a Magyar Cserkészkürt Alapítványt 100.000,-Ft-tal,
- a Balaton Óvoda Alapítványt 80.000,- Ft-tal,
- az Alapítvány a Koncertmuzsika Zenekarért 100.000,- Ft-tal,
- a Musica Aeterna Művészeti Alapítványt 100.000,-Ft-tal,
- a Ward Mária Iskola Alapítványt 100.000,-Ft-tal,
- a Liszt Ferenc Kórus Egyházzenei Alapítványt 150.000,-Ft-tal,

- a Piros Orr Bohócdoktor Alapítványt 100.000,-Ft-tal,
- a Szálkán a Művészetért Alapítványt 1.200.000,-Ft-tal támogatja.”

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.

131/2015. (VI. 25.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

13 igen szavazattal, egyhangúlag

úgy dönt, hogy

- a Cirko Film Másképp Alapítványt 100.000,- Ft-tal,
- a Hogy Az Idegen Nyelv Ne Legyen Idegen Alapítványt 80.000,- Ft-tal,
- az Egyetemi Könyvtárért Alapítványt 150.000,- Ft-tal,
- az Erdély Művészetéért Alapítványt 400.000,- Ft-tal,
- az Ars Sacra Alapítványt 100.000,- Ft-tal,
- a Józsa Judit Művészeti Alapítványt 100.000,-Ft-tal,
- a Magyar Cserkészkürt Alapítványt 100.000,-Ft-tal,
- a Balaton Óvoda Alapítványt 80.000,- Ft-tal,
- az Alapítvány a Koncertmuzsika Zenekarért 100.000,- Ft-tal,
- a Musica Aeterna Művészeti Alapítványt 100.000,-Ft-tal,
- a Ward Mária Iskola Alapítványt 100.000,-Ft-tal,
- a Liszt Ferenc Kórus Egyházzenei Alapítványt 150.000,-Ft-tal,
- a Piros Orr Bohócdoktor Alapítványt 100.000,-Ft-tal,
- a Szálkán a Művészetért Alapítványt 1.200.000,- Ft-tal

támogatja.

A szavazáson jelen volt: 13 fő

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

A Képviselő-testület zárt ülésen folytatja a munkáját. Kéri, hogy a Hivatal teremtsen meg ennek a feltételeit.

ZÁRT ÜLÉS!

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Megállapítja a határozatképességet.

Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy a Társasházi Munkacsoport javaslatára a társasházaknak nyújtandó támogatási keret megemelésére van szükség. Kéri a Képviselő-testület támogatását ahhoz, hogy ezt még a mai ülésen megtárgyalhassák.

Felteszi szavazásra a javaslatot, hogy 23. napirendi pontként a társasházak támogatásának keretbővítését szóbeli előterjesztésként tárgyalja a Képviselő-testület.

147/2015. (VI. 25.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

13 igen szavazattal, egyhangúlag

elfogadta tárgyalásra 23. napirendi pontként a társasházak támogatásának keretbővítését szóbeli előterjesztésként.

A szavazáson jelen volt: 13 fő

**23./ A Társasházak támogatásának keretbővítése
/szóbeli előterjesztés/**

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Megkéri Böröcz László alpolgármester urat, hogy ismertesse a napirendet.

Böröcz László alpolgármester:

A társasházi munkacsoport megtárgyalta a beadott társasházi pályázatokat, ezt három alkalommal tették meg, mentek végig egyesével az összes pályázaton. Több olyan határozatot hoztak, amely véleményük szerint a jövőt illetően hasznos lesz a pályázatok szempontjából. Egyrészt 20% alatt nem támogattak egyetlen pályázatot sem, tehát nem adtak olyan támogatást, amely 20% alatt lett volna, hogy megfelelő támogatási mennyiség legyen ahhoz, hogy ezeket a munkálatokat el tudják végezni, illetve ott, ahol a műszaki ellenőrzés mellett a hatóság is végez ellenőrzéseket, ott a 3%-ról 2%-

ra csökkentették a műszaki ellenőrzési díjat, ezzel is spóroltak bizonyos mennyiségű pénzt. Azonban így is olyan mennyiségű pályázat került be, hogy nyilván az összes pályázatot támogatni nem tudták.

Korábban a Képviselő-testület a költségvetésében 200 millió Ft-ot határozott meg erre a célra, ezt emelnék meg most 305 millió Ft-ra és szeretnék kérni a testület támogatását ahhoz, hogy ezt a plusz 100 millió Ft-ot – melyben benne van mind a támogatás, mind a műszaki ellenőrzési díj összege is – hagyja jóvá, hogy így több társasház tudjanak támogatni.

Dr. Balla Valéria alpolgármester:

Ahogy Bőröcz László alpolgármester úr is említette 200 millió Ft-ot terveztek be induló keretként a társasházak 2015. évi felújítási munkálatainak a támogatására. A társasházi munkacsoport javaslata 305.508.203,- Ft lett, a többletről pedig a Képviselő-testületnek kell döntenie. A többletfedezet 105 millió Ft, amelynek a fejlesztési részét a fejlesztési céltartalékból, ez 72 millió Ft és 33 millió Ft, ami a műszaki ellenőrzés díja, amelyet az általános tartalék terhére szeretnék biztosítani.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Kérdés, vagy észrevétel nincs, kéri ismertetni a határozati javaslatot.

Dr. Balla Valéria alpolgármester:

Felolvassa a határozati javaslatot, mely szerint:

„Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Társasházi Munkacsoport javaslata alapján a társasházak támogatása tekintetében a 2015-ös évben a keretet kibővíti a fejlesztési céltartalék terhére 72.390.890,-Ft-tal, az általános tartalék terhére pedig 33.117.373,-Ft-tal.”

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.

148/2015. (VI. 25.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

13 igen szavazattal, egyhangúlag

úgy dönt, hogy a Társasházi Munkacsoport javaslata alapján a társasházak támogatása tekintetében a 2015-ös évben a keretet kibővíti a fejlesztési céltartalék terhére 72.390.890,-Ft-tal, az általános tartalék terhére pedig 33.117.373,-Ft-tal.

A szavazáson jelen volt: 13 fő

Dr. Steiner Pál képviselő:

Tudja, hogy a rendkívüli testületi üléseken nincs helye a kérdéseknek, de tekintettel arra, hogy nyári szünet következik azt kéri, hogy egy kérdést had tegyen fel a polgármester úrnak.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Tegye fel képviselő úr.

Dr. Steiner Pál képviselő:

Olyan tájékoztatást kapott, hogy kedden volt itt egy lakossági fórum, amelyre ő biztosan nem, de információi szerint más képviselők sem kaptak meghívást. Kérdezi polgármester urat, hogy az Mötv. szerint van-e olyan önkormányzati hivatalos tanácskozás, amelyen egy megválasztott önkormányzati képviselő nem vehet részt. Mi volt az indoka annak, hogy ezt a rendezvényt eltitkolták előttük? Valamennyi képviselő elől eltitkolták, vagy csak az ellenzéki képviselők elől? Rendszeres gyakorlat lesz-e az, hogy nem tetsző képviselők elől eltitkolnak önkormányzati rendezvényeket?

Engedje meg polgármester úgy, hogy még Zalka ügyvéd úrnak annyit elmondjon, hogy ugye volt köztük egy halk vita az elévüléssel kapcsolatban és érdemes megnézni még egyszer a törvénykönyvet. Ő ezt megtette, mert ő egy öregember és már felejt. Az az ügy, amiről ő beszélt az a régi Polgári törvénykönyv hatálya alá esik. Nem megy tovább a jogászkodásba, csak azt mondja, hogy érdemes megnézni a fiatal kollegáknak, mielőtt nagyon bátrak a véleményalkotásban.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Nem tudja, hogy melyik fórumra gondol képviselő úr, mert aznap is több volt. Azt gondolja, hogy az Önkormányzatnak dolga, hogy a lakossággal párbeszédet folytasson, ők ennek eleget tettek. A lakosságot különböző módokon értesíteni szokták, nem tudja, hogy az Mötv. erről hogyan rendelkezik, meg kell-e hívni a képviselőket, vagy sem, abszolút nem volt ilyen szándék. Volt olyan Fideszes képviselő is, aki nem tudott a dologról. Azt gondolja, hogy az a fontos, hogy a párbeszéd a lakossággal megtörténjen. Például Juhász úr tudott róla, itt volt, hozzászólt. Ezelőtt is volt, ezután is lesz nyilván többi ilyen fórum

Dr. Steiner Pál képviselő:

Ő nem erről beszél. Szerinte a hivatalos önkormányzati rendezvényre a képviselőt meg kell hívni. Az, hogy elmegy, vagy nem megy el az egy más kérdés. Ez még az ő idejében sem fordult elő, sem a Karsai Károly idejében, a Mihályi úrról nem tudja.

Amikor az Önkormányzat a lakossággal találkozik ott a képviselőnek joga van részt venni, ezért van például a közmeghallgatás a Képviselő-testületi ülés szabályai szerint, hogy még véletlenül se lehessen a képviselőt kihagyni a dologból.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Ezért van mindenki meghívva a közmeghallgatásra, az egy párbeszéd volt a lakosság és a Hivatal egyes osztályai között. Rendszerben, ezentúl meg lesznek hívva.

Juhász Péter képviselő:

Nem támadó jelleggel, csak tényleíró jelleggel mondja, hogy ezt nem egy egyesület szervezte, hanem a Polgármesteri Hivatal. Itt van nála a meghívó, amit nem a Hivataltól, hanem egyes lakóktól kapott. Ezt a Hivatal hirdette meg, a Hivatal helyiségében azért, hogy a közmeghallgatáson ne ez az ügy vigye el az időt. Tehát magyarul ez a közmeghallgatás része volt abban az értelemben, hogy ne ott menjen az idő, ezért hívták össze. Ő sem értesült róla hivatalosan, ahogyan ezek szerint más sem, elnézést kér képviselőtársától, legközelebb automatikusan küldi tovább ezeket a dolgokat.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Ezentúl fognak kapni meghívót. Itt konkrétan az történt, hogy az Egyesület megkereste az Önkormányzatot, hogy jó lenne leülni. Ehhez helyiséget biztosítottak. Az Önkormányzat azt kérte, hogy küldjék ki a saját levelezési rendszerükben, hogy ez lesz, hiszen az ő kérésükre történt a dolog. Mondták, hogy inkább így legyen, így történt, de erről kár tovább beszélni, nem volt ebben tényleg semmilyen rosszindulat.

Dr. Sélley Zoltán jegyző:

Csak annyit jegyezne meg, hogy a Polgármesteri Hivatalt ő képviseli, de ő semmilyen meghívót nem írt alá.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

A kérdésre válaszoltak, megbeszélték és levonták a konzekvenciákat. A Képviselő-testület ülését 17 órától a Közmeghallgatással folytatják.

SZÜNET!

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Megállapítja a határozatképességet. A következő napirendi pont nyílt ülés keretében a Közmeghallgatás.

24./ Közmeghallgatás (szószerinti jegyzőkönyv)

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

„Köszöntök mindenkit a mai testületi ülés azon napirendi pontján, ami a közmeghallgatás. Azt így lefelé jövet konstatáltam, hogy viszonylag kevesen értek a terembe, azt a tájékoztatást kaptam, hogy tűzrend védelmi okok miatt, de azt így kértem, hogy legalább az ajtóig had jöhessenek be azok, akik már nem értek a terembe, elvileg a kihangosítás kint is megtörtént.

Arról szeretnék tájékoztatni mindenkit, hogy egyrészt vannak az írásban beadott kérdések, másrészt ugye helyben is fel lehet tenni kérdést. Az asztal sarkán ki vannak téve ilyen papírok, amelyre fel lehet írni a nevet és a kérdéseket. Ha véletlen nem tudnám elolvasni, akkor nyilván kérem majd a kérdés feltevőjét, hogy akkor szóban ismertesse a kérdését.

Először is szeretnék válaszolni az írásban feltett kérdésekre. Az 1. számú kérdés Váradi Lászlótól származik, nem tudom, hogy itt van-e? Nincs itt. Azért nagyjából szóban tájékoztatom a megjelenteket és természetesen 15 napon belül írásban meg fogja kapni az úr is a választ. Tulajdonképpen a Szép utca-Reáltanoda utca sarkán lévő a Szapáry palota felállványozásáról kérdezett, a Szép Három nevezetű Kultúrház előtti járdasziget kialakításáról kérdezett, a Ferenciek tere átalakításával megszűnt Y aluljáróról kérdezett, akkor ezekre gyorsan válaszolnék.

A Szép utca Reáltanoda utca sarkán sajnálatos mód tényleg nagyon régóta fel van állványozva az a gyönyörű épület, amely legjobb tudomásom szerint – és nyilván ezért műemléki épület is – egy klasszicista stílusban épült épület, és állítólag Kincsem nevű ló itt volt annakidején elszállásolva. A Szép utca 6. sajnos tényleg egy nagyon romos épület, magántulajdonban van, a felállványozás azért volt indokolt, hogy biztonságosan lehessen elközeledni a ház előtt. Innen nem messze sréhen a túloldalon a Szép utca 3. – ez az Aranytíz fenntartásában működő kiállítótér van –, előtte egy járdasziget van, innen is tudatnám Váradi László úrral, hogy reményeim szerint ez a nyár folyamán megszűnik. Ennek az indokoltsága az volt régen, mert egy gáz átemelő feküdt alatta, ez már megszűnt, ezért a kérdésre reagálva az Önkormányzat ezt el fogja bontani.

A Ferenciek tere átalakításánál ugye megszűnt az Y aluljáró. Itt az úr azt kérdezte tulajdonképpen, hogy a Szép utcában ezáltal forgalom terelődött be. A mi méréseink, illetve a BKK mérései szerint ez viszonylag csekély forgalmat jelent. Valószínűleg ennek a járdaszigetnek az elbontásával is csökken majd a torlódás, hiszen jobban be tudnak sorolni a balra kanyarodó sávba, ami felkanyarodik az Erzsébet híd felé.

A 2. számú kérdést kérdező Schiwert-Takács László. Nem tudom, hogy itt van-e és jól mondtam-e a nevét? Nincs itt, akkor nagyon röviden ismertetném a kérdéseit. A József Attila Hercegrímás és Sas utca által határolt szakaszon, valóban, ahogyan ő a kérdésében említi két dohánybolt nyílt és egy fröccskocsmá néven említett dolog. Valóban mi is tapasztaltuk a panaszt. Ugye a József Attila utca az fővárosi terület, itt a Fővárosi Közterület-felügyeletnek van intézkedési joga és természetesen jeleztük is számukra, illetve én biztos vagyok benne, hogy Kapitány úr, aki itt ül mögöttem ő is biztos intézkedni fog ezen helyek ellen. Nagyon nagy koszra panaszkodtak, zajra, illetve a nyitva tartásra. A következő kérdése a Hercegrímás utcában a taxinak nincsen megállási lehetősége. A Fővárosi Önkormányzat védett övezeteket jelölhet ki. Védett övezetté nyilvánította ezt a Hercegrímás utcai részt, ahova valóban a taxisok nem tudnak bemenni, de a lakosság igen. Arra természetesen van mód és lehetőség, hogy az ott élők, ott lakók, akár áruszállításnál ők be tudnak hajtani, de hogy ha más szolgáltatóktól kéri az

áruszállítást, erre lehet engedélyt kérni és természetesen ilyen esetekben meg is kapják. Amúgy hétköznapi 7-től 10-ig eleve ez egy nyitott dolog.

3. számú kérdés, kérdező Jancsó András. Nincs itt. Nádor utca 5. szám alatt működő Édesapa valamilyen vendéglátó-ipari hely működésével kapcsolatban tett fel kérdéseket. Nehezményezte, hogy a nyitva tartás táblát eltakarja a dohányozni tilos tábla. Valóban ez nem szabályszerű. Kollegáink máris ellenőrizték, figyelmeztették az üzletvezetőt és tulajdonképpen ez megoldásra került. Természetesen ő is 15 napon belül megkapja a Hivataltól az írásbeli választ. Még tett fel egy kérdést, hogy miért csak a Zrínyi utcát és a Fő utcát takarítják. Ugye itt kell megemlítenem, hogy alapvetően a Főváros takarítja a kerületeket, az FKF által. Az V. kerületi Önkormányzat már régebben és természetesen most is, nagy hangsúlyt fektet a köztisztaságra, ezért a Városüzemeltető Kft-nek van egy külön ágazata, a köztisztasági ágazat, minden utcában, sőt olyan területeket is, ami alapvetően nem az V. kerület üzemeltetésében van, visszatérő jelleggel takarítanak. Ha már köztisztaság, érdemes megemlíteni azt, hogy a Közterület-felügyelet nyilván azt is nézi, hogy ki szemetel az utcán. Megerősítettük idén a Közterület-felügyeletet és innen-től éjjel-nappali szolgálatban működnek. Bízunk benne, hogy ezzel is talán arra sarkalljuk az embereket, hogy ne szemeteljenek.

4. számú kérdés, kérdező dr. Szegedi Tamás. Akkor az ő kérdésére is gyorsan reagálnék. Az ő felvetése azt Erzsébet téri állapotok, a nyilvános illemhely hiánya. Az Erzsébet tér fővárosi tulajdonban és üzemeltetésben van. A Fővárosban a Gazdasági Bizottsággal tárgyaltunk, hozzájuk tartozik a közterület kiadása is és kértük őket, hogy úgy adjanak ki közterület-foglalási kérelmet, hogy nyilvános mosdókat, illemhelyeket biztosítsanak, hiszen nem feltétlenül csak azok tartózkodnak a téren, akik éppen azt a szolgáltatást veszik igénybe, akiknek ott közterület foglalási kérelme van. Erre már különben jó példa, hogy itt az óriáskeréknél máris megjelent egy, a továbbiakban eleve így fognak kiadásra kerülni engedélyek a Fővárosban.

Az 5. számú kérdés, kérdező Bácskai Andrásné. Ha itt van a hölgy akkor.. de nincs itt. Ez nem igazán közérdekű, hanem a ház belső ügyeivel foglalkozó, azt gondolom, hogy ez nemDr. Bácsi Andrásné. Arra kérem a hölgyet, hogy miután nem igazán közérdekű, hogy a kolleganőmmel a Vagyonnyilvántartási Osztályon vonuljanak félre, mert tényleg olyan dolgokat érint, amit nem tartanék célszerűnek, hogy mindenki előtt, személyiségi jogokat. Dr. Sipos-Tóth István urat megkérem, hogy a hölgygel legyen szíves....

6. számú kérdés, kérdező Igali Györgyné, a Lipótvárosunkért Egyesület elnöke. Egyrészt kérdezném, hogy ő itt van-e, vannak-e itt az Egyesületből? Vannak. Akkor megadnám a szót, hát ezt Önök döntsék el, hogy ki képviseli az Egyesületet. Akkor megadnám a szót és akkor nem unalmasan megy itt a dolog, hogy papírból olvasom föl a kérdéseket.”

Igali Györgyné.:

„Köszönöm szépen. Hát részben a kérdéseinkre már a lakossági fórumon, ami az Észak-Lipótváros forgalmára vonatkozott megkaptuk a választ, de én a rezümét szeretném ennek levonni. Köztudott, hogy ugye a Kossuth téri ránk

zúdított forgalom által megnövekedett átmenő forgalom még 876-an egy tiltakozó levelet nyújtottunk be anno és később az Önkormányzattal összefogva de megalakítottuk a Lipótvárosunk Egyesületet. Két és fél éves küzdelem után végre most az elmúlt 9 hónapban valami szivárvány látszik az égen, bár még mindig csak a kezdete az alagútnak, az alagút végének. De hát úgy látszik, hogy a BKK-nál új szelek fújnak, jobban lehet velük tárgyalni, valamint az Önkormányzat és a polgármester úr és alpolgármester úr elkötelezettsége nyilvánvaló irányunkban. De.... megint csak így tudom folytatni. Az, hogy a HOP-ON HOP OFF buszok április 1-jétől kitiltásra kerültek ez egy nagy teljesítmény, ezt eddig nem sikerült megoldani, de azért bent kószálnak a területen, úgyhogy remélem, hogy a július 1-jei teljes turistabusz kitiltással ez meg fog szűnni. A Bajcsy-Zsilinszky úti 10 éve elhatározott bal kanyar megszüntetését szintén sikerült ezek szerint rendbe hozni. Itt is vannak még problémák, mert a tiltó tábla még mindig le van fedve, vagyis még mindig rajta vannak az előtáblán az X-ek, de a fórumon azt az ígéretet megkapták, hogy odaküldik a darus kocsit és akkor nem csak mi, akik itt közösen tudjuk, hanem a nagyközönség, Budapest nagyközönsége, aki arra jár ezt észre fogja venni és nem a Szemere utcai forgalmat fogja erősíteni.

Valamint ami még nagy teljesítmény az, hogy az id. Antal József rakparton az ígéretnek megfelelően végre megkapták a használatba vételi engedélyt és most már ott vannak a turistabuszok egy részének a megállója. De hát ami a nagy neuralgikus pont volt, ez a Honvéd utca-Báthory utca kereszteződés és tévedés ne essék mi nem azért harcolunk hogy abban a szűk kis körben el tűnjön a forgalom, mert nekünk élehetlenné tették a környezetünket, hanem azért, mert ha ott dugó van, akkor az a dugó kihat egészen a Nagy Imre szobortól a Szent István körútig mindkét irányban. Tehát a Honvéd utca egész beletorkollva a Szent István körútba, valamint a Szemere utca egészen a Garibaldi utcáig. Ha pedig oda még egy trolit is bekanyarítanak, aminek a próbáján most kiderült hogy ahhoz ott utat kell bontani, hogy ott jobbra-balra kanyarodjon a troli, akkor ez a dugó még nagyobb lesz. Ezt annak idején még Rogán Antal polgármester úr idejében még leírták, hogy mi hogyan gondolnánk el a troli útvonalát, ami neki tetszett, mellénk is állt, de most döbbenet tapasztaltuk, hogy mégis az eredeti terveknek megfelelően fogják kiépíteni. És mi akkor egy olyan eszközt tartottunk a kezünkben miszerint a társasházak a társasházi törvény vonatkozó paragrafusai alapján megtilthatják azt, hogy közös tulajdonú falukba belefúr hassanak mindenféle felsővezeték tartó kampókat. De ezt akkor is átmeneti állapotban a miniszterelnöki rendelet megszüntette, valamint tegnapi hatállyal vagyis tegnapi kezdődő hatállyal, június 23-án a benyújtott törvényjavaslatot megszavazva ezt a passzust törölték, tehát felsővezeték tartó kampót tűrés mellett viselnünk kell. Tehát ez az eszközünk megszűnt. Én nagyon bízom benne, hogy polgármester Úr, aki kerékpárral közlekedik arra, meg azért van itt egy pár ember, aki ezt szívügyének tekinti, ezt átmeneti állapotnak fogja tekinteni, tehát hogy ez egy kéthónapos próbaidővel legyen elkönnyvelhető, mert nem csak az van, hogy a dízel trolik pörögnek, mint egy dízel-mozdony, s a friss levegős ajtó és a mikrofon úgy ordít.....de, hogyha a kanyarban nem fog tudni tovább menni, mert elsőbbségadás tábla van a Báthory és Honvéd sarkán. Ott sorban állnak a buszok, ez innen ki akar tolatni, de nem tud mert a mögötte lévők nem

tudnak tolatni, jön a dugó, a duda, mert dudálnak, mint az örültek. Magyarországon hiába van csend-rendelet, ott ahol dudálni lehet, ott dudálnak és senki nem szól érte semmit, tehát mi ezért tiltakozunk, hogy ezt a rendszert szüntessék meg. A két hónapos próbaidő alatt ez kiderül, valamint én azt is tudom, mert csápjaink eléggé messzire elérték eddig, hogy az Országgyűlési Hivatal nem zárkózik el az elől, hogy más terv szülessen, mivel azonban két és fél év alatt nem sikerült kisajtolni azt a másik tervet, hogy azt tervezzék meg, hogy a Vértanúk terén forduljon meg a troli és menjen vissza a Kozma utcába, ezért bízom benne, hogy majd most sikerülni fog. Ez a troli helyzet, de mondom, ez egész Észak Lipótváros forgalmára kihat. Ha ezt itt nem szüntetik meg, vagy nem lesz valami generális változás - akkor itt hiába beszélünk mindenféle szép eredményről-, nem lesz. A turistabuszok kitiltó tábláit a BKK tervezeti nem tudom mióta. Most a szerződés alapján állítólag július elsején felkerülnek a Szent István krt - Honvéd utca, az Alkotmány utca –Bajcsy utca, a Kálmán Imre utca –Bajcsy Zs. út sarkára, tehát oda turistabuszok nem jöhetnek be. De reggel 7 és 9 között bejöhetnek, és majd kapnak engedélyt arra, hogy napközben a szállodákhoz szállítsák az utasokat. Én értem, hogy önöknek végre most már szavuk is lehetett a turisztikai vonatkozásokban és azt is tudom, hogy Bán Teodóra mekkora cirkuszt csinált a múltkor még a rádióban is, de hogyha ezt a 7-9 intervallumot megengedik, akkor elszabadul a pokol. Ha mást nem, akkor be fogják hordani azokat akik a dunai hajózási turisták 7-9-ig, mert máskor nem tudják behozni, s akkor ott fognak tanyázni a buszok. Ezt is azt szeretném, ha ez átmeneti állapot lenne, s találnánk egy olyat közösen, hogy ez egy átmeneti állapot lenne. Valamint a Honvéd utcai forgalom szétterelésére is kellene valamit kitalálni, mert akkor a BKK buszok menjenek úgy ahogy eddig jártak, mert ugye eddig kimentek a Kossuth térre, de ugye oda most tilos, hanem akkor végig jönnek a Honvéd utcán, bekanyarodnak az Alkotmányon és bemennek a Kozmába, úgy mennek tovább a Nádorba és akkor legalább már ez a busz forgalom csökkenti az átmenő forgalmat. Valamint ugye felszereltek annak idején a mi javaslatunkra –közösen az önkormányzattal leültünk a FŐMTERV-vel, BKK-val és megszületett a lakossági javaslatokat is figyelembe véve, mert erről több fórum is volt, megszületett egy ilyen zónás rendszer, amit a FŐMTERV-vel, mint szakember által tervezett legyen, s ne csak a mi sziporkáinkról szóljon az egész. Ezt megtervezettük önkormányzati segédlettel és a BKK beleszállt pénzzel. Megcsináltattuk a forgalom-számlálást amit szintén a BKK és az önkormányzat közösen finanszírozott. Mi saját erőből megfizettük a légszennyezés-mérést, ami szintén kiderült, hogy 9 és félszerese az ÁNTSZ által megengedett legmagasabb határértéknek a porszennyezés és a formaldehid szennyezés 45%-al magasabb, ami köztudottan rákkeltő. Ez nem csak a Honvéd utca Báthory sarkára vonatkozik, hanem a Szemere utcára, ahová iskolások járnak és alpolgármester asszony, mint miniszteri biztos unszolja itt nagyon sokszor az embereket, hogy minél több gyerek legyen, de kérdezem én, hogy 9 és félszeres légszennyezésnél ki akar ide gyereket hozni? Az öregek szépen kihálnak, akkor azok már csendben lesznek. 700.000Ft/nm áron is megvennék már a külföldiek a lakásokat. A házunkban nyolcat adtak el és kiadják. Azt a három-négy napig itt tartózkodó embert abszolút nem érdekli, hogy bűdös van, mert Ő csak azért jött, hogy itt átmenőben legyen, de bennünket igenis. Itt akarunk élni, ezért jöttünk ide, de

hát lassan kihal a környék, már csak öregek vannak, gyereket alig látnak. Na tehát az a lényeg, hogy én tudom, hogy a javaslatainkat eddig is figyelembe vették, továbbra is partneri viszonyt kérek. Ahogy elhangzott a BKK részéről, hogy ezentúl bevonnak bennünket az érdemleges döntések előkészítésébe. A Szemere utcai forgalom csillapítás érdekében nagyon kérem, hogy forszírozni kell a Bajcsy Zs. úti második sáv megnyitását, vagy ahogy ott elhangzott a fórumon a Szemere utca végén egy- két parkolóhely megszüntetésével a két sávós balkanyart meg lehetne oldani... a Honvéd utcai szétszort forgalom, valamint a lámpák harmonizálása. Forgalmi lámpa átállítás kellene egyből a Szent István körúttól, amit már a BKK-soknál ifjabb titánok is javasoltak csak félrekotorták őket, de most hátha meg fogják őket hallgatni. Én ezeket szeretném most így.....ja még van egy a Margithídi felhajtás a Balassi Bálint utcából. Azt akkor a szakemberek meg fogják tudni oldani. Én azt javaslom, hogy vegyük elő azt a FŐMTERV-es javaslatot, vagyis tervet, amit annak idején letettünk az asztalra és közösen kezdjük el előlről megnézegetni, hogy hogyan lehet....mert a feltett kamerákra, amit ugye véleményünk szerint csak kampányfogásként tettek fel, mert először be volt ígérve áprilisra, utána júliusra, s akkor a választások előtt egy héttel gyorsan felszerelték, s azóta térfigyelő kameraként működnek, amik átmenő forgalmat kellene , hogy figyeljenek.

Most erre az volt a BKK-nak az álláspontja, most két nappal ez előtt, hogy az ott egy szétszort forgalmat indikál, ezért nem lehet áttérni onnan a Bajcsy-Zs. útra a forgalmat, mert az akkora ott, hogy azt nem tudja elviselni a Bajcsy-Zs. út. Hát ilyen nincs. Ez egy sáv, amin megy óránként 800 autó, a Bajcsy-Zs út 3 sávós és óránként 610 autó megy el, tehát nem hiszem el, hogy ezt nem lehetne megoldani. Ez csak felelős hozzáállás kérdése. Akkor még egyszer kérem a partneri együttműködést és akkor már jogosan fog megjelenni a Mai Belvárosban, hogy a szerződéseket amiket megkötöttünk azt a lakosság egyetértésével és közreműködésével tettük. Köszönöm szépen!

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

„Köszönöm szépen! Próbálok minden felvetésre válaszolni, de hogy mennyire partneri ez a kapcsolat és mennyire jó, hogy egy folyamatos konzultáció folyik az egyesület és az önkormányzat között, hiszen én azt gondolom, hogy tényleg mi egy platformon vagyunk. Nyilván meg kell találni a különböző hivatalokban azt a kompromisszumkészséget, hogy a számunkra problémás helyzeteket ott is meg akarják oldani. Ezért ne vegyék illetlenségnek, de hogy mennyire fontos ez a párbeszéd és hogy mennyire jó hogy együttműködünk, egy-két sms-t lehet, hogy fel fogok olvasni, mert hogy a mai nap folyamán is már az előzetes egyeztetések alapján is történtek előre lépések. Említette a Balassi Bálint utcát a Margithídra történő felhajtást...a BKK-val egyeztettünk a tegnapi és mai nap folyamán, úgy néz ki, hogy ott a Balaton utca Duna felé eső vége, amit eddig azért nem engedett a BKK, mert egy pótló busz vonalnak volt kijelölve, de már itt régóta nem forog ez a pótló busz, ott ki lehet majd menni a Balaton utcából , ami azt jelenti, hogy könnyen fel lehet majd hajtani a Margithídra, nyilván úgy, hogy majd a budai oldalt közelítjük meg. A Nyugati téri balra kanyar azt gondolom, hogy tényleg közös sikerünk, és továbbra is azt mondom én magam is, hogy ott meg kell nyitni mind a két sávot. A BKK

felszerelt oda valami figyelőt, nyilván ezért számunkra is fontos, hogy próbáljuk minél szélesebb körben tájékoztatni, ne csak a lakosságot, hanem az erre közlekedőket is, hogy igenis használják, vegyék igénybe, hiszen ez a számlálás függvénye, hogy megnyitják-e a második sávot. Amit említett, hogy a Honvéd utca forgalma, ugye most ott ha a Kozma Ferenc utcában megszűnik ez a tolatgatás akkor ott két úgymond szökő is lesz. Az egyik az Alkotmány utcán és be a Kozma Ferenc utcába, a másik pedig a Kálmán Imre utcába. Reményeink szerint ezzel is kikönnyítjük a Honvéd utcának a forgalmát. Amiről ugye még beszéltünk itt, hogy nyilván itt még szükségessé válhat KRESZ-módosítás, táblák kihelyezése stb., ma sms-ben azt a tájékoztatást kaptuk, hogy hétfőn megkapjuk, hiszen Dabóczy Kálmán BKK vezérigazgatón Úr asztalán van. Ezen felül még arról szeretném tájékoztatni mind az egyesület tagjait, mind ott élőket, hogy amit ott említett, hogy amit ott elkezdtünk, s az valóban nem kampányfogás volt, újra terítékre vettük ezt a kérdést. Ugye a Honvéd-Szalay sarkon kihelyeztünk térfigyelő kamerákat, illetve a Vértanúk terénél a Garibaldi utca előtt, ezt újra napirendre tűztük, ezt újra tárgyaljuk a BKK-val, mert hogy ezt alapvetően ők utasították el, ezzel megteremtve azt, hogy csak engedéllyel, vagy célforgalommal lehessen átmenni és akkor ezek a kamerák, amik már kinn vannak, újra azt a célt tudják szolgálni, ami ott van. Bízom benne, hogy ebben támogató partnereket fogunk majd találni. Nem akarok most nagyon-nagyon elébe menni, de tárgyalunk már olyan hatóságokkal, akik szívesen mellénk állnak ebben a dologban és bízunk benne, hogy a BKK is támogatásra méltónak fogja érezni ezt az ügyet. Én úgy tudom, hogy ez volt talán az utolsó terv, ami mindenki számára elfogadható. A szándék meg van bennünk és lehet, hogy a hét elején majd üljünk le akár egy szűkebb körben, hogy még egyszer ezt pontosítsuk, mert az idő sürget most itt minket. Amit említett szintén a Balassi utcánál, hogy ott is lehessen a Margithidat megközelíteni, ott a fővárosnak van az egész kettes villamosra kiterjedő koncepció terve, ehhez nyilván a mi tulajdonosi hozzájárulásunk is szükséges. Mi ezt nyilván úgy fogjuk megadni, hogy messzemenőig a kerület érdekeit képviseljük és ott továbbra is megmaradhasson, sőt nem továbbra is, mert a fórumon kiderült én is rosszul tudtam, hogy be lehet hajtani, van valami eldugott tábla ott, hogy mégsem, de hogy ez tényleg lehetővé váljon. Reményeim szerint mindenre kitértem, ígérhetem azt, hogy folyamatosan egyeztessünk. Én azt kérném tényleg, hogy folyamatosan egyeztessünk, ne legyenek félreértések. Mi azt az érdeket szeretnénk képviselni mindenféle fórumon, ami az Önök érdeke. Nyilván Önök élnek ott, én csak sokat biciklizem arra, hadd lássak az Önök szemével. Következő a 7. számú kérdés.

Bocsánat. Megadom a szót Juhász Péternek. Nyilván itt egy napirendről lévén szó, itt az ellenzéki képviselőtársaim figyelmét hívnám fel, hogy ugye egy napirendhez 5 perc hozzászólási idő van a közmeghallgatáson. „

Juhász Péter képviselő:

„Köszönöm szépen, megpróbálom nem kihasználni az 5 percet és akkor legközelebb megkérem az itt ülőket, hogy akinek több ideje van hozzászólni akkor mondják el a véleményüket, azoknak akiket mi képviselünk. Én csak

egy rövid összefoglalást szeretnék tenni, mert azt hiszem az nem hangzott el. Akkor egy ígéretet várnának az ott élők szerintem polgármester úrtól. Én itt voltam a tegnapi fórumon, ahol a BKK szakembere elmondta, hogy nem lát gyakorlati lehetőséget arra, hogy csökkentsék rövidtávon a forgalmat. Ez volt szó szerint, amit elmondott. Nem lát rá szakmai lehetőséget. És akkor innentől mindenki gondolja végig, hogy bármi mit jelenthet ennek vonatkozásában és nem a polgármester úrra szeretném a felelősséget hárítani és nem őt támadom, csak szeretném jelezni, hogy a helyzet az, hogy ez az egész problémakör abból adódik, hogy Orbán Viktor és kormánya a Kossuth teret egy hirtelen gondolattól vezérelve lezárta és ez az amit az V. kerület lakosai éppen, hát hogy mondjam...rajtuk verték el ezt a port. Magyarul a BKK szakembere, aki nem politikus, nem ellenzéki és nem kommunista és nem is, hogy mondjam....támadni akarnám, egyszerűen szakember elmondta, hogy addig amíg a Kossuth téren ez a helyzet, addig nem tudják megoldani itt azt, hogy az átmenő forgalom megszűnjön vagy valós, vagy hogy mondjam...radikálisan csökkenjen. Márpedig az itt élőknek ugye abból is amit Csilla elmondott három fő gondja van. Légszennyezés, zajszennyezés, illetve általában a szennyezettség maga. Ez csak azzal oldható föl, hogy ha a forgalom csökken. A forgalom az attól nem fog csökkeni, hogy több sávban haladhatnak, igaz, hogy hamarabb elhagyják, de hát többen fogják nyilvánvalóan használni ezeket a tereket. Tehát én abban ajánlok is együttműködést, én ezt polgármester úrnak is mondtam és itt sem tényleg nem politikailag akarok ebből semmiféle hasznot, egyszerűen azt szeretném, hogy jobb legyen az ott élőknek, a zsákosítás lehetne az egyetlen megoldás, ez derült ki igazából az eddig szakvéleményekből és mindenből. Magyarul, hogy a belvároson átmenni ne legyen lehetőség. Aki bejön oda, az be tudjon jönni, aki pedig arra használja, hogy a IX. kerületből jusson el a XIII.-ba vagy fordítva az pedig ne tudjon itt áthaladni, mert ezzel lehetne elérni azt, hogy a Bajcsy és a körútra terelődjön a forgalom. Ehhez viszont az szükséges, hogy polgármester úr, akár velem karöltve, akár nélkülem, de neki kell menni sajnos a Kossuth tér urainak, akik ezt a helyzetet előállították. Tehát a megoldás az tudna lenni, hogy ha a troli ki tudna fordulni ismét a Kossuth térre, ez elhangzott itt a fórumon, hogy ez lehetne megoldás, ezzel lehetne valójában csökkenteni. Ki lehetne tenni a célforgalom táblákat, tehát a behajtani tilos, kivéve célforgalom táblákat. De az biztos, hogy egy radikális megoldásra van szükség, mert az itt élők 3 éve ígéretet kapnak. Arról volt szó, hogy sétálóutca lesz a Honvéd utca, arról volt szó, hogy csökkeni fog a forgalom és ehhez képest megsokszorozódott a kocsis forgalom. Tehát én ebben partnerséget szeretnék ajánlani, de hogy ne gondolja most senki, hogy ezekkel a beszélgetésekkel ez megoldható és bármilyen ígéret betartható, mert nem az itt ülőkön múlik és szakember elmondta, hogy addig nincs megoldás, amíg a kormányzati szereplők nem járulnak ahhoz hozzá, hogy a Kossuth tér valamilyen módon bevonható legyen a forgalomba. Köszönöm szépen."

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

„Köszönjük képviselő úr hozzászólását, azért engedjék meg, hogy reagáljak erre, bár tényleg ez nem egy politikai fórum, bár egyesek erre próbálják

kihasználni. Ez a hozzászólás is pont erről **szólt** szerintem és mindjárt kiderül, hogy miért. Egyrészt sokáig azt mondták, hogy – konkrétan 10 évig –, hogy nem lehet balra kanyarodnia a nyugati térnél, mi ezt elértük. Amiről Ön beszél, hogy zsákos megoldás, erről beszélgettünk mi a Lipótváros Egyesületével, most is én azt mondtam, hogy újra feltettük asztalra ezt a kérdést. Most mondtam el, Ön meg most azt mondja, hogy ezt vegyük elő. Hát most mondtam el, hogy ezt vesszük elő, ez újra napirendre került, különben ez 1 éve be van adva a BKK-nál, ugyanúgy mint ahogy be volt adva a balra kanyarodás is. Nagyon sokáig nem adták meg az engedélyt, elérték. Igen, én megmondtam azon a fórumon is, hogy nem szeretek ígéretetni én dolgozni szeretek és tenni a dolgokért. Reményeim szerint ezt különben a kerületi lakossággal karöltve az Egyesülettel együtt, ezt is el fogjuk érni, hogy ez az úgynevezett zsákos vagy zónásítási rendszer bevezetésre kerüljön, ami azt gondolom, hogy tényleg arról szól, pont arról szól, a célforgalom, illetve az engedélyek megadása.....hogy ne lehessen áthajtani, a tranzitforgalmat tiltsuk, ez az amiről Ön beszél...csak hát úgy, hogy nem tudta, hogy miről. De mindegy is szerintem lépünk tovább a 7-es számú kérdés..... „

Juhász Péter képviselő:

„Köszönöm az ilyen kiszólásokat, hogy nem tudom, szerintem tudom, hogy miről beszélek. Tudom, hogy miről beszélek. Például azt is tudom, hogy balra kanyarodni azért nem lehetett a Nyugati pályaudvarnál, mert a Coimbinók átadásának ez volt a feltétele, hogy a menetidejük ne rövidüljön. Tehát én egyetlenegy okból nem megyek neki annak, hogy ott jogszabályt sért egyébként BKK, hogy ott megnyitja, mert az Önöknek ártana. Tehát itt egészen konkrétan arról szól most megszegik azt az akkori megállapodást, ami a Combinók üzembe állításához volt szükséges, ezért zárták ott le, mert hosszabbította a Combinók áthaladását végállomástól végállomásig. Ezen most lépünk túl, mert itt most senkinek nem érdeke, az hogy ott ne lehessen, hanem pont az volna a lényeg, hogy legyen. Tudom, hogy miről beszélek. Még egyszer hangsúlyozom és ismétlem és cáfolja meg, hogy ha nem így volt polgármester úr, a BKK szakembere azt mondta, hogy nem tud megoldást mondani erre a problémakörre, addig amíg ez így van a Kossuth téren. Ennyi az állításom, köszönöm szépen. „

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

„ Köszönöm szépen. Hogy a BKK szakembere mit mondott, valóban hasonlót mondott vagy ezt mondta, én egyetlenegy dolgot mondom, hogy mi a megoldást keressük. Ha ő nem talál a BKK, mi keresünk. Pont ezen vagyunk, ezért dolgozunk nap mint nap, ezért az ügyért is mint annyi más ügyért, ami a kerületben élőknek fontos. Ja, hát hogy a Combinók menetidejét meghosszabbítja...bocsánat, én az V. kerületiek képviseletében ülök itt és továbbra is ezért szeretnék itt ülni. És igen, tehát nekem fontosabb a balra kanyarodás, mint a Combinó menetideje.

7. számú kérdésnél zavarban vagyok, az aláírás nem volt olvasható, ezért ismertetném a kérdéseket, hogy ha itt ül a hallgatóságban, aki föltette, kérem jelentkezzen. A Szabadság téren és a Szent István téren miért

szaladgálhatnak a kutyák póráz nélkül? Más kérdése igazából nem volt a kérdés feltevőjének. A Szabadság téren valóban ki vannak téve táblák. Ugye ez a mi tulajdonunk, de fővárosi üzemeltetésben van. Valóban nagyon sok kutya él a kerületben és próbálunk is értük tenni, így az Olimpiai Parkban is kialakítottunk egy kutyafuttatót, illetve nem sokára Vajkay Imre utcában is egy új kutyafuttató kerül átadásra. Ez különben mindig kutyafuttatóként volt nyilvántartva, de azt gondolom, hogy meg kell teremteni azokat a megfelelő körülményeket ami mind a kutya-soknak, mind az esetlegesen nem kutya-soknak jó. Én bízom benne, hogy ezt a kutyafuttatót 1-2 héten belül át tudjuk adni és a kutya-sok örömeire ők tudják használni.

8. számú kérdés. Orbánné Dolinszky Ibolya. Kezét csókolom, tetszik szóban ismertetni a kérdéseit, hogy legyen? ...A mikrofont odaadnák a hölgynek?

Orbánné Dolinszky Ibolya:

....Aki kerekesszékkal közlekedik és hát elég sok problémánk akad, amit leírtam. Többek között rengeteget járunk mi is a Deák térre, és ott van az a hosszú lépcsősor szélesben, vagy négy lépcső van, hogy oda bőségesen egy rámpát el lehetne helyezni. Nagyon jó lenne neki, mert így körbe-körbe karikába megyünk, mire újból ahhoz érünk, ahová szeretnénk menni, tehát meg kell kerülni azt a lépcsőt. És hát elég sok helyen, például a Honvéd utcához ahogy jövünk befelé a Szabadság térre, nem tud ott...nagyon magas a feljáró, hogy ha oda tudnának tenni egy kis lejtőt vagy csúsztatót....amit leírtam azok lennének a problémáink.”

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

„Próbálok mindenre kimerítő választ adni. Először is amit itt szóban említett a Deák Ferenc téri négy lépcső, itt valóban Önöknek sajnos körbe kell menni. Ugye ez fővárosi terület, bármilyen furcsa is mi mindent, ami a kiskörúton belül fekszik a miénknak érzünk, mert vagyunk ennyire lokálpatrióták, de ez sajnos egy fővárosi terület. De természetesen fogjuk a főváros felé jelezni, hogy ott jó lenne egy rámpa, akár tényleg a babakocsisok számára, akár Önöknek. Mi igyekszünk egyébként minden fejlesztésünk kapcsán és minden átépítésnél úgy építkezni, úgy felújítani az utcáinkat, hogy megteremtsük a lehetőséget arra, hogy a mozgásukban korlátozottak számára kényelmesebbé, élhetőbbé váljon a Belváros, akár itt él, akár csak a kerületbe látogat. Nyilván a gyengén látóknak is kiteszük a megfelelő jeleket az út szélére. Amit még itt említ a levelében, nagyon sok kérdést tette fel, ezt a Szabadság tér- Honvéd padkát kérem a kollegákat, hogy.....”

Orbánné Dolinszky Ibolya:

„ Nagyon magas, ott is rengeteget körbe kell kerülni....”

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

„ Igen, mert ott lehajtó csak az Aulich utcánál van, ugye? Igen, meg mondom őszintén én is ott szoktam pattogni bicajjal, igen jó lenne oda valami. Meg

fogom kérni a kollégáimat, hogy ezt nézzék meg, mert ez egy komplexebb ügy, hogy ott hogyan lehet hozzájárulni. Igyekszünk. Jó?”

Orbánné Dolinszky Ibolya:

„Mindenhol legyen rámpa, mert sokat kell kerülni....és Városház utca, ott végig, jobboldalt és baloldalt is irgalmatlanul magasak. Tehát vissza kell jönnünk és egész másfelé menni, mert ott sose tudunk lemenni...”

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

„Igen, sajnós a Városház utcát még nem tudtuk fejleszteni, de én nagyon bízom benne, hogy a jövő évben. Nyilván ott is azon elvek mellett fognak dolgozni, hogy könnyebb legyen mindenki számára a közlekedés. Ugye eddig is a Fő utcán és most a Szervita tér felújítása kapcsán is az az út és a járda egy szintbe lesz hozva, nyilván parkolás gátló oszlopokkal, hogy azért baleset ne történhessen. Amit még említett a Nagy Ignác utcai fogdánál, azt is megvizsgáljuk. Van ott különben egy kis ilyen lehajtó, de azt megnézzük, hogy hogy lehetne azt egy kicsit még kényelmesebbé tenni.”

Orbánné Dolinszky Ibolya:

„Az nem csak az én kislányomnak, hanem egy idegen arra megy este, úgy beleesik mint annak a rendje, mert nem tud róla, hogy az ott van. És akkor még egyet, amit elfelejtett leírni.....”

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

„Tessék parancsolni.”

Orbánné Dolinszky Ibolya:

„Mi itt lakuk a CBA-hoz nagyon közel, azt most tatarozták fel egy 3 éve, 4 éve és nem tettek hozzá rámpát, úgyhogy a kislány nem tud oda bemenni. Most már szeretné önállóságra szoktatni, hogy menjél el vásároljál egy kis tejet, vagy kenyeret vagy valamit, de nem tud, hát az nagyon magas ahhoz. Őneki elektromosa van és azt még csak meg sem tudja hajlítani, hogy felfelé menjen.”

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

„Igen, sajnós az üzletek akadálymentesítése mindig a tulajdonos dolga, sőt ez szerintem törvénybe is van foglalva. Ha műemlékházról van szó, ott elég bonyolult szokott ez lenni. Ugye van jó pár példa a kerületből, nyilván nem említi sem a boltok, sem a különböző egységek nevét. Sok helyen csengő van, hogy be tudjon csengetni az aki nem tud...., mert a műemlék nem tudja megengedni. De ez a tulajdonos dolga alapvetően.

Említette még a turistabuszokat, ebben nagyon bízunk és nagyon nagy közös sikerként könyveljük el, hogy július 1-jétől elvileg kikerülnek a behajtani tilos táblák, így megszűnik a Lipótvárosban a turistabuszok forgalma.”

Orbánné Dolinszky Ibolya:

„Igen, és még meg szeretné említeni a postát, hogy oda is had tudjon menni csekket feladni. Tudom most nagy kínlódva, mert 5 évvel ezelőtt azt is kívülből csodálatosan megcsinálták meg tatarozták, de liftet azt elfelejtettek.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

„Ez a Bajcsy-Zsilinszky úti posta? Ott a Bazlika felől nincs? Járok oda és emlékeim szerint...”

Orbánné Dolinszky Ibolya:

„Most csináltak, 5 lépcső van. Most megcsinálták egy fél éve, de egyszerűen nem adják át. Hetente kérdezem, hogy mi van vele és megvonják a vállukat és annyi...”

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

„Én is úgy emlékszem, hogy ott van. Csak nem tudták átadni. Jó, ebben fogunk írni a postának egy levelet, viszonylag jó viszonyt ápolunk kifejezetten itt a Bajcsy-Zsilinszky postával, de ha kell elmennek a posta vezérigazgatójához, mert tényleg ha ott van akkor miért nem használják? Közben itt kaptam egy infót, hogy a Szemere utcai postát, ami tudom, hogy Önöknek nem feltétlenül van közel, vagy messzebb van mint ez, hogy ott most akadálymentesítették. Tehát a szándék úgy érzem a postában is megvan...”

Orbánné Dolinszky Ibolya:

„Fogunk kapni választ?”

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

„Természetesen, 15 napon belül írásban is mindenki megkapja a választ. 9. számú kérdés. Kéri Imre Munkácsy díjas rézkarcolómester, Magyarország Érdemes művésze. Tulajdonképpen kérdéseinek a lényege egyrészt, hogy nincsen elég kiállító terem....kérdésem, hogy itt van-e? Nincs, akkor gyorsan válaszolnék azért és természetesen ő is megkapja levélben a választ. Hogy nincs elég kiállítóhely, úgy gondolom, hogy az Önkormányzat nagyon sok mindent elkövet, azért, hogy egyre több olyan lehetőség nyíljon, ahol a kultúrát lehet népszerűsíteni. Ilyen a már az előzőekben említett Szép Három, ahol tényleg gyönyörű kiállítások vannak. Én voltam is különben olyanon, ami kifejezetten V.kerületi művészeknek tárlata volt, én bízom benne, hogy oda mihamarább meghívják Kéri urat, illetve fel tudjuk venni vele a kapcsolatot.....bocsánat, akkor itt javítanom kell, ő volt az első. De úgy látszik, hogy ha igényli és még igény van rá, akkor én ezt messzenőkiig támogatom.

Az írásbeli kérdések végére értünk. Annyit, hogy ha megengedik, kapitány úr itt jelezte, hogy nyilván hivatali elfoglaltságai miatt mennie kell, ha közbiztonság témakörben esetleg van kérdés akkor azt most tegyük meg. Ott a hölgynek...egy mikrofonba tessék mondani. „

Zámbó Elemérné:

„Jó napot kívánok. Zámbó Elemérné vagyok, a Markó utcában lakom. Nagyon sokat hallunk, hogy hogy kell védekezni időseket meg mit tudom...például 3 hete is betörték a házunkba, pedig egy nem elhanyagolt, gyönyörű ház. És tegnap is be kellett segítenem, egy idősebb nálamnál, nem olyan temperamentumos, le fogta az ember az utcán ezt a nénit 100 Ft-ért. Közbe kellett szólnom, mondtam ha nem tűnik el, hívom a rendőrt. Ezek megengedhetetlenek, hogy a Belváros legszebb része, én büszke vagyok, a kerületben lakom, de büszke vagyok arra, ahol lakom, mert minden gyönyörű. Most is betörték hozzánk, hogy valamit próbáljunk, többet odafigyelni vagy nem tudom...nem tudom. 3 hete a házba törtek be, tegnap meg a nénit kellett megvédeni. Azért nem így van ám, hogy az ember nem mer menni, mert az idős. De lefogta és én mentem utána, hogy ha nem hagyja abba, akkor...és oda kellett menni és úgy kellett elzavarni. Úgyhogy hajléktalan vagy mit tudom én mi én egyiket se szeretem. Ha most már felálltam, akkor szeretném tovább mondani, hogy én nekem nagyon nagy a panaszom a biciklisekre. Kettő hete estem neki a falnak, fellökött egy fiú, azért tudom, hogy fiú, mert megfogták, mert nem akart megállni. És én jó, hogy nem egy szál valami, de úgy estem hátra a falnak és hát ugye el akart tekerni, de a kutyás férfi észrevette és leszedte a bicikliről. A járdai biciklizés, én szeretem, örülök, hogy van. Lehet kevesebb autó megy, 42 évig vezettem, de az, hogy a járdán így menjenek mint az autópályán ez megengedhetetlen. Ha nem hüvösebb van, és nem így esek, hogy falnak hátra, akkor egész más dolog is....és sokszor úgy megy el mellettem, hogy érzem, hogy csak elsuhant, nem is veszem észre. A járdai biciklizésnek kell egy határt szabni, mert ez megengedhetetlen, ilyen nincs. Én nem vagyok a biciklisek ellen, a világért se, semmi....de az, hogy a járdán nem tudok közlekedni, mert várom, hogy innen jön, vagy onnan jön és neki nincs jobboldal vagy baloldal, semmi. Ő ott jön, ahol éppen akar. Ez nagyon nagyon nehéz dolog, borzasztó, úgyhogy ezért szerettem volna szólni, meg az, hogy tényleg ne merjenek menni. Mert lehet, hogy fiatalabbal nem mer, nekem nem volt még ilyen afférom. Egyszer volt, de azt lábszáron rúgtam. Hát igen, haza akarta hozni a csomagomat, hogy segít otthon és egy kicsit elbeszélgetünk, hát nem sikerült neki. Mondtam neki, hogy látja, hogy milyen ház előtt áll? A Nemzetbiztonság Hivatal előtt voltunk és lábszárközépen....úgy elszaladt, úgy pucolt kifelé a Falk Miksába, hogy utol se...de ezt nem mindegyik idős teszi meg, hanem fél, megijed, beengedik a házba is. Olyan gyönyörű kapunk van, köszönhetjük az Önkormányzatnak, mert pályáztunk és kaptunk. De beengedik az emberek is az idegent, és ezért van az..... hogy hiába volt rács, alul az alsó lemezt törte be. Szóval nehéz, nagyon nehéz, én tudom, nagyon szeretem, nekem nincs panaszom 57 óta lakom itt, 27 évet voltam a HM-ben de ilyen szép környezetbe még soha nem voltam. Toldott járdák, gyönyörű szép tér, a másik még szebb. Csak ez, hogy még mindig félni kell. Úgyhogy köszönöm szépen, hogy elmondhattam..”

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

„Mi köszönjük az észrevételeit és mielőtt kapitány úrnak megadnám a válasza...két rövid.... mert talán mint biciklista is, meg voltam szólítva, nem csak mint polgármester. Valóban a biciklis társadalom mellett azért ki is kell

állni és azt gondolom, hogy egyre inkább változik. Nyilván változik az a közlekedési morál, amit a biciklisták képviselnek, nyilván egyre több biciklis sávot épített ki a Önkormányzat, ezt használják. A biciklistákra ugyanúgy vonatkozik a KRESZ, mint mindenki másra és valóban nem helyes, hogy ha valaki így közlekedik.

Közbiztonság: Az Önkormányzat és tényleg a rendőrség is rengeteg mindent megtesz a közbiztonság érdekében. Nem véletlen, hogy az utóbbi félévben 25 térfigyelő kamerát helyeztünk ki, a nyugdíjasklubokban osztottunk ki a BRFK-val együttműködve, - köszönjük is a segítséget, hiszen ez egy közös ügy volt-ilyen vészjelzőket, ami természetesen nem csak rendészeti kérdésekben hasznos, hanem otthonában elesik valaki, egy figyelemfelkeltő sípoló hangot ad ki. Azt gondolom, hogy ennek a klubokban nagyon örültek. És megadnám a szót akkor kapitány úrnak a közbiztonsági kérdésekkel kapcsolatban. Utána ha megengedik én kimazsoláztam az írásban beadott kérdések közül azokat, akik közbiztonsági kérdéseket tettek fel és őket előre vennénk, ha megengedik. Köszönöm szépen."

Dr. Berár Iván rendőrkapitány:

„Köszönöm szépen. Engedjék meg, hogy akkor bemutatkozzam. Berár ezredes vagyok az V. kerületi rendőrkapitányság vezetője. Köszönöm a téma felvezetést és köszönöm a kérdéseket is. Annyit tudok ezzel kapcsolatosan elmondani, nyilván amit nagyon fontos tudni, hogy 2015-ös év az úgynevezett ágazati stratégiai célkitűzések vonatkozásában ez a betörés éve is. Ez kettős feladatot képez a mi relációnkba, az egyik az, hogy ezeket vissza kell szorítani az ilyen jellegű elkövetéseket. Másrészt ha történnek ilyen elkövetések, akkor alapvetően azoknak az elkövetőit mindenféleképpen el kell fogni, illetőleg az általuk okozott kárral kapcsolatos igazságszolgáltatási reparációs igénynek eleget kell tenni. Tehát lehetőség szerint mindent meg kell tennünk annak érdekében, hogy az okozott kárral kapcsolatosan megtegyük azokat a kötelezettségeinket, amely nyilván enyhíti a sértetteknek az ilyen irányú terheit. Nagyon fontos az, hogy mi mit teszünk annak kapcsán, hogy a betöréses lopások bizonyos szempontból az azt lehetővé tevő úgynevezett biztonsági kockázati tényezők minimalizálása tekintetében legyenek visszaszoríthatóak. Van egy pozitív üzenetkampányunk ezzel kapcsolatosan, nyilvánvalóan, ami abból áll, hogy egészséges kommunikációt kell folytatnunk a lakossággal annak érdekében, hogy legyen egy közös ügy, egy közös érdek az, hogy ne váljunk áldozattá ebben a helyzetben. Itt az öngondoskodás részeként nagyon fontos az önvédelem is. Mit tudunk megtenni annak érdekében, hogy ne törjenek be hozzánk? Számtalan olyan jellegű bűnmegelőzési előadássorozatunk van, ahol konkrétumokba menően meg tudjuk mondani azt, hogy a lakás, illetve az adott egység paraméterei szempontjából mik azok a leg ár- vagy értékhatékonyabb elektronikus vagy pedig mechanikai biztonsági eszközök, amelyeket be kell vagy be lehet szerelni. Ami abból a szempontból fontos, hogy alapvetően, hogy ha már gondolkodásra lehet készíteni egy bűnelkövetőt, annak tekintetében, hogy esetleg könnyebb ellenállás felé mozdulva, a biztonsági kockázati tényezőjét az ő lebukásának minimalizálja, akkor valószínűleg azt fogja választani és nem fogja azt választani, ami a kvalifikáltabb elkövetés időigényes módszerét

fogja neki kilátásba helyezni. Ez egy nagyon fontos dolog. A másik az, hogy mi mit teszünk ennek kapcsán. Azt tudniuk kell, hogy kialakítottunk egy olyan rendészeti, illetőleg bűnügyi együttműködési modellt, ami az úgynevezett támadóbb jellegű rendészeti jelenlétet kölcsönzi ennek a tevékenységnek a vonatkozásában, amelynek egy bizonyos részéről nem beszélhetek, ami szakmai szabályok vonatkozásában értődik, de arról beszélhetek, hogy egy fokozott rendőri jelenlét, az nem csak a demonstratív rendőri jelenlétet biztosítja a kerület utcáiban, tereiben, hanem alapvetően egy olyan szemléletmódot is, ahol alapvetően a járőröknek bizony ki kell szűrniük azokat az oda nem illő jelenségeket, azokat a különböző visszatetszésre okot adó rendkívüli problémákat, ami oda vezet alapvetően, hogy meg lehet előzni, de ha nem is lehet megelőzni, akkor alapvetően lehet dokumentálni, amely a későbbi rekonstrukció szempontjából akár bizonyítékként használható fel. Ugyanakkor van egy másik része is ennek a történetnek, mert általában a betöréses lopások vonatkozásában az értéktárgyak egy értékesítési hálón keresztül mennek, nyilván ezeknek a feltérképezése, az ezekkel kapcsolatos pozicionálási lehetőségekből történő visszafejtések mutatják meg, hogy alapvetően mivel a kerületben olyan jellegű csoportképező tényező nincs, ami azt jelenti, hogy mi magunk kitermelnénk a bűnelkövetőinket, viszont vannak olyan értékeink, amire szívesen jönnek az úgynevezett átutazó bűnözők máshonnan, hogy ezeket a csoportokat felmérve, detektálni tudjuk, ami alapján akár meg is tudjuk előzni a cselekményeket, akár pedig el is tudjuk kapni ezen cselekmények elkövetőit. Én azt szoktam mondani, hogy a betöréses lopás azért súlyos bűncselekmény, mert alapvetően a lakosságnak leginkább az intim szférájába történő behatolással válik szenzitívvé, mert ez az egyetlen biztonságos hely, amelyben mindenki a legteljesebb körben élvezi a komfortérzetet. Az ide való behatolás az alapvetően azt gondolom, hogy önmagán túlmutató jelentőség, ezért az V. kerületi Rendőrkapitányság mindent megtesz annak érdekében, hogy ezeket a jelenségeket, anomáliákat a kerületben csökkentse és ezáltal is biztosítsa a kerületben lakóknak nem csak a szubjektív, hanem az objektív közbiztonságérzetét is. Ennél csak egy súlyosabb dolgot tudok elképzelni, amire rá tetszett világítani az pedig az, hogy ha valaki közterületen személy elleni erőszakos vagyon elleni bűncselekményt követ el. Ebben az esetben is, mint az előbbi esetben is zéró tolerancia van. Itt azt gondolom, hogy mindannyiunknak érdeke az, hogy ne lamentáljunk azon, hogy esetlegesen valamiféle legális út kilátásba helyezésével való fenyegetettség visszatarthatja az elkövetőt annak vonatkozásában, hogy elkövesse a bűncselekményt, vagy legalábbis tudunk arra blazírozni, hogy humánus elnézése okán esetleg felhagy a tevékenységével. Azt gondolom, hogy az legyen a legelső ebben, hogy a rendőrséget kell értesíteni. Ennek kapcsán van egy 112-es azonnali gyorssegély hívó számunk, ami a Budapesti Rendőr-főkapitányság Tevékenységi Irányítási Központjába csörög, ez azért fontos és ezt azért is fontos megjegyezni, mert alapvetően ebben a pillanatban a cselekvés elkövetéséhez legközelebb tartózkodó szabad rendőrpáros kerül értesítésre. Ez a reaklási időnkét csökkenti, pár perc alatt a helyszínre tudunk érkezni és a megfelelő intézkedést meg fogjuk tudni tenni. Ez nagyon fontos, ezt kérem, hogy jegyezzék is meg és éljenek ezzel a lehetőséggel a magunk és mindannyiunk biztonságérzete kapcsán. Amit fontosnak tartok és elhangzott

az a közlekedés biztonsága. Ebben az évben is, mint a tavalyi évben is nagy hangsúlyt fektettünk erre közbiztonság tekintetében. Fontos megjegyezni azt, hogy a közlekedés biztonság relációjába ugye nem csak az autóforgalmat értjük, hanem a kerékpáros forgalmat is értjük és a gyalogosforgalmat is értjük. Evidens, hogy visszatérő jelleggel tartunk olyan úgynevezett közlekedésrendészeti akciósorozatokat, ahol „eápokat” képezünk és alapvetően egy differenciált közlekedési kultúra bevezetésével próbálunk úgy szankcionálni, ami egyébként visszatartó erővel hathat a kerékpárosok számára, hogy ne kövessenek el szabálysértéseket és önkéntes jogkövető magatartást tanúsítva közlekedjenek az utjainkon. Ebben valóban gyerekcipőben járunk, ez egy nagyon nagy problémakör valóban, tekintettel arra, hogy nyilván figyelemmel kell lenni általában arra is, hogy milyen jellegű közlekedési útvonalak állnak rendelkezésre, illetőleg arra is, hogy a rendőr a biciklis forgalmat az EÁP-okon kívül, milyen módon tudja kontrollálni, adott esetben szabályozni. Hogyan tud érvényt szerezni alapvetően a szabályok betartásának. Ezek is kidolgozás alatt állnak, ebben segítségünkre van egyébként a Budapesti Rendőrfőkapitányság Közlekedés-rendészeti Főosztálya, ahol egyébként támogató jelleggel tudunk még segítséget hívni, hogy a területen az élő erő optimális elosztását tudjuk biztosítani annak kapcsán, hogy minél nagyobb részt tudjunk lefedni. Nem egy olyan nagy terület, mert 2.4 km²-ről beszélünk. Nem tudom, hogy kielégítő-e a válasz? Esetleg tetszik-e még kérdezni?

Mit teszünk a nyugdíjasok érdekében? Felmerült itt egy kérdés.”

Szentgyörgyvölgyi Péter:

„Bocsánat, csak annyit akkor, hogy Szilágyi Emilia kérdésére válaszol most kapitány Úr.”

Szilágyi Emilia:

„Én a héten kaptam a rendőrségtől egy levelet..”

dr. Berár Iván:

„Az a borítékunk? Mert ilyen színű formanyomtatványt nem ismerek.”

Szilágyi Emilia:

„40 éves lehet, ilyen kék boríték.”

dr. Berár Iván:

„De most jött a levél?”

Szilágyi Emilia:

„Ma. De azt akarom mondani, hogy 8 éve tanulom, hogy mit tud a civil polgár a rendőrségen...Az idősebbek még a régi rendszerben az én szakmámban minden hónapban riogattak minket a rendőrséggel, de tisztelem én, tisztelem

én és örülök, hogy a 8 év alatt most eljutottam odáig, ebben kérem is épp készültem írásban is a segítségét, mert az ember, én legalábbis azért fordulok a rendőr hölgyekhez és urakhoz, segítenek és megvédenek. A 8 év alatt megtanultam, hogy van a jelzés, van az észrevétel és van a bejelentés és van a feljelentés. Mi a különbség? Akkor hogy van a rendőrségen a feljelentés, az igazolás, meg a nem tudom, még van egy harmadik, valami jelentés. Ugye azt tapasztaltam, még nem vagyok hála Istennek még 100 éves, remélem, hogy a kerületben mindenki lesz, mert itt van szerintem Magyarországon a legtöbb 100 év fölötti és remélem senkit nem ér semmi, tehát megéri, de ugye hiszékenyebbek vagyunk, az idősebbek naivabbak. Én még azt tanultam, hogy az adott szó, most már azt is megtanultam, hogy mindent írásban kell. Kérném a segítséget, mert sok féle erőszak van, sok féle erőszak, s amivel nem bír el az ember, én ugye egy kicsit érzékenyebb vagyok, ugye a művészfélék, hát nem mindenki, van aki tudja magát menedzselni, de azok érzékenyebbek. Sajnos a régi világban én ipari szakmunkás voltam, úgyhogy hála Isten már nem úgy van és köszönném a segítséget és fordulnék is Önhöz, ha lehet személyesen. Ha lehet mondani, én csak 66 óta lakok itt, de én nagyon-nagyon örülök, hogy végre szép lett a Kossuth-tér, hogy lehet látni azt a gyönyörű szép épületet mindenhol. A közlekedés és bizonyos dolgok ellentétben lesznek egymással, de ezt hogy amikor mi adtuk az elnökséget szégyelltem, mert ez nem csak az V. kerület gyöngyszeme, Budapesté, Magyarországé és az összmagyarságé. Köszönöm, mert nem csak a panasz kell, hanem a....."

Szentgyörgyvölgyi Péter:

„Köszönöm szépen. Engedjék meg, hogy kapitány úr idejéből se vegyünk el és még mindig gondoljunk azokra akik nem tudták feltenni a kérdést.”

dr. Berár Iván:

„Egy nagyon rövid választ engedjen meg polgármester úr.

Az Ön érzékenysége a szépség iránt elkötelezettséggel mérhető, a mi elkötelezettségünk, segítőkészségünk, azt gondolom a mi legfontosabb hitvallásunknak, vagy pedig az ars poetikánknak a közös nevezője. Én a kollégáimtól megkövetelem alapvetően, hogy azt a fajta rendőri jelenlétet, amely egyrészt ennek a környezetnek a szépségének a megóvására összpontosítható, amely az állagvédelemmel jár, a köztisztasággal jár, a közegészségüggyel jár, a közbiztonsággal jár, azt azon az alapon tekintsek, hogy ez nem kifejezetten munkavégzés, hanem alapvetően a bennünk lévő emberi segítőkészségnek a kollektív tudati szintre emelése. Ez fontos, ez fontos. Tekintettel arra, hogy nagyon sok idős korú van a kerületünkben, nagyon sok, nyilvánvaló victimológiai értelemben az egyik legszenzitívebb sértetti kör, ha szabad így fogalmazni, ezért minden lehetőséget és ezt is megragadjuk annak kapcsán, hogy el tudjuk azt mondani, hogy nagyon-nagyon fontos az, tényleg annak tekintetében, mert az idős emberek nagyon sokszor szegregáltságuk okán ki vannak éhezve az élő szóra, alapvetően sokszor olyan helyzetbe kerülnek, ahol a segítség olyan helyről jön, ahonnan inkább nem szabadna elfogadni. Merjenek bátran nemet mondani! Merjenek

bátran! Azt gondolom, hogy gyanakvóbbnak kell lenni! Nem csak azért mert trükkös lopók vannak, nem csak azért mert csalók vannak, hanem azért mert a biztonságukat mindenek előtt ez szolgálja leginkább, hogy ez a fajta egészséges gyanakvás az ott legyen a mindennapi életükben, mert ezáltal tudják megóvni önmagukat, egészségüket, illetőleg tulajdonukat is. Ezt fontosnak tartjuk, ezt mindenhol el is mondjuk. Köszönöm szépen.”

Szentgyörgyvölgyi Péter:

„Köszönjük szépen! Ha megengedik akkor Győrödyné Ónody Katalin tett fel még közbiztonsággal kapcsolatos kérdést az Erzsébet tér vonatkozásában. Tudom, hogy ott nagyon sok mindent tettek kapitány Úrék, illetve Csiky Lajos tett fel szintén közbiztonsági vonatkozású kérdést, hát igen, hogy milyen garancia lesz arra, hogy július 1 után behajtó buszok ellen hatékonyan fellépnek, a szabálytalankodókat most sem büntetik? Erre én is hogy válaszoljak, nyilván a Közterület Felügyelet is kifejezetten oda fog erre figyelni.”

dr. Berár Iván:

Erzsébet tér. Igen, nagyon fontos. Nem csak nekünk nagyon fontos akik itt laknak, ebben a kerületben, hanem azoknak is nagyon fontos, akik budapestiek, s azoknak is nagyon fontos alapvetően, akik ide látogatnak. Ez egy olyan kis zöld terület, egy gyöngyszem, amit meg kell óvni, meg kell védeni. Polgármester Úrral elhatároztuk – ha szabad így fogalmazni -, hogy minden olyan lehetőséget kihasználunk annak kapcsán, hogy ezt a kis zöld területet meg tudjuk óvni, annak érdekében, hogy az ténylegesen azt fajta egészséges és kulturált rekreációt és kikapcsolódást szolgálja, amire hivatott. Itt benn Budapest belvárosában alapvetően. El kell mondani, hogy nyilván ez egy élhető város. Az élhető városhoz hozzátartozik az is, hogy mi közös levelet intéztünk és személyes jelenlétünkkel biztosítjuk a jövőre vonatkozó pozitív választ azoknál a fővárosi közműszolgáltatóknál, akik egyébként az élhető városhoz szükséges feltétel rendszert itt, magán az Erzsébet téren meg tudják teremteni. De ez csak az egyik problémakör. A másik problémakör az Erzsébet tér köztisztaságának, közegészségének, közbiztonságának a fenntartása. Ebben hajthatatlanok vagyunk alapvetően ennek az üzenete eljutott az országos rendőrfőkapitány úrig és Budapest rendőrfőkapitányáig is. Itt közös felelősségvállalás bontakozott ki annak kapcsán, hogy Budapest rendőrfőkapitánya elhatározta, hogy a hét legforgalmasabb napjain, ami egyébként közbiztonsági szempontból itt leginkább körvonalazza a rendőri jelenlétet, illetőleg a rendőri igényt, ez a csütörtökön, pénteken és szombaton és ezek éjszakáin egy fokozott rendőri jelenlét van elrendelve. Ezen a területen alapvetően visszatérő jelleggel, de állandó statikus rendőri demonstratív jelenléttel is meg kívánjuk előzni a közterületen elkövetet erőszakos jellegű magatartásokat, meg kívánjuk előzni azokat a szabálysértéseket, amit egyébként utólag már orvosolni nagyon nehéz, vagy nem lehet, vagy pedig jelentős költségek árán lehet csak. Ebben elköteleztünk vagyunk, ebből várunk eredményt úgy, hogy megteremtjük a kulturáltan szórakozni vágyóknak azt a fajta teret, ahol ilyen jellegű igényeiket ki tudják elégíteni. Ez az egyik része, ami nagyon fontos. A másik része az,

hogyan ezt a fajta Broadway-jellegű projektet, ez a Broadway ez a Belvárosra vonatkozó közbiztonsági projekt megpróbáljuk úgy kiszélesíteni, hogy a terület jellegéből és sokarcúságából fakadó, úgynevezett speciális rendőri feladatokat ötvözzük, az úgynevezett általános rendőri feladatokkal. ez egy olyan jellegű élő erő optimalizálást vagy egy kapacitás maximalizálást irányoz elő, ahová egyébként a környező belvárosi kerületekből tudunk átcsoportosítani rendőri erőket, ahhoz, hogyha ez szükséges. Ilyenek azok a nagy tömegjelenség kezeléssel járó rendezvények ahol a biztonságos lebonyolításban részt veszünk, ezáltal is próbáljuk szolgálni az itt élő emberek biztonságát és komfortérzetét. Ezt a jövőben is fenntartjuk, ebben egy nagyon markáns érdekmotivált rendészeti politikát folytatunk, mind a Budapesti Rendőrfőkapitányság, mind a Fővárosi Önkormányzat felé, polgármester úr vezérletével. Köszönöm szépen.”

Szentgyörgyvölgyi Péter:

„Köszönjük szépen! Akkor visszatérnénk a kérdezőkhöz, hiszen most előre vettük, akik közbiztonság kérdéskörben tettek fel kérdést. Juhász Péter ismét bejelentkezett, megadom a szót.”

Juhász Péter:

„Köszönöm szépen. Én még közbiztonsághoz...Nagyon hasznos volt, pláne az itt élők hozzászólása. Egy javaslattal szeretnék élni, és akkor egy kiszólás annyiban, hogy azért élek itt a javaslattal, hogy szeptemberig ugye nekünk már nem lesz több testületi ülésünk, mert így változott az SZMSZ, amióta én legalábbis itt vagyok, hogy két havonta ülünk össze és jön a nyári szünet, viszont ezt az gondolom, hogy fontosabb lehet ez a probléma. Ahogy a kapitány úr is mondta, a kamerák azok nagyon hasznosak, de leginkább a felderítésben és a megelőzésben kevésbé. Ezt már a múltkori beszélgetésben ezt szintén tisztáztuk, hogy értem, hogy van haszna és fontos is, illetve mondott még egy nagyon fontosat, azt hiszem, hogy a betörő az mindig a kisebb ellenállás irányába megy, tehát igazából, ahol jó zárat lát, vagy többen laknak akár, oda kevésbé, így ebből következik, hogy egy egyedülálló nyugdíjas szegénynek sokkal nagyobb a valószínűsége, hogy betörnek hozzá gondolom én, ezért én azzal a javaslattal élnék polgármester úr felé, de én szeptemberben beadom szívesen egy előterjesztésként, csak jobb lenne, ha gyorsabban tudna menni, és javasolnám, hogy akár a rendőrséggel ezt közösen dolgozzuk ki, hogy legalább az egyedülálló nyugdíjasoknak az önkormányzat vállalja át azt a költséget, hogy a rendőrséghez egyenesen bekötött riasztók felszerelését támogassuk meg, mert ha valami, akkor ez valóban az Ő biztonságukról szól, megelőzésről, mert ott tetten érni lehet az elkövetőt és nem egy utólagos felderítésről van szó és én azt gondolom , hogy ez azon költségeknek ami a szociális kiadás része a fűtéstámogatástól a krumpli-osztáson keresztül egy töredékéből jönne ki. Én ezzel a javaslattal élnék, ha polgármester Úr tudja gyorsítani kapitány úrral közösen, akkor az számomra kedves lenne, de ha kell, akkor én szeptemberig kivárok és akkor beadom magam. Köszönöm szépen!”

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

„Köszönöm szépen. Abszolút nyitott kapukat döngtet Juhász úr, ezt a megállapodást tulajdonképpen már alá is írtam, hiszen talán tudják, hogy az időügyi programon belül van egy ilyen kezdeményezés, bízom benne, hogy ez nagyon-nagy siker lesz és a teszt üzem mód után tényleg ez egy mindenkihez eljutó dolog lesz. Kapitány úrnak nagyon szépen köszönöm a válaszait és tényleg itt is engedjék meg, hogy Kapitány úrnak és az egész, kerületi rendőrségnek köszönetet mondjunk azért az áldozatos munkáért, amit egész évben a biztonságunk és a kerületünk érdekében elkövetnek. A 10. kérdésként Szőke Judit írásban tette fel.”

Szőke Judit:

„Azt szeretném mondani, hogy most már sokat hallottunk az idősekről, nagyon örülök neki, hogy az Önkormányzat támogatja és segíti Őket, de szeretném megkérdezni, hogy a fiatalokkal, a lakáshellyel, a lakás felújítás, a fiatalok életkezdésének a támogatása és a lakás pályázatokkal mi a helyzet? Én minden hónapban megnézem a testületi ülés meghívóját, megnézem a határozatokat, Varga Edit tudna erről többet mesélni, mert mindig felhívom, hogy mi van, miért nincs, miért van. Engem érdekel ez a dolog, nem csak a családom miatt, hanem nagyon sok fiatalal beszéltem, akik itt szeretnének a kerületben élni, ide szeretnének gyerekeket hozni, óvodába, bölcsődébe, iskolába és nem azért szeretnének itt lakást szerezni, hogy utána fogják magukat és piaci áron eladják, mert sajnos ezt az egyik testületi ülésen hallottam, azzal együtt, hogy sajnos a televízió nem közvetíti a testületi ülést és én fel is hívtam a City Tv-t és megkérdeztem. Mondták, hogy egy összefoglalót adnak, engem nem az összefoglaló érdekel, érdekelt volna tulajdonképpen, hanem az, hogy mi hangzik el. És még annyit szeretném mondani a lakás pályázatokra vonatkozólag, hogy a fiataloknak nagyobb lakást adjanak, nagyobb az eshetőség arra, hogy felújítják és nagyobb az eshetőség arra, hogy netán két gyerekkel maradnak itt. Ezt szerettem volna csak. Köszönöm szépen.”

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

„Nagyon szépen köszönjük a kérdéseit. Ha megengedi, majd átadom Rubovszky Csilla alpolgármester asszonynak a szót. Pár mondatban én is válaszolnék a felvetésekre, hogy a fiatalokról esett itt szó, hogy támogatjuk őket. A fiatalokat tényleg messzemenően próbáljuk támogatni, illetve az ő családjaikat is, hiszen mi is ezekkel az eszközökkel próbáljuk itt maradásra bírni őket, hiszen azon kívül, hogy nagyon jó itt élni, van egy olyan támogatási rendszerünk, hogy például a kerületben élő diákok 25 éves korukig ingyen BKV bérletet kapnak, ezáltal mondjuk a BUBI-t is olcsóbban használhatják. Vannak tanévkezdési támogatásaink, tehát azt gondolom, hogy sok mindent teszünk a fiatalokért, de amire Ön gondol az nyilván azokra akik még, vagy most akarnak majd gyereket vállalni, nem rabolnám el Csillától a szót, de örömmel tájékoztatom, ha már így mondta, hogy mindig nézi a napirendi pontokat, hogy ma a testületi ülésen elfogadtuk azt a szempontrendszert

amellyel kifejezetten támogatjuk azt, hogy a családok kapjanak ilyen lakást és akkor átadnám a szót dr. Rubovszky Csilla alpolgármester asszonynak.”

Jeneiné dr. Rubovszky Csilla alpolgármester:

„Köszönöm szépen a szót, én csak nagyon röviden, mert polgármester úr minden részletes dolgot elmondott. A Képviselő-testület ezt megtárgyalta és ahogy én Önnek ígértem több fogadóórán is, a legfontosabb szempontokat a testület elfogadta és ez alapján a részletes szabályokat a Tulajdonosi Bizottság írja ki. Az ősz elejére várható az, hogy a Tulajdonosi Bizottság az ingatlanokkal együtt ki tudja írni. Az az elképzelésünk, hogy ez egy nyilvános pályázat, tehát mindenki meg fog tudni nézni minden ingatlant és nekem az lesz a javaslatom, de nyilván ezt a Tulajdonosi Bizottság dönti el, hogy mindenki három lakásra adhassa be a pályázatot és azt gondolom, hogy nagyon különböző méretű lakásokat szeretnénk pályáztatni, nyilván, hogy mindenki lehetőleg, ahogy látjuk több mint száz érdeklődő van kerületi lakosok között, nagyon sokféle típusú lakást várnak. Van ahol például hat gyerekük is van, de van, aki éppen család alapítás előtt áll, úgyhogy azt gondoljuk, hogy az egészen kicsitől a három, négyosztós lakásokig is lesz rá igény és igyekszünk olyan feltételeket teremteni, hogy lehessen ilyen lakásokat is pályázni. De aki beadta a kérelmét és az Ön fia beadta, nem kell kifejezetten nézni, mert fel fogjuk a beadott kérelmezők figyelmét hívni a pontos pályázati szabályokra, de természetesen mindenki más is pályázhat. Köszönöm.”

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

„Ráczkevi Ágnes írásbeli kérdése . . . igen, de Péter öt perc van és az lejárt sajnos. Egy napirendi pont van: Közmeghallgatás. Ráczkevi Ágnes . . . de én felhívtam az elején a figyelmet, hogy ez így működik. Ráczkevi Ágnes nem tudom, hogy akarod-e ismertetni szóban, vagy...”

Ráczkevi Ágnes:

„Tehát az elmúlt két hónapban, a Magyar utcában lakom és az elmúlt két hónapban azt vettem észre, hogy elkezdtek körülbelül 20 centi mélységben az úttestet imitt-amott felbontani és amikor idefelé jöttem a Kossuth Lajos utcától a Reáltanodáig, a Reáltanodától a Ferenciig és tovább, hogy az úttesten körülbelül 20 méteres csíkok, 1 méter széles csíkokat felbontottak az alap betonig, aztán leaszfaltozták. Ugyan ez van a járdákon, körülbelül fél méter széles járdákon valamennyi csíkokat felbontottak az alap betonig és leaszfaltozták. Ez mire jó? Semmiféle vezetéke ki nem váltottak, néhány helyen leraktak új lefolyókat, de semmi más. Foltok vannak az utcán. Ez kinek jó és mire való? Semmiféle vezetéket ki nem cseréltek, a Reáltanoda és a Magyar sarkán ugyanúgy amikor eső van hatalmas pocsoltyák vannak, ez nevetséges, amit csináltak, siralmas, nem tudom, hogy mi volt a célja ennek az egésznek. Ez az egyik. Nem tudom, hogy kihez tartoznak a kerületben, vagy kinek kell szólni, van egy nagyon szép, több mint száz éves kis tábla a Képíró utca és a Kecskeméti utca sarkán, a Képíró utcában inkább, ami elmondja, hogy szerintem ez az első ilyen műemlékvédelmi táblácskák egyike, elmondja, hogy miért úgy hívják az utcát, hogy Képíró utca. Szerintem

valakinek meg kéne védeni, mert folyamatosan málik lefelé. Aztán volt még egy kérdésem és ezt körülbelül húsz éve próbálom minden évben előhozni és megint nem történt semmi egy év alatt sem, hogy végül is csend rendelet egész nap van, csak este tíz órától fokozottabban. Ehhez képest a Budapest és a belvárosi vendéglátó-helyek egy része azt gondolja, hogy neki minden áron zenét kell szolgáltatnia, még az utcára is kihallatszik, hogy ezzel becsalogassák a vevőket, vagy vendégeket. Ugyanazok, ott fel van írva, hogy kiket, ahogy erre felé jöttem, megszámláltam, hogy hány helyen van megint hangos zene kifelé, hogy ha annyira érdekel minket mi, a lakók, akkor szerintem pimaszság az, hogy kifelé hangos zenék hallatszanak. A másik ugyancsak ebbe a kategóriába tartozik, és ugyancsak legalább 20 éve elmondom és úgy emlékszem, hogy van erre is valamilyen helyi szintű rendelet, hogy a vizuális környezet zavarás az, hogy ugyanezek a vendéglátó helyek mindenféle reklámokat kitesznek. Rendben van, ha az ernyőre a saját nevét kiteszi, de hogy ilyen sör, meg olyan üdítő, az szerintem igenis a mi környezetünket rongálja.”

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

„Köszönöm szépen. Azt gondolnám, hogy adjuk meg most az elsőbbséget tényleg a kerületi lakóknak.”

Dr. Steiner Pál képviselő:

„Azt szeretném jelezni, hogy előbb Szőke Katalin kérdezőnek abban a kérdésben, hogy miért nem közvetíti egyenes adásban a Képviselő-testület ülését a City Tv. nem tetszett válaszolni. A jegyző úrtól kérdezném, hogy az én 5 percemet felajánlhatom-e Juhász Péter képviselő társamnak?”

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

„Ez egy koalíció születése? Ez egy nagy MSZP, Együtt-PM ...”

Dr. Steiner Pál képviselő:

„Az a helyzet, hogy nem kell koalícióról beszélni, mert közös listán indultunk, de úgy gondolom, hogy fontos lenne, amit elmond és ugye nincs több idő kerete és ezért szeretném felajánlani az én idő keretemet.”

Dr. Sélley Zoltán jegyző:

„Ez nincs szabályozva, viszont mindenki a saját 5 percével úgy rendelkezik, ahogy szeretne úgy gondolom. Amennyiben ezt átadja Juhász képviselő úrnak, az a szíve joga.”

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

„Igen, de azt megengedik, hogy a hölgynek válaszoljak, aki már feltette a kérdést, vagy elsősorban magukat szeretnék hallani? Tehát a kérdésekre, hogy és itt némi segítséget kellett, hogy kérjek, hogy a Magyar utcában voltak felbontások, nem jártam mostanában arra, de arra fogok menni. Vízigyűjtők kijavítása, tehát ez a csapadék víz gyűjtő fém rács, én így szoktam

aposztrofálni, nem volt szintben, azt kellett kijavítani, illetve szegélykő szintbe helyezése, ez szintén gondolom a botlásveszély elkerülése végett vált szükségessé. Azt a felvetését, hogy 20 éve, nem bocsánat, az még az előző volt a Képiró utca, azt meg fogjuk nézni, hogy mit lehet tenni, ha az egy műemlék jellegű dolog, akkor nyilván a műemlék védelem – ma már nem így hívják – akkor nyilvánvalóan ott el tud járni, hatóságilag tudja kötelezni a tulajdonos társasházat, ha társasház, hogy azt hozza rendbe, de rá fogunk nézni és valamit kitalálunk tényleg, hogy ha ez egy ilyen régi, első műemléket megjelölő tábla, azt gondolom, hogy érdemes vele foglalkozni és helyretenni.

Vizuális és zaj szennyezés. Saját magam is sajnos ezt tapasztaltam. Nemrégiben a Közterület Felügyelettel elmentem egy közös járőrözésre, vagy minek hívják ezt és ténylegesen azt tapasztaltam és ott nyilván a Közterület Felügyelet kollégái ki is szabtak bírságokat, hogy valóban a vendéglátók azt gondolják, hogy ezzel több embert tudnak becsábítani, magát a jelenséget nem értem, én magam nem a hangos helyeket szeretem, de hogy ténylegesen nyitva hagyják az ajtót, bent szól a zene azt szabad, de az ajtót, vagy ablakot nem szabad ilyenkor nyitva hagyni. Nyilván a Közterület Felügyelet eddig is, de remélem, hogy ezentúl kifejezetten fog erre koncentrálni és azért említsük meg, hogy ugye volt egy ilyen kis úr a rendszerben, ma már nincs mert, hogy éjjel-nappali Közterület Felügyelet van. Bárki ilyen észlel, be lehet telefonálni a központba és az intézkedő, legközelebbi járőr máris ott terem és reményeink szerint ezt a zaj szennyezést megszünteti. És akkor megadnám a szót Juhász Péter képviselőnek.”

Juhász Péter képviselő:

„Köszönöm szépen, gyors leszek, hogy végig tudjam tartani, Steiner úrnak köszönöm. Én akkor gyorsan meg szeretném ismételni a hölgynek a kérdését, azzal kiegészítve, hogy a City Tv-nek mennyi pénzt fizetünk egy évben, mint Önkormányzat, hogy fenntartjuk? Tehát hány forint az, amit mi odaadunk? Elvárható-e ezért a pénzért, hogy élő adásban közvetítse a közgyűléseket, tehát, hogy tudják az itt lakók azt, hogy mi történik a közgyűlésen és akkor innentől erre a kettőre választ kérnék és Önnek pedig azt ígérem, hogy én mostantól addig, amíg a City Tv. nem közvetíti, minden alkalommal szó szerinti jegyzőkönyv vezetésként fogok kérni és akkor olvashatják majd. Ezzel ugyan leterheljük a stábot, de ez innentől egyen a polgármester úr dolga, hogy a stábot terhelje, vagy pedig az általunk fizetett Tv. közvetíti az adásokat.”

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

„Köszönjük szépen. Nyilván képviselő úr számára is ismert az éves költségvetése az Önkormányzatnak. Abban volt meghatározva a City Tv. működésére szánt összeg is. Fejből nem tudom, gondolom Ön sem, de hát Ön is ismeri a költségvetésünket, vagy megvan biztosan papíron, illetve megkapta a testület. 82 millió forintról beszélünk. A közvetítés tárgyában valóban kaptunk egy levelet, hogy legyen, ezt maga a City Tv. is szorgalmazta. Én úgy gondoltam, hogy ez már így is egy elég magas költségvetési összeg, nyilván, ha ezen akarunk emelni, akkor emelhetünk és ebből esetlegesen megoldható. Fontolóra fogjuk venni a hölgy ötletét. Én azért

tehermentesítem a hölgyet, hogy nem Ön miatt fognak itt a kollégák sokat dolgozni, hogy szó szerinti jegyzőkönyvet kell majd készíteni. Következő Vidáné Kárász Irén.”

Vidáné Kárász Irén:

„Jó estét kívánok. Friss az élmény, azért fogalmaztam olyan keményen. A Váci utca déli részén patkányok ütötték fel a fejüket. A 43-as számból, az iskolából futott ki a patkány. A 42-es házban a harmadik emeleten patkány van, a 44-es házban, a 46-os házban és úgy tudom az 52-es házban is. A Bábolna kijött, amikor kihívtuk őket, de ez úgy tűnik, hogy csak tűzoltás, mert nem találják a fészket, valamelyik csatornafedél alatt van. Én úgy gondolom, hogy akkor azt kellene megoldani, hogy folyamatosan ellenőrizzék végig az utcában a csatornát, mert ez túlzás, hogy a lakásban is patkány jön. Köszönöm a meghallgatást!”

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

„Mi köszönjük és tényleg ilyenkor igaz az, amit szoktam mondani, az önök szemével is látunk. Ez idáig ilyen bejelentés nem érkezett, egyrészt természetesen jelzünk a Csatornázási Műveknek, mert alapvetően ez az ő feladatuk, de én bátran merem javasolni, hogy forduljanak a Városüzemeltető Kft. munkatársaihoz, akik biztos, hogy nagyon jó ötletekkel, szakmai tanáccsal el tudják önöket látni. Hiszen, sőt meg is lehet ezt tőlük rendelni, hiszen egy társasház ezt megteheti, a patkányirtást. Alapvetően önnek abban teljes mértékig igaza van, hogy a gócpontot kell megelni. A Csatornázási Műveknek felhívjuk a figyelmét, hogy mihamarább intézkedjen. Nyilván, ha kijön, akkor szalad, de igen... Utána fogunk nézni, valószínű, hogy a Csatornázási Műveknél lesz a megoldás kulcsa. A következő kérdés, akinek már a ... Győrödi Ónodi Katalin, akinek már az első részére kapitány úr azt gondolom, hogy kielégítő választ adott. A másik az nem egyértelműen közbiztonsági kérdés, az óriáskerék folyamatos zúgása. De, ha itt a hölgy... Nincs. Nyilván meg fogunk mindent tenni és az üzemeltetőnek szólunk, hogy valamit csináljanak vele, gondolom egy zsírozás vagy nem tudom lehet, hogy segít a dolgon. Kövesy Károlyné, hogy ha a folyosón van, akkor kérném szépen a munkatársainkat, hogy ...Pálesch Józsefné kezét csókolom! A mikrofont...”

Pálesch Józsefné:

„Önnél voltam, bizonyos levelet is írtam önnek és nem történt semmi változás. A nyugdíjas ebéddel kapcsolatban szeretnék, tehát ez 40 éve nem akar működni, 40 éve a GAMESZ-tól kezdve, tehát ezt több helyről hallottam, hogy ellopják a hozzávalót a nyugdíjasoknak az ebédjéből és azért olyan amilyen. Tehát majdnem hogy azt lehet mondani, hogy moslék. Elnézést a kifejezésért, a fogalmazásért! Úgyhogy nem tudom, hogy... Tehát több panasz érkezett ehhez a társasághoz, aki a nyugdíjasoknak főz, és nem változik semmi. Nem tudom, hogy miért nem változik. Nem arról van szó, mert cserélni is lehetne, nem tudom a módját, hogy mi a módja, hogy cseréljünk, de hogy miért nem lehet rendesen főzni? Mért nem lehet szakácsot váltani? Mi az összefüggés a cég között és az önkormányzat között, hogy nem lehet leváltani ezt a céget?

Mert sok idős ember, a párja is esetleg beteg, tehát sok nyugdíjas esetleg, ez nagyon nagy segítség, hogy jó legyen az ebéd. Tehát mondjuk olyan jó, mint az önkormányzati ebéd. Tehát ez 560 Ft-ba kerül ez a nyugdíjas ebéd, tehát én szerintem ebből a pénzből bőven lehet normális ebédet főzni. Nem kaptam választ erről a képviselő úrtól vagy a polgármester úrtól. Elnézést!

Na, most a következő kérdésem a Morrison's 2, ez már egy nagyon régi vesszőparipám, tehát a Nyugatitól a Margit hídig van, ez egy szórakozóhely. Nem a szórakozóhellyel van baj, hanem az emberekkel, akik onnan kijönnek. Tehát részegek, disznók, szemetelnek, összehányanak mindent, úgyhogy ez ügyben, tehát azt hiszem tavaly előtt három hónapra bezárták. Éjfélíg működhetett a Morrison's és szeretné, ha megint előfordulna ez, hogy bezárnák éjfélíg, hogy éjfélíg működhessen a Morrison's. A lakóknak a nyugalmáról van szó. Több ezer emberről van szó, mert ez nem egy helyi kis utca, ahol van egy ilyen romkocsmá, hanem a Nyugatitól egészen a hídig működik ez a dolog.

A harmadik kérdésem a rendőrséghez szólt volna, csak jelentkeztem, de nem hívtak fel. Tehát a járőrszolgálat én úgy vettem észre, hogy megszűnt, de a mostani utolsó belvárosi újságban olvastam, hogy van, de nem láttam. Nem látom őket, a járőrszolgálatot, rendőrségi járőrszolgálatot és a migránsokkal kapcsolatban ugye lesz ez a kerítés építés és nehogy a rendőrséget is bevonják. Én úgy tudom, hogy a rendőrségen elég kevés ember van, kevés fizetésért, nehogy elvigyék ezt a kevés rendőrt is kerítést építeni.

Van még egy negyedik kérdésem. Mért nevetnek? A Hercegprímási rendelőbe most járok vízi tornára és nagyon meglepődtem, rengetegen vannak, annyian vagyunk, mint a heringek. Na most az igazgató úr...

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

„Bocsánat! Pont el tetszett emelni a mikrofont és nem hallottam.”

Pálesch Józsefné:

„Nagyon sokan vagyunk a vízi-tornán, tehát annyian, mert több kerület megtudta, hogy a vízbe is lehet jönni, tehát ez a rendelőnek plusz pénz. A gyógytornászok... Mi a baj? Működik a mikrofon. A vízi tornára járok, mert izomszakadásom van és rengeteg idegen van a vízben, tehát nagyon sokan vagyunk, van amikor a korláton se tudunk fogódzkodni. Ez nem a gyógytornászoknak a hibája, sőt nagyon túl vannak terhelve, én úgy érzem, gondolom még honoráriumot sem kapnak, hogy idegen kerületekből ellátják a betegeket és nemcsak a vízi-tornán, hanem a száraztornán is. Tehát én úgy tudom, hogy több kórháznak is van medencéje, ahova át lehetne más kerületekből – nem ide – rendelni a betegeket. Tehát lassan már kedvem sincs ahhoz, hogy eljárjak vízi tornára, mert – hogy mondjam – az emberek egymás között, tehát minél többen vagyunk, annál rosszabb az egymás közti viszony, tehát veszekedések vannak. Ennyit szerettem volna mondani. Köszönöm!”

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

„Nagyon szépen köszönjük az észrevételeit! Valóban mi beszélgettünk a nyugdíjasklubokban az étel minőségéről. Én magam tájékozódtam többektől. Most, hogy nekem mit mondanak, valljuk be egymás között, hogy nem mindig az igazság, de különösebben panaszt még nem nagyon hallottam rá. Ön valóban többször jelezte. Én azt kérném, hogy ha ilyen jellegű, ne a szolgáltatónak jelezzék, hanem nekünk, mi hátha hathatósabban tudunk intézkedni. Én akkor különben, amikor beszélgettünk, megtettem ezt, ha azóta nem változott semmi, akkor ismételten meg fogom tenni.

Ami közbiztonsági kérdésekkel kapcsolatos felvetése volt, én nagyon sajnálom, hogy már kapitány úr elment, de mindenképpen tolmácsolom neki, ő nyilván 15 napon belül fogunk az összes kérdésre válaszolni, de azért itt hagy térjek ki a szórakozóhelyekre. Nem nevesítve egyiket sem. Mind közterület-felügyelet nagyon sokszor ellenőrzi ezeket a különböző zenés helyeket. Így próbáljuk meg nyilván elérni azt, hogy tartsák be azokat a szabályokat különben, ami vonatkozik rájuk, hiszen úgy már nem lennének annyira zavaróak, illetve a Városüzemeltető munkatársai, holott nyugodtan feltakaríthatná mondjuk a szórakozóhely előtti járdát, ami alapvetően ugye mindig a társasház, illetve akár bolt, akár szórakozóhely, akár bármi, a saját maga előtti porta takarítása az amúgy a társasház, illetve az üzlet kötelezettsége. Nyilván a kerület önkormányzata, ha ez nem megy gördülékenyen, besegítünk nyilván a kerületiek érdekében. A Hercegszántó utcai medence kérdésében egyrészt kérem majd igazgató úr segítségét, másrészt ahogy ön is említette, hogy kórházakban van ilyen. Tudtommal az egyedülálló, hogy rendelőintézetben van ilyen, de kérném szépen igazgató urat, hogy legyen a segítségemre.”

Dr. Birtalan Lajos igazgató (BLESZ):

„Valóban egyedülálló, hogy van egy ilyen lehetőség, de ezek a saját betegeink, tehát a saját reumatológiánk és ortopédiánk által tornára küldött betegek. Más kórházból ebben az intézetben nem fogadunk. Ezek a saját betegeink, még akkor is, ha nem V. kerületiek. Arra viszont oda fogok figyelni és meg fogom kérdezni, hogy a túlzsúfoltság oka mi. Azért nyilván jobban lehetne teríteni. Ennek utána nézek.”

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

„A hölgynek még akkor adjunk egy viszont kérdésre, válaszra lehetőséget.”

Pálesch Józsefné:

„Több kezelttől tudom, hogy másik kerületből vannak. Igazgató úr! Másik kerületből jönnek ide. Azt tetszik tudni? Nem tetszik tudni?”

Dr. Birtalan Lajos igazgató (BLESZ):

„Asszonyom a BLESZ által ellátott betegek 75 %-a már nem V. kerületi. Ezt tudomásul kell venni. Amennyiben pedig ez a 75 % nem jön ide, akkor a BLESZ bezár. Azt nem tudom megmagyarázni, hogy ki jöhet, ki nem jöhet.”

Pálesch Józsefné:

„Nem tudom. Én azt tudom, hogy nagyon sokan vagyunk. Szóval egymás között... Érti? Nem férünk el a medencében.”

Dr. Birtalan Lajos igazgató (BLESZ):

„Értem. Annak utána fogok nézni, hogy mért ilyen túlzsúfolt.”

Pálesch Józsefné:

„Hogy mért ilyen túlzsúfolt? Mert több kerületből jönnek. Egyik másnak adják át a címet és kiíratják a mit tudom én a VI., a XII., a XI. kerületből jönnek ide a vízi tornára és a száraz tornára is.”

Dr. Birtalan Lajos igazgató (BLESZ):

„Ez sajnálatos. Túlzottan jól dolgozunk a többi kerülethez képest, úgyhogy majd igyekszem rontani ezen a minőségen.”

Pálesch Józsefné:

„Jó. Köszönöm!”

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

„Köszönöm szépen igazgató úr válaszát. Losonczy Pál képviselő úr kért szót.”

Losonczy Pál képviselő:

„Köszönöm a szót. Csak a hölgynek szeretném mondani, hogy az önkormányzat kötelezheti a bizonyos vendéglátó ipari egységeket, mint más kerületekben is ez, a VI-ban és a VII. kerületben jól működő módszer, hogy kötelességük felvenni úgynevezett „csendembereket” akik az utcára kiözönlő, a bezárás után az utcára kiözönlő részeket megfegyverezik és csendre inti őket. Úgyhogy ezt ajánlom a polgármester úr figyelmébe, hogy ezt kötelezze az érintett vendéglátó ipari egységnek. Köszönöm!”

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

„Köszönjük az észrevételt. Most mondják, hogy egyrészt van nekik ilyen, akkor ezek szerint nem hatékonyak. Annak viszont meg fogjuk vizsgálni a jogi lehetőségét, hogy tényleg illetékes-e az önkormányzat. Visszatérve egy pillanatra, Vidáné Kárász Irénnek itt a kollégák jelezték, hogy természetesen, ahogy a csatornázási műveknek, az ÁNTSZ-nek is jelezni fogjuk, mert lehet, hogy ott van valami olyan vendéglátó, ahol érdemes kutakodni.

Következő kérdező Gere Sándor. Én inkább őt megkérném, hogy mondja el szóban, ha van rá lehetőség. Köszönjük szépen!”

Gere Sándor:

„Kérem tisztelettel, szerettem volna megkérni az önkormányzatot...”

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

„Nyugodtan üljön le szerintem.”

Gere Sándor:

„Hogy az előttem szólóval, most egy kicsit visszalépek, az előttem szólóval a szociális étkeztetéssel kapcsolatban van hozzászólásom. Már nem fért rá az ívre, azért most ezt elmondanám, mert folyamatos. Kérem szépen, évek óta a nyugdíjasklubokból levelek jönnek az önkormányzat az előző ciklusban, meg az az előtti cikusból, hogy az ételek nagyon egyhangúak, nem változatosak és sem ízük, sem bűzük nincs. Gyakorlatilag az anyagi része az étkeztetésnek, kérem szépen kapásból tudom mondani és mutatnám is, hogy amennyiben kiszállítják az ebédet az díjtalan a legtöbb vendéglátónál. Kérem szépen itt felszámolják az összeget. Azon kívül hibás a szerződés a főzőkonyhával szemben, mert csak három munkanappal előtte lehet lemondani az ebédet. Mondok egy példát, valaki hétvégén el akar menni két napra kirándulni és pénteken akarja bejelenteni, mert akkor tudta meg, kérem szépen ez már lehetetlen, a két darab ebédnek az ára az elfut, és hát az bent marad a főzőcégnél. Évek óta kritizáljuk, és hát panaszkodunk, nem tudom, lehet, hogy már egy ilyen keménykötésű iratgyűjtőbe vannak a levelek, amit a nyugdíjasok megírtak az önkormányzatnak, de se választ, se intézkedést nem kaptak rá. Azért szeretném kérni, egyúttal a kérdésemben is benne van, hogy az úgynevezett szociális étkeztetések, értem alatta bölcsőde, óvoda, iskola, nyugdíjaskluboknak egy központi főzőkonyhát kellene felállítani hasonlóan a XII. kerületi önkormányzathoz, ahol egy kiváló polgármester van, Pokorni Zoltán. Olvastam a Hegyvidék c. lapban, ami annak a kerületnek a lapja, hogy összeválogatta a kerületben a kiváló szakácsokat, pincéreket ezelőtt vagy hat esztendővel és megnyitotta az önkormányzat konyháját. Tehát, hogy ebben ne legyen vita.

Na, most a másik, amit én még a kérdésemben jeleztem, hogy a Váci utcának azon része, amelyik az Irányi utcától a csarnokig van, ott kérem szépen lehetetlen sokszor még a gyalogos közlekedés is. Mi van akkor, ha éppen a mentő szeretne oda bemenni vagy éppen a tűzoltó autó? Mind a két oldalon ki vannak rakva a székek. Szerintem – ha nem tévedek – a közterület-felügyelőknek lenne a dolga, hogy ellenőrizze azt, hogy ott szabályosan lehetne közlekedni. Kiteszik a megállító táblát úgy, hogy rengeteg a külföldi és nem látom, én gyakran járok arra, mert közel lakom, a csarnokba vásárolni, sem rendőrt nem látok, sem közterület-felügyelőt nem látok, aki a rendet fenntartaná. Kérem szépen, ebben is intézkedni kellene. Ezt szerettem volna mondani.”

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

„Nagyon szépen köszönjük. Próbálok sorrendben haladni, először is ugye a nyugdíjasklubok ételei. Magam is meglepődtem most ezen, ezt törvény szabályozza, hogy három nappal előtte lehet, nem lehet szűkíteni. Én úgy gondoltam magamban, hogy hát mért is ne, majd beszélünk a szolgáltatóval, aztán valahogy megegyezünk, hogy lehessen későbbi időpontban is lemondani a dolgot, de hát ezt sajnos törvény szabályozza. A minőségre oda

fogunk figyelni, én azt hallottam különben, hogy a szolgáltató rendszeresen körbejár klubokban, elbeszélget az idősekkel, hogy milyen kívánságaik vannak, miben lehet javítani a dolgon. Tényleg azt kell, hogy mondjam, hogy sok panasszal eddig nem találkoztam, de azért az itt most felmerülteket nyilván fogom jelezni a szolgáltató felé. A Váci utca, hogy a tűzoltók, mentők nem férnek el, alapvetően ugye a Közterület-Hasznosítási Társulás adja ki az engedélyeket a különböző teraszokra, itt mindig figyelembe van véve az a távolság, hogy a tűzoltó, mentő bármikor tudjon menni. Ha ennek nem tesznek eleget, akkor – nagyon jól mondta Ön is – a közterület-felügyelet az illetékes, aki kimegy és bírságozhat, illetve felszólíthatja azt, aki visszaél a közterület foglalási engedélyével, tehát nem tartja be azt maradéktalanul. Magam is emlékszem, hogy a Közterület Felügyelettel, amikor még a Városüzemeltetőnél dolgoztam, több ízben is csináltunk – főleg így a nyári időszakban – olyan akciókat, hogy a Közterület Felügyelet tudott intézkedni és magát a bútorzatot is elvittük, hiszen erre volt jogi lehetőség, így nem tudott tovább terjeszkedni és nyilván megkapta a bírságot. Többször oda fogunk figyelni erre és megkérem Molnár Gergő igazgató urat, hogy erre kényesen figyeljen oda, viszont Önt hagy kérjem meg arra, hogy van a Közterület Felügyeletnek egy központi száma, oda bármikor, amikor ilyet észlel, nyugodtan jelezze és akkor a közterület-felügyelő ki fog oda menni. Említette még, ezt nem tudom, hogy szóban említette, hogy a kerékpárosok száguldoznak. Ez valóban nem helyes, ez egy sétáló övezet, itt biciklit csak tolva lehet áttolni a Váci utcán az Irányi utcától a Fővám tér felé.

Marton László úr kérdezem, hogy itt van-e? Akkor egy mikrofont kérnének szépen.”

Marton László:

„Tehát a Veres Pálné utca 36. számú házzal kapcsolatban van egy kérdésem. Ez az épület a Veres Pálné Gimnázium szomszéd háza, az a bizonyos vörös téglás épület, ami eredetileg a Veres Pálné Gimnázium kollégiumának épült, ha jól tudom, aztán volt a Közgazdasági Egyetemé is. Pillanatnyilag úgy tudom, hogy senki nem használja és nagyon elhanyagolt állapotban van. A homlokzatán kőhiányok vannak, már volt, előfordult, hogy letakarították, hogy a meglazult kövek ne essenek a járókelőkre, de javítás, rendbe tétel nem történt. A környék épületei gyönyörű szépen javulnak, az önkormányzat támogatásával a társasházak. De mivel ez nem társasház, tehát nyilvánvaló ezt az önkormányzat így nem tudja támogatni. Én azt kérném, és azt javasolnám, hogy meg kellene keresni ennek a pillanatnyi tulajdonosát, és ha lehet kötelezni kéne arra, hogy az utca képéhez megfelelően hozza rendbe ezt az épületet is. Mert, hogy ha történetesen értékesíteni akarja, akkor is csak nő az értéke abban az esetben, hogy ha rendbe van hozva. Köszönöm!”

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

„Nagyon szépen köszönjük! A Veres Pálné utca 36. legjobb tudomásom szerint nagymértékben magántulajdonban van, egy kis része van a Fővárosi Önkormányzat tulajdonában, de igen, jól mondta az úr, hogy ez először a Veres Pálné Gimnázium kollégiuma volt, aztán lett a közgázé, még

gyerekkoromban édesanyámmal oda jártunk tornázni. De ez nem is tartozik a tárgyhoz, csak a szép emlékek révén. Az biztos, hogy viszont fel fogom kérni az Építésügyi Hatóságot, hogy nézzék meg, hogy kié és ha olyan állagromlás van, ami a környéken élők vagy arra járókat veszélyeztetheti, hiszen akár egy lepotyogó kődarab, akkor ki tudnak adni kötelezést a tulajdonos számára, hogy ezeket az életveszély elhárítási munkákat csinálja meg. Ha itt nem érünk eredményt, akkor a Városüzemeltető nyilván ezt megcsinálja és nyilván a magántulajdonos részére kiszámlázza vagy ráterheli az ingatlanra.

Kacskovics Fruzsina – Kincses Belváros Egyesület - , ha itt van, én inkább megadnám a szót.”

Kacskovics Fruzsina:

„Köszönöm szépen! Hát a hozzászólásom nem éppen kérdés, hanem először is egy köszönet az Egyetem tér gyönyörű rendbetételéért. Mert mi is, mint civil szervezet többször kifogásoltuk azokat az általunk nevezett „lócákat”, amik rondák is voltak, unpraktikusak is voltak és állandó javításra szorultak. Helyette gyönyörű ülőkék lettek. Nagyon köszönjük az egyik szökőkút felemelését és az új madár szökőkutat, amivel hát egyre jobb ezen a környéken élni. Viszont lenne egy nagy kérdésünk, a Kecskeméti utcai gesztenyefasor szintén csodálatosan szép, de van három vagy négy ilyen magasra nyúlt „torzszülött”, torz ecetfa, amik már követik a társaikat, akik szép csendben egy-egy nagy viharból kidőlnek és az alattuk lévő autókat szépen összetörik. Ha lehetne kérni, kertész vagy nem tudom ki az illetékes, vizsgálja meg ezeket a magasra nyúlt ecetfákat, amik csúnyák, veszélyesek, hogy nem lehetne-e ezeket kivágni és helyettük is szép gesztenye csemetéket ültetni. Köszönöm szépen!”

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

„Először is az Egyetem térrel kapcsolatban mi hagy köszönjük meg azokat az észrevételeket a környéken élő lakosságnak, akiknek az ötletei alapján egy kicsit fel tudtuk frissíteni és még jobbra tenni. Örülünk, hogy egy közös ügyben sikerült előre lépni. A Kecskeméti utcai gesztenyefasorról vannak személyes élményeim is, hiszen mint a Városüzemeltető vezetője még annak idején mi is sokat harcoltunk a Főkerttel, mert a Főkerté az a fasor. Az V. kerületében egy fa van ott, ez is nonszensz, hogy van egy fasor, de egy az az V. kerületé, ezt is próbáltuk mondani, hogy akkor ezt nem akarják-e. Természetesen ezek azért mindig kényes kérdések, hogy a fák visszametszése stb. Előtte mindig szoktunk lakossági fórumot tartani még akkor is, hogy ha ez a Főkertté, de alapvetően a Főkertenél próbálunk meg akkor eredményt elérni. Fogjuk jelezni feléjük ezt a problémát.

Következő kérdező Schandl Ilona. Kérdezném, hogy itt van-e? Kezét csókolom!”

Schandl Ilona:

„Hát nekem olyan problémám van, amire választ szeretnék, hogy négy hónapja adtam be a Népjóléti Osztálynak egy elég zűrös, hosszadalmas

ügyemet és érdemleges választ szeretnék kapni, de ehhez el kell mondanom egy pár mondat előzményt. 2010-ben adtam be a Vadász utcába egy nyugdíjasházi elhelyezést, amit körülbelül egy év múlva megkaptam, nagy örömmel vettem és nagyon vártam, hogy oda beköltözhessenek, de sajnos azt a lakást el lehetett volna tető alatt mindjárt foglalni, azt mondták fel kell újítani. Na, most a felújításokat csak egyben végezték el, tehát ez azt jelenti, hogy ez elhúzódott egészen 2014-ig. Na, most 2011-ben nekem megállapítottak az önkormányzati lakásom után egy térítési díjat – egy kis lámpalázam van elnézés, össze kell szednem a gondolataimat, mert a múltba mennek a dolgok – és ennek az értéke a forgalmi értéknek az 50 %-a. Sajnos mi ezt, ahol lakom, 20 éve nem vehették meg a lakásokat. Tehát valószínű, ha ez korábban megtörtént volna, én is megvettem volna, akár részletre, de akkor 15 évvel fiatalabb voltam és lett volna rá mód, hogy mondjuk egy kölcsönt felvennem. Na, most miután ez három vagy négy évig húzódott én időközben érdeklődtem az önkormányzatnál és mindig mondták, hogy hát igen majd jövőre, mert nincs pénz és ekkor és akkor és amakkor. Különben mellékesen megjegyzem nem önt akarom bántani ezzel, Rogán úr regnálása alatt ez nem fordulhatott volna elő, hogy egyáltalán ennyire elkenjenek egy ilyen ügyet.”

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

„Ezt jegyzőkönyvezzük. Nem akarnék a szavába vágni és nem szeretnék tényleg senkit megbántani, de ez a közmeghallgatás közügyekre. Szóltam a kollégáknak, hogy tényleg akkor személyesen, nyilván sokkal jobban ismerik az ön saját esetét.”

Schandi Ilona:

„Hagy mondjam végig, jó? Most meg én szólok bele. Bocsásson meg!”

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

„Én megengedem.”

Schandi Ilona:

„Lehet, hogy nem ismerik... Na, mindegy! Nem lehetett beköltözni menet közben, bár többször felszólítottak. Kétszer próbálkoztam beköltözni, mert ehhez kötötte a Népjóléti Osztály ugye a pénzügyi dolgokat is stb. Nem lehetett beköltözni és mindig az volt a válasz, hogy nincs pénz. Na, most elérkezett az ominózus befejezés, a felújítás befejezése, ami négy évig tartott. Hát szóval ez is már maga nonszensz. 2010-ben jelentkeztem, szóval ez borzasztó! És saját önhibámon kívül elhúzódott ez az ügy ilyen hosszú ideig. Na, most nekem... én már arra a lakásra megállapították a térítési díjat, ugye leadom a tíz és fél millió Ft értékű önkormányzati – forgalmi értékű – lakásomat és adtak 1.850.000 Ft előleget. Hát én álmomban sem gondoltam volna, hogy ebbe nem megyek be ebbe a gyönyörű otthonba, ami álmaimnak a ... állandóan rá gondoltam. Na, most miután ilyen hosszú ideig ez húzódott, én többször bent jártam a nyugdíjasházban és nem akarom sorolni, de ha ön kíváncsi rá, szóval én olyan viselkedést tapasztaltam ott a gondnok úr részéről, hogy én azt mondtam ide nem, mert egy munkahelyre sem megy el

az ember, ahol a főnök azzal kezd, amivel ő kezdte a dolgokat. Tehát, amivel... Na, most én nem érdemeltem ki ezeket a kisebb szurkálásokat és mikor oda jutott a dolog, hogy most be kell költözni, rendkívül kedvezményesen megkaptam a tető alatti lakást. Szóval én nagyon sok jótól estem el, hogy én ezt visszamondtam és most ott tartunk, hogy mikor felszólítottak, hogy na, most már tényleg költözzek be, mert kész az egész tető. És akkor én írtam az önkormányzatnak egy beadványt, hogy nem óhajtom igénybe venni ezt a ... De nekem ezt szánt szándékom volt, hiszen alig vártam, hogy én oda bemehessek. Hát majdnem szerelmes voltam abba a lakásba. És akkor írtam a Népjóléti Osztálynak – ügyvéd segítségével -, hogy én oda nem megyek be ezek és ezek miatt és kérném szépen még a fennmaradó összeget rendelkezésemre bocsájtani, ugye amit megállapítottak 2011-ben. Na, most húzódott az idő, ami nem az én hibám, hogy ez majdnem négy évig zajlott ez a huzavona, hogy van pénz, nincs pénz a felújításra és erre én azt a választ kaptam, hogy nincs módjukban nekem ezt a pénzt kifizetni, holott ugye erről egy hivatalos megállapodás van. Jó, én is aláírtam, hogy én oda bemegyek. Na, de hát ki gondolta, hogy négy évig nem fog megvalósulni? Teljesen aláírtam mindent, bérbeadás nyilatkozatot, mindent és azt írta nekem a Népjóléti Osztály, hogy nem áll módjában. Na, most én nem tudom, hogy ez a hivatalos papír semmit nem számít? És az, hogy nem az én hibámból húzódott ez négy vagy öt évig? Plusz még a személyes ellentét az ottani vezetéssel.”

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

„Ne haragudjon asszonyom! Tényleg, nagyon szívesen meghallgatom...”

Schandi Ilona:

„Rögtön, egy mondat van még hátra. Na, de ez olyan probléma, hogy ezt már hiába fordultam bárhova, tulajdonosi csoporthoz, vagyis a lakás osztályhoz. Tehát erre nem adnak... És most kaptam legutoljára egy olyan értesítést, hogy elfogadják a visszavonásomat, hogy én nem megyek oda be, de hallgatnak. 1.850.000 ugye már ki van nekem fizetve, kb. 3,5 millió járna még nekem. Na, most nekem a szándékom az, hogy én mindenképpen találtam is egy másik önkormányzati nyugdíjasházat és én egyedül élek és 74 éves vagyok és én nekem ezt feltétlen szükséges volna, de ahhoz pénz is kell. Hát most én az 1.850.000-ból nem tudok bemenni egy másik nyugdíjasházba és tulajdonképpen egy olyan nyugdíjasházba mennék, akik önökkel kooperál az V. kerület azzal az önkormányzattal. Tehát a fővárossal.”

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

„Nagyon szépen köszönjük az észrevételeit és a felvetését.”

Schandi Ilona:

„Hát ez nem észrevétel. Sajnos ez egy panasz.”

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

„Én arra kérném a Népjóléti Osztály kolleganőjét, hogy beszéljék már át, mert számomra is teljesen...”

Schandl Ilona:

„Számítalan beadványt írtam, tehát mindenféle próbálkozás, hogy ennek az ügynek a végére járjunk, sikertelen lett. Úgyhogy itt úgy látszik, pénzt nem akarnak fizetni, habár én ezért a lakásért, ahol vagyok saját tulajdonú lakást adtam és nem szociális alapon, szegénységi alapon utalták ki részemre és megvan az értéke. Jó, hogy most változtak a szabályok, de hát én nem tehetek róla, hogy ennyi idő eltelt és teljesen más szabályok alakultak ki. Nekem be kell fizetni egy másik helyen. Jó, hát ezt lehet így is megvilágítani és úgy is, de tulajdonképpen egy kis jóindulat kellene hozzá.”

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

„Én azt gondolom, így az elmesélés alapján, hogy a maradék pénzét biztosan meg fogja kapni vagy reményeim szerint, de tényleg nem tudok ilyen minőségben hozzászólni, de kérem a...”

Schandl Ilona:

„Sürgetnek a másik helyen, hogy fizessem be.”

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

„Akkor tényleg azért kérném, hogy menjen ki az osztályvezető asszonnyal beszélni, mert tényleg ez nem direktbe közügy, tényleg ez egy magánjellegű.”

Schandl Ilona:

„Hát ez elég szomorú ügy és ez a Rogán úr alatt nem fordulhatott volna elő.”

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

„Köszönjük szépen!”

Schandl Ilona:

„Azért fordultam ehhez a fórumhoz, vagyis önhöz, mert már nem láttam kiutat máshol. Nem tudom hova menjek, mi lesz itt a válasz a pénzemmel kapcsolatban.”

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

„Köszönjük szépen! Tényleg utána fogok nézni személyesen és természetesen 15 napon belül levélben fogjuk tájékoztatni.”

Schandi Ilona:

„Hát rengeteg tájékoztatást kaptam, végső soron már valahol le kéne zárni ezt az ügyet. Nem az én hibámból, mondom 4-5 évig húzódott ez a dolog. Hát nagyon szépen köszönöm!”

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

„Mi köszönjük! Havas Tamás kérdése következne. Ha itt van személyesen, akkor szerintem az a legjobb, ha elmondja.”

Havas Tamás:

„Tegnap előtt leadtam azt a közlekedéssel kapcsolatos anomáliákat, azt még egyszer csatoltam, csak a biztonság kedvéért. Önnek adtam oda, csak akkor annyian voltak, hogy átvette, összehajtotta, biztos jó helyre került. Na, most van a Szemere utca 21. előtt – nem akarom részletezni ezt a három oldalt –, két éve írtam, van egy olyan probléma, hogy egy társasházi tulajdonos lefestette minden szabállyal ellenkezőleg a homlokzatát a háznak. Ez egy fodorászület a Szemere utca 21-ben, a Balaton és a Stollár Béla közötti szakasz, a volt honvédségi házzal szemben. Nem lehet vele mit kezdeni, pedig van itt a Belvárosnak egy 2004/29. (VI./4.)-es önkormányzati rendelete, amely kimondja, hogy milyen színekre lehet lefesteni a házat. Itt lefestette fekete-fehérre és ez kettő éve, közel kettő éve így van, és semmi nem történik a világon. Azt szeretném megkérdezni, hogy mikor fog itt bármi valaha történni? Ide mellékeltem ezt a három oldalt, ezt nem akarom felolvasni, az időt húzni. Tegnap előtt meg lett említve, hogy a Szemere 19-ben van egy Kőkorsó nevű kocsmá, amitől már 31 éve nem lehet élni és létezni és úgy tudom, hogy 200 méteren belül, ha óvoda vagy iskola van, akkor nem lehet kocsmá. Na, most itt kettő, illetve három óvoda van, mert a Balaton utcában van kettő óvoda, egy magán óvoda, azon kívül az önkormányzati óvoda a honvédséggel szemben és a másik oldalon pedig a Honvéd utcában is van egy óvoda. Tehát három óvoda van a környéken. Ettől a kocsmától élni nem lehet, most már kiterjesztették, hogy éjfélig nyitva van, mondjuk, vasárnap most szünnap van, nem tudom mi történt, pedig nagyon fontos lenne, hogy az ott működjön. És nem lehet... Ott dohányoznak előtte, ott isznak előtte, tehát a járdán lemértem, 2 m 82 a szélessége, ami azt jelenti, hogy 5 méteren belül nem lehetne dohányozni, tehát vagy az úttest közepén lehetne, és itt isznak, dohányoznak. Van róla tizenhét fényképem, videó, ha esetleg valakit érdekelne. Tehát én azt gondolom, hogy ezt a kocsmát vagy meg kéne szüntetni, bezárni. Tudom, hogy ez iparűzési adó szempontjából biztos nagyon fontos az önkormányzatnak, ezt én nem vitatom, de azért ott legalább ötszáz ember nyugalma zavarja. Én mondjuk a VI. emeleten vagyok, de ott is csak ilyen hőszigetelt ablakok mellett lehet aludni még nyáron is, mert ami ott zajlik az valami borzasztó. Itt még mellé megírtam ezt a balra fordulást a Balassinál, itt csak egyetlen egy táblát kellene levenni, ott a villamos sinnél, hogy ne csak az országgyűlési képviselő házba lehessen ... Ott figyeltem egy órán keresztül vártam a 2-es villamosra. Vidáman fordul mindenki a sínekre rá és balra befordul. Ennyi országgyűlési képviselő már nincs, mert 184 van tudtommal vagy 187 most pontosan nem tudom. Tehát ott állandóan fordulnak

be az autók, de senki meg nem áll az irodaház előtt, biztos, hogy nem oda mennek. Tehát evvel meg lehetne oldani azt a problémát, hogy legalább egy kifordulás legyen a híd felé, hogy Budára át lehessen menni. A harmadik, amit ide nem írtam fel, hogy a 15-ös buszoknak az euro nullás motorja az valószínűleg nem felel meg semmilyen szabálynak, mert ma már euro hatos motorok vannak és dolgoznak az euro heteseken is. Ezek a 15-ös buszok, ezeket nem tudom honnan ásták elő, nem tudom mit csináltak velük, de valami borzasztó, ami bűzt csinálnak, és áll az egész forgalom és nem lehet közlekedni. Ennyi.”

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

„Nagyon szépen köszönöm! Én közben utána is néztem már, ami elhangzott itt a keddi találkozásunknál, ennél a bizonyos italmérésnél, hogy ugye, ahogy ön is említette 31 éve van ott. Akkor még maga ez a 200 méteres szabály nem élt, tehát hogyha ő akkor kapott engedélyt, visszamenőleges hatálya nincs, illetve hogy ha van meleg konyhája – azt nem tudom, hogy van-e – akkor ez az új rendelet se, akkor ez a 200 méteres szabály eleve nem vonatkozik rá. A társasház, hogy lefestette az egyik tulajdonostársuk a homlokzatát, egyrészt azt gondolom, hogy maga a társasház fel tud lépni a dolog ellen, illetve az építési felügyelet legjobb tudomásom szerint biztos, hogy maga a hivatal már megküldte ezt nekik, de ki is adott kötelezést, hogy ezt szüntesse meg. Harmadik kérdésére válaszolva a Balassi Bálint utca balra kanyar, itt az elején merültek fel ilyen kérdések és én ott el is mondtam, hogy a BKK-val azóta, amióta találkoztunk, beszéltünk és miután ugye ott nem szabad kikanyarodni – teljesen helyesen és jól mondja -, de mégis csak, hogy mihamarább az ember el tudjon jutni a Margit hídhöz és fel tudjon rá hajtani, ezért a BKK-val egyeztettünk és azt mondják, hogy van lehetőség, nyilván ezt meg kell tervezni, engedélyeztetni stb, de mi üjtük a vasat és reméljük ez mihamarább így lesz. A Balaton utca Duna felé eső végét megnyitjuk és akkor onnan közvetlenül lehet menni. Ezzel talán ezt a problémát is megoldottuk. A BKV vagy 15-ös buszokban megmondom őszintén teljes mértékig igaza van, még egy – nem tudom – sok éves papír a kezünkben van, nyilván így terveztük az egész közlekedést és forgalomtechnikát annak idején, amikor nagy átépítések voltak, hogy midibuszok fognak ide kerülni, ez idáig nem kerültek. Mi ezzel mindig megyünk, hogy már pedig azt kell, hogy mondjam, jár. Most az némi reményt ad, hogy egyrészt kiírtak egy ilyen tendert és elég sok ilyen buszt fog beszerezni a BKK, BKV és bízom benne, hogy ezek ide fognak kerülni a 15-ös busz vonalára. Losonczy Pál kér szót.”

Losonczy Pál képviselő:

„Köszönöm a szót! A tisztelt úrnak még én is válaszolnék, a BKK felügyelő bizottságában bent ülök, ráadásul az Egyetem térnél lakom és minden nap szembesülök ezekkel a 30-40 éves Ikarus buszokkal, amelyek ráadásul a díszburkolaton hajtva, úgy hogy a 12 tonnás buszok össze is törnek a díszburkolatot és bármerre megyünk itt a felújított főutcán, látjuk a nyomait a buszközlekedésnek. Én ezt felvettem ott az igazgatóságnál az ülésen és azt mondták, hogy a következő busztendert már erre szánják, tehát október 31-el ígéretet kaptunk, hogy lecserélik ezeket a buszjáratokat. Viszont sűrűbbé kell

tenni, mivel csúcsidőben a 15-ös busz nagyon megterhelt busz, viszont több midibuszt fog kapni erre a vonalra és több busz fog járni, tehát egy kicsit a forgalom sűrűbb lesz. Köszönöm!"

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

„Köszönjük szépen! Böröcz László alpolgármester úr.”

Böröcz László alpolgármester:

„Köszönöm polgármester úr! Annyit szeretnék hozzátenni, hogy nyilván polgármester úr nagyon sok mindent elmondott a felmerült kérdésekkel kapcsolatban, a midibuszokkal is kapcsolatban csak, hogy lássuk, hogy mi is léptünk a témában, már két hónapja megkerestük a Fejlesztési Minisztériumot. A BKK-tól azt a tájékoztatást kaptuk, hogy csak akkor tudnak midibuszokat hozni ide a belvárosi szakaszra, ha a kiírt tendernek a pénzügyi keretét, az uniós támogatását növelik, mert akkor tudnak olyan mennyiségű buszt beszerezni. Nyilván ez most megtörtént, ahogy hallhattuk is Losonczy képviselő urat. Nem azt mondom, hogy ez kizárólag a mi érdekünk, de ezt már több mint másfél vagy két hónappal ezelőtt vettük fel a Fejlesztési Minisztériummal a kapcsolatot ezzel kapcsolatban és próbáltuk őket ebbe az irányba terelni, illetve kérni, hogy segítsenek ennek a megoldásában.”

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

„Csíki Lajos itt van személyesen? Akkor megadnám a szót. Lehet, hogy kapitány úr nem elég kimerítően adott választ, de kérném, hogy akkor ismertesse a kérdését.”

Csík Lajos:

„Igazából az a probléma, hogy a turistabuszokkal kapcsolatosan, ugye az Alkotmány 4. lakói majdnem két éven keresztül viselték a turistabusz megállónak a terheit, gondjait. Most ugye lekerült a tábla, a probléma az, hogy azt látjuk, hogy a turistabuszok most is szabálytalankodnak jelenleg. Tegnap délelőtt hét darab busz állt azon a pici területen és forgolódik abban a zsákutcában az ország legszebb pontján szinte, az Országház előtt. Az Alkotmány felől rá sem lehet látni az Országházra. És szabálytalanul állnak, három-négy sorban állnak, rajta a biciklisávon és így tovább. És se a rendőrök, se a közterület-felügyelők érdemben nem intézkednek. Igazából én azt szerettem volna kérdezni a lakók nevében, hogy mi várható július 1. után, mert az egy dolog, hogy lesz majd egy rendelet, hogy milyen büntetési tétel lesz, de egyáltalán be fogják-e tartani és ki fogja komolyan betartani a szabályokat. Mert most is azt látják a lakók, hogy hiába van, most is van KRESZ, most se lehetne ott megállni és tartósan tartózkodni, mégis ott állnak és nem történik semmi. Tehát valamiféle ilyen jellegű választ szeretnék, hogy milyen garanciák várhatóak. Köszönöm!”

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

„Köszönöm szépen! Ugye elsősorban ugye azt kell látni, hogy ez egy KRESZ tábla, ami ki lesz helyezve, ez szabálysértés, ha valaki megszegi. Azt gondolom, ha elég hathatósan intézkedik akár a rendőrség, akár a közterület-felügyelet, hamar el fog menni a szabálytalankodóknak a kedve, hiszen elég komoly bírságot lehet kapni egy ilyen behajtással kapcsolatban. Én, ahogy itt is említettem kapitány úrnak, kérem is őt, hogy tényleg itt az elején tartassák be a KRESZ szabályait, a KRESZ az mindenkire vonatkozik, buszosra, biciklisre, gyalogosra, autósra. Én remélem mindenki szabálykövető lesz és a továbbiakban nem áll fenn ez az állapot, hogy ott forgolódnak az Alkotmány utca végében.”

Balogh Sándor:

„Bocsánat, hogy ha megengedi, csatlakoznék, mert a Csiky úr nem ott lakik, ő a közös képviselőnk. Én Balogh Sándor vagyok a házból és egy másik hölgy is van. Pont azért jöttünk volna el, mert két évig szenvedtünk itt a Kossuth tér felújítása miatt és elég sok helyre fordultunk, elég sok különböző véleményt, ígéretet kaptunk. Tehát azért jöttünk el, mert örömmel láttuk az önkormányzat és a polgármester úrnak a kinyilvánított deklaratív szándékát a helyzet megoldásáról, tehát az a buszparkoló egyrészt nem méltó gyakorlatilag a nemzet főteréhez, másik oldalról hihetetlen mértékű, nem csináltak, ugye a Belváros az egyetlen, az egyesület, aki csináltatott mérést számtalanszor, mi csináltattunk, de az nem akkreditált, tehát ilyen értelemben nincs értelme elmondani, hogy hány tíz decibellel nőtt meg a zajterhelés, a környezetszennyezés, mennyi port kaptunk, PM 10-esben mit jelent ez, hogy ha valakinek ez mond valamit, hogy micsoda egészségkárosodási hatások vannak. Körben minden minisztérium, minden versenyhivatal teli van ablakba betett klímákkal, nálunk, műemlékháznál nem szabad. Egyetlen hűtési lehetőség a szellőzés. Na, most gondolja el, amikor ott... A Csiky úr most hetet mond, mert rossz idő van, de akkor kell elmenni, amikor napsütés van és 30 fok, hogy hány busz áll ott, amikor ott egymás után jöttek és ugye legalább 8-10 perccel a beszállás előtt már járatták a motorjukat. Tehát ott folyamatosan négy-öt busz áll. Tehát ezért nagy csodálkozással hallgatjuk ezt a 7-től 9 óras reggeli beengedést. Tehát itt az már elhangzott, nem akarok túlzásba esni. Nem értjük az okát, egyáltalán, hogy merült ez fel, hogy 7-től 9-ig én vasárnap reggel arra fogok ébredni, hogy tíz busz döcög a házam előtt, járattja, kiugranak a turisták és folyamatosan szennyezik a levegőt. Tehát valaki megméri egyébként annak a levegőnek az összetételét, tehát azt, ami mondjuk egészségkárosító. Elhangzottak már, tehát, aki csinálta, 9,5-szeres terhelést kapunk a megengedetthez képest. Tehát azt gondolom, ez egy érdekes ötlet, mondhatni nem teljesen végiggondolt, hogy minek az oka az, hogy hétvégén is megengedik ezt meg hétközben. A másik, hogy tehát mondom, örömmel fogadjuk a szándékot és azért jöttünk volna most el, illetve a házból én most csodálkozom, hogy hányan jöttek el, mert elég sokat fordultunk... Tehát én rendszeresen levelezek mondjuk önöknek a cégével, az ÁNTSZ elküldött már a környezet felügyelőséghez stb., tehát akik ott érintettek ebben a buszparkolóban. Rendszeresen interjúzzuk, hogy mért oda jönnek, mért nem a lenti parkolóhoz. Ott elfelejtettek akadály mentesíteni, ott a lenti

parkolásnál. Tehát vannak olyan problémák, aminél azt látjuk, a rendőröket megkérdeztük, miért nem bünteti meg, amikor a biciklisávba megállnak a buszok egymás mellett és leszállnak ott az emberek. Tehát, én azt gondolom, hogy egyetlenegy, amit most végül is a polgármester úr elmondott, nekünk az elég lenne, ha mint ahogy oda tették azt a konténert a troli felügyelet, a BKK-sok, hogy ha biztosítanának egy embert, aki igen is eléri azt, hogy ott 9 óra után, akkor ne álljon busz. Tehát én azt gondolom, hogy az átmeneti időre, ami igazából a nyári hónapoknak a legkellemetlenebb része, hiszen június-augusztusban remélem már kicsit jobb idő lesz, és nem nagyon szeretnénk ott pöfögő buszokkal együtt élni. Tehát teljes ellehetetlenítés, ami az utóbbi időben történt. Tehát, nekünk voltaképp a kérésünk annyi lenne, hogy biztosítsák azt a kollégát, aki mondjuk hatékonyan eljár abban az ügyben, hogy itt a meghozott jogszabályokat betartsák, mert én egyébként ilyen rendeletet nem láttam. Tehát elolvastuk, amiket közzétettek, a szándék az látszik, és az látszik, hogy még majd a végrehajtási rendelet stb., az még várat magára. Ha nem lesznek retorziók, akkor viszont olyan mintha nem is lenne.”

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

„Köszönöm szépen! Tulajdonképpen itt egy valószínűleg egy félreértés van. Ez egy sima forgalomtechnikai beavatkozás, egy KRESZ tábla lesz kihelyezve, maga a KRESZ az ugye törvény, tehát nem kell ezt se nekünk, se másnak rendeletbe foglalni, hiszen maga a KRESZ minden közlekedőre vagy a közlekedésben résztvevőre érvényes és neki azt kutya kötelessége betartani. Azt a felvetését, hogy oda helyezzünk ki egy embert, én azt javasolom, és azt ajánlom fel, hogy nyilván nem is az a lényeg, hogy odáig bejusson, a kanyarnál, amikor ki van téve a tábla, hogy neki ide behajtani tilos, ott akár az első időben, legalább egy figyelmeztetés – nem vagyok igazából a büntetgetés híve -, az első időben én azt gondolom, hogy amíg megszokják ezt az új forgalomtechnikát, inkább figyelmeztetni fogunk. Nyilván az utána lévő időben, hogy ha nem tartják be, akkor igen is ki fogjuk szabni a bírságot. Nagyon szépen köszönöm! Igen és ugye 7 és 9 között, ahogy említi, utána megszűnik ez. Nagyon szépen köszönöm ezt a sok kérdést, észrevételt. Tényleg, ahogy említettem talán több ízben is, hogy számunkra nagyon fontos, hogy így beszéljünk, bár nem érkezett így kérdés, de hogy ha van, akkor az úr sem adott be, akkor állok elébe, csak nem érkezett hozzám semmi. Ha nincs, akkor tényleg... Parancsoljon!”

Tóth Vladimir:

„Tóth Vladimir vagyok az Október 6. utca 21-ből. Először is megköszönném még a Karsai Károly, egykori kiváló polgármesterünknek, hogy megcsinálta még annak idején a Hercegprímás utcában ezt az egynapos járóbeteg rendelőintézetet.

Eltelt már bizonyos idő, most már ideje tovább lépni. És szerintem már az V. kerületnek is megért már arra az idő, legyen egy saját kórháza, és ne a lerobbant, lepusztult Péterfy Sándor utcai kórházba menjünk, ahonnan az ottani állapotokról a Sándor Mária ápoló nővérnek jóvoltából van képünk. Tehát ha ez egy gazdag kerület, egy 4-5 osztályos, egy 20-40 ágyas kórházat

össze lehet hozni, mert én tudok legalább 10 olyan épületet, ami itt áll, nagy épület, több szintes, 4-5 emeletes, üresen áll, pusztul, romokban van, ahelyett, hogy átépítenék, és akkor nem kellene a kerületi lakosoknak oda a Péterfybe bumlizni. Tehát nagyon kérem, hogy ennek nézzenek utána, mert látom, hogy a vendéglátó ipari egységek itt a teraszokon terjeszkednek, gyalogosan már alig lehet közlekedni, ezért ők nagy pénzeket fizetnek, hát ezekből a pénzekből is fel lehet valamit használni erre a célra.

Na, térjünk rá a Szabadság térre, meg a Bank utcára. Még évekkel ezelőtt javasoltam azt, hogy a Vadász utca-Bank utca sarkára, tekintettel arra, hogy az egy jobbkezes utca, és a forgalom a Bajcsy-Zsilinszkytól özőnlik befelé ugye a Szabadság tér irányába, plusz még ott van a troli végállomás, ott van a nyugdíjas Vadász ház, mondtam, hogy fessenek fel 2 darab zebrát, egyet a Vadász utca magasságába, egyet pedig a Bank utca magasságába, hogy a nyugdíjasok szépen át tudjanak ott kelni. És tegyenek ki egy elsőbbségadás táblát a Vadász utcába, mert nem onnan jön a fő forgalom, hanem a Bajcsy felőli, de azoknak a jobbkezes utca miatt állandóan le kell fékezni, és akkor olyan 8-10-es konvojokban jönnek, akkor ugye ott állandó dugó van, és a trolik sem tudnak akkor normálisan kikanyarodni. Ezt nem tudom miért nem lehetett eddig megoldani, egy nyomorult elsőbbségadás táblát oda kirakni, és megszüntetni a jobbkezes utcát.

A Szabadság térre annak idején, még a Karsai Károly idejében felvetettük, hogy az ereklYES országzászlót, a Trianoni emlékművet vissza kellene állítani. Azon kívül a Magyar Fájdalom szobrát, amit a Rothermere ajándékozott nekünk, és azóta a kommunista éraba elvitték Balfra, mert, hogy az egy fürdőző nő, és az ottani fürdő elé kirakták, az önkormányzat szerezzze vissza, amint ahogy sikerült a Kossuth téren, ha nem az eredeti Dombóvárra száműzött szobrokat visszarakni, de legalább a másolatokat megcsinálni. Ezt a Magyar Fájdalom szobrát hozzuk vissza, és a Szabadság tér eredeti arculatát próbáljuk meg visszaállítani, és ne rakjunk már oda mindenféle egyéb izé emlékműveket. Van ott már elég emlékmű, ugye, Széchenyinek a nejétől kezdve, és így tovább, de azon kívül vissza lehetne állítani az elszakított országrészeknek a szobraikat, mert azoknak a hogy hívjákjai ott vannak. A szovjet emlékművet is el kellene szerintem vinni a Fiumei úti temetőbe, ahol a többi szovjet emlékmű van, de miután ez most kényes téma, kompromisszumra hajlandó vagyok, úgy hogy csinálják meg az országzászlót, meg az elszakított országrészeket ábrázoló szobrokat, mert a szovjet emlékmű helyén volt annak idején az irredenta virágágyás.

Azon kívül nincs itt a kapitány úr, kérem továbbítani neki, hogy az V. kerületbe a motoros pizza futárookra, a riksakulisokra, a biciklisekre vonatkozik a KRESZ vagy nem. Ha vonatkozik, akkor tartassák be velük, nézzék vissza a térfigyelő kamerákat, hogy ki mit művel, és lépjenek fel velük szembe.

Azon kívül itt a sétáló meg egyéb utcákon akkor fessenek fel kerékpáros sávokat, hogy akkor ott mászkáljanak a kerékpárosok, ne össze-vissza. A múltkor a járdán a házam előtt egy riksakuli majdnem felkent engem a falhoz, és még neki állt följebb, hogy miért nem vigyázok. A háromkerekű riksakuli ott pedálozik a járdán. Úgyhogy ezeket a ..."

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester

„Nagyon szépen köszönjük, akkor megpróbálnék válaszolni a felvetett kérdésekre. Ugye a BLESZ, amit Ön is dicsért, hogy milyen nagyszerű intézmény, mi magunk is így gondoljuk, és folyamatosan is fejlesztjük, és odafigyelünk a karbantartására. Már egynapos sebészete is van benn, tulajdonképpen, mint egy kis kórház. A kerületeknek nincsen kórháza, a Péterfy Sándor utcai Kórházba vagyunk hivatalosak, de amúgy tárgyalunk, hogy bizonyos esetekben ne a Péterfy Sándor utcai Kórház legyen ahová automatikusan az itteni betegeket, hanem nyilván abba a szakkórházba, országos intézménybe szállítsák, ahol a legjobb ellátásban részesülhessen a beteg.

A Szabadság tér - Bank utca sarok: nagyon sokszor próbálkoztunk, hogy ott zebra legyen, ez is azon a listán szerepel, mint már itt a mai nap folyamán azért már többször említett BKK-s listánkon, és itt is a BKK az engedélyező hatóság.

Szobrok a Szabadság téren: én ebbe isten igazából nem szeretnék belemenni, szerintem a Szabadság tér egyrészt első sorban a kerületieknek egy nagyszerű pihenőpark, a Főkert tartja kézben, ezek a szobrok állami tulajdonban vannak, különböző kormányközi egyezmények alapján. Én azt gondolom, hogy nekünk, kerületi önkormányzatnak első sorban arra kell buzdítani mindig a Főkertet, hogy ott a játszótér legyen rendbe, és, hogy a kerületi lakóknak egy nagyon kellemes pihenőpark legyen.

Nagyon szépen köszönöm. Losonczy Pál kért még szót.”

Losonczy Pál Péter képviselő

„Köszönöm a szót. Én biztosíthatom az urat, hogy az ereklyés országzászló ügyében elég sokat teszek. Miután zsáner szobrokkal van már tele az egész kerület, én úgy érzem, hogy az elcsatolt részek szobrainak is megfelelő helye lenne a Szabadság tér.

„közbeszólás, ami nem hallható”

Losonczy Pál képviselő

„Persze, csak, hogy vissza is helyezzük. Mindazon által, hogy a Ronald Reagan szobor is ott van, azt nem tudom miért, de biztos, hogy jó helyen van. Meg még Colombo szobrot is találunk.”

„közbeszólás, ami nem hallható”

Losonczy Pál képviselő

„Igen, én javasolni fogom, hogy ha már Colombo szobor is van az északi, akkor a déli részen állítsunk fel Derrick szobrot, és akkor két felügyelő védi a kerületet. Viccet félretéve a legfontosabbnak tartom az ereklyés országzászló visszahelyezését, és a szovjet emlékmű eltávolítását, úgyhogy rajta vagyok az ügyön. Köszönöm.”

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester

„Nagyon szépen köszönjük Losonczy képviselő úrnak, hogy hozzászólt a mai naphoz. Nagyon szépen köszönöm a ... csak ezt ilyen zárószónak, mert több írásbeli kérdés nem érkezett, és azt gondolom, hogy a rendet ilyen formában is be kell tartani.”

Ismeretlen hozzászóló:

„Hercegprímás utca, buszmegálló, ami két nappal azelőtt, hogy azt ugye regisztrálták, mert az öregek és a betegek nem tudnak 200 métert eltotyogni. Másik, hogy a taxi, amelyik beteget szállít az hogy menjen be a Hercegprímás úti rendelőig.”

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

„Oda be tud, az nem védett övezet.”

Ismeretlen hozzászóló:

„Most is azon hisztizett, tegnap vittem oda valakit, hogy ő oda nem mehet be.”

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

„Akkor ő egy nagyot tévedett.”

Ismeretlen hozzászóló:

„Mert biztos csak 800 Ft-ba került az út, akkor ezek szerint... Jó.”

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

„Lehet. Még egyszer mindenkinek, képviselőtársaimnak is és a megjelenteknek is nagyon szépen köszönöm a hozzászólásokat! Nagyon sokat tanultunk belőle és ígérem, hogy minden kérdésre 15 napon belül a választ meg fogjuk adni. Még egyszer nagyon szépen köszönöm! Az ülést bezárom.”

B u d a p e s t, 2015. június 25.


Dr. Sélley Zoltán
jegyző




Szentgyörgyvölgyi Péter
polgármester