

**Belváros-Lipótváros, Budapest Főváros V. kerület
Önkormányzatának Képviselő-testülete**

Készítette: Gergely Katalin

Iktatószám: T-235/2015.
11/2015.

Mellékletek: Meghívó
Jelenléti ív
Előterjesztések

I.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

a **2015. december 10-én**, a Polgármesteri Hivatal (V. Erzsébet tér 4.) nagy tanácsstermében tartott **rendes, nyílt** Képviselő-testületi üléséről.

Jelen vannak:

Polgármester Szentgyörgyvölgyi Péter

Alpolgármesterek: Böröcz László
Dr. Balla Valéria
Jeneiné Dr. Rubovszky Csilla

Jegyző: Dr. Sélley Zoltán

Aljegyző: Dr. Németh Kornélia

Képviselők: Dr. Batári Péter
Dr. Csonka Krisztián
Juhász Péter
Karsai Károly
Losonczy Pál
Mátyus Bálint
Pásztor Lajos
Dr. Steiner Pál
Szágerné Fazekas Éva
Szentgyörgyvölgyi Gábor
Vajda Sándorné
Wohlmuth István

Nem jelent meg:

Meghívottak: Rogán Antal országgyűlési képviselő
Flender Éva könyvvizsgáló
Nemzetiségi Önkormányzatok elnökei
az Önkormányzat Gazdasági Társaságainak és Társulásának vezetői
Polgármesteri Hivatal osztályvezetői
Budapest Főváros Kormányhivatala V. kerületi Hivatalának vezetője
V. kerületi Rendőrkapitányság vezetője

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Köszönti a Képviselő-testület megjelent tagjait és a meghívottakat, a sajtó képviselőit. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület határozatképes. Az ülést megnyitja.

Először egy szomorú hírt kell bejelentenie, Rózsás István volt kollegájuk, aki az 1990-es évek eleje óta dolgozott a Hivatalban, sajnos elhunyt. Egy perces néma felállást, megemlékezést kér a tiszteletére.

Mielőtt a Képviselő-testület munkához látna megadja a szót Avanesian Alexnek az Örmény Nemzetiségi Önkormányzat elnökének, aki a Képviselő-testülethez kíván szólni.

Avanesian Alex B-L. Örmény nemzetiségi önkormányzat elnöke:

Rendkívül sikeres évet tudtak az Önkormányzat jóvoltából zární. A legutolsó kiadványuk egy háromnyelvű albumkatalógus a XVIII. és XIX. századi örmény öltözékeket mutatja be. Ebből november 23-án az Aranytíz Művelődési Házban egy csodálatos divatbemutatót tartottak, amelyben már a XXI. századi örmény régi és új kreációt sikerült bemutatni. Kéri, hogy szeretettel fogadják ezt az albumot korai karácsonyi ajándékként.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Minden képviselő nevében köszöni szépen. Mindig nagy öröm számára, hogy a nemzetiségek ilyen aktívak a kerületben és őrzik hagyományukat.

Az év utolsó Képviselő-testületi ülését akkor megkezdendék. A kiküldött meghívóhoz 21 javasolt napirendi pont szerepel. Az elmúlt időszakban négy képviselőtársuk rendkívüli ülés összehívására nyújtott be indítványt, amelynek időpontját december 17-re jelölték meg. Számára az SzMSz 15 napon belüli összehívást engedélyez, így ezt nem tudta megtenni, így a mai meghívóra kerültek felvételre ezek a napirendi pontok. Ezen kívül két sürgősségi indítvány érkezett. Az egyik Steiner Pál képviselő úrtól az Astoria gyalogátkelőhellyel kapcsolatban, ezt javasolja a nyílt ülés utolsó napirendi pontjaként tárgyalásra felvenni. A másik sürgősségi indítvány pedig a Monturist Kft.-vel kapcsolatban. A testvérvárosuk – akivel a Kft-t közösen tulajdonolják – fordult egy kérelemmel feléjük, úgy gondolja, hogy ezt is befogadhatják a napirendek közé a zárt ülés utolsó napirendi pontjaként.

Felteszi szavazásra a javaslatot, hogy a Dr. Steiner Pál képviselő által benyújtott „Felterjesztési javaslat felszíni gyalogátkelőhely létesítése érdekében az Astoriánál” című T-261/2015. számú sürgősségi előterjesztést a mai ülésen napirendre veszi.

271/2015. (XII.10.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

15 igen szavazattal, egyhangúlag

ügy dönt, hogy a Dr. Steiner Pál képviselő által benyújtott „Felterjesztési javaslat felszíni gyalogátkelőhely létesítése érdekében az Astoriánál” című T-261/2015. számú sürgősségi előterjesztést a mai ülésen napirendre veszi.

A szavazáson jelen volt: 15 fő

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra a javaslatot, hogy a „Felhatalmazás megadása a Monturist Kft. 2015-ös közgyűlésein hozott döntések cégbírósági bejegyzésére” című T-263/2015. számú sürgősségi előterjesztést a mai ülésen napirendre veszi.

272/2015. (XII.10.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

15 igen szavazattal, egyhangúlag

ügy dönt, hogy a „Felhatalmazás megadása a Monturist Kft. 2015-ös közgyűlésein hozott döntések cégbírósági bejegyzésére” című T-263/2015. számú sürgősségi előterjesztést a mai ülésen napirendre veszi.

A szavazáson jelen volt: 15 fő

Dr. Csonka Krisztián képviselő:

A rendkívüli testületi ülés beemelésével kapcsolatban a rendes testületi ülésbe, úgy gondolja, hogy az SzMSz 7.§. 3) a pontja elég világosan fogalmaz, hogy a polgármesternek rendkívüli ülés összehívását meg kell tennie. Nem tartalmazza azt a lehetőséget, hogy a rendkívüli testületi ülésre indítványozott előterjesztéseket a rendes testületi ülésbe integrálhatná. Nyitottak arra, hogy megtárgyalják most rendes testületi ülésen is, de a rendkívüli testületi ülés összehívásához ragaszkodnának.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

17-ére nem tudja összehívni, mert 26-án érkezett be, 15 napon belül össze kell hívnia a testületi ülést. Ezért teljesen ésszerű és normális, hogy a rendes testületi ülésen megtárgyalhatják.

Dr. Csonka Krisztián képviselő:

Az, hogy 15 napon belül össze kell hívnia, az nem jelenti azt, hogy 15 napon belülre kell összehívni. Hanem 15 napon belül kell összehívnia a megjelölt időponttal. Tehát ez nem akadályozza meg a december 17-ei összehívást. A másik pedig, hogy más időpontra is nyitottak, de az SzMSz egyértelműen

fogalmaz, hogy rendkívüli testületi ülést kell összehívni, nem rendes testületi ülést.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Úgy gondolja, hogy ez már a szavakon való lovaglás. A képviselők kérésére felvették ma napirendi pontot. Azt is megtehetette volna, hogy lezárja a rendes testületi ülést, és rendkívüli ülésen ezt az egy napirendi pontot megtárgyalják. Ebben nem tudja, hogy mi a jó, de erre nyitott.

Dr. Sélley Zoltán jegyző:

Ha erre igény van, akkor természetesen jogtechnikailag megoldható, hogy akkor lezárják a rendes testületi ülést, megnyitják a rendkívüli ülést és külön annak a keretében tárgyalják azt az egy napirendi pontot. A joghatása teljesen ugyanaz, mintha a rendes testületi ülés keretében külön napirendi pontként tárgyalnák. Erről is nyilván lehet szavazni, jogtechnikailag nem jelent gondot, ugyanaz a joghatása.

Dr. Csonka Krisztián képviselő:

Jegyző úrtól kérdezne. Az a tény, hogy ők december 17-ére kérték az Mötv. megfogalmazása szerint az ülés helyének, időpontjának és napirendjének megjelölésével az összehívást és most polgármester úr egy teljesen másik időpontra hívja össze – tehát nem is volt meghirdetve rendkívüli ülésenként –, ez nem probléma?

Dr. Sélley Zoltán jegyző:

Polgármester urat a javasolt időpont nem köti. Bizonyos az SzMSz-ben meghatározott időkereten belül maga szabja meg, hogy mikorra hívja össze.

Juhász Péter képviselő:

Ő majd máshoz szeretne hozzászólni. De ehhez kapcsolódóan annyit mondana, hogy annyiban köti a polgármester urat, hogy bizonyos idővel előbb kell jelezni, hogy össze van hívva ez az ülés, nem? És ha jól sejti, ez azon az időn belül van.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Rajta volt a meghívón.

Juhász Péter képviselő:

Rendkívüli ülés nem volt a meghívón.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

De a napirendi pont rajta van a meghívón.

Juhász Péter képviselő:

Igen, de Csonka úr felvetése az volt, hogy egy rendkívüli ülésen tárgyalják. Most azt mondják, hogy azt majd most összehívják, arra viszont nincsen lehetőség, mert bizonyos időn belül kell őket értesíteni, nem?

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Hívhatják rendkívülinek, annak sokkal kevesebb a határideje, hogy kimenjen a meghívó. Így sokkal hosszabb határidő volt arra, hogy kiküldjék a meghívót. Múlt csütörtökön ment ki a meghívó, felvéve az általuk javasolt napirendi ponttal.

Juhász Péter képviselő:

Akkor sem látja, hogy összehívtak volna egy rendkívüli ülést, de lényegtelen számára is, mert szívesen megtárgyalja most is.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Az a lényeg, hogy megtárgyalják vagy az, hogy nem.

Juhász Péter képviselő:

Ő azt szeretné, ha megtárgyalnák. De amivel kapcsolatban hozzá szeretett volna szólni az az, hogy a 18. napirendi pontként zárt ülésen ismételtén arról kívánnak szavazni, hogy eladnak 12 darab ingatlant, szintén ár alatt. Ár alatt azt érti, amikor a területben többszörösért mennek el ingatlanok. Szeretné kezdeményezni, hogy vegyék le ezt a napirendi pontot és ne adjanak el ingatlant, amíg ezek mennek, nem beszélve arról, hogy ezek között több olyan ingatlan is van, amely adott esetben 1952 óta bérlővel rendelkezik, aki megállás nélkül fizet és továbbra is bérlője lenne. Gazdaságilag egyszerűen indokolatlan szerinte, hogy most egyszer csak el akarnak adni egy olyan bérleményt, amelyet 50 éve bérelnék.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Ez nem ügyrendi javaslat....

Juhász Péter képviselő:

Az nem ügyrend, hogy vegyék le napirendről?

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Az igen, de hogy 10 percig magyarázzák..

Juhász Péter képviselő:

Elnézést kér, van olyan, hogy szeretné indokolni, amiről beszél. Lehet, hogy ez polgármester úrnak a szavakon való lovaglást jelenti, ennek van jelentősége, elnézést kér, hogy megszólalt.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Azt gondolja, hogy a rend kedvéért el kell, hogy mondja, hogy Juhász képviselő úr beadott egy vételi kérelmet. Azt gondolta, hogy azért jelentkezik ügyrendben, hogy szeretné jelezni, hogy összeférhetetlen a napirend megtárgyalásával, hiszen ő adott be vételi kérelmet. A Deák Ferenc utcáról fognak tárgyalni, amelyre képviselő úr vételi kérelmet nyújtott be. Kéri képviselő urat, hogy nyilatkozzon arról, hogy vételi kérelmét fenntartja, vagy nem tartja fent?

Juhász Péter képviselő:

Befogadták ezt a vételi kérelmet és szerepel az előterjesztésben, erről fognak tárgyalni?

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

A Deák Ferenc utcáról fognak beszélni, amire vételi kérelmet nyújtott be. Ez összeférhetetlen. Kéri tehát, hogy nyilatkozzon arról, hogy él-e a vételi szándékával vagy sem?

Juhász Péter képviselő:

Igen, él.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Akkor viszont miután megszavazták a napirendi pontokat...Bár így a rendkívüli testületi ülés összehívása is egy kicsit olyan jogszabályellenes, hiszen akkor négy képviselő nem tudta leadni az összehívási szándékát a rendkívüli testületi ülésre, hiszen Juhász képviselő úr, aki összeférhetetlen nehezen tud összehívni erre egy rendkívüli testületi ülést vagy sem. Ennek ellenére ő felvette a napirendi javaslatok közé, mert persze beszéljék ki, nincs ezzel semmi probléma. Csak azt gondolta, hogy képviselő úr az összeférhetetlenséget kívánja bejelenteni, hogy ha vételi szándékkal kíván élni, akkor bejelenti az összeférhetetlenségét. Ezek szerint nem, de mindegy, ezt az Mötv. szabályozza, akkor erről majd a testületnek szavaznia kell, hogy képviselő úr összeférhetetlen-e az ügy megtárgyalásában vagy sem.

Felteszi szavazásra a napirendi pontok összességére és tárgyalási sorrendjére vonatkozó javaslatát:

Nyílt ülés:

- 1.) Az Önkormányzat 2016. évi átmeneti gazdálkodásáról szóló rendeletének megalkotása /T-238/2015. számú előterjesztés/
- 2.) Az Önkormányzat 2015. évi költségvetési rendeletének módosítása /T-239/2015. számú előterjesztés/
- 3.) A Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 30/2014. (XI.20.) önkormányzati rendelet módosítása /T-240/2015. számú előterjesztés/

- 4.) **Döntés** Belváros-Lipótváros Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzatáról és Szabályozási Tervéről szóló 29/2004. (VI.04.) önkormányzati rendelet módosításáról /T-241/2015. számú előterjesztés/
- 5.) **Döntés** Városarculati Kézikönyv elfogadásáról /T-242/2015. számú előterjesztés/
- 6.) Budapest Főváros V. kerület közterületein járművel behajtás és várakozás rendjéről szóló 31/2008. (XI.19.) önkormányzati rendelet módosítása /T-243/2015. számú előterjesztés/
- 7.) Az Önkormányzati kitüntetések adományozásáról és adományozásának rendjéről szóló 19/2007. (V.30.) önkormányzati rendelet módosítása /T-244/2015. számú előterjesztés/
- 8.) Egyesített Bölcsődék alapító okiratának módosítása /T-245/2015. számú előterjesztés/
- 9.) **Döntés** a Tesz-Vesz Óvoda és a Játékkal-mesével Óvoda alapító okiratának módosításáról /T-246/2015. számú előterjesztés/
- 10.) Egyesített Szociális Intézmény intézményvezetői (magasabb vezetői) álláshelyére pályázat kiírása /T-247/2015. számú előterjesztés/
- 11.) Az óvodai nevelő munkát segítő további közalkalmazottak munkáltatói hozzájárulásáról /T-248/2015. számú előterjesztés/
- 12.) **Döntés** Kábítószer Egyeztető Fórum felállításáról /T-249/2015. számú előterjesztés/
- 13.) **Döntés** folyószámlahitel szerződés megkötéséről /T-250/2015. számú előterjesztés/
- 14.) **Döntés** alapítványok támogatásáról /T-251/2015. számú előterjesztés/
- 15.) Felterjesztési javaslat felszíni gyalogátkelőhely létesítése érdekében az Astoriánál /T-261/2015. számú sürgősségi előterjesztés/
- Zárt ülés:**
- 16.) **Döntés** Belváros-Lipótváros Egészségügyi Szolgálatának főigazgatói, intézményvezetői (magasabb vezető) álláshelyére érkezett pályázat ügyében /T-253/2015. számú előterjesztés/
- 17.) **Döntés** szociális ügyekben hozott határozatok ellen benyújtott fellebbezési kérelmek ügyében /T-255/2015. számú előterjesztés/
- 18.) **Döntés** elővásárlási jog gyakorlásáról /T-254/2015. számú előterjesztés/
- 19.) Szakértői elemzés és javaslat a nem lakás célú helyiségek elidegenítési eljárás XC. Szakaszában történő kijelöléséhez /T-256/2015. számú előterjesztés/
- 20.) **Döntés** a Budapest V. kerület, Szent István tér 15. szám alatti, az önkormányzat tulajdonában álló ingatlanrész tulajdonjogának értékesítése tárgyában kiírt pályázat kiírásáról /T-259/2015. számú előterjesztés/

21.) Felhatalmazás megadása a Monturist Kft. 2015-ös közgyűlésein hozott döntések cégbírószági bejegyzésére /T-263/2015. számú sürgősségi előterjesztés/

22.) Dr. Csonka Krisztián, Juhász Péter, Losonczy Pál és dr. Steiner Pál képviselők által rendkívüli testületi ülésre javasolt napirendi indítvány /T-260/2015. számú előterjesztés/

Nyílt ülés:

23.) Eseti bizottság felállítására vonatkozó javaslat megtárgyalása /T-252/2015. számú előterjesztés/

273/2015. (XII.10.) B-L.Ö.h.

Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete

11 igen szavazattal, 1 nem szavazattal és 2 tartózkodás mellett

úgy dönt, hogy a T-234/2015. számon kiküldött meghívóban szereplő napirendi pontokat, illetve a T-261/2015., illetve a T-263/2015. számú sürgősségi előterjesztéseket az alábbi sorrendben tárgyalja:

Nyílt ülés:

- 1.) Az Önkormányzat 2016. évi átmeneti gazdálkodásáról szóló rendeletének megalkotása /T-238/2015. számú előterjesztés/
- 2.) Az Önkormányzat 2015. évi költségvetési rendeletének módosítása /T-239/2015. számú előterjesztés/
- 3.) A Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 30/2014. (XI.20.) önkormányzati rendelet módosítása /T-240/2015. számú előterjesztés/
- 4.) Döntés Belváros-Lipótváros Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzatáról és Szabályozási Tervéről szóló 29/2004. (VI.04.) önkormányzati rendelet módosításáról /T-241/2015. számú előterjesztés/
- 5.) Döntés Városarculati Kézikönyv elfogadásáról /T-242/2015. számú előterjesztés/
- 6.) Budapest Főváros V. kerület közterületein járművel behajtás és várakozás rendjéről szóló 31/2008. (XI.19.) önkormányzati rendelet módosítása /T-243/2015. számú előterjesztés/

- 7.) Az Önkormányzati kitüntetések adományozásáról és adományozásának rendjéről szóló 19/2007. (V.30.) önkormányzati rendelet módosítása /T-244/2015. számú előterjesztés/
- 8.) Egyesített Bölcsődék alapító okiratának módosítása /T-245/2015. számú előterjesztés/
- 9.) Döntés a Tesz-Vesz Óvoda és a Játékkal-mesével Óvoda alapító okiratának módosításáról /T-246/2015. számú előterjesztés/
- 10.) Egyesített Szociális Intézmény intézményvezetői (magasabb vezetői) álláshelyére pályázat kiírása /T-247/2015. számú előterjesztés/
- 11.) Az óvodai nevelő munkát segítő további közalkalmazottak munkáltatói hozzájárulásáról /T-248/2015. számú előterjesztés/
- 12.) Döntés Kábítószer Egyeztető Fórum felállításáról /T-249/2015. számú előterjesztés/
- 13.) Döntés folyószámlahitel szerződés megkötéséről /T-250/2015. számú előterjesztés/
- 14.) Döntés alapítványok támogatásáról /T-251/2015. számú előterjesztés/
- 15.) Felterjesztési javaslat felszíni gyalogátkelőhely létesítése érdekében az Astoriánál /T-261/2015. számú sürgősségi előterjesztés/

Zárt ülés:

- 16.) Döntés Belváros-Lipótváros Egészségügyi Szolgálatának főigazgatói, intézményvezetői (magasabb vezető) álláshelyére érkezett pályázat ügyében /T-253/2015. számú előterjesztés/
- 17.) Döntés szociális ügyekben hozott határozatok ellen benyújtott fellebbezési kérelmek ügyében /T-255/2015. számú előterjesztés/
- 18.) Döntés elővásárlási jog gyakorlásáról /T-254/2015. számú előterjesztés/

- 19.) Szakértői elemzés és javaslat a nem lakás célú helyiségek elidegenítési eljárás XC. Szakaszában történő kijelöléséhez /T-256/2015. számú előterjesztés/
- 20.) Döntés a Budapest V. kerület, Szent István tér 15. szám alatti, az önkormányzat tulajdonában álló ingatlanrész tulajdonjogának értékesítése tárgyában kiírt pályázat kiírásáról /T-259/2015. számú előterjesztés/
- 21.) Felhatalmazás megadása a Monturist Kft. 2015-ös közgyűlésein hozott döntések cégbírósági bejegyzésére /T-263/2015. számú sürgősségi előterjesztés/
- 22.) Dr. Csonka Krisztián, Juhász Péter, Losonczy Pál és dr. Steiner Pál képviselők által rendkívüli testületi ülésre javasolt napirendi indítvány /T-260/2015. számú előterjesztés/

Nyílt ülés:

- 23.) Eseti bizottság felállítására vonatkozó javaslat megtárgyalása /T-252/2015. számú előterjesztés/

A szavazáson jelen volt: 14 fő

Dr. Sélley Zoltán jegyző:

Csak reagálna az előző felvetésre. Ha a Képviselő-testület majd úgy dönt, hogy Juhász képviselő úr összeférhetetlen, az kizárólag arra az egy napirendre vonatkozik, tehát természetesen a többi napirendnél nyugodtan szavazhat, csak annál a napirendnél nem, bár a határozatképesség megállapításánál úgy kell figyelembe venni, mintha jelen lenne.

Juhász Péter képviselő:

Kérdezné, hogy melyik az a napirendi pont, amelyiknél összeférhetetlen az, hogy van bent egy vételi ajánlat, mert négy napirendi pontot javasoltak. Az egyik az, hogy vonják vissza az előző szerződést, abban nem gondolja, hogy összeférhetetlen, amelyben bármit befolyásolhat az, hogy van bent egy vételi ajánlat.

Dr. Sélley Zoltán jegyző:

A rendkívüli testületi ülést javasolt indítvány, mivel egy határozati javaslatot tartalmazott, ezért ezt egy napirendként tudta a Hivatal értelmezni, és egy napirendként dolgozta fel. Egy határozati javaslat volt az előterjesztésben, amit a képviselő urak beadtak. A 22-es napirendi pontot, amely 5 alkérdést

tartalmaz, egy napirendi pontnak tekintették, hiszen egy határozati javaslat lett hozzá csatolva.

Dr. Csonka Krisztián képviselő:

Ez semmiképpen nem egy napirend, azért szerepel 5 kérdésként, mert ugyan egy határozati javaslat van a végén, amit meg tudtak fogalmazni. Egyrészt ezért kérték a Hivatal segítségét az előterjesztések előkészítésében, másrészt mindegyik kérdés egy-egy elfogadásra javasolt válaszadást tartalmaz. Tájékoztatás az ingatlan korábbi bérbeadásáról, stb..erről lehet szavazni, elfogadja-e a testület vagy nem fogadja el. A végén pedig egy konkrét határozati javaslat van, ami egy új eljárást irányoz elő és igazából az is kettő. A döntés visszavonása, az szerepel egy határozati javaslatként, illetve ott egy új előterjesztés. Az új előterjesztést akár a testület is megfogalmazhatja, hogy ez egy új pályázat lesz-e.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Azt gondolja, hogy kifejezetten elegánsan viselkednek akkor, amikor nem is tudják összeszedni azt a képviselői mennyiséget, amellyel össze lehetne hívni egy rendkívüli testületi ülést. Nem probléma, ők belevették a napirendi pontok közé rendes testületi ülésre. Persze, beszéljék ki, nem gond ez. De akkor még ilyen jogtechnikai dolgokon vitáznak. Azt gondolja, hogy a Hivatal alaposan eljár, az ügyben, felkészült a beküldött javaslatra, amelyre képviselő urak nem tettek hozzá sokat, de természetesen a Hivatal dolgozik a képviselő urak helyett is, ez nem probléma. Csak most megint szavakon lovagolnak, amikor nem is tudták volna behozni ezt a témát rendkívüli ülésre, hiszen nincs meg a támogatottságuk, hárman adták be, ha Juhász Péter továbbra is fenntartja a vételi szándékát.

Dr. Steiner Pál képviselő:

Azt szeretné megkérdezni polgármester úrtól, hogy a Juhász képviselőtársa vételi ajánlatát ki osztották írásos előterjesztésként és valamelyik napirendhez hozzárendelték? Lehet, hogy az ő figyelmét elkerülte, de nem látja az anyagai között. Mert akkor lehet erről a kérdésről dönteni, hogy Juhász képviselő úr mihez összeférhetetlen, mert egyébként meg egyetért a Csonka képviselő úrral. Az ő rendkívüli képviselő-testületi ülés kezdeményezésük az egy más napirend. Ugyanis a vételi ajánlat, akkor fungálna napirendi szempontként, ha ki lenne írva rá a pályázat. Akkor lehetne a vételi ajánlatot értékelni. Nem érti, hogy mi az összeférhetetlenség tárgya. Ők a Deák Ferenc utca 23. számú ingatlan értékesítésének a körülményeit akarják rendkívüli testületi ülésen megtárgyalni. Ez volt a szándék. Polgármester úrnak nincs igaza, a négy képviselő az Mötv. szerint pont elég a rendkívüli testületi ülés összehívására és a Hivatalnak kell előkészítenie az előterjesztést, nem a képviselőknek kell dolgozni. Tehát nem dolgozik helyettük senki, tévedés ne essen. Ehhez képest elég részletes címet adtak meg, tehát abból lehetett dolgozni.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Így van, négy képviselő kell az összehíváshoz, de ha Juhász képviselő úr összeférhetetlen és érintett a Deák Ferenc utca 23. megvételében, akkor nincs meg a négy képviselő.

Juhász Péter képviselő:

Azt gondolja, hogy ez a katyvasz, ami itt most előállt, mert nyilvánvalóan ahogy Csonka képviselő úr mondta, ők 5 napirendi pontról beszélnek, ezeknél mindegyiknél döntés szükséges. Nincsen sajnos megfelelően előkészítve a Hivatal által a napirendi pontok kidolgozottsága, ezért ez egy külön érv arra, hogy egy rendkívüli testületi ülést kezdeményezzenek. Nem gondolja, hogy a vételi ajánlat ezt bármilyen módon befolyásolná. Feltenné a kérdést, hogy ennek a vételi ajánlatnak van-e relevanciája jogilag? Mert az nyilatkozták a sajtóban, hogy be sem adhatja, nincs joga hozzá. Ilyen értelemben semmit nem befolyásolhat. Most ehhez képest erre a jogtalanul beadott vételi ajánlatra hivatkozva akarják az összeférhetetlenséget megállapítani. Döntsek el, hogy melyik igaz. Van-e joga beadni, és akkor van egy élő ajánlata, és akkor büntetőjogi felelősségük tudatában megnyomják majd a gombot, hogy az olcsóbb ajánlatot támogatják, vagy nincs, de akkor nem áll fenn az összeférhetetlenség.

Böröcz László alpolgármester:

Annyit szeretne jelezni, hogy ha volt vételi ajánlat, márpedig Juhász Péter ilyet beadott – lehet azon jogilag vitatkozni, hogy hogyan –, akkor képviselő úr mindenféleképpen érintett az ügyben. Akárhogy is tárgyalják a Deák Ferenc utca 23-at, képviselő úrnak érdekeltsége van abban az ügyben pro vagy kontra, nem tudják. Szerinte ez elég világos és elég egyértelmű.

Dr. Sélley Zoltán jegyző:

Próbál sorrend szerint reagálni a megjegyzésekre. Hagy olvasson fel egy vagy két napirendi pontot a négy képviselő által megnevezett napirendből, amit ötnek kellene értelmeznie, egy határozati javaslattal. Például: Az ingatlanra korábban készült értébecslések megismerése az elmúlt 5 évből, illetve az ellenőrző értébecslések bemutatása. Itt nincs határozati javaslat, miről kellene dönteni? Hogy bemutatják, nem mutatják be? Vagy akkor ennek elfogadása, ő nem tud a képviselők helyett gondolkodni. Akkor oda kell írni, hogy szavazás arról, az elfogadásról, de ezek megtörtént dolgok. De úgy gondolja, hogy ezen a vitán már túl vannak. Ha jól emlékszik eddig két vagy három ügyben nyújtottak be a képviselők eddig olyat, amit a Hivatalnak kellett megcsinálni és mindig végigmentek ezeken a szabályokon, hogy a Hivatal mit tud értelmezni és mit nem. Ő nem tudja a képviselők helyett kitalálni, hogy miben kellene ilyenkor szavazni vagy miben nem. Egy határozati javaslat volt megadva, ami kétfelé volt bontva, de a második része szerinte értelmezhetetlen. Ezzel ő nem tud mit kezdeni. Az összes releváns dokumentum különben, beleértve Juhász képviselő úr vételi ajánlatát, itt van fénymásolva annyi példányban, ahány képviselő van. Azt akkor szintén döntse el a Képviselő-testület, hogy mi számít hivatalosnak, hiszen a jelen ingatlanra

vonatkozó 150 milliós értékbecslés sem került be soha hivatalosan az Önkormányzathoz, e-maileken terjedt, Andoc-on soha nem volt fent, mégis a legutóbbi testületi ülésen kvázi, mint hivatalos iratot vették figyelembe. El kell akkor dönteni, hogy ez számít-e hivatalos iratnak vagy nem. Ha nem, akkor az sem számított. Szerinte az, amit hivatalosan egy képviselő benyújt – és itt fénymásolva bármikor, bárki felveheti – szerinte az annak minősül.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

A Hivatal mellett pedig szeretne kiállni. Most, amikor még meg se tárgyalják, a Hivatalt az ellenzéki képviselők elmarasztalják, hogy nem készítették elő. Itt vannak, minden kérdéseikre összeírták, feltérképezték, ezer évre visszamentek, hogy mi volt, hogy volt stb. Azért a „hozomra” még nem kell egyből nemet mondani, és a Hivatalt szidni, úgy gondolja, hogy a munkatársak kifejezetten jól végzik a munkájukat, ő kiáll mellettük.

Dr. Csonka Krisztián képviselő:

Pont, hogy nem vették figyelembe a múltkor ezt a 150 milliós értékbecslést, pont arra hivatkozva utasították el ennek egyáltalán a megtárgyalását, hogy ez nem került kiosztásra a képviselők részére, nem adta be senki. Tehát nem vették figyelembe, ez tényszerűen nem igaz. Ennek a napirendi pontnak egyike sem az ingatlan újbóli eladásáról szól, ez esetleg majd egy következő döntési pont lehet az ingatlan történetében. Tehát semmiféle összeférhetetlenség nem áll fenn Juhász Péter és az ügy között. Ez csak egy szimpla hivatkozás a részükről, hogy „kigolyózzák” ennek az ügynek a megtárgyalásából az egyik ellenzéki képviselőt, és ezt visszautasítják.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Hagy emlékeztesse képviselő urat, hogy ő kérte Juhász urat már a testületi ülés végén, hogy akkor esetleg ők is láthatnák, és akkor miután már kétszer tárgyalta ezt az egész ügyet a testület, nagy nehezen átküldte. Akkor mondta is, hogy nagyon fura, hogy a képviselő úr birtokában vannak dolgok, arról a sajtóban szeret csevegni, de nekik nem küldi el. A testületi ülés végén küldte el nekik Juhász képviselő úr. Erre mindannyian emlékeznek, ne vicceljenek már.

Dr. Steiner Pál képviselő:

Amiről most tárgyalnak az már érdemi vita. Ő visszatérne a jegyző úrhoz, mert szerinte volt egy szép válasza, de jogilag nem releváns. Ezért nem is szavazott az előbb. A jogi kérdés a következő. A négy képviselő rendkívüli testületi ülést kezdeményezett, a törvény előírásai szerint. Senki nem bántja a Hivatalt, sőt amit kiküldtek előterjesztést, azt lehet tárgyalási alapnak tekinteni. Az is teljesen világos a törvény szerint, hogy a Képviselő-testületnek egységes Hivatala van és a Hivatala útján látja el a feladatát. Tehát az a kérdés, hogy megteheti-e törvényességi szempontból a polgármester úr és a többség, hogy az általuk rendkívüli ülésen javasolt egy napirendi pontot besorolja a rendes testületi ülés közé?

Dr. Sélley Zoltán jegyző:

Úgy hiszi, hogy erre is válaszolt már. Nem köti az időpont és ugyanarra a napra – ha az a képviselőknek nem felel meg, hogy a rendes testületi ülés napirendjei között tárgyalják – akkor egy külön rendkívüli testületi ülés keretében biztosít tárgyalást, az megfelel a jogszabályoknak.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

A biztonság kedvéért még egyszer megkérdezi Juhász képviselő urat, hogy fenntartja-e a vételi ajánlatát vagy nem, mert arról fognak szavazni, hogy összeférhetetlen vagy sem.

Juhász Péter képviselő:

A vételi ajánlatot fenntartja. Fenntartja azt is, hogy egy rendkívüli ülést hívtak össze és ez nem rendkívüli ülés lesz, akár besorolja, akár nem, és erre nem ad lehetőséget az SzMSz, hogy ne rendkívüli ülést hívjanak össze. Nem kaptak értesítést arról, hogy rendkívüli ülés összehívására sor kerülne, itt helyben meg nincsen rá lehetőségük, mert, hogy X időn belül nem tehetik meg, csak X időn kívül, hogy erre felkészülhessenek.

Nem összeférhetetlen az, hogy az értébecsléseket ismerjék meg, azzal, hogy egy az állításuk szerint jogtalanul beadott vételi ajánlat, egyébként bent van valahol a Hivatalban. Tehát jogilag nem lehet magyarázni, ha Önök szerint nem jogszerű az ajánlat, ha meg jogszerű, akkor meg majd az lesz. Szavazzanak erről bátran. Ő annyit mond erről előjáróban, hogy ő akkor itt feláll és elmegy nyílegyenesen az Ügyészségre feljelentést tenni, mindenért, ami itt történik. Ez legyen világos ebből.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Megint előre látatlanba feljelentéssel ijesztget. A Rákosi korszakot idézi, amit képviselő úr szeretne, hogy itt mindenki mindenkit jelentgessen fel. Ő ebben nem kíván részt venni.

Juhász képviselő úr fenntartja a vételi szándékát, ezzel véleményük szerint összeférhetetlen. Kéri ismertetni a határozati javaslatot.

Dr. Sélley Zoltán jegyző:

Ismerteti a határozati javaslatot, mely szerint: „Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete arról dönt, hogy amennyiben a 22. napirendet rendes testületi ülés keretében tárgyalják, akkor az Möt. 49.§. (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően Juhász Péter képviselő úr összeférhetetlen, tehát ebben a kérdésben nem szavazhat.”

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.

274/2015. (XII.10.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

11 igen szavazattal, 3 nem szavazattal és
tartózkodás nélkül

arról dönt, hogy amennyiben a 22. napirendet
rendes testületi ülés keretében tárgyalják,
akkor az Mötv. 49.§. (1) bekezdésében
foglaltaknak megfelelően Juhász Péter
képviselő úr összeférhetetlen, tehát ebben a
kérdésben nem szavazhat

A szavazáson jelen volt: 14 fő

**1./ Az Önkormányzat 2016. évi átmeneti
gazdálkodásáról szóló rendeletének megalkotása
/T-238/2015. számú előterjesztés/**

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felkéri alpolgármester asszonyt, hogy ismertesse az előterjesztést.

Dr. Balla Valéria alpolgármester:

Az Önkormányzat az átmeneti gazdálkodásról szóló rendeletét azért, kell,
hogy megalkossa mert az idei évi, a 2015. évi költségvetési rendelet hatálya
2015. december 31-én lejár.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Losonczy Pál képviselő úrnak megadja ügyrendben a szót.

Losonczy Pál képviselő:

Szeretne kérni 10 perc rendkívüli szünetet.

(Juhász Péter képviselő elhagyja az üléstermet)

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

A 10 perces szünetet elrendeli. Sajnálatait fejezi ki, ha Juhász Péter képviselő úr nem vesz részt a továbbiakban a testület munkájában, hiszen nagyon fontos dolgokról fognak ma dönteni, mint például az óvodai, bölcsődei dolgozók bérelemelése, és kompenzációja, és még hosszasan sorolhatná. Ha ezek nem fontosak, azt nagyon sajnálja.

Elrendeli a 10 perc szünetet.

SZÜNET!

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület határozatképes. Megadja a szót alpolgármester asszonynak az Önkormányzat 2016. évi átmeneti gazdálkodásáról szóló rendeletének megalkotása című napirendi pont ismertetésének folytatására.

Dr. Balla Valéria alpolgármester:

Az átmeneti gazdálkodásról szóló rendeletet arra az időszakra kell a testületnek megalkotnia, amíg a jövő évi, tehát a 2016. évi költségvetést nem sikerül elfogadni, illetve amíg az hatályba nem lép. Ez a terveik szerint januárban, ahogyan az eddigi években is, meg fog történni. Tehát a 2016. évi költségvetést terveik és szándékaik szerint szeretnék a Képviselő-testület elé terjeszteni január hónap folyamán.

Dr. Steiner Pál képviselő:

Tegnap a Pénzügyi Bizottság ülésén megtárgyalták ezt az előterjesztést. Ott is elmondta a következőket, ahol természetesen kisebbségben maradt, de most is el szeretné mondani. A rendelettel általában semmilyen gondja nincs, egyetlen egy dolgot kér, hogy mérlegeljenek. Azt javasolja, hogy a 4.§. (4) bekezdésében a 400 millió Ft értékhatárt, amely a polgármestert felhatalmazza, hogy 400 millió Ft értékhatárig beruházások, közbeszerzések témájában döntsön, ezt szerinte, ha megfelel a Képviselő-testület, még akkor is elég gáláns. Úgy ítéli meg, hogy főleg ha ezt a 400 millió Ft-ot önrésznek tekintik, akkor akár egy közel 2 milliárdos projektet is el lehet így dönteni, és az megérdemli a rendkívüli testületi ülést, ha ilyen probléma lenne. Tehát ő ezt 400 milliót ebből a szempontból sokkalja, és azt javasolja, hogy 200 millió legyen a kötelezettségvállalás értékhatára.

Dr. Balla Valéria alpolgármester:

A 400 millió Ft-nak az az indoka, hogy szeretnék elindítani a jövő évi közterületi fejlesztési beruházásaikhoz a közbeszerzési kiírásokat. Ez a Városház utca, illetve a Párisi utca, Sas utca kimaradt részének a felújítása. Erre a műszaki csoportot és az ügyvédeket felkérték, hogy döntésre

terjesszék ezt a Jogi Bizottság elé decemberi hónapban. Amennyiben viszont ez nem sikerül, akkor ezt január hónapban ezt mindenképpen el kell indítani. A 400 milliónak tehát ez az indoka. Nem javasolná ennek a csökkentését. Egyébként pedig eljárásjogilag ez fedezetkihozási felhatalmazást jelent a polgármester úrnak, de nem azt, hogy önmagában a Jogi Bizottság nélkül elindíthat ilyen beszerzéseket. Tehát a Jogi Bizottság mindenképpen ezt tárgyalni fogja. Egyébként sajnálatos módon itt az önrésszel kapcsolatban olyan pályázat, amelyen tudnának indulni nincsen, különben már a támogatási szerződését már a testületnek bemutatták volna, illetve a támogatási szerződést már elfogadásra előterjesztették volna, mielőtt a közbeszerzési kiírást megindítják.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Más kérdés, vagy észrevétel nincs, kéri ismertetni a határozati javaslatot.

Dr. Balla Valéria alpolgármester:

Felolvassa a határozati javaslatot, mely szerint:

„Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja az Önkormányzat 2016. évi átmeneti gazdálkodásáról szóló rendeletet 1-6. §-ig, ezzel az Önkormányzat 2016. évi átmeneti gazdálkodásáról szóló rendeletét megalkotja.”

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.

RENDELETALKOTÁS!

31/2015. (....) Önkormányzati rendelet

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

9 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 3 tartózkodás mellett

elfogadja az Önkormányzat 2016. évi átmeneti gazdálkodásáról szóló rendeletet 1-6. §-ig, ezzel az Önkormányzat 2016. évi átmeneti gazdálkodásáról szóló rendeletét megalkotja.

A szavazáson jelen volt: 12 fő

2./ Az Önkormányzat 2015. évi költségvetési rendeletének módosítása /T-239/2015. számú előterjesztés/

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Ismét megadja a szót alpolgármester asszonynak, hogy ismertesse az előterjesztést.

Dr. Balla Valéria alpolgármester:

Az idei évi költségvetés aktuális negyedéves felülvizsgálata rendelet formában került előterjesztésre. A megelőző negyedév átcsoportosításait, előirányzat módosításait tartalmazza a rendeletmódosítás. Könyvvizsgálóasszonynak megérkezett a véleménye, amelyben elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a rendelet módosítását.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Kérdés nem érkezett, kéri ismertetni a határozati javaslatot.

Dr. Balla Valéria alpolgármester:

Felolvassa a határozati javaslatot, mely szerint:

„Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja az Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 1/2015. (I.15.) számú rendelet módosítását 1-7. §-ig, ezzel az Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló rendeletét megalkotja.”

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.

RENDELETALKOTÁS!

32/2015. (....) Önkormányzati rendelet

Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete

11 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 3 tartózkodás mellett

elfogadja az Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 1/2015. (I.15.) számú rendelet módosítását 1-7. §-ig, ezzel az Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló rendeletét megalkotja.

A szavazáson jelen volt: 14 fő

**3./ A Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló
30/2014. (XI.20.) önkormányzati rendelet
módosítása
/T-240/2015. számú előterjesztés/**

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Kéri jegyző urat, hogy ismertesse a rendeletmódosítást.

Dr. Sélley Zoltán jegyző:

Ez az SzMSz módosítás annyit jelent, hogy lehetőséget biztosít arra, hogy a jegyző mellett ne csak egy, hanem több aljegyző is dolgozhasson. Ez igazából egy technikai módosítás, az tartalmazza, hogy nem limitálja az aljegyzők számát egy főben.

Dr. Steiner Pál képviselő:

Kifejezetten a polgármester úrtól szeretne kérdezni, ugyanis a jogszabály módosítása óta a polgármester munkáltatói jogkörébe tartozik a jegyző. Polgármester úr hogy látja, sor kerül-e további aljegyző kinevezésére? Ha sor kerül erre, akkor melyek azok a munkaterhek és megnövekedett feladatok, amelyek indokolják egy új aljegyző beállítását? Ha ilyen tervek vannak, akkor mikor kap a testület tájékoztatást a konkrét személyi lépések előkészületeiről?

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Úgy gondolja, hogy eddig is túlterhelt volt a Hivatal, eddig a jegyző úr és aljegyző asszony vállalva olyan munkát végeztek el, ami már szinte erőn felüli volt. Tényleg nem akar nevesíteni senkit, de az „ellenzéki hecckampány” és „politikai cirkusz” végett azért elég sok feladat hárul itt a Hivatalra. Azt gondolja, hogy tehermentesíteni kell a vezetőket, és így meg tud oszlani majd a terhelés, ezért válik szükségessé majd egy új aljegyző kinevezése.

Dr. Steiner Pál képviselő:

Csak a jegyzőkönyv számára kérdezi, hogy polgármester úr szerint az ún. „ellenzéki hecckampány”, amit most nem teljesen ért, hogy mit jelent, az „ellenzéki hecckampány” és az esetleges még egy aljegyző beállítása között ok-okozati összefüggés van, mert emiatt megnövekedtek a munkaterhek.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Ahogy elmondta, eddig is túlterheltek voltak, ez a „politikai hecckampány” ez már csak egy plusz.

Dr. Sélley Zoltán jegyző:

Annyiban egészítené még ezt ki, hogy az utóbbi egy évben lezajlott jogszabályváltozások annyi plusz feladatot tettek a jegyzőre, amire a kettőjük kapacitása aljegyző asszonnyal nem terjed ki. Mindenféle településképi feladatokat bíztak rájuk, most már a jegyző a törvényességi felügyeletet

gyakorol a közös képviselők működése felett, tehát rengeteg új feladatot kaptak, ami szerinte is szükségessé teszi, hogy az apparátus egy új aljegyző személyével bővüljön.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Más kérdés nem érkezett, kéri ismertetni a határozati javaslatot.

Dr. Sélley Zoltán jegyző:

Felolvassa a határozati javaslatot, mely szerint:

„Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 30/2014. (XI.20.) önkormányzati rendelet módosítását 1-2. §-ig a T-240/2015. számú előterjesztéshez kiosztásra került kiegészítés szerinti tartalommal.”

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.

RENDELETALKOTÁS!

33/2015. (....) Önkormányzati rendelet

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

12 igen szavazattal, 1 nem szavazattal és 1 tartózkodás mellett

elfogadja a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 30/2014. (XI.20.) önkormányzati rendelet módosítását 1-2. §-ig a T-240/2015. számú előterjesztéshez kiosztásra került kiegészítés szerinti tartalommal.

A szavazáson jelen volt: 14 fő

**4./ Döntés Belváros-Lipótváros Kerületi
Városrendezési és Építési Szabályzatáról és
Szabályozási Tervéről szóló 29/2004. (VI.04.)
önkormányzati rendelet módosításáról
/T-241/2015. számú előterjesztés/**

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

A témát többször is, több ízben tárgyalták. Megkéri osztályvezető asszonyt, hogy ismertesse az előterjesztést.

Kalászi Hajnalka osztályvezető:

Bemutatná Liszkay Krisztina szakértő asszonyt, akivel a KSZT módosításán együtt dolgoztak. A jelenlegi stációban az elfogadásról tud dönteni a Képviselő-testület. Az állami főépítész asszonnyal az egyeztető köröket lefutották. A múltkori testületi ülésen már volt bent ez a joganyag, ez folyamatosan változott az egyeztetések függvényében, mindig pontosabb lett, illetve a meghatározás, megfogalmazás módokat kellett leegyeztetni az utolsó körökben. Ahogyan azt a bizottsági üléseken is elmondta a november 30-ai kifüggesztésre reagálva beérkezett egy észrevétel, amellyel kapcsolatban mindenki megkapta Andocon a kiegészítés címszó alatt azt a módosítást, ami egyetlenegy paragrafus, egyetlenegy bekezdésének egyetlenegy alpontját érinti, és ezzel a módosítással együtt került már elfogadásra a bizottsági üléseken az anyag. Ennek az elfogadását kéri most a Képviselő-testülettől is.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Kérdezi, hogy szakértő asszony kívánja-e kiegészíteni az elmondottakat. Amennyiben nem kéri ismertetni a határozati javaslatot.

Kalászi Hajnalka osztályvezető:

Felolvassa a határozati javaslatot, mely szerint:

„Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Belváros-Lipótváros Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzatáról és Szabályozási Tervéről szóló 29/2004. (VI.04.) önkormányzati rendelet módosító rendeletét 1-18. §-ig a T-241/2015. számú előterjesztéshez kiosztott kiegészítés szerinti tartalommal.”

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.

RENDELETALKOTÁS!

34/2015. (....) Önkormányzati rendelet

Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete

12 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodás mellett

elfogadja a Belváros-Lipótváros Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzatáról és Szabályozási Tervéről szóló 29/2004. (VI.04.) önkormányzati rendelet módosító rendeletét 1-18. §-ig a T-241/2015. számú előterjesztéshez kiosztott kiegészítés szerinti tartalommal.

A szavazáson jelen volt: 13 fő

5./ Döntés Városarculati Kézikönyv elfogadásáról /T-242/2015. számú előterjesztés/

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Ez tulajdonképpen még élhetőbbé, még látványosabbá teszi majd a Belvárost. Látják azt, hogy nagyon sok terasz, napernyő stb. kerül ki a közterületekre, ennek a szabályozása, és ennek egy kicsit keretben tartásáról van szó.

Böröcz László alpolgármester:

Csak a pontosítás végett mondja, hogy ez egy kézikönyv, tehát nem egy rendelet. Amit erről tudni kell, az az, hogy azt szeretnék elérni, hogy a Belvárosban – egyenlőre nem az összes részét tartalmazza, nem az összes utcát, de nyilván szeretnének minél inkább eljutni a teljes lefedettségig – egy olyan keretrendszerbe rakjanak össze, ahol a vállalkozók, a vendéglátósok, és az összes itt dolgozó és itt élő szereplők a saját fejlesztéseiket, a saját beruházásaikat is saját rendszerbe tudják foglalni, hiszen fontos, hogy egy kiszámítható jelzővonal legyen számukra, hogy mik azok a keretek, amelyek mögött mozoghatnak a jövőben. Ezért tartották fontosnak, hogy legyen egy ilyen városarculati kézikönyv. Mivel ez egy új dolog, mindenképpen fontos lenne, hogy majd egy félév múlva, hogy mik a tapasztalatok. Nyilván a tapasztalatok alapján ezen lehet változtatni is. De ahhoz, hogy el tudjanak indulni ezen az úton és rendezett városarculatot csináljanak a következő évekre és hosszú távon kiszámítható pályára tegyék ezt a területet is, ehhez szükségesnek érezték, hogy ezt a városarculati kézikönyvet megalkossák.

Dr. Csonka Krisztián képviselő:

Üdvözlendőnek és jó ötletnek tartja a kézikönyv megalkotását. Két hozzáfűznivalója lenne. A 3.1.2. bekezdés f) pontjában arról van szó, hogy a közművek egységesített nyomvonalon fussanak. Ez mindenképpen egy jó dolog, a korábbi felújításokból tudják, hogy például az Egyetem téren a faültetésnek ez volt az akadály, hogy a közművek össze-vissza mennek és nem lehetett fákat ültetni. De ő javasolja, hogy lépjenek tovább még egy lépéssel, egy közműalagutat tudna javasolni, ahol egy helyen futhatnának a dolgok és akkor még több hely maradna például faültetésre, illetve a rendszeres felbontásokat is el lehetne kerülni.

A másik pedig egy szemléletbeli dolog. A fasorok, zöldek telepítése itt a kézikönyvben csak az egyéb tényezők függvényében megfontolandó lehetőségként szerepel, nem pedig kívánt és elérendő célként. Úgy gondolja, hogy itt a Belvárosban ha valamire, akkor mindenképpen a zöldfelületek növelésére van szükség, tehát ő ezt egy kiemelt szempontként javasolja belevenni a kézikönyvbe, vagy akár egy későbbi módosításba, hogy ez kerüljön kiemelésre mint fontos szempont.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Kéri a szakértőket, hogy javítsák ki, ha nem jól mondja, hogy ez a közműalagút egy nagyon jó ötlet, de ezt sajnos nem lehet megcsinálni, mert ma még olyan jogszabályok vannak, amelyek nem teszik ezt lehetővé, hiszen olyan védtávolságokat írna elő, amelyek nem mehetnek egy alagútban, bármennyire is jó ötlet. Úgy gondolja, hogy az elkötelezettségük nem megkérdőjelezhető a zöldfelületek növelésében, hiszen az elmúlt években rengeteg zöldprogramot vezettek be. Akárhogy is nézik a Petőfi Sándor utca, Október 6. utca vagy a Szervita tér rekonstrukciója kapcsán a zöldfelületeket mindig is kiemelten kezelték. Az sem véletlen, hogy a társasházi pályázatokban is kifejezetten külön kezelik ezt, hiszen ahol lehet az udvarokban támogatni, és van értelme – hiszen nem minden udvarban lehet, történelmileg a belváros olyan – ott támogatják. Tehát ahol lehet támogatják, így ez egy teljesen jogos felvetés.

Losonczy Pál képviselő:

Nagyon örül, hogy létrejött ez a kézikönyv és szépen lassan, tapasztalatokat gyűjtve alakíthatják tovább. Ő nagyon szívesen részt venne ebben a munkában, mivel eléggé kreatívnak tartja ezt a munkát. Egy ilyen közös ötletelésben szívesen látna más képviselőket is. Amit nem talált meg, vagy lehet, hogy elkerülte a figyelmét, az a cégek arculatának egyesítése. Sajnálatos módon van egy olyan dolog, hogy nem a tulajdonosok üzemeltetik az üzleteket, hanem kiadják bérbe és olyan bérleti díjakat kérnek, hogy 2-3 havonta dőlnek be a bériők. Hiába rakják ki a cégérüket, már szerinte arra is készülnek, hogy biztosan tönkre fognak menni a lehető legegyszerűbb, legrondább cégeket rakják ki. Nem a belvároshoz tartozik a Kossuth Lajos utca, hanem budapesti rész, de annál csúnyább cégér tömeg, ami ott ki van rakva nincsen. A török étteremtől kezdve a pénzváltóig, ad-hoc és

iszonyatosan ízlésromboló. Ráadásul sokan járnak arra, a forgalom is mindig áll ott.

A másik dolog, ami lehet, hogy benne van az anyagba, csak elkerülte a figyelmét az a klímaberendezések arculata és annak az eltakarása. Az is borzalmas, ahogy az ki tud nézni.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Bár nem tartozik szigorúan a tárgyhoz, de tájékoztatja képviselő urat, hogy ebben az évben is azt tapasztalták, hogy a városmarketingre nagyon-nagyon megéri fordítani, és ezért az erre szánt összeget emelni is fogják. Azt gondolják, hogy ez egy fontos és nagyon jó dolog. Némi büszkeséggel is eltöltheti őket, hogy Budapest belvárosa egész Magyarországról is jó hírt képvisel, hiszen idejön a legtöbb turista. Azt gondolja, hogy erre igenis pénzt kell fordítani, ebben messzemenőig egyetért.

Kalászi Hajnalka osztályvezető:

Köszöni az összes észrevételt, pár apróságra felhívna a figyelmet. Amit Csonka képviselő úr idézett, ott a „törekedni kell” szókapcsolatot használták. Tehát, hogy törekedni kell arra, hogy a közművek, ha lehet, akkor minél inkább egymással összhangban egy nyomvonalon kerüljenek kialakításra, ahogy lehetséges. Nyilván nem tudnak határozottabb előírást megtenni a hatósági előírások miatt, de a „törekedni kell” azért is javasolt forma, mert nagyon sok esetben ha egy közterület tervezése vagy egy felszínrendezése történik, akkor egy olyan végállapotot tudnak véleményezni a terület részéről például egy fővárosi területen, amiben jó lenne, hogy ha erre törekednének a tervezők. A Városarculati kézikönyv aktualitását tekintve azt szeretné elmondani, hogy a kerületi városrendezési szabályzat, amelyben az előző napirendnél döntés született, abban nekik a kormányrendelet értelmében az összes kertépítészeti terv előírást ki kell javítaniuk és át kellett módosítaniuk közterület alakítási tervre. Ez a 314/2012-es kormányrendelet értelmében egy olyan kötelező mozzanat, hogy sokkal részletesebb előírások vonatkoznak a kerületen belüli közterület tervezésre, mind eddig vonatkoztak. Ezzel kapcsolatban le szeretné szögezni, hogy a jövőben nem elég a zöldfelületek rendezését szabályozni, a közterület alakítási terv kiterjed a teraszokra és sok minden egyébre is, ehhez ad mankót ez a városarculati kézikönyv. Tehát jogilag ezt az iránymutatást azért is kellett, hogy lerakják, mert a hatályba lépő kerületi városrendezési szabályzat mellé egy mankót szeretnének azoknak a tervezőknek adni, akik a nem az önkormányzat tulajdonában lévő, vagy beruházásában lévő fejlesztéseket készítik.

A cégek arculatával kapcsolatosan azt tudja mondani, hogy ami a tető idomokon, homlokzatokon megjelenik, ezek mind szabályozva vannak a kerületi városrendezési szabályzatban. Például klíma és egyéb technikai berendezés nem jelenhet meg. Ahol ilyenek kint vannak, azok mind engedély nélkül vannak kint, ezekkel kapcsolatban a hatósági osztály nagy harcot folytat, hogy eltüntetésre, leszedésre kerüljenek. A cégekre és cégfeliratokra pedig aszerint, hogy síkban vagy merőlegesen a homlokzaton van, szintén nagyon részletes előírások vannak a kerületi városrendezési szabályzatban. A

cégekre Liszkay Krisztinák folytattak egy vizsgálatot 2013-ban, egy részletes tanulmány született mind méretre, mind áttetszőségben, mind felirati tartalmat illetően, ennek egy elég pontos szabályozása van a kerületi rendeletben. Ettől eltérni nem lehet.

Attól, hogy körülírják jogszabállyal, arculati kézikönyvvel azt, hogy mi az a tartalom, ami lehetne a homlokzatokon vagy a látszó felületeken, azt nem fogják tudni megtenni, a nem önkormányzati tulajdonban álló ingatlanok esetében, hogy ezek egységesen nézzenek ki. Míg ezt megtehetette egy egy tulajdonban lévő utca, addig ők ezt nem tudják, mert ami nem az ő tulajdonuk, ott csak javasolni tudják, nem tudják előírni.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Más kérdés, észrevétel nincs, kéri ismertetni a határozati javaslatot.

Kalászi Hajnalka osztályvezető:

Felolvassa a határozati javaslatot, mely szerint:

„Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Városarculati Kézikönyvet a T-242/2015. számú előterjesztéshez kiosztott kiegészítés szerinti tartalommal.”

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.

275/2015. (XII.10.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

14 igen szavazattal, egyhangúlag

elfogadja a Városarculati Kézikönyvet a T-242/2015. számú előterjesztéshez kiosztott kiegészítés szerinti tartalommal.

A szavazáson jelen volt: 14 fő

**6./ Budapest Főváros V. kerület közterületein járművel
behajtás és várakozás rendjéről szóló 31/2008.
(XI.19.) önkormányzati rendelet módosítása
/T-243/2015. számú előterjesztés/**

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

A rendelet módosítása javarészt technikai jellegű. Mindent elkövettek azért, hogy hogyan tudják még jobban megóvni a védett övezeteket, nyilván a nagy

beruházások, építkezések miatt szükséges volt olyan intézkedéseket meghozni, ami a belvárosiak nyugalmaát a továbbiakban is biztosítja. A parkolásban ez okozhatott volna problémát, ha az Önkormányzat nem tesz meg mindent azért és egyeztetül több garázzsal és többféle jogi módszert nem dolgoz ki arra, hogy a Városháza utcában és a védett övezetben élők parkolását a továbbiakban is biztosítsa. Ezt csak kiegészítésképpen tette hozzá, valóban a rendelet módosítása az egy technikai jellegű módosítás.

Dr. Csonka Krisztián képviselő:

Két üléssel ezelőtt a rendkívüli ülésen szerepelt a Párisi udvar felújításához kapcsolódó burkolatvédelmi terv, egyéb ilyenek és ott szó sem volt arról, hogy le lesz zárva a Petőfi Sándor utca.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

De szerepelt.

Dr. Csonka Krisztián képviselő:

Említette polgármester úr, hogy egyeztetett garázsokkal.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Igy van. A Franklin garázzsal a Semmelweis utcai üres telken működtetett garázzsal. Illetve ne felejtsek el azt, hogy ez a saját közterületük, ott bőven van mozgásterük, hogy a saját lakóiknak tudják biztosítani a parkolást.

A Petőfi Sándor utcai lezárás valóban benne volt az anyagban, de ennek tényleg az az oka, hogy a belvárosiak nyugalmaát megőrizték és megvédjék. Ha oda beengednek egy teherforgalmat az csak zajkibocsátásban, szén-monoxid kibocsátásban is sok. Ő nem szeretne több kiló port mikuláscsomag helyett a belvárosi lakók ablakába, hanem szépen tolassanak ki és menjenek ki a leghamarabb a belvárosból egy amúgy is nagy forgalmú úton. Ez a lakókat nem akadályozza meg a hazajutásban, hiszen a Városház utcán át be tudnak jönni, ezzel viszont nyilván ott a teherforgalmat megállítják. Azt gondolja, hogy ha nincsen fizikai akadály, akkor nem fog minden teherautó sofőr mellett ott állni egy művezető, hogy nem mehet tovább. Az életszerűség azt diktálja, hogy fizikai akadály kell, különben be fog jönni szűk mellék utcába, óriási dugót, torlódást és környezetszennyezést okozva, ezt nem engedhetik meg. Azt gondolja, hogy nagyon jól döntöttek, amikor elfogadták, hogy zsákosítják az utcát.

Dr. Steiner Pál képviselő:

Számára releváció volt, amikor tegnap a bizottsági ülésen, tárgyalták a rendeletet, kíváncsi volt, a parkolási bevételekre és akkor derült ki, hogy egyébként teljes mértékben magánfinanszírozású, magánberuházást a kormány kiemelt állami beruházásnak minősített és erre hivatkozva került sor arra az intézkedésre, hogy a Városház utcát kinyitották az átmenő forgalom előtt és fizetőparkoló zónává tették. Ez azt jelenti, hogy azoknak akik ott laknak, hogy miután nem működik az oszlop, bárki bejöhét, a parkolási

esélyek 1/3-ára estek, ahhoz képest, ahogyan eddig tudtak parkolni a házaik körül. Ő még ilyenekkel nem találkozott, hogy egy magánberuházás hogyan lesz állami beruházás, de sok furcsaság van most az országban.

A másik kérdését, mint a Fővárosi Közgyűlés tagjához is intézi. Osztályvezető asszony nagyon jó hírt közölt minden belvárosi lakossal, akinek van parkolási és behajtási engedélye, mert azt mondja, hogy ez minden egyes oszlopra vonatkozik. Ez hangzott el tegnap a bizottsági ülésen. Ehhez képest az a helyzet, hogy ha a templom felől jön, akkor nem engedi be az oszlop, nem megy le, ha a Városház utcából megy, akkor viszont lemegy oszlop, feltéve, amikor nincs kikapcsolva. Osztályvezető asszony azt mondja, hogy a behajtási engedély a belvárosi lakosok a belvárosban meglévő összes oszlopra vonatkozik. Ezt a hírt nagy örömmel fogadta és szeretné is most tisztázni, hogy ez így van-e, ha nincs így akkor valamilyen intézkedés kellene.

A harmadik dolog amit szeretne megkérdezni, szintén mint a Fővárosi Közgyűlés tagjától, hogy mi a hír a dugódíjról? Mintha most nagy csönd lenne ebben a kérdésben. Van-e valamiféle fejlemény? Lesz dugódíj? Kinek lesz, hogyan lesz? Mit tud polgármester úr mondani, mint közgyűlési tag erről a kérdésről?

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Az, hogy valamit a kormány kiemelt beruházássá tesz, arról nem tud mit mondani, egyelőre ők a helyi önkormányzat, a helyi emberek megvédése a céljuk. Az, hogy mi jó a beruházónak és mi nem, az őt majdhogynem azt kell, hogy mondja, hogy nem is érdekli, hiszen a beruházónak az lett volna az ideális, hogy ha ő csak lefoglalja kettő parkolóhelyet a Párisi udvar épülete mellett a Petőfi Sándor utcában. Nyilván ezt megvédi, felpakol, lepakol. Nem, ezt a területet neki foglalnia kell, ezért az Önkormányzatnak fizet. Másrészt nem rongálja meg a díszburkolatot. A legfontosabb pedig az, hiszen nem az számít minden kérdésben, hogy mennyi az Önkormányzat bevétele, hanem, hogy a lakóknak jó vagy nem jó. Ez a lakóknak kifejezetten jó. Ahogyan az előbb is mondta Csonka képviselő úrnak, ez egy olyan zaj, por és szénmonoxid szennyezéssel járt volna, hogy azt nem kívánná egy belvárosi lakónak sem.

A süllyedő oszlopokkal kapcsolatban a legjobb tudomása szerint nem minden süllyedő oszlopra vonatkozik minden belvárosi lakos rendszáma. Nem is lenne életszerű, hiszen azzal ugyanúgy megteremtenék az iszonyatos forgalmat. Van az Egyetem tér, ahol alapvetően mentő, tűzoltó, tömegközlekedés mehet át és ugyanez vonatkozik a Ferenciek terére is. Tehát ott képviselő úr nem fog tudni áthaladni a gépkocsijával, ellenben a Városház utcánál be tud jönni, hiszen elmegy a Reáltanoda utcán, Szép utca és befordul a Városház utcába.

A dugódíj az utóbbi Fővárosi Közgyűlésen és egyéb egyeztetéseken nem került szóba, valóban csend van.

Losonczy Pál képviselő:

Csatlakozna Steiner képviselő úrhoz, hogy most az a rész, ahol a védett övezet volt ott már tényleg vadászni kell a parkolókat. Ráadásul most

karácsony előtt irtózatosan nehéz megállni a Belvárosban. Viszont be tudnak hajtani végre azok a szerelők, akik abba a védett övezetbe jönnek például mosógépet szerelni. Ott régebben nem lehetett mesterhez jutni, kevés, aki bevállalta azt, hogy a BKK-hoz bemegy engedélyért. Nagyon nehéz az ott élő nyugdíjasoknak ez a szerelőhöz jutás, most talán egy kicsit könnyebb lesz ebben a védett övezetbe.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

A védett övezetbe a mesteremberek legjobb tudomása szerint be tudnak hajtani, a Közterület-felügyeletnél kell egy számot felhívni, hogy mikor érkezik és megadják a behajtási engedélyt.

Itt szeretné a kerület lakóit biztatni arra, hogy a Városüzemeltető Kft. épület-szervíz ágazata abszolút mindenféle ilyen munkát elvégez, ezért is vannak. Ugyanezt csinálják az intézményekben, a bérlakásokban. Ha igény van rá, meg fogják oldani. Ő dolgozott ott egy pár évig, kiváló szakemberek.

Dr. Csonka Krisztián képviselő:

Áttérne a napirendi pontra, a rendelethez. Azt írja a rendelet indoklása, hogy nem indokolt a rendelet koncepcionális újragondolása. De ő azt gondolja, hogy azért indokolt egy koncepcionális újragondolás, hiszen itt a kerületben még mindig hatalmas probléma a parkolás. Ami egyrészt abból adódik, hogy a körülbelül 6000 parkolóhelyre, körülbelül 8000 parkolási engedély van kiadva és ez komoly problémákat okoz továbbra is az itt lakóknak. Ő egy pár dolgot vetne fel, amit esetleg át lehetne gondolni. Egyrészt minimálisra szorítani a kizárólagos használatra átadott parkolóhelyet mennyiségét, másrészt pedig, amikor ilyenekről szó van, célszerű lenne a lehető legszűkebb időszávba meghatározni ezeknek a kizárólagosságát, tehát csak a hivatali órákra, csak napközben, csak hétközbenre meghatározni, hogy legalább este a helyi lakosok tudják használni a parkolóhelyeket.

A másik pedig az, hogy érdemes lenne megfontolni egy olyan dolgot, amit más országokban már látott, hogy vannak olyan problémás területek, ahol csak helyi matricával lehet parkolni. Napközben nem lehet parkolójegyet váltani, hanem bizonyos időszakokban csak helyi matricával lehet beállni egy-egy parkolóhelyre, mondjuk délután 6-tól reggel 6-ig, ez is sok fejfájást megspórolna a helyi lakosoknak, nem beszélve a keringésnek a plusz környezetszennyezési hatásáról.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

A Belváros történelmileg így épült, valóban nincs soha elég parkolóhely, de mindet elkövetnek azért, hogy még több legyen. A Közterület-felügyelettel az utóbbi években, mind a Nádor utcában, mind a Báthory utcában a felfestésekkel jól gazdálkodva és ügyesen kihasználva egyre több parkolóhelyet tudnak létesíteni. Most nem tud pontos adatot mondani, de adott esetben Molnár Gergely igazgató urat is megkérdezhetik. Az, hogy ezt koncepcionálisan kezeljék vagy nem, tudni kell, hogy ez alapvetően egy fővárosi rendelethez igazodik, ha ők nem változtatnak, ő maguk nem tudnak változtatni.

Képviselő úr említette, hogy mennyien használják a kizárólagos parkolóhelyeket. A múltkori Fővárosi Közgyűlés napirendjei közé küldött be egy előterjesztést, hogy ezeknek a díját lényegesen emeljék. Egyrészt azért, hogy ténylegesen ne foglalják, másrészt azért, ha már foglalják, akkor fizessenek is érte. Mert most egyenlőre úgy néz ki, hogy fizetnek, ez is egy jelentős összeg, de azt gondolja, hogy itt nem csak egy parkolóhelyet vált meg, hanem egy szolgáltatást is, hiszen ő azt éjjel-nappal, hétvégén is le tudja bolyázni, csak ő állhat ott meg. Azt gondolja, hogy ez jóval magasabb díjtétel kell, hogy legyen. Ezzel vagy visszakerülnek a kerülethez parkolók, vagy pedig lesz belőle bőséges bevételük.

A külföldi példát említette képviselő úr. Ezeket hívják védett övezeteknek, ezeket még süllyedő oszloppal is védik, még behajtani se tud más. Ezekbe a védett övezetekbe nincs is kitéve parkolóóra, nem jöhet be más, nem állhat be, ezáltal nem is szedhetnek mást. Ilyen a Pesti Színház mögötti terület is, a József nádor tér. Ezt a kört a Fővárosi Önkormányzat tudja bővíteni. Alapvetően az egész parkolás, a díjszabás mind Fővárosi Önkormányzat hatásköre. Ők próbálják a kerület érdekeit érvényesíteni, ezért van a kerületben sok védett övezet, ez nem sok helyen engedték meg annak idején. Emellett ki is állnak, és ezt fent is akarják tartani. Ezek egyébként pontosan azok az ominózus részek, ahol sűrűn lakott területek vannak, ahol tényleg a lakóknak kell elsődlegesen biztosítani a parkolókat.

Dr. Steiner Pál képviselő:

Akkor a problémájával az egyéni képviselőjéhez fog fordulni, aki Böröcz alpolgármester úr. Megpróbálja elmondani a helyzetet. Tehát, ez egy olyan lakóház, amelynek az egyik bejárata a Városház utca 6. és a Petőfi Sándor utca 3. a másik bejárata. Tekintettel arra, hogy ez most állami beruházás lett, emiatt le lett zárva a Jégbüfé előtti teljes terület, ezért most aki ebbe a házba lakik és a Petőfi Sándor utcai bejárat felől akar közelíteni, az a KRESZ szerint megtehetné, de nem tudja, mert le van zárva, ezért csak a másik oldalon tud bemenni. Ott viszont elvesztették a parkolóhelyeket, akik ott laktak.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Akkor ezt vehetik dícséretnek képviselő úrtól, hogy végre megszüntették a Ferenciek terén az aluljárót, ezáltal meg lehet közelíteni a Petőfi Sándor utca 3-at, mert idáig nem lehetett autóval megállni, hiszen ott alagút volt. Nyilván mindig is céljuk volt, hogy a Déli-Belvárost az Északival összekössék és a felszíni gyalogosforgalmat is megteremtve, a felszíni közlekedést részesítsék előnyben, hogy mindenki haza tudjon jutni. Ez egy nagy vívmányuk, köszöni szépen, hogy képviselő úr ezt szóba hozta, hiszen ez nagyon fontos.

A Városháza utcára visszatérve pedig, elmondja, hogy több garázzsal is tárgyaltak, és ott meg lehet állni. A kerületiek meg tudnak állni, ez a forgalomtechnika direkt úgy lett kitalálva, hogy a Belvárosiakat védje. Minden passzusa azért született, hogy a Belvárosiakat megvédjék az alól, hogy szívják a port, a dübörgést elviseljék és hogy tudjanak is parkolni.

Dr. Batári Péter képviselő:

Az ülés végén kellene a kérdések időszakában ezt szóba hozni, de annyit beszélnek a Városház utcáról, hogy hagy tegye meg azt, hogy bár nem tartozik konkrétan az aktuális napirendhez a téma, de mégis beszéljen róla.

A süllyedő oszlop megszüntetésével olyan nyomás nehezedik rá a lakosság részéről. Teljes katasztrófális a helyzet. A süllyedő oszlop működése idején is problematikus volt ennek a térségnek az éjszakai parkolása. Ha későn ment haza az ember, akkkor bizony probléma volt, hogy le tud parkolni vagy nem. Jelenleg akárki beparkol akár egész éjszakára. Ráadásul a maradék részre, tehát a Semmelweis utcai tengelyre, a mellékutcákra kényszerül az eddig a Városház utcában parkolni tudók jelentős része is. Tényleg nagyon zűrös a helyzet. A süllyedő oszlopot visszaállítani, az sem lenne egy katasztrófa, mert ez a Belváros szíve, nem kötelező, hogy ott mindenki keresztül menjen rajta. De mégiscsak az lenne a legjobb, ha ezt vissza lehetne állítani. Az a kérése a lakók nyomására, hogy a Közterület-felügyelet nagyobb intenzitással ellenőrizze azt, hogy a Városház utca legyen igénybe véve, az eddigi illetéktelenek részéről, akik most illetékesek lesznek. Viszont a kis utcákat és a Semmelweis utcát, a Gerlóczy utcát nagyon intenzíven ellenőrizték, mert rendkívüli mértékben visszaélnek vele a legkülönbözőbb helyekről illetéktelen személyek. Nagyon súlyos a helyzet, pláne most advent idején. Elnézést kér, hogy ezt most hozta szóba és nem a kérdések idején.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

A kérdéseknél ezt nem is lehetne szóba hozni, hiszen ha napirendi pontjuk van, amely ezt taglalja, ebben a kérdésben nem lehet akkor feltenni, hiszen napirendhez tartozik. Nagyon jól tette képviselő úr, hogy most szólalt fel és tulajdonképpen azt tudja elmondani, mint Steiner képviselő társának, hogy a belvárosi lakók, a védett övezetben lakók, a Városház utcában ugyanúgy meg tudnak állni. Fel fogja kérni a Közterület-felügyeletet, hogy még felhívóbb táblákkal táblázza ki, hogy itt csak kerületi lakó parkolhat. Ezt meg fogja tenni. Valószínűleg ez a helyzet most az adventnek köszönhető, de nyilván egy fokozott ellenőrzést fognak tenni. De ezt továbbra is fenn tartják a lakóknak, sőt azzal a jó hírrel szolgál, hogy a Szervita téren nem sokára kezdődik egy beruházás, és addig is, amíg nem kezdődik el, megállapodtak a beruházóval, hogy a parkolóházban 35 ingyenes helyet biztosít a kerületiek számára. A kártya legyártása már folyamatban van, ez majd kiosztásra fog kerülni.

Több kérdés, vagy észrevétel nincsen, kéri a határozati javaslat ismertetését.

Dr. Németh Kornélia aljegyző:

Felolvassa a határozati javaslatot, mely szerint:

„Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Budapest Főváros V. kerület közterületein járművel behajtás és várakozás rendjéről szóló 31/2008. (XI.19.) önkormányzati rendelet módosítását 1-7. §-ig a T-243/2015. számú előterjesztés szerinti tartalommal.”

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot

RENDELETALKOTÁS!

35/2015. (....) Önkormányzati rendelet

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

13 igen szavazattal, egyhangúlag

elfogadja a Budapest Főváros V. kerület közterületein járművel behajtás és várakozás rendjéről szóló 31/2008. (XI.19.) önkormányzati rendelet módosítását 1-7. §-ig a T-243/2015. számú előterjesztés szerinti tartalommal.

A szavazáson jelen volt: 13 fő

7./ Az Önkormányzati kitüntetések adományozásáról és adományozásának rendjéről szóló 19/2007. (V.30.) önkormányzati rendelet módosítása /T-244/2015. számú előterjesztés/

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Nem is olyan régen döntöttek arról, hogy a katasztrófavédőket, a katasztrófavédők szervezeti egységébe tartozó tűzoltókat valamilyen díjazásban, kitüntetésben részesítik. Hiszen kapnak a rendőrök, a szociális munkások, az egészségügyben dolgozók. Úgy gondolja, hogy a tűzoltók is olyan feladatot látnak el a kerületben – hozzá teszi, hogy reméli, minél kevesebbszer – tényleg a Belvárosért, hogy megérdemelnek egy kitüntetést. A kitüntetés egy fő részére adható majd, és a Belvárosi Fesztivál keretei között lesz az a méltó ünnepség, ahol ezt a díjat átadják.

Kérdés, vagy hozzászólás nem érkezett. Kéri ismertetni a határozati javaslatot.

Dr. Németh Kornélia aljegyző:

Felolvassa a határozati javaslatot, mely szerint:

„Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja az önkormányzati kitüntetések alapításáról és adományozásának rendjéről szóló 19/2007. (V.30.) önkormányzati rendelet módosítását 1-4. §-ig, a T-244/2015. számú előterjesztés szerinti tartalommal.”

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.

RENDELETALKOTÁSI

36/2015. (....) Önkormányzati rendelet

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

13 igen szavazattal, egyhangúlag

elfogadja az önkormányzati kitüntetések alapításáról és adományozásának rendjéről szóló 19/2007. (V.30.) önkormányzati rendelet módosítását 1-4. §-ig, a T-244/2015. számú előterjesztés szerinti tartalommal.

A szavazáson jelen volt: 13 fő

8./ Az Egyesített Bölcsődék alapító okiratának módosítása /T-245/2015. számú előterjesztés/

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

2010-ben fogadta el a Képviselő-testület az Egyesített Bölcsődék hatályos alapító okiratát, ez a Magyar Államkincstár több alkalommal módosította, ezért kerül ismételtén a testület elé. Tulajdonképpen egy technikai módosításról van szó. Amennyiben nincs kérdés, vagy észrevétel kéri ismertetni a határozati javaslatot.

Nagy Krisztina osztályvezető:

Felolvassa a határozati javaslatot, mely szerint:

„Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja Belváros-Lipótváros, Budapest Főváros V. ker. Önkormányzat Egyesített Bölcsődék módosított alapító okiratát a T-245/2015. számú előterjesztés szerinti tartalommal. Felelős: polgármester. Határidő: 2015. december. ”

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.

276/2015. (XII.10.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

12 igen szavazattal, egyhangúlag

elfogadja Belváros-Lipótváros, Budapest
Főváros V. ker. Önkormányzat Egyesített
Bölcsődék módosított alapító okiratát a T-
245/2015. számú előterjesztés szerinti
tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. december

A szavazáson jelen volt: 12 fő

**9./ Döntés a Tész-vesz Óvoda és a Játékkal-mesével
Óvoda alapító okiratának módosításáról
/T-246/2015. számú előterjesztés/**

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Az alapító okirat módosításnak ugyanazon okai vannak, mint az előző napirendi pontnál.

Kérdés, vagy észrevétel nincs, kéri ismertetni a határozati javaslatot.

Nagy Krisztina osztályvezető:

Felolvassa a határozati javaslatot, mely szerint:

„Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Tész-Vesz Óvoda és a Játékkal-mesével Óvoda alapító okiratainak névváltoztatás miatti módosítását a T-246/2015. számú előterjesztés szerinti tartalommal.
Felelős: polgármester. Határidő: 2015. december. ”

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.

277/2015. (XII.10.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

13 igen szavazattal, egyhangúlag

elfogadja a Tesz-Vesz Óvoda és a Játékkal-mesével Óvoda alapító okiratainak névváltoztatás miatti módosítását a T-246/2015. számú előterjesztés szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. december

A szavazáson jelen volt: 13 fő

**10./ Az Egyesített Szociális Intézmény
intézményvezetői (magasabb vezetői) álláshelyére
pályázat kiírása
/T-247/2015. számú előterjesztés/**

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

2016. március 31. napjával lejár az ESZI vezetői tisztségre vonatkozó megbízatás, ezért szükséges, hogy kiírjanak egy pályázatot.

Kérdés, vagy észrevétel nincs, kéri ismertetni a határozati javaslatot.

Nagy Krisztina osztályvezető:

Felolvassa a határozati javaslatot, mely szerint:

„Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja az Egyesített Szociális Intézmény intézményvezetői állás betöltésére vonatkozó pályázati kiírást a T-247/2015. számú előterjesztésben megfogalmazott módon, valamint egyetért a pályázati kiírás jogszabályban meghatározott módon történő közzétételével.”

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.

278/2015. (XII.10.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

14 igen szavazattal, egyhangúlag

elfogadja az Egyesített Szociális Intézmény intézményvezetői állás betöltésére vonatkozó pályázati kiírást a T-247/2015. számú előterjesztésben megfogalmazott módon, valamint

egyetért a pályázati kiírás jogszabályban meghatározott módon történő közzétételével.

A szavazáson jelen volt: 14 fő

11./ Az óvodai nevelő munkát segítő további közalkalmazottak munkáltatói hozzájárulásáról /T-248/2015. számú előterjesztés/

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Nem olyan régen a dadusoknak megemelték a díjazását. Azt gondolja, hogy az óvodákban dolgozóknak is jár ez, akár az óvodapedagógus asszisztenseknek, akár a gyógypedagógiai asszisztenseknek. Azt gondolja, hogy ez mindenképpen szükséges, hiszen olyan munkát végeznek, ahol a jövő nemzedékét nevelik. A szülőknek is megnyugvás, hogy olyan helyen vannak a gyerekek, amely mellett ők is nyugodtan tudnak dolgozni.

Kérdés, vagy észrevétel nincsen, kéri ismertetni a határozati javaslatot.

Nagy Krisztina osztályvezető:

Felolvassa a határozati javaslatot, mely szerint:

„Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- a fenntartásában lévő óvodák részére 2016. évi költségvetési évben hozzájárul, a nevelő munkát segítő további (óvodatitkár, pedagógiai asszisztens és gyógypedagógiai asszisztens) munkakörben dolgozó főállású közalkalmazottak keresetének bruttó 25.000,-Ft-os, a félállású munkakörben dolgozó közalkalmazottak keresetének bruttó 12.500,-Ft-os munkáltatói döntésen alapuló kiegészítéséhez

- a kereset kiegészítéséhez az intézmények 2016. évi bérköltségeit az alábbi összegekkel szükséges kiegészíteni: Bástya Óvoda (3 fő) 1.143.000,-Ft, Balaton Óvoda (5 fő) 1.905.000,-Ft, Tesz-vesz Óvoda (1 fő) 381.000,-Ft és a Játékkal-mesével Óvoda (2 fő teljes és 1 fő félállású) 952.500,-Ft

- felkéri a polgármestert, hogy a 2016. évi költségvetésbe a fenti összegeket építse be.

Felelős: oktatásért felelős alpolgármester

Határidő: 2015. december. ”

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.

279/2015. (XII.10.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

14 igen szavazattal, egyhangúlag

úgy dönt, hogy

- a fenntartásában lévő óvodák részére 2016. évi költségvetési évben hozzájárul, a nevelő munkát segítő további (óvodatitkár, pedagógiai asszisztens és gyógypedagógiai asszisztens) munkakörben dolgozó főállású közalkalmazottak keresetének bruttó 25.000,-Ft-os, a félállású munkakörben dolgozó közalkalmazottak keresetének bruttó 12.500,-Ft-os munkáltatói döntésen alapuló kiegészítéséhez

- a kereset kiegészítéséhez az intézmények 2016. évi bérköltségeit az alábbi összegekkel szükséges kiegészíteni: Bástya Óvoda (3 fő) 1.143.000,-Ft, Balaton Óvoda (5 fő) 1.905.000,-Ft, Tesz-vesz Óvoda (1 fő) 381.000,-Ft és a Játékkal-mesével Óvoda (2 fő teljes és 1 fő félállású) 952.500,-Ft

- felkéri a polgármestert, hogy a 2016. évi költségvetésbe a fenti összegeket építse be.

Felelős: oktatásért felelős alpolgármester

Határidő: 2015. december

A szavazáson jelen volt: 14 fő

**12./ Döntés Kábítószer Egyeztető Fórum felállításáról
/T-249/2015. számú előterjesztés/**

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Az Országgyűlés elfogadta a 2013-2020 terjedő időszakra vonatkozó Nemzeti Drogellenes Stratégiát, mely alapján az Alapvető Jogok Biztosa felkérte Belváros Önkormányzatát, hogy hozzanak létre egy egyeztető fórumot. Átadja a szót Jeneiné Dr. Rubovszky Csilla alpolgármester asszonynak.

Jeneiné Dr. Rubovszky Csilla alpolgármester:

A Hivatal vezetésével össze is hívtak egy egyeztető tanácsot, meghívták a civil szervezeteket, tartottak róla egy hosszú egyeztetést. Sőt a III. kerületi kollegákat is megkérték, akiknek komoly tapasztalataik voltak ebben a

kérdésben, hogy hogyan működjön. Ők javasolják, hogy a Képviselő-testület kérjék fel, hogy alkossa meg ezt a bizottságot. A kerületben van egy jól működő program, ami az iskolákon keresztül megy az Egyesített Szociális Intézmény keretén belül, de mivel az ombudsman kifogásolta, hogy nincsen egy ilyen típusú egyeztető tanács természetesen ennek eleget kívánnak tenni és az eddig jól működő gyakorlatot be szeretnék hozni ebbe a tanácsba. Nyilván egyeztetve a társkerületekkel ezt a munkát ilyen magas szintre fogják emelni. Ezt javasolják a testületnek, hogy hagyja jóvá.

Losonczy Pál képviselő:

Szeretne javaslatot tenni, hogy ebbe az egyeztető tanácsba hívják meg Habony Árpádot, Deutsch Tamást és Juhász Pétert is.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Polgármesterként arra ígéretet tud tenni, hogy egyik képviselőtársukat meginvitálják erre. Másokat nem tud, azt gondolja, hogy kerületekkel kell nekik foglalkozni. Kéri a fórumot majd, hogy néha hívják meg képviselő urat is.

Dr. Steiner Pál képviselő:

Csak halkan jegyzi meg Losonczy képviselő úrnak, hogy azt olvasta a sajtóban, hogy Vona úr is időnként élt ilyesmivel. Bár ahogy néhány beszédét végighallgatta, lehet, hogy hatása alatt is volt. De szerintem az úgy sokkal fontosabb, mint hogy itt most elvicceljék. Sőt rettenetesen fontos, ezt az tudja igazán, akinek gyerekei, unokái vannak, hogy milyen óriási veszély ez. Ezért nagyon örül annak, hogy intézményesen fog foglalkozni az üggyel az Önkormányzat. Nem tudja, hogy kaphatnak-e arról tájékoztatást, hogy kik lesznek a tagjai ennek a bizottságnak? Anélkül, hogy túlzottan belemerült volna az előterjesztés részleteibe, azért kérdezi, hogy a címét nem lehetne-e egy kicsit másképp fogalmazni? Mert ez a kábítószer egyeztető bizottságot, nem nagyon érti, hogy az LSD fog egyeztetni a kokainnal?

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Ő mondta rosszul kábítószer ellenes. Egyébként az Alapvető Jogok Biztosa hívta fel erre a figyelmet, hogy így kell hívni.

Nagy Krisztina osztályvezető:

Az, hogy kik lesznek a tagjai, nyilván a Drogellenes Stratégia is tartalmazza, tehát mindenképpen az önkormányzati intézmények, oktatási-nevelési intézmények, rendőrség, egyházi szervezetek, ezen kívül civil szervezetek, akik valamilyen szinten kapcsolódnak a kábítószer megelőzéshez. Az Egyesített Szociális Intézmény fogja összehozni ezt az egyeztető fórumot. Természetesen más képviselő is jelentkezett már, hogy szeretne tagja lenni. Azt gondolja, hogy minden képviselő meghívást fog kapni, ha ez a fórum létrejön.

Dr. Steiner Pál képviselő:

Javasolja kiegészíteni ezt a bizottságot, a hajléktalan otthonokat működtető intézmények vezetőivel, mert szerinte ők rendkívül veszélyeztetettek ebben a kérdésben. Különösen felhívja a figyelmet az Iványi Gábor által üzemeltetett otthonra.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

A civil szervezetekben ez benne van.

Dr. Steiner Pál képviselő:

Akkor jó, nincs több javaslata.

Dr. Csonka Krisztián képviselő:

Azt szeretné kérdezni, hogy tagja lesz-e a bizottságnak Kaiser József, aki a VIII. kerületben a hasonló témában szakértőként szerepel és az V. kerület állományaiban van egyébként?

Jeneiné Dr. Rubovszky Csilla alpolgármester:

Feltétlenül. Az Egyesített Szociális Intézmény végzi ezt a feladatot ma is, ő koordinálja itt hosszú évek óta, ő fogja az ESZI-t ebben a kérdésben képviselni és most tulajdonképpen az ő munkáját fogja ez a bizottság segíteni. Mert itt az iskolákban ez évek óta jól működött és el volt látva.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Más kérdés, vagy észrevétel nincs, kéri ismertetni a határozati javaslatot.

Nagy Krisztina osztályvezető:

Felolvassa a határozati javaslatot, mely szerint:

„Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete deklarálja, hogy a Nemzeti Drogellenes Stratégiával egyetért és ezzel összhangban a kábítószer-probléma kezelését célzó helyi szakmai összefogás létrehozását kezdeményezi. Felkéri az Egyesített Szociális Intézményt, hogy a kerületi önkormányzati intézményrendszer, civil és egyházi szervezetek bevonásával hozzon létre egy jogi személyiséggel nem rendelkező tanácsadó és egyeztető jellegű szakmai konzultációs munkacsoportot, Kábítószerügyi Egyeztető Fórumot.”

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.

280/2015. (XII.10.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

14 igen szavazattal, egyhangúlag

deklarálja, hogy a Nemzeti Drogellenes Stratégiával egyetért és ezzel összhangban a kábítószer-probléma kezelését célzó helyi szakmai összefogás létrehozását kezdeményezi.

Felkéri az Egyesített Szociális Intézményt, hogy a kerületi önkormányzati intézményrendszer, civil és egyházi szervezetek bevonásával hozzon létre egy jogi személyiséggel nem rendelkező tanácsadó és egyeztető jellegű szakmai konzultációs munkacsoportot, Kábítószerügyi Egyeztető Fórumot.

A szavazáson jelen volt: 14 fő

**13./ Döntés folyószámlahitel szerződés megkötéséről
/T-250/2015. számú előterjesztés/**

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Megadja a szót Dr. Balla Valéria alpolgármester asszonynak, hogy ismertesse a napirendet.

Dr. Balla Valéria alpolgármester:

Az OTP Banknál a folyószámlához kapcsolódóan évek óta rendelkeznek folyószámlahitel-felvételi keretszerződéssel. Ez egy lehetőségnek a biztosítása, amely 0 Ft-ba kerül. Természetesen onnantól kezdve, hogy ha valaha is erre szükségük lenne, akkor ez már nem ingyenes. Most a likviditási helyzetük év végén, illetve a 2016-os év elején kitűnő egyébként, de ennek ellenére azért javasolják megkötni ezt a szerződést, mert ezt egész évre kötnék meg, tehát 2016. január 1-jétől december 31-ig. Most innen a 2015-ös év végétől nem nagy a valószínűsége van, hogy szükségük lesz ezt a lehetőséget kihasználni, ő mégis javasolja egy biztonsági hálónak ezt megtartani. Még egyszer szeretné kiemelni azt, hogy amíg nem használják ki, addig ez ingyenes lehetőséget jelent.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Kérdés, észrevétel nincs, kéri ismertetni a határozati javaslatot.

Dr. Balla Valéria alpolgármester:

Felolvassa a határozati javaslatot, mely szerint:

„Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete az OTP Bank Nyrt-től történő folyószámlahitel felvételéről dönt

- a hitel futamideje 2016. január 4-től 2016. december 30-ig tart. A rendelkezésre tartott összeg legfeljebb 500.000.000 forint,

- a Képviselő-testület – figyelembe véve a mindenkor hatályos államháztartási jogszabályokat – a hitel és járulékai visszafizetésének biztosítékául elsősorban saját bevételeit, másodsorban az önkormányzat általános működéséhez és ágazati feladataihoz kapott állami támogatást ajánlja fel,

- a Képviselő-testület kötelezettséget vállal arra, hogy a hitel-visszafizetés időtartama alatt a kért hitelt és járulékait a futamidő évében – a felhalmozási és tőke jellegű kiadásokat megelőzően – a költségvetésébe betervezi és jóváhagyja, illetve költségvetési előirányzat módosításai során figyelembe veszi,

- a Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a fenti hitelre vonatkozóan az OTP Bank Nyrt-nél eljárjon, az ügylet egyéb feltételeiben megállapodjon, a hitelszerződést aláírja az Önkormányzat képviseletében.”

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.

281/2015. (XII.10.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

14 igen szavazattal, egyhangúlag

- az OTP Bank Nyrt-től történő folyószámlahitel felvételéről **dönt**

- a hitel futamideje 2016. január 4-től 2016. december 30-ig tart. A rendelkezésre tartott összeg legfeljebb 500.000.000 forint,

- a Képviselő-testület – figyelembe véve a mindenkor hatályos államháztartási jogszabályokat – a hitel és járulékai visszafizetésének biztosítékául elsősorban saját bevételeit, másodsorban az önkormányzat általános működéséhez és ágazati feladataihoz kapott állami támogatást ajánlja fel,

- a Képviselő-testület kötelezettséget vállal arra, hogy a hitel-visszafizetés időtartama alatt a kért hitelt és járulékait a futamidő évében – a felhalmozási és tőke jellegű kiadásokat megelőzően – a költségvetésébe betervezi és

jóváhagyja, illetve költségvetési előirányzat módosításai során figyelembe veszi,

- a Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a fenti hitelre vonatkozóan az OTP Bank Nyrt-nél eljárjon, az ügylet egyéb feltételeiben megállapodjon, a hitelszerződést aláírja az Önkormányzat képviselőjében.

A szavazáson jelen volt: 14 fő

14./ Döntés alapítványok támogatásáról /T-251/2015. számú előterjesztés/

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Ezúton az Eötvös József Alapítványt, az Őrzők Közhasznú Alapítványt és a Budapest Belváros Nagyboldogasszony Plébánia a Teljes Katolikus Liturgiáért Alapítványt támogatják.

Hozzászólás nem érkezett, kéri ismertetni a határozati javaslatot.

Dr. Sélley Zoltán jegyző:

Felolvassa a határozati javaslatot, mely szerint:

„Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- az Eötvös József Alapítványt 150.000,- Ft-tal,

- az Őrzők Közhasznú Alapítványt 450.000,-Ft-tal,

- a Budapest Belváros Nagyboldogasszony Plébánia a Teljes Katolikus Liturgiáért Alapítványt 100.000,-Ft-tal támogatja.”

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot

282/2015. (XII.10.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

14 igen szavazattal, egyhangúlag

úgy dönt, hogy

- az Eötvös József Alapítványt 150.000,- Ft-tal,

- az Őrzők Közhasznú Alapítványt 450.000,-Ft-tal,

- a Budapest Belváros Nagybaldogasszony
Plébánia a Teljes Katolikus Liturgiáért Alapítványt
100.000,-Ft-tal

támogatja.

A szavazáson jelen volt: 14 fő

15./ Felterjesztési javaslat felszíni gyalogátkelőhely létesítése érdekében az Astoriánál /T-261/2015. számú előterjesztés/

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Az előterjesztés sürgősséggel lett beterjesztve, Dr. Steiner Pál jegyzi a javaslatot.

Dr. Steiner Pál képviselő:

Miután megkapták írásban is az előterjesztést, nem olvasná fel szó szerint. Csak arra hívná fel a figyelmet, hogy az egész kérdéskör a sajtóban is nagy nyilvánosságot kapott, mert ez egyik nagyon neves hírportál, az Index csinált egy próbát, hogy ez mozgássérült mennyi idő alatt tud átmenni, tekintettel arra, hogy nincs megoldva a gyalogátkelőhely. Miután ez egy olyan probléma, ami mindennap, amíg fennáll, addig számos mozgáskorlátozott embernek az esélyegyenlőségét hátrányos helyzetbe hozza, azt gondolja, hogy nagyon gyorsan intézkedni kellene. Azért javasolta, hogy a Belvárosi Képviselő-testület erősítse meg ezt a felterjesztési javaslatot és a polgármester úr, mint a Közgyűlés tagja tudna azonnal intézkedni a kérdésben, hogy a Közgyűlés a lehető legrövidebb időn belül intézkedjen arra vonatkozóan, hogy ott legyen gyalogátkelőhely, amelyen a mozgássérültek akadálytalanul és rövid időn belül úgy, hogy épségük, egészségük ne legyen veszélyeztetve.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Amikor az Astoria és több egyéb más pont is átépült a kerület határán a Budapest Szíve Program Hídfőterek és Reprezentatív kaputárság projekt fővárosi beruházás volt, amelynek része lett volna ennek a csomópontnak a kialakítása is. Itt azért megjegyzendő, hogy ez a beavatkozás a BAH csomóponttól tulajdonképpen a Keleti pályaudvarig az egész forgalomtechnikát érintené. Ilyenkor egy kicsit furcsán is érzi magát, mert nyilván a Belváros a legfontosabb és a legközelebb álló a szívéhez, de ilyenkor mégiscsak fővárosi képviselőként kell, hogy szóljon.

Ha jól emlékszik, akkor a képviselő úr a Fővárosi Közgyűlés tagja volt és a PIB-nek az elnöke, kérdezné, hogy akkor miért nem így lett forgalomtechnikailag szervezve, mert maga az ötlet jó. Csak tudni kellene, hogy akkor miért nem így lett, hogy ne fussanak bele olyan akadályokba, amit képviselő úr esetleg már ismer.

Dr. Steiner Pál képviselő:

Köszöni a kérdést. Egész pontosan már nem emlékszik, mert komplett közlekedéspolitikai koncepciót tárgyaltak a PIB és nyilván egy ilyen részletkérdésre nem emlékszik, de ha még nem is volt akkor körültekintő a PIB akkor is, azt gondolja, hogy a hibát ki kellene javítani és segíteni kellene. Lehet, hogy majd felhívja a Miniszterelnöki Kabinetelnöki Irodát vezető minisztert, hogy hogy is volt, mert ő volt a társelnök, hátha emlékszik erre, de talán alpolgármester asszony is tud segíteni, mert ő is tagja volt a szervezetnek. Több helyről is lehet információ, de azt gondolja, hogy a lényeg nem ez, hanem az, hogy ezt a problémát nagyon gyorsan meg kell oldani és most a választók megbízásából polgármester úr van ott a Fővárosi közgyűlésben, és ő tudja ezt a problémát megoldani és ezért kezdeményezte a felterjesztési jogot.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Minden alkalmat megragad és mindenkinél fog érdeklődni. Azt az ígéretet tudja tenni, ahogy képviselő úr is mondta, hogy a lehető leggyorsabban meg kell oldani. Mind a ketten nagyon jól ismerik, hogy néha a BKK, a Fővárosi Önkormányzat „döcögősen” dönt, azt máris megígéri, hogy a karbantartási keret terhére, az út nem lesz rövidebb, de akadály-mentesebb lesz. Direkt képviselő úr felterjesztése miatt elment a Semmelweis utca és a Magyar utca sarkára, ott valóban nincs teljesen szintbe esüllyesztve a járdaszegély. Az egy furcsa helyzet ott, kicsit fővárosi, kicsit kerületi. Ha kicsit odébb teszik, akkor a kerületi részen megoldható az akadálymentesítés. Ezt mindenképpen fogja szorgalmazni a jövő év elején amikor az időjárás engedi a munkálatok megkezdését és természetesen felveszi a BKK-val a kapcsolatot, hogy milyen tervek vannak egyáltalán ezzel kapcsolatban és hogy mi az ő szakmai hozzáállásuk ehhez. Amit az Index videóján láthattak, az tényleg nem egy normális dolog, bár azt gondolja – senkit nem megbántva –, hogy kicsit túl volt karikírozva. De valóban nem a legszerencsésebb ott most a helyzet.

Kéri ismertetni a határozati javaslatokat.

Dr. Sélley Zoltán jegyző:

Felolvassa a határozati javaslatot, mely szerint:

„Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy élve az Alaptörvény 32. cikk 1) bekezdés j) pontjában biztosított felterjesztési jogával, kezdeményezi az illetékes Fővárosi Önkormányzatnál, hogy az Astoriánál a Kossuth Lajos utcán létesüljön felszíni gyalogátkelőhely.”

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatokat.

283/2015. (XII.10.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

4 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 10 tartózkodás mellett

nem fogadta el a javaslatot, mely szerint élve az Alaptörvény 32. cikk 1) bekezdés j) pontjában biztosított felterjesztési jogával, kezdeményezi az illetékes Fővárosi Önkormányzatnál, hogy az Astoriánál a Kossuth Lajos utcán létesüljön felszíni gyalogátkelőhely.

A szavazáson jelen volt: 14 fő

Dr. Sélley Zoltán jegyző:

Felolvassa a határozati javaslatot, mely szerint:

„Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy tegye meg a szükséges lépéseket annak érdekében, hogy az Astoriánál, a Károly körúton létesített gyalogátkelőhelyek közlekedési lámpáinak beállítása úgy módosuljon, hogy a normál tempójú átkeléshez szükséges időintervallumot biztosítsa a gyalogosok számára.”

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot

284/2015. (XII.10.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

6 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 7 tartózkodás nélkül

nem fogadta el a javaslatot, mely szerint felkéri a polgármestert, hogy tegye meg a szükséges lépéseket annak érdekében, hogy az Astoriánál, a Károly körúton létesített gyalogátkelőhelyek közlekedési lámpáinak beállítása úgy módosuljon, hogy a normál tempójú átkeléshez szükséges időintervallumot biztosítsa a gyalogosok számára.

A szavazáson jelen volt: 13 fő

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Annak ellenére, hogy a Képviselő-testület nem fogadta el, képviselő úrral való személyes barátságukra tekintettel, megígéri, hogy természetesen megteszi

azokat a szükséges lépéseket, amelyeket az előbb megígért. Egyrészt kialakítják ott, hogy akadálymentesen lehessen közlekedni, másrészt a BKK-val felveszi a kapcsolatot, hogy milyen forgalomtechnikai módosítások képzelhetők el abban a térségben, hogy a mozgásukban fogyatékosok is át tudjanak a felszínes közlekedni.

A következő napirendi pontokat zárt ülés keretében tárgyalja a Képviselő-testület, Kéri a zárt ülés technikai feltételeinek megteremtését.

ZÁRT ÜLÉS!

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

A határozatképességet megállapítja, a Képviselő-testület nyílt ülésen folytatja a munkáját.

Polgármesteri beszámoló /T-257/2015. számú előterjesztés/

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Annyi kiegészítést fűzne az írásban kiosztásra került anyaghoz, hogy nagy öröme szolgálna, hogy a Párisi Udvar beruházója, mint társadalmi szerepvállalás, felajánlotta az Önkormányzat részére, pontosabban az Önkormányzat egyik Kft-je részére, a Segítő Kezek Kft.-nek egy jelentősebb összeget, amit azokra a programokra fognak tudni fordítani, amit a Kft. amúgy is ellát.

Említette már az egyik napirendi pontnál, hogy természetesen itt a Városház utcai parkolási rendnél a belvárosiakat nem érheti hátrány, csak és kizárólag ők parkolhatnak majd a Városház utcánál.

Jeneiné Dr. Rubovszky Csilla alpolgármester:

Nagyon köszönik a cég készpénzfelajánlását, de még egy nagyon nagy dolgot tettek. A belsőépítészeti kialakítását az új közösségi térnek azt is magukra vállalták, ami egy óriási költség lenne. Úgy gondolja, hogy ez egy olyan színvonalú tér lehet a kerületi gyerekek, családok részére, amely országosan példaértékű lesz.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Kérdés nem érkezett, kéri ismertetni a határozati javaslatot.

Dr. Sélley Zoltán jegyző:

Felolvassa a határozati javaslatot, mely szerint:

„Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi a 2015. novemberre vonatkozó polgármesteri beszámolót. Határidő: azonnal. Felelős: polgármester.”

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot

306/2015. (XII.10.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

13 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 1
tartózkodás mellett

tudomásul veszi a 2015. novemberre vonatkozó
polgármesteri beszámolót.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A szavazáson jelen volt: 14 fő

INTERPELLÁCIÓK, KÉRDÉSEK, BEJELENTÉSEK, JAVASLATOK (I. rész)

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Egy interpelláció érkezett Dr. Steiner Pál képviselő úrtól, kéri képviselő urat ismertesse azt.

Dr. Steiner Pál képviselő:

Az interpelláció után még lenne két kérdése is.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Semmi akadálya, amennyiben nem a napirendi pontokhoz fűződő kérdés.

Dr. Steiner Pál képviselő:

Az interpellációja az Erzsébet téri két reprezentatív szálloda szomszédságában álló szelektív hulladékgyűjtőt érinti. Évek óta elhanyagolt állapotban vannak. Az eredeti célokkal ellentétben nem a lakosság használja - hiszen az V. kerületi társasházak mindegyikében évek óta van szelektív gyűjtőedény-, hanem a téren működő szórakozóhelyek hordják ide hulladékukat, hogy a szemétszállítási költségeiket csökkentsék. A konténerek kapacitásának többszörösét viszik ide, miközben az elszállítást közpénzből, adóforintokból fizetjük. A hulladékgyűjtők állandóan feldúlt környezete idevonzza az illegális szeméttlerakókat is, így a környék nemcsak visszataszító

látványt nyújt, de a közegészségügyi, higiéniai szempontból sem elfogadható a helyzet.

Kérdezi Polgármester úrtól, hogy egyetért-e azzal, hogy az Erzsébet téri vendéglátóhelyek hulladékát közpénzen szállítsák el? Elfogadhatónak, kulturált világváros belvárosához illő látványnak tartja-e azt, amit a például a Le Meridien ablakából az Erzsébet térre kinézve látnak a turisták? Mi indokolja az Erzsébet téri szelektív hulladékgyűjtő fenntartását, ha a Hild térít már évekkel ezelőtt elbontották éppen az okafogyottá válás és a környező vendéglátósok visszaélései miatt? Milyen lépéseket tett azért, hogy a visszaszorítsa az illegális hulladéklerakást a téren, illetve mit tesz azért, hogy a tér tisztasága legalább a minimálisan elfogadható szintet elérje?

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Nem, nem ért egyet azzal, hogy a környékbeli vendéglátósok idehordják a szemetet és külön köszöni képviselő úrnak, hogy felhívta erre a figyelmét és ezáltal kiegészítésre kell, hogy szoruljon az a levele, amit az FKF-nek írt. Itt ugyanis, mind az FKF-nek, mind pedig a Főkert-nek van egy szemétkerakója nem messze, azt is illegális szemétkerakásra használják. E tárgyban már írt egy levelet FKF-nek, a Főkert-nek, hogy szerencsésebb volna nem egy ilyen reprezentatív téren az ő központi gyűjtőjüket tárolni. Ugyanígy a József nádor téren is van ilyen, de itt ilyen jellegű illegális szemétkerakás nem történik. Valóban azért szüntették meg annak idején, még ő maga, mint Városüzemeltető ügyvezető igazgatója a Hild téri szelektív hulladék-gyűjtőt, hiszen a terület élen járt abban, hogy ingyenesen biztosított a terület lakóinak kapualjas, szelektív hulladékgyűjtést. Ma már ez nem a Belvárosi Önkormányzat büdzséjét terheli, hiszen a Fővárosi Önkormányzat azóta egy EU-s pályázaton indult és az FKF-hez került. De mindenképpen megteszi azokat az intézkedéseket, aminek eredményeként reményei szerint mihamarabb el fogják bontani, vagy valami másféle hasznosításra kerül a szelektív hulladékgyűjtő. Ők annak idején tujákat ültettek bele, hiszen maga az elbontási költség olyan jelentős lett volna, hogy azt gondolták, hogy célszerű egy kicsit átgondolni és kreatívan megoldani a helyzetet. A tujáknak tökéletes a mai napig, és ott meg is szűnt az illegális szemétkerakás.

Dr. Steiner Pál képviselő:

Köszöni, elfogadja a választ.

Az első kérdése a következő. Polgármester úr, mint a Fővárosi Közgyűlés tagja biztosan értesült arról, hogy a M3-as metró felújításának költségeit egyebek mellett azzal tervezi csökkenteni a Főpolgármesteri Hivatal, hogy nem valósítanak meg az akadálymentesítést 6 metró állomás vonatkozásában. Összesen 3 nagyforgalmú, az V. kerület területén lévő, az itt élők, az ide munkába járó és ide érkező turisták által használt állomás, A Ferenciek tere, az Arany János utca és a Kálvin téri kerekesszékekkel, babakocsival, bármilyen módon akadályozott emberek számára megközelíthetetlen maradna a következő felújításig, akár újabb évtizedekig. Kérdezi polgármester urat, hogy egyetért-e azzal, hogy a budapesti polgárok egy jelentős részét eleve kizárják az M3 metró használatából? Egyetért-e

polgármester úr azzal, hogy éppen akadálymentesítés rovására csökkentik a felújítási költségeket? Polgármester úr, V. kerületi polgármesterként és Fővárosi képviselőként tiltakozott-e az ellen, hogy a három V. kerületi állomást kihagynák az akadálymentesítésből? Kapott-e megkeresést ebben az ügyben a Budapesti Mozcassérültek Egyesületétől, amennyiben igen, milyen választ adott? Tervezte-e, hogy az V. kerületi Képviseiő-testület elé terjeszti a kérdést? Élt-e a felterjesztési jogával, indítványozta-e, hogy ne maradjon el az állomások akadálymentesítése? Azért nem interpellációként fogalmazta meg, mert fővárosi képviselőként fordul a polgármester úrhoz.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Egyrészt azt gondolja, hogy az egy nagyon örömteli dolog, hogy a 3-as metró végre felújítják, bár ezt talán a Demszky-éra alatt meg kellett volna lépni, hiszen már akkor olyan állapotban volt a metró. Akkor ehhez nem volt bátorság, nagyon örül neki, hogy most a Fővárosi Önkormányzat rászánta magát, és körültekintő tervezések zajlanak. Amit képviselő úr felsorolt, hogy hány helyen nincs a mozgásukban korlátozottaknak megfelelő közlekedési lehetőség, arra azt tudja mondani, hogy ami a kerületben van, a Kálvin tér az megoldott, Ott a Fővárosi Önkormányzat a Hídfőterek megépítésénél akadálymentessé tette és van lift. Ugyanezt megtette a kerület a Ferenciek terén, a Podmaniczky térnél pedig folyamatosan egyeztetnek magáról a tér átalakításáról. Szeretné, ha ott, annál a furcsa trolibusz végállomás „pókhálónál” egy gyönyörű tér lenne. Azt gondolja, hogy ha a Fővárosi Önkormányzat már hozzányúl, akkor csinálja is meg, ebbe a kerület akár anyagi támogatást is hajlandó beletenni. Itt folyamatosan egyeztetnek, hogy legyen a mozgásukban korlátozottaknak normális közlekedési lehetősége, azt gondolja, hogy mindent elkövetnek. Természetesen a kerületben működő Motiváció Alapítvánnyal, aki egy országos szervezet, de itt van a székhelye, nagyon jó viszonyt ápolnak és szokták is kérni ilyenben a segítségüket.

Dr. Steiner Pál képviselő:

Köszöni a választ, ezzel együtt fenntartja, hogy ha polgármester úr, mint a Fővárosi Közgyűlés tagja ezt megsürgetné és megvizsgáltatná ezt a témát és kapnának egy tájékoztatást róla, azt nagyon megköszönné.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Fogja szorgalmazni és tájékoztatja a Képviseiő-testületet,

Dr. Steiner Pál képviselő:

Köszöni. Két kérdése lenne még. Talán emlékszik rá polgármester úr, amikor interpellált és be is mutatta a fotókat, hogy a Range Rover ott ál a Buddha szálloda előtt a díszburkolaton. Jelezni szeretné, hogy a mai napig ott állnak. Ma is ott állnak, tegnap is ott álltak és folyamatosan ott állnak. Egyszerűen nem tudja elképzelni, hogy hogyan történhet ez meg Budapesten, hogy a díszburkolaton két gépkocsi folyamatosan ott álljon és szemmel láthatólag a

szálloda üzemi forgalmához tartoznak. Jelenti, hogy az interpelláció elfogadása ellenére sem történt semmi.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Szomorúan hallja. Amikor mostanában arra járt, lehet, hogy éppen akkor nem parkoltak ott. Ahogy ígérte is, a Pető Györggyel beszélt, akkor ezt írásban is meg fogja tenni. Ők tudnak intézkedni azon a területen.

Dr. Steiner Pál képviselő:

Köszöni. A következő rövid kérdése látszólag magánügynek tűnik, de közügyggyé válik. 2015. december 2-án szerda 17.30-ra kapott meghívót a Petőfi Sándor utca Városház utca 6. számú társasház tulajdonosainak tartandó közgyűlésére. Idáig semmi érdekesség nincs, viszont a helye a Belvárosi Polgári Szalon 1053. Cukor utca 5. Helyesnek tartja-e polgármester úr, hogy a társasházi közgyűléseket a Belvárosi Polgári Szalonban a Fidesz pártirodájában tartják meg?

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Azt gondolja, hogy ha egy polgári szalon felajánlja a társasházaknak, hogy ott esetlegesen ingyenesen meg lehet tartami a társasházi közgyűléseket, ebben semmi kivetnivalót nem talál, hiszen ezáltal a társasháznak és képviselő úrnak is, mint tulajdonosnak spóroltak, hiszen nem kell akár bérleti díjat fizetni a közgyűlés megtartásához. Ezt jó ötletnek tartja, hogy ilyennek is helyt adnak, de tudtával ott keddenként közéleti előadások vannak, délelőtti idős torna van. Legutóbb adventi koszorúkészítés volt, egy polgári szalon működésébe azt gondolja, hogy nagyon sok minden belefér, így ez is.

Dr. Csonka Krisztián képviselő:

Két kérdése lenne a parkolásra vonatkozóan. A Hold utcából érkezett lakossági megkeresés, hogy ott rendszeresen rendezvények miatt lezárásra kerül több parkolóhely, ami megakadályozza, hogy a helyi lakosok használhassák a parkolót. Legutóbb a Raifessen Bank záratta le az egész utcát, annak ellenére, hogy 50 méterre onnan ott van a Szent István téri parkolóház. Hogy lehetséges ez, és ez gyakorlat lesz a továbbiakban?

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Nem lesz gyakorlat, de szerinte képviselő úr félre lett tájékoztatva. Emlékei szerint valóban ott a Raifessen Bank reklámfilmét forgatott. A filmtörvény alapján 24 órájuk van arra, hogy ezt véleményezzék és reagáljanak rá, utána automatikusan megkapják az engedélyt. Ilyen esetben mindig próbálnak a lehető leggyorsabban a szervezőkkel felvenni a kapcsolatot, hogy legalább szűkítsék a területet. Nyilván a helyismeretük jóval nagyobb és ha azt mondják, hogy nekik három busznyit kell, akkor ne foglalja le az egész utcát, hanem szűkítse stb. Ebben mind a Közterület-felügyelet, mind a Közterület-hasznosítási Társulás, mind a Főépítész Iroda a legmesszebbmenőkig, a legalaposabban szokott eljárni. Több esetben volt

olyan, hogy ő maga is ilyen nagyon nagy filmforgatásoknál leült velük, azt mondta, hogy menjenek ki, nézzék meg, próbálják meg minél jobban összehúzni. Azért azt se felejtsek el, hogy ez azért bevétel is az Önkormányzatnak, ami hasznos. Nyilván próbálják ezt kordában tartani, de erre mindössze 24 órájuk van és sok esetben nehézség számukra, hogy gyorsan tudjanak lépni. Nyilván rendszer, pláne rendezvényszinten nem lesz. A rendezvények nagyon nagyon indokolt esetben kérhetik azt, hogy utcákat zárjanak le, vagy forgalom elterelés legyen.

Dr. Csonka Krisztián képviselő:

Egyrészt elfogadja, másrészt pedig akkor az a kérdése, hogy ezek szerint nem reagáltak időben és ezért tudták igénybe venni az egész utcát?

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Magával a konkrét esettel nem találkozott, nem gondolja, hogy a Hivatal nem reagált volna időben. Alapvetően mindenki kompromisszumkész szokott lenni, de ha nem és eltelt a 24 óra bármit mondhatnak, megkapják az engedélyt. De nem ez a jellemző, alapvetően rugalmasak szoktak lenni.

Losonczy Pál képviselő:

Szeretné kérni, hogy az általuk javasolt napirendi pontot előbb tárgyalják, mert el kell mennie.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Figyelembe véve képviselő úr kérését zárt ülésen folytatják a munkát. Kéri a technikai feltételek megteremtését.

ZÁRT ÜLÉS!

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

A határozatképességet megállapítja, a Képviselő-testület nyílt ülésen folytatja a munkáját.

23./ Eseti bizottság felállítására vonatkozó javaslat megtárgyalása /T-252/2015. számú előterjesztés/

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

A napirendi pont tárgyalása véleménye szerint okafogyottá vált. Az előterjesztést Juhász Péter nyújtotta be, akiről megállapították az összeférhetetlenséget. A határozati javaslatot nem támogatja, most volt idő

megvitatni, egy konszenzusos határozat született. Ezenkívül azt gondolja, hogy az SzMSz-ben meghatározott bizottságok teljes mértékben lefedik azokat a köröket, teljesen felesleges egy ilyen eseti bizottság felállítása.

Kéri ismertetni a határozati javaslatot.

Dr. Sélley Zoltán jegyző:

Felolvassa a T-252/2015. számú előterjesztésben szereplő határozati javaslatot, mely szerint:

„Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testület elfogadja „Belváros-Lipótváros Budapest Főváros V. kerület Önkormányzata Képviselő-testülete a "Deák Ferenc utcai ingatlanértékesítést vizsgáló" Eseti Bizottság elnökévé..... képviselőt megválasztja.

Belváros-Lipótváros Budapest Főváros V. kerület Önkormányzatának Képviselő-testülete A "Deák Ferenc utcai ingatlanértékesítést vizsgáló" Eseti Bizottság tagjaivá: képviselőt/külső tagot megválasztja.”

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot

309/2015. (XII.10.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

1 igen szavazattal, 10 nem szavazattal és 1 tartózkodás mellett

nem fogadta el a T-252/2015. számú előterjesztésben szereplő határozati javaslatot, mely szerint:

„Belváros-Lipótváros Budapest Főváros V. kerület Önkormányzata Képviselő-testülete a "Deák Ferenc utcai ingatlanértékesítést vizsgáló" Eseti Bizottság elnökévé..... képviselőt megválasztja.

Belváros-Lipótváros Budapest Főváros V. kerület Önkormányzatának Képviselő-testülete A "Deák Ferenc utcai ingatlanértékesítést vizsgáló" Eseti Bizottság tagjaivá: képviselőt/külső tagot megválasztja.”

A szavazáson jelen volt: 12 fő

INTERPELLÁCIÓK, KÉRDÉSEK, BEJELENTÉSEK, JAVASLATOK (II. rész)

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Megadja a szót Dr. Csonka Krisztián képviselő úrnak, hogy a következő kérdését feltegye.

Dr. Csonka Krisztián képviselő:

Szintén parkolási témáról lenne szó. A Molnár utcában a hotel építkezés kapcsán számos környékbeli lakótól érkezik panasz azzal kapcsolatban, hogy az utcában a parkolási rendet mindenféle papírlapokra kiragasztott, időnként változó jelzések alapján határozzák meg és ezáltal a Közterület-felügyelet helyi lakosokat bírságol meg, akiknek egyébként van a környékre parkolási engedélyük. Ezt a gyakorlat meddig hagyja folytatni az Önkormányzat? Nem kellene kötelezni a beruházót arra, hogy legalább megfelelően informálja a lakókat, ha parkolási tilalmat okoznak egyes területeken?

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Több alkalommal jött ilyen bejelentés, minden alkalommal a Közterület-felügyelet tette a dolgát. Egy ízben a beruházóval is leültek, mert volt egy olyan bejelentés és polémia, hogy éppen nem dolgoztak és valóban ott le volt foglalva a terület, amiért egyébként fizettek. Akkor beszéltek velük, hogy addig vonják vissza, neki nem kerül pénzbe, a kerületiek pedig tudnak ott parkolni. Ilyen, hogy papírokat kitesznek és ez alapján nem lehet parkolni, ilyen nincs, ez alapján biztos, hogy nem büntet a Közterület-felügyelet. Olyan van, hogy néha-néha kérnek ideig forgalomtechnikai tervet, de azt nekik ki kell táblázniuk. Tábla nélkül nincs büntetés. De ő találkozott már ezzel a problémával, azért ismeri ennyire, mert többször kellett szólni a Közterület-felügyeletnek és mindig az volt, hogy azok éppen akkor jogosak voltak. Nyilván azt nem engedhetik meg, hogy ha ilyen papírlapokon üzengessenek, kéri képviselő urat, hogy ilyenkor szóljon. Olyan sincs, hogy foglalják a parkolóhelyeket, csak úgy kitesznek bolyákat, hogy ott tilos parkolni. Vagy megváltja a közterület-foglalást, vagy a lakosság parkol.

Dr. Csonka Krisztián képviselő:

El tudja fogadni a választ, hogy ha az is rendezésre kerül, hogy mi legyen az ilyen esetben kirótt büntetésekkel.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Ezt a rendelet szabályozza, hogy hogyan és mennyit szabhat ki a Közterület-felügyelet.

Dr. Csonka Krisztián képviselő:

Amit így kiszabnak parkolási bírságot, az elengedi-e az Önkormányzat?

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Ezt a Közterület-felügyelet teheti meg. Ha panasszal élnek, kivizsgálja az esetet. A tapasztalat azt mutatja, hogy a legtöbb, 99 %-ban ezek jogosak, csak a lakó, a parkoló érzi úgy, hogy ez jogtalan. Biztos van ilyen is, nyilván aki dolgozik, az hibázhat is, de nem nagyon szoktak tévedni ebben. De élhetnek panasszal, ami kivizsgálásra kerül, ez az eljárás része, és akkor a szabálysértési eljárás megszűnik.

Szentgyörgyvölgyi Gábor képviselő:

Csak egy kis kiegészítést tenne, mivel ez az ő körzete. Körülbelül november első hetében kerültek visszaadásra azok a parkolóhelyek, amelyeket a szállodaépítés miatt foglaltak. Ott most sincs elkerítve rész, tehát tudnak parkolni az autók. Ami azóta történt büntetés, azt azt gondolja, csak ilyen szabálysértés miatt lehetett, nem pedig rossz helyen parkolás miatt. Ő is figyelt erre az ügyre és hozzá azóta nem érkezett semmi ilyen típusú megkeresés, pedig szokták hívni. Valóban így volt, ahogy képviselő úr mondta, de november első hetében a parkolóhely ilyen jelentős hiánya megszűnt.

Vajda Sándorné képviselő:

Mivel ilyen hosszan beszéltek, mégsem tekinthetnek el attól, hogy a kerület lakosai tudjanak arról, amiről tudniuk kell. December 2-án társrendezője volt az Önkormányzat Szeretünk Kárpátalja II. című rendezvényeknek, amit a Duna Palotában jótekonysági gálaként rendeztek. A társrendezés annyit jelentett, hogy az utazást, a szállást, az étkezést a Kárpátaljáról idejött kiváló művészeknek adták és az önkéntes adományokat pedig utána eljuttatják az Ökumenikus Segélyszervezet segítségével a Kárpátaljai Nyugdíjas Magyar Művészek részére. A fővédnök Hercegh Anita, a köztársasági elnök felesége volt. Nagyon nagy köszönetet kaptak ezért a rendezvényért és remélik, hogy ez majd máskor folytatódni fog és talán olyankor, amikor egy kicsit kevesebb rendezvény lesz. Mert most már tényleg sok rendezvény van és a lakosok már nem is tudják, hogy hova menjenek, de ide is örömmel jöttek el, nagyon sokan voltak, szinte telt ház volt.

Másnap december 3-án reggel elindultak Kárpátaljára és az óvodák, általános iskolák által adományozott, csaknem 100 úgynevezett cipősdoboz ajándékot vittek el. Ezenkívül vittek több zsák olyan ajándékot, amit a kerületi bölcsődék ajándékoztak, szedtek össze. Az amit ott cserébe kaptak, a gyerekek öröme és mosolya, azt a felszabadult boldogságot, amikor átadták ez mindent megért. Akármilyen nagy munka is volt, ezt öröm volt átadni. Szintén nagy köszönetet mondtak az ottani pedagógusok, illetve Mikuják László esperes plébános úr, aki összefogja Rahó és környékének magyarságát, ahol szórványban élnek a magyarok.

December 14-én 18 órakor a Széphárom Községi térben – ezt hangsúlyozza, mert most megváltozott a helyszín – a IX. adventi hangversenyüket rendezik meg. Puccini Messa di Gloria művét adják elő, énekkarral, szólistákkal, zenekarral. Nagy tisztelettel és szeretettel várja a kerület lakosait, és természetesen minden kedves kollegát.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Mielőtt bejezik az ülést, még egy dologról dönteniük kell. Január harmadik csütörtökén tartanak meg a rendes testületi ülést, mihamarabb szeretnék megalkotni a költségvetési rendeletet, hogy az átmeneti gazdálkodás minél hamarabb megszűnjön.

Kéri felolvasni a határozati javaslatot.

Dr. Sélley Zoltán jegyző:

Felolvassa a határozati javaslatot, mely szerint:

„Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2016. januári rendes képviselő-testületi ülését – a Szervezeti és Működési Szabályzattól eltérően – 2016. harmadik csütörtökén, január 21-én tartja.”

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.

310/2015. (XII.10.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

12 igen szavazattal, egyhangúlag

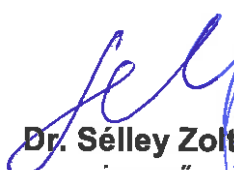
úgy dönt, hogy a 2016. januári rendes képviselő-testületi ülését – a Szervezeti és Működési Szabályzattól eltérően – 2016. harmadik csütörtökén, január 21-én tartja.

A szavazáson jelen volt: 12 fő

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Megköszöni mindenkinek az egész éves munkáját. Áldott Karácsonyt és kellemes ünnepeket és Boldog Új Esztendőt kíván. A Képviselő-testület ülését bezárja.

B u d a p e s t, 2015. december 10.


Dr. Sélley Zoltán
jegyző




Szentgyörgyvölgyi Péter
polgármester



