

**Belváros-Lipótváros, Budapest Főváros V. kerület
Önkormányzatának Képviselő-testülete**

Készítette: Gergely Katalin

Mellékletek: Meghívó
Jelenléti ív
Előterjesztések

Iktatószám: T-2/2016.
1/2016.

I.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

a 2016. január 21-én a Polgármesteri Hivatal (V. Erzsébet tér 4.) nagy tanácstermében
tartott **rendes, nyílt** Képviselő-testületi üléséről.

Jelen vannak:

Polgármester Szentgyörgyvölgyi Péter

Alpolgármesterek: Böröcz László
Dr. Balla Valéria
Jeneiné Dr. Rubovszky Csilla

Jegyző: Dr. Sélley Zoltán jegyző
Aljegyzők: Dr. Németh Kornélia aljegyző
Dr. Ebergényi Imre aljegyző

Képviselők: Dr. Csonka Krisztián
Juhász Péter
Karsai Károly
Losonczy Pál
Mátyus Bálint
Pásztor Lajos
Dr. Steiner Pál
Szágerné Fazekas Éva
Szentgyörgyvölgyi Gábor
Vajda Sándorné
Wohlmuth István

Nem jelent meg: Dr. Batári Péter képviselő

Meghívottak: Rogán Antal országgyűlési képviselő
Flender Éva könyvvizsgáló
Nemzetiségi Önkormányzatok elnökei
az Önkormányzat Gazdasági Társaságainak és Társulásának
vezetői
Polgármesteri Hivatal osztályvezetői

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Köszönti a Képviselő-testület megjelent tagjait és a meghívottakat. Először is mindenkinek Boldog Új Évet kíván. Az ülést megnyitja, a 2016-os év munkáját megkezdik. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület határozatképes.

A kiküldött meghívóhoz képest két sürgősségi indítvány érkezett, ezek napirendre vételéről kell először szavazniuk. Az egyik előterjesztés a T-25/2016-os számon került kiküldésre, ennek tárgya a B-L. Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatói tisztségében bekövetkező változás. A másik sürgősségi indítvány a T-26/2016-os számú állásfoglalás kérés, melyet négy képviselőtársuk nyújtott be.

Felteszi szavazásra a javaslatot, hogy a Képviselő-testület a T-25/2016. számon, sürgősségi indítványként kiküldött „Belváros-Lipótváros Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatói tisztségében bekövetkező változás” c. előterjesztést a mai ülésen napirendre veszi.

1/2016. (I.21.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

13 igen szavazattal egyhangúlag

úgy dönt, hogy a T-25/2016. számon, sürgősségi indítványként kiküldött „Belváros-Lipótváros Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatói tisztségében bekövetkező változás” c. előterjesztést a mai ülésen napirendre veszi.

A szavazáson jelen volt: 13 fő

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra a javaslatot, hogy a Képviselő-testület a T-26/2016. számon, sürgősségi indítványként kiküldött „Állásfoglalás kérése” c. előterjesztést a mai ülésen napirendre veszi.

2/2016. (I.21.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

11 igen szavazattal, 1 nem szavazattal és 1 tartózkodás mellett

úgy dönt, hogy a T-26/2016. számon, sürgősségi indítványként kiküldött „Állásfoglalás kérése” c. előterjesztést a mai ülésen napirendre veszi.

A szavazáson jelen volt: 13 fő

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Javaslatot tenne arra, hogy a meghívóban szereplő 15. napirendi pont: „Döntés az Egyesített Szociális Intézmény feladatbővítés miatti dolgozói létszám növelésére vonatkozóan” a nyílt ülés 2. napirendi pontjaként kerüljön besorolásra. A Vagyonkezelő Zrt.-vel kapcsolatos sürgősségi előterjesztést a zárt ülés utolsó napirendi pontjaként, az „Állásfoglalás kérése” tárgyú sürgősségi előterjesztést pedig a nyílt ülés utolsó napirendi pontjaként javasolja felvenni.

Felteszi szavazásra a napirendi pontok összességére és tárgyalási sorrendjére vonatkozó javaslatát:

Nyílt ülés:

- 1.) Az Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 1/2015. (I.15.) önkormányzati rendelet módosítása /T-5/2016. számú előterjesztés/
- 2.) Döntés az Egyesített Szociális Intézmény feladatbővítés miatti dolgozói létszám növelésére vonatkozóan /T-19/2016. számú előterjesztés/
- 3.) Az Önkormányzat 2016. évi költségvetésének megalkotása /T-6/2016. számú előterjesztés/
- 4.) A Fővárosi Önkormányzatot és a kerületi önkormányzatokat osztottan megillető bevételek 2016. évi megosztásának véleményezése /T-7/2016. számú előterjesztés/
- 5.) Belváros-Lipótváros, Budapest Főváros V. kerületi Önkormányzat tulajdonában álló lakások lakbérének mértékéről és a lakbértámogatásról szóló 34/2007. (X.19.) önkormányzati rendelet módosítása /T-8/2016. számú előterjesztés/
- 6.) Belváros-Lipótváros, Budapest Főváros V. kerületi Önkormányzatának a tulajdonában álló bérlakások elidegenítésének feltételeiről szóló – többször módosított – 40/2007. (X.19.) önkormányzati rendelet módosítása /T-9/2016. számú előterjesztés/
- 7.) A házasságkötések és a bejegyzett élettársi kapcsolatok létesítésének szolgáltatási díjáról, valamint az anyakönyvezetők közreműködésének díjazásáról szóló 38/2012. (IX.19.) önkormányzati rendelet módosítása /T-10/2016. számú előterjesztés/
- 8.) Döntés Belváros-Lipótváros, Budapest Főváros V. kerületi Önkormányzat Közbeszerzési Szabályzatának módosításáról /T-11/2016. számú előterjesztés/
- 9.) A Képviselő-testület 2016. évi munkatervének elfogadása /T-12/2016. számú előterjesztés/
- 10.) Belváros-Lipótváros Egyházi Épületekért Közalapítvány alapító okiratának módosítása /T-13/2016. számú előterjesztés/
- 11.) Jegyző beszámolója a Polgármesteri Hivatal 2015. évi tevékenységéről /T-14/2016. számú előterjesztés/
- 12.) Döntés a köznevelési intézményvezetői álláshelyek pályázati kiírásáról /T-15/2016. számú előterjesztés/

13.) Döntés az önkormányzat fenntartásában lévő óvodák 2016. évi nyári nyitvatartási rendjéről /T-16/2016. számú előterjesztés/

14.) Döntés az Egyesített Bölcsődék 2016. évi nyári nyitvatartási rendjéről /T-17/2016. számú előterjesztés/

15.) Egyesített Szociális Intézmény Szervezeti és Működési Szabályzatának, valamint Szakmai Programjának módosítása /T-18/2016. számú előterjesztés/

16.)Állásfoglalás kérése /T-26/2016. számú sürgősségi indítvány/

Zárt ülés:

17.) Méltányossági kérelem a fiatalok helyi életkezdési támogatása ügyében /T-20/2016. számú előterjesztés/

18.) Bérleti jogviszony visszaállítása iránti kérelem megtárgyalása /T-21/2016. számú előterjesztés/

19.) Döntés elővásárlási jog gyakorlásáról /T-22/2016. számú előterjesztés/

20.) Belváros-Lipótváros Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatói tisztségében bekövetkező változás /T-25/2016. számú sürgősségi előterjesztés/

3/2016. (I.21.) B-L.Ö.h.

Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete

13 igen szavazattal, egyhangúlag

úgy dönt, hogy a T-1/2016. számon kiküldött meghívóban szereplő napirendi pontokat, illetve a napirendre vett sürgősségi előterjesztéseket az alábbi sorrendben tárgyalja:

Nyílt ülés:

1.) Az Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 1/2015. (I.15.) önkormányzati rendelet módosítása /T-5/2016. számú előterjesztés/

2.) Döntés az Egyesített Szociális Intézmény feladatbővítés miatti dolgozói létszám növelésére vonatkozóan /T-19/2016. számú előterjesztés/

3.) Az Önkormányzat 2016. évi költségvetésének megalkotása /T-6/2016. számú előterjesztés/

4.) A Fővárosi Önkormányzatot és a kerületi önkormányzatokat osztottan megillető bevételek 2016. évi megosztásának véleményezése /T-7/2016. számú előterjesztés/

- 5.) Belváros-Lipótváros, Budapest Főváros V. kerületi Önkormányzat tulajdonában álló lakások lakbérének mértékéről és a lakbértámogatásról szóló 34/2007. (X.19.) önkormányzati rendelet módosítása /T-8/2016. számú előterjesztés/
- 6.) Belváros-Lipótváros, Budapest Főváros V. kerületi Önkormányzatának a tulajdonában álló bérlakások elidegenítésének feltételeiről szóló – többször módosított – 40/2007. (X.19.) önkormányzati rendelet módosítása /T-9/2016. számú előterjesztés/
- 7.) A házasságkötések és a bejegyzett élettársi kapcsolatok létesítésének szolgáltatási díjáról, valamint az anyakönyvezetők közreműködésének díjazásáról szóló 38/2012. (IX.19.) önkormányzati rendelet módosítása /T-10/2016. számú előterjesztés/
- 8.) Döntés Belváros-Lipótváros, Budapest Főváros V. kerületi Önkormányzat Közbeszerzési Szabályzatának módosításáról /T-11/2016. számú előterjesztés/
- 9.) A Képviselő-testület 2016. évi munkatervének elfogadása /T-12/2016. számú előterjesztés/
- 10.) Belváros-Lipótváros Egyházi Épületekért Közalapítvány alapító okiratának módosítása /T-13/2016. számú előterjesztés/
- 11.) Jegyző beszámolója a Polgármesteri Hivatal 2015. évi tevékenységéről /T-14/2016. számú előterjesztés/
- 12.) Döntés a köznevelési intézményvezetői álláshelyek pályázati kiírásáról /T-15/2016. számú előterjesztés/
- 13.) Döntés az önkormányzat fenntartásában lévő óvodák 2016. évi nyitvatartási rendjéről /T-16/2016. számú előterjesztés/
- 14.) Döntés az Egyesített Bölcsődék 2016. évi nyári nyitvatartási rendjéről /T-17/2016. számú előterjesztés/
- 15.) Egyesített Szociális Intézmény Szervezeti és Működési Szabályzatának, valamint Szakmai Programjának módosítása /T-18/2016. számú előterjesztés/

16.) Állásfoglalás kérése /T-26/2016. számú sürgősségi indítvány/

Zárt ülés:

17.) Méltányossági kérelem a fiatalok helyi életkezdési támogatása ügyében /T-20/2016. számú előterjesztés/

18.) Bérleti jogviszony visszaállítása iránti kérelem megtárgyalása /T-21/2016. számú előterjesztés/

19.) Döntés elővásárlási jog gyakorlásáról /T-22/2016. számú előterjesztés/

20.) Belváros-Lipótváros Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatói tisztségében bekövetkező változás /T-25/2016. számú sürgősségi előterjesztés/

A szavazáson jelen volt: 13 fő

1./ Az Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 1/2015. (I.15.) önkormányzati rendelet módosítása /T-5/2016. számú előterjesztés/

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Az államháztartásról szóló törvényben foglaltak szerint, a helyi önkormányzat rendeletében megjelenő bevételek és kiadások módosításáról kell nyilatkozniuk. Megadja a szót Dr. Balla Valéria alpolgármester asszonynak, hogy amennyiben van kiegészíteni valója az elmondottakhoz, azt tegye meg.

Dr. Balla Valéria alpolgármester:

A tavalyi évi költségvetésnek várhatóan ez a legutolsó módosítása. A 2015. év utolsó negyedévének módosításait tartalmazza a rendelet módosításon.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Kérdés, vagy észrevétel nincs, kéri ismertetni a határozati javaslatot.

Dr. Balla Valéria alpolgármester:

Felolvassa a határozati javaslatot, mely szerint: „Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja az Önkormányzat 2015. évi

költségvetéséről szóló 1/2015. (I.15.) számú rendelet módosítását 1-3. §-ig, ezzel az Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló rendeletét megalkotja.”

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.

RENDELETALKOTÁS!

1/2016. (....) Önkormányzati rendelet

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

10 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 3 tartózkodás mellett

elfogadja az Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 1/2015. (I.15.) számú rendelet módosítását 1-3. §-ig, ezzel az Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló rendeletét megalkotja.

A szavazáson jelen volt: 13 fő

2./ Döntés az Egyesített Szociális Intézmény feladatbővítés miatti dolgozói létszám növelésére vonatkozóan /T-19/2016. számú előterjesztés/

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Arról már 2015-ben is tájékoztatták a Képviselő-testületet, hogy a szociális hálózat ellátásában mindig is kiállnak amellett, hogy ez a legmaximálisabb szinten működhessen, ezért szükséges itt ez a létszámbővítés is.

Amennyiben nincsen észrevétel, kéri ismertetni a határozati javaslatot.

Nagy Krisztina osztályvezető:

Felolvassa a határozati javaslatot, mely szerint: „Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete

- úgy dönt, hogy az Egyesített Szociális Intézmény 2016. január elsejétől ellátott többlet feladatainak biztosításához 7 fő (5 fő technikai dolgozó, 1 fő gondozó, 1 fő szociális munkás) létszámbővítést engedélyez,

- felkéri a Hivatalt, hogy a létszámbővítéshez kapcsolódó költségeket a 2016. évi költségvetésbe az Egyesített Szociális Intézmény részére tervezze be. Határidő: 2016. január. Felelős: Polgármester."

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.

4/2016. (I.21.) B-L.Ö.h.

Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete

13 igen szavazattal, egyhangúlag

- **úgy dönt**, hogy az Egyesített Szociális Intézmény 2016. január elsejétől ellátott többlet feladatainak biztosításához 7 fő (5 fő technikai dolgozó, 1 fő gondozó, 1 fő szociális munkás) létszámbővítést engedélyez

- **felkéri a Hivatalt**, hogy a létszámbővítéshez kapcsolódó költségeket a 2016. évi költségvetésbe az Egyesített Szociális Intézmény részére tervezze be.

Határidő: 2016. január

Felelős: Polgármester

A szavazáson jelen volt: 13 fő

3./ Az Önkormányzat 2016. évi költségvetésének megalkotása /T-6/2016. számú előterjesztés/

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Az államháztartásról szóló törvény alapján a Képviselő-testületnek meg kell alkotnia a 2016. évi költségvetési rendeletet. A tavalyi évben elfogadták már a célkitűzéseket. Az előző évhez képest nem változott az a célkitűzés, hogy az év folyamán egyensúlyi gazdálkodás valósuljon meg, ennek érdekében a 2016-os évre nem terveztek hiánnyal sem működési, sem felhalmozási oldalon. Az idei költségvetésben biztosítva vannak azok a feltételek, amelyek lehetővé teszik a Belváros további fejlődését, mind a közterületi, mind közösségi fejlesztéseket. Akár említhetné a Mérleg utcában épülő közösségi tereit, vagy a Sas utca, a Hercegprímás utca megújítását. Mindezek benne foglaltaknak a költségvetésben.

Természetesen a szociális szférában elért és megvalósított vívmányokat sem fogják elhanyagolni, továbbra is fenntartják és erősíteni kívánják azokat.

Felkéri alpolgármester asszonyt, hogy a kiegészítéseket tegye meg.

Dr. Balla Valéria alpolgármester:

A bizottsági üléseken nagyon részletesen került előterjesztésre a 2016. évi rendelet-tervezet, nem csak a Pénzügyi Bizottság ülésén. Úgy gondolja, hogy a feltett kérdésekre válaszolt, ha bárkinek még van kérdése, akkor nagyon szívesen válaszol. Könyvvizsgáló asszonytól megkapták a rendelet-tervezetre vonatkozó véleményét, elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Dr. Csonka Krisztián képviselő:

Köszönik a nagyon részletes ismertetését a költségvetésnek a bizottsági üléseken. Számos kérdésre választ kaptak, így csak néhány dolgot szeretne kiemelni. Az egyik fontos kérdés, amire választ kaptak, de szeretné, ha itt is elhangozna ismét, hogy 1,7 Mrd Ft van betervezve ingatlan értékesítésre a következő évre, ami alpolgármester asszony válasza szerint a tavalyi évről áthúzódó értékesítések. Tehát új értékesítés ebben a költségvetésben nincs, csakis a 2015-ben már megszavazott ingatlanokról lesz szó.

Ahogy választ kaptak a bizottsági üléseken, abból úgy látja, hogy alapvetően jól összerakott költségvetésről van szó. Ami problémának tűnik számára az az, hogy a szociális ellátások összege jelentősen csökkent, mintegy 38 M Ft-tal, illetve a társasházi támogatás kerete szintén 200 M Ft, ahogyan a tavalyi költségvetésben is meg lett állapítva, de tavaly is kiderült már, hogy ez nem elegendő. Javasolja, hogy ez egy nagyobb összegben kerüljön meghatározásra.

Polgármester úr említette a közterületi beruházásokat, itt egy újonnan felmerült kérdése lenne. Hallották a hírekből, hogy az angol nagykövetség elköltözik a Harmincad utcából. A Harmincad utcával kapcsolatban már volt szó egy közbeszerzésről, hogy ott lesz egy felújítás. Mennyiben változtatja meg ez az új helyzet a szándékaikat a Harmincad utcával kapcsolatban, mit tervez ott az Önkormányzat, érdemes-e, valószínűleg érdemes megvárni azt, amíg elköltözik onnan a nagykövetség és utána kialakítani ott a közterületet.

Losonczy Pál képviselő:

Azzal kezdené, hogy a homlokzatok felújítására és a társasházi felújításokra a 200 M Ft-os keretet ő az ötszörösére emelné. Abból, amiből a város él, mint idegenforgalmi járulék az pontosan azt eredményezi, hogy még több homlokzat lenne úgy felújítva, hogy vonzóvá válna a turisták számára. Számára döbbenetes, hogy több mint 200 M Ft van bekalkulálva büntetésekből, csak a kerékbilincsekből 106 M Ft. Ez azt jelenti, hogy arra számítanak, hogy az emberek nem fogják betartani a szabályokat és mi van akkor, ha betartják a szabályokat? Akkor a tartalék keretből kiegészítik? Ha nem követnek el szabálytalanságot, akkor 260 M Ft-tal kevesebb lesz a költségvetésük? Ezt nem érti.

Ha az üzletek bérbeadásából 1 Mrd 255 millió Ft jön be, ez egy nagyon szép szám és ha még erre ráadják a Közterület-hasznosítási Társulástól megkapott 500 M Ft-ot, akkor közelítenek a 2 Mrd Ft felé. Ő ezzel a dologgal még foglalkozna, hogy hogyan lehetne még jobban növelni ezt az összeget, mert szerintem itt még vannak tartalékaik, mind a közterület-hasznosításban, mind az üzletek bérbeadásából. Még nagyon sok olyan helyiségük van jelenleg zárva, bérlő nélkül, amit igenis bérbe tudnának adni, ő ezzel még foglalkozna.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Pár szóban ő is reagálna, aztán megadná a szót a területileg illetékes alpolgármestereknek. Ő nem emlékszik arra, hogy lett volna a Harmincad utcával kapcsolatban közbeszerzési kiírás. Ezt most tudták meg, hogy az angol nagykövetség elköltözik, a tulajdonosokkal felvették a kapcsolatot, hogy mi a szándék, ki fogja elbontani a követség védelmi zónáját. Az angol nagykövetség egyébként bérelte ezt az ingatlant magántulajdonosoktól. Nyilván azt tervezné az Önkormányzat, hogy ezt a területet is bevonja egy közterület-fejlesztésbe, amint a nagykövetség elköltözik – amelynek a pontos idejét még nem tudják. Egy olyan fejlesztést szeretnének, amely mind a Fő utca minőségéhez és stílusához igazodik, mind a Vörösmarty térhez, ami fővárosi terület, és nyilván a megújítandó József nádor térhez is igazodik. Nyilván itt forgalomtechnikailag figyelembe kell venni azt is, hogy egy védett övezetből lehet ide bemenni, vélhetően itt is egy a védett övezetből kifelé vezető forgalomtechnikai szabályozást tudnak bevezetni. Szeretnék, hogy ez a rész minél előbb megújuljon, de nem csak rajtuk múlik, a tárgyalások megkezdődtek.

Hosszú évek óta az Önkormányzat a társasházi pályázatokat kiemelt ügyként kezeli, ennyi pénzt a fővárosi kerületek nem szánnak a társasházaknak, ez kiemelkedően magas támogatási összeg. Folyamatosan bővítik ennek a lehetőségét is. A hosszú évek alatt a társasházak jelentős része a homlokzatát már felújította, majd jött a liftfelújítási program, tavaly bevezették a kerékpártárolókra vonatkozó pályázati lehetőséget. Nem titkolt szándéka, hogy a jövőben megteremtik az udvarok zöldítésének a lehetőségét is, hiszen a kerület történeti kialakítása és építésze következtében nagyon kevés lehetőség van arra, hogy zöldfelületet létesítsenek, bár erre minden lehetőséget megragadnak, mint ahogy az Olimpiai Parknál és a Vajkay utcánál is megtették. Szeretné a társasházi munkacsoport elé terjeszteni és az ő dolguk lesz megvitatni. Van jó pár olyan udvar, ami kerítéssel van elválasztva. A társasházakat abban lehetne támogatni, hogy ezeket a kerítéseket bontsák le és a társasházak közös udvarai egybe legyenek nyitva, sokkal jobban lehetne ezeket zöldíteni, a közösségépítés ismételten megjelenik, hiszen a Belváros nemcsak egyszerűen egy közigazgatási határok által körbefogott kerület, hanem egy nagyon összetartó és jó közösség. Azt gondolja, hogy ezt mindenképpen erősíteni kell.

Losonczy képviselő úr kerékbilincseléssel kapcsolatos kérdésére is válaszolna. Nagyon szeretnék valóban azt, hogy a Belvárosban rend legyen és az autósok is tartsák be azokat a KRESZ szabályokat, amelyek minden autósra egyaránt vonatkozik és kötelező. Sajnos a hosszú évek tapasztalata az, hogy ennyi

büntetéssel lehet számolni. Nyilván a Belvárosi Önkormányzatnak nem az az elsődleges célja, hogy büntessen, hanem az, hogy a Belvárosban rend legyen és a belvárosi polgárok jól érezzék itt magukat. Megjegyzni, hogy elsősorban nem ők azok, akik szabálytalanságot követnek el, hiszen ez a saját kis lakókörnyezetük, nagyon jól tudják, hogy hol szabad és hol nem szabad megállni. Akik büntetést kapnak, azok jórészt a kerületbe érkezők, akik akár a szabálytalan parkolással nehezítik a kerületben élők életét. Sok esetben láthattak olyat, hogy külföldi rendszámmal szinte a járdán parkol és az idősebb lakók, vagy a babakocsisok nehezen férnek el mellettük. Ilyet nem lehet csinálni, ezt nem fogják megengedni. A Közterület-felügyelet már felvette olyan cégekkel a kapcsolatot, hogy ma már a német, szlovák rendszámú autósoktól is be tudják hajtani a bírságokat, hiszen nagy számban követnek el szabálytalanságot a Belvárosban. Tehát sajnos ezzel számolni kell.

Az üzletek kiadására is pár szóban reagálna. Az Önkormányzat ezekkel mindig is számolt, ezért a továbbiakban is tervezik, hogy kiadják azokat az üresen álló ingatlanokat, amelyek akár üzleti funkcióra is megfelelnek. Ebből komoly bevétele származik az Önkormányzatnak. A tendencia az, hogy, továbbra is bérbe adják azokat a helyiségeket, amelyek akár visszakerülnek az Önkormányzathoz, akár üresen állnak.

Megadja a szót Jeneiné Dr. Rubovszky Csilla alpolgármester asszonynak.

Jeneiné Dr. Rubovszky Csilla alpolgármester:

Egy tévedést szeretne eloszlatni, azt mondta képviselő úr, hogy a szociális ágazatban, a szociális ellátásokra a tavalyi évhez képest 38 M Ft-tal költenek kevesebbet. Csak kevesebbet terveznek, ugyanis, ha emlékeznek 2015. március 1-jével egy teljesen új támogatási rendszert alakított ki a Kormány, ehhez igazodott Belváros Önkormányzata is és akkor már tudták, hogy lényegesen túltervezik azt a költségvetési sort, amelyben igényeket lehet benyújtani. Az elmúlt 10 hónap egyértelműen megmutatta számukra, hogy 38 M Ft-tal kevesebbre van szükség ezekre az ellátásokra. Ugyanakkor nem, hogy kevesebbet, hanem közel 100 M Ft-tal, pontosabban 98 M Ft-tal idén a szociális ágazatra többet fognak költeni. Részben 50 M Ft-tal fogják támogatni – Magyarországon egyedülállóan – nem csak az édesanyákat, hanem a szülőket együtt abban, hogy ha gyermeket vállalnak, akkor a gyermekvárás 12 hete után egészen a kamaszkor végéig közel 20 ingyenes szolgáltatást nyújtanak, hogy a gyermeknevelés nem kis feladatát támogassák. Ebben szerepel például az időszakos gyermekfelügyelet, hogy ne kelljen minden gyereknek bölcsődébe járni. Erre egy önálló intézményt nyitnak várhatóan késő tavasszal 600 négyzetméteren és elmondható, hogy egy országos szinten egyedülálló szolgáltatásuk lesz. Nagyon sikeres a Belvárosban az idősellátás. Az Egyesített Szociális Intézménynél azért van többletköltségre szükség, mert a Belgrád rakparti nyugdíjasklubba ma már nem 120, hanem 160 férőhelyre van szükség és vannak olyan rendezvényeik, ahol 200-220 idős ember is megjelenik. Ezért ezekre az ellátásokra további 60 M Ft-ot fognak adni és nyilván ez a többlet szolgáltatás bizonyos humánerőforrás bővítéssel is fog járni.

Az Önkormányzat az elmúlt 8 évben egy nagyon kimagasló pénzbeli támogatási rendszert dolgozott ki, amit változatlanul megtart. Figyelmébe ajánlja képviselő úrnak, hogy készült is erről egy tanulmány, az alapjövedelem koncepció, a garantált minimumjövedelem, illetve a Belváros által megállapított új támogatási rendszer került számítások alapján összehasonlításra és a gyermekeiket egyedül nevelő, vagy családban élő édesanyák támogatási rendszerén keresztül 5 típusú élethelyzetből 4 esetében még mindig a Belvárosé a sokkal kedvezőbb annál, mint ha egy alapjövedelmet vezetnének be. Ő azt gondolja, hogy erre az ellátási, szolgáltatási rendszerre büszkéek lehetnek, amelyet együtt csináltak az évek alatt és azt gondolja, hogy az országban kimagasló.

Dr. Balla Valéria alpolgármester:

Az ingatlan elidegenítések tervezett összege valóban 1 Mrd 700 millió Ft és valóban csak a Képviselő-testület által tavaly szeptember-október-november és decemberi testület által elfogadott döntéseket vezették át. Ezek a tervezett bevételek a fedezetei azoknak a közterületi beruházásoknak, vagy társasházi támogatásnak, amelyek 6-os és 7-es számú mellékletben felsoroltak. Olyan ötletek merültek fel a Városfejlesztési Bizottságban, amit ők is kívánnak támogatni és megkívánnak valósítani. Ahogy a fejlesztési beruházásoknak a köre bővíthet, év közben lehet további ingatlan értékesítés, az előirányzat összegét lehet felfelé is növelni. A társasházi támogatások összegéről szeretné elmondani, hogy valóban minden évben 200 M Ft az indulási keretösszeg, de a társasházi pályázatokon a Bíráló Bizottság ennél magasabb keretösszegre szokott javaslatot tenni és minden évben a testület ezt meg is oldja az általános tartalék keretének a terhéből emelnek a 200 M Ft-on, valószínűsíthető, hogy ez most is így lesz. Ő mégis arra kéri a testületet, hogy várják meg a bizottság javaslatát, mégiscsak ők lesznek abban a helyzetben, hogy a 2016. évben beadott pályázatoknak a részleteit láthassák és javaslatot tegyenek az emelésre. Még akkor is ezt javasolja, ha 50 %-nál nagyobb a valószínűsége, hogy biztos 200 M Ft fölött lesz a javaslat.

A büntetésekkel kapcsolatos sorra is reagálna. Nem szeretnének erre számítani, akkor amikor a költségvetést tervezik, de valóban, ahogy polgármester úr is mondta, ezzel a betervezett összeggel minden évben számolhatnak. Azt nem javasolná, hogy 0 Ft-ot tervezzenek be, vagy az előirányzatot húzzák ki, mert ilyen előirányzat van. Ebben egyébként nem csak a parkolásból származó büntetések vannak betervezve, hanem közigazgatási bírság, adópótlék, illetve adóbírság is. Ezek is sajnos azon alapulnak, hogy ezek mögött is tényleges teljesítések vannak, minden évben. A Közterület-hasznosítási Társulástól valóban 500 M Ft-ot terveztek be a 2016-os évben. A 2015-ös évben túlteljesített összeg volt, tehát 500 M Ft-nál is többet kapott az Önkormányzat a Társulástól bevételként a saját tulajdonban álló közterületek hasznosításából. De itt mindig figyelembe kell venni, hogy az ilyen bevételeknek mindig van egy pénzügyi szezonális hatása. Olyanra gondol itt, hogy például van egy-egy filmforgatás minden évben, de az nem állandóan, minden hónapban befolyó bevétel tervezési szempontból. Amíg egy terasz üzemel például 7-8 hónapig, az abból folyó bevétel tervezhető minden hónapban, de egy pár napra, például reklámforgatás miatt lefoglalt terület viszont nem ismerhető előre. Azt kell, hogy mondja, hogy az 500 M Ft az biztos bevétel

lesz és e felett is várnak még bevételt, viszont az már nem olyan szintű valószínűséget ér el, amit ő a tervezésnél már javasolna beállítani.

Böröcz László alpolgármester:

Losonczy képviselő úr felvetésére reagálna a társasházi pályázatokkal kapcsolatban. Persze lehetne a végtelenségig egekig növelni az összeget, de azt azért ne felejtsék el, hogy ez egy résztámogatás, tehát minimum 60 %-os önrészt kell a társasháznak ehhez vállalni, amit nagyon sok esetben a társasház nem tud kigazdálkodni. Hiába adnak támogatást, ha nem tud önrészt mellé rakni, akkor nem tud pályázni. A pályázatokkal kapcsolatban a költségvetésben több 100 M Ft áll bent amiatt, mert nem használták még fel azokat a megpályázott összegeket, amelyeket az elmúlt évben elnyertek. Nyilván ezen is szigorítani szeretnének, hogy ilyen ne legyen. Egy-két éves felhasználás után kezdeni kell valamit ezekkel a pénzekkel, a végtelenségig nem lehet húzni. Az elmúlt 4-5 évben mindig 200 M Ft volt alapként kiírva a társasházaknak támogatásra. Nyilván meg kell nézni, hogy mekkora lesz az igénye a társasházaknak, meg kell nézni, hogy hány társasház van, amely pályázott, de még azt se használta fel és ezt összevetve lehet ezen az összegen akár emelni is. Csak mindezt racionális módon kell megtenni.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Ráadásul a Belvárosban, egyedülálló módon ez a pályázati lehetőség arra is vonatkozik, ami nem szokványos, hogy ezt a pénzt, amit elnyernek, felhasználhassák más pályázatoknál önrészre, hiszen a Fővárosi Önkormányzatnak is vannak ilyen pályázatai. Ez egy egyedülálló dolog, mindig buzdítják a társasházakat, hogy más pályázatokon is vegyenek részt. Nyilván a ház gazdálkodása nehézkes és nehezen megy, de erre is gondoltak és önrésznek is felhasználható ez a pénz. Emiatt is van ez a türelmi idő, ami most valóban nagyon hosszú, de szeretnék kicsit lerövidíteni abból a szempontból, hogy ténylegesen induljanak el azokon a pályázatokon, amelyen még lehetséges.

Wolhmuth István képviselő:

A kultúra minden nemzet és azon belül minden kisebb közösség olyan sajátja, amit nem lehet tőle elvenni. El lehet pusztítani, rommá lehet dönteni keresztény templomokat, de a kultúrájukat elvenni nem lehet. Szeretné megköszönni az Önkormányzat vezetőinek és a költségvetés készítőinek, hogy szeretik és támogatják a kultúrát. A kultúra támogatása még úgy érzi, hogy nagyon sok helyen nem igazán divatos. A kultúra támogatása az utolsó sorok között kullog. Pedig a kultúra, a művészetek, soha nem működtek támogatások nélkül, soha nem tudott önfenntartó lenni és nagyon sokan nem tudják, nem akarják felismerni, hogy minden nemzetnek a kultúrája hosszú távon nagyon jó befektetés, ha nem a legjobb befektetés. Mondja ezt most a Kultúra Napja előtt, hiszen holnap, január 22-én ünneplik a Magyar Kultúra Napját. Ugyanakkor köszöni személyében, Kulturális Tanácsnokként is, és úgy érzi, hogy ez az ő munkájának az elismerése is. Az elmúlt évben több, mint 150 kulturális esemény és rendezvény valósult meg és ha kap még időt, akkor szeretné ezt folytatni, vannak még ötletei.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Ne felejtsek el azt, hogy az Önkormányzatnak rengeteg vállalt feladata van, így például a kultúra támogatása is, és azt gondolja, hogy Belváros ebben is élen járt, ahogy képviselő úr is mondta. 150 kulturális rendezvényt bonyolítottak le az Önkormányzat támogatásával. Az Aranytíz Kultúrházat is megemlíthetik, a Széphármat is és ne feledkezzenek meg a fiatalokról sem. Minden évben a Belvárosi Fesztivál is megrendezésre kerül, ahol igyekeznek mind a fiataloknak, mind az idősebbeknek, mind a családoknak olyan programot biztosítani, ami egy nagyon jó szórakozást, egy jó hétvégét jelent számukra.

Szágerné Fazekas Éva képviselő:

Egy nagyon fontos dolgot muszáj, hogy megemlítsen és fokozná még azt, amit alpolgármester asszony mondott. 2016. január 1-jétől beindult a bölcsődékben a kisgyerekeknevelőknek a pedagógus pályamodell. Ez óriási vívmány, mondhatná, hogy ez történelmi jelentőségű a bölcsődék történetében. A költségvetés e téren is biztosítja azoknak a kisgyermeknevelőknek a fizetésemelését, akik már diplomával rendelkeznek.

Dr. Balla Valéria alpolgármester:

A társasházi áthúzódó kötelezettséggel terhelt rész nagyságával kapcsolatban tenne észrevételt. Nagyjából 500 M Ft az ami, a társasházaknak adott korábbi évek pályázati eredménye.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Más kérdés, vagy észrevétel nincs, kéri ismertetni a határozati javaslatokat.

Dr. Balla Valéria alpolgármester:

Felolvassa a határozati javaslatot, mely szerint: „Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja az Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló rendelet-tervezetét 1-30. §-ig, ezzel az Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló rendeletét megalkotja.”

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.

RENDELETALKOTÁS!

2/2016. (...) Önkormányzati rendelet

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

10 igen szavazattal, 2 nem szavazattal és 2
tartózkodás mellett

elfogadja az Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló rendelet-tervezetét 1-30. §-ig, ezzel az Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló rendeletét megalkotja.

A szavazáson jelen volt: 14 fő

Dr. Balla Valéria alpolgármester:

Felolvassa a következő határozati javaslatot, mely szerint: „Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete a 2016. évre és az azt követő évekre vonatkozó saját bevételeinek a Stabilitási törvény 3. §. (1) bekezdése szerinti adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek várható összegét a T-6/2016-hoz számú „határozati javaslat” melléklete szerint állapítja meg és a melléklet szerint határozza meg az Önkormányzat 2016. évi költségvetési rendeletben szereplő saját bevételek és az adósságot keletkeztető fizetési kötelezettségek előirányzati összegét. ”

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.

5/2016. (I.21.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

12 igen szavazattal, 2 nem szavazattal és tartózkodás nélkül

a 2016. évre és az azt követő évekre vonatkozó saját bevételeinek a Stabilitási törvény 3. §. (1) bekezdése szerinti adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek várható összegét a T-6/2016-hoz számú „határozati javaslat” melléklete szerint állapítja meg és a melléklet szerint határozza meg az Önkormányzat 2016. évi költségvetési rendeletben szereplő saját bevételek és az adósságot keletkeztető fizetési kötelezettségek előirányzati összegét.

A szavazáson jelen volt: 14 fő

**4./ A Fővárosi Önkormányzatot és a kerületi
önkormányzatokat osztottan megillető bevételek 2016.
évi megosztásának véleményezése
/T-7/2016. számú előterjesztés/**

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

A forrásmegosztásról szóló törvény alapján kell véleményezniük, hogy ki, mennyit szed be iparüzési adóból és az ehhez kapcsolódó pótlékokból és bírságokból. A Fővárosi Önkormányzat részesedése 52,5%, a kerület részesedése 47,5%. Ez tulajdonképpen az előző évhez képest azt jelenti, hogy 101 M Ft-tal kap többet ezekből a bevételekből a kerület. Ezt gondolja, hogy ez egy nagyon jó hír, hiszen mind a fejlesztéseket, mind a közösségépítéseket a továbbiakban tudják támogatni ebből a bevételből.

Dr. Balla Valéria alpolgármester:

Annak ellenére, hogy a forrásmegosztás nagy keretéből ebben az évben a Fővárosi Önkormányzat javára billent a kerületek terhére a százalékos megosztás, mégis, mivel a felosztható keret bővült, ezért valóban számukra ez a százalékos negatív elcsúszás összességében 100 M Ft-os többlet bevételt fog eredményezni. A fővárosi forrásmegosztás keretében iparüzési adó formájában 1 Mrd 533 M Ft-ot fognak kapni 2016-ban.

Dr. Steiner Pál képviselő:

Nem is igazán az előterjesztés, hanem az ezzel összefüggő dolgok miatt kért szót. Polgármester úr tevékenységében mindig azt díjazta – hiszen régóta ismeri –, hogy minden helyen, ahol volt, valamilyen módon, de az Önkormányzat dolgaiért tett, hol jót, hol rosszat, de kétségkívül ilyen tevékenységet végzett. De ez a mostani bevezetője a forrásmegosztásnál, ez egészen elképesztő. Az egész azzal van tele, hogy a Fideszes főpolgármester és a Fideszes kormányzat egymással küzd. Lázár nincs beszélő viszonyban Tarlóssal, de nem akarja ezeket a dolgokat tovább sorolni. A forrásmegosztásnál meg most arról számolnak be, hogy milyen jó, hogy annak ellenére, hogy elvontak ők, még mindig kapnak valamit. Miközben arról van szó, hogy azért van ez a módosítás, mert nem finanszírozzák a közösségi közlekedést. Ez azért különösen érdekes a mai nap, mert a kisebb probléma az, hogy ha 2 cm hó leesik a városban, akkor nem lehet közlekedni, de a nagyobb probléma, hogy ma a polgármester úrnak a Közgyűlés tagjaként ott kellett volna lenni a Közgyűlésen és a fővárosi közösségi problémákról beszélni. Ehelyett, most itt azt mondja polgármester úr annak a vágott közvéleménynek, ami itt híradásként egyáltalán kimegy a független lapba, meg tv-be, hogy itt most nagyon jó, mert X millió Ft-tal többet kaptak, miközben elvontak egy csomó pénzt a kerülettől, mert megváltozott a forrásmegosztás aránya. Azért vonták el, mert a BKV-t nem akarja finanszírozni a Kormány, és azért adtak egy kis pénzt a Fővárosnak, mert azt mondták, hogy prioritásként ebből finanszírozzák azt a BKV-

t, ami a csőd szélén áll. Kéri, hogy a polgármester úr a valódi problémákról számoljon be.

Az, hogy Wohlmuth úr olyan hozzászólást mond, amit Aczél elvtárs is megirigyelne, azt még érti. Egy kicsit megijedt, hogy a 3 T kategóriát is be akarja vezetni a Belvárosban, miközben a kultúra forrong, romokban van az egészségügy, iszonyatos háború van a pedagógusoknál. Ő érti ezeket a diadal jelentéseket, Dedalon kell hozzá, de meghallgatja, de az, hogy ilyen módon a városrész első számú vezetője ne mondja el a valódi problémát, ez felháborító.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Alpolgármester asszony is megerősítette, hogy többet kapnak, lehet, hogy százalékosan valóban kevesebbet, de guruló forintban, amit el lehet költeni, az több. Az, hogy képviselő úr a BKV finanszírozásáról beszél – ami valóban egy nagyon fontos kérdés, az egész főváros számára is, és az V. kerület számára is – az jó dolog. Ilyenkor mindig kicsit csodálkozik, hogy arról megfélemezik képviselő úr, hogy ő ült abban a Fővárosi Közgyűlésben, ami tulajdonképpen semmit nem tett a BKV finanszírozásával, csak eladósította. Nyilván rájuk hárul most az a feladat, hogy ezt rendbe tegyék. Azt nem dolgo véleményezni, hogy az emberek milyen baráti viszonyba vannak egymással, nem gondolja, hogy kerületi polgármesterként ez tisztsége volna. Az viszont egyértelműen látszik, hogy a Fővárosi Önkormányzat igenis a kormányzattal tárgyal, hogy igenis ez a közösségi közlekedés, a BKV finanszírozása rendben legyen. Nyilván ez egy tárgyalási folyamat, nyilván nekik is az az érdekük, hogy a BKV-t a kormányzat finanszírozza, vagy vállaljon át belőle dolgokat.

Losonczy Pál képviselő:

Reagálna pár mondattal arra, amit Steiner Pál képviselőtársa mondott. Tulajdonképpen minden évben ez a cirkusz zajlik. A végén úgyis kifizetik, miután Budapest adja a GDP-nek a 42 %-át, ami napi 18 Mrd Ft, ami megy be a költségvetésbe. Erre azért szüksége van az országnak. Akár az M3 metrót nézik, amelynek a felújítása nagyon fontos. Ez a metrószakasz több utast szállít naponta, mint az egész MÁV együtt. Úgyhogy meg fogják oldani, akkor is, ha a kormánytagok 90%-a vidéki, és a saját portájuk előtt szeretnek söprögetni. Ez az oka a Lázár-Tarlós ellentétnek.

- A görgetett tartozást viszont nem ez a városvezetés hozta létre, még a Medgyessy-kormány alatt konszolidálták a BKV-t, aztán újra lett egy örült mennyiségű tartozás. Erről lehetne órákat beszélni, hogy vajon miből adódott ez, az tény, hogy görgetik maguk előtt az adósság halmazt.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Örül, hogy ezt Losonczy képviselő úr elmondta, mert azt is tegyék hozzá, hogy ha van is tartozása a BKV-nak, ez hosszú-hosszú évek óta görgetve van, tulajdonképpen még a Demszky korszaknak köszönhetik ezt. Azt viszont érdemes melléállítani, hogy ez elmúlt 5 évben a fővárosi közösségi közlekedésben milyen

fejlesztések történtek. Az előző időben tulajdonképpen csak tartozás lett, fejlődés semmi. Most azt el kell mondani, hogy a Főváros közösségi közlekedése iszonyatos nagy mértékben fejlődött, említhetik a BUBI-t, említhetik a fonódó villamost, befejezték a 4-es metró, új buszokat szereztek be, ami ténylegesen érinti is őket. Sikerült kiharcolni például, hogy akkumulátoros trollik közlekedjenek a Belvárosnak azon északi részén, ahol szűk mellékutcákban a fenti okozta zajszennyezés nagyon magas volt. Azt gondolja, hogy az V. kerületi Önkormányzat tulajdonképpen ezekkel a fejlesztésekkel jól járt. Előttük van a 3-as metró megújítása, bízzanak benne, hogy a Podmaniczky teret fel fogják újítani, ebben már tárgyalnak, hogy ez hogy nézzen ki, milyen tér alakuljon ott ki, hogy a Belvárosiak minél jobban élvezhessék a teret, amely ugyan nem V. kerületi tulajdon, hanem a fővárosé, de nyilván lobbiznak abban, hogy ott egy olyan csomópont alakuljon ki, ami sokkal inkább egy parkhoz hasonlít.

Dr. Steiner Pál képviselő:

Röviden szólna hozzá, mert nagyon kevés ideje van. Három mondatot mondana. A Bajnai Gordon által kötött kormánymegállapodás megoldotta volna a BKV finanszírozását, a miniszterelnök első dolga volt, hogy felmondta ezt a megállapodást. A miniszterelnök azt mondta, hogy a Főváros egy irodalmi kérdés a számára, nyilván a kulturális dolgokat is érti ezalatt. Amit most elmondtak abba az a legrosszabb, hogy az ismeretek teljes hiányát tükrözi. Felmerül a kérdés benne, hogy akkor most vajon ki képviseli az V. kerületi lakosságot a Fővárosi Közgyűlésben? Egyrészt, ha nem megy el a rendkívüli közgyűlésre polgármester úr, másrészt meg olyan dolgokat mond, aminek semmiféle tényalapja nincs. Ha már Wohlmuth úr azt mondta, hogy a kultúrát finanszírozzák és ez egy örökös állami feladat, megemlítené, hogy nincs Európában olyan főváros, ahol a közösségi közlekedést ne finanszírozná a költségvetés. Érdemes elmenni megnézni, Amsterdamtól kezdve Stockholmban, Athénban nincs olyan közösségi közlekedés, amelyet nem finanszíroznak. Mielőtt mond valamit polgármester úr, érdemes ezeket a dolgokat megnézni.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Érti, hogy képviselő úr folyamatosan azzal takarózik, hogy ehhez nem értenek, de el kell, hogy mondja, hogy ez egy nagyon gyenge érv, hiszen, ha akkor értettek volna hozzá, akkor ezek az adósságok nem keletkeztek volna. Képviselő úr ott ült a Közgyűlésben, mit tett azért, hogy ezek a tartozások ne keletkezzenek, mit tett azért, hogy a 3-as metró felújításra kerüljön? Amikor tudják, hogy hosszú-hosszú évek óta ennek már meg kellett volna történnie. A budapesti utazóközönséget tulajdonképpen veszélybe sodorták, hogy nem tették meg ezeket a lépéseket. Messzemenőig visszautasítja azon állításait, amelyeket itt elmondott.

Juhász Péter képviselő:

Csak egy gyors dolgot mondana el. Úgy hiszi, hogy félreértette Steiner urat, mert lehet, hogy ők rosszul tettek bármit, ő ott sem volt, közük sem volt hozzá. A

kérdés, amire polgármester úr nem válaszolt, az nem egy állítás volt, hanem egy kérdés. Ki képviseli ma az V. kerületi lakosokat a Fővárosi Közgyűlésben?

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Érti ő ezt, nagyon kedves, hogy már sokadszorra is felteszik ezt a kérdést. Ha nem lenne most itt, akkor azt kérdeznék, ha ott ki képviseli az V. kerületieket. Úgy gondolja, hogy mindig is kifejtette abbéli véleményét, hogy a Belváros közösségét, a Belvárosiak érdekeit kell képviselnie, ezt itt is megteszi és a Fővárosi Közgyűlésben is minden egyes alkalommal.

Juhász Péter képviselő:

Most akkor teljesen világos, hogy minden így megy. Kérdése most harmadszorra, ki képviseli a Belváros lakosait a Fővárosi Közgyűlésben? Polgármester úrnak lehetősége volt arra, hogy ezt a testületi ülést egy másik időpontra hívja össze, lehetősége lenne ott ülni és képviselni az V. kerületi lakosokat. Hogyan gondoskodik arról, hogy a Belváros lakosai a Fővárosi Közgyűlésben ma képviselve legyenek?

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Úgy hallotta, hogy nincs közgyűlés, akkor pedig nem kell különösebben képviselnie a Belvárosiakat. Ha nincs Közgyűlés, akkor nagyon örül, hogy itt ülhet és a Belváros dolgaival foglalkozhat. Nagyon kéri képviselő urat, hogy tartsák be a rendet, van egy gomb, amellyel jelentkezni tud, utána ha megadja a szót, akkor hozzá lehet szólni, a testület méltóságát őrizték meg.

Azért hagy mondja el, hogy egyrészt nagyon örülnek, hogy itt van képviselő úr, ezért nem szereti áttenni a testületi ülések időpontját, mert ha képviselő úr rá is ér, akkori is maximum 7 percet tölt a körükben, ezt mutatta a decemberi testületi ülés is. Amúgy sem sűrű látogatója az Önkormányzatnak, de a fizetését azt felveszi, ezt tudják. Nem tudja, mit tesz képviselő úr azért, hogy a Belvárosiak érdekeit képviselje? Abban biztos, hogy nem segít, hogy a Kulturális és Oktatási Bizottság munkájában nem vesz részt, hiszen nem jár be oda, de a Képviselő-testületi üléseken is csak igen ritkán láthatják, de örömmel veszi, hogy most itt van.

Juhász Péter képviselő:

Nagyon sajnálja, hogy nyilvánvalóan és ellenőrizhető módon hazudik polgármester úr, hiszen minden testületi ülésen itt volt, egy rendkívüli testületi ülést halasztott el. A papírok alá vannak írva, nem tudja, hogy polgármester úr szeretne ezekkel a rágalmakkal bármi további dolgot kezdeni, de most hazudott polgármester úr, amit papírok bizonyítanak.

A jegyzőkönyv kedvéért akkor most szó szerint szögezzék le. „Tehát ma azért nincsen a Fővárosban közgyűlés, mert a Fideszes tagok nem mentek el, amilyen Ön is. Tehát konkrétan megakadályozták, hogy a Fővárosban közgyűlés legyen. Ez az oka, hogy ma nincsen közgyűlés. Össze lett hívva, nem mentek el, mert itt ülnek és ezért nincsen közgyűlés. Köszönöm szépen”.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Ő szereti, hogy képviselő úr kamerák előtt játszik, már szinte művész úrnak kellene szólítania, nem képviselő úrnak. Ő érti, hogy aláírja a papírokat, de decemberben hány percet töltött a rendes testületi ülésen 7-et, 8-at? Ők itt ültek délután 2-ig, vagy 3-ig, az ellenzék padsora szinte üres volt, ki kell emelnie Steiner Pál és Csonka Krisztián képviselő urak kitartását, mert őket érdekelte, hogy a Belvárosiakkal mi történik, megvitatták a problémákat, még azokat is, amit az ellenzéki képviselők hoztak be sürgősségi indítványként, csak nem volt idejük rá, hogy megtárgyalják. Mielőtt elkezdenek itt nagyon játszani a kameráknak, azért szögezzék azt le, hogy elhiszi, hogy aláírta decemberben a jelenléti ívet, de itt volt végig, vagy nem volt itt? Az első napirendi pontot sem várta meg.

Más kérdés, vagy észrevétel nem érkezett, kéri ismertetni a határozati javaslatot.

Dr. Balla Valéria alpolgármester:

Felolvassa a határozati javaslatot, mely szerint: „Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi a Fővárosi Önkormányzat 2016. évi forrásmegosztási javaslatát. Felelős: Polgármester. Határidő: azonnal.”

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.

6/2016. (I.21.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

12 igen szavazattal, 1 nem szavazattal és 1
tartózkodás mellett

tudomásul veszi a Fővárosi Önkormányzat 2016. évi
forrásmegosztási javaslatát.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

A szavazáson jelen volt: 14 fő

**5./ Belváros-Lipótváros, Budapest Főváros V. kerületi
Önkormányzat tulajdonában álló lakások lakbérének
mértékéről és a lakbértámogatásról szóló 34/2007.
(X.19.) önkormányzati rendelet módosítása
/T-8/2016. számú előterjesztés/**

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Az Önkormányzat ebben az évben a lakbér felülvizsgálatot köteles lefolytatni, ezért szükséges a rendeletben foglalt határidők módosítása. A módosítás fő indoka, hogy a felülvizsgálat már az áttekintett szabályzat alapján szülessen meg.

Kérdés, észrevétel nem érkezett, kéri ismertetni a határozati javaslatokat.

Dr. Udvar Melinda osztályvezető:

Felolvassa a határozati javaslatot, mely szerint: „Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja Belváros-Lipótváros Budapest Főváros V. kerület Önkormányzat tulajdonában álló lakások lakbérének mértékéről és a lakbértámogatásról szóló – többször módosított – 34/2007. (X.19.) önkormányzati rendelet módosítását 1-2. §-ig a T-8/2016. számú előterjesztésben szereplő tartalommal.”

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.

RENDELETALKOTÁS!

3/2016. (...) Önkormányzati rendelet

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

14 igen szavazattal, egyhangúlag

elfogadja Belváros-Lipótváros Budapest Főváros V. kerület Önkormányzat tulajdonában álló lakások lakbérének mértékéről és a lakbértámogatásról szóló – többször módosított – 34/2007. (X.19.) önkormányzati rendelet módosítását 1-2. §-ig a T-8/2016. számú előterjesztésben szereplő tartalommal.

A szavazáson jelen volt: 14 fő

Dr. Udvar Melinda osztályvezető:

Felolvassa a következő határozati javaslatot, mely szerint: „Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy a soron következő

képviselő-testületi ülésre készítsen alternatív javaslatokat a piaci és a kedvezményes lakbérek megállapítási módjára.”

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Csonka Krisztián képviselő úr mihez jelentkezett be? Határozati javaslatokat olvasnak, lezárult a vita. Előbb szavazzanak és utána szóljon hozzá, de kéri, hogy tartsák be ezeket a szabályokat.

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.

7/2016. (I.21.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

14 igen szavazattal, egyhangúlag

felkéri a Polgármestert, hogy a soron következő képviselő-testületi ülésre készítsen alternatív javaslatokat a piaci és a kedvezményes lakbérek megállapítási módjára.

A szavazáson jelen volt: 14 fő

Dr. Csonka Krisztián képviselő:

Azért kért szót, mert a határozati javaslatához kapcsolódik a hozzászólása. A bizottsági ülésen felmerült ezzel a határozati javaslattal kapcsolatban, - amelyben kéri a polgármester urat, hogy készítsen egy ilyen előterjesztést, amely felülvizsgálja a lakbérrendeletet -, hogy erre az egyeztetésre hívják meg az összes képviselőt. Legyen egy összpárti egyeztetés az új lakbérrendeletéről.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Ez egy ügyrendi módosító indítvány, de már szavaztak róla. Szerinte a Bizottság ezt megteheti, részt vehet minden képviselő a vitában.

Dr. Csonka Krisztián képviselő:

A megszavazott előterjesztés nem zárja ki, hogy ők előtte egyeztessenek, hiszen a polgármester úr készíti az előterjesztést, de hogy egy egyeztetés alapján történik ez, vagy saját magától megírja az már polgármester úrra van bízva.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Mondta, hogy van rá mód és lehetőség, vagy a bizottsági ülésen, vagy akár külön is lehet ilyen, ha ehhez ragaszkodnak, akkor megteremtik ennek a módját, de a Bizottság dönt a dologról, tehát érdemes lenne inkább ott, de ha ehhez ragaszkodnak, akkor ennek semmi akadálya.

Dr. Csonka Krisztián képviselő:

Azt javasolja, hogy még a bizottsági ülés előtt legyen egyeztetés, hiszen nem ugyanaz a helyzet, amikor egy kész javaslatról kell vitázni és akkor kell módosításokat tenni, mint amikor a javaslat elkészítése előtt meghallgatják a véleményüket.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Ő sem gondolta másképp, mert a Bizottság már dönt, nyilván a bizottsági ülés előtt kellene egy ilyen, ha akarnak, de a bizottság munkája alapján is csinálhatják ezt, de a szavazás után már nehézkes. Ezt mondta az előbb is.

**6./ Belváros-Lipótváros, Budapest Főváros V. kerületi
Önkormányzatának a tulajdonában álló bérlakások
elidegenítésének feltételeiről szóló – többször
módosított – 40/2007. (X.19.) önkormányzati rendelet
módosítása
/T-9/2016. számú előterjesztés/**

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

A hatályos önkormányzati rendelet lehetőséget adott a kerületben élő, volt bérlők lakásvásárlásának egy olyan módjára, hogy 25 éves, kamatmentes részletfizetéssel megvehetik a régi bérleményüket. Azonban azt tapasztalták, hogy vannak elmaradások, nem feltétlenül azért, mert nincs meg a kerületi lakókban a fizetési hajlandóság. Ezért a rendeletbe egy apró módosítást tennének, hogy legyen a méltányossági kérelem befogadásáról egy rend, hogy akik elmaradtak a fizetéssel, azoknak lehessen átütemezni a tartozásukat. Nyilván azt továbbra sem engedi meg az Önkormányzat, hogy valaki ne fizessen, minden esetben be fogják hajtani a tartozásukat, de ha az új tulajdonos kéri, aki lehet, hogy már 15 éve rendszeresen fizet, és valami történt és elmaradt a fizetés, beépítenék a rendeletbe ennek a protokollját, hogy ne kerülhessen a bérlő méltánytalan helyzetbe.

Kérdés, észrevétel nincs, kéri ismertetni a határozati javaslatot.

Dr. Udvar Melinda osztályvezető:

Az előterjesztéshez képest kiegészítést tenne. A módosító rendelet 2. §-ában a Hivatal kipontozva hagyott egy időtartamot, erre egységesen, mind a Tulajdonosi, mind a Pénzügyi, mind a Jogi Bizottság 12 hónapra tett javaslatot.

A másik kiegészítés az lenne, hogy történt egy elírás a 2. §-ban, ahol is pontosítanák a szöveget azzal, hogy „A hozzájárulás feltétele, hogy a kérelmező a kérelem benyújtásával...”

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Az elhangzott módosításokkal együtt kéri ismertetni a határozati javaslatot.

Dr. Udvar Melinda osztályvezető:

Felolvassa a határozati javaslatot, mely szerint: „Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a tulajdonában álló bérlakások elidegenítésének feltételeiről szóló – többször módosított – 40/2007. (X.19.) önkormányzati rendelet módosítását 1-3. §-ig, a T-9/2016. számú előterjesztésben szereplő tartalommal, és az alábbi kiegészítéssel: a rendelet 2. § (1) bekezdésének e) pontjában: - „A hozzájárulás feltétele, hogy a kérelmező a kérelem benyújtásával ...” , - a Bizottságok javaslatára „... legfeljebb 12 hónapon belüli ütemezése ...” szerepeljen.”

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.

RENDELETALKOTÁS!

4/2016. (....) Önkormányzati rendelet

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

13 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodás mellett

elfogadja a tulajdonában álló bérlakások elidegenítésének feltételeiről szóló – többször módosított – 40/2007. (X.19.) önkormányzati rendelet módosítását 1-3. §-ig, a T-9/2016. számú előterjesztésben szereplő tartalommal, és az alábbi kiegészítéssel:

a rendelet 2. § (1) bekezdésének e) pontjában

- „A hozzájárulás feltétele, hogy a kérelmező a **kérelem benyújtásával ...**”

- a Bizottságok javaslatára „... legfeljebb **12 hónapon belüli ütemezése ...**”

szerepeljen.

A szavazáson jelen volt: 14 fő

**7./ A házasságkötések és a bejegyzett élettársi
kapcsolatok létesítésének szolgáltatási díjáról,
valamint az anyakönyvezetők közreműködésének
díjazásáról szóló 38/2012. (IX.19.) önkormányzati
rendelet módosítása
/T-10/2016. számú előterjesztés/**

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Az előterjesztés egy technikai jellegű módosítást takar. 2015. november 1-jével a Hivatalban is alkalmazásra került egy új bérszámfejtő rendszer, ez a KIRA, ami nem tudja a nettó összeget kezelni. Nagyon fontos, hogy ez az emelés nem a házasulandók terhére történik, hanem ezt az Önkormányzat fizeti ki azon munkatársak számára, akik szombaton látnak el munkát, mint anyakönyvezetők. Ennek eddig is volt díjazása, ez most kismértékben meg lett emelve, az ő áldozatos munkájukat ezzel is szeretnék díjazni.

Észrevétel nincs, kéri ismertetni a határozati javaslatot.

Buzásné Dr. Kakas Zsuzsanna osztályvezető:

Felolvassa a határozati javaslatot, mely szerint: „Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a házasságkötések és bejegyzett élettársi kapcsolatok létesítésének szolgáltatási díjáról, valamint az anyakönyvezetők közreműködésének díjazásáról szóló 38/2012. (IX.19.) önkormányzati rendelet módosítását 1-2 §-ig, a T-10/2016. számú előterjesztés szerinti tartalommal.”

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.

RENDELETALKOTÁS!

5/2016. (....) Önkormányzati rendelet

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

14 igen szavazattal, egyhangúlag

elfogadja a házasságkötések és bejegyzett élettársi kapcsolatok létesítésének szolgáltatási díjáról, valamint az anyakönyvezetők közreműködésének díjazásáról szóló 38/2012. (IX.19.) önkormányzati rendelet módosítását 1-2 §-ig, a T-10/2016. számú előterjesztés szerinti tartalommal.

A szavazáson jelen volt: 14 fő

**8./ Döntés Belváros-Lipótváros, Budapest Főváros V.
kerületi Önkormányzat Közbeszerzési Szabályzatának
módosításáról
/T-11/2016. számú előterjesztés/**

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

2015. november 1-jén lépett hatályba az új közbeszerzési törvény. Az Önkormányzatnak eddig is volt Közbeszerzési Szabályzata, nyilván itt a törvényhez igazítva kell átírni a Közbeszerzési Szabályzatot.

Kérdés, észrevétel nincs, kéri felolvasni a határozati javaslatot.

Dr. Kovács Norbert közbeszerzési szaktanácsadó:

Felolvassa a határozati javaslatot, mely szerint: „Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja az Önkormányzat módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Közbeszerzési Szabályzatát a T-11/2016. számú előterjesztés szerinti tartalommal. A Szabályzat hatálybalépésével egyidejűleg a 43/2012. (III.08.) B-L.Ö. h. számú határozattal elfogadott Szabályzat hatályát veszti.”

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.

8/2016. (I.21.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

10 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 4 tartózkodás mellett

elfogadja az Önkormányzat módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Közbeszerzési Szabályzatát a T-11/2016. számú előterjesztés szerinti tartalommal. A Szabályzat hatálybalépésével egyidejűleg a 43/2012. (III.08.) B-L.Ö. h. számú határozattal elfogadott Szabályzat hatályát veszti.

A szavazáson jelen volt: 14 fő

**9./ A Képviselő-testület 2016. évi munkatervének
elfogadása
/T-12/2016. számú előterjesztés/**

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

A Szervezeti és Működési Szabályzat alapján a Képviselő-testületnek meg kell alkotnia a Munkatervét. A munkaterv segítséget nyújt a Hivatalnak és a bizottságoknak az ülések napirendjének összeállításához. A 2016-os Munkaterv tervezetben azokat a napirendeket tüntették fel, amelyek megközelítő pontossággal előre tervezhetők, amelyet nyilván folyamatosan aktualizálni kell. A közmeghallgatást, ahogyan hosszú évek óta már most is, júniusban tartanák, június 23-án kerülne rá sor.

Észrevétel nem érkezett, kéri ismertetni a határozati javaslatokat.

Dr. Sélley Zoltán jegyző:

Felolvassa a határozati javaslatot, mely szerint: „Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a 2016. évi Munkatervet. Felkéri a Polgármestert a Munkaterv év közbeni folyamatos aktualizálására. Határidő: folyamatos. Felelős: Polgármester.”

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.

9/2016. (I.21.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

11 igen szavazattal, 2 nem szavazattal és 1 tartózkodás mellett

elfogadja a 2016. évi Munkatervet. Felkéri a Polgármestert a Munkaterv év közbeni folyamatos aktualizálására.

Határidő: folyamatos

Felelős: Polgármester

A szavazáson jelen volt: 14 fő

Dr. Sélley Zoltán jegyző:

Felolvassa a következő határozati javaslatot, mely szerint: „Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja, hogy 2016. évben a Közmeghallgatást 2016. június 23-án, 17 órától tartja.”

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.

10/2016. (I.21.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

13 igen szavazattal, 1 nem szavazattal és tartózkodás
nélkül

elfogadja, hogy 2016. évben a Közmeghallgatást
2016. június 23-án, 17 órától tartja.

A szavazáson jelen volt: 14 fő

**10./ Belváros-Lipótváros Egyházi Épületekért
Közalapítvány alapító okiratának módosítása
/T-13/2016. számú előterjesztés/**

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

A Közalapítvány közhasznú szervezet, a törvényi változás miatt újra kellett kérni
2015. május 15-ig a közhasznú jogállás nyilatkozatba vételét, tehát ez egy
technikai módosítás.

Kérdés nem érkezett, kéri ismertetni a határozati javaslatot.

Dr. Németh Kornélia aljegyző:

Felolvassa a határozati javaslatot, mely szerint: „Belváros-Lipótváros
Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Belváros-Lipótváros Egyházi
Épületekért Közalapítvány alapító okiratának módosítását, valamint az egységes
szerkezetbe foglalt alapító okiratot és felhatalmazza a Polgármestert az alapító
okiratok aláírására.”

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.

11/2016. (I.21.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

14 igen szavazattal, egyhangúlag

elfogadja a Belváros-Lipótváros Egyházi Épületekért Közalapítvány alapító okiratának módosítását, valamint az egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot és felhatalmazza a Polgármestert az alapító okiratok aláírására.

A szavazáson jelen volt: 14 fő

11./ Jegyző beszámolója a Polgármesteri Hivatal 2015. évi tevékenységéről /T-14/2016. számú előterjesztés/

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felkéri jegyző urat, hogy ismertesse az előterjesztést.

Dr. Sélley Zoltán jegyző:

Az Mötv., azaz az önkormányzatokról szóló törvény 2013. január 1-jével tette kötelezővé, hogy a jegyző minden évben beszámoljon a Képviselő-testületnek a Polgármesteri Hivatal tevékenységéről. Ez minden évben, így az idén is megtörténik. A kiosztott előterjesztések, illetve a háttéranyagok alapján a képviselők láthatják, hogy a Hivatalhoz tartozó osztályok milyen feladatokat, milyen mennyiségben és milyen hatékonysággal láttak el. Ehhez kiegészítést nem szeretne tenni. Nyilván azok a feladatok, amelyek jogszabály alapján külön beszámolót igényelnek – gyermekvédelmi feladatok, belső ellenőrzés – azok nem képezik ezen előterjesztés részét.

Dr. Steiner Pál képviselő:

Azt a nagyon egyszerű kérdést tenné fel jegyző úrnak, hogy miért vonult illegalitásba? Ugyanis azt az elképesztő magyarázatot hallotta a bizottsági ülésen, amikor ezt az előterjesztést meg akarta tárgyalni, hogy nem tartozik a bizottság hatáskörébe, a másik pedig, hogy nem kell a jegyző úr beszámolóját a Képviselő-testületnek megtárgyalni. A következő variáció az volt, hogy nincs itt a jegyző úr személyesen és ezért azt üzeni, hogy ne tárgyalja meg a bizottság. Az a megoldás véletlenül se jött elő, hogy esetleg a két aljegyző valamelyike képviselje. Most már tudja, hogy annyi munka van, hogy tényleg bővíteni kell a Hivatal vezetését, de valamelyik aljegyző esetleg tudta volna képviselni ezt a napirendet. Ami pedig a hatáskört illeti, azon meg azért csodálkozott, mert, hogy ha a Képviselő-testületi ülés napirendjén van, akkor nyilvánvalóan az SzMSz szerint kell az ülést előkészíteni, ez bizottsági szakvitát jelent és nincs az Önkormányzatban olyan bizottság, amely ne működne együtt a Hivatallal. A jegyző az egységes hivatalt vezeti, amely a Képviselő-testület Hivatala, tehát nem is tudja a képviselő a Hivatal nélkül ellátni a feladatát. Még egyszer megkérdezné jegyző urat, hogy hova tűnt?

Dr. Sélley Zoltán jegyző:

Ő nem tűnt el, közzé tudja tenni a szabadságos, illetve a betegszabadságos papírját, valóban ő ma van először. Az, hogy tárgyalni kell az előterjesztést, az nyilvánvaló, mert itt van a Képviselő-testület napirendjén, ami azt jelenti, hogy tárgyalni kell a bizottságnak. Annyit tud mondani, hogy ha nincs itt, akkor nem tud beszélni egyik bizottságon sem, de ha bármi probléma van ezzel, vagy olyan kérdés van, amely a bizottságon nem hangzott el, akkor áll elébe és próbál rá válaszolni. Jövőre – miután minden évben egy ilyen alkalom van – majd igyekszik nem beteg lenni, igyekszik itt lenni, hogy ha van bármi kérdés, akkor arra tudjon válaszolni. Ezt most meg is tudja tenni. A jövőre nézve az aljegyzőket majd felruházza mindennel, amivel ő rendelkezik, hogy a kérdésekre tudjanak válaszolni.

Dr. Steiner Pál képviselő:

Nem akar abba belemenni, hogy mi a helyettesíthető meg a helyettesíthetetlen dolog. Jegyző urat lehet helyettesíteni, kettő aljegyzője is van, aki tudta volna helyettesíteni. Az a kérdése, hogy ha nem a jegyző úr, akkor a Fidesz többség, miért akadályozta meg, ezt az egyébként senki által nem vitatott beszámolóinak a tárgyalását a bizottsági üléseken, ezt szeretné megtudni? Mi van ebben olyan titok, amit nem tudhat meg a Képviselő-testület egységes ülése? Azon már nincs meglepődve, hogy a polgármester elődje azt mondja, hogy nincs hatásköre a bizottságnak a jegyzői beszámoló megtárgyalására, mert érti az ő szereposztását is. Csak kíváncsi volt, ha már egy diplomájuk van, vagy egyfajta, akkor mondjon már valami értelmes választ.

Dr. Sélley Zoltán jegyző:

A továbbiakban is azt tudja mondani, hogy semmi titok nincs benne, lehet, hogy van benne elütés, vagy helyesírási hiba. Annyit tud ígérni képviselő úrnak, hogy ezentúl mindig lesz valaki, aki a Hivatal vezetését képviseli.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Más kérdés, vagy észrevétel nincs, kéri ismertetni a határozati javaslatot.

Dr. Sélley Zoltán jegyző:

Felolvassa a határozati javaslatot, mely szerint: „Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi a jegyzőnek a Polgármesteri Hivatal 2015. évi tevékenységéről szóló beszámolóját.”

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.

12/2016. (I.21.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

12 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 2
tartózkodás mellett

**tudomásul veszi a jegyzőnek a Polgármesteri Hivatal
2015. évi tevékenységéről szóló beszámolóját.**

A szavazáson jelen volt: 14 fő

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Megrágadná itt az alkalmat, bemutatná Ebergényi Imrét, az új aljegyzőt. A tavalyi évben módosították az SzMSz-t, és lehetővé vált, hogy két aljegyző legyen. Aljegyző úr rendelkezésre áll és segíti a Hivatal és nyilván ezáltal a képviselők munkáját is.

**12./ Döntés a köznevelési intézményvezetői álláshelyek
pályázati kiírásáról
/T-15/2016. számú előterjesztés/**

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Megkéri Böröcz László alpolgármester urat, hogy tájékoztassa a Képviselő-testületet a napirendről.

Böröcz László alpolgármester:

Arról van szó, hogy lejárt a kinevezése az intézményvezetőknek, a három óvodavezetőnek, ezért új pályázatot ír ki a testület. Az előterjesztés a pályázat kiírását tartalmazza.

Nagy Krisztina osztályvezető:

Az Oktatási Bizottságnak volt egy javaslata a kiíráshoz, hogy a Játékkal-mesével óvodánál a munkavégzés helye úgy jelenjen meg a pályázatban, hogy Játékkal-mesével Óvoda 1055 Budapest, Kossuth tér 9. és tagintézmény 1054 Budapest, Alkotmány utca 19-el egészüljön ki.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Hozzászólás nem érkezett, kéri ismertetni a határozati javaslatokat.

Nagy Krisztina osztályvezető:

Felolvassa a határozati javaslatot, mely szerint: „Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Játékkal-mesével Óvoda intézményvezetői álláshelyének pályázati felhívását a T-15/2016. számú előterjesztésben – és a 4/2016. (I.18.) OB határozatban kiegészítésként – megfogalmazott módon és felkéri a Népjóléti Osztályt a további teendők elvégzésére.”

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.

13/2016. (I.21.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

14 igen szavazattal, egyhangúlag

elfogadja a Játékkal-mesével Óvoda intézményvezetői álláshelyének pályázati felhívását a T-15/2016. számú előterjesztésben – és a 4/2016. (I.18.) OB határozatban kiegészítésként – megfogalmazott módon és felkéri a Népjóléti Osztályt a további teendők elvégzésére.

A szavazáson jelen volt: 14 fő

Nagy Krisztina osztályvezető:

Felolvassa a következő határozati javaslatot, mely szerint: „Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Tesz-Vesz Óvoda intézményvezetői álláshelyének pályázati felhívását a T-15/2016. számú előterjesztésben megfogalmazott módon és felkéri a Népjóléti Osztályt a további teendők elvégzésére.”

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.

14/2016. (I.21.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

13 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodás mellett

elfogadja a Tesz-Vesz Óvoda intézményvezetői álláshelyének pályázati felhívását a T-15/2016. számú előterjesztésben megfogalmazott módon és felkéri a Népjóléti Osztályt a további teendők elvégzésére.

A szavazáson jelen volt: 14 fő

Nagy Krisztina osztályvezető:

Felolvassa a következő határozati javaslatot, mely szerint: „Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Bástya Óvoda intézményvezetői álláshelyének pályázati felhívását a T-15/2016. számú előterjesztésben megfogalmazott módon és felkéri a Népjóléti Osztályt a további teendők elvégzésére.”

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.

15/2016. (I.21.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

14 igen szavazattal, egyhangúlag

elfogadja a Bástya Óvoda intézményvezetői álláshelyének pályázati felhívását a T-15/2016. számú előterjesztésben megfogalmazott módon és felkéri a Népjóléti Osztályt a további teendők elvégzésére.

A szavazáson jelen volt: 14 fő

**13./ Döntés az Önkormányzat fenntartásában lévő
óvodák 2016. évi nyári nyitvatartási rendjéről
/T-16/2016. számú előterjesztés/**

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Azért kell, hogy az óvodák nyári nyitva tartásáról minél hamarabb meghozzák a döntést, hogy a gyermekes családok készülni tudjanak a nyárra és a szabadságolásukat tervezni tudják.

Kérdés, hozzászólás nem érkezett, kéri ismertetni a határozati javaslatot.

Nagy Krisztina osztályvezető:

Felolvassa a határozati javaslatot, mely szerint: „Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja az Önkormányzat fenntartásában lévő óvodák 2016. évi nyári nyitvatartási rendjét az alábbi tartalommal:

	2016. június 24-ig	2016. jún. 27. – júl. 22-ig	2016. júl. 25. – aug. 19-ig	2016. augusztus 22.- től
BALATON ÓVODA	Nyitva	Ügyelet: Tábor	Zárva	Nyitva
BÁSTYA ÓVODA	Nyitva	Zárva	Ügyelet: Tábor	Nyitva
JÁTÉKKAL -MESÉVEL ÓVODA	Nyitva	Ügyelet: Tábor	Zárva	Nyitva
TESZ- VESZ ÓVODA	Nyitva	Zárva	Ügyelet: Tábor	Nyitva

Felelős: Böröcz László alpolgármester

Határidő: 2016. június.”

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.

16/2016. (I.21.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

14 igen szavazattal, egyhangúlag

jóváhagyja az Önkormányzat fenntartásában lévő
óvodák 2016. évi nyári nyitvatartási rendjét az alábbi
tartalommal:

	2016. június 24-ig	2016. jún. 27. – júl. 22-ig	2016. júl. 25. – aug. 19-ig	2016. augusztus 22.- től
BALATON ÓVODA	Nyitva	Ügyelet: Tábor	Zárva	Nyitva
BÁSTYA ÓVODA	Nyitva	Zárva	Ügyelet: Tábor	Nyitva
JÁTÉKKAL -MESÉVEL	Nyitva	Ügyelet: Tábor	Zárva	Nyitva

ÓVODA				
TESZ- VESZ ÓVODA	Nyitva	Zárva	Ügyelet: Tábor	Nyitva

Felelős: Böröcz László alpolgármester

Határidő: 2016. június

A szavazáson jelen volt: 14 fő

14./ Döntés az Egyesített Bölcsődék 2016. évi nyári nyitvatartási rendjéről /T-17/2016. számú előterjesztés/

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Az előző napirendhez hasonlóan a nyári nyitvatartásról döntenek, csak a bölcsődék esetében.

Hozzászólás nem érkezett, kéri ismertetni a határozati javaslatot.

Nagy Krisztina osztályvezető:

Felolvassa a határozati javaslatot, mely szerint: „Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja az Egyesített Bölcsődék tagintézményeinek 2016. évi nyári nyitvatartási rendjét az alábbi tartalommal: Széchenyi rakparti Bölcsőde, 2016. június 20 - július 22-ig tart zárva, Papnövelde utcai Bölcsőde, 2016. július 04 - augusztus 05-ig tart zárva, Balaton utcai Bölcsőde, 2016. július 25 - augusztus 26-ig tart zárva.”

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.

17/2016. (I.21.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

14 igen szavazattal, egyhangúlag

jóváhagyja az Egyesített Bölcsődék tagintézményeinek 2016. évi nyári nyitvatartási rendjét az alábbi tartalommal:

- Széchenyi rakparti Bölcsőde, 2016. június 20 - július 22-ig tart zárva
- Papnövelde utcai Bölcsőde, 2016. július 04 - augusztus 05-ig tart zárva
- Balaton utcai Bölcsőde, 2016. július 25 - augusztus 26-ig tart zárva.

A szavazáson jelen volt: 14 fő

**15./ Az Egyesített Szociális Intézmény Szervezeti és Működési Szabályzatának, valamint Szakmai Programjának módosítása
/T-18/2016. számú előterjesztés/**

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Átadja a szót Jeneiné Dr. Rubovszky Csilla alpolgármester asszonynak, hogy az előterjesztést ismertetese.

Jeneiné Dr. Rubovszky Csilla alpolgármester:

Egy technikai módosításról van szó. A tavalyi évben, 2015. november 30-ig döntöttek arról, hogy a jogszabály módosítás keretében a családsegítés a Gyermekjóléti Szolgálattal együtt integráltan látható csak el. A testület úgy döntött, hogy az Egyesített Szociális Intézmény keretében kívánja ezt a feladatot ellátni, hiszen az elmúlt években is ezt nagyon sikeresen tették. Ez kerül átvezetésre az alapító okiratban és a szakmai programban. Kéri, hogy a Képviselő-testület támogassa ezt a technikai jellegű módosítást.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Észrevétel, kérdés nem érkezett, kéri ismertetni a határozati javaslatot.

Nagy Krisztina osztályvezető:

Felolvassa a határozati javaslatot, mely szerint: „Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja az Egyesített Szociális Intézmény, módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Szervezeti és Működési Szabályzatát, valamint Szakmai Programját.”

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.

18/2016. (I.21.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

14 igen szavazattal, egyhangúlag

jóváhagyja az Egyesített Szociális Intézmény, módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Szervezeti és Működési Szabályzatát, valamint Szakmai Programját.

A szavazáson jelen volt: 14 fő

16./ Állásfoglalás kérése

/T-26/2016. számú sürgősségi előterjesztés/

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

A napirendi pontot 4 képviselőtársuk jegyzi előterjesztőként, ezért átadja a szót Böröcz László alpolgármester úrnak.

Böröcz László alpolgármester:

A sürgősségi előterjesztésből szinte eléggé egyértelmű, hogy mire gondoltak. Nyilván a Kormány megfeszített munkát végez annak érdekében, hogy migrációs helyzetben Magyarország és az Európai Unió is kiutat találjon és valóban ez a migrációs kvóta, amit az Európai Unió bizonyos tagállamai szeretnének az összes tagállamra kényszeríteni, ez Magyarország számára is rendkívül hátrányos helyzetet okozna, hiszen ez azt jelentené, hogy több tízezer, de akár százezer migránst is Magyarországra költöztethetnének és ennek semmilyen feltételét nem látják.

Az előterjesztőkkel azt szeretnék javasolni a Képviselő-testületnek, hogy támogassák a Kormány munkáját, hiszen pontosan látták, hogy milyen helyzet volt itt a Belvárosban is, amikor több tízezer migráns volt a Nyugati, a Keleti pályaudvar körül, de a Belvárosban is. Támogassák a Kormány kvóta elleni küzdelmét, Magyarországnak és a Belvárosnak is az az érdeke, hogy a kvóta rendszer ne kerüljön bevezetésre.

Dr. Steiner Pál képviselő:

Nagyon sokat dilemmázott, hogy hogyan is kezelje ezt a dolgot, ami itt van. Miután Böröcz úr egy fiatalember, ezért elmesélne neki egy történetet a 70-es évek végéről. Amikor volt egy ugyanilyen ifjúsági szervezet, amit Böröcz úr irányít, a KISZ. Egyszer összehívtak egy rendkívüli KISZ taggyűlést, amire kötelező volt elmenni, egyébként szívesen mentek, mert munkaidőben volt. Azért kellett tiltakozni, hogy a törökök adják vissza az Ararát hegyet az örményeknek, és képzeljék el, hogy még mindig ott van az a hegy, ahol van.

Azt kell, hogy mondja, hogy tragikus, hogy az V. kerületi Önkormányzat Fideszes többsége politikai utasításra – nyilván az új király személye körüli miniszter rendelte ezt el – egy ilyen határozatot elfogadjon. Ő a Belvárosban nem találkozott egyetlen menekülttel sem és, ha megengedik ő így használná, hogy „menekült”.

A másik, ami még borzalmasabb, az a hangulatteremtés, amit csinálnak, mert ez a kérdés nem fekete, vagy fehér. Ez egy óriási katasztrófa, egy humanitárius katasztrófa, amely most már az életüket is közvetlenül érinti és ezt most erkölcstelenül és gátlástalanul kihasználják és ilyen hangulat teremtő, elképesztő papírokat hoznak ide, ebbe a Belvárosba, ahol majdnem elesett a Budapest Szíve Program keretében lefektetett burkolaton, mert nincs rendesen takarítva. Európai pénzen újul meg a Belváros, és akkor előállnak egy ilyen irattal. Ez valami groteszk dráma, egy hangulatkeltés és a legalantasabb módon kezelik ezt az ügyet és úgy akarják az embereket osztályozni, hogy ki menekültpárti, ki nem menekültpárti, miközben egy nagyon súlyos erkölcsi, politikai, emberi és nemzetbiztonsági veszélyről van szó, ahol nemzeti konszenzusnak kellene lenni, hogy ezt az ország hogy kezelje, nem pedig ilyen Európa ellenes dolgokat idehozni. Egyszerűen felháborító. Tudja, hogy nem sokat ér a véleményük, de azt gondolja, hogy talán a történelemnek megmarad, hogy ebben a Képviselő-testületben legalább voltak olyanok, akik tiltakoztak emiatt a KISZ-es irat ellen. Egyébként azt továbbra is mondja Böröcz úrnak, mint a Fidelitas elnökének, hogy nem tudja, hogy hol tanulta meg ezeket a KISZ-es módszereket, mert a korából ítélve, biztos, hogy nem volt KISZ tag, de, ahogy csinálják, azt Biszku elvtárs is megirigyelte volna. Nem is kell ezzel az üggyel foglalkozni, ez felháborító, amit csinálnak.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Ő is fiatal, ha nem is annyira, mint alpolgármester úr. Ő is megmondja őszintén, hogy a KISZ-t, mint rock együttest ismeri, ő nem is vehetett és nem is vett volna részt a KISZ munkájában, ahol ezek szerint képviselő úr részt vett. Aktív részt vett, kifejezetten úgy, hogy ráadásul akkor ne kelljen dolgoznia, hiszen említette képviselő úr, hogy az milyen jó dolog, hogy nem kell dolgozni.

Nagyon örül, hogy képviselő úrnak a nyáron volt ideje sokat pihenni, akár vidéken, mert ha a Belvárosban járt volna, akkor nyilván találkozott volna illegális bevándorlókkal. Rengeteg lakossági észrevételt kaptak, az Olimpiai Parkban a mosdót nem a funkciónak megfelelően használták, a kerület utcabútorait nem arra használták, amire azt kell, a belvárosiak nem tudták a gyermekeiket levinni a

parkba, az idősök nem tudtak pihenni a padokon. Nagyon sajnálja, hogy képviselő úr ezt nem észlelte. Az Önkormányzat számos észrevételt kapott és ők maguk is, mint belvárosiak tapasztalhatták, akik itt voltak nyáron ebben az időszakban. Képviselő úr biztosan a megérdemelt pihenését töltötte.

Az, hogy a Petőfi Sándor utcából botladozva érkezett be, ezt tényleg nagyon sajnálja. Azt gondolja, hogy a reggel leesett havat máris takarítja a Városüzemeltető Kft., azoktól a képviselőtársaitól, akik a kerületből messzebbről jöttek, nem tapasztalt ilyet, hogy késtek volna a botladozás miatt. Fel fogja hívni a Városüzemeltető Kft. igazgatóját, hogy még jobban takarítsák a Fő utcát, bár azt gondolja, hogy mindent megtesznek, ami elvárható, de a hó esik, és nem állíthatnak minden hópéhely mellé egy hőmunkást.

Juhász Péter képviselő:

Polgármester úr valószínűleg nem a probléma lényegét ragadta meg a hópelyhekkel és a WC takarítással a menekültkérdés kapcsán. Felhívna a figyelmét, semmi másért, csak az emberi szempontokat nézzék. Wohlmuth úr a kulturális költségek kapcsán kiemelte, hogy amikor keresztény templomokat rombolnak le a világ más részén, az milyen káros. Gondoljanak arra, hogy azokból a keresztény templomokból menekülnek el az emberek, akik az életüket féltik, akiket a keresztény szeretet, egyenrangúság, és megbecsülés jegyében nem akarnak sehova, semmilyen módon beengedni. Torzítanak, hangulatot keltenek és szítanak, amikor azt mondják, hogy tíz- és százezer emberről van szó a kvóták kapcsán. Eddig a legnagyobb szám, amit az európai kvótaelosztás kapcsán lehetett olvasni 1300-as létszám, egy tízmillió lakosságú országban. Hiába mondják, hogy nem, ez így van, ez tény, mutassák meg azt, ahonnan ezt a százezres számot.

De, ha százezer ember lenne, abban az országban, ahonnan ötszázezren mentek el az elmúlt 5 évben gazdasági bevándorlóként, tehát nem az életüket féltve, igenis felelősségük lenne az Európai Unió felé, hogy szolidaritást vállaljanak, azon keresztény emberekkel, akik abból a templomból menekültek el, amit lebombáztak. Amit féltene, mint épület, de az abból menekülő embereknek annyi szolidaritást nem hajlandóak nyújtani, hogy a polgármester legnagyobb problémája az, hogy a WC-t gyakrabban kellene takarítani az Olimpiai Parkban. Ez a problémája azokkal a keresztény menekültekkel, akik a lerombolt, primitív, embertelen, terroristák elől menekülnek. Nem kívánja senkinek, hogy ilyen helyzetbe kerüljön, de annyi megértést más emberek irányába a kereszténység szellemében nyugodtan magukra vehetnének, hogy egy kicsit nagyobb megértéssel legyenek azok iránt, akik az életüket féltik. Ennyit szeretett volna ehhez hozzáfűzni és több WC takarítót kellene felvenni, ha ez problémát okoz az Olimpiai Parkban.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Képviselő úrnak is sikerült a lényeget megragadni. Az a probléma, hogy a kerületiek nem tudják használni. Tudja, hogy ez képviselő urat abszolút nem érdekli, hogy a kerületben mi lesz, hogy lesz, mi a lakók véleménye. Az ő

véleményük volt az, hogy nem lehetett a közösségi színtereiket normális módon használni. Sajnálja, hogy képviselő úr sem járt arra és nem tapasztalta meg mindezeket. Az, hogy az EU-n belül szabad munkavállalás van, azt nagyon helyesnek tartja. Ő magának is fiatalabb éveiben volt szerencséje máshol is dolgozni, világot látni és tapasztalni. Mindazokat, amiket külföldön tapasztalt, tanult, azt ma Magyarország hasznára tudja fordítani. Ezek nem gazdasági menekültek, az EU-n belül szabad munkavállalási lehetőség van. Ezzel mindenki élhet és teljesen természetes szerinte, hogy a fiatalok elmennek egy kicsit külföldre. Nem volt ez különben másképp még akkor sem, amikor a céhekről beszéltek. A céhes mesterek bejárták egész Európát, mindenhol ellesték azt a tudást, amit utána itthon, Magyarországon tudtak használni.

Jeneiné Dr. Rubovszky Csilla alpolgármester:

Ő vitába szállna a képviselő urakkal. Ne mossanak össze két alapvető dolgot. Azok az emberek, akik politikai menekültek, mint, ahogy 1956-ban nagyon sok magyar volt, az megállt a határ után, ott tartózkodott közel két hónapig a menekülttáborban, köztük az ő nagybátyja is. Szépen végigvárta, míg a kérelmét elbírálták, pedig volt rokonuk kint és tudta, hogy hova megy. Utána beilleszkedett abba a kultúrába, mert a magyar és az osztrák kultúrának nagyon sok közös gyökere volt. Nem ez a probléma. Ő hozzátenne még egy nagyon fontos dolgot. A sajtó nagyon sokat foglalkozott Kölnnel. Magyarországon a Kormány egyes politikája kapcsán relatíve gyorsan elhagyták az országot, de azért szeretné mondani Belváros alpolgármestereként, hogy volt olyan fiatal hölgy, aki megkereste, hogy őt a Honvéd utca környékén zaklatták a bevándorlók. Nem is annyira alpolgármesterként, hanem egy tinédzser kislány édesanyjaként szeretne szólni. Eljutottak oda, hogy annyira félnek a tizenéves lányok, hogy a saját lánya sötétedés után, frekventált helyen, nem sötét utcában, egy bevásárlóközpont környékén nem mer járni, mert több esetben találkozott ilyen típusú problémával. Azt gondolja, hogy igenis a Kormánynak felelőssége az, hogy a politikai menekültek jelentkezzenek be a szabályos beléptető rendszeren, várják végig, hogy a Kormány megfelelő szervei elbírálják, hogy ők valóban politikai menekültek-e és akkor ő, mint meggyőződéses keresztény ember mindenképpen támogatja, hogy segítsenek rajtuk. De attól, ami Kölnben történ, meg más, különböző országokban, igenis félti a fiatal magyar lányokat. Bevallja, hogy köztük a saját lányát is, de gondolja, hogy gyerekes szülőként, akinek van lánya, hozzá hasonlóan gondolkodik. Ő ugyan nem előterjesztője ennek az anyagnak, de meggyőződése szerint támogatni fogja a szavazatával és arra kéri a Kormányt, hogy igenis, elsősorban azoktól az emberektől védje meg Magyarországot, akik nem hajlandóak Magyarország törvényeit és az Európai kultúrát magukra kötelezően elfogadni, de itt kívánnak élni. Ez így nem fog tudni működni. Ha hajlandók elfogadni a jogszabályait, betartják és civilizált módon nem párhuzamos társadalmat kívánnak építeni és tényleg politikai menekültek, azokon természetesen segítsenek, de a Kormány sem kíván mást tenni.

Losonczy Pál képviselő:

Annak idején Magyarország nyitott volt a menekültek befogadására, még a szocializmus alatt is. Itt rengeteg chilei menekült volt, amikor az Allende kormányt a Pinochet diktatúra eltörölte. Érdekes módon nagyon könnyedén és nagyon jól tudtak integrálódni a magyarokhoz. Beszéljenek inkább a görög menekültekről, akik a királyi rezsim elől menekültek több tízezren, megalapították a Beloiannis nevű falvat, várost és azóta is közöttük élnek. Kettős állampolgárok, de már Magyarországot tartják a hazájuknak. Ugyanakkor ezek a menekültek teljesen mások, beintegrálhatatlan, teljes más kultúrájú emberek, akik bebizonyították Nyugat-európában, hogy egyszerűen nem tudnak közösen élni a kereszténységgel. A sari törvények alapján városrészeket egyszerűen körbekerítenek és oda be se engedik a normál embereket. Ezekre az emberekre számukra nincs szükség. Itt van az, hogy Magyarországnak lassan fel kell arra készülni, hogy befogadják azokat a nyugat-európai keresztény menekülteket, akik ezek elől fognak hozzájuk menekülni.

Akkor lenne ő igazán nyugodt, hogy ha Magyarországon Fekete Pákó még 10 év múlva is kuriózumnak számítana.

Böröcz László alpolgármester:

Csak néhány felvetésre reagálna. Polgármester úr a KISZ-es hasonlatra már reagált, neki fogalma sincs, hogy milyen volt a KISZ, úgy tűnik, hogy más rendszemben szocializálódtak.

Nem igazán szereti és szerintem nem túl bölcs, ha valaki megpróbál ferdíteni és szándékosan mást mond, mint ami a valóság, vagy csak egy részigazságot kiszakít belőle. Az, hogy Juhász képviselő úr felszólalása a keresztény menekültekről szólt, igen, olyanok is vannak. Vannak keresztény menekültek és ők keresztények és gyakorló keresztények, mindent megtesznek azért, hogy segítsenek minden emberen, azonban ahogy alpolgármester asszony elmondta, nyilván mindennek meg van a maga szabálya. Ha politikai menekült valaki, tud jelentkezni Magyarországon és tud politikai menekült státuszt igényelni, de ezeknek is meg van a maga szabálya. Ezeket a szabályokat a menekültek döntő többsége nem tartotta be. A Kormány ezt megpróbálta betartatni, majd a menekültek Németország felé távoztak.

A másik csúsztatás, hogy mit hallott képviselő úr, hogy mekkora kvótát akarnak Magyarországra kényszeríteni. Az 1200 fős kvóta, az akkor került szóba, amikor 100-200 ezer fős menekült áradatról beszéltek. Felhívná a figyelmét képviselő úrnak, hogy Németországba tavaly decemberig 1 millió menekült érkezett. Lehet, hogy képviselő úr fáziskésésben van, nem gondolja, hogy szándékosan mondott volna rosszat, de ha az előterjesztést elolvasta volna, 45 ezer főről van szó a kvótában.

Dr. Steiner Pál képviselő:

Miután nagyon kevés ideje van, csak két dolgot szeretne mondani. Egyrészt, egyetért Rubovszky Csilla alpolgármester asszonnyal, aki törvényt sért, bűnt követ el, nem tartja be a törvényeket, azzal szemben el kell járni. Egyetért azzal is, hogy a menekültáradatot felhasználták terroristák, akik beszivárogtak Európába. Ez is bűn, ezzel szemben is harcolni kell. Az egy kicsit meglepi, hogy alpolgármester asszony a diplomája ellenére Visinszky elméletét fogadja el, hogy ezek szerint, akkor minden menekült bűnöző, ugyanis ő gyerekeket látott.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Számára az furcsa, hogy amikor arról volt szó, hogy a határon túli magyar testvéreiknek kettős állampolgárságot adjanak, akkor se szolidaritásról nem beszéltek, se kereszténységről nem beszéltek, kimondták, hogy a magyar testvéreik ne kapjanak magyar állampolgárságot. Azt gondolja, hogy akkor is lehetett volna szolidaritani, főleg a magyar testvéreikkel.

Szágerné Fazekas Éva képviselő:

Szeretne csatlakozni alpolgármester asszonyhoz és Böröcz alpolgármester úrhoz. Mint érintett is, szeretné elmondani, hogy körzetében egyetlen választóval nem találkozott, aki ne aggódott volna a kialakult állapot miatt, például, amikor a Nyugati téren is ott volt a sok menekült. Illetve nem is nevezi őket menekültnek, mert az, aki nem tartja be a szabályokat és nem hajlandó a hatóságoknak azt megtenni, amit ilyenkor kellene, azt nem tartja menekültnek. Kérdezi, hogy ezt ha ők csinálnák és betódulnának Amerikába, akkor velük mit csinálnának? Bilincsben hazarepítenék őket. Sőt, még útlevelet se kapott például a fia, amikor egyetemista volt. De nem ez a lényeg, hanem az, hogy ők a választóik között élnek, ő már 35 éve itt él, hallgatja az ő véleményüket és nagyon sokan fordultak hozzájuk. Ahhoz nyilván nem, akik nem ott élnek, ahogy polgármester úr elmondta, Juhász képviselő úr egyáltalán nem törődik azzal, hogy érzik itt a lakók magukat, ők tudják, mert őket naponta megkeresik.

Juhász Péter képviselő:

Leghatározottabban visszautasítja, hogy az ő fejében mi van és, hogy ő mennyit törődik a lakókkal, azt bárki is minősítse. Nem hogy rágalom, hanem szánalmasság, ezen lépjenek is túl, mert nem érdekli különösebben. Sokkal többen keresik meg, mint gondolja képviselő asszony. Nem véletlenül kerülnek nyilvánosságra az ügyek, hogy hogyan lopják szét a kerületet, de hogy a tartalomnál maradjon, ha valóban megtörténtek ezek az esetek, amelyeket alpolgármester asszony mond, akkor az, hogy egyeztethető össze azzal a mondatával, hogy a Kormány megoldotta azt, hogy senki ne jöjjön be ide. Mert a kettő együtt nem állhat. Ha azt mondják, hogy a keresztény embereken segítenének, csak azokon nem, akik nem tudnak beilleszkedni, hogy egyeztethető össze az, hogy 0 embert fogadjanak be az országba? Hogy van ebben keresztény

érzés és nem érdeklő igazán a válasz, egyetlen dologért mondja el, hogy a jövőnek.....azért nem érdeklő a válaszuk, mert demagógiát mondanak és csak azért mondja el, amit elmond, hogy ha évtizedek, évszázadokkal később visszaolvassa valaki ezeket a jegyzőkönyveket, akkor legyen néhány normális, emberi, európai hang, ne azt gondolják, hogy a magyarok így állnak hozzá, hogy csak az önös érdekeiket nézik, nulla szolidaritással, nulla megértéssel az egyébként máshonnan származó emberek iránt. Magyarország régen egy befogadó nemzet volt, úgy hívták a „Kárpátok olvasztótégelye”. A Wohlmuth név nem gondolja, hogy Árpádtól származik és sorolhatná, nem személyeskedni akar, fogadják el, hogy így épül fel ez a nemzet, így tevődött össze, hogy sok-sok helyről jöttek, ez egy befogadó nemzet volt.

Az ő pártja támogatja a határon túli magyarok mind szavazati jogát, mind állampolgárságát.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Nem képviselő úrnak címezte.

Juhász Péter képviselő:

Befejezte, neki ennyi a lényeg. Ő nem vitát szeretne nyitni, mert érti, hogy ez egy politikai színjáték, hogy a Kormány alá dolgozzanak, ez a feladatuk. Ha egy kicsit emberségesek lennének, akkor talán pont a saját rokonaik érdekében, akik egyébként hagyják el az országot.....mert nem a fiatalok mennek el szerencsét próbálni, hanem az egészségügyi dolgozók mindegyike. A kész praxissal rendelkező orvosok kint vállalnak munkát és nincsen egészségügyi ellátás Nyugat-Magyarországon egyáltalán, mert mindenki Ausztriába jár át dolgozni. Kelet-Magyarországon azért nincs, mert nem tudják megfizetni a nővéreket sem. A tanárok nem azért mennek el, mert nagyon jó munkakörülményeik vannak és normálisan tudják végezni a munkájukat és világot szeretnének látni, hanem meg szeretnének élni, amelyre a Kormány nem ad lehetőséget.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Nem akar ebbe belemenni, de ha részt venne az Önkormányzat munkájában, akkor nagyon jól tudná, hogy azért kellett az ESZI létszámát bővíteni, hogy felvegyenek arab tolmácsot, hiszen vannak olyan szír menekültek, akiket az V. kerület befogadott és ezért kellett arab tolmácsot hozzájuk felvenni. Ők egyébként jelentkeztek a megadott helyen, kitöltötték a papírokat, betartották a törvényeiket és kaptak is menekültjogi státuszt, ezért az Önkormányzat áldozatot hoz, fizetést ad a tolmácsnak, segíti ezeket az embereket a beilleszkedésük. Erről a testületi ülésen is beszámoltak, lehet, hogy elkerülte a figyelmét. Ne mondja azt, hogy nem tudott róla, mert tudhatott volna róla, ha részt vesz a munkában. Azt azért hozzáteszi, hogy ezek a szír menekültek, akiket az V. kerület befogadott nem illegális bevándorlók, hanem legalitásban átjöttek a határon, jelentkeztek, betartották a törvényeiket, ezzel semmi probléma nincs, ez természetes. Ezen emberek mellett az V. kerületi Önkormányzat ki is állt és anyagi áldozatot is hoz.

Dr. Steiner Pál ügyrendben kér szót.

Dr. Steiner Pál képviselő:

Polgármester úr nem érzi inkorrektnek, hogy őket kikapcsolják, miközben puffogatják itt a demagóg szövegeket a Magyar Idők vezércikke szerint? Teljesítették Rogán miniszter úr kérését, menjenek tovább, foglalkozzanak az érdemi dolgokkal. Tudják, hogy mi a feladatuk. Ez a leginkorrektbb vitavezetési módszer, vagy merje vállalni a politikai.....

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Ez nem ügyrendi hozzászólás. Az pedig, hogy mindenki számára rendelkezésre áll 5 perc, az az összes képviselőre vonatkozik. Ugyanúgy vonatkozik Steiner úrra, ugyanúgy vonatkozik Wohlmuth képviselő úrra, bárkire aki itt a teremben ül. Ezt így visszautasítja. Az, hogy képviselő úr nagyon sokat beszél, nem lényegre törően, ezt sajnálja, el lehet abban az 5 percben mindent mondani, ami szerinte fontos.

Jeneiné Dr. Rubovszky Csilla alpolgármester:

Bár Juhász Péter megmondta, hogy a válaszára nem kíváncsi, de azért tisztázzák. Ezek az esetek nyáron történtek és őt nem Rogán Antal miniszter kérte meg, hanem a kerületi polgárok keresték meg és mesélték el ezt a történetet. Jelentősen a helyzet akkor javult, amikor szeptember elején sikerült lezárni Röszkénél a határt és jelentős számban hagyták el az országot. Ezek az esetek a nyári időszakban történtek, helyes volt a lépés, amit a Kormány tett. Nem tehetett mást. Nem érti képviselő urat, jogászként kioktatja őt és a kölni hölgyek iránt nincs szolidaritás? A magyar lányok iránt, akiket molesztáltak, nincs szolidaritás? Nekik őket kell megvédeni. Azt gondolja, hogy ha ezek az emberek, ezek a gyerekes szülők beadják a kérelmüket és igazolni tudják, hogy menekültek, akkor őket Európa befogadja, de nem tudja, miért nem teszik meg, ha minden olyan szabályos. Ne haragudjon képviselő úr, de egyáltalán nem fogadják el az ő kultúrájukat, nem fogadják el a jogszabályaikat és nézzék meg azt, hogy Németország, ahol kancellár asszony jóindulatúan lépett, mekkora problémát okozott Németországnak. Saját magának is, de a német népnek mekkora gondot okozott. Jelenleg nem tudja, hogy egymillió menekültet, hogyan fog tudni kezelni? Úgy gondolja, hogy igen helyes lépést hozott a Kormányt és tartsa ezekhez a lépésekhez magát. És azt gondolja, hogy jobb lenne, ha elsősorban a belvárosi polgárok érdekeit képviselnék, lehet nemzetközi dolgokat nézni, de.....

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Olvassa a határozati javaslatot és végképp nem érti az ellenzékét. Az szerepel benne, hogy illegális migránsok. Illegális, az törvénytelen. Tehát azt mondják, hogy aki törvény ellen tesz, törvénytelenül érkezik be országba, azt támogassák, azért vállaljanak anyagi felelősséget, mindenféle felelősséget. Losonczy képviselő úr és Csonka képviselő nem, de a többi képviselő igen. Tulajdonképpen ő nem

buzdítana arra, hogy ne tartsák be Magyarország törvényeit, mert képviselő urak ezt tervezik és ez nem helyes.

Karsai Károly képviselő:

Néhány saját gondolatot mondana a migrációval kapcsolatban. Előre bocsájtja azt, hogy az előterjesztést messzemenően támogatja. Ennek meg az az oka, hogy jól látja az aláírásgyűjtés során azokat a szándékokat, amelyek a magyar társadalomban ezzel kapcsolatban megjelentek, a legkülönbözőbb emberek és pártok részéről. Az aláírások is bizonyítják, amelyeknek a száma korántsem kicsi.

Megpróbálja a migrációval kapcsolatos gondolatait kifejteni, ami talán egyfajta jövőkép. A migráció talán a múlt évben csúcson volt ezzel a Németországba bevándorolt 1 millió 100 ezer emberrel, de a megelőző évben is 1 millió volt és az azt megelőző évben is. Az Európai Unió jelenlegi szabályozása lehetővé teszi, mert senki nem törölte el és visszamenőleg furcsa is lenne eltörölni és nem is fogja megtenni, azért mert az Unió politikai vezetésének a politikai szándékai az Uniók választások 6 év múlva bekövetkező alkalmával olyanok, amilyenek. A családegyesítésnél ez a 3-szor egymillió, nem ez a szám, hanem elérheti a 10 milliót, mert ezek a családok nem egy, vagy kétszemélyes családok.

A szolidaritásról mondana valamit. Azt gondolja, hogy van határa annak, amikor a szolidaritás önpusztítássá válhat. Az gondolja, hogy Magyarországnak a védelmét, akár a társadalom szerkezete, akár a gazdálkodás, a gazdaság szempontjából a Kormány kiválóan kezelte. Ez nem azt jelenti, hogy nincs szolidaritás, hogy a Kormányban ne lenne szolidaritás érzése, vagy kötelezettsége, de van határa.

A görög 1952-es bevándorlásról elmondaná, hogy azért sok tízezren nem voltak, de a görög kolónia a mai napig, igaz, hogy nem annyira zárt módon, de él a Kerepesi út- Hungária gyűré sarkán. Azért még megemlítené szolidaritásról azt, hogy Balatonkenesén is volt egy gyerekárvaház, tehát az elhagyott gyerekeknek ott több száz fős felneveléséről gondoskodtak.

Tényleg igaz, hogy a magyar nemzet befogadó nemzet. De ennek van bizonyos határa, az önpusztítás lenne, nem fogják ezt megélni. Az 500 ezernek mondott magyar nyugati munkaerő kivándorlásról két szót szeretne mondani, épp a migráció kapcsán. Németország meg tudja tenni, akkor majd, hogy ha ezt az 1 millió migránst befogadta, 2-3 évig, mert a szakképzés Németországban nem kitöltött és az a munkaerő hiányzik, amelyik oda kelet-európából elment dolgozni, kétségtelen jobb életért, mint Magyarországon. Azonban, ha ezt az 1 milliót, plusz még a bevándorlókat kitanítják, majd utána visszaveszik tőlük kiképzés címén a bérükből a pénzt, akkor az fog bekövetkezni, hogy ez az 500 ezer eddig ott dolgozó ember, aki a nyugati társadalom javára dolgozik és a nagyobb hasznot számukra hajtja, kénytelen lesz munkahelyet keresni. Hol fog munkahelyet keresni? A saját hazájában és onnantól kezdve azoknak kell majd gondoskodni az ő ellátásukról, ahova visszamentek. Ez a hosszú távú probléma.

Dr. Csonka Krisztián képviselő:

A nagypolitika beköszöntött ide az V. kerületi Képviselő-testület ülésére. Ő is hozzátenne néhány szót. Ő itt volt egész nyáron, de nem látta azt az előterjesztésben, a Belváros tereit ellepő migráns áradatot, amiről szó van. Tény, hogy a pályaudvarok környékén voltak, tény, hogy a VIII. kerületi parkokban nagyon sokan voltak, de a Belvárosban olyan tömeges problémát úgy gondolja, hogy nem okozott. Az, hogy a beléptetés az állam területére, hogy történik, az az állam felelőssége. Az állam felelőssége is az, hogy elválassza azokat az embereket, akik különböző szándékkal jönnek. Kiválasztani azokat, akik háborús övezetből jönnek és az életüket féltik, vagy pedig, akik más szándékkal lépnek be az országba. Ez az állam felelőssége, de a csúnya általánosításoknak semmi értelme. Például ez a molesztálási ügy. Úgy gondolja, hogy ott van a saját házuk táján is söprögetni való, hiszen a „vak komondor országában” előfordulhat ez, nem csak a migránsok körében. Azt gondolja, hogy ezek az egyedi megoldások, amit a Kormány ezzel a betelepítési kvóta ellenzéssel, konstruktív javaslat nélkül próbál erőltetni, azok nem vezetnek sehova. Ez egy összeurópai probléma, tehát összeurópai szinten kell ezt megoldani valahogy.

Úgy gondolja, hogy ennek a határozati javaslatnak, aminek egy része a betelepítési kvóta elleni tiltakozás, a relevanciája nulla. Csak minősíthetetlen hangulatkeltésre alkalmas, ami folytatja a korábbi Kormány által elkezdett politikát.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Véletlenül sem akarja a kérdést leegyszerűsíteni, de olvasva a határozati javaslatot, aki ezt nem szavazza meg, az tulajdonképpen nem akarja megvédeni az országot és aki ezt nem szavazza meg, az az illegális bevándorlót nem tartja problémának. Ez pedig probléma. Tehát, aki ezeket nem szavazza meg, az nem áll ki Magyarország védelmében, az illegális bevándorlást nem tartja problémának. Tulajdonképpen itt erről van szó.

Böröcz László alpolgármester:

Csak annyit szeretne reagálni az elhangzottakra, hogy a Kormány és a miniszterelnök nagyon is felelősségteljesen viselkedett ebben az ügyben és egyedül egyébként a Magyar Kormány fogalmazott meg először konstruktív megoldási javaslatokat a külső határok védelmére. Egyáltalán nem igaz az, hogy a Magyar Kormánynak, vagy a magyar miniszterelnöknek ne lett volna megoldási javaslata ebben az ügyben. Nyilván az az ő felelősségük, a jövő generációk számára, hogy milyen Magyarország lesz 10-20 év múlva. Az, hogy ezt a helyzetet valahogyan kezelni kell, azt szerinte nem lehet egyáltalán kérdésként feltenni. Ez tény, hogy ezt a helyzetet meg kell oldani és erre a helyzetre a kötelező kvóták nem jelentenek megoldást. A Magyar Kormányt abban támogatják, hogy álljon ellen a kötelező kvótáknak.

Visszatérne Steiner képviselő úrnak az EU kapcsán mondott pár gondolatára is. Ugye a szocializációs mintáik valóban máshonnan vannak. Az Európai Unió nem a

varsói szerződéssel egyenértékű. Ők abban hisznek, hogy az Európai Unió tagállamai hozhatnak közös döntéseket és vannak olyan tagállamok, amelyek szeretnék a kvótákat bevezetni, vannak olyan tagállamok, amelyek nem szeretnék. Ez egy szabad vita tárgya. Attól, mert Brüsszel azt mondja, hogy a kvótákat be kell vezetni, attól még az nem lesz kötelező érvényű mindenre és a Kormánynak és Magyarországnak egyébként minden lehetősége megvan arra, hogy tiltakozzon ez ellen. Azt pedig végképp demagógiának tartja, amikor arra hivatkoznak, hogy az EU-tól kapnak pénzt. Magyarország az EU kasszájába is jelentős összeget fizet be, másrészt pedig nyilván ugyanazokkal a jogokkal és kötelezettségekkel rendelkeznek, mint az összes többi EU-s tagállam, ezért ezt egy kicsit demagógnak tartja.

Nem érti, hogy Juhász képviselő úr milyen európai hangra gondolt a felszólalásában, mert azt egyáltalán nem tartja európai hangnak, hogy ha valaki arra se kíváncsi, hogy mit válaszolnak neki. Annak az európai hanghoz semmilyen köze nincs. Lenne egy kérdése is képviselő úrhoz. Meg tudná mondani, hogy most a pártjának ki az elnöke? Szigetvári Viktor, ha jól tudja. Azt tudja képviselő úr, hogy 2004. és 2006. között ki volt az MSZP-SZDSZ Kormánynak a kommunikációs vezetője? Szigetvári Viktor, csak hogy segítsen. Tehát amikor képviselő úr azt mondja, hogy itt a kettős állampolgárság.....

Juhász Péter képviselő:

Nem érthető hozzászólás. (nem a mikrofonba beszél)

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Arra kéri képviselőtársait, hogy a képviselő-testületi rendet tartsák be.

Dr. Böröcz László alpolgármester:

Annyiban szeretne volna befejezni a mondatát, hogy ha Juhász úr megengedi, hogy alkalmazott volt, egy kommunikációs vezető volt az MSZP Kormányon belül, amikor a kettős állampolgárságról egyébként szavaztak. AZ MSZP egyértelműen, Gyurcsány Ferenc vezetésével a kettős állampolgárság ellen ment, akkor a képviselő úr jelenlegi főnöke ezen dolgozott. Csak, hogy tisztába tegyék a tényeket.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Megadja a szót Csonka Krisztián képviselő úrnak, ügyrendben.

Dr. Csonka Krisztián képviselő:

Jegyző úrtól kérdezi, hogy a határozati javaslat milyen jogi relevanciával bír? Tehát, hogy ha megszavazzák a határozati javaslatot, akkor ennek folyamánaképpen milyen intézkedések történnek, akár itt, akár a Kormány

szintjén? Illetve, ha nem szavazzák meg, akkor milyen intézkedések történnek itt, vagy a Kormány szintjén?

Dr. Sélley Zoltán jegyző:

A sürgősségi előterjesztés minden olyan formai követelménynek megfelel, amit egy sürgősségi előterjesztésnek tartalmaznia kell. Ez azt jelenti, hogy időben benyújtott, megfelelő számú képviselő által jegyzett, rendelkezik megfelelő határozati javaslattal, aminek akár van relevanciája a Belvárosiak életére, akár kevésbé van, akár nincs relevanciája, a hatályos SZMSZ, és a hatályos önkormányzati törvény alapján szavazni kell róla.

Dr. Csonka Krisztián képviselő:

Ezzel még nem kapott a kérdésre választ. Történik-e bármilyen intézkedés, akár pro, akár kontra, hogy ha igennel, vagy ha nemmel szavaznak. Tehát van-e egyáltalán tétje annak, hogy ezt a kérdést tárgyalják? Vagy csak egy általános jellegű, hangulatkeltésre alkalmas valamiről van szó?

Dr. Sélley Zoltán jegyző:

Nyilván ez a határozati javaslat alapján Belvárosnak és a belvárosi lakóknak cselekvési kötelezettsége nincs. Annyit jelent, hogy a Képviselő-testület döntését felterjesztik a Kormányzatnak, kvázi mint vélemény nyilvánítás, de szavazni kell róla, hiszen az SZMSZ-nek és az Ötv-nek megfelel, az tény.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Más hozzászólás nem érkezett, kéri ismertetni a határozati javaslatot.

Dr. Sélley Zoltán jegyző:

Felolvassa a határozati javaslatot, mely szerint: „Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete elutasítja a kötelező betelepítési kvótát. A kötelező betelepítési kvóta jogtalan, értelmetlen. Növeli a bűnözés kockázatát és a terrorveszélyt. A kvóta veszélyezteti a kultúránkat és a mindennapjaink biztonságát, vállalhatatlan terheket jelentene a szociális, egészségügyi és oktatási rendszerünkre. Kérjük a Kormányt, hogy minden lehetséges eszközzel akadályozza meg az illegális migránsok beáramlását és a kötelező betelepítési kvótát, védje meg Magyarországot és a magyar embereket.”

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.

19/2016. (I.21.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

11 igen szavazattal, 2 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett

elutasítja a kötelező betelepítési kvótát. A kötelező betelepítési kvóta jogtalan, értelmetlen. Növeli a bűnözés kockázatát és a terrorveszélyt. A kvóta veszélyezteti a kultúránkat és a mindennapjaink biztonságát, vállalhatatlan terheket jelentene a szociális, egészségügyi és oktatási rendszerünkre.

Kérjük a Kormányt, hogy minden lehetséges eszközzel akadályozza meg az illegális migránsok beáramlását és a kötelező betelepítési kvótát, védje meg Magyarországot és a magyar embereket.

A szavazáson jelen volt: 13 fő

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

A következő napirendi pontok zárt ülésen kerülnek megtárgyalásra, kéri a Hivatal munkatársait, hogy ennek technikai feltételeit teremtsék meg.

ZÁRT ÜLÉS!

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület határozatképes. A Képviselő-testület nyílt ülésen folytatja a munkáját.

**Polgármesteri beszámoló
/T-257/2015. számú előterjesztés/**

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

A polgármesteri beszámoló keretében 2 határozatról kell döntenünk. Egyrészt az írásban kiküldött beszámolóról, másrészt a polgármester szabadságolási tervéről, amelyről a törvény alapján a Képviselő-testületnek kell döntenie.

Kéri ismertetni a határozati javaslatokat.

Dr. Sélley Zoltán jegyző:

Felolvassa a határozati javaslatot, mely szerint: „Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi a 2015. decemberre vonatkozó polgármesteri beszámolót. Határidő: azonnal. Felelős: polgármester.”

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.

30/2016. (I.21.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

12 igen szavazattal, 1 nem szavazattal és 1
tartózkodás mellett

**tudomásul veszi a 2015. decemberre vonatkozó
polgármesteri beszámolót.**

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A szavazáson jelen volt: 14 fő

Dr. Sélley Zoltán jegyző:

Felolvassa a következő határozati javaslatot, mely szerint: „Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja a polgármester 2016. évi szabadságolási tervét.”

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.

31/2016. (I.21.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

14 igen szavazattal, egyhangúlag

**jóváhagyja a polgármester 2016. évi szabadságolási
tervét.**

A szavazáson jelen volt: 14 fő

INTERPELLÁCIÓK, KÉRDÉSEK, BEJELENTÉSEK, JAVASLATOK

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Interpelláció nem érkezett. A kérdések, bejelentések témaköréhez érkeztek.

Juhász Péter képviselő:

Igazából egy fő kérdése lenne, amire valószínűleg itt most úgysem fog választ kapni, de ha jól tudja, akkor erre 15 nap áll rendelkezésre. Ő ezt megpróbálta másik irányból és mindenhonnan. Az lenne a konkrét kérése, hogy kapjanak tájékoztatást arról, hogy bármilyen jogcímen, az Önkormányzat bármely cége, vagy maga az Önkormányzat, a Hivatal, bármilyen V. kerülethez kapcsolódó cég összességében bármilyen jogcímen, mennyi pénzt fizetett ki 2010 óta Sándor Sz. Zsolt Ügyvédi Irodájának. Erre ő próbált tőle választ kapni, mert hogy kötelezettsége lenne válaszolni rá, nem válaszolt, a NAIH felszólítása ellenére sem. Most ott különböző jogorvoslatokért fordult. Szeretné, ha intézkedne polgármester úr, hogy legyen egy gyűjtés erről. Tehát a közbeszerzések kiírásától kezdve, a lakások elidegenítésének, vagy bérbeadásának szerződésírásától, bármilyen jogcímen, összességében mennyi pénzt fizetett ki a Belváros Sándor Sz. Zsolt Ügyvédi Irodájának. Erre választ várna majd, és akkor folytatná, mert nyilván ezt most itt nem fogja megkapni. Örülne, ha elmondanák azt, hogy áll egyébként annak az ingatlan az ügye, amiről most nem hallottak. A Deák Ferenc utca 23. kapcsán azt mondták, hogy további jogi szakvéleményt kérnek, arról volt szó, hogy megismerheti a testület az újabb ingatlan értébecslést, ezekről azóta sem hallanak. Nem tudja, hogy áll maga a szerződés, aláírta polgármester úr, vagy nem? Erre itt helyben vár választ esetleg, hogy aláírta-e, már vagy nem? Erről ha kapnának tájékoztatást, akkor megköszönné.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Az első kérdésre 15 napon belül a Hivatal megküldi a választ. A második kérdésnél alapvetően mindent tudna a képviselő úr, hogy ha itt lett volna azon a Képviselő-testületi ülésen, amelyet különben az ellenzék kezdeményezett, mint sürgősségi napirendet. Természetesen befogadták, tájékoztatatták a képviselő-testületet, így az ellenzéket is. Képviselő úr nem volt itt, ezért nem tudhatja, hogy valóban szakértőket kértek fel, ebben még nem születtek meg ezek a szakértői vélemények. Annyit tudna hozzátenni, hogy ha részt venne a testület munkájában, akkor nyilván erről abszolút naprakészen lennének információi.

Juhász Péter képviselő:

Polgármester úr megint abba a hibába esett, hogy nem logikusan gondolja végig. Ha ő nem tudná ezeket naprakészen, mert, hogy nem venne részt, akkor nem tudta volna feltenni ezt a kérdést. A kérdésbe belefogalmazta, hogy tudja, hogy ezek vannak és ezeknek az eredményére várt választ, amiről viszont egy szót nem mondott polgármester úr, hanem a kérdést megismételte.

Csak egy kiegészítést tenne az előző kérdéséhez. Nehogy félreértés legyen, nem egy összegre vágyik, hogy 1 Mrd 250 milliót számlázzott-e ki Sándor Sz. Zsolt, vagy 2 Mrd-ot, hanem ezt jogcímenkénti, évenkénti bontásban szeretné látni. Tehát, hogy mire, mennyit, milyen jogcímen? Sőt akkor már azt sem bánná, ha az ezekhez kapcsolódó szerződéseket és teljesítés igazolásokat is megkaphatná, hogy akkor már minden egy kézben legyen és ne legyen gond aztán később, hogy félreértések halmaza merül fel benne, esetleg egy összeg láttán.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Megismétli önmagát, bár nem szereti. Ezek a jogi és értékbecslői szakvélemények nem készültek még el.

Losonczy Pál képviselő:

Egy egész más témában szeretne hozzászólni. Megkeresték a környékén lakók is, meg más helyekről is, ahol sok a kutya. Az a probléma, hogy sokan ott hagyják a kutyapiszkot. Hiába van kirakva a zacskó, amit az idősök még aznap elvisznek haza. Ezzel nem tudnak mit kezdeni, de a kutyatulajdonosok, akik lehet, hogy új lakók és ehhez szoktak hozzá, otthagyják. Szeretné kérni a Hivatalt, hogy lehetőség szerint készítsenek figyelmeztető táblát. Volt ilyen a gördeszkásoknál is, ahol kikerült tábla és ott nincs is gördeszka. Valahogy hívják fel erre a figyelmet és legalább lehetőség szerint ezeknek az embereknek a szégyenérzete kialakuljon. Ha lehet, akkor még azt is fel lehetne írni, hogy mennyire büntetnék őket, hogy ha valaki rajtakapná őket.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Úgy tudja, hogy ez a tábla matrica formájában nagyon sok helyen kint van. De nyilván a kutyatartók érdekében egyre több kutyafuttatót építenek, ahol természetesen, ha véletlen ott hagyják, akkor a Városüzemeltető munkatársai összeszedik. Valóban előfordul a kerületben ilyen probléma, ezért is támogatnak olyan szervezeteket, egyesületeket, akik az ebtartás kulturált formájára hívják fel a figyelmet, különböző prospektusokkal, tájékoztató füzetekkel. Nagyon fontosnak tartják, hogy itt a Belvárosban felszedjék az ebtartók a kutyapiszkot. Ezért a Városüzemeltető nagyon sok ún. szelektív gyűjtő edényt helyezett ki és cseréli sűrűn a zacskókat, ami valóban néha eltűnik. Tehát a lehetőséget az Önkormányzat messzemenőig megteremtette, hogy az ebtartás rendjét megteremtse a Belvárosiak számára. A Városüzemeltetőt fel fogja kérni, hogy ezt fokozottan figyelje, illetve a Közterület-felügyeletet is, hiszen az eb rendeletben ez benne is van, hogy mik azok a szabályok, amit az ebtartónak be kell tartani és ezek közé nem tartozik az, hogy a kutyapiszkot otthagyhassa.

Szerinte vannak kint matricák, de akkor még többet fognak kitenni, ennek semmi akadálya.

Wohlmuth István képviselő:

Csak emlékeztetőül szeretné elmondani, hogy a Magyar Kultúra Napja alkalmából, ma este fél 6-kor lesz a Kölcsey díjak és a Pilinszky emlékérem átadása a Duna Palota dísztermében, ahova mindenkit nagy szeretettel hív és vár.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

A napirendi pontok végére értek. Megköszöni mindenkinek a munkát. A Képviselő-testület ülését bezárja.

B u d a p e s t, 2016. január 21.


Dr. Sélley Zoltán
jegyző




Szentgyörgyvölgyi Péter
polgármester

