

**Belváros-Lipótváros, Budapest Főváros V. kerület
Önkormányzatának Képviselő-testülete**

Készítette: Gergely Katalin

Mellékletek: Meghívó
Jelenléti ív
Előterjesztések

Iktatószám: T-68/2016.
3/2016.

I.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

a 2016. május 12-én a Polgármesteri Hivatal (V. Erzsébet tér 4.) nagy tanácstermében
tartott **rendes, nyílt** Képviselő-testületi üléséről.

Jelen vannak:

Polgármester	Szentgyörgyvölgyi Péter
Alpolgármesterek:	Böröcz László Dr. Balla Valéria Jeneiné Dr. Rubovszky Csilla
Jegyző:	Dr. Sélley Zoltán jegyző
Aljegyzők:	Dr. Németh Kornélia aljegyző Dr. Ebergényi Imre aljegyző

Képviselők: Dr. Batári Péter képviselő
Dr. Csonka Krisztián
Juhász Péter
Karsai Károly
Losonczy Pál
Mátyus Bálint
Pásztor Lajos
Dr. Steiner Pál
Szágerné Fazekas Éva
Szentgyörgyvölgyi Gábor
Vajda Sándorné
Wohlmuth István

Nem jelent meg:

Meghívottak: Rogán Antal országgyűlési képviselő
Flender Éva könyvvizsgáló
Nemzetiségi Önkormányzatok elnökei
az Önkormányzat Gazdasági Társaságainak és Társulásának
vezetői
Polgármesteri Hivatal osztályvezetői

Böröcz László alpolgármester:

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület határozatképes, a mai Képviselő-testületi ülést megnyitja. Mielőtt megkezdénék a munkát, 1 óra szünetet rendel el.

SZÜNET!

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Köszönti a megjelenteket, elnézést kér a megkésett kezdésért, de más hivatalos elfoglaltsága miatt történt, a Fővárosi Közgyűlés rendkívüli ülést tartott.

Úgy gondolja, hogy a tegnapi napon egy nagyon szép győzelmet aratott az V. kerület is és egész Magyarország is, hiszen a Bocuse d'Or versenyen a kerületben működő Onyx étterem séfje, Széll Tamás nyert. Úgy gondolja, hogy ez egy méltó elismerése, mind a kerületnek, mind az országnak, hogy a gasztronómiában ilyen eredményeket érnek el. Nem is véletlen, hogy a belvárosi piac, a Hold utcai csarnok is a gasztronómia fellelegvárát képezi ma már Budapesten.

A napirendi pontok elfogadása előtt szeretné tájékoztatni a képviselőket, hogy egyrészt érkezett be képviselői indítvány, másrészt a pedig a meghívóban a 45 napirendi pont közül a 107/2016-os számú előterjesztés első pontját javasolja levételre, hiszen okafogyottá vált.

Két képviselőtársuk Csonka Krisztián és Steiner Pál javaslata is beérkezett. Megmondja őszintén, hogy nagyon megörült az előterjesztésnek, mert akkor még csak a tárgyat olvasta, hogy energetika témában foglalmaznak meg valamilyen véleményt. Nagyon fontos a környezettudatosság, a napenergia felhasználása, ezen az Önkormányzat egyébként már régóta gondolkodik és tett is a dolog érdekében. Bátran elmondhatja azt, hogy most már egy olyan ponton állnak, hogy megpróbálják azt megfogalmazni és a társasházak segítségére lenni abban, hogy energia takarékos izzók beszerzésére az Önkormányzat támogatást adjon a társasházaknak. Hiszen a környezettudatosság nem csak arról szól, hogy mit spórolnak meg a pénztárcából, hanem arról is szól, hogy a jövő nemzedékének hogy adják majd tovább a bolygót, a kerületet. Nagyon fontos, kg-ban mérhető egy társasháznál, hogy mennyi szén-monoxidot spórolnak meg az energiatakarékos izzókkal. Tehát nagyon örül, hogy ezt felvetették, aztán tovább olvasta az előterjesztést, és akkor már nem volt olyan vidám, mert látta, hogy az ellenzéki képviselők nem a kerület érdekeit akarják ilyen értelemben szolgálni, hanem talán a sajtóból értesültek, hogy a jegyző úrral kapcsolatban foglalmaztak meg véleményeket. Ő nem javasolja, ezt a napirendet felvenni a napirendi pontok közé, hiszen az az igazság, hogy sajtóértesülések alapján valaki Budára költözött luxusingatlanba.....ez nem tartozik az V. kerület testületi ülésére, hogy ezeket megvitassák. Nem gondolja azt, hogy ezt meg kellene vizsgálniuk. Nyilván lehet fordulni ahhoz a hatósághoz, aki a pályázatot kiírta, hogy minden rendben volt-e, ő ezzel nem kíván itt a testületi ülésen foglalkozni.

Ezenkívül is érkezett be még egy napirendi javaslat Csonka képviselő úrtól. Azt is mondhatja, hogy ez egy régi tartozásuk, hiszen ezt már múltkor is beküldte és akkor valóban elkerülte a figyelmüket, egy technikai dolog volt, hogy elkerülte a

figyelmüket. Ezt a napirendi pontot sem javasolja megtárgyalásra, hiszen a rendeletük pontosan szabályozza, hogy a kiíró rendelkezhet arról, maga a bizottság, hogy hogy dönt, hogy hol hirdeti meg ezeket a hirdetéseket, akár országos napilapban, akár nemzetközi sajtóban. Ez pontosan le van szabályozva, ő ezt nem kívánná ezt se csorbítani, se beszűkíteni. A bizottságnak lehetősége van, a kiírónak lehetősége van, hogy saját hatáskörébe ezt eldöntse. Volt már olyan, hogy itt jelentette meg, volt már olyan, hogy ott jelentette meg, ő ezt nem kívánná szigorúan szabályozni, azt gondolja, hogy ez most egy nagyon tág hatáskör, amivel nyilván éljen a bizottság és rendelkezzen úgy a pályázatok kiírásánál, ahogy kívánja. Tehát ezt a napirendi pontot se kívánja felvenni a mai ülésre.

Juhász Péter képviselő:

Több ügyrendi hozzászólása is lesz. Az első az lenne, hogy neki el kell mennie viszonylag korábban, egy olyan ügyből kifolyólag, hogy maga az Önkormányzat személyiségi jogi pert indított ellene jó hírnév megsértése okán és bírósági tárgyalása van. Tehát azért nem tudja az itteni munkáját elvégezni, mert az Önkormányzat beperli a saját képviselőjét, aki a munkáját végzi. Ő nem tartja ezt nagyon szerencsésnek, hogy a politikai vitákat jogi úton tudják csak lebonyolítani. Nincsen gondja ezzel, itt nyilván a valóság bizonyítása lesz a feladata. Tehát be fogja bizonyítani, hogy itt gyakorlatilag bűncselekmény sorozat zajlik az ingatlanok eladása kapcsán, csak szeretné jelezni és kéri, hogy a jegyzőkönyvbe kerüljön be mindenképp, hogy Juhász úr azért nem tud itt lenni a testületi ülésen, mert maga az Önkormányzat perli és ezért bíróságra kell menni. Ez volt az egyik, ha lehet mondaná a másodikat is.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Kéri, hogy próbálják meg tartani az ügyrend időkeretét. Ez azért még egyik napirendi ponthoz sem tartozott teljesen tárgyilagosan. Ő ezt érti természetesen, hogy ha a bíróság szólítja Juhász urat, akkor persze menjen el, mondhatják, hogy ez igazolt hiányzás. Bár ez köztük egy kis vita, de amúgy az Önkormányzat működik, tehát nem csak testületi üléseken, bizottsági üléseken stb., nem tudja, hogy mikor milyen elfoglaltsága van, de azokon is részt lehet venni.

Juhász Péter képviselő:

Ő képviselő, neki a Képviselő-testületi ülésen kötelező a részvétel, itt van, amiért nem tud itt lenni, arra tette meg ezt a dolgot.

A másik, az egy súlyosabb probléma számára ma már. Polgármester úr késett, ezért nem volt itt, és ezt feltétlenül szóvá szeretné tenni. Hogy világos legyen, történt itt egy intermezzo még az ülés megkezdése előtt, miszerint a fotós kollega, itt az úriember konkrétan vegzálta. Eljutottak arra a pontra, hogy biztonsági embert kellett behívnia, hogy arasznyira az arcától, az arcába fotózzon. Nagyon kéri polgármester urat, hogy szólítsa fel, nem tudja, hogy melyik médiához tartozik és hogy nem az a feladata a fotósnak. Követte, konkrétan bújocskáztak és

fogócskáztak az ajtók között. Először azt vette észre, hogy a telefonbeszélgetését hallgatja, utána jött oda és fotózott az arcába egyfolytában. Amikor megkérdezte, hogy mit csinál, akkor azt mondta, hogy fotókiállításra készül és azért fotózza őt. Videófelvétele van róla, nehogy félreértés legyen és nehogy megpróbálja letagadni. Tehát konkrétan a videóval kérdezte meg. Majd ezek után, amikor felszólította, hogy hagyja abba, azt mondta, hogy nem hagyja abba, ekkor hívta be a biztonsági szolgálatot. Kéri, hogy szólítsa fel a polgármester úr is a kollegát, hogy ne vegzálja. Rendszeresen fotózza a számítógépét hátulról, sajnos tükröződik, tehát látja. Ez a képviselői munkájának az ellehetetlenítése, valahova kopasz embereket küldenek az ellenzék képviselőire, nem tudja, hogy ez utasításra történt-e, vagy magától jár el, de nem fogja ezt túrni hosszútávon. Ez egy kérés lenne, gondolja, hogy nem polgármester úr küldte, nehogy félreértés legyen.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

A kérések és észrevételek a testületi ülés végén vannak, még tulajdonképpen nincsen elfogadott napirendi pontjuk. Eddig még olyan tárgyban szólt hozzá, ami nem ügyrend. Meg kell, hogy tegye, hogy felszólítsa, hogy csak ügyrendben szóljon hozzá. Ő annak egyébként személy szerint örül, hogy ilyen jól szórakoztak, hogy fogócskáztak is, amíg ő késett. Nem tudja utasítani a fotóst, nem az ő fizetett alkalmazottjuk. Ő fotós, képviselő úr közszereplő, képviselő úr is szokott mindenről videófelvételt készíteni. Ő sem tudja megtenni....

Juhász Péter képviselő:

A rendfenntartás a polgármester úr kötelessége és vegzálják a képviselőket, munkájukban akadályozzák. A telefonbeszélgetését hallgatja valaki, az nem egy fotós dolga.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Fogadják el a napirendi pontokat, és utána....

Juhász Péter képviselő:

Neki lenne még három.....az egyik napirendhez kapcsolódik.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

De még nincsen elfogadott napirend.

Juhász Péter képviselő:

Pont azért, hogy el lehessen fogadni.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Azért elfogadják és akkor hozzá tud szólni.

Juhász Péter képviselő:

De az elfogadásnál, hogy tudják még egyszer elfogadni?

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Napirendi javaslata van?

Juhász Péter képviselő:

Igen. Ugyanis őt folyamatosan félre tájékoztatják a vagyonyilatkozási eljárásával kapcsolatban. Szerinte, hogy ha napirendre kerülne és lehetőleg elől, hogy még itt tudjon lenni, hogy kapjon egy tájékoztatást, hogy mi a helyzet. Március 7-én jelentették be a sajtóban, hogy elindul egy ilyen eljárás, 20-án újra bejelentették, ő Karsai urat hívta telefonon, 30-án ő levélben tájékoztatta, hogy a következő héten megindul, ez nem történt meg. Múlt héten megint kapott egy levelet, hogy most meg fog indulni, de a bizottságban a tegnapi nap folyamán ez nem került szóba. Szeretné tudni, hogy hogy áll ez a helyzet, hiszen dolga lenne vele és nagyon-nagyon szeretne elszámolni minél hamarabb. Négy és fél millió Ft jött be a számlájára ezekből az apró támogatásokból, szeretné, ha ez bekerülne akkor és mindenki tájékoztatva lenne. Ezt ő köszöni a Fidesznek, a TV2-nek, de ez most mellékszál. Szeretne tehát tájékoztatást kérni arról, hogy a vagyonyilatkozási eljárása hol tart?

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Erről nyilván a bizottság fog tudni tájékoztatást adni.

Juhász Péter képviselő:

Tegnap volt ülés és nem volt...

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Nyilván a bizottság meg fogja tenni azokat a lépéseket, amelyre felszólították. Mint, ahogy jelezte is másik két képviselőtársa beadványa kapcsán, az, hogy képviselő úr milyen luxus ingatlanba költözött, nem gondolja azt, hogy ez az V. kerület testületi ülésére tartozna. Lehet, hogy ő ebben egy kicsit vonalas, vagy konzervatív, de nem gondolja azt, hogy ez közvetlenül a belvárosi polgárok életét érintené, hogy hol lakik.

Juhász Péter képviselő:

Itt indult az eljárás, tehát mégis csak érdekli őket.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Nyilván a bizottság fogja értesíteni képviselő urat.

Juhász Péter képviselő:

Mondhatja a következőt is, az még mindig napirend.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

De már régen túl vannak az ügyrendi időkereten, egyrészt, másrészt, eddig még ügyrendben nem hangzott el képviselő úrtól egy kérdés sem.

Juhász Péter képviselő:

A napirendekhez való hozzászólás az ügyrend, vagy nem? Úgy érti érveljen amellett, hogy legyen egy napirendi pont?

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Képviselő úr eddig az ügyrendi kérdést arra használta fel, hogy mondjon mindenfélét, csak ügyrendben nem szólalt meg. Beszél, ez tagadhatatlan, csak nem ügyrendben.

Juhász Péter képviselő:

Mondhatja, vagy nem mondhatja? Mert beszélt, csak nem válaszolt.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Azt gondolja, hogy adják meg másnak is a szót, ne vegyék el a lehetőséget más képviselő társuktól. Bízik benne, hogy megbocsátanak képviselő úrnak e tárgyban.

Először is feltenné a kérdést, hogy leveszik-e a napirendi pontok közül....

Dr. Steiner Pál képviselő:

„Van egy csomó ember ügyrenddel...” (mikrofon nélkül)

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

„Ügyrendben? Ja, Steiner Pál, bocsánat. Csonka Krisztián először. Csak ügyrendben próbáljunk meg erre szorítkozni.”

Dr. Csonka Krisztián képviselő:

„Mindenképp igyekszik. A vagyonrendelet módosításhoz beadott előterjesztésem polgármester úr korábban megígérte, hogy a vagyonrendelet módosításakor tárgyalni fogják. Ezt akkor nem tárgyalták, mert Önök elfelejtették előterjeszteni. Ezért most nem érzem igazán korrektnek, hogy tárgyalás nélkül levételre javasolja a napirendről. Egyrészt. Másrészt pedig Ön ehhez a napirendi ponthoz nem is ügyrendben szólt hozzá, hiszen a javaslat lényegéről fejtette ki a véleményét, úgyhogy akkor veszem én is a bátorságot, tehát nem mederbe akarom szorítani a bizottságot, hanem az ügyrendi...a javaslat célja, hogy az ingatlan értékesítéseknél, hogy milliárdos értékű kerületi vagyont, azt ne lehessen úgy

értékesíteni, hogy csak helyi újságban, helyi hirdetőtáblán hirdeti meg az Önkormányzat.”

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

„Köszönöm szépen. Ahogy elmondtam az imént, valóban a kiírónak nagyon szabad teret ad a helyi rendelet, ott hirdeti meg, ahol akarja, ez a kiíró kezébe van helyezve ez a döntés. Én ezt nem kívánnám korlátozni. Most mondjuk meg egy rendeletben, hogy csak itt, csak ott? Nem, a kiíró szabad döntése, én nem korlátoznám semmiképp azt, hogy a kiíró eldönthesse, hogy hol hirdeti meg.”

Dr. Csonka Krisztián képviselő:

„Eddigi gyakorlat...”

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

„Ön, hogy ha ezt korlátozni akarja, azt ne haragudjon, de nem tudom támogatni. Tehát, hogy ha név szerint meg akar jelölni újságokat, én nem tartom helyesnek. Ma a bizottság úgy dönthet, hogy bárhol meghirdetheti. Ez olyan szabadtér, hogy mindenféleképpen csak korlátozás lehet, amit Ön javasol.”

Dr. Csonka Krisztián képviselő:

„Nem. Az eddigi gyakorlat az, hogy amikor mi azt kértük, hogy szélesebb körben hirdessék meg ezeket az ingatlanokat, rendre leszavazták, tehát saját fórumokon kellett meghirdetni. Úgyhogy ez nem felel meg a valóságnak. Tehát pont Önök korlátozzák a nyilvánosságát ezeknek az ingatlanértékesítéseknek és a javaslatnak az a célja, hogy minél szélesebb nyilvánosságra kerüljön. Nem konkrét sajtó termékek vannak megnevezve, hanem bizonyos értékhatár fölött. Ne a Mai Belvárosból kelljen megtudnia a befektetőnek, hogy esetleg meg akar –e vásárolni egy háztömböt a Belvárosban vagy sem. Ez az egyik. A másik ügyrendi javaslata a jegyző úrral kapcsolatos. Én azt gondolom, a Belvárosnak az érdeke, hogy milyen hírnév alakul ki a Képviselő-testületről, illetve a Hivatalról. És éppen ezért azt gondolom, hogy indokolt, hogy a jegyző úr beszámoljon, ahogy már egyébként a sajtóban részben meg is tette erről az ügyről. Másrészt pedig örülök, hogy az V. kerületi Önkormányzat támogatja a napelem fejlesztéseket, de az Önök kormánya pontosan a napelemekre vezetett be büntető adó termék díjat, gátolva ezzel az elterjesztésüket.”

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

„Hát, köszönöm szépen a hozzászólását képviselő úrnak. Tehát az életszerűségről csak annyit, hogy ez így szerintem nagyon durva ferdítés, amikor azt mondja, hogy a bizottság korlátozza. Hát legjobb tudomásom szerint legutóbb országos napilapban, Népszabadságban is megjelentek ezek a hirdetések, interneten is megjelentek ezek a hirdetések. Hagy ne vonjuk már el ezt a jogkört egy grémiumtól, aki ezzel foglalkozik. Tehát, hogy az életszerűség pont ellenében van Önnek, hogy pontosan az, hogy országos napilapban is megjelent. Így döntött a

bizottság, nagyon helyesen megjegyzem. Egyszer, vagy kétszer...majd a bizottság eldönti, szerintem nem lehet korlátozni a képviselőtársainknak, még Önnek sem lehet korlátoznia másik képviselőtársat, hogy, hogy dönt.”

Losonczy Pál képviselő:

Nem érthető hozzászólás. (mikrofon nélkül)

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

„Laikus testület, a Jobbik részéről is itt ül egy laikus képviselő. Steiner Pál képviselő úrnak megadom a szót.”

Dr. Steiner Pál képviselő:

„Tisztelt polgármester úr, köszönöm szépen a szót. Én először egy előügyrendi kérdést szeretnék rendezni. Hogy mit tetszett most idáig csinálni? Ugyanis az érvelésében, ami a jegyző úrral kapcsolatos előterjesztés volt, tartalmi vitában tetszett megelőlegezni álláspontot, ez akkor lenne korrekt, ha ezt felvenné a testület napirendre és akkor mi is ki tudnánk fejteni tartalmilag a véleményünket. A második érvelését meg nem pontosan értettem, hogy melyik napirendről szól, az is jó hosszadalmas volt, miközben minket simán ki tetszenek kapcsolni, de azt meg nem értettem, hogy melyik napirendről tetszik beszélni. Egy darabig arra gyanakodtam, hogy a T-109/2016-os előterjesztésről tetszik beszélni, de később rájöttem, hogy valami egész másról van szó. Tehát akkor, miről is tetszett beszélni? Ez lenne az első kérdésem, mert ehhez tudnám az álláspontomat igazítani.”

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

„Először is, szintén nem kifejezetten ügyrendi, de azt gondolom, hogy akkor válaszolok rá. Tehát az első, az valóban a környezettudatosságról szólt, szinte méltattam Önöket, mert akkor még csak a tárgynál tartottam, hogy erről akarnak....csak olyan jó lenne, ha a kerület érdekében valamit cselekednének. Az első az nyilván a napenergia ügyében volt. A második a 107/2016-os, a 45-ös napirendi pontnál, egy alpontnak a levételét javasoltam, illetve javasoltam azt, hogy Csonka képviselőtársunk beadott egy indítványt, én erről is elmondtam a véleményemet, hogy miért nem javaslom a napirendi pontok közé fölvételre, hiszen nagyban korlátozná az Önkormányzatot, illetve annak a lehetőségét, hogy hol hirdetjük meg adott esetben az ingatlanokat. Sélley Zoltán jegyző úrnak megadom a szót.”

Dr. Sélley Zoltán jegyző:

„Köszönöm szépen a szót, polgármester úr. Először is arra szeretnék kitérni, hogy nem véletlenül van SzMSz-ünk, ugye ügyrendben hozzászólni akkor lehet, ha már elfogadott napirend, hiszen napirendhez lehet hozzászólni. Ez én szerintem eddig nem történt meg. A második, ami személyemet érinti és majd szeretnék visszatérni rá zárt ülésre, és a beadványt ugye Csonka és Steiner képviselők jegyzik, jogi

végzettségűek mindketten. Ez a Kktv. 64. és 231. §. totális félreértésén alapul és egyáltalán nem testületi hatáskör. Csak ennyi szeretnék elmondani. Ergo a testület nem.....én is nagyon szeretném, ha kevesebb adót kellene fizetnem, de az ide tartozik, mert nem testületi hatáskör. Erről majd különben, mivel személyemet érinti zárt ülés keretei között szeretnék beszélni. Köszönöm.”

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

„Köszönöm szépen. És akkor tényleg fogadjuk meg jegyző úr jó tanácsait, hogy próbáljuk meg betartani az SzMSzt-t, akkor fogadjuk el a napirendi pontokat és akkor ahhoz még talán lehet ügyrendben hozzászólni.

Tehát először is egyenként végigmenve a pontokon, javaslom a 107/2016-os 45-ös javaslatból ezt levétel....aki ezzel egyetért kérem igennel szavazzon.”

Dr. Steiner Pál képviselő:

Ügyrendi hozzászólása van...(mikrofon nélkül)

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

„Kérem szépen a szavazást.”

68/2016. (V.12.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

11 igen szavazattal, 1 nem szavazattal és tartózkodás nélkül

úgy dönt, hogy a T-107/2016. számú előterjesztés első tételét – okafogyottság miatt –nem tárgyalja.

A szavazáson jelen volt: 12 fő

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

„11 igen, 1 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta, hogy a 45-ös napirendi pontról leszedjük azt az egy előterjesztést. Következő szavazás Dr. Csonka Krisztián és Dr. Steiner Pál beadványáról. Aki ennek a megszavazás....napirendi pontnak felvételét javasolja, az szavazzon igennel. Én nem javaslom a felvételét.”

69/2016. (V.12.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

4 igen szavazattal, 11 nem szavazattal és tartózkodás nélkül

nem fogadta el tárgyalásra dr. Steiner Pál és dr. Csonka Krisztián képviselők által benyújtott „dr. Sélley Zoltán jegyző napelem ügyének vizsgálata a Belváros vonatkozásában” c. előterjesztést.

A szavazáson jelen volt: 15 fő

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

„4 igen, 11 nemmel nem támogatta a testület a napirendi pont felvételét. Dr. Csonka Krisztián napirendi pontjáról kérem, hogy szavazzon a tisztelt testület. Aki nem támogatja nemmel szavazzon, aki támogatja, az igennel szavazzon.”

70/2016. (V.12.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

4 igen szavazattal, 9 nem szavazattal és tartózkodás nélkül

nem fogadta el tárgyalásra dr. Csonka Krisztián képviselő által vagyonrendelet módosításához korábban benyújtott előterjesztését.

A szavazáson jelen volt: 13 fő

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

„4 igen, 9 nemmel nem támogatta a testület a napirendi pont. Kérem, hogy akkor egyben szavazzunk a kiküldött napirendi pontokról, ezekkel a módosításokkal. Aki ezt a mai napirendi pontsört elfogadja, kérem igennel szavazzon.”

71/2016. (V.12.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

11 igen szavazattal, 4 nem szavazattal és tartózkodás nélkül

úgy dönt, hogy a T-67/2016. számon kiküldött meghívóban szereplő napirendi pontokat az alábbi sorrendben tárgyalja:

Nyílt ülés:

- 1.) Az Önkormányzat 2015. évi zárszámadásának elfogadása, a költségvetési maradvány jóváhagyása és felosztása /T-71/2016. számú előterjesztés/
- 2.) A Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 30/2014. (XI.20.) önkormányzati rendelet módosítása /T-73/2016. számú előterjesztés/
- 3.) Döntés a reklámok és reklámberendezések elhelyezésének szabályairól szóló rendelet megalkotásáról /T-74/2016. számú előterjesztés/
- 4.) Belváros-Lipótváros, Budapest Főváros V. kerületi Önkormányzat tulajdonában álló lakások bérbeadásának feltételeiről szóló – többször módosított – 38/2007. (X.19.) önkormányzati rendelet módosítása /T-75/2016. számú előterjesztés/
- 5.) Belváros-Lipótváros, Budapest Főváros V. kerületi Önkormányzatának a tulajdonában álló bérlakások elidegenítésének feltételeiről szóló – többször módosított – 40/2007. (X.19.) önkormányzati rendelet módosítása /T-76/2016. számú előterjesztés/
- 6.) Az önkormányzati tulajdonú lakások 2016. évre vonatkozó bérbeadási arányszámainak jogcímenkénti meghatározása /T-77/2016. számú előterjesztés/
- 7.) Éves összefoglaló jelentés a 2015. évi belső ellenőrzési tevékenységről /T-78/2016. számú előterjesztés/
- 8.) Javaslat a „Belvárosi Babaprogram” bevezetésére /T-79/2016. számú előterjesztés/
- 9.) Döntés az Egyesített Szociális Intézmény feladatbővítéssel járó helyiségbővítéséről, állami támogatás felhasználásáról /T-80/2016. számú előterjesztés/

- 10.) Döntés az Egyesített Bölcsődék dolgozói létszám növelésére vonatkozóan /T-81/2016. számú előterjesztés/
- 11.) Beszámoló az Egyesített Bölcsődék és az Egyesített Szociális Intézmény 2015. évi szakmai munkájáról /T-82/2016. számú előterjesztés/
- 12.) Átfogó értékelés a 2015. évi gyermekvédelmi munkáról /T-83/2016. számú előterjesztés/
- 13.) Döntés a nyári szünidei gyermekétkeztetés keretében történő rendszeres gyermekvédelmi támogatásban részesülő gyermekek étkeztetéséről /T-84/2016. számú előterjesztés/
- 14.) Belváros-Lipótváros Egészségügyi Szolgálat kapacitás módosításához hozzájárulás /T-85/2016. számú előterjesztés/
- 15.) Döntés a 2016/2017. nevelési évben indítható óvodai csoportok számáról /T-86/2016. számú előterjesztés/
- 16.) Döntés a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2017. évi fordulójához történő csatlakozásról /T-87/2016. számú előterjesztés/
- 17.) A 2016. évi Európai Mobilitási Hét és Európai Autómentes Nappal kapcsolatos döntés /T-88/2016. számú előterjesztés/
- 18.) A Belváros-Lipótváros Egyházi Épületekért Közalapítvány 2015. évi beszámolója, valamint a közalapítvány működéséről szóló jelentés elfogadása /T-89/2016. számú előterjesztés/
- 19.) Az egyházak, társadalmi és civil szervezetek, valamint alapítványok támogatására elkülönített előirányzat felhasználására vonatkozó javaslat (nonprofit szervezetek részére történő pénzeszköz átadása) /T-90/2016. számú előterjesztés/
- 20.) Döntés alapítványok támogatásáról /T-91/2016. számú előterjesztés/
- 21.) Fővárosi Önkormányzat Közgyűlése felé Belváros-Lipótváros V. kerületi Önkormányzat véleménye közterület átnevezéséről /T-92/2016. számú előterjesztés/

- 22.) Beszámoló a Fővárosi Közterület-hasznosítási Társulás 2015. évi tevékenységéről /T-93/2016. számú előterjesztés/
- 23.) Döntés Belváros-Lipótváros Közterület Felügyelet 2015. évre vonatkozó beszámolójának elfogadása /T-94/2016. számú előterjesztés/
- 24.) Erzsébet tér 4. energetikai korszerűsítése /T-95/2016. számú előterjesztés/
- 25.) Széchenyi rakpart 7. szám alatti bölcsőde felújítása /T-96/2016. számú előterjesztés/
- 26.) Belváros-Lipótváros Egészségügyi Szolgálat valamely épületének felújítása /T-102/2016. számú előterjesztés/
- 27.) Önkormányzati tulajdonú közterületek felújítása /T-103/2016. számú előterjesztés/

Zárt ülés:

- 28.) Döntés a Jövő Városáért Díj adományozásáról /T-97/2016. számú előterjesztés/
- 29.) Döntés a Belváros Ifjú Sportolója Díj és a Belváros Ifjú Tehetsége Díj adományozásáról /T-98/2016. számú előterjesztés/
- 30.) Döntés a Szent Flórián Díj adományozásáról /T-99/2016. számú előterjesztés/
- 31.) Döntés a Budapest V. kerület, Szent István tér 15. szám alatti, az önkormányzat tulajdonában álló ingatlanrész tulajdonjogának értékesítése tárgyában kiírt pályázatról /T-100/2016. számú előterjesztés/
- 32.) Döntés közoktatási intézményvezetői megbízásokról (Bástya Óvoda, Játékkal-mesével Óvoda, Tesz-Vesz Óvoda) /T-104/2016. számú előterjesztés/
- 33.) Döntés szociális ügyekben hozott határozatok ellen benyújtott fellebbezési kérelmek ügyében /T-105/2016. számú előterjesztés/
- 34.) Méltányossági kérelem a fiatalok helyi életkezdesi támogatása ügyében /T-106/2016. számú előterjesztés/

- 35.) Döntés elővásárlási jog gyakorlásáról /T-107/2016. számú előterjesztés/
- 36.) Jóhiszemű, jogcím nélküli tartózkodás időtartamának bérleti jogviszonyba történő beszámítása iránti kérelmek /T-108/2016. számú előterjesztés/
- 37.) Belváros-Lipótváros, Budapest Főváros V. kerületének Önkormányzata és a dr. Sándor Ügyvédi Iroda között fennálló szerződések bemutatása, az iroda közbeszerzési és ügyvédi tevékenységének vizsgálata a Belváros vonatkozásában /T-109/2016. számú előterjesztés/
- 38.) Belváros-Lipótváros Városüzemeltető Kft. 2015. évi beszámolója, 2016. évi üzleti terve, alapító okiratának módosítása (könyvvizsgáló helyettes visszavonása) /T-110/2016. számú előterjesztés/
- 39.) A Szent István tér Mélygarázs Kft. 2015. évi beszámolója, és 2016. évi üzleti terve, alapító okiratának módosítása (könyvvizsgáló helyettes visszavonása, ügyvezető választása) /T-111/2016. számú előterjesztés/
- 40.) A Belváros-Lipótváros Vagyonkezelő Zrt. 2015. évi beszámolója, 2016. évi üzleti terve, alapító okiratának módosítása (könyvvizsgáló-helyettes visszavonása) /T-112/2016. számú előterjesztés/
- 41.) Belváros-Lipótváros Városfejlesztő Kft. 2015. évi beszámolója és a 2016. évi üzleti terve, alapító okiratának módosítása (könyvvizsgáló-helyettes visszavonása) /T-113/2016. számú előterjesztés/
- 42.) Az Aranytíz Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. 2015. évi beszámolója és 2016. évi üzleti terve /T-114/2016. számú előterjesztés/
- 43.) Segítő Kezek az Aktív Évekért Közhasznú Nonprofit Kft. 2015. évi beszámolója, közhasznúsági melléklet és 2016. évi üzleti tervem az alapító okirat módosítása (könyvvizsgáló-helyettes visszavonása) /T-115/2016. számú előterjesztés/
- 44.) A City Televíziós Műsorszolgáltató Kft. 2015. évi beszámolója, 2016. évi üzleti terve és alapító okiratának módosítása (könyvvizsgáló-helyettes visszavonása)

adók is nagyon szépen jöttek be. A fejlesztések, amelyeket terveznek, azok a következő években meg tudnak valósulni, van miből megvalósítani és ez nagyon jó hír.

/Juhász Péter képviselő úr elhagyja az üléstermet/

Köszöni, hogy Juhász úr megint hosszan részt vett az Önkormányzat munkájában, de hát mindenki a maga döntését hozza meg.

Dr. Balla Valéria alpolgármester:

Az Önkormányzat 2015. évi zárszámadásáról szóló rendeletet a Pénzügyi Bizottság részletesebben tárgyalta, illetve a Jogi Bizottság a tegnapi nap folyamán szintén megtárgyalta, hiszen rendelet alkotásról van szó. A független könyvvizsgálói jelentés megérkezett. Könyvvizsgáló asszonyt meg is kérné, hogy pár szóban jellemezze a zárszámadást.

Flender Éva könyvvizsgáló:

Ilyenkor, a zárszámadás időszakában a könyvvizsgálónak kettős feladata van. Egyrészt, az éves költségvetési beszámolót kell vizsgálat alá vonnia, a vizsgálat eredményekor pedig az előírások, a könyvvizsgálati sztenderdek alapján megfogalmazott véleményt, záradékot kell kibocsátania. A másik, a zárszámadási rendelettervezetnek a vizsgálata, amelyet elsősorban a jogszabályi megfelelés ellenőrzését jelenti. Ebben az évben elegendő idő állt rendelkezésre ahhoz, hogy az Önkormányzat összes intézményénél elvégezze azokat a vizsgálatokat, azokat az ellenőrzéseket, amelyeket igen szigorúan meghatároznak a könyvvizsgálati sztenderdek. Mindenhol lehetőség volt arra, hogy az esetlegesen talált eltérések javításra kerüljenek, ezeknél az eltéréseknél ne jelentős pénzügyi eltérésre gondoljanak, hanem kizárólag számviteli, elszámolásbeli problémák merülhettek fel. Pontosan azért, mert második éve alkalmazzák azt az új számviteli kormány rendeletet, ami teljesen újra írta számukra a számviteli elszámolás módját, módszerét. Minden egyes vizsgálat elvégzését elmondhatja, hogy az Önkormányzat költségvetési beszámolója a leltárral, analitikával részletesen alátámasztott és ennek következtében tudta megadni azon véleményét, hogy az Önkormányzat költségvetési beszámolója, költségvetési gazdálkodása, a vagyonáról szóló kimutatása, a mérleg, a valóságnak megfelelő. A vélemény tehát egy tiszta könyvvizsgálói záradék.

A másik vizsgálat a rendelet tervezetre vonatkozik. Itt elsősorban a kamarai előírások szerint a jogszabályi megfelelést kell nézniük, illetve a költségvetési beszámolóval való azonosságot. Ez a jogszabályi megfelelés elsősorban az Államháztartási törvénynek, az őt indokló kormány rendeletnek, illetve természetesen az ágazati jogszabályoknak kellett, hogy megfeleljen. Ezt az ellenőrzést elvégezte, elmondhatja, hogy a zárszámadási rendelettervezet a költségvetéssel összehasonlítható módon készült, a rendelet tervezet tartalmazza azon kiegészítő információkat, amelyeket csak a zárszámadásnál kell bemutatni az államháztartási törvénynek megfelelően, ilyen formán tartalmilag és formailag is

megfelel a jogszabályi előírásoknak. A könyvvizsgáló feladataként előírás az is, hogy a zárszámadási rendelet tervezethez kapcsolódó vagyonkimutatás, ami számviteli nyilvántartáson alapul, illetve az ingatlan vagyon kataszteri nyilvántartás ingatlanok bruttó értékének és forgalomképességének vizsgálatát foglalja magában. Ennek a két nyilvántartásnak egyezőnek kell lennie, ez az egyezés igazolható. Az esetleges eltérések olyan eltérések, amelyet jogszabály határoz meg. Gondol itt a beruházásra, amely nem lehet része a kataszteri nyilvántartásnak, vagy a vagyonkezelésbe adott eszközökre, ami pedig a számviteli nyilvántartásnak nem lehet eleme. Ennek értelmében igazolta le, hogy a két nyilvántartás a valóságnak megfelelően és összehasonlítható módon megegyezik. A vagyonkataszteri nyilvántartást ebben az évben az Önkormányzat felújította, a földhivatali egyeztetés megtörtént, ennek folyamán a szükséges korrekciók a számvitelben és a kataszterben is megtörténtek.

Próbálta összefoglalni a jelentése végén a könyvvizsgálói célokat és a nyert tapasztalatokat, itt most csak egy rövid összefoglalót mondott el ebből. Mindezek után és a jelentésben megfogalmazottak alapján a zárszámadási rendelet tervezetét elfogadásra javasolja.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Észrevétel, hozzászólás nincs, kéri ismertetni a határozati javaslatot.

Dr. Balla Valéria alpolgármester:

Felolvassa a határozati javaslatot, mely szerint: „Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja az Önkormányzat 2015. évi költségvetési zárszámadásáról és a költségvetési maradvány jóváhagyásáról, felosztásáról szóló rendeletet 1-6. §-ig.”

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.

RENDELETALKOTÁS!

12/2016. (....) Önkormányzati rendelet

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

11 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 3 tartózkodás mellett

elfogadja az Önkormányzat 2015. évi költségvetési zárszámadásáról és a költségvetési maradvány jóváhagyásáról, felosztásáról szóló rendeletet 1-6. §-ig.

A szavazáson jelen volt: 14 fő

2./ A Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 30/2014. (XI.20.) önkormányzati rendelet módosítása /T-73/2016. számú előterjesztés/

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

2014. novemberében történt utolsó módosítás az SzMSz-ben, úgy gondolja, hogy most indokoltta vált. Voltak tisztázatlan kérdések. Például a nyílt és zárt ülésnél nem volt részletesen tisztázva az, hogy ki vehet részt, ki nem. Többen megkeresték ebben a tárgyban, hogy a zárt ülésen ki vehet részt. Voltak olyan tapasztalatok, hogy az is részt vesz, aki nem illetékes, úgy gondolja, hogy jobb, ha ezeket a kérdéseket, akár egy taxatív felsorolással tisztázzák az SzMSz-ben, illetve nyilván az ülés rendjét fenntartva és ennek lehetőségét megteremtve meg kell, hogy állapítsa, hogy az utóbbi időben voltak olyan dolgok, amelyek bohózatá alakultak. Tehát a képviselők hozzászólását is kis mértékben szabályozza az SzMSz.

Dr. Steiner Pál képviselő:

Az előbb volt polgármester úrral köztük ez a kis közjáték. Úgy gondolja, hogy polgármester úr tisztában van azzal, hogy nem véletlenül kell a jegyzőkönyvet elküldeni a Kormányhivatalhoz. Továbbra is felhívna erre a figyelmét.

Ami az SzMSz módosítást illeti, két dologról van szó. Az egyik, hogy kétségkívül rendkívül hatékonyan működik a Fidesz önkormányzati kabinet Kocsis Máté vezetésével, mert látja, hogy polgármester úr is betartja a párt utasításait, nem lehet más, mint 6 testületi ülés, korlátozni kell az ellenzéki képviselők jogait, nem ad az SzMSz lehetőséget részletes vitára, nem ad lehetőséget azoknak a képviselőknek szakmai kérdésekben kifejteni az álláspontjukat, akik a Képviselő-testület többségének a döntése folytán különböző bizottságokba nem kerülnek be. A tanácskozási jog – amelyet egyébként nem az SzMSz biztosít, hanem a törvény, azt is hosszú procedúra után sikerült maguknak kiharcolni, egészen elképesztő iratokat aláírva – nem adnak lehetőséget arra, hogy a képviselő érdemben kifejtse a véleményét. Összességében azt tudná mondani, hogy ez az SzMSz módosítás jól mutatja, hogy a Fidesznek és önkormányzati vezetőjének, reménybeli főpolgármester jelöltjének, Kocsis Máténak mi a véleménye az önkormányzatiságról. Azt is jól mutatja, hogy polgármester úr nincs abban a helyzetben, hogy Kocsis Máténak ellentmondjon. Tovább folytatódik az ellenzéki képviselők korlátozása, mert nyilvánvalóan, hogy ezt a kétségkívül pikáns helyzetet, hogy egymásnak átadták az 5 percet, azért csinálták, mert volt olyan kollegájuk, aki érdemi kérdést vetett fel és segíteni akartak ezzel. De ezt sem bírják elviselni. Kétségkívül tisztázták tegnap a Jogi Bizottság ülésén azt a nyilvánvaló tény, hogy az Önkormányzat saját maga állapítja meg a működési szabályait, két kógens elem van a közbeszerzési és a pénzügyi bizottság létrehozása, innentől kezdve szabadon dönt a többség, hogy hogyan korlátozza az

ellenzéki képviselők jogait. Ez a szabályozás is ezt mutatja, időnként ostoba elemekkel, mert teljesen felesleges velük aláíratni bármiféle papírt, hogy mit és hogyan hoznak nyilvánosságra, mert a képviselői eskünek megfelelően kell elvégezni a feladataikat, de ettől függetlenül ő bármilyen papírt aláír, ha a jegyző úr is meg van erről győződve, hogy ez megfelel a törvényességnek.

Összességében ez az SzMSz módosítás inkább vicces, mint komoly. Előkerestek 2-3 olyan témát, hogy ne legyen gyanús. Egyébként nem volt semmi más bajuk, mint hogy a polgármester úr unta, hogy egymásnak átadták a hozzászólási jogot. Javasolja a következő 3 és fél évre Karsai úr javaslatát megfogadni, hogy az ellenzéki képviselőknek 0 perc hozzászólási ideje, legyen akkor még gördülékenyebben tud menni ez a testületi ülés az ellenzék nélkül.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Képviselő úrral szemben ő ezt nem támogatná, hogy az ellenzék ne szólhasson hozzá. Megnézette, hogy mennyiben használják ki az időkeretüket az ellenzéki képviselők, úgy gondolja, hogy az 5 perc bőven elég. Hiszen a napirendi pontok jelentős részénél, ami különben az Önkormányzat és a Belváros életét érinti, azoknál nem nagyon használják ki, sőt nem nagyon szólnak hozzá. A zárszámadás például nem fontos az ellenzéki képviselőknek, hogy hogyan gazdálkodnak, nem volt hozzászólás. Nem használják ki, miért kellene akkor ezt növelni? Bőségesen elég ez az időkeret. Nyilván a bizottsági üléseken bőven meg lehet vitatni minden egyes napirendi pontot. Nyilván Steiner úr rendelkezik azzal a tapasztalattal, hogy egy önkormányzat életét, mint volt polgármester, hogyan kell vezetni. Ő nem kívánja abbéli szándékát támogatni, hogy az ellenzék ne szóljon hozzá a napirendi pontokhoz, azt gondolja, hogy az ellenzék munkáját igenis támogatni kell, ha érdemi hozzászólások elhangzanának. Ilyet még nem nagyon tapasztalt, de ő bíztatja őket, hogy a kerület érdekében, a Belvárosiak érdekében nyugodtan tegyék meg hozzászólásaikat.

Dr. Csonka Krisztián képviselő:

Ha számukra nem fontosak a kerület ügyei, mert nem szólnak hozzá néhány napirendi ponthoz, vagy akár többhöz, akkor a Fideszes képviselőknek egyáltalán nem fontosak a kerület ügyei, mert többségük soha nem szól hozzá semmihez. Erről csak ennyit.

Másrészt ez az SzMSz módosítás nyilvánvalóan a jogkorlátozás irányába megy tovább, ahogy polgármester úrnak az ülés indítása is mutatja. Nem csak arról van szó, hogy át lehet itt adni képviselőtársaknak a hozzászólás jogát, hanem arról az egészen elképesztő rendelkezésről, hogy a zárt ülésen, amelyen a képviselő részt vehet, a zárt ülés jegyzőkönyvének a meghallgatásához, ahhoz írásbeli indoklással ellátott kérelmet kell benyújtani polgármester úrhoz, amit elbírál, vagy megadja, vagy nem. Ez teljesen elképesztő és a törvényességnek a látszatát sem tartja be.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Alapvetően a törvény szabályozza a mozgásterüket, a törvényben foglaltakat mindenképpen betartják és be is akarja tartatni.

Losonczy Pál képviselő:

Még nem szavazták meg ezt az SzMSz módosítást, addig élne azzal a jogával, hogy átadná a perceit ellenzéki társainak és a többi képviselő – testületben ülő mameluknak is, akik egész évben annyit nem szóltak hozzá, hogy egy darab 5 perces időkeretet kimerítsenek.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Nem gondolná, hogy a Jobbik, vagy bármely ellenzéki párt megtehetné, hogy így bánjon azokkal a képviselőkkel, akik egyéni képviselőként minden V. kerületi körzetben megnyerték a választásokat az ellenzékkel szemben, akik egy darab egyéni körzetet nem bírtak megnyerni, nincsen mögöttük olyan támogatás. Visszautasítja ezt a fajta hangnemet.

Böröcz László alpolgármester:

Csak néhány apró kiegészítést tenne az elhangzottakhoz. Nyilvánvaló az, hogy a Fidesz képviselő csoport egyeztet a testületi ülések előtt, amit az ellenzék nem tud megtenni, bár a közös listán indulók ezt megtehetnék. Nyilván a bizottsági üléseken is minden Fideszes képviselő ott szokott lenni és minden képviselő el szokta mondani a véleményét. Az, hogy a testületi ülésen nem mindannyian szólalnak fel, az szerintem teljesen természetes, ugyanis mint egy párt működésében, ha már több képviselőt tudnak adni a testületnek, akkor nyilván egyeztetnek a képviselő-testületi ülések előtt.

A bizottsági munkánál az ellenzéki képviselők – sajnálatos, hogy Juhász képviselő úr nincs itt, mert ő lemondott a bizottsági helyéről is, tehát abban a munkában sem vesz részt – bármennyi ideig, bármelyik bizottságon, bármilyen napirendi ponthoz érdemi, tartalmi hozzászólást hozzátehet. Az, hogy a testületi ülésnek legyen egy hatékony, elfogadott rendje, az szerintem természetes. Nem biztos, hogy a testületi ülésnek kell lenni annak a pontnak, ahol folyamatosan politikai hecckampányokat generálnak az ellenzék egyes képviselői. Van egy SzMSz-e a testületnek, meg van határozva, hogy ki, hány percet beszélhet, az meg szerintem teljesen természetes. Tehát, ha a képviselő urak szeretnék hozzászólni az adott témához, ezt a szakbizottsági üléseken eddig is maradéktalanul, időkorlát nélkül megtehették, ahogyan ezek után is megtehetik. Viszont a Képviselő-testületnek van egy meghatározott rendje, az SzMSz szerint mindenkinek van egy meghatározott ideje arra vonatkozóan, hogy, hogy szólhat hozzá egy adott napirendi ponthoz. Az, hogy átadják egymásnak az időkeretet, az teljesen nonszensz, értelmezhetetlen is volt, szerintem csak rendet rakott az SzMSz az eddig nem éppen szabályozott kérdéskörben. De ő mindig nagyon szívesen hallgatja a képviselő urakat, és nagyon szívesen beszél velük, szerintem ez ezután is így lesz, ez nyilván valahol időkeretben történik, valahol nem.

Karsai Károly képviselő:

Először arra gondolt, hogy az elhangzottakra méltatlan lenne válaszolni, mert ő igyekszik komolyan venni a munkát. Itt van testületi üléseken és bizottsági üléseken is. De az, hogy mameluknak nevezik, még ha csoportban is, ezt hagy utasítsa vissza. Csak néhány számot olvasna fel a nyilvánosságnak a tegnapi Jogi Bizottsági ülésről: 180 percet folyt a bizottsági ülés pontosan, abból 10 olyan napirendi pont volt, ahol összesen 3 perc alatt el tudták intézni a napirendi pontot, mert a kérdéses napirendi pont, más szaktanácsadókknak a részletes tárgyalását jelentette és már tudták a szaktanácsadók véleményét és eredményét. Ezt leszámítva viszont a többi napirendi pontra – amely szintén nem egyforma súlyú napirend volt, összesen – átlagosan 20 percet fordítottak, tehát ki lehet beszélni a bizottsági üléseken az egyes napirendekhez tartozó összes problémát szakmai szempontból. A testületi ülés azt gondolja, hogy nem arra való, hogy „szétbeszéljék”, 5-6 órán keresztül itt üljenek. Volt ilyen a gyakorlatában is, de az más indíttatásból volt hosszadalmas.

Dr. Steiner Pál képviselő:

Módosító javaslata lenne. Kéri jegyző úr segítségét, hogy az SzMSz-be ezt hova lehetne beilleszteni? Az lenne a javaslata, hogy úgy kerüljön szabályozásra a képviselői hozzászólások időkerete, hogy az 5 perces alaphozzászólás maradjon, ezt követően legyen lehetőség kétszer 2 perces hozzászólásra, majd ezt követően a testület szavazással döntsön arról, hogy le akarja-e zárni a vitát, vagy nem.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

A módosító javaslatot befogadja. Felteszi szavazásra az ismertetett módosító javaslatot.

72/2016. (V.12.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

3 igen szavazattal, 10 nem szavazattal és 1 tartózkodás mellett

nem fogadta el dr. Steiner Pál képviselő módosító javaslatát, mely szerint úgy kerüljön szabályozásra a Szervezeti és Működési Szabályzatban a képviselői hozzászólások időkerete, hogy az 5 perces alaphozzászólás maradjon, ezt követően legyen lehetőség kétszer 2 perces hozzászólásra, majd ezt követően a testület szavazással döntsön arról, hogy le akarja-e zárni a vitát, vagy nem.

A szavazáson jelen volt: 14 fő

Wohlmuth István képviselő:

Muszáj, hogy megszólaljon mamelukként. A Facebook oldalon a távozott képviselő úr hasonló pejoratív titulusokkal illeti őket. Úgy tűnik, hogy nem tudják, hogy ők kik. Ő 30 évig volt elismert színész, ő elég sokat beszélt. Ha ez kell és megnézik a Kulturális Bizottság, illetve az Emberi Jogi Bizottság ülésén, akkor a 3 és fél órás bizottsági ülésből körülbelül 2 órát ő beszél. Jöjjenek oda be, akkor hallhatják a hangját, vagy pedig nézik a televíziós csatornákat, ott is lehet látni. Ha ez kell, akkor hozzászólnak majd mindig, de hogy ha egyetértenek valamivel és az ő egyetértésükkel kerül a testület elé, akkor nem hiszi, hogy még hozzá kellene tenni, mert akkor Steiner úr azt fogja mondani, hogy Daedalon kell, és akkor minden egyes napirendhez hozzászól. Egyébként kikéri magának.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Dr. Steiner Pál ügyrendben már egyszer hozzászólott a napirendi ponthoz.

Dr. Steiner Pál képviselő:

Személyes érintettség. (mikrofon nélkül)

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Arra hívná fel a képviselő társai figyelmét, hogy a jobboldal is mindig türelmesen végighallgatja a hozzászólásukat és nem szokott közben bármiféle megjegyzést tenni. Erre felkéri képviselő urat is, hogy legyen szíves ezt tartsa be, mert úgy gondolja, hogy az alapvető udvariasság szabályai megkövetelik.

Dr. Steiner Pál képviselő:

Azért érdemes az önkormányzati törvényt tanulmányozni, mert nincs ilyen. A bekiabálás az egy önkormányzati és parlamenti műfaj, nem tiltja a törvény, a közszereplőknek ezt tűrni kell. Másrészt Wohlmuth úrnak mondaná, mert „Steiner urazott”, vagy „daedalonozott”, hogy ezt nem pontosan érti, hogy ezt, hogy köti össze a hányingerrel, de mondaná, hogy ha színészi produkcióra kíváncsi, akkor elmegy abba a színházba, ahol Wohlmuth úr fellép és vesz oda jegyet, egyenlőre nem talált ilyen színházat.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Ez már nem ügyrend, hanem személyeskedés, ezt szerintem fejezzék be a testületi ülésen. Abban egyezzenek meg, hogy valóban lehet ez egy szokásjog, hogy közszereplőnek ezt el kell viselni, hogy Juhász urat például lefotózzák, el kell viselni, ha beszéd közben hozzátesznek, vagy hozzászólnak. Ő csak annyit jegyzett meg, hogy nem úriemberhez méltó.

Dr. Csonka Krisztián képviselő:

Jegyző úrhoz fordulna és kérdezné, hogy az előbbi felvetése, miszerint a zárt ülés jegyzőkönyveit csak kérelemre, indoklással lehet kiadni, ez kiállja-e a törvényesség próbáját? Pontosítana, olyanoknak, akik egyébként jogszerűen részt vehetnek ezen a zárt ülésen.

Dr. Sélley Zoltán jegyző:

Úgyis szeretne zárt ülésen felszólalni személyes érintettség miatt többek között ez ügyben és akkor egyúttal ezt is meg tudják vitatni.

Akkor képviselő úr kérdésére 15 napon belül választ ad.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Más kérdés, hozzászólás nem érkezett, kéri ismertetni a határozati javaslatot.

Dr. Németh Kornélia aljegyző:

Felolvassa a határozati javaslatot, mely szerint: Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 30/2014. (XI.20.) önkormányzati rendelet módosítását 1-4. §-ig, a T-73/2016. számú előterjesztés szerinti tartalommal.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.

RENDELETALKOTÁS!

13/2016. (....) Önkormányzati rendelet

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

11 igen szavazattal, 3 nem szavazattal és tartózkodás nélkül

elfogadja a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 30/2014. (XI.20.) önkormányzati rendelet módosítását 1-4. §-ig, a T-73/2016. számú előterjesztés szerinti tartalommal.

A szavazáson jelen volt: 14 fő

3./ Döntés a reklámok és reklámberendezések elhelyezésének szabályairól szóló rendelet megalkotásáról /T-74/2016. számú előterjesztés/

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Minden belvárosi számára nyilvánvaló, hogy ezt szabályozni kell, hiszen olyan helyzetek uralkodtak el elsősorban a Belváros gyönyörűen felújított szűk mellékutcain, például a megállító táblák vonatkozásában. Településképi szempontból javasolja, hogy ezt a rendeletet mindenképpen fogadják el. Azt gondolja, hogy az itt élők életét is megkönnyíti és szépérzékét is elősegíti, hiszen a reklámhálók, reklám céljából kihelyezett megállító táblák egy kaotikus állapotot okoznak az utcákon.

Böröcz László alpolgármester:

Csak annyi kiegészítést tenne, hogy ez egy továbblépés a nemrég elfogadott Arculati Kézikönyvhöz képest, így gyakorlatilag, hogy ha valaki elolvasta az előterjesztést, akkor számára egyértelmű, hogy egészen pontosan megpróbálják szabályozni benne a Belvárosban kihelyezhető reklámfelületek minőségét, mennyiségét és egyéb szempontjait. Azt várja a rendeletről, hogy a jövőben még rendezettebb és még kulturáltabb módon kerülhetnek ki a reklámozási céllal kihelyezett, akár cégek, akár megállító táblák, vagy egyéb reklámfelületek. Mindenképpen javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Dr. Steiner Pál képviselő:

Amikor a bizottsági ülésen a Hivatal szakembere előterjesztette ezt a rendeletet, őszintén szólva, akkor még azt gondolta, hogy az irány teljesen helyes, mert látja, hogy megpróbálnak egy olyan rendeletet alkotni, amely megpróbálja kategóriába foglalni, taxatív módon rendezni a belvárosi közterület-használatnak a „brand”-jét. Ezzel a szándékkal ő egyetért. Ezért magát a szakmai anyagot, függetlenül attól, hogy mikor kapták meg, úgy tekintett rá a szakmai bizalom alapján, hogy nem kell rajta nagyon vitatkozni. A szándékkal most is egyetért, viszont, ahogy ott a vita kibontakozott és belenéztek, ezzel kapcsolatosan két kérdéskört fogalmazna meg, ami sokkal nagyobb átgondolást kíván. Például a reklámok tartalmára vonatkozó előírások: Belváros-Lipótváros, Budapest Főváros V. kerületi Önkormányzat hírnevét sértő reklám nem helyezhető el. Nagyon kíváncsi lenne, hogy ezt ki, hogyan állapítja meg, hogy mi az, ami sérti a hírnevet. Például polgármester úrnak sérti-e az a felirat, ami most a Gerlóczy vendéglő előtt ki van rakva? A másik, amit szintén említene: „nem alkalmazható olyan felirat, grafikai megoldás, ami a közízlést sérti, közszeméremtséértő tartalmú, vagy egyéb megbotránkoztatást okoz”. Jelezné a polgármester úrnak, hogy jelen pillanatban is, a Pásztor úr kedvenc útszakaszán, a Váci utca déli részén olyan kötéynyeket lehet kapni, amelyen férfi nemi szervek lógnak. Kérdezi, hogy ez sérti-e a közszemérmét, vagy nem? Ezzel a

két példával azt akarta mondani, hogy ez sokkal nagyobb átgondolást kívánna. Csak hozzáteszi, hogy a Fidesz képviselőcsoport annak idején elképesztő „vitustáncot” járt rajta, mert a Szent István téren – ahol most egyébként zsibvásár van – egy kiállított tehenet farral a Bazilika bejáratához helyeztek el a kiállítók. Ezeket a példákat azért említette meg, mert magával a jogszabály alkotással, az irányával abszolút egyetért, javasolna egy jobb átgondolást. Ezt kiindulási alapnak lehetne tekintetni, és ezért az az ügyrendi javaslata, hogy halassza el ennek a határozat hozatalát most a Képviselő-testület, legyen idő a júniusi képviselő-testületi ülésig ezt végiggondolni, javaslatokat tenni és akkor hozzanak végleges határozatot.

Polgármester úrhoz lenne egy konkrét kérdése. Több terasz engedéllyel rendelkező vendéglős – akiknek most a nevét szándékosan nem akarja megmondani, mert nem akarja, hogy hátrányba kerüljenek – jelezte és be is mutatja az Ágoston Péter által aláírt levelet, amelyben a Fővárosi Közterület-hasznosítási Társulás írásban értesítette a Publimont Kft-t, hogy azokat a táblákat, amelyeket szerződés alapján a vendéglősök használtak, azokat nem használhatják ezentúl. Használhatnak saját készítésűt, kifejezetten terasz elemként. Az a probléma, hogy nekik rendkívül fontos ez a bevétel, ezért nyilvánvalóan nem mernek határozottabban fellépni. A kérdést jegyző úrhoz is intézi, hogy hogyan képzelik ezt jogszerűen, hogy egy olyan szerződésbe beavatkozik az Önkormányzat, mégpedig egy tulajdonosi kérdésben, ami nem is közhatalmi jellegű, amely szerződéshez egyébként az Önkormányzatnak a részére bemutatott papírok alapján nincs köze. Érti ő, hogy most a Simicska ellen bosszúhadjárat folyik, de kérdezi, hogy ezt ennyire így kell csinálni? Ő ezt a kérdést tegnap feltette és nem tudtak rá válaszolni.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Pár mondatban válaszolna. Egyrészt öröm számára, hogy támogatja képviselő úr ezt a napirendi pontot és javasolja, hogy akkor álljanak a dolog mögé és támogassák, hogy ezt a rendeletet fogadják el. Ő nem tudja mikor járt képviselő úr utoljára a Szent István téren a Bazilikánál, ő ma reggel ott biciklizett át és nem látott zsibvásárt, mint ahogy az utóbbi hónapokban sem látott zsibvásárt és tudtával nem is adtak ki semmiféle ilyen engedélyt. Szerinte egy sétát megér a dolog, nincs ott, megnyugtatja képviselő urat.

Az, hogy a Váci utcában milyen termékeket árulnak, ő nem nézegeti, de ez nem reklám. Ha egy terméket kiállítanak, vagy reklámoznak az egy másik kérdés. Azt gondolja, hogy nagyon fontos és ebben egyetértenek, hogy igenis a Belvárosban fontos, hogy rend legyen, fontos, hogy olyan dolgok legyenek, akár a reklámfelületeken, ami sem a közízlést, sem a jó ízlést nem zavarja.

Böröcz László alpolgármester:

Érti Steiner képviselő úr megjegyzéseit is, bár minden ilyen újonnan megalkotott rendelet esetében van egy időszak, amikor a rendeletnek ki kell állnia az idő próbáját, vagy az életképességét. Nyilván ez ezzel a rendelettel is így lesz. Tehát ő

ezért nem javasolja akár egy hónappal is eltolni, mert szerintem egy jól előkészített rendelet, de nyilván, ha olyan problémákba ütköznek, amelyet nem tudnak kezelni és a rendelet módosítása szükséges, azokat természetesen akár egy fél év múlva, akár egy következő testületi ülésen is fogják tudni orvosolni. Szerintem is, ahogy képviselő úr is mondta az iránya jó a rendeletnek, alapvetően a kerületnek az előnyére fog válni, ha elfogadják. Bízom benne, hogy a képviselő urak is támogatni fogják.

Kalászi Hajnalka osztályvezető:

Szeretne arról tájékoztatást adni, hogy minden bizottság, a Városfejlesztési, Műemlékvédelmi és Környezetvédelmi Bizottság, a Tulajdonosi, Elidegenítési és Lakás Bizottság, a Pénzügyi Bizottság, a Jogi, Ügyrendi és Közbeszerzési Bizottság is tárgyalta a jelen napirendet. A bizottságoknak az összes pozitív észrevétele – Steiner úrnak volt ez az ügyrendi javaslata tegnap is a Jogi Bizottságon – ettől eltekintve minden egyéb javaslata, ami volt a bizottságnak, a szakmai hozzáfűzése a rendelethez, azt az előterjesztők befogadták és ez a tegnap délután folyamán felkerült az Andoc rendszerre. Azok a kiegészítések már szerepelnek az előterjesztett rendelet-tervezetben, amelyek akár Losoncy, akár Csonka képviselő úr javaslatai voltak az előterjesztés szövegi tartalmára vonatkozóan. A többi kiegészítést is mind befogadták, erről szeretett volna tájékoztatást adni.

Losonczy Pál képviselő:

Örül ennek a rendeletnek a megalkotásának, illetve az arculattal foglalkozó dolognak, mert ez nagyon fontos. Ráadásul egy ennyire frekvenciált terület, mint a Belváros folyamatos frissítéseket igényel, ahogyan a telefont frissítik kéthavonta. Erre akár lehetne kéthavonta, negyedévente egy munkacsoportot összehívni, hogy az éppen aktuális évszak tapasztalatait újra frissítve beletegyék ebbe a rendelkezésbe, mert minden pillanatban jöhetnek mind külső tényezők, mind ötletek, amelyet jól lehetne alkalmazni itt a város arculati elemeivel.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Örül, hogy képviselő úr támogatja a rendeletet, az pedig természetes, hogy bármilyen rendeletet próbálnak az életszerűséghez igazítani, meglátják, hogy hogyan működik. Nyilván, ha akár a belvárosi lakosságtól, akár bármilyen visszajelzés érkezik, hogy ezt hogy módosítsák, akkor természetes, hogy fogják is és nyilván akkor bizottságok elé is kerül újra a rendelet. Ezzel teljesen egyetért ilyen formában.

Dr. Steiner Pál képviselő:

Polgármester úr nem válaszol a Publimenttal kapcsolatos kérdésére?

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Bocsánat, mi volt a kérdés? Bár megjegyzi, hogy a kérdések, észrevételek majd a napirendi pontokat követően lesznek, ott nyugodtan fel lehet tenni. Bár tagadhatatlan, hogy némiképp a tárgyhoz tartozik.

Dr. Steiner Pál képviselő:

Ismételje meg még egyszer a kérdést? Benne van a jegyzőkönyvben.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Akkor 15 napon belül válaszolni fog.

Más kérdés, vagy észrevétel nem érkezett, kéri ismertetni a határozati javaslatot.

Kalászi Hajnalka osztályvezető:

Felolvassa a határozati javaslatot, mely szerint: „Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja a reklámok és reklámberendezések elhelyezésének szabályairól szóló rendeletet 1-12. §-ig, a T-74/2016. számú, módosított előterjesztés szerinti tartalommal.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.

RENDELETALKOTÁS!

14/2016. (....) Önkormányzati rendelet

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

13 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodás mellett

megalkotja a reklámok és reklámberendezések elhelyezésének szabályairól szóló rendeletet 1-12. §-ig a T-74/2016. számú módosított előterjesztés szerinti tartalommal.

A szavazáson jelen volt: 14 fő

**4./ Belváros-Lipótváros, Budapest Főváros V. kerületi
Önkormányzat tulajdonában álló lakások
bérbeadásának feltételeiről szóló – többször
módosított – 38/2007. (X.19.) önkormányzati rendelet
módosítása
/T-75/2016. számú előterjesztés/**

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Mindannyiuk számára köztudott, hogy szeretnének kiírni egy felújítandó lakáspályázatot, szeretnék ennek a folyamatát még könnyebbé és átláthatóbbá tenni, ezért kerültek be a rendeletbe apró, technikai módosítások.

Hozzászólás nem érkezett, kéri ismertetni a határozati javaslatot.

Dr. Borbély Kata osztályvezető:

Felolvassa a határozati javaslatot, mely szerint: „Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a tulajdonában álló lakások bérbeadásának feltételeiről szóló – többször módosított – 38/2007. (X.19.) önkormányzati rendelet módosítását 1-4. §-ig, a T-75/2016. számú előterjesztésben szereplő tartalommal.”

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.

RENDELETALKOTÁS!

15/2016. (....) Önkormányzati rendelet

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

13 igen szavazattal, egyhangúlag

elfogadja a tulajdonában álló lakások bérbeadásának feltételeiről szóló – többször módosított – 38/2007. (X.19.) önkormányzati rendelet módosítását 1-4. §-ig, a T-75/2016. számú előterjesztésben szereplő tartalommal.

A szavazáson jelen volt: 13 fő

**5./ Belváros-Lipótváros, Budapest Főváros V. kerület
Önkormányzatának a tulajdonában álló bérlakások
elidegenítésének feltételeiről szóló – többször
módosított – 40/2007. (X.19.) önkormányzati rendelet
módosítása
/T-76/2016. számú előterjesztés/**

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Itt szintén abból a célból módosítják a rendeletet, mert a közeljövőben felújítandó lakáspályázat lesz kiírva és szeretnék, hogy a jövőbeli bérlők, majd esetlegesen tulajdonosok életét és helyzetét megkönnyítsék, ezért technikai módosítások kerültek beiktatásra.

Kérdés nem érkezett, kéri ismertetni a határozati javaslatot.

Dr. Borbély Kata osztályvezető:

Felolvassa a határozati javaslatot, mely szerint: „Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a tulajdonában álló bérlakások elidegenítésének feltételeiről szóló – többször módosított – 40/2007. (X.19.) önkormányzati rendelet módosítását 1-3. §-ig, a T-76/2016. számú előterjesztésben szereplő tartalommal.”

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.

RENDELETALKOTÁS!

16/2016. (....) Önkormányzati rendelet

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

11 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 3 tartózkodás mellett

elfogadja a tulajdonában álló bérlakások elidegenítésének feltételeiről szóló – többször módosított – 40/2007. (X.19.) önkormányzati rendelet módosítását 1-3. §-ig, a T-76/2016. számú előterjesztésben szereplő tartalommal.

A szavazáson jelen volt: 14 fő

6./ Az önkormányzati tulajdonú lakások 2016. évre vonatkozó bérbeadási arányszámainak jogcímenkénti meghatározása

/T-77/2016. számú előterjesztés/

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Minden évben meghozza a testület ezt a döntést, kijelölik, hogy hány százalék szociális lakás, hány százalék pályázaton bérbe adható stb. A bizottságok az előterjesztést megtárgyalták és a testület számára elfogadásra javasolják.

Kérdés nem érkezett, kéri ismertetni a határozati javaslatot.

Dr. Borbély Kata osztályvezető:

Felolvassa a határozati javaslatot, mely szerint: „Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete a 38/2007. (X. 19.) Belváros-Lipótváros önkormányzati rendelet 4. § (2) bekezdés alapján úgy dönt, hogy a 2016 évi üres és várhatóan megüresedő lakások közül bérbeadásra az alábbi táblázat szerinti arányban kerülhet sor:

4.§ (1)	Bérbeadás jogcíme	2016
a) c)	Szociális bérletként (pályázaton, pályázaton kívül)	3%
b) c)	Piaci bérletként (pályázaton, pályázaton kívül)	8%
d)	Bérlőkijelölési és bérlőkiválasztási jog alapján	0%
e)	Törvényben előírt elhelyezési illetve bérbeadási kötelezettség alapján	0%
f)	Az e rendeletben előírt – másik lakás biztosítására vállalt – kötelezettség alapján	0%
g)	Az e rendeletben meghatározott lakásgazdálkodási feladatok alapján	16%
h)	Nyugdíjasházi bérleményként bérlőkijelölés alapján	11 darab
j)	Az e rendeletben meghatározott más közérdekű célok megvalósítása érdekében	11%
k)	Lakáscsere	0%
l)	A lakás létrehozásról szóló megállapodás alapján	4%
m)	Házfelügyelői szolgálati lakásként használt lakásokat a munkaviszony idejére a társasház képviselőjének nyilatkozata alapján	0%
n)	Költségelvű bérletként (pályázat útján vagy pályázaton kívül)	5%
o)	Önkormányzati érdekből egyéb módon	0%
p)	Rendeltetésszerű használatra nem alkalmas lakások	53%

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.

73/2016. (V. 12) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

12 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 2 tartózkodás mellett

a 38/2007. (X. 19.) Belváros-Lipótváros önkormányzati rendelet 4. § (2) bekezdés alapján **úgy dönt**, hogy a 2016 évi üres és várhatóan megüresedő lakások közül bérbeadásra az alábbi táblázat szerinti arányban kerülhet sor:

4.§ (1)	Bérbeadás jogcíme	2016
a) c)	Szociális bérletként (pályázaton, pályázaton kívül)	3%
b) c)	Piaci bérletként (pályázaton, pályázaton kívül)	8%
d)	Bérlőkijelölési és bérlőkiválasztási jog alapján	0%
e)	Törvényben előírt elhelyezési illetve bérbeadási kötelezettség alapján	0%
f)	Az e rendeletben előírt – másik lakás biztosítására vállalt – kötelezettség alapján	0%
g)	Az e rendeletben meghatározott lakásgazdálkodási feladatok alapján	16%
h)	Nyugdíjasházi bérteményként bérlőkijelölés alapján	11 darab
j)	Az e rendeletben meghatározott más közérdekű célok megvalósítása érdekében	11%
k)	Lakáscsere	0%
l)	A lakás létrehozásról szóló megállapodás alapján	4%
m)	Házfelügyelői szolgálati lakásként használt lakásokat a munkaviszony idejére a társasház képviselőjének nyilatkozata alapján	0%
n)	Költségelvű bérletként (pályázat útján vagy pályázaton kívül)	5%
o)	Önkormányzati érdekből egyéb módon	0%
p)	Rendeltetésszerű használatra nem alkalmas lakások	53%

A szavazáson jelen volt: 14 fő

**7./ Éves összefoglaló jelentés a 2015. évi belső
ellenőrzési tevékenységről
/T-78/2016. számú előterjesztés/**

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

A jogszabály értelmében a költségvetési szerv belső ellenőrzési vezetője felelős az éves ellenőrzési jelentés elkészítésért. Ez megtörtént, az előterjesztést a bizottságok megtárgyalták, és annak az elfogadását javasolják.

Hozzászólás nincs, kéri ismertetni a határozati javaslatot.

Dobos Lászlóné belső ellenőrzési vezető:

Felolvassa a határozati javaslatot, mely szerint: „Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja a 2015. évi belső ellenőrzésekről szóló éves jelentéseket.”

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.

74/2016. (V.12.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

10 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 3
tartózkodás mellett

jóváhagyja a 2015. évi belső ellenőrzésekről szóló
éves jelentéseket.

A szavazáson jelen volt: 13 fő

**8./ Javaslat a „Belvárosi Babaprogram” bevezetésére
/T-79/2016. számú előterjesztés/**

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

El kell, hogy mondja képviselőtársainak, bár nyilván köztudott a Belvárosban élők számára, hogy az Önkormányzat mindent elkövet azért, hogy a belvárosi családokat, gyermekeseket támogassa. Akár mondhatná itt a BKV bérlet támogatást, a baba kötvényt, illetve nyilván akár a közterület fejlesztéseket, hiszen nem véletlen, hogy a parkjaikat egyre inkább fejlesztik, a gyerekek számára elérhetővé teszik, közösségi programokat terveznek. Ebben nagy segítség számukra a Segítő Kezek Kft, akik most, a hétfőn is kiváló családi pikniket

szervez az Olimpiai Parkba. Azt gondolja, hogy szélesíteni kell azt a kört, hogy minél inkább marasztalják és hívják ide a családokat a kerületbe. Nagyon fontos az, hogy a belvárosi családokat támogassák. Ezért a javaslata az, hogy az eddig meglévő két pilléren álló rendszert kiegészítsenek egy természetbeni juttatással is. Minden, Belvárosban születendő kisbabának, családnak egy kezdeti segítséget szeretnének nyújtani. Egy csomagot fognak átadni, amelyben a családoknak segítségként a babák számára felhasználható dolgot adnak át.

Vajda Sándorné képviselő:

Rendkívül nagy öröm számára, hogy nem csak az idősekkel, hanem a kisgyermekkel is nagyon sokat foglalkoznak a kerületben. Mikor elolvasta ezt az anyagot, akkor az jutott eszébe, hogy több riportot látott a televízióban, hogy a kisebb településeken megteszik azt, hogy ahol születik egy kisbaba, ott kitesznek egy gólyát az utcára, és a kedves szomszédok odaviszik a komatálat. Van egy kultúrájuk, sajnos a halál kultúrája nagyon kidolgozott az országban és a házakra kiteszik a fekete zászlót, jelenleg a Hivatalon is kint van, de a társasházakra is kiteszik, ha abban a házban meghal valaki. Ők gólyát nem tudnának kitenni és komatálat se visznek oda valószínű, hacsak nem a közvetlen szomszédok, de szeretne egy olyan javaslatot tenni – úgy tudja, hogy ez van máshol is, de akkor ők is vezessék be –, hogy csináltasson az Önkormányzat néhány olyan zászlót, amelyiken gólya van, vagy bármi más, ami arra utal, hogy ebben a házban kisbaba született. Amikor hazajön az anyuka a kórházból a kisbabájával, hogy lássa azt, hogy a ház ünnepel, mert ott kisbaba született.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Azt gondolja, hogy ezt rendeletben nem is kell szabályozni, de felkéri a Társadalmi Kapcsolatok Osztályát, hogy dolgozzon ki egy ilyen programot. Nagyon jó ötletnek tartja, ő maga is látott már ilyen vidéken, sőt más budapesti kerületben is. Csináltassanak pár ilyen zászlót, és ahol igénylik, ott hirdesse a zászló azt, hogy egy kisbaba, egy új belvárosi polgár született.

Dr. Csonka Krisztián képviselő:

Természetesen támogatja ennek az előterjesztésnek az elvi irányait, de a részükre az Andocon kiküldött előterjesztésben semmiféle konkrétum nem szerepelt. Miről fognak szavazni? Mi lesz ebben a programban? Az előterjesztésben semmi ilyesmi nincs, csak annyi van, hogy a gyermek születése kapcsán biztosított pénzbeni és természetbeni támogatást az Önkormányzat által nyújtott széleskörű gyerekórái szolgáltatások teszik teljessé. Hol a konkrétum?

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Amint elmondta, nem szeretné bekorlátozni, hogy a jövőben az Önkormányzat mit tesz bele ebbe a csomagba, nyilván az igények is változhatnak. Azt gondolja, hogy ezeknek a családoknak segítsenek, örömet okozzanak, hiszen az mindannyiuk számára öröm, hogy ha a Belvárosban egy kisgyermek születik.

Nagy Krisztina osztályvezető:

Valóban, az előterjesztésben az van benne, hogy az V. kerületi Önkormányzatban működő, széleskörű pénzübeni ellátások mellé egy természetbeni juttatással szeretne az Önkormányzat és a Képviselő-testület kedveskedni a születendő babáknak. Ezt a kettős egységet, a pénzübeni és természetbeni ellátást nyilván a Segítő Kezek Nonprofit Kft. viszi, és ezzel egészülne ki, így tenné teljessé a babaprogramot az Önkormányzat. Az előterjesztés része az is, hogy felkéri a polgármester úr a Hivatalt, hogy dolgozza ki ennek a részleteit, amit vissza fognak hozni a következő testületi ülésre, ahol mögötte lesz a szolgáltatási csomag az ellátásokkal együtt, illetve ezt egy rendeletbe szeretnék szabályozni majd. Tehát ez csak egy felvezetés volt arra, hogy egy ilyen programra készül az Önkormányzat.

Wohlmuth István képviselő:

Nagyon jónak és támogatandónak tartja az ötletet, különösen azért, mert fogy a magyarság, fogy a kerület. A kerület elöregszik és nagyon fontos az, hogy olyan üzeneteik legyenek, hogy nem csak az idősödő generáció felé nyújtják a kezüket, hanem lássák a fiatalok, hogy érdemes itt, a Belvárosban gyermeket vállalni, érdemes itt a Belvárosban élni, hiszen erről szól a belvárosi ösztöndíj és a kicsik felé is egy nagyon fontos üzenet ez. A részletek kidolgozásában, ha igény van rá, akkor nagy szívesen részt vesz és vannak hozzá ötletei. Vajda Sándorné képviselő asszony felvetését nagyon jónak, támogatandónak tartja.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Más hozzászólás nincs, kéri ismertetni a határozati javaslatot.

Nagy Krisztina osztályvezető:

Felolvassa a határozati javaslatot, mely szerint: „Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy támogatja a „Belvárosi Babaprogram” bevezetését. Felkéri a Polgármester a Program bevezetése érdekében szükséges intézkedések megtételére.”

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.

75/2016. (V.12.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

13 igen szavazattal, egyhangúlag

**úgy dönt, hogy támogatja a „Belvárosi Babaprogram”
bevezetését.**

Felkéri a Polgármester a Program bevezetése érdekében szükséges intézkedések megtételére.

A szavazáson jelen volt: 13 fő

9./ Döntés az Egyesített Szociális Intézmény feladatbővítéssel járó helyiségbővítéséről, állami támogatás felhasználásáról /T-80/2016. számú előterjesztés/

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

A Molnár utcában működik az Egyesített Szociális Intézmény, amely egyre több feladatot lát el, egyre több munkatárs dolgozik azon, hogy a kerület szociális intézményei még kiválóbban tudjanak működni. A mellette lévő önkormányzati helyiséggel kívánják bővíteni, felújítani, hogy a munkatársak még jobb szolgáltatást tudjanak nyújtani a kerületieknek.

Hozzászólás nem érkezett, kéri ismertetni a határozati javaslatot.

Nagy Krisztina osztályvezető:

Felolvassa a határozati javaslatot, mely szerint: „Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a család- és gyermekjóléti központok támogatása érdekében a IX. Helyi önkormányzatok támogatásai fejezetén belüli előirányzat átcsoportosításáról szóló 1838/2015. (XI.24.) Korm. rendelet által, egyszeri támogatásként kapott 2 millió forintot az Egyesített Szociális Intézmény székhelybővítésére, új dolgozói munkaállomások kialakítására és az ezzel járó eszközbeszerzésre fordítja. Felkéri Belváros-Lipótváros Városüzemeltető Kft-t, hogy az Egyesített Szociális Intézmény székhelybővítéssel kapcsolatos intézkedéseket tegye meg.”

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.

76/2016. (V.12.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

14 igen szavazattal, egyhangúlag

úgy dönt, hogy a család- és gyermekjóléti központok támogatása érdekében a IX. Helyi önkormányzatok támogatásai fejezetén belüli előirányzat átcsoportosításáról szóló 1838/2015. (XI.24.) Korm.

rendelet által, egyszeri támogatásként kapott 2 millió forintot az Egyesített Szociális Intézmény székhelybővítésére, új dolgozói munkahelyek kialakítására és az ezzel járó eszközbeszerzésre fordítja.

Felkéri Belváros-Lipótváros Városüzemeltető Kft-t, hogy az Egyesített Szociális Intézmény székhelybővítéssel kapcsolatos intézkedéseket tegye meg.

A szavazáson jelen volt: 14 fő

10./ Döntés az Egyesített Bölcsődék dolgozói létszám növelésére vonatkozóan /T-81/2016. számú előterjesztés/

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Az Egyesített Bölcsődék vezetője jelezte, hogy két fővel szeretné bővíteni az intézmények létszámát. Ő ezt nagyon helyesnek tartja és szakmailag indokolt.

A Kormány a pedagógus életpálya modellt bevezette, azt gondolja, hogy ez egy nagyon jó lehetőség a pedagógusoknak. Képzéseken kell részt venniük, amelyet a fenntartó Önkormányzat támogat a következő tanévtől kezdve.

Kérdés nincs, kéri ismertetni a határozati javaslatot.

Nagy Krisztina osztályvezető:

Felolvassa a határozati javaslatot, mely szerint: „Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Egyesített Bölcsődék részére 2016. június 01. naptól 2 fő kisgyermeknevelő létszámbővítést engedélyez. Felkéri a Hivatalt, hogy a létszámbővítéshez és a továbbtanuláshoz kapcsolódó költségeket a 2016. évi költségvetésbe az Egyesített Bölcsődék részére tervezze be.”

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.

77/2016. (V.12.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

13 igen szavazattal, egyhangúlag

- **úgy dönt**, hogy az Egyesített Bölcsődék részére 2016. június 01. naptól 2 fő kisgyermeknevelő létszámbővítést engedélyez.

- **felkéri a Hivatalt**, hogy a létszámbővítéshez és a továbbtanuláshoz kapcsolódó költségeket a 2016. évi költségvetésbe az Egyesített Bölcsődék részére tervezze be.

Határidő: 2016. május

Felelős: Polgármester

A szavazáson jelen volt: 13 fő

11./ Beszámoló az Egyesített Bölcsődék és az Egyesített Szociális Intézmény 2015. évi szakmai munkájáról /T-82/2016. számú előterjesztés/

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Az ágazat nyilván jogszabályok alapján működik. Azt gondolja, hogy a belvárosiak legnagyobb megelégedésére olyan szolgáltatásokat nyújt, amely a belvárosi polgárok életét segíti. Bátran fordulhatnak az intézményekhez, a visszajelzések alapján ő maga is azt tapasztalja, hogy egy olyan szolgáltatói rendszer épült ki a Belvárosba, ami a legnagyobb közmegelégedésnek örvend.

Hozzászólás nem érkezett, kéri ismertetni a határozati javaslatot.

Nagy Krisztina osztályvezető:

Felolvassa a határozati javaslatot, mely szerint: „Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete

- elfogadja a fenntartásában működő Egyesített Bölcsődék 2015. évi szakmai beszámolóját,

- elfogadja a fenntartásában működő Egyesített Szociális Intézmény 2015. évi szakmai beszámolóját.”

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.

78/2016. (V.12.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

12 igen szavazattal, egyhangúlag

- **elfogadja** a fenntartásában működő Egyesített Bölcsődék 2015. évi szakmai beszámolóját

- **elfogadja** a fenntartásában működő Egyesített Szociális Intézmény 2015. évi szakmai beszámolóját.

A szavazáson jelen volt: 12 fő

12./ Átfogó értékelés a 2015. évi gyermekvédelmi munkáról /T-83/2016. számú előterjesztés/

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Minden év május 31-ig törvény által, jogszabályban meghatározott módon, átfogó értékelést kell készíteni a témában. Ez megtörtént, a bizottságok megtárgyalták és a testület számára elfogadásra javasolják az előterjesztést.

Jeneiné dr. Rubovszky Csilla alpolgármester:

Nyilvánosság előtt, az ebben dolgozó kollegáknak szeretne köszönetet mondani, mert azt gondolja, hogy kiváló munkát végeztek és ez a papírokból és a beszámolókból is jól látszik.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Más hozzászólás nem érkezett, kéri ismertetni a határozati javaslatot.

Nagy Krisztina osztályvezető:

Felolvassa a határozati javaslatot, mely szerint: „Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a jogszabályban meghatározottaknak megfelelően a kerület 2015. évi gyermekvédelmi munkáról szóló átfogó beszámolóját.”

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.

79/2016. (V.12.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

13 igen szavazattal, egyhangúlag

elfogadja a jogszabályban meghatározottaknak megfelelően a kerület 2015. évi gyermekvédelmi munkáról szóló átfogó beszámolóját.

A szavazáson jelen volt: 13 fő

13./ Döntés a nyári szünidei gyermekétkeztetés keretében történő rendszeres gyermekvédelmi támogatásban részesülő gyermekek étkeztetéséről /T-84/2016. számú előterjesztés/

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Nyaranta a kerületi iskolásokat, óvodásokat különböző táborokban tudják vendégül látni, ami azt gondolja, hogy a Belvárosban egy nagyon fontos dolog, hiszen nincsenek olyan jellegű nagy parkjaik. Ezért a Városüzemeltető Kft.-én keresztül üzemeltetik ezeket a táborokat. Sajnos vannak olyan családok, akik rászorulnak arra, hogy az étkezésbe besegítsenek ezeknek a gyerekeknek, ez közel 30-40 családot érint. Azt gondolja, hogy mindenképpen támogatandó, hogy ezeket a családokat ilyen formában is támogassák.

Kérdés nem érkezett, kéri ismertetni a határozati javaslatot.

Nagy Krisztina osztályvezető:

Felolvassa a határozati javaslatot, mely szerint: „Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2016. évi nyári szünidei gyermekétkeztetés keretében történő rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő 20 gyermek étkeztetését önként vállalt feladatként támogatja.”

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.

80/2016. (V.12.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

14 igen szavazattal, egyhangúlag

úgy dönt, hogy a 2016. évi nyári szünidei gyermekétkeztetés keretében történő rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő 20 gyermek étkeztetését önként vállalt feladatként támogatja.

A szavazáson jelen volt: 14 fő

**14./ Belváros-Lipótváros Egészségügyi Szolgálat
kapacitás módosításához hozzájárulás
/T-85/2016. számú előterjesztés/**

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

A különböző igényeket felmérte a főorvos úr és jelezte részükre, hogy a szemészet egynapos sebészetét kellene bővíteni, mert erre van igény. Azt gondolja, hogy mind szakmailag, mind a Belvárosiak érdekében is támogatandó. Kéri, hogy a testület fogadja el a javaslatot.

Kérdés nem érkezett, kéri ismertetni a határozati javaslatot.

Nagy Krisztina osztályvezető:

Felolvassa a határozati javaslatot, mely szerint: „Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az egészségügyi ellátórendszer fejlesztéséről szóló 2006. évi CXXXII. törvény 5. §. szerint Belváros-Lipótváros Egészségügyi Szolgálat a tartósan kihasználatlan 4 urológiai szakorvosi óraszámának a szemészet részére történő átcsoportosítását kezdeményezi az alábbiak szerint: a 2501E1100 azonosító kóddal rendelkező Urológia 4 óraszama a módosítást követően 0 óraszámra csökken, a 2501E0700 azonosító kóddal rendelkező Szemészet 4 óraszama a módosítást követően 8 óraszámra növekszik. Felkéri az intézmény vezetőjét, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket a fenti jogszabályban előírtaknak megfelelően.”

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.

81/2016. (V.12.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

14 igen szavazattal, egyhangúlag

úgy dönt, hogy az egészségügyi ellátórendszer fejlesztéséről szóló 2006. évi CXXXII. törvény 5. §. szerint Belváros-Lipótváros Egészségügyi Szolgálat a tartósan kihasználatlan 4 urológiai szakorvosi óraszámának a szemészet részére történő átcsoportosítását kezdeményezi az alábbiak szerint:

a 2501E1100 azonosító kóddal rendelkező Urológia 4 óraszama a módosítást követően 0 óraszámra csökken, a 2501E0700 azonosító kóddal rendelkező Szemészet 4 óraszama a módosítást követően 8 óraszámra növekszik.

Felkéri az intézmény vezetőjét, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket a fenti jogszabályban előírtaknak megfelelően.

A szavazáson jelen volt: 14 fő

**15./ Döntés a 2016/2017. nevelési évben indítható óvodai csoportok számáról
/T-86/2016. számú előterjesztés/**

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

A bizottságok, illetve a Képviselő-testület minden évben megtárgyalja ezt az előterjesztést.

Böröcz László alpolgármester:

Annyiban tenne kiegészítést, hogy gyakorlatilag 468 főt látnak el most az óvodáik, ebből 367 fő a kerületi gyermek, ez egy egészen jó arány. Még annyi pozitívum van, hogy tavaly döntöttek az óvodai férőhelyek bővítéséről, plusz lehetőség van arra, hogy bővítsék ezt a létszámot, így idén 527 férőhely lesz maximálisan az óvodák számára.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Kérdés nem érkezett, kéri ismertetni a határozati javaslatot.

Nagy Krisztina osztályvezető:

Felolvassa a határozati javaslatot, mely szerint: „Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2016/2017. nevelési évben a következők szerint határozza meg az indítható óvodai csoportok számát:

- Balaton Óvoda indítható csoportok száma: 5
- Bástya Óvoda indítható csoportok száma: 6
- Játékkal-mesével Óvoda
indítható csoportok száma: 7
- Tesz-Vesz Óvoda indítható csoportok száma: 4

Összesen: 22 csoport.

Felelős: oktatásért felelős alpolgármester

Határidő: 2016. szeptember 1.”

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.

82/2016. (V.12.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

14 igen szavazattal, egyhangúlag

úgy dönt, hogy a 2016/2017. nevelési évben a következők szerint határozza meg az indítható óvodai csoportok számát:

- Balaton Óvoda indítható csoportok száma: 5
- Bástyá Óvoda indítható csoportok száma: 6
- Játékkal-mesével Óvoda

indítható csoportok száma: 7

- Tesz-Vesz Óvoda indítható csoportok száma: 4

Összesen: 22 csoport.

Felelős: oktatásért felelős alpolgármester

Határidő: 2016. szeptember 1.

A szavazáson jelen volt: 14 fő

**16./ Döntés a Bursa Hungarica Felsőoktatási
Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2017. évi
fordulójához történő csatlakozásról
/T-87/2016. számú előterjesztés/**

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Az Önkormányzat 2001. óta minden évben csatlakozik a EMMI által kiírt Bursa Hungarica felsőoktatási ösztöndíjhoz. Erre a pénzügyi keret adott, elkülönítve áll rendelkezésre a költségvetésben. Azt gondolja, hogy nagyon fontos az, hogy a kerületi felsőoktatási intézményben tanulókat ily módon is támogassák.

Kérdés nem érkezett, kéri ismertetni a határozati javaslatot.

Nagy Krisztina osztályvezető:

Felolvassa a határozati javaslatot, mely szerint: „Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete

- úgy dönt, hogy a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2017. évi fordulójához csatlakozni kíván és felhatalmazza a polgármestert a csatlakozási szerződés aláírására. A Bursa Hungarica ösztöndíjpályázat 2017. évi előirányzatát 5 M Ft-ban állapítja meg. Határidő: 2016. szeptember. Felelős: polgármester

- felhatalmazza az Oktatási Bizottságot a beérkezett pályázatok elbírálására.

Határidő: 2016. december. Felelős: oktatásért felelős alpolgármester.”

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot

83/2016. (V.12.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

14 igen szavazattal, egyhangúlag

-úgy dönt, hogy a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2017. évi fordulójához csatlakozni kíván és felhatalmazza a polgármestert a csatlakozási szerződés aláírására. A Bursa Hungarica ösztöndíjpályázat 2017. évi előirányzatát 5 M Ft-ban állapítja meg.

Határidő: 2016. szeptember

Felelős: polgármester

-felhatalmazza az Oktatási Bizottságot a beérkezett pályázatok elbírálására.

Határidő: 2016. december

Felelős: oktatásért felelős alpolgármester

A szavazáson jelen volt: 14 fő

**17./ A 2016. évi Európai Mobilitási Hét és Európai
Autómentes Nappal kapcsolatos döntés
/T-88/2016. számú előterjesztés/**

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Minden évben meg szokták tartani ezt a rendezvényt, amely szeptemberben szokott lenni.

Sólyom Katalin Építési és Műszaki Osztály munkatársa:

Felolvassa a határozati javaslatot, mely szerint: „Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete a 2016. évi KARTA megjelenése esetén a korábbi évek gyakorlata alapján csatlakozik a KARTÁ-hoz, támogatja az Európai Mobilitási Hét és az Európai Autómentes Nap Mozgalmat.”

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.

84/2016. (V.12.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

14 igen szavazattal, egyhangúlag

a 2016. évi KARTA megjelenése esetén a korábbi évek gyakorlata alapján **csatlakozik** a KARTÁ-hoz, támogatja az Európai Mobilitási Hét és az Európai Autómentes Nap Mozgalmat.

A szavazáson jelen volt: 14 fő

Sólyom Katalin Építési és Műszaki Osztály munkatársa:

Felolvassa a következő határozati javaslatot, mely szerint: „Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete vállalja az Európai Autómentes Nap szervezését, és a Papnövelde utca részleges lezárásával egynapos rendezvényt tart az Egyetem téren. Határidő: 2016. szeptember 22. Felelős: Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester.”

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.

85/2016. (V.12.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

14 igen szavazattal, egyhangúlag

vállalja az Európai Autómentes Nap szervezését, és a Papnövelde utca részleges lezárásával egynapos rendezvényt tart az Egyetem téren

Határidő: 2016. szeptember 22.

Felelős: Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester

A szavazáson jelen volt: 14 fő

**18./ A Belváros-Lipótváros Egyházi Épületekért
Közalapítvány 2015. évi beszámolója, valamint a
közalapítvány működéséről szóló jelentés elfogadása
/T-89/2016. számú előterjesztés/**

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Tudják azt, hogy az Egyházi Közalapítvány nagyon jól működik, már szinte nincs is olyan templom a Belvárosban, amelyet ne újított volna fel az Önkormányzat segítségével az egyház. A bizottságok megtárgyalták a beszámolót és elfogadásra javasolják a Képviselő-testületnek.

Dr. Németh Kornélia aljegyző:

Felolvassa a határozati javaslatot, mely szerint: „Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a Belváros-Lipótváros Egyházi Épületekért Közalapítvány alapítója elfogadja:

- a közalapítvány 2015. évi beszámolóját
- és az Ellenőrző Szerv jelentését tevékenységéről és a közalapítvány működéséről.”

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.

86/2016. (V.12.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

13 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodás mellett

mint a Belváros-Lipótváros Egyházi Épületekért Közalapítvány alapítója **elfogadja:**

- a közalapítvány 2015. évi beszámolóját
- és az Ellenőrző Szerv jelentését tevékenységéről és a közalapítvány működéséről.

A szavazáson jelen volt: 14 fő

**19./ Az egyházak, társadalmi és civil szervezetek,
valamint alapítványok támogatására elkülönített
előirányzat felhasználására vonatkozó javaslat
(nonprofit szervezetek részére történő pénzeszköz
átadása)
/T-90/2016. számú előterjesztés/**

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

A javaslat több körben meg lett vitatva, azt gondolja, hogy a belvárosi civileket az Önkormányzat mindig is támogatta és támogatja. Olyan munkát végeznek a kerületért, a kerületben élőkért, ami azt gondolja, hogy támogatásra méltó.

Dr. Csonka Krisztián képviselő:

Csak egy adatot mondana el a pályázattal kapcsolatban. Nyilván fontos a belvárosi civilek és az országos civilek támogatása, akik a Belvárosiak érdekében végzik a munkájukat. Viszont a kiosztott 45 millió Ft-os keretösszegeből 27 millió megy pártokhoz kötődő civil szervezetekhez. Ennek fényében ő tartózkodni fog a szavazásnál.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Furcsállja képviselő úr hozzáállását. Ő egy civil szervezetet sem szeretne megbélyegezni azzal, hogy kihez köthető, azt gondolja, hogy az a legfontosabb, hogy a Belvárosiakért tevékenykednek.

Dr. Steiner Pál képviselő:

Az előterjesztésben szerepel egy civil szervezet, a Belvárosi Szabadegyetem, akinek a kérését szeretné most megerősíteni. Megkeresték polgármester urat levélben. Az történt, hogy egy kiváló előadót sikerült keresniük Zacher Gábor személyében, óriási az érdeklődés, több százan jelezték a részvételüket és a Facebook-on több ezren jelezték az érdeklődést, tehát várható, hogy egy rendkívül nagy megjelenés lesz. A Belvárosi Szabadegyetem a jelenlegi infrastruktúrájával nem tudja ezt megoldani. Arra szeretnék kérni az egyesület vezetői a polgármester urat, hogy ha van erre törvényes lehetőség, hogy kivételes alkalommal engedélyezze az Aranytíz Kulturális Centrumban a rendezvény megtartását és természetesen ellenszolgáltatás nélkül szeretnék, mert a rendezvény is ellenszolgáltatás nélkül került meghirdetésre. Jelzi, hogy Zacher főorvos úr előadásait egyébként meg lehet látogatni különböző fizetős rendezvényeken a 3-4.000 Ft-os belépőjegy mellett, ők pedig ezt ingyen valósítják meg, pontosabban a Szabadegyetem Egyesület. Ebben kérnének segítséget, ha nem kapnak, akkor természetesen megtartják a szokásos helyükön, de akkor várható, hogy ott tumultuózus jelenetek lesznek, és akkor az utcára is kell tenniük írásvetítőt.

Az LMP álláspontját nem minősítené. Azt gondolja, hogy ha egy civil szervezet képvisel egy gondolatiságot, az nem azt jelenti, hogy egy párthoz kötődik, ebben nyilvánvalóan álláspont különbség van, de ez valószínűleg azért is van, mert az LMP egy nagyon fiatal párt és hosszú évtizedek kellenek, amíg egy sikeresen működő civil szervezetet ki lehet építeni. Nekik ezt három civil szervezettel is sikerült megtenni és számukra az a legfontosabb, hogy a baloldali liberális gondolkodás megmaradjon a kerületben.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Részből egyetért a dologgal, nem feltétlen a baloldali liberális gondolkodás ügymenetével. Az, hogy fontos, hogy a Belvárosiak érdekeit ilyen szervezetek képviseljék, azzal teljes mértékben egyetért. A levelet megkapta, támogatandónak érzi a dolgot. Arra fogja kérni az Egyesület vezetőjét, hogy vegye fel az Aranytízzel a kapcsolatot, nyilván ami lehetőségük van a rendelet és törvény keretei között, nyilván segítő kezet fognak nyújtani ebben a nagyon fontos ügyben. Nagyon fontos odafigyelni arra, hogy a gyermekek tényleg időben felvilágosítást kapjanak arról, hogy a függőség, a drogfogyasztás milyen veszélyes. Tudja nagyon jól – és nem említi nevet, mert nincs itt az illető –, hogy egyesek kiállnak a drogliberalizáció mellett, hogy ők ezt pártolják, de ő családapaként nem tud emellé beállni, sőt azt gondolja, hogy minél hamarabb, minél előbb meg kell kezdeni azt a felvilágosítást, amit a gyerekek számára és felnőttek számára is meg kell tenni. Zacher Gábor nagyon elismert szakember ebben a témában, ráadásul kerületi lakó is. Ő mindig is támogatta azt, hogy a kerületben ilyen programok legyenek, akár az ő közreműködésével együtt.

Dr. Steiner Pál képviselő:

Most kapott SMS-t, már be is írták, lefoglalták a színháztermet. Köszöni az Aranytíz nagyon gyors közreműködését. Köszöni a segítséget. Zacher úr azért is nagyon fontos személyiség, mert őt is kezelte, de nem droggal.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Az Önkormányzat cégei ilyen jól működnek, hogy azonnal reagálnak minden piaci megkeresésre.

Más hozzászólás nincs, kéri ismertetni a határozati javaslatot.

Dr. Németh Kornélia aljegyző:

Felolvassa a határozati javaslatot, mely szerint: „Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja – a munkacsoport javaslata alapján – az egyházak, társadalmi és civil szervezetek, valamint alapítványok 2016. évi támogatására elkülönített 45.000.000,- Ft-os keret teljes felhasználásával a T-90/2016. számú előterjesztés mellékletében felsorolt pályázókat.”

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.

87/2016. (V.12.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

13 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodás mellett

támogatja – a munkacsoport javaslata alapján – az egyházak, társadalmi és civil szervezetek, valamint alapítványok 2016. évi támogatására elkülönített 45.000.000,- Ft-os keret teljes felhasználásával a T-90/2016. számú előterjesztés mellékletében felsorolt pályázókat.

A szavazáson jelen volt: 14 fő

**20./ Döntés alapítványok támogatásáról
/T-91/2016. számú előterjesztés/**

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Különböző, polgármesteri, alpolgármesteri keretből három alapítványt támogattak az elmúlt időszakban.

Hozzászólás nincs, kéri ismertetni a határozati javaslatot.

Dr. Németh Kornélia aljegyző:

Felolvassa a határozati javaslatot, mely szerint: „Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- az Egyetemi Könyvtárért Alapítványt 225.000,- Ft-tal
- az Országos Mentőszolgálat Alapítványt 250.000,-Ft-tal
- a Hilscher Rezső Alapítványt 500.000,-Ft-tal támogatja.”

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.

88/2016. (V.12.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

14 igen szavazattal, egyhangúlag
úgy dönt, hogy

- az Egyetemi Könyvtárért Alapítványt 225.000,- Ft-tal
- az Országos Mentőszolgálat Alapítványt 250.000,-Ft-tal
- a Hilscher Rezső Alapítványt 500.000,-Ft-tal támogatja.

A szavazáson jelen volt: 14 fő

21./ Fővárosi Önkormányzat Közgyűlése felé Belváros-Lipótváros V. kerületi Önkormányzat véleménye közterület átnevezéséről /T-92/2016. számú előterjesztés/

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

A Vajkay Károly utcát szeretnék átnevezni egy szőlőnemesítőről Mathiasz Jánosról. A Fővárosi Önkormányzat a véleményüket kéri. Kéri osztályvezető asszonyt, hogy ismertesse az előterjesztést.

Kalászi Hajnalka osztályvezető:

Szeretné tájékoztatni a Képviselő-testületet, hogy Mathiasz Gábor kétszer már kérelmezte ezt a kerülettől, akkor tájékoztatták őt, hogy csak helyi kötődésűeket szoktak előterjeszteni a bizottságok és testület felé. Tájékoztatták arról is, hogy a Vajkay Károly név miatt kötődik az utcához, ő volt az Ítéltábla ügyésze. Ezt a tájékoztatást úgy vette figyelembe, hogy a Fővárosi Önkormányzatnál kérelmezte a közterület átnevezését. A Városfejlesztési Bizottság tárgyalta az előterjesztést és az A) határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testület számára elfogadásra.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Hozzászólás nincs, kéri ismertetni a határozati javaslatot.

Kalászi Hajnalka osztályvezető:

Felolvassa a határozati javaslatot, mely szerint: „Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete a 94/2012. (XII.27.) Fővárosi Kgy. Rendelet 6. §. (5) bekezdés b) pont szerinti önkormányzati véleménye a 24899 hrsz. szerinti közterület Vajkay Károly utca elnevezéséről Mathiasz János utca elnevezésre történő átnevezés tárgyában a Fővárosi Önkormányzat Közgyűlése felé az, hogy nem támogatja a közterület átnevezését.”

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.

89/2016. (V.12.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

14 igen szavazattal, egyhangúlag

a 94/2012. (XII.27.) Fővárosi Kgy. Rendelet 6. §. (5) bekezdés b) pont szerinti önkormányzati véleménye a 24899 hrsz. szerinti közterület Vajkay Károly utca elnevezésről Mathiász János utca elnevezésre történő átnevezés tárgyában a Fővárosi Önkormányzat Közgyűlése felé az, hogy **nem támogatja a közterület átnevezését.**

A szavazáson jelen volt: 14 fő

**22./ Beszámoló a Fővárosi Közterület-hasznosítási
Társulás 2015. évi tevékenységéről
/T-93/2016. számú előterjesztés/**

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

A bizottságok megtárgyalták és elfogadásra javasolják a Képviselő-testületnek a beszámolót.

Kérdés, észrevétel nincs, kéri ismertetni a határozati javaslatot.

Dr. Sélley Zoltán jegyző:

Felolvassa a határozati javaslatot, mely szerint: „Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Fővárosi Közterület-hasznosítási Társulás 2015. évi tevékenységéről szóló beszámolót.”

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.

90/2016. (V.12.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

12 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodás mellett

elfogadja a Fővárosi Közterület-hasznosítási Társulás 2015. évi tevékenységéről szóló beszámolót.

A szavazáson jelen volt: 13 fő

**23./ Döntés Belváros-Lipótváros Közterület 2015. évre
vonatkozó beszámolójának elfogadásáról
/T-94/2016. számú előterjesztés/**

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

A bizottságok megtárgyalták és elfogadásra javasolják a Képviselő-testületnek a Közterület-felügyelet beszámolóját.

Hozzászólás nem érkezett, kéri ismertetni a határozati javaslatot.

Dr. Sélley Zoltán jegyző:

Felolvassa a határozati javaslatot, mely szerint: „Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja Belváros-Lipótváros Közterület-felügyelet vezetőjének 2015. január 1. és 2015. december 31. közötti időszakra vonatkozó szakmai beszámolóját.”

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.

91/2016. (V.12.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

12 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodás mellett

elfogadja Belváros-Lipótváros Közterület-felügyelet vezetőjének 2015. január 1. és 2015. december 31. közötti időszakra vonatkozó szakmai beszámolóját.

A szavazáson jelen volt: 13 fő

**24./ Erzsébet tér 4. energetikai korszerűsítése
/T-95/2016. számú előterjesztés/**

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Az Önkormányzat épületének energetikai korszerűsítéséről lenne szó. Egy pályázati lehetőség jelent meg, amelyen szeretnének elindulni. Nyilván bíznak benne, hogy a pályázaton sikeres eredményt érnek el és az épületet sikerül egyrészt energiatakarékosná, környezettudatosná és nyilván a dolgozók számára még kényelmesebbé tenni, hogy a belvárosi polgárokat még jobban tudják szolgálni és kiszolgálni.

Hozzászólás nincs, kéri ismertetni a határozati javaslatot.

Dr. Sélley Zoltán jegyző:

Felolvassa a határozati javaslatot, mely szerint: „Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a KEHOP-5.2.9 azonosító számú pályázati konstrukcióhoz kapcsolódóan az Erzsébet tér 4. energetikai felújítása című projektjavaslatot, valamint felhatalmazza a Polgármestert, hogy a Belváros-Lipótváros Városfejlesztő Kft. bevonásával a részletes pályázati dokumentációt állíttassa össze és nyújtsa be, amelyhez Belváros-Lipótváros Önkormányzatának költségvetése terhére előzetesen biztosítja az előkészítéshez szükséges 6.718.300,-Ft-ot.”

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.

92/2016. (V.12.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

13 igen szavazattal, egyhangúlag

úgy dönt, hogy elfogadja a KEHOP-5.2.9 azonosító számú pályázati konstrukcióhoz kapcsolódóan az Erzsébet tér 4. energetikai felújítása című projektjavaslatot, valamint felhatalmazza a Polgármestert, hogy a Belváros-Lipótváros Városfejlesztő Kft. bevonásával a részletes pályázati dokumentációt állíttassa össze és nyújtsa be, amelyhez Belváros-Lipótváros Önkormányzatának költségvetése terhére előzetesen biztosítja az előkészítéshez szükséges 6.718.300,-Ft-ot.

A szavazáson jelen volt: 13 fő

25./ Széchenyi rakpart 7. szám alatti bölcsőde felújítása /T-96/2016. számú előterjesztés/

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Szintén egy pályázaton való részvétel lehetősége a napirend tárgya, a Széchenyi rakpart 7. szám alatt lévő bölcsőde felújítása. Ez egy nagyon kedvező kiírás, 100 %-os támogatásban részesülhet az Önkormányzat, hogy ha sikeresen tudnak pályázni. Azt gondolja, hogy mind a bölcsődék, mind az óvodák felújítása nagyon

fontos dolog. Az utóbbi évben elérték, hogy az összes óvodában van sószo. Nyilván a Belvárosban kell ilyen lehetőségeket is biztosítani az itt lakó, élő gyermekek számára.

Hozzászólás nincs, kéri ismertetni a határozati javaslatot.

Dr. Sélley Zoltán jegyző:

Felolvassa a határozati javaslatot, mely szerint: „Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a VEKOP-6.1.1.-15 azonosító számú pályázati konstrukcióhoz kapcsolódóan a Széchenyi rakparti bölcsőde felújítása című projektjavaslatot, valamint felhatalmazza a Polgármestert, hogy sikeres pályázat esetén a Támogatási Szerződést írja alá, azzal, hogy amennyiben a pályázati elbírálás során változik a projekt valamely lényeges jellemzője, úgy a módosulás elfogadását ismételtén a Képviselő-testület elé szükséges terjeszteni.”

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.

93/2016. (V.12.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

14 igen szavazattal, egyhangúlag

úgy dönt, hogy elfogadja a VEKOP-6.1.1.-15 azonosító számú pályázati konstrukcióhoz kapcsolódóan a Széchenyi rakparti bölcsőde felújítása című projektjavaslatot, valamint felhatalmazza a Polgármestert, hogy sikeres pályázat esetén a Támogatási Szerződést írja alá, azzal, hogy amennyiben a pályázati elbírálás során változik a projekt valamely lényeges jellemzője, úgy a módosulás elfogadását ismételtén a Képviselő-testület elé szükséges terjeszteni.

A szavazáson jelen volt: 14 fő

**26./ Belváros-Lipótváros Egészségügyi Szolgálat
valamely épületének felújítása
/T-102/2016. számú előterjesztés/**

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Szintén pályázati részvételtől lenne szó az előterjesztésben. Azt gondolja, hogy a BLESZ eddig is kiválóan működött, az Önkormányzat eddig is odafigyelt és kiválóan üzemeltette, pénzt és energiát nem kímélve, de nyilván egy pályázati lehetőséget sem szabad az Önkormányzatnak kihagynia. Bíznak benne, hogy nyernek a pályázaton és még jobb egészségügyi szolgáltatást tudnak nyújtani a belvárosi polgárok részére.

Dr. Steiner Pál képviselő:

Teljesen egyetért az előterjesztéssel, csak ezt a „valamely” szót szeretné pontosabban tudni, hogy miről van szó? Tehát BLESZ valamely épületének a felújítása? Mellékhelyiség, főhelyiség vagy szomszédhelyiség?

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

A Városfejlesztő Kft. ügyvezetője választ tud erre adni, de nyilván bármelyik említett funkció nagyon fontos, mert mindegyik a belvárosiak életét szolgálja.

Rózsa Zsolt B-L. Városfejlesztő Kft. ügyvezető:

Igen, ez a szó kicsit furcsán hangzik, ennek egyetlen oka volt, hogy a pályázat megjelenése és a benyújtási határidő között csak nagyon rövid idő telik el, viszont ahhoz, hogy meghatározzák, hogy ténylegesen melyik a legoptimálisabb épület, amit fel tudna újítani az Önkormányzat ebből a támogatásból, annak számításait jelen pillanatban végzik a kollegák. Kérték a BLESZ főigazgatójának a javaslatát, hogy mely alapellátásra szolgáló rendelő korszerűsítését tartaná szükségesnek, ő ezt megadta, összesen 6 darab rendelőnek a vizsgálata zajlik jelen pillanatban. Ahogy ezek a számítások meglesznek, az alapján kerül majd kiválasztásra, hogy melyik épületnek történik meg ténylegesen a pályázat keretében történő benyújtása.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Más kérdés nem érkezett, kéri ismertetni a határozati javaslatot.

Dr. Sélley Zoltán jegyző:

Felolvassa a határozati javaslatot, mely szerint: „Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy támogatja az Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására kiírt pályázati konstrukció egészségügyi alapellátást szolgáló épület vagy helyiség fejlesztése, felújítása alcélja szerinti pályázat benyújtásának szándékát, valamint felhatalmazza a Polgármestert, hogy a Belváros-Lipótváros Városfejlesztő Kft. bevonásával a pontos pályázati tartalmat határoztassa meg, valamint a részletes pályázati

dokumentációt állítassa össze és nyújtsa be, amelyhez Belváros-Lipótváros Önkormányzatának költségvetése terhére 10 millió Ft-os keretösszeget bocsájt rendelkezésre, úgy, hogy annak terhére a pályázat sikeres benyújtásához szükséges mértékű önerőt a Polgármester saját hatáskörben biztosíthatja, azzal, hogy a benyújtott pályázati műszaki tartalmáról, valamint az önerőként felhasznált összeg pontos mértékéről a Képviselő-testületet a soron következő ülésen tájékoztatja.”

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.

94/2016. (V.12.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

14 igen szavazattal, egyhangúlag

úgy dönt, hogy támogatja az Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására kiírt pályázati konstrukció egészségügyi alapellátást szolgáló épület vagy helyiség fejlesztése, felújítása alcélja szerinti pályázat benyújtásának szándékát, valamint felhatalmazza a Polgármestert, hogy a Belváros-Lipótváros Városfejlesztő Kft. bevonásával a pontos pályázati tartalmat határoztassa meg, valamint a részletes pályázati dokumentációt állítassa össze és nyújtsa be, amelyhez Belváros-Lipótváros Önkormányzatának költségvetése terhére 10 millió Ft-os keretösszeget bocsájt rendelkezésre, úgy, hogy annak terhére a pályázat sikeres benyújtásához szükséges mértékű önerőt a Polgármester saját hatáskörben biztosíthatja, azzal, hogy a benyújtott pályázati műszaki tartalmáról, valamint az önerőként felhasznált összeg pontos mértékéről a Képviselő-testületet a soron következő ülésen tájékoztatja.

A szavazáson jelen volt: 14 fő

27./ Önkormányzati tulajdonú közterületek felújítása /T-103/2016. számú előterjesztés/

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Egy 54 M Ft-os keretösszeg áll rendelkezésre, ezt szeretnék megpályázni közterület felújításra. Bár annak ellenére, hogy a felújítási munkálatok folyamatosak a Belvárosban, a fejlesztések nem álltak meg, nem torpantak meg, folyamatosak. A Városház utcát fogják az idén felújítani, a Sas utcát és a Hercegprímás utcát. A parkok és közterületek bővítése és fejlesztése is töretlen. De azt gondolja, hogy – bár erre van forrásuk és elkülönített pénzük – minden pályázati lehetőséget meg kell ragadniuk. Nagyon bízik benne, hogy ezt a pályázatot elnyerik és ki tudják egészíteni a saját beruházásaikat ezzel a céllal. Nagyon bízik benne, hogy a Hercegprímás utca, Sas utca megújítása mellett, akár a Bank utcára, illetve annak környékére tudnák fordítani. Akkor egyben meg lenne újítva az egész környezet.

Hozzászólás nem érkezett, kéri ismertetni a határozati javaslatot.

Dr. Sélley Zoltán jegyző:

Felolvassa a határozati javaslatot, mely szerint: „Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy támogatja az Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására kiírt pályázati konstrukció Belterületi utak, járdák, hidak felújítása alcélja szerinti pályázat benyújtásának szándékát, valamint felhatalmazza a Polgármestert, hogy a Belváros-Lipótváros Városfejlesztő Kft. bevonásával a pontos pályázati tartalmat határoztassa meg, valamint a részletes pályázati dokumentációt állítsa össze és nyújtsa be, amelyhez Belváros-Lipótváros Önkormányzatának költségvetése terhére 54 millió Ft-os keretösszeget bocsájt rendelkezésre, úgy, hogy annak terhére a pályázat sikeres benyújtásához szükséges mértékű önerőt a Polgármester saját hatáskörben biztosíthatja, azzal, hogy a benyújtott pályázat műszaki tartalmáról, valamint az önerőként felhasznált összeg pontos mértékéről a Képviselő-testületet a soron következő ülésen tájékoztatja.”

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.

95/2016. (V.12.) B-L.Ö.h.

Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete

14 igen szavazattal, egyhangúlag

úgy dönt, hogy támogatja az Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására kiírt pályázati konstrukció Belterületi utak, járdák, hidak

felújítása alcélja szerinti pályázat benyújtásának szándékát, valamint felhatalmazza a Polgármestert, hogy a Belváros-Lipótváros Városfejlesztő Kft. bevonásával a pontos pályázati tartalmat határoztassa meg, valamint a részletes pályázati dokumentációt állítsa össze és nyújtsa be, amelyhez Belváros-Lipótváros Önkormányzatának költségvetése terhére 54 millió Ft-os keretösszeget bocsájt rendelkezésre, úgy, hogy annak terhére a pályázat sikeres benyújtásához szükséges mértékű önerőt a Polgármester saját hatáskörben biztosíthatja, azzal, hogy a benyújtott pályázat műszaki tartalmáról, valamint az önerőként felhasznált összeg pontos mértékéről a Képviselő-testületet a soron következő ülésen tájékoztatja.

A szavazáson jelen volt: 14 fő

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

A nyílt ülés napirendi pontjainak végére érték. Kéri a Hivatal munkatársait, hogy a zárt ülés technikai feltételeit teremtsék meg.

ZÁRT ÜLÉS!

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Megállapítja a határozatképességet, a Képviselő-testület nyílt ülésen folytatja a munkáját.

Polgármesteri beszámoló /T-72/2015. számú anyag/

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Az írásban kiküldött polgármesteri beszámolóban két határozati javaslat szerepel. Kéri ezek ismertetését.

Dr. Sélley Zoltán jegyző:

Felolvassa a határozati javaslatot, mely szerint: „Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi a 2016. március–áprilisra vonatkozó polgármesteri beszámolót. Határidő: azonnal. Felelős: polgármester.”

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.

158/2016. (V.12.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

11 igen szavazattal, 1 nem szavazattal és 1
tartózkodás mellett

tudomásul veszi a 2016. március–áprilisra vonatkozó
polgármesteri beszámolót.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A szavazáson jelen volt: 13 fő

Dr. Sélley Zoltán jegyző:

Felolvassa a határozati javaslatot, mely szerint: „Belváros-Lipótváros
Önkormányzat Képviselő-testülete a 64/2016. (III.10.) határozatában megszabott
határidőt 2016. június 15-re módosítja.”

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.

159/2016. (V.12.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

12 igen szavazattal, egyhangúlag

úgy dönt, hogy a 64/2016. (III.10.) határozatában
megszabott határidőt 2016. június 15-re **módosítja**.

A szavazáson jelen volt: 12 fő

INTERPELLÁCIÓK, KÉRDÉSEK, BEJELENTÉSEK, JAVASLATOK

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Két interpelláció érkezett be hozzá, mindkettőt Dr. Steiner Pál képviselő úr jegyzi.
Kéri képviselő urat, hogy ismertesse az interpellációkat.

Dr. Steiner Pál képviselő:

Két kérdése is lesz. Az első interpelláció az a Kossuth téri idős nénivel kapcsolatos. Csak a lényegét ismertetné, hiszen a beadott interpellációt a képviselők is látják.

2016. április 6-án a Kossuth téren saját nevelésű virágait áruló, 82 éves, rossz szociális körülmények között élő idős asszony virágait kobozták el a belvárosi közterület-felügyelők. Habár a közterületi árusításhoz az asszonynak engedélye nem volt, a közterület-felügyelők intézkedése az emberek többsége számára túlzónak és aránytalannak tűnt. A történetek bejárták a sajtót, a virágok elkobzása az empátia teljes hiányának szimbóluma lett, kárt okozva ezzel mind Belváros-Lipótváros imázsának, mind pedig a közterület-felügyeleti munka megítélésének.

Kérdezi polgármester urat, hogy történt-e túlkapás április 6-án a Kossuth téri intézkedéskor? Arányos volt-e az intézkedés? Lett volna-e mód arra, hogy emberségesebben kezeljék a közterület-felügyelők az esetet? Indítottak-e belső vizsgálatot a közterület-felügyeletnél az eset kapcsán? Ha igen, az milyen megállapításokra jutott és mikor fog a Közterület-felügyelet a Váci utcában – különösen a déli szakaszon – hasonló, bár túlkapásoktól mentes szigorral fellépni az illegális árusok és a Belvároshoz méltatlan állapotok ellen?

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Képviselő úr pontosan fogalmaz, illegális árusokkal szemben lép fel a Közterület-felügyelet, ez a dolguk, nyilván erre is hozták őket létre. Az eljárás jogszerű és törvényes volt. Nem gondolja azt, hogy bármiféle túlkapás lett volna, a törvényt és a rendeleteiket betűre betartva intézkedtek. Tájékozódott az ügyben, többször előtte felszólították a hölgyet, hogy amit cselekszik az illegális, nem törvényszerű és felkérték arra, hogy ezt az illegális cselekményt ne folytassa. Többszöri felszólítás után történt meg az intézkedés. Azt gondolja, hogy nem is dolga egy közterület-felügyelőnek, hogy egy ilyen helyzetben mérlegelhessen. Nem akarna olyat mondani, hogy képviselő úr azt mondaná, hogy ezzel támogatja a kerületben sajnos előforduló illegális, hamis iphone-t áruló embereket, nem akarná azt állítani, hogy képviselő úr azt akarja mondani, hogy ezentúl mindenki illegálisan áruljon a kerületben, de vagy fellépnek a dolog ellen, vagy nem. Ebben nincs szürke, ebben fekete és fehér van. A törvény abszolút meghatározza, hogy milyen helyzetekben intézkedhet a Közterület-felügyelet és teljesen helyesen tette ezt. Mindamelletts köszöni a közterület-felügyelőknak azt a hozzáállását, hogy természetesen előtte többször felszólították a hölgyet, hogy az illegális cselekményt ne folytassa a továbbiakban. Ennek nem tett eleget, ezért történt vele szemben az eljárás.

Képviselő úr nem fogadja el a választát.

Felteszi szavazásra a javaslatot, hogy Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja Dr. Steiner Pál képviselőnek közterület-felügyeleti intézkedés tárgyban, írásban benyújtott interpellációjára adott polgármesteri választ.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

12 igen szavazattal, 1 nem szavazattal és tartózkodás nélkül

elfogadja dr. Steiner Pál képviselőnek, „közterület-felülgyeleti intézkedés” tárgyban benyújtott interpellációjára adott polgármesteri választ.

A szavazáson jelen volt: 13 fő

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Kéri ismertetni képviselő úr következő interpellációját.

Dr. Steiner Pál képviselő:

Egy hónapja hangos a sajtó attól a botránytól, hogy Budapest egyik legkedveltebb, több alkalommal, többek között a Fővárosi Önkormányzat által tavaly díjazott Gerlóczy Kávéház terasza idén nem kapott engedélyt az üzemelésre Belváros-Lipótváros Önkormányzatától. Önmagában már e fenti tény is alkalmas arra, hogy az önkormányzat vállalkozásbarát, turistabarát hírnevét aláássa, de mindezt még tetézték a sajtónak adott különböző, nyilvánvaló valótlanságokat tartalmazó és nevetségesen magyarázkodó nyilatkozatok. Előbb azt állították, hogy az el sem kezdett Városház utcai építkezés zavarná a terasz vendégeit, majd azzal mentegetőztek, hogy a Kamermayer térre fogják a még el sem kezdett építkezés törmelékét hordani. A magánerő bevonásával készült díszburkolatos teraszra. Kérdezi polgármester urat, hogy mi a valós oka annak, hogy a Gerlóczy Kávéház teraszengedély kérelmét folyamatosan elutasítják? Miért kell ország-világ előtt kínos helyzetbe hozni az Önkormányzatot? Helyesnek tartja-e, hogy könnyen igazolhatóan hamis érvelést tartalmazó sajtónyilatkozatok jelenjenek meg és ezzel a szavahihetőség rongálódjon? Kéri polgármester úr választát.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Köszöni képviselő úr interpellációját. Szerinte az a vicces, hogy ha nem állnak egy jó ügy mellé. Szerinte minden belvárosi polgárnak, főleg az ott élőknek és ennek az ominózus kávéháznak is egy nagyon jó hír, hogy felújítják a Városház utcát, megújítják az egész Kamermayer teret, fejlesztik a Semmelweis utcát. Azt gondolja, hogy ez minden lakónak érdeke, azt gondolja, hogy a Belvárosért cselekszenek. Egy-egy gazdasági érdekcsoport nem állhat városfejlesztések útjába. Igenis vannak olyan történések, említhetnék akár az Egyetem teret, ahol számos vendéglátó-ipari egység van, jó kis teraszokkal. Valóban, amíg felújítottak nem tudtak kitelepülni, mert felújítást végzett az Önkormányzat. Azt csak a rend kedvéért teszi hozzá, hogy képviselő úr említette, hogy ott önerőből csináltak díszburkolatot, hogy erre semmiféle engedélyük nem volt, a lakók fel voltak háborodva, hogy lezártak ott tulajdonképpen egy utcát, ha visszaemlékszik

képviselő úr, ott körbe lehetett menni autóval. De azt mondja az Önkormányzat, hogy tényleg nagyon jó dolog, ha fejleszt, szemet hunynak efelett, nyilván meg lett oldva a kérdés. Csak azért azt nem lehet elvárni, hogy a belvárosi polgárok hátrányt szenvedjenek, és az ő utcájuk ne legyen felújítva, azért, mert egy gazdasági társaságnak ez a kívánalma. Ehhez ő nem tud asszisztálni, lehet emellé állni, ő maga is nagyon kedveli azt a teraszt, ő maga is többször volt ott, de igenis, a város fejlődése elé senki nem gördíthet akadályt.

Kérdezi képviselő úrtól, hogy elfogadja-e a válaszát?

Dr. Steiner Pál képviselő:

Polgármester úr olyanokat mondott, amivel nem tud mit kezdeni. A kérdés az az, hogy mindaddig, amíg nincs erre szükség, miért kell ennek a terasznak a működését megakadályozni? Ha most oda kimegy meglátja, hogy semmi akadálya nincs a terasz működésének. Ha majd lesz valami olyasmi, az egy más kérdés. Ő mindennap ott jár, nem látja semmi akadályát annak, hogy ott ez a terasz működjön és tényleg felmerül a kérdés, hogy miért ezt az egyetlen teraszt diszkriminálják, miközben az összes többi megkapja az engedélyt? Semmiféle lobbizásnak nem tagja, nem is ismeri az étterem tulajdonosát, a feliratot vette észre és valóban, amikor fővárosi képviselő volt sokat ült ott. Nem látta az okát, hogy miért nem kaphatja meg ő egyedül? Majd amikor az építkezés elkezdődik és pont ott akarják a törmeléket tárolni, akkor gondolja, kártérítési felelősség mellett megteszik. Ez az érvelés sajnos elfogadhatatlan.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Sajnálja, hogy képviselő úr nem fogadja el a válaszát. Érti, hogy pont képviselő úr nem egy gazdasági érdekcsoport lobbizása mellett érvel most, van ott egy másik vendéglátóipari egység is, akik szintén ugyanezen okok miatt nem kapták meg a terasz engedélyt. Ő azt mondta, hogy milyen jó, végre megújul az utca. Azt gondolja, hogy ez egy normális hozzáállás, hiszen ő is egy szebb környezetben fog tudni tovább üzemelni a jövőben. A Fővárosi Közgyűlés üléséről jött reggel, úgy látta, hogy elkezdődtek a munkák, tehát ez az állítás sem valós. Azt gondolja, hogy ez egy teljesen normális folyamata a város életének, a Belváros mindig is nagyon sokszínű volt, egymás mellett él a civil szféra, a politika, a belvárosi lakó, az idelátogató és ennek mind meg kell férnie egymás mellett. És igenis meg kell férnie a belvárosi lakók mellett a kisvállalkozásoknak, amit kifejezetten támogat az Önkormányzat, de azt nem tudják támogatni, hogy ha egyes vállalkozások a város fejlődése érdeke ellen tesznek.

Felteszi szavazásra a javaslatot, hogy Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja Dr. Steiner Pál képviselőnek a Gerlóczy Kávéház terasza tárgyban, írásban benyújtott interpellációjára adott polgármesteri választ.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

11 igen szavazattal, 1 nem szavazattal és 1 tartózkodás mellett

elfogadja dr. Steiner Pál képviselőnek, „Gerlőczy Kávéház terasza” tárgyban benyújtott interpellációjára adott polgármesteri választ.

A szavazáson jelen volt: 13 fő

Dr. Csonka Krisztián képviselő:

Óriáskerék ügyben szeretne kérdést feltenni. Két hete volt egy tüntetés itt az Erzsébet téren, a környékbeli lakók, Belvárosiak tüntettek az óriáskerék ellen. Nem belátható még ebben a pillanatban, hogy egy új, a hírek szerint sokkal nagyobb óriáskereket telepítenek, amely információi szerint 80 méter magas és a világ második legnagyobb kereke mit fog okozni ezen a téren. Annyi biztosan látható, hogy a tér jelentős részét, mint egy lövészárk, mélyen felásták már a markológépek.

Tudja, hogy a Fővárosi Önkormányzat területe és ők adták ki erre az engedélyt, de a Közterület-hasznosítási Társulásban V. kerületi tagok is vannak. Kérdése, hogy a Társulás tagjaként, milyen jogköre volt a kérdésben a Társulásnak és az V. kerület képviselői, milyen álláspontot képviseltek ezzel kapcsolatban? A lakókkal egyeztetett-e az Önkormányzat, amikor kialakította ebben a kérdésben a saját álláspontját, illetve a képviselőinek mandátumot adott?

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Tulajdonképpen történt egyeztetés a kerületi lakókkal, úgy gondolja, hogy kifejezetten széles körben. Hiszen csak a múlt nyáron, az összes belvárosi családos, nyugdíjas jegyet kapott az óriáskerékre. Volt szerencséje nagyon sokaknak személyesen átadni a jegyet, hiszen az ő titkárságán lehetett átvenni. Mindenki nagy örömmel vette át, nem azzal érkeztek, hogy nem akarnak felülni és nem szeretnék az óriáskereket. Megmondja őszintén, hogy ő erről a tüntetésről nem hallott, vélhetően akkor nem is lehettek túl sokan. Összességében négy levél érkezett be az elmúlt másfél évben, ami tulajdonképpen nem ellenzi az óriáskereket, de megjegyzéseket tesz rá. Ezzel szemben több száz belvárosi család, édesanyák, édesapák és gyermekeik tudták élvezni az óriáskerék adta látványosságot, mindamellett, hogy a turizmus szempontjából is egy nagyon fontos dolog. Abban pedig igaza van képviselő úrnak, hogy sajnós, vagy nem sajnós fővárosi terület, nem tudják kiadni az engedélyt, ő maga bánja, hogy nem a kerület szedheti ebből a bevételeket, de azt gondolja, hogy így is végeredményben ezeket a támogató jegyeket mindig sikerül az üzemeltető cégtől megszerezni, ezzel is tulajdonképpen a belvárosiak hasznára tesznek.

Dr. Csonka Krisztián képviselő:

A Közterület-hasznosítási Társulásban betöltött szerepről mit tud mondani polgármester úr?

Elmondaná még a másik két kérdését is. A belvárosban szerint nincs egyedül, azzal, hogy azt gondolja, hogy a zöld terület a legnagyobb érték. Polgármester úr szerint mennyire megfelelő az egy park rendeltetésének, hogy most ideiglenes engedéllyel, egészen 2020. végéig folyamatosan ott fog állni egy óriáskerék, ami egy jelentős részét elfoglalja a parknak? Korábbi években az volt, hogy látszólag két hétre le lett bontva, ott most 2020. végéig folyamatosan ott fog állni egy óriáskerék, végig.

A tüntetésen igenis V. kerületiek voltak, lehet, hogy nem százas számban, de nyilván első körben ez azokat érinti, akik a területen laknak. Másrészt ez egy teljesen amatőr, pártoktól független, csak a lakók között terjedő szervezkedés volt. Úgy gondolja, hogy velük is érdemes foglalkozni. Nyilván, aki ingyen jegyet kap és nem használja a parkot, nem szeret oda kiülni, annak más a véleménye, mint aki szeret a parkban ülni és ott megy át minden nap, de úgy hiszi, hogy ezzel nem csak a belvárosiak lesznek így, hanem hamarosan nagyon sok budapesti is. Úgy gondolja, hogy egy ekkora létesítmény, ráadásul a belvárosiakkal való konzultáció nélkül, semmiképpen sem való ebbe a parkba.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Ahogy megjegyezte az előbb, tulajdonképpen a belvárosiakkal egyeztetett, kifejezetten nagy létszámban, hiszen megkérdezték őket, hogy ennek örülnek-e. Nagyon sajnálja, hogy volt ez a tüntetés és, hogy nem keresték meg őket, ő áll elébe minden ilyen megkeresésnek, rendszeresen tart fogadóórákat és jellemzően a kerületben jövet-menet megállítják, beszélgetnek. Itt is szokott a téren sétálni, soha, senki ebben meg nem szólította. Másfél év alatt négy olyan levél érkezett, amely nem ellenzi, de valamilyen szinten megjegyzést tesz a dologra. Igen, azt gondolja, hogy nagyon fontos a belvárosiak részére a zöld terület, de például ezért nem gondolja azt, hogy a most megvalósuló fitness parkot, hintákat leszereltetnék azért, hogy a gyerekek ne tudjanak rajta játszani, hogy ezzel zöld területet nyerjenek. Igenis a parkok része egy-egy játszószer, egy-egy szórakoztató elem, de az Erzsébet tér fővárosi tulajdon.

Dr. Sélley Zoltán jegyző:

Hozzá egy levél érkezett ezzel kapcsolatban, amely valamilyen összefüggésben a terrorveszélyre hívja fel a figyelmet. Ő is csak annyit tudott leírni, amit polgármester úr is elmondott válaszként, hogy semmilyen vonatkozásban nem eljáró hatóságok az óriáskerék ügyében.

Dr. Steiner Pál képviselő:

A kérdéseket illetően, akkor a Publimontot rendezték, hogy a jegyzőkönyv alapján megválaszolja polgármester úr, hogy itt mi történt a Publimonttal.

Megkereste polgármester urat a közelmúltban egy levélben, hogy mi a szándéka a Lukács Archívummal kapcsolatban. Azt szeretné kérdezni, hogy ha a Lukács Archívummal kapcsolatosan van most valamilyen információ, azt nagyon szívesen meghallgatná, ha nincs, akkor azt is elfogadja, hogy a levélre válaszol a polgármester úr. A sajtóban megjelent az Archívummal kapcsolatos problémakör, és eléggé ellentmondóak a hírek, hogy itt most valójában, ki akarja megszüntetni ezt a tudományos bázist.

A harmadik kérdésével az V. kerületi Demokratikus Koalíció érdekében lobbizik a polgármester úrnál. Itt ül a teremben Veres Dávid, az 1. számú választókerületből, aki azzal kereste meg – miután ő itt nem kaphat szót – hogy hónapokkal ezelőtt bejelentkezett a polgármester úrhoz egy megbeszélésre, és nem kap időpontot, sem a polgármester úrtól, sem mástól. Kérdezi polgármester úrtól, hogy a Demokratikus Koalícióval nem áll szóba, vagy Veres Dávid úrral nem áll szóba, vagy egyáltalán senkivel nem áll szóba a politikai pártokat illetően, vagy tudja kérni arra, polgármester urat, hogy fogadja Veres Dávid urat?

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

A Lukács Archívummal kapcsolatban tegnap kapta meg képviselő úr levelét. Az V. kerületnek nem áll szándékában, hiszen nem is teheti meg, mert nem az ő kezelésükben van ez az Archívum, hogy ezt megszüntessék. Ilyen tájékoztatást nem kaptak senki részéről. Ha jól tudja, akkor ennek ellenére ez V. kerületi tulajdonban van, bérleményként van nyilvántartva. Nyilván itt a bérlő, hogy ha felmondja a szerződést, akkor tud az V. kerületi Önkormányzat eljárni, az Önkormányzathoz ilyen megkeresés eddig nem érkezett.

Az, hogy nem áll szóba más politikai pártokkal, az helyből nem igaz, hiszen képviselő urakkal, szinte nap mint nap konzultálnak, beszélgetnek. Veres Dávid valóban bejelentkezett, ő úgy tudja, hogy ő az ID elnöke, ezért is mondta, mert abban a hiszemben volt, hogy alpolgármester úr fogadja, hiszen ő meg a Fidelitas elnöke. Azt gondolta, hogy itt a fiatalok összefognak, de ő ezt a találkozót visszautasította. Nem is kerületi lakos, ha jól tudja, ennek ellenére nagyon örülnek, hogy érdeklődve figyeli a kerület munkáját. Azt gondolja, hogy a mostani kerületi vezetéstől igen sokat lehet tanulni, hiszen a kerületet folyamatosan fejlesztik, olyan szociális vívmányokat vezettek be, amely mind a belvárosiak érdekeit szolgálja. Ha ilyen segítségre szorul a DK, hogy ötleteket szeretne meríteni városvezetésből, akkor természetesen megragadja az alkalmat, hogy segít a DK-n. Azt gondolja, hogy válaszolt, természetes, hogy ha a DK rászorul a segítségre, állnak elébe, megpróbálják valahogy egy kicsit segíteni őket.

Wohlmuth István képviselő:

Ő nem kérdést szeretne feltenni, hanem pár információt megosztani a testülettel, és a City televízión keresztül a nézőkkel. Az alapítványok támogatásánál elhangzott az, hogy az egyetemi könyvtárat támogatják 225.000,- Ft-tal, ennek a háttérét szeretné megvilágítani. Ez arról szól, hogy az Eötvös Lóránd Tudományegyetem elődje a Pázmány Péter Tudományos Egyetem volt és

Pázmány Péter könyvtárának a Pázmány Nap és a Pázmány évforduló kapcsán egy tudományos munka bizonyította, hogy az ő könyvtárának az eredeti darabjai voltak, 6 darab könyv és ezeket fogadták örökbe, mint Önkormányzat. Ez annyit jelent, hogy nem az övék attól, de jelképesen örökbe fogadják. Ez azt jelenti, hogy a restaurálási költségeket fizetik, és ezáltal válik tulajdonképpen közkinccsé. Úgy érzi ez egy fontos dolog, a Pázmány Nap kapcsán. Ezen kívül a Budapesti Egyetemi Atlétikai Klub fogadott még örökbe egy relikviát, az Önkormányzat pedig hatot. Ez a támogatás tulajdonképpen ezt takarja, és úgy érzi, hogy kultúrpolitikailag ez egy nagyon fontos döntés volt.

A képviselőkhöz eljutott, de nem biztos, hogy mindenki tudja, hogy megjelent az Önkormányzat teljes finanszírozásában, a saját tulajdonaként Víz Lászlónak – aki tudomása szerint az Önkormányzat dolgozója – Aranykönyve, Belváros-Lipótváros helytörténete, ami nagyon szép, igényes kiadvány és tulajdonképpen az elmúlt 20-25 év helytörténeti munkáit tartalmazza. Azért Aranykönyv, mert az Aranytíz Kultúrházban elhangzott előadásoknak a könyv alakban megjelent formája. Mindenkinek ajánlja figyelmébe. Egyébként ma este van a FUGA-ban 17 órakor a második könyvbemutató, ahol Finta főépítész és kerületük díszpolgára fogja a könyvet bemutatni.

Május 19-én pünkösdi hangverseny lesz a Szent-Anna templomban, egy nagyon igényes, nagyon szép, mindenki számára természetesen ingyenes hangverseny. Ez az Ünnepeink c. hangverseny sorozat, amely 4 részből áll, volt a húsvéti, a pünkösdi, volt a halottak napja, és adventi hangverseny. Mindenkit nagy szeretettel hív és vár.

Örömmel mondja, hogy az Emberi Jogi, Nemzetiségi és Egyházügyi Bizottság egyhangúlag fogadta el a kulturális pályázatok finanszírozását és így biztosított egész évre a kulturális programok színességét.

Az ő igazi büszkesége a Belvárosi Művészeti Ösztöndíj, amiről annak idején az akkori bizottsági elnök azt mondta, hogy itt nincsenek tehetséges gyerekek és ha csinálnak is ilyet, akkor legyen 3 darab 3.000,-Ft értékben, most 10.000,-Ft és 30.000,-Ft értékek között differenciálva adnak ki és 39-en részesülnek ebben és ennek május 27-én, 18 órakor lesz egy ünnepélyes átadása gála keretében, amelyen polgármester úr is jelen lesz. Mindenkit nagy szeretettel várnak. Idén már másodízben részesülhet egy erdélyi tehetséges fiatal, akinek tényleges művészé válását tudják ezzel támogatni.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Köszöni képviselő úrnak, hogy ezekre a programokra felhívta a figyelmet, nagy öröm számukra, hogy ilyen pezsgő kulturális élet van a Belvárosban. Az ifjúságot nem csak a művészeti ösztöndíjjal tudják támogatni, hanem az ingyenes BKV bérlettel, vagy az iskolakezdési segéllyel és nem utolsósorban, amit ma a testület megszavazott, az új babaprogram, ami a kerületi ifjúságot, gyerekeket támogatja.

Felhívja a figyelmet, hogy június 23-án a munkatervben megállapítottak szerint testületi ülés keretében közmeghallgatást tartanak, az SzMSz-től eltérően – nem második hét csütörtökön – rendes Képviselő-testületi ülés formában.

Felteszi szavazásra a javaslatot, hogy Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja, hogy a következő rendes Képviselő-testületi ülést – SzMSz-től eltérően – 2016. június 23-án tartja.

162/2016. (V.12.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

13 igen szavazattal, egyhangúlag

elfogadja, hogy a következő rendes Képviselő-testületi ülést – SzMSz-től eltérően – 2016. június 23-án tartja.

A szavazáson jelen volt: 13 fő

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Megköszöni a részvételt minden képviselőtársának, a mai Képviselő-testületi ülést bezárja.

B u d a p e s t, 2016. május 12.


Dr. Sélley Zoltán
jegyző




Szentgyörgyvölgyi Péter
polgármester