

**Belváros-Lipótváros, Budapest Főváros V. kerület
Önkormányzatának Képviselő-testülete**

Készítette: Gergely Katalin

Mellékletek: Meghívó
Jelenléti ív
Előterjesztések

Iktatószám: T-194/2016.
7/2016.

I.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

a 2016. november 17-én a Polgármesteri Hivatal (V. Erzsébet tér 4.) nagy tanácstermében tartott **rendes, nyílt** Képviselő-testületi üléséről.

Jelen vannak:

Polgármester	Szentgyörgyvölgyi Péter
Alpolgármesterek:	Böröcz László Dr. Balla Valéria Jeneiné Dr. Rubovszky Csilla
Jegyző:	Dr. Sélley Zoltán
Aljegyzők:	Dr. Ebergényi Imre aljegyző Dr. Németh Kornélia aljegyző

Képviselők: Dr. Batári Péter képviselő
Dr. Csonka Krisztián
Karsai Károly
Losonczy Pál
Mátyus Bálint
Pásztor Lajos
Dr. Steiner Pál
Szágerné Fazekas Éva
Szentgyörgyvölgyi Gábor
Vajda Sándorné
Wohlmuth István

Nem jelent meg: Juhász Péter

Meghívottak: Rogán Antal országgyűlési képviselő
Flender Éva könyvvizsgáló
Nemzetiségi Önkormányzatok elnökei
az Önkormányzat Gazdasági Társaságainak és Társulásának vezetői
Polgármesteri Hivatal osztályvezetői

Böröcz László alpolgármester:

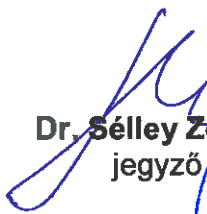
Kiegészítést szeretne tenni a Losonczy képviselő úr által felvetett kérdésre. A téliesített teraszok kapcsán valóban hozzájuk is beérkezett kérés erre vonatkozóan. A helyi szabályzataik különbözőképpen határozzák meg az utca szélességet arra vonatkozóan, hogy hol lehet téliesített teraszt és hol nem. Jelenleg ez felülvizsgálat alatt van. Bízunk benne, hogy a következő testületi ülésig ezt a felülvizsgálatot elvégzik és ha szükséges, akkor korrekciót is tesznek ebben az ügyben.

A megállító táblákkal kapcsolatban az alapkoncepció, amin jelenleg is gondolkodnak az, hogy hogyan lehet rendet tenni az ügyben, a kereszteződésekénél. Oda egy iránymutató, elegánsabb központi táblákat helyeznének ki, amelyre mindenki felkerülhet. Nyilván ez az irány, nem pedig az, hogy mindenki kipakolja a kis saját tábláit.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Több kérdés, észrevétel nincs. Megköszöni a részvételt minden képviselőtársának, a mai Képviselő-testületi ülést bezárja.

B u d a p e s t, 2016. november 17.


Dr. Sélley Zoltán
jegyző




Szentgyörgyvölgyi Péter
polgármester



Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Köszönti a megjelenteket, a Képviselő-testület tagjait. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület határozatképes. A meghívóban 14 napirendi pont szerepel, sürgősségi indítvány nem érkezett. A napirendi pontok között szerepel Dr. Steiner Pál képviselő úr előterjesztése, amelyet az előző ülésen elnapoltak. A múlt héten az Olimpiai Parkban felvételre került az összes paralimpiai bajnok neve. Tegnap egy sajtóesemény keretében Szabó Tünde államtitkár asszony, Szabó László a Paralimpiai Szövetség elnöke, Becsey János paralimpikon és a riói csapat is átadta ezt a falat. Kérdezi képviselő urat, hogy ezek után is fenn kívánja-e tartani ezt a napirendi pont javaslatát?

Dr. Steiner Pál képviselő:

Igen.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Okafogyottnak tartja a dolgot, hiszen arról döntetnének, hogy csináljanak ilyet, de ez már megvan, ezért indítványozza, hogy ezt az előterjesztést vegyék le napirendről.

Felteszi szavazásra Dr. Steiner Pál képviselő úr javaslatát.

273/2016. (XI.17.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

3 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 7 tartózkodás mellett

nem fogadta el tárgyalásra a meghívóban 11. napirendi pontként szereplő „Az Olimpiai Parkban található dicsőségfalon a magyar paralimpiai bajnokok nevének feltüntetése” című, T-188/2016. számú előterjesztést.

A szavazáson jelen volt: 10 fő

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra a napirendi pontok összességére és sorrendjére vonatkozó javaslatát, mely szerint:

Nyílt ülés:

1.) Belváros-Lipótváros Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzatáról és Szabályozási Tervéről szóló 29/2004. (VI.04.) önkormányzati rendelet egyes rendelkezéseinek hatályon kívül helyezéséről /T-197/2016. számú előterjesztés/

- 2.) Belváros-Lipótváros Budapest Főváros V. kerületi Önkormányzat gyermekvédelmi ellátásokról szóló rendeletének megalkotása /T-198/2016. számú előterjesztés/
- 3.) A házasságkötés előtt álló párok megajándékozásáról szóló önkormányzati rendelet megalkotása /T-199/2016. számú előterjesztés/
- 4.) Az építményadóról szóló 46/2007. (XI.13.) önkormányzati rendelet módosítása /T-200/2016. számú előterjesztés/
- 5.) Településfejlesztési, garanciális és szolgalmi jog rendezési megállapodás a Petőfi Sándor utca 17. számú ingatlan fejlesztése tárgyában /T-201/2016. számú előterjesztés/
- 6.) Döntés a Budapest, V. kerület Podmaniczky tér felújítása című projekt TÉR_KÖZ pályázaton való részvételről /T-202/2016. számú előterjesztés/
- 7.) Döntés a Balaton Óvoda intézményvezetői álláshelyének pályázati kiírásáról /T-203/ 2016. számú előterjesztés/
- 8.) Döntés a Helyi Esélyegyenlőségi Program felülvizsgálata ügyében /T-204/2016. számú előterjesztés/
- 9.) Döntés az Ugandai Köztársaság Konzuli Képviseletének díjmentes kizárólagos használatú várakozóhely igénylése tárgyában /T-205/2016. számú előterjesztés/
- 10.) Döntés alapítványok támogatásáról /T-206/2016. számú előterjesztés/
- 11.) Tájékoztató a Képviselő-testületben működő bizottságok és a tanácsnokok tevékenységéről /T-207/2016. számú előterjesztés/
- Zárt ülés:
- 12.) Döntés elővásárlási jog gyakorlásáról /T-208/2016. számú előterjesztés
- 13.) A Budapest V. kerületi Hild József Általános Iskola intézményvezetői pályázatának véleményezése /T-209/2016. számú előterjesztés/

274/2016. (XI.17.) B-L.Ö.h.

Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete

11 igen szavazattal, egyhangúlag

ügy dönt, hogy a T-193/2016. számon kiküldött meghívóban szereplő napirendi pontokat, az alábbi sorrendben tárgyalja:

Nyílt ülés:

- 1.) Belváros-Lipótváros Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzatáról és Szabályozási Tervéről szóló 29/2004. (VI.04.) önkormányzati rendelet

egyes rendelkezéseinek hatályon kívül helyezéséről /T-197/2016. számú előterjesztés/

- 2.) Belváros-Lipótváros Budapest Főváros V. kerületi Önkormányzat gyermekvédelmi ellátásokról szóló rendeletének megalkotása /T-198/2016. számú előterjesztés/
- 3.) A házasságkötés előtt álló párok megajándékozásáról szóló önkormányzati rendelet megalkotása /T-199/2016. számú előterjesztés/
- 4.) Az építményadóról szóló 46/2007. (XI.13.) önkormányzati rendelet módosítása /T-200/2016. számú előterjesztés/
- 5.) Településfejlesztési, garanciális és szolgalmi jog rendezési megállapodás a Petőfi Sándor utca 17. számú ingatlan fejlesztése tárgyában /T-201/2016. számú előterjesztés/
- 6.) Döntés a Budapest, V. kerület Podmaniczky tér felújítása című projekt TÉR_KÖZ pályázaton való részvételről /T-202/2016. számú előterjesztés/
- 7.) Döntés a Balaton Óvoda intézményvezetői álláshelyének pályázati kiírásáról /T-203/ 2016. számú előterjesztés/
- 8.) Döntés a Helyi Esélyegyenlőségi Program felülvizsgálata ügyében /T-204/2016. számú előterjesztés/
- 9.) Döntés az Ugandai Köztársaság Konzuli Képviselőjének díjmentes kizárólagos használatú várakozóhely igénylése tárgyában /T-205/2016. számú előterjesztés/
- 10.) Döntés alapítványok támogatásáról /T-206/2016. számú előterjesztés/
- 11.) Tájékoztató a Képviselő-testületben működő bizottságok és a tanácsnokok tevékenységéről /T-207/2016. számú előterjesztés/

Zárt ülés:

- 12.) Döntés elővásárlási jog gyakorlásáról /T-208/2016. számú előterjesztés

13.) A Budapest V. kerületi Hild József Általános Iskola intézményvezetői pályázatának véleményezése /T-209/2016. számú előterjesztés/

A szavazáson jelen volt: 11 fő

1./ Belváros-Lipótváros Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzatáról és Szabályozási Tervéről szóló 29/2004. (VI.04.) önkormányzati rendelet egyes rendelkezéseinek hatályon kívül helyezéséről /T-197/2016. számú előterjesztés/

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Jogszábai változásokra került sor, kötelező jogharmonizáció elvégzését 2016. december 31-ig meg kell tenniük. Ilyen jellegű változásokra kerülne sor.

Kérdés, észrevétel nincs, kéri ismertetni a határozati javaslatot.

Kalászi Hajnalka Főépítész Iroda vezető:

Felolvassa a határozati javaslatot, mely szerint: Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Belváros-Lipótváros Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzatáról és Szabályozási Tervéről szóló 29/2004. (VI.04.) önkormányzati rendelet egyes rendelkezéseinek hatályon kívül helyezését 1-6. §-ig a T-197/2016. számú előterjesztés szerinti tartalommal.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.

RENDELETALKOTÁS!

25/2016. (....) Önkormányzati rendelet

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

13 igen szavazattal, egyhangúlag

elfogadja a Belváros-Lipótváros Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzatáról és Szabályozási Tervéről szóló 29/2004. (VI.04.) önkormányzati rendelet egyes rendelkezéseinek

hatályon kívül helyezését 1-6. §-ig a T-197/2016. számú előterjesztés szerinti tartalommal.

A szavazáson jelen volt: 13 fő

2./ Belváros-Lipótváros Budapest Főváros V. kerületi Önkormányzat gyermekvédelmi ellátásokról szóló rendeletének megalkotása /T-198/2016. számú előterjesztés/

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Az új szabályozásban természetesen megmaradtak az eddigi pénzügyi és természetbeni ellátások, de beépülnek új ellátási formák is. Ilyen például a babaköszöntő csomag, vagy a szünidei gyermekétkeztetés. Kérdezi alpolgármester asszonyt, hogy ki kívánja-e egészíteni az előterjesztést? Nem, akkor kéri ismertetni a határozati javaslatot.

Nagy Krisztina Zsuzsanna osztályvezető:

Felolvassa a határozati javaslatot, mely szerint: Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a gyermekvédelmi ellátásokról szóló önkormányzati rendeletét a T-198/2016. számú előterjesztés szerinti tartalommal 1-25. §-ig.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.

RENDELETALKOTÁS!

26/2016. (....) Önkormányzati rendelet

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

13 igen szavazattal, egyhangúlag

elfogadja a gyermekvédelmi ellátásokról szóló önkormányzati rendeletét a T-198/2016. számú előterjesztés szerinti tartalommal 1-25. §-ig.

A szavazáson jelen volt: 13 fő

3./ A házasságkötés előtt álló párok megajándékozásáról szóló önkormányzati rendelet megalkotása /T-199/2016. számú előterjesztés/

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Több okból is nagyon fontosnak érzi ennek a rendeletnek a megalkotását. Egyrészt nagy öröme megnőtt a kerületben a házasságkötések száma. A társadalom alapvető intézménye és legkisebb egysége a család, akikhez mindig fordulhatnak. Azoknak a pároknak, akik házasság előtt állnak egy méltó kis ajándékkal kedveskedne az Önkormányzat, ezzel is erősítve azt, hogy a kerületben maradjanak. A fejlesztéseik is mind abba az irányba mennek, hogy a családok, gyermekesek itt maradjanak a kerületben, a kerület lakosságának összetétele fiatalodjon, azt gondolja, hogy ilyen apró gesztusokkal is nagyon fontos lenne támogatni őket.

Ehhez a napirendi ponthoz Steiner Pál képviselő úrtól érkezett egy módosító indítvány, amely felkerült az Andoc rendszerre.

Dr. Steiner Pál képviselő:

A jegyző úrtól szeretné kérdezni, hogy a napirend tárgyalása során a módosító indítványt ügyrendileg, hogy kell kezelni? Tehát külön indokolhatja-e, vagy a rendes vita része? Mert az SzMSz-ben egy szó sincs erről.

Dr. Sélley Zoltán jegyző:

Ezt most nem érti, kéri képviselő urat, hogy konkrétabban tegye fel a kérdést.

Dr. Steiner Pál képviselő:

Egy átfogó módosító indítványt tett az előterjesztéshez. Az ő jogi álláspontja az, hogy ez nem a rendes vita része. Írásos előterjesztést tett, átfogó módosító indítványt, ezért úgy gondolja, hogy külön kell kezelni a vitát és külön kell kezelni a módosító előterjesztés tárgyalását.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Nem akar beleszólni egy ilyen jogi kérdésbe – nem tudja, hogy a jogszabály, az SzMSz, hogy rendelkezik erről, ezek szerint sehogy –, de megkéri Steiner urat, hogy 3 percben mindenképpen ismertesse az indítványt. Tudomása szerint a bizottságok megtárgyalták, de azt gondolja, hogy ez egy olyan közös ügy, amiről érdemes beszélni.

Ez így elfogadható képviselő úrnak?

Dr. Steiner Pál képviselő:

Ügyrendileg értelmezve akkor, ezt követően még 5 perce van az előterjesztéshez való hozzászólásra.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Miután az SzMSz nem foglalkozik ezzel, ezért mondta, hogy 3 percben nyugodtan és utána az 5 perc jár.

Dr. Steiner Pál képviselő:

Azért tett konkrét módosító indítványt, mert ezt a jogszabály tervezetet ebben a formájában alaptörvénysértőnek látja, a családjogi törvénnyel szemben is és a polgárjogi törvénykönyvvel szemben is súlyos kifogások támaszthatók az alkalmazását illetően. Azért tette a módosító indítványt, hogy legalább a legsúlyosabb hibákat ki lehessen javítani. Ez elsősorban a diszkrimináció megszüntetése, ugyanis a jelenleg hatályos alaptörvény szerint nem lehet jogi különbséget tenni a házasság, az élettársak és a regisztrált élettársak között. Ez egy nagyon súlyos jogsértés álláspontja szerint.

Másrészt pedig a rendeletnek a felfogása kifejezetten aktuálpolitikai, miközben a családoknak egy olyan jogviszonyába avatkozik bele, amely teljes mértékben magánszféra. Nem gondolja, hogy halálra kellene sérteni azt a 40 % családot, akik nem közvetlenül házasságban élnek, hanem élettársi kapcsolatban. Nem gondolja, hogy meg kellene sérteni a regisztrált élettársi közösségben élő családokat. Végül, ami különösen bört, ennek a könyvnek és a munkafüzetnek a kiadása. Ugyanakkor támogatja azt, hogy az Önkormányzat a saját büdzséjéből, ha kívánja a házasságkötőket ajándékozza meg egy ajándéktárggyal, amelyet házasságkötéskor ad át és a könyv helyett pedig kapjanak vásárlási utalványt, mert akkor, majd eldöntik, hogy milyen könyvből szeretnék megtanulni a házasságot.

Ami a fogalmakat illeti, két problémát is lát. Maga az ajándékozás, az jogilag egy közpénzzel gazdálkodó Önkormányzatnál alkalmazhatatlan terminológia. Az Önkormányzat közpénzzel gazdálkodik. Az Önkormányzatnak nincs saját vagyona és a saját vagyonának a terhére nem adhat senkinek ajándékot, mint ahogy nem végrendelkezhet és még sok minden mást is fel tudna sorolni. Tehát ez a jogszabály rendkívül aggályos, a szándékot érti, de mindenféleképpen kijavítandó.

Azért tette a módosító indítványt, mert magával a szándékkal egyetért, hogy ha az Önkormányzat teljesíti az anyakönyvi feladatait, akkor az ifjú párnak adjon egy ajándékot, ez kezelhető és helyes gesztus. Ő 35 éve házas, életében nem hallott arról, hogy egy házassági mozgalomban vett volna részt, egyszerűen elvette feleségül. Azt sem gondolja, hogy a lánya, aki élettársi kapcsolatban él, kevésbé élne családban és azt sem gondolja, hogy számos olyan ismerőse, aki egyébként regisztrált élettársi közösségben él, azok nem lennének családok. Azt sem gondolja, hogy ezek között prioritás van. Finoman szólva ez az előterjesztés egy nagyon KDNP-s, nagyon aktuálpolitikai, álságos és álkeresztény rendelettervezet. Természetesen gondoskodni fog arról, hogy mindenhol megtudják azt, hogy a Belvárosban, hogyan tekintik a kereszténydemokraták a családokat.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Nem igazán érti. Házasságkötésről beszélnek, nem élettársi kapcsolatról. Az élettársi kapcsolat és regisztrált élettársi kapcsolat alapvetően ugyanúgy egy nagyon becsülendő dolog, ugyanúgy meg is marad minden abban a rendben és abban a formában, ahogy volt. Akik házasságkötés előtt állnak, azoknak szeretnék ezt. Nyilván ez nem a családba való beleszólás, hiszen még a házasságkötés pillanata előtt adnák ezt az ajándékcsomagot. Egy kicsit úgy érzi, hogy itt egy kicsit össze lettek kavarva a dolgok. Ahogy képviselő úr is mondja, a házasságkötésre lépőket megajándékozná, ugyanezt tennék ők is. Az élettársi kapcsolathoz ebben a határozatban, rendeletben nem nyúlnának. Ezért nem javasolja Steiner képviselő úr módosító indítványának a befogadását.

Dr. Csonka Krisztián képviselő:

Nem a módosító indítvánnyal, hanem az eredeti rendelettervezettel kapcsolatban lenne hozzászólása.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Azt kéri, hogy előbb ezt zárják le. Steiner úr ezt külön kezelte, ők is tegyék meg ezt.

Felteszi szavazásra Dr. Steiner Pál képviselő úr módosító indítványát.

275/2016. (XI.17.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

1 igen szavazattal, 11 nem szavazattal és 1 tartózkodás mellett

nem fogadja el dr. Steiner Pál képviselőnek a házasságkötés előtt álló párok megajándékozásáról szóló önkormányzati rendeletéhez benyújtott módosító javaslatát.

A szavazáson jelen volt: 13 fő

Dr. Steiner Pál képviselő:

Szeretné jegyzőkönyvben rögzíteni, hogy természetesen a levétellel nem ért egyet.

Dr. Csonka Krisztián képviselő:

Abban egyetért Steiner képviselő úrral, hogy ez egy nagyon aktuálpolitikai és PR célokat szolgáló rendelet, amit az is mutat, hogy nem csak ebben az Önkormányzatban adták be, hanem ha jól tudja majdnem minden Fideszes

önkormányzatnál. Tehát nem kifejezetten az V. kerület növekvő házasságszáma feletti örvendésnek szól ez a rendelet, hanem egy általános agenda a célja. Abban sem biztos, hogy a rendelet céljának megfelel a tartalma, tehát, hogy a házasságra lépő jegyesek, a házasság intézményének támogatása az mennyiben érhető el egy díszdobozzal, egy esküvői munkafüzettel, egy gyűrűpárnával. Ő is azt gondolja, hogy ez felesleges. Ettől nem lesz több házasság, ettől nem fogják jobban megtisztelni magukat a házasulandók. Ha valamivel meg akarja ajándékozni a testület a párokat, akkor gondolkozzon valami általánosabb, jobban felhasználhatóbb dologban, akár pénzjuttatásban, akár valami másban, de ne erőltessenek rá olyan dolgokat a párokra, amit nem feltétlenül akarnak. Egy esküvő általában úgy szokott kinézni, hogy a menyasszony, a vőlegény nagyjából az utolsó szalvéta gyűrűig megtervezi az egész történetet. Nem biztos, hogy a fő koncepciójukba bele fog illeni az Önkormányzat által adományozott gyűrűpárna, vagy díszdoboz stb. Azt gondolja, hogy ez egy felesleges dolog, a költségvetésben az erre elkülönített forrásokat sokkal jobban fel lehetne használni, akár ennek a célnak ez érdekében is.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Az aktuálpolitikát nem érzi a dolgon, nem tudja, hogy hol, milyen előterjesztéseket visznek be a polgármesterek a kerületeknél, de azért, mert itt van fenyőfavásár – nem tudja, hogy más kerületekben van-e – de nem hiszi, hogy ez aktuálpolitika lenne és ezért ezt nem vonná vissza. Azt gondolja, hogy nyugodtan rábízhatják a házasulandó félre, hogy megítélje, hogy megtisztelve érzi magát ettől, vagy sem. Mindig, mindent pénzre váltani, ezt sem tartja feltétlenül helyesnek. Ez szép gesztus, nem megvásárolni kell ezeket az embereket, egy gesztust szeretnének gyakorolni feléjük, hogy el tudják tenni azt a kis párnát, amin a jegygyűrűk rajta vannak, amin át tudják egymásnak nyújtani. Azt gondolja, hogy ez egy nagyon szép dolog. Az, hogy megtervezik természetesen az esküvőjük további részleteit, szerint az a világ legtermészetesebb dolga, hiszen maga a házasság minden ember életében egy nagyon fontos pont. Steiner úr szinte minden testületi ülésen megemlékezik a házasságáról, a feleségéről és nagyon örül, hogy a mai napig ilyen szerelemben élnek.

Jeneiné Dr. Rubovszky Csilla alpolgármester:

Steiner képviselő úr hozzászólására szeretne reagálni. Képviselő úr kioktatta a Hivatalt, hogy nem olyan pontos az előterjesztés. Akkor tisztázzanak valamit. Családjogi törvény nincs 2014. március 15-e óta, ezek a szabályok az új Ptk-ban vannak benne. Amiről a képviselő úr beszél az a családvédelmi törvény, amelyben egyértelműen kimondta az országgyűlés – sarkalatos törvény –, hogy a családi kapcsolatok alapja a házasság. Ezt aktuálpolitikai kérdésnek tekinti, reméli, hogy a most leköszönő amerikai elnököt nem tartja nagyon Fideszesnek és kereszténydemokratának, ő ugyanis 2 évvel ezelőtt a saját költségvetéséből csináltatott amerikában egy felmérést. A házasságban és élettársi kapcsolatban élő nőknek kérdezte meg azon attitűdjeit, hogy mennyire bátran vállalnak gyereket és egyértelműen és elsőprően mondták azt, hogy biztos, hogy egynél több

gyereket vállalnak akkor, ha egy biztos házassági kapcsolatban élnek és amennyiben élettársi kapcsolatban, akkor az átlag nem haladja meg az 1,1-et Amerikában, ahol az átlag meghaladja a 2-őt, egy nő általában legalább 2 gyereket vállal, ez egy kiugró szám az európai trendekhez képest. Ez egy világtendencia, ha a Magyar Kormány emellé áll és így a Belvárosi Önkormányzat, akkor egy nagyon helyes tendencia mellé áll, hiszen az a lényeg, hogy segítsék abban a párokat, hogy biztonságban éljenek és merjenek gyereket vállalni és ehhez a nőknek az elkötelezettség és a biztonságérzet fontos.

Dr. Steiner Pál képviselő:

Ezt a 5 percet nem szeretné arra elhasználni, hogy alpolgármester asszonnyal jogi, szépművészeti versenyeket vívjon. A száján se ejtette ki a Családjogi törvényt, azt mondta, hogy hatályos családjogi szabályozások és a Ptk. Annál is inkább, mert ezt a vitát Keresztes Mónikával már megvívta.

Nem erről beszél, hanem arról, hogy ő úgy gondolja, hogy az a 40% család, aki valamilyen oknál fogva nem házasságban él, hanem élettársi kapcsolatban és gyereket nevel, sok gyereket nevel, azok ugyanolyan családok, mint akik elmentek a templomba és megesküdtek. Ez egy jelentős különbség kettőjük között. Szándékosan mondta a templomot, mert pontosan érzi ezt az iszonyatos harcot, amit a KDNP azért vív, hogy megmutassa, hogy egy valódi párt. Körülbelül ugyanolyan párt, mint más pártok, ahol az elnök, a vezetőség, meg a tagság ugyanaz a személy.

Ez a szabályozás egyszerűen bornírt. Miért pont a Baktay Zeltát olvassa? Mi van, ha mást akar olvasni? Mi ez a munkafüzet? Mit ír be a munkafüzetbe? Hogy ezen a héten nászéjszakára kerül sor? Ne vicceljenek már, ha ezt nem látják? Lenéznek az embereket ezzel, azt gondolja, hogy nagyon nagy baj van, ha polgármester úr is úgy gondolja, hogy a privát viszonyokba való beavatkozás főleg ilyen ideológiai tartalommal ez összekeverése a dolgoknak. Ez a legfontosabb emberi jogi kapcsolat, az, hogy a privát szféra szabad és sérthetetlen és nem lehet megsérteni. Igenis ez a jogszabály provokatív, bornírt, teljesen politikus és megsérti azokat az embereket, akik jóhiszeműen idejönnek és házasságot akarnak kötni, és messziről bűzlik. Ez egy pitiáner lopás. Itt semmi másról nincsen szó, mint arról, hogy valakitől megrendeljenek 200 díszdobozt és tárolják és adogassák a házasságkötőknek. Elnézést kér, hogy kicsit indulatos, de azt gondolja, hogy olyanokon szórakoznak, amivel nem lehetne. Sokkal fontosabbnak tartja ezt a viszonyt, hogy a családok szentek és sérthetetlenek, mint azt, hogy ezzel szórakozzanak.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Pár dologra reagálna. Képviselő úr is folyamatosan azt mondja, hogy házasságkötésre jönnek ide. Az élettársi kapcsolatot kötőkről nem beszélnek most itt ebben a rendeletben. Természetes az, hogy teljes melleszélességgel állnak azon gyermekes családok mellett is, bármilyen élettársi kapcsolatban állnak. Ezek nyilván családok, fontos az Önkormányzat számára az, hogy a gyerekeket

neveljék, fontos számukra az, hogy az Önkormányzat ezt a munkát támogassa, akár a BKV bérlet adásával, a családtámogatási rendszert ezért építették ki. Azt nehéz lenne ráhúzni az V. kerületi Önkormányzat mindenkori vezetésére, hogy a családok ellenére tesz, hiszen mindig is igyekezett az Önkormányzat a családokat támogatni.

Dr. Batári Péter képviselő:

Más oldalról közelítsék meg ezt a kérdést. Alapvető mélylélektani tapasztalat, de a mindennapi tapasztalatból is nagyon jól tudják, hogy a nőknek a lelkük mélyén, az ösztöneik mélyén egy alapvető tendencia, hogy stabilan szeretne a férfihoz kötődni és ezt a biztonságot, ezt a stabilitást, amit alpolgármester asszony kifejtett, hivatkozva egy felmérésre, ezt a szakmai tapasztalat 100%-osra megerősíti. Úgy gondolja, hogy minden hölgy és minden férfi is ezt így gondolja az élettapasztalatuk alapján.

Itt már gusztustalan kezd lenni, amik itt elhangzottak, ezért nem tudta szó nélkül hagyni. A leghatározottabban kijelenti, hogy a női lélek, ami a legfontosabb alapvetően azt igényli, hogy stabil, biztos keretek között legyen. Ezek tények és ezzel semmilyen szinten nem bántja meg azokat az embereket, akik nem élnek házastársi kapcsolatban, hanem csak simán. Semmi probléma, nagyon jól tudják, hogy ez minek a következménye.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Kéri ismertetni a határozati javaslatot.

Nagy Krisztina Zsuzsanna osztályvezető:

Felolvassa a határozati javaslatot, mely szerint: Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a házasságkötés előtt álló párok megajándékozásáról szóló rendeletét a T-199/2016. számú előterjesztés szerinti tartalommal 1-6. §-ig.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.

RENDELETALKOTÁS!

27/2016. (...) Önkormányzati rendelet

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

11 igen szavazattal, 2 nem szavazattal és tartózkodás
nélkül

elfogadja a házasságkötés előtt álló párok megajándékozásáról szóló rendeletét a T-199/2016. számú előterjesztés szerinti tartalommal 1-6. §-ig.

A szavazáson jelen volt: 13 fő

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Nagyon örül, hogy a házasságkötés, vagy a regisztrált élettársi kapcsolat ilyen mértékig érdekli a kerület képviselőit. Régen két házasságkötő termük volt, de régóta gondolkodik azon, hogy kellene még egy terem. Többször beszéltek már az anyakönyvvezetőkkel is, hogy nagyon leterhelt ez az egy házasságkötő terem, Utána fognak nézni, hogy hol lehetne nyitni egy másik házasságkötő termet, hogy az igényeket kielégítsék.

**4./ Az építményadóról szóló 46/2007. (XI.13.)
önkormányzati rendelet módosítása
/T-200/2016. számú előterjesztés/**

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

A helyi adókról szóló törvényben foglaltak szerint a helyi önkormányzatok rendeletének módosításáról a Képviselő-testület dönt. Az építményadóról szóló rendeletet szeretnék kiegészíteni. Az egyik, hogy egy minimális emelést szeretnének megtenni, legutóbb nem emelték meg, most van lehetőségük ezzel élni. A másik pont, amelyet módosítanak a rendeletben, az kifejezetten egy igazságossági kérdés. Eddig, akik rövid távon adták bérbe a lakásukat, őket építményadó befizetésére kötelezte az Önkormányzat, ellenben, akik hosszú távon adták bérbe, ők valamiért kimaradtak ebből. Azt gondolja, hogy nem lehetnek kivételek, mindkettőnek ugyanúgy meg kell fizetnie az építményadót. Természetesen ezeknél az adónemeknél a minimális emelést vezették be, nyilván a vendéglátóipari egységeknél, pénzváltóknál, kaszinóknál, nyerőautomata szolgáltató cégeknél egy jóval magasabbat. Úgy gondolja, hogy ezek profitorientált vállalkozások, megtehetik azt, hogy valamivel többet fizessenek az Önkormányzat költségvetésébe, hiszen nagyon hasznot realizálnak ezek a kaszinók és játéktermek.

Kéri ismertetni a határozati javaslatot.

Dr. Balla Valéria alpolgármester:

Felolvassa a határozati javaslatot, mely szerint: Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja az építményadóról szóló 46/2007. (XI.13.) önkormányzati rendelet módosítását a T-200/2016. számú előterjesztés szerinti tartalommal 1-3 §-ig.

Dr. Steiner Pál képviselő:

Ügyrendi hozzászólása van.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

De lezárták a vitát.

Dr. Steiner Pál képviselő:

Teljesen törvénysértően csinálják. Elmondta az előterjesztést és polgármester úr nem kérdezte meg, hogy van-e hozzászólás.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

De azt lehet jelezni, mindenkinek azért van egy ilyen gép, hogy tudja jelezni. Ha jelzi ezt számára, akkor természetesen, mint ahogy eddig is, a továbbiakban is mindig meg fogja adni a hozzászólási lehetőséget.

Mindenkinek elfogadják a hozzászólását, de ne akkor, amikor már a határozati javaslat felolvasása megtörtént.

Dr. Steiner Pál képviselő:

Nézzék vissza az elmúlt 20 évet, nem volt olyan polgármester, aki ilyen eszközzel élt volna. Amikor elmondja az előterjesztést, akkor azt mondja – ez egy egyszerű vitavezetési kultúra –, hogy „megkérdezem a Képviselő-testületet, hogy van-e kérdés, észrevétel, vélemény”.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Száma ezt természetes.

Dr. Steiner Pál képviselő:

De nem tette meg.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Az a természetes, hogy hozzászólnak, jelentkeznek gombnyomás által hozzászólásra.

Dr. Steiner Pál képviselő:

Jelentkezett, a szöveg alatt jelentkezett, de úgy tettek, mint ha nem vették volna észre.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Nehéz az, hogy a képviselő mondja meg, hogy mit vett észre és mit nem. Ő valóban nem vette észre, mert nem volt megnyomva a gomb. A határozati javaslat

felolvasása közben valóban megnyomta a gombot. De ne húzzák ezzel az időt. Mondja el képviselő úr a hozzászólását. De kéri, hogy ne csináljanak ebből rendszert, annyira egyszerű megnyomni azt a gombot, hogy szót kér, normál és ügyrend gombok között lehet választani.

Dr. Steiner Pál képviselő:

Szeretné megköszönni alpolgármester asszonynak a Pénzügyi Bizottságon elhangzott tájékoztatóját. Egy nagyon korrekt, szakmai tájékoztató volt. Ami a rendeletből, a rendeleti szándékból és a tájékoztatóból is egybehangzóan kiderül, hogy az Önkormányzat a következő időszakokban működési bevétel tekintetében nem fog jól állni. Jelentős változások várhatók az idegenforgalmi adó, az iparüzési adó és a forrásmegosztás tekintetében. Ez csökkenteni fogja a Belváros működési bevételeit. Ugyanazokat vissza fogja venni a főpolgármester úr, amit annak idején a Rogán miniszter úrnak sikerült elintézni, mint a Fővárosi Közgyűlés tagjának. De nem ez az érdekes, hanem az, hogy az Önkormányzat gazdálkodásának a biztonsága, hogyan garantálható. Van egy nagyon erősen, saját bevételből finanszírozott szociális rendszerük, kétségkívül, rendkívül sokrétű. A fejlesztési bevételeket elvileg nem lehet másra használni csak fejlesztési kiadásokra, mert egyébként vagyonvesztés. Ebből következően a működési bevételek volumene a jövőbeni szociális és egyéb rendszerek finanszírozása tekintetében jelentős kérdés. Ez nincs benne az előterjesztésben és ezért köszönte meg az alpolgármester asszony korrekt tájékoztatását.

A másik probléma, hogy ez az építményadó növelés, ez egy nagyon jelentős növelés. Ez egy 6 %-os növelés, miközben a hivatalos adatok szerint az infláció ennek a töredéke. Erre az volt a válasz, hogy három éven keresztül nem növelték. Ez nyilvánvalóan közgazdaságilag nem értelmezhető válasz. Ez nagyon meg fogja terhelni a belvárosi ingatlantulajdonosokat, akik ennek az építményadónak az alanyai. Ami pedig a hosszútávú bérleti szerződések megadóztatását illeti, az megint egy jelentős értelmezési kérdés, mert az építményadó az egy vagyoni típusú adó. A hosszú távú és rövid távú bérbevétel pedig egy vállalkozási típusú bevétel. Tudja hogy a lakások építményadó mentesek. Fel is tette tegnap a kérdést, hogy az ingatlan és az építmény között mi a különbség. Abban sikerült egyetérteniük, hogy az építmény az ingatlan, mert ingatlanadóra a jelenlegi kormány azt mondta, hogy soha nem fogja bevezetni. Ez gyakorlatilag az, tetejébe egy olyan bevételt adóztat meg, amely már egyszer megadóztatásra került, mert aki magánszemélyként bérbe adja a lakását, az a személyi jövedelem adóba, ha társaságként az.....(a hozzászólásra rendelkezésre álló idő lejárt)

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Ahogy képviselő úr elmondta, valóban vannak olyan bevételeik, amely csökkeni fog, ilyen például az iparüzési adó, de azért a rend kedvéért illik hozzátenni, hogy tulajdonképpen ezzel azért nem jár feltétlen rosszul az Önkormányzat, hiszen ezt kifejezetten a közösségi közlekedésre szánja a Fővárosi Önkormányzat. Azt gondolja, hogy a Belvárosban, amikor tényleg amellet állnak ki, hogy a forgalmat próbálják csökkenteni, hogy a közösségi közlekedést részesítsék az ide látogatók

előnyben, akkor ez egy nagyon fontos dolog. Sőt láthatják azt is, hogy sok esetben, ha felszállnak egy-egy buszra igazán elvárnák azt, hogy ezek jobb állapotúak legyenek. Ő bíz benne, hogy ebből az iparűzési adó bevételből ezeknek a fejlesztésére is fog jutni, mint ahogy a BKK-val a tárgyalások folyamán elérték azt, hogy egyre több akkus trolibusz működjön a kerületben. Ezzel is csökkentve a zajszennyezést, és a lakók megelégedésére történjen mindez. Hiszen nem mindegy az, hogy azokon az utcákon, ahol eddig olyan trolik közlekedtek, amik áramszedővel voltak kénytelenek menni, ott már akár reggel 6-kor üzemi indítás után, amikor még a belvárosi polgárok jelentős része a pihenésre vágyik, nyugalomba tölthesse a hajnalt.

Azt gondolja, hogy ez egy nagyon fontos dolog. Azt gondolja, hogy 105,-Ft/m²/év a legmagasabb emelés, ez kifejezetten a kaszinókat, pénzváltókat és játéktermeket érinti. Azt gondolja, hogy bőven megtehetik, hogy befizetik a helyi önkormányzatnak ezt a pénzt, amivel nyilván tovább tudják fejleszteni, fenntartani azt a nagy, átfogó szociális rendszert, amelyről képviselő úr is beszélt, mert ez egy nagyon fontos dolog a kerületieknek, és a kerület vezetésének is.

Kérdezi, hogy van-e más hozzászólás? Nincs, akkor kéri ismételt felolvasni a határozati javaslatot.

Dr. Balla Valéria alpolgármester:

Felolvassa a határozati javaslatot, mely szerint: Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja az építményadóról szóló 46/2007. (XI.13.) önkormányzati rendelet módosítását a T-200/2016. számú előterjesztés szerinti tartalommal 1-3 §-ig.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.

RENDELETALKOTÁS!

28/2016. (....) Önkormányzati rendelet

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

11 igen szavazattal, 1 nem szavazattal és 1 tartózkodás mellett

elfogadja az építményadóról szóló 46/2007. (XI.13.) önkormányzati rendelet módosítását a T-200/2016. számú előterjesztés szerinti tartalommal 1-3 §-ig.

A szavazáson jelen volt: 13 fő

5./ Településfejlesztési, garanciális és szolgalmi jog rendezési megállapodás a Petőfi Sándor utca 17. számú ingatlan fejlesztése tárgyában /T-201/2016. számú előterjesztés/

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Szeretnék felújítani az épületet, ennek érdekében szerződést köt velük az Önkormányzat a környék, illetve a közterület megóvása érdekében.

Ha kérdés, vagy észrevétel nincs, akkor kéri ismertetni a határozati javaslatot.

Kalászi Hajnalka Főépítész Iroda vezető:

Felolvassa a határozati javaslatot, mely szerint: Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a B-FOUR Befektető Korlátolt Felelősségű Társasággal és a Magyar Telekom nyilvánosan működő részvénytársasággal kötendő „MEGÁLLAPODÁS telki szolgalm alapítására, közérdekű közhasználat céljára átadott területek és településfejlesztés tárgyában” megállapodás tervezet aláírására. Felelős: Szentgyörgyvölgyi Péter. Határidő: 2016. november 21.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.

276/2016. (XI.17.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

12 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodás mellett

felhatalmazza a polgármestert a B-FOUR Befektető Korlátolt Felelősségű Társasággal és a Magyar Telekom nyilvánosan működő részvénytársasággal kötendő „MEGÁLLAPODÁS telki szolgalm alapítására, közérdekű közhasználat céljára átadott területek és településfejlesztés tárgyában” megállapodás tervezet aláírására.

Felelős: Szentgyörgyvölgyi Péter

Határidő: 2016. november 21.

A szavazáson jelen volt: 13 fő

6./ Döntés a Budapest, V. kerület Podmaniczky tér felújítása című projekt TÉR_KÖZ pályázaton való részvételéről
/T-202/2016. számú előterjesztés/

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Nagyon régóta dolgoznak és tárgyalnak különböző fővárosi szervekkel, hiszen ez egy átfogó felújítás. A tér valóban leromlott állapotú, azt gondolja, hogy bár nem a kerületé a legnagyobb rész, mindenképpen szeretnék megújítani. Nyilván szeretnének ehhez fővárosi forrást is szerezni, hiszen tulajdonjogilag ez részben az ő területük. Alapvetően koncepcionális kérdés az – és ebben sikerült megegyezni a BKK-val és a BKV-val, a koncepciótervek elkészítésében is segítettek –, hogy magát a trolibusz végállomást kell ott megszüntetni és egy olyan közösségi teret tudnak ezáltal létrehozni nagyobb parkfelülettel, rendezettebb állapotba, ami mind a kerületiek, mind a fővárosiak javát szolgálja. Ezért is gondolja azt, hogy a Fővárosi Önkormányzatnál kell a TÉR_KÖZ pályázaton elindulni, hogy a fővárosiak is megtegyék azt, hogy beszállnak ebbe a közös területbe.

Dr. Steiner Pál képviselő:

Két dologra szeretné a figyelmet felhívni. Maga a Podmaniczky tér projektjének a támogatása az természetesen magától értetődik, ez egy régi seb a Belvárosban. Ez egy 20 éves történet és idáig még mindig a Fővárosi Közgyűlés ellenállása miatt meghíúsult, most hogy ezt BKK-nak, vagy BKV-nak hívják, az lényegtelen. Két dolgot lát problémának. Tegnap a bizottsági üléseken világosan kiderült, hogy ez egy pályázat. Egyelőre annyit tudnak, hogy az A típusú pályázatot akarják a TÉR_KÖZ pályázaton elérni. 500 milliót kérnek és ehhez adnak 360 millió önerőt és erre kell, hogy a polgármester úr felhatalmazást kapjon, hogy ezt a pályázatot beadja, amit ő maga teljes mértékben támogat. Ugyanakkor az is világossá vált a hozzászólásokból, hogy a Fővárosi Közgyűlésnek, konkrétan Tarlós István főpolgármester úrnak az álláspontja ebben a kérdésben nem ismert. Attól függ ennek a pályázatnak a sikeressége, hogy a Fővárosi Közgyűlés hogyan dönt a kérdésben. Azt gondolja, hogy a polgármester úr, mint a Fővárosi Közgyűlés tagja sokat tehet ezért.

A másik probléma a szaloncukor osztás leegyszerűsítve. Ő ezt rendkívül aggályosnak tartja, hogy a közterület-használati díjból elengednek 10 %-ot, vagy mennyit és ezért a belvárosi illetőségű cukrászok ingyen osztogatnak cukorkát. Nem is stílusos, de ami a legrosszabb az az, hogy szerinte a közpénzzel nem lehet így bánni, mert a közterület-használati díj, az működési bevétel, kell a szociális rendszerre, kell a segélyekre, meg kell még sok mindenre. Ezt soft elemként kezelni, ezt rendkívül aggályosnak tartja. Azonkívül verseny szempontjából sem pontosan érti, hogy hogyan fogják azt biztosítani, hogy kizárólag V. kerületi cukrász tulajdonosok oszthatnak ott szaloncukorkát. Tehát amennyiben a projekt megvalósul, ezt a soft elemet javasolja átgondolni és rendbe tenni, egyébként támogatja.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Ahogy az elején említette a BKK-val közösen készítették magát a koncepció tervet és több fővárosi cég és hatóság érintett a felújításban. Ezekkel mind lezajlottak az egyeztetések, szakmailag messzemenőig támogatják. Azt gondolja, hogy ez már egy fél siker, hogy a fővárosi cégek az ötletük mellé állnak. Természetes, hogy mindent el fog követni. Főpolgármester-helyettes úrnál már több ízben járt, aki ezekkel a kérdésekkel foglalkozik, ő a támogatásáról biztosította. Bízik az adott szóban és bízik benne, hogy a pályázatuk sikeres és eredményes lesz.

A szaloncukor akcióval kapcsolatban, azt tudja mondani, hogy bár ott tartanak már. Elsősorban az volna a fontos, hogy oda eljussanak. Nyilván itt kifejezetten a kerületi olyan cukrászműhelyeket, kisvállalkozókat invitálnának meg, akik a kerületben dolgoznak, majdnem mind, vagy régmúltú cukrászat, vagy újonnan nyitott, de nagy hírnevű cukrászatok, vagy édesipari termékekkel foglalkozók, hiszen ma már a bon-bon készítésnek is külön műhelyei vannak. Őket szeretnék akár egy ilyen soft elemmel bemutatni, nyilván ezt ellenőrzik. Fogják fel úgy, hogy a helyi kisvállalkozók egyszeri támogatása ez a 10% elengedés, de természetesen, ha már ott tartanak, nagyon szívesen átbeszéli ezt a soft elem kérdést.

Dr. Csonka Krisztián képviselő:

A Podmaniczky tér felújításáról – ami egyébként tényleg egy nagyon jó dolog és egy régóta várt fejlemény a kerületben – hivatalosan körülbelül 3 hete szereztek tudomást, amikor az előző Jogi és Közbeszerzési Bizottság napirendjén szerepelt az előterjesztés, ami a tervezési közbeszerzésről szólt. Akkor ez lekerült napirendről, de arra jó volt a dolog, hogy megtudták, hogy valami történik az ügyben. Ő rögtön írt is polgármester úrnak egy levelet, amelyben sérelmezte azt, hogy mért nem történik nyilvánosan ez a tervpályázat, miért nem vonják be a tervezésbe a lakosságot, miért nem tárgyalhat a Képviselő-testület a koncepciókról stb. Tegnap este kapott egy nagyon hosszú levelet, amit köszön és nagyon sok kérdésére választ adott. Azt gondolja, hogy ezt a levelet, vagy az ebben foglalt információkat nyugodtan meg lehetett volna osztani az előterjesztés mellett a képviselőkkel is, mert akkor jobban látnák, hogy hogy ment ez a folyamat, milyen lépéseken keresztül jutottak el odáig, hogy most elindulhatnak a pályázaton. Ő az abban foglaltakat teljesen el tudja fogadni, és támogatja is a projektet.

Nagyon fontos, hogy mostanában szó van a 3-as metró felújításáról. Most labdázik a Kormány és a Fővárosi Önkormányzat, hogy lesz felújítás, nem lesz, az állomások benne lesznek, nem lesznek, lesz akadálymentesítés, nem lesz? Amennyiben megcsinálják a Podmaniczky teret, akkor feltétlenül ragaszkodniuk kell ahhoz, hogy itt az állomás is megújuljon és XXI. századi módon újuljon meg. Arra szeretné kérni polgármester urat, mint a Fővárosi Közgyűlés tagja mindenképpen harcoljon azért, hogy itt legyen akadálymentesítés és ne forduljon elő az a helyzet, hogy megcsinálják a teret és utána 3 hét múlva felvonulnak és szétverik az állomás miatt.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Természetes, hogy ezért mindent meg fog tenni, hogy maga a felépítmény is megújuljon, mint ahogy különben az Önkormányzat a Ferenciek terén is akadálymentesítette tulajdonképpen a metró lejárót. Azt gondolja, hogy itt is el lehet ezt érni, próbálkoznak ezzel. Úgy hallotta egyébként, hogy kezd kialakulni egy egyezség a Kormány és a Fővárosi Önkormányzat között, azt gondolja, hogy minél előbb el kellene kezdeni a 3-as metró felújítását.

Losonczy Pál képviselő:

Megtudta, hogy azzal a rettenetesen ronda metró fülkével nem csinálnak semmit. Felépítik az egész teret gyönyörűre és ott marad az a szocialista képződmény a közepén, mint ahogy itt maradt Steiner úr is velük. A viccet félretéve, rettenetesen ronda az a metróbódé és azzal nem lehet semmit sem csinálni? Most alkudozik a főpolgármester, hogy adjon pénzt a Kormány. Hát mennyi pénz kell? Húsz millió Ft-ból egy faházat fel lehet húzni, még az is jobban néz ki.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Bármennyire is örül, hogy ilyen jó hangulatban telnek a testületi ülések, arra azért figyeljenek oda, hogy senkit véletlenül se bántsanak meg.

Nyilván elsősorban azt szeretnék, hogy a Fővárosi Önkormányzat ezt maga megújítsa, de ne felejtse el, hogy a Ferenciek terén – ami nem is volt benne a projektjükben – a kis aluljárót az Önkormányzat felújította. Sajnálatos és szomorú tény, hogy a Fővárosi Önkormányzat azóta sem adja ki azokat a helyiségeket, már jelentkeztek, hogy akkor adják nekik, mert ők biztos bérbe tudják adni, de nyilván az ő tulajdonuk. Mindent el fognak követni azért, hogy az az épület is megújuljon, de talán nem is az épülettel van a probléma, hanem a bérlők furcsa szokásai olyan állapotot teremtenek ott, ami nem való a Belvárosba.

Dr. Steiner Pál képviselő:

Személyes érintettség miatt Losonczy úrnak mondaná, hogy egyrészt az egy érdekes kontextus, hogy az a fülke az szocialista képződmény, de ez lényegtelen. Nem tudja ismeri-e azt a felmérést, hogy az MSZMP tagok részaránya a Fidesz után a legtöbb a JOBBIK-ban, úgyhogy nem kellene kommunistáznia.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

A vitát lezárja. Kéri ismertetni a határozati javaslatot.

Rózsa Zsolt B-L. Városfejlesztő Kft. ügyvezető:

Felolvassa a határozati javaslatot, mely szerint: Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felhatalmazza a polgármestert az „V. kerület Podmaniczky tér felújítása” című pályázat véglegesítésére, valamint benyújtására, továbbá úgy dönt, hogy Belváros-Lipótváros Önkormányzata

költségvetésének terhére a pályázathoz szükséges 364 127 050,-Ft-ot, mint önerőt rendelkezésre bocsátja.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.

277/2016. (XI.17.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

14 igen szavazattal, egyhangúlag

úgy dönt, hogy felhatalmazza a polgármestert az „V. kerület Podmaniczky tér felújítása” című pályázat véglegesítésére, valamint benyújtására, továbbá úgy dönt, hogy Belváros-Lipótváros Önkormányzata költségvetésének terhére a pályázathoz szükséges 364 127 050,-Ft-ot, mint önerőt rendelkezésre bocsátja.

A szavazáson jelen volt: 14 fő

**7./ Döntés a Balaton Óvoda intézményvezetői
álláshelyének pályázati kiírásáról
/T-203/2016. számú előterjesztés/**

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

A 2016/2017-es nevelési év végén lejár az intézményvezető megbízatása, ezért kell kiírni a pályázatot.

Ha kérdés, észrevétel nincs, kéri ismertetni a határozati javaslatot.

Nagy Krisztina Zsuzsanna osztályvezető:

Felolvassa a határozati javaslatot, mely szerint: Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Balaton Óvoda intézményvezetői álláshelyének pályázati felhívását a T-203/2016. számú előterjesztésben megfogalmazott módon és felkéri a Népjóléti Osztályt a további teendők elvégzésére.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.

278/2016. (XI.17.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

14 igen szavazattal, egyhangúlag

elfogadja a Balaton Óvoda intézményvezetői álláshelyének pályázati felhívását a T-203/2016. számú előterjesztésben megfogalmazott módon és felkéri a Népjóléti Osztályt a további teendők elvégzésére.

A szavazáson jelen volt: 14 fő

**8./ Döntés a Helyi Esélyegyenlőségi Program
felülvizsgálata ügyében
/T-204/2016. számú előterjesztés/**

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

A Programot a törvény előírásai szerint felül kell vizsgálni, ezt megtették és mindent rendben találtak.

Amennyiben nincs kérdés, vagy észrevétel, kéri ismertetni a határozati javaslatot.

Nagy Krisztina Zsuzsanna osztályvezető:

Felolvassa a határozati javaslatot, mely szerint: Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete - úgy határoz, hogy Belváros-Lipótváros V. kerület Esélyegyenlőségi Programját a jogszabályoknak megfelelően a kétevenkénti felülvizsgálat okán áttekintette és megállapította, hogy felülvizsgálatát nem tartja szükségesnek, - dönt arról, hogy a Helyi Esélyegyenlőségi Programot változatlan formában fenntartja. Határidő: azonnal. Felelős: Polgármester.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.

279/2016. (XI.17.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

14 igen szavazattal, egyhangúlag

- **úgy határoz**, hogy Belváros-Lipótváros V. kerület Esélyegyenlőségi Programját a jogszabályoknak megfelelően a kétévenkénti felülvizsgálat okán áttekintette és megállapította, hogy felülvizsgálatát nem tartja szükségesnek,

- **dönt arról**, hogy a Helyi Esélyegyenlőségi Programot változatlan formában fenntartja.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

A szavazáson jelen volt: 14 fő

9./ Döntés az Ugandai Köztársaság Konzuli Képviseletének díjmentes kizárólagos használatú várakozóhely igénylése tárgyában /T-205/2016. számú előterjesztés/

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

A Konzuli Képviselet Dorottya u. 13. számú székhelye elé szokásukhoz híven, illetve diplomáciai okokból javasolja, hogy a díjmentes kizárólagos várakozóhelyet adják meg.

Kérdés, vagy észrevétel nincs, kéri ismertetni a határozati javaslatot.

Simonné Szabó Mónika Főépítési Iroda munkatársa:

Felolvassa a határozati javaslatot, mely szerint: Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárulását adja a viszonyosság fennállásának hatálya alatt az Ugandai Köztársaság Konzuli Képvisellete részére a Dorottya utca 13. szám alatti épület homlokzata előtt párhuzamos parkolási rendben kialakított férőhelyek közül 1 db kizárólagos használatú várakozóhely díjmentes használatához.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.

280/2016. (XI.17.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

14 igen szavazattal, egyhangúlag

hozzájárulását adja a viszonyosság fennállásának hatálya alatt az Ugandai Köztársaság Konzuli Képviselete részére a Dorottya utca 13. szám alatti épület homlokzata előtt párhuzamos parkolási rendben kialakított férőhelyek közül 1 db kizárólagos használatú várakozóhely díjmentes használatához.

A szavazáson jelen volt: 14 fő

10./ Döntés alapítványok támogatásáról /T-206/2016. számú előterjesztés/

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

A kiküldött előterjesztésben látható, hogy négy alapítványt támogattak.

Kérdés, észrevétel nincs, kéri ismertetni a határozati javaslatot.

Dr. Sélley Zoltán jegyző:

Felolvassa a határozati javaslatot, mely szerint: Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- az Alapítvány a Koncertmuzsika Zenekarért 100.000,- Ft-tal
- a Benyus Testvérek Kamaraegyütteséért Alapítványt 100.000,-Ft-tal
- a Magyar Kézművességért Alapítványt 25.000,-Ft-tal,
- a „Hogy az idegen nyelv ne legyen idegen” Alapítványt 150.000,-Ft-tal támogatja.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.

281/2016. (XI.17.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

14 igen szavazattal, egyhangúlag

úgy dönt, hogy

- az Alapítvány a Koncertmuzsika Zenekarért 100.000,- Ft-tal
- a Benyus Testvérek Kamaraegyütteséért Alapítványt 100.000,-Ft-tal

- a Magyar Kézművességért Alapítványt 25.000,-Ft-tal,
- a „Hogy az idegen nyelv ne legyen idegen” Alapítványt 150.000,-Ft-tal támogatja.

A szavazáson jelen volt: 14 fő

12./ Tájékoztató a Képviselő-testületben működő bizottságok és a tanácsnokok tevékenységéről /T-207/2016. számú előterjesztés/

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Kérdezi, hogy a kiküldött beszámolókhöz szeretne-e valaki kiegészítést tenni? Kérdés, vagy észrevétel van? Nincs, akkor kéri ismertetni a határozati javaslatot.

Dr. Sélley Zoltán jegyző:

Felolvassa a határozati javaslatot, mely szerint: Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja az Önkormányzatban működő

- Egészségügyi és Szociális Bizottság,
 - Emberi jogi, Nemzetiségi és Egyházügyi Bizottság,
 - Jogi, Ügyrendi és Közbeszerzési Bizottság,
 - Oktatási Bizottság,
 - Pénzügyi Bizottság,
 - Tulajdonosi, Elidegenítési és Lakás Bizottság,
 - Városfejlesztési, Műemlékvédelmi és Környezet-védelmi Bizottság,
- valamint
- a Kulturális Tanácsnok és
 - a Testvérvárosi Tanácsnok tevékenységéről készült
- T-207/2016. számú előterjesztésben szereplő beszámolókat.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.

282/2016. (XI.17.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

13 igen szavazattal, egyhangúlag

elfogadja az Önkormányzatban működő

- Egészségügyi és Szociális Bizottság,
 - Emberi jogi, Nemzetiségi és Egyházügyi Bizottság,
 - Jogi, Ügyrendi és Közbeszerzési Bizottság,
 - Oktatási Bizottság,
 - Pénzügyi Bizottság,
 - Tulajdonosi, Elidegenítési és Lakás Bizottság,
 - Városfejlesztési, Műemlékvédelmi és Környezet-
védelmi Bizottság,
- valamint
- a Kulturális Tanácsnok és
 - a Testvérvárosi Tanácsnok tevékenységéről készült

T-207/2016. számú előterjesztésben szereplő
beszámolókat.

A szavazáson jelen volt: 13 fő

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Zárt ülés következik, kéri a Hivatal munkatársait, hogy ennek technikai feltételeit teremtsék meg.

ZÁRT ÜLÉS!

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

A határozatképességet megállapítja, nyílt ülésen folytatja a testület a munkát.

Polgármesteri beszámoló
/T-211/2016. számú anyag/

Dr. Steiner Pál képviselő:

Megpróbálja fejből idézni, mert nincs meg a Polgármesteri beszámolója. A kérdései a következők lennének. Milyen megállapodás született a Városház utcában a Gerlőczy kávéházzal kapcsolatosan? Mert ebből kiderül, hogy megkapták a teraszhasználati engedélyt.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

A magyarázat végtelen egyszerű, beadtak kérelmet, eddig nem volt bent kérelmük. Semmilyen megállapodás nem született, nem gondolja, hogy erről különösebb megállapodást kellene kötniük. Ha bead kérelmet, kap engedélyt. Volt olyan természetesen, amikor elutasították, aztán soha többé nem adott be kérelmet. Most adott be, adtak engedélyt.

Dr. Steiner Pál képviselő:

A következő kérdése az lenne, hogy a Dorottya utca 8. építkezésénél van-e tájékozódás az építési engedélyezési eljárásban, mert gyakorlatilag azt az épületet már lebontották. Ezt hogyan lehetett megengedni?

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Legjobb tudomása szerint olyan állapotba került az épület, hogy statikai szakvélemények és minden azt támasztotta alá, hogy életveszélyes és a lehető leggyorsabban a kivitelezőnek el kell járnia. Ő maga is sajnálja, hogy így járt, bár tudja azt, hogy ez az épület, amilyen formában ők látták az nem eredeti volt. Ez valóban sokkal régebben egy nagyon szép épület volt, így már egy kicsit másképp állt ott. Ennek ellenére sajnálatos, de inkább azt gondolja, hogy ne forduljon soha elő olyan a területben, hogy valakire rádől, megsérül, kárt okoz.

Más kérdés, észrevétel nincs. Kéri ismertetni a határozati javaslatot.

Dr. Sélley Zoltán jegyző:

Felolvassa a határozati javaslatot, mely szerint: Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi a 2016. október hónapra vonatkozó polgármesteri beszámolót. Határidő: azonnal. Felelős: polgármester.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.

287/2016. (XI.17.) B-L.Ö.h.

Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete

10 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 3 tartózkodás mellett

tudomásul veszi a 2016. október hónapra vonatkozó polgármesteri beszámolót.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A szavazáson jelen volt: 13 fő

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Több képviselő társa jelezte, hogy nem jól vagy akadozva működik a számítógépe és ezért a testületi anyagokhoz nem fér hozzá. Természetesen a Hivatal számítástechnikusai állnak rendelkezésre és mindenben segítenek, ha és amennyiben van mód arra, hogy nem papírformátumban kéri. Az SzMSz egyébként Andoc rendszeren kiküldést ír elő. Kéri a képviselőtársait, hogy próbáljanak a papírral spórolni, nem csak környezetvédelmi, hanem gazdasági okok miatt is.

INTERPELLÁCIÓK, KÉRDÉSEK, BEJELENTÉSEK, JAVASLATOK

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Egy interpelláció érkezett Csonka Krisztián képviselő úrtól.

Dr. Csonka Krisztián képviselő:

Az elmúlt napok sajtóhírei alapján alaposan feltételezhetik, hogy Dr. Kertész Balázs, Rogán Antal bizalmas barátja a háttérből komolyan befolyásolja a kerület vagyongazdálkodását, azóta is, hogy formálisan már nem tagja a Képviselő-testületnek. Felvetődik a kérdés, hogy az Aulich utcai irodában milyen kerületi ügyekről folytak megbeszélések. Az a kérdése polgármester úrhoz, hogy van-e tudomása ezekről a megbeszélésekről? Tárgyalt-e polgármester úr, vagy megbízásából bárki Dr. Kertész Balázssal kerületi ügyekről az Aulich utcai irodában? Mint a Vagyonkezelő vezető testületének elnöke a beszámolójára joggal lehet kíváncsi a testület. Ezért indítványozza, hogy a Képviselő-testület következő ülésére hívják meg Dr. Kertész Balázs volt képviselőt, jelenleg a Vagyonkezelő Zrt. Igazgatótanácsának elnökét és tegyék lehetővé, hogy a Képviselő-testület tagjai kérdéseket tehessenek fel neki a kerület vagyongazdálkodásával kapcsolatban.

Kéri Polgármester úr segítségét, hogy ebben a kerületi szempontból is fontos ügyben tisztán láthasson a Képviselő-testület.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Alapvetően azzal kezdené, amivel képviselő úr is, hogy ezek sajtóhírek. A legutóbbi testületi ülésen nagy vihart kavart az ellenzék soraiban Kovács Béla, vagy nem is tudja ki, hogy micsoda disznóság, hogy megvásárol egy V. kerületi ingatlant, mert ő a Quaestor vezérnek a nem is tudja kije.....stb. Az történt, hogy erre a sajtóhírré hivatkozva meghurcoltak egy embert, akinek semmi köze nem volt a Quaestor vezérhez, névrokonságban voltak, de sem az anyja neve, sem a születési dátuma nem egyezett. Ennyit csak arról, hogy ezek a sajtóhírek. Ő azt szeretné, hogy senkit ne hurcoljanak meg, soha. Ez csak egy reagálás volt a múltkori testületi ülésre. Az természetes, hogy a Vagyonkezelő munkatársaival, vezetőségével nyilván, mint az Önkormányzat vezetőinek kapcsolatba kell lenniük, hiszen nagyon fontos cégről beszélnek. Bár a neve nem feltétlenül tükrözi, de az a legfontosabb és ezt ő külön-külön kiemelné, hogy a Társasházi Iroda itt működik. Az Önkormányzat tulajdonképpen a Társasházi Irodán keresztül közvetlen kapcsolatban van a kerületi polgárokkal. A kerületi polgárok ügyes-bajos dolgaiban tud segíteni, hiszen a társasházakban az együttélés szabályainak betartását próbálja segíteni, sőt még a gazdálkodásukat is. Volt olyan idő, amikor például ki volt szervezve a könyvelő a társasházi irodából, ami egy kicsit furcsa volt, hiszen a társasházak nem kaptak egyenes tájékoztatást arról, hogy hogy állnak, tudnak-e pályázni? Azt gondolja, hogy ez a cég igenis fontos és jelentős szerepet tölt be a kerület életében, mert nagyon-nagyon sok, legalább 150 társasházat ez a cég képvisel.

Alapvetően elmondhatja azt, hogy a hivatali munkáját a Hivatalban, a különböző kerületi cégek irodáiban képviseli, de természetes az, hogy polgármesterként akár, ha az utcán leszólítják, akár a társasházban leszólítja egy-egy kerületi polgár, azt gondolja, hogy kell, hogy válaszoljon a kérdéseire. De alapvetően a Hivatalban zajlik a hivatali munka.

Kérdezi képviselő urat, hogy elfogadja-e a választ, amennyiben nem a Képviselő-testület fog szavazni róla.

Dr. Csonka Krisztián képviselő:

Köszöni szépen a választ, de a nagy része nem a kérdésre vonatkozott, hanem egyéb anekdotázás volt.

Konkrétan polgármester úrnak van-e tudomása arról, hogy milyen kerületi ügyekről folytak megbeszélések az Aulich utcai irodában? Tárgyalt-e polgármester úr kerületi ügyekről ebben az irodában? Lehetővé teszi-e, hogy a következő testületi ülésre meghívják Dr. Kertész Balázst és kérdéseket tegyenek fel neki a képviselők? Ezek voltak a kérdések.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Úgy gondolja, hogy válaszolt. Nyilván a cég vezetőségével tartja a kapcsolatot. Nyilván az Önkormányzatnak muszáj is, kötelezettsége, hogy azoknak a cégeknek, amelynek alapítója és tulajdonosa, felügyelje azt. Nagyon fontos, hogy ezek a cégek jól működjenek és ahogy jelezte is hivatali kérdésekben a Hivatalban, vagy a cégek irodájában szokott alapvetően tárgyalni, de hozzáteszi, hogy polgármesterként. Azt gondolja, hogy bármely képviselőtársa így van ezzel, ha megszólítják az utcán, vagy egy társasházban és kérdést intéznek hozzá, akkor nem zárkozhat el a választópolgároktól, hogy ha kerületi ügyekben keresik meg,

Dr. Csonka Krisztián képviselő:

Utolsó kérdésére nem válaszolt, hogy a következő testületi ülésre meghívhatják-e Kertész Balázst?

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Azt gondolja, hogy egyeztetéseket fognak folytatni. Nyilván meg lehet hívni.

Felteszi szavazásra a Dr. Csonka Krisztián képviselő úr részére adott válaszában elfogadását.

288/2016. (XI.17.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

11 igen szavazattal, 3 nem szavazattal és tartózkodás nélkül

elfogadja dr. Csonka Krisztián képviselő T-212/2016. számú, írásban benyújtott interpellációjára adott polgármesteri választ.

A szavazáson jelen volt: 14 fő

Losonczy Pál képviselő:

Egy másik kedves ember ténykedéséről van szó. Mitnyan Györgyről, aki ámokfutásba kezdett a Városház utcában, hogy a hobbiját kiélje és ezáltal teljesen tönkretette az egész Belvárost. A lakók teljesen ki vannak borulva, nem lehet megközelíteni a Petőfi Sándor utcát, reggel is az Astoriáig ért a sor a buszsávban. Kérdése, hogy mikor lesz ennek vége? Hogy lehet azt megcsinálni, hogy két ilyen fontos átmenő forgalmat jelentő utcát teljesen lehetetlenné tegyenek, a Petőfi Sándor utcát és a Városház utcát? Most majd el fog kezdődni a Szervita téri építkezés is. Nagyon nehezményezik a lakók.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Képviselő úr megnyugtatóra szeretné közölni, hogy december 15-én vége lesz.

Losonczy Pál képviselő:

November 30.-a van a táblára kiírva, a lakók ezt látják.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

De ha figyelmesen elolvassa a táblát, akkor látja, hogy maga a csőfektetés 30.-a, utána pedig mind a CKT réteg, mind pedig kopóréteg aszfaltozása fog történni és ez december 15-ig befejeződik. Ő maga sem örült ennek. Még az előző évben megkezdtek a tárgyalásokat a közműcégekkel, az egyeztetéseket elvégezték. Minden cég el tudta végezni a projekt előtt a munkát, mind a Vízművek, mind a Gázművek és közben jelentkezett be a Mitnyan György által képviselt Főtáv. Valóban nem örült, de ha ők felújítanak egy utcát, utána azt ne bontsák fel jövőre. Azt gondolja, hogy megengedhetetlen herdálás lenne, ráadásul így a kerületnek tudtak spórolni pénzt, hiszen rájuk terhelték a kopóréteg aszfaltozásának a költségét. Tulajdonképpen a kerület jól járt. Azt gondolja és azt hallja a kerületiektől, hogy nyilván jár kényelmetlenséggel egy ilyen beruházás, annak viszont örülnek, hogy a végre a Városháza utca megújul. Neki nagyon mondták azt, hogy örülnek, mert megszűnt az átmenő forgalom. Az átmenő forgalom ellen egyébként mindig is tiltakozott a város vezetése és a kerületben élők is, hiszen megpróbálják minimalizálni a tranzitforgalmat a kerületben. Képviselő úr kicsit később érkezett, lehet, hogy akkor az Erzsébet híd be volt dugulva és ennek okán a buszsáv is, de ő naponta direkt elmegy arra és nézi, hogy haladnak. Türelmét kéri képviselő úrnak.

Dr. Steiner Pál képviselő:

Két kérdése lenne. Ő is sokat jár a Belvárosban és sok emberrel találkozik, többek között találkozott Kertész Balázssal is. Elég régen persze. De most nem ezzel szeretne foglalkozni. Nagyon sok teraszt üzemeltető vendéglős megkereste és rendkívül nehezményezik a megállító tábla megoldását, illetve annak a hiányát. Tudják azt, hogy összevesztek Simicska úrral és ezért fel kellett a Publimontnak mondani a megállító táblák tekintetében is. Ezt értik, ez Önöknek egy rettenetes nagy probléma, úgy látszik az Index cikkéből is. De a másik probléma az az, hogy a terasz használók, a terasz üzemeltetők árbevétele 30-40 %-kal esett azokban a kereszt utcákban, ahol a megállító tábláknak óriási jelentősége van. Ugye most ki kell nekik tenni, és nem az eredeti helyen és módon. Az első kérdés, hogy milyen megoldást terveznek erre a problémára? Hogyan lesz ez az egész megoldva?

A második kérdés Dr. Kertész Balázssal függ össze. Nagy figyelemmel követte polgármester úr válaszát. Egy szempontból a válaszából talán neki az derült ki, hogy nem járt polgármester úr az Aulich utcában. Ő sem járt ott. De ami tény, hogy Dr. Kertész Balázs 2002-től 2010-ig az Önkormányzat képviselője volt. Az ő idejébe, amikor ő volt a polgármester, akkor a jogi és közbeszerzési ügyeket irányította és rengeteg konfliktusuk volt, ezt el is mondta az Index-nek. 2006-tól 2010-ig is képviselője volt a Belvárosnak, ezért Rogán úrnak az a közleménye, hogy annyira ismeri Kertész Balázst, mint a többi polgármester ez csak őt

jelenthette, ez nyilvánvalóan nem felel meg a tényeknek. De nem ez az igazi probléma, az igazi probléma az, hogy Kertész Balázs ebben a pillanatban a Vagyongkezelő Igazgatóságának az elnöke. Ebből következően bírja az V. kerületi Képviselő-testület többségének tulajdonosi kérdésekben eljáró bizalmát. Őt rendkívül meglepte, hogy egy ilyen cikk megjelenése – ami kinyomtatva egyébként 46 oldal volt, és rendkívül súlyos állítások vannak benne – kapcsán az V. kerületi vezetés, polgármester úr nem adott ki semmilyen közleményt tekintetben, hogy bízik Kertész Balázsban, nem bízik Kertész Balázsban, gondolkodik a visszahívásán, benne tartja ebben a beosztásban, beszámol-e a testületnek erről a kérdésről. Egyáltalán az feltűnt neki, hogy Önök semmiféle szolidaritást nem tanúsítottak Kertész Balázssal, miközben Önök nevezik ki az Igazgatóság elnökének. Ez egy rendkívül súlyos ellentmondás, és szeretné, ha erre válaszolna polgármester úr.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Mint ahogy Csonka Krisztiánnak adott válaszában is említette, rengeteg társasházban kell, hogy járjon. Tényleg nem akar hosszas felsorolásba kezdeni, ilyen a Váci u. 46., Irányi u. 12., Hold utca 23. De a kérdés, amit képviselő úr feltesz az nagyon fontos kérdés, hiszen a Belváros-Lipótváros Vagyongkezelő minden májusban beszámol a működéséről és nyilván a működés alapján kell azt mondani, hogy a vezetése alkalmas-e, vagy sem? Májusban meg lesz a beszámoló, a tavalyi évben ezt a beszámolót elfogadta a testület, akkor szerinte módjukban áll, hogy ítéletet mondjanak a cég működéséről.

Vajda Sándorné képviselő:

Csak egy meghívást szeretne átadni. Jövő héten, november 25-én a Honvéd téren a Gulag emlékműnél koszorúzás lesz a Gulag emlékévé tiszteletére. 1953. november 25-én jött a legnagyobb csoport haza a gulagokról és ezért ez a nap, a kiemelt emlék nap, ekkor 22 nő és 1500 férfi jött haza a 600 ezerből. Erre a napra emlékeznek, egy nagy ünnepség lesz, mindenkit tisztelettel kér, hogy jöjjön el és egy szál virággal emlékezzenek az emlékműnél, délelőtt 11-kor.

Dr. Steiner Pál képviselő:

Polgármester úr nem válaszolt még a megállító táblás kérdésére.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Legjobb tudomása szerint egy megállító tábla kirakható a teraszokhoz, illetve engedélyt kell kérni rá. Ő maga azt gondolja, hogy a megállító táblánál kell egy határt szabniuk. Az, ami a Váci utca déli részén régebben nyomon követhető volt, hogy mindenki, mindenhol kitett táblát. Ez sokszor csípőmagasságig ér, sokszor a turisták a társasházi támogatásból megújult társasházakban gyönyörködve felfelé néznek, elbotolhatnak benne, balesetveszélyes. A kerületiek is sokszor panaszkodnak arra, hogy a Csarnok felé már szinte nem lehet elhúzni a kis csokikat, zavarja őket a közlekedésben. Azt gondolja, hogy nem is igazán méltó a Belvároshoz. Vagy ha igen, akkor legalább legyen egy egységes utcakép, ő erre

fel is kérte a Városüzemeltető Kft., hogy terveztessen, vagy csináljon.....lehet egy egységes utcakép is, amit akár bérbe is vehet az Önkormányzattól, aki ki akarja tenni és azon hirdetheti magát, de valahol egy megálljt kell az ügyben parancsolniuk. Nagyon sokan szeretnének kitenni egyre több megállító táblát, árubemutató polcot. Egyszerűen közlekedhetetlenné vált az utca annak idején, nem támogatja, hogy ez számolatlanul kihelyezésre kerüljön. Nyilván lehet ilyen, de bizonyos keretek között.

Dr. Steiner Pál képviselő:

Konkrétan a kereszttutciókban lévő üzlettulajdonosok milyen megállító táblát és hova tehetnek?

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Erre majd a Hivatal írásban válaszol képviselő úrnak. Ő úgy tudja, hogy az üzlet elé tud kirakni. Pontosan ebből szokott lenni a probléma, hogy nem értik meg, hogy a rendelet úgy fogalmaz, hogy saját maga elé. Hiszen micsoda dolog az, hogy valaki bérel, vagy megvásárol drága pénzen egy üzlethelyiséget, majd egy teljesen másik, egy mellékutcában, egy sokkal olcsóbban bérelt, vagy megvásárolt üzlethelyiség elbarikádozza az ő boltját különböző megállító táblákkal. De természetesen írásban válaszol képviselő úr kérdésére.

Losonczy Pál képviselő:

A jövő héten lejár az építési határideje a Károlyi-kertben lévő Wc-nek, ahogy nézte az nem lesz a jövő héten készen. Körülbelül mikorra várható? A lakók és az odajáró szülők kérdezték tőle.

A másik kérdése, hogy minden nagyvárosban, ahol kontinentális az időjárás, vagy talán még óceáni is, engedik télre a zárt teraszokat. Ők miért nem tudnak ebben lépni, ugyanis egy óriási bevételtől esnek el és akkor nem kellene eladni az üzlethelyiségeket, hogy pótolják a Podmaniczky tér rehabilitációját.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

A Károlyi-kert mosdójának felújítása nyilván szükségessé vált, hiszen a Károlyi-kert olyan népszerűségnek örvend, hogy rengetegen használják, nem csak kerületiek, hanem más kerületből érkezők is, turisták is. Azt gondolja, hogy ráért már a mosdóhelyiségre a felújítás. Jó munkához idő kell, bízik benne, hogy egy nagyon kulturált mosdóhelyiséget kapnak majd vissza. Fog érdeklődni a Városüzemeltető Kft-nél, aki ezt a felújítási munkát végzi, hogy mikor várható a befejezése, reméli, hogy mihamarabb.

A beépített teraszokra van lehetőség, de a rendelet szabályozza, hogy milyen formában. Hiszen nem csak egyszerűen arról van szó, hogy beépített, hanem nyilván azokat a szabályokat kell betartani, ami egyrészt szinte utcára lebontva meghatározza, hogy hol, milyen nagyot stb. lehet, és nyilván figyelembe kell venni magát az utcaképet, a meglévő épített környezetet, illetve nyilván nem tudnak

olyanra engedélyt adni, ami már építési engedély köteles. Ez így nehéz, de azt gondolja, hogy a rendeleteik és a szabályaik pontosan körülírják, hogy, hogy építhető ilyen és ezt a különböző vállalkozók, teraszosok tudják használni, mint ahogy nagyon sok helyen van ilyen. Természetesen a Hivatal áll rendelkezésére mindenkinek, aki nem tudja pontosan a terasz paramétereit értelmezni, a kollegák elmondják, hogy mit lehet és mit nem.

Dr. Csonka Krisztián képviselő:

A múltkori testületi ülésen volt egy kérdése egy Tulajdonosi Bizottsági határozattal kapcsolatban. Volt az üzlethelyiség bérbeadási pályázat és ott a döntéshez a Tulajdonosi Bizottság egyhangúan azt a kitétel fűzte, hogy javasolja polgármester úrnak, hogy akik bérbe veszik ezeket az üzlethelyiségeket 5 évig ne vehessék meg. Ezt egyhangúan megszavazta a bizottság. Ezzel kapcsolatban kérdezte polgármester urat, hogy ez végül bekerült-e a szerződésbe. Megkapta a választ, hogy nem került bele. Az az indoklás, hogy azért nem, mert a pályázati kiírás ezt a feltételt nem tartalmazta és utólag nem állapíthatnak meg terheesebb feltételeket a pályázatokra, mint a kiírásban volt. Az a kérdése, hogy a felújítandó lakáspályázatoknál, ahol elnyerték a lakásokat a belvárosi lakók, sokan ott szembesülnek a szerződéskötéskor, hogy noha az Önkormányzat készít egy kalkulációt a felújítási költségekre vonatkozóan, amit elvileg le lehet vonni majd a vételárból, de a szerződéskötéskor derül ki számukra, hogy csak maximum 50 %-ig. Tehát ezt a feltételt se tartalmazta a pályázati kiírás és ez mégis benne szerepel a szerződésben.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Alapvetően a kettőt nem hasonlítaná össze. Az egyik lakás, a másik üzlethelyiség. Az üzlethelyiségeknél a pályázatban plusz pontot jelentett az, hogy ha valaki nyilatkozik arról, hogy nem kér semmiféle felújítási elszámolást. Tehát vélhetően azok nyerhettek, vagy kaphattak plusz pontot, akik ez alól kizárják magukat. Mert a jogszabály erre lehetőséget ad, hogy élhetne ezzel a jogával, de azt mondták, hogy ez plusz pont, ha erről ő eleve lemond. Alapvetően ilyen esetekben különben az alapszentenciaként azt szokták nézni, hogy mi az, ami egy bérlemény felújításánál egy következő bérbeadáson tényleg értéknövelő beruházás az Önkormányzat számára. Például, ha kiadtak egy fodrászüzletnek egy romos ingatlant és ő kialakít egy nagyon szép fodrászüzletet, nyilván az, hogy le volt szigetelve, ki volt festve az egy értéknövelő, de az, hogy fodrász kellékekkel ki van egészülve, azt nem számolhatja el, hiszen nem tudhatják azt, hogy ki lesz a következő bérlő, lehet, hogy számára az egy teljesen felesleges dolog.

Jeneiné Dr. Rubovszky Csilla alpolgármester:

Szerinte itt egy tévedés van. Az volt a lakáspályázatnál, hogy eleve a Városüzemeltető Kft. készítetett egy kalkulációt, ami soha, semmilyen esetben sem érte el a 30 %-ot sem, nem hogy az 50 %-ot. Az 50 % a rendeletben arra van, hogy ha mégis valamilyen rejtett hiba, amiről nem tudhattak, kiderül, akkor is úgy mérlegeljen az illető, hogy 50 %-nál több nem lehet. De a szerződésekben benne

vannak a rendeleti szabályok, a rendelet mindenre vonatkozik és a pályázat kiírásakor is benne volt, hogy a rendeleti szabályok egyébként a pályázatban nem szereplő kérdésekben irányadók. Nyilván a helyi rendeletet végig nem fogják leírni, de itt nagyságrendileg nem lehetnek ilyen összegek. Képviselő úr ott ült, egyetértett azzal akkor, hogy a legtöbb esetben méltányos, sőt sokallta inkább a levonhatót, nem hogy kevesellte ezt az összeget. Most egy kicsit furcsállja, hogy ez az 50%, ami az abszolút plafon, meg sem szokták ezek az ingatlanok ezt közelíteni, ezt most kifogásolják. Egyébként benne volt azáltal, hogy a rendeleti hivatkozás benne volt a pályázatban.

Dr. Csonka Krisztián képviselő:

Ő nem így tudja. Amit polgármester úr válaszolt, az nem erre vonatkozott. A kérdésének az a lényege, hogy az egyik helyzetben azt mondják, hogy nem állapíthatnak meg terhesebbet, mint a kiírásban és erre hivatkozva nem teszik bele ezt az 5 éves korlátot, a másik helyzetben pedig, ami nem szerepel a kiírásban, mégis beleteszik a szerződésbe és sokkal terhesebb lesz.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Nem, pont fordítva és a rendelet mindig az iránymutató. Megjegyzni, maga a Bizottság javaslata az egy javaslat, ő nem tehet olyat, bármit is javasoljon a Bizottság, bármennyire is tiszteli és becsüli a munkáját, ami a rendelettel, vagy jogszabállyal ellentétes. Javasolhatnak neki ilyet, de nem teheti meg. Nem is lenne törvényes, a Kormányhivatal is észrevételezné, ha olyan javaslatokat elfogadna, ami a törvény, vagy a rendeletük ellen szól. Ilyenre ne bízassák, mert ebbe nem fog belemenni.

Dr. Csonka Krisztián képviselő:

A lakáspályázatnál úgy tudja, hogy van olyan, hogy a felújítási költség több, mint az ingatlan forgalmi értékének 50%-a. Jogos, hogy ezt el akarja adni az Önkormányzat, hiszen ezek tényleg nem újíthatóak fel gazdaságosan, de aki a pályázati kiírás alapján pályázott, abban nem merül fel az, amikor az szerepel, hogy az levonható a vételárban, miért nem volt odaírva, hogy maximum 50 %-ig? Ezt az egy feltételt hiányolja, amivel utólag szembesülnek a belvárosi polgárok?

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Túl vannak egy pályázaton, eredményt hirdettek, utána ne akarjanak belepiszkálni, ha előtte nem szóltak.

Ha vannak ilyen észrevételei, kérdései bármikor fordulhat az alpolgármesterekhez, vagy hozzá, ha kérdés felmerül szívesen állnak rendelkezésre. Arra kéri az alpolgármester asszonyt, hogy testületi ülés után üljenek le és tisztázzák ezt a kérdést.