

**Belváros-Lipótváros, Budapest Főváros V. kerület  
Önkormányzatának Képviselő-testülete**

Készítette: Gergely Katalin

Mellékletek: Meghívó  
Jelenléti ív  
Előterjesztések

Iktatószám: T-2/2017.  
1/2017.

I.

**J E G Y Z Ő K Ö N Y V**

a 2017. január 19-én a Polgármesteri Hivatal (V. Erzsébet tér 4.) nagy tanácstermében  
tartott **rendes, nyílt** Képviselő-testületi üléséről.

**Jelen vannak:**

**Polgármester** Szentgyörgyvölgyi Péter  
**Alpolgármesterek:** Dr. Balla Valéria  
Jeneiné Dr. Rubovszky Csilla  
**Jegyző:** Dr. Sélley Zoltán  
**Aljegyzők:** Dr. Ebergényi Imre aljegyző  
Dr. Németh Kornélia aljegyző

**Képviselők:** Dr. Batári Péter képviselő  
Dr. Csonka Krisztián  
Karsai Károly  
Losonczy Pál  
Mátyus Bálint  
Pásztor Lajos  
Dr. Steiner Pál  
Szágerné Fazekas Éva  
Szentgyörgyvölgyi Gábor  
Vajda Sándorné  
Wohlmuth István

**Nem jelent meg:** Böröcz László alpolgármester  
Juhász Péter képviselő

**Meghívottak:** Rogán Antal országgyűlési képviselő  
Flender Éva könyvvizsgáló  
Nemzetiségi Önkormányzatok elnökei  
az Önkormányzat Gazdasági Társaságainak és Társulásának  
vezetői  
Polgármesteri Hivatal osztályvezetői

**Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:**

Köszönti a megjelenteket, a Képviselő-testület tagjait. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület határozatképes. Akivel nem találkozott még, annak Boldog Új Esztendőt kíván.

A kiküldött meghívóhoz képest négy sürgősségi előterjesztés érkezett. Az első T-24/2017. számú, Belváros-Lipótváros, Budapest Főváros V. kerületi Önkormányzat településfejlesztéssel és településrendezéssel összefüggő partnerségi egyeztetés szabályainak módosításáról szól. Egy törvénymódosítás miatt szükséges a jogharmonizáció. Bár ezidáig ez nem volt szabályozva, ennek mindig is eleget tett az Önkormányzat a lakossági fórumokon és különböző formákban a kerületi lakosságot tájékoztatta.

Felteszi szavazásra a javaslatot, hogy a Képviselő-testület tárgyalásra elfogadja a „Döntés Belváros-Lipótváros, Budapest Főváros V. kerületi Önkormányzat településfejlesztéssel és településrendezéssel összefüggő partnerségi egyeztetés szabályainak módosításáról” című T-24/2016. számú sürgősségi előterjesztést.

**1/2017. (I.19.) B-L.Ö.h.**

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat  
Képviselő-testülete**

11 igen szavazattal, egyhangúlag

**elfogadta tárgyalásra** a "Döntés Belváros-Lipótváros Budapest Főváros V. kerületi Önkormányzat településfejlesztéssel és településrendezéssel összefüggő partnerségi egyeztetés szabályainak módosításáról" című T-24/2016. számú sürgősségi előterjesztést.

A szavazáson jelen volt: 11 fő

**Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:**

A következő sürgősségi indítvány a Bástya utca 1-11. üres telekkel kapcsolatos pályázat aktualizálása. Arról a Képviselő-testület régebben döntött, hogy pályáznak a telek visszavételére, ebben kerül módosításra az összeg. Ez elkülönített összeg, amelyet a kamatokkal egészítenek ki.

Felteszi szavazásra a javaslatot, hogy a Képviselő-testület tárgyalásra elfogadja a „Bástya utca 1-11. üres telekkel kapcsolatos pályázat aktualizálása” című T-25/2017. számú sürgősségi előterjesztést.

## 2/2017. (I.19.) B-L.Ö.h.

### **Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete**

11 igen szavazattal, egyhangúlag

**elfogadta tárgyalásra a „Bástya utca 1-11 üres telekkel kapcsolatos pályázat aktualizálása” című T-25/2017. számú sürgősségi előterjesztést.**

A szavazáson jelen volt: 11 fő

#### **Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:**

A harmadik sürgősségi előterjesztés a Segítő Kezek az Aktív Évekért Közhasznú Nonprofit Kft. közbeszerzési szabályzatának elfogadása. A Mérleg utca 9. közösségi tér építése olyan állapotba került, hogy szükségessé válik lassan kifizetni a közbeszerzést a bútorok beszerzésére, ezért meg kell alkotni ezt a szabályzatot,

Felteszi szavazásra a javaslatot, hogy a Képviselő-testület tárgyalásra elfogadja a „Segítő Kezek az Aktív Évekért Közhasznú Nonprofit Kft. közbeszerzési szabályzatának elfogadása” című T-26/2017. számú sürgősségi előterjesztést.

## 3/2017. (I.19.) B-L.Ö.h.

### **Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete**

11 igen szavazattal, egyhangúlag

**elfogadta tárgyalásra a „Segítő Kezek az Aktív Évekért Közhasznú Nonprofit Kft. közbeszerzési szabályzatának elfogadása” című T-26/2017. számú sürgősségi előterjesztést.**

A szavazáson jelen volt: 11 fő

#### **Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:**

Az utolsó sürgősségi napirendi pont a Szervita téren az Eiffel Palace Kft. tulajdonában álló parkolóház beruházásával kapcsolatos döntés. Sajnos a tegnapi napig nem érkezett meg pontos leírás, hogy mikor kezdik meg a bontást, de mivel a Szervita tér a TÉR\_KÖZ pályázat kapcsán lett felújítva, még a garanciák élnek, illetve mindig is odafigyelt az Önkormányzat arra, hogy a felújított közterületeket megóvják. Ehhez kérnek felhatalmazást, hogy bármikor megköthessék ezt a szerződést a szokásos módon, kaució kérésével és biztosítva azt, hogy utána a területet rendbe hozzák. Ugyanúgy, mint annak idején a Párisi udvarnál, vagy a Váci utca 36-nál történő beruházáskor.

Felteszi szavazásra a javaslatot, hogy a Képviselő-testület tárgyalásra elfogadja a „Döntés az Eiffel Palace Kft. tulajdonában álló 24366/2 helyrajzi számú és 24366/1 helyrajzi számú ingatlan fejlesztésével kapcsolatos garancia fenntartói nyilatkozat rendezése tárgyában megállapodás előkészítéséről és megkötéséről” című T-27/2017. számú sürgősségi előterjesztést.

#### **4/2017. (I.19.) B-L.Ö.h.**

##### **Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete**

11 igen szavazattal, egyhangúlag

**elfogadta tárgyalásra a „Döntés az Eiffel Palace Kft. tulajdonában álló 24366/2 helyrajzi számú és 24366/1 helyrajzi számú ingatlan fejlesztésével kapcsolatos garancia fenntartói nyilatkozat rendezése tárgyában megállapodás előkészítéséről és megkötéséről” című T-27/2017. számú sürgősségi előterjesztést.**

A szavazáson jelen volt: 11 fő

#### **Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:**

Felteszi szavazásra a napirendi pontok összességére és sorrendjére vonatkozó javaslatát:

Nyílt ülés:

- 1.) Az Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló 2/2016. (I.21) önkormányzati rendeletének módosítása /T-5/2017. számú előterjesztés/
- 2.) Az Önkormányzat 2017. évi költségvetésének megalkotása /T-6/2017. számú előterjesztés/
- 3.) A Fővárosi Önkormányzatot és a kerületi önkormányzatokat osztottan megillető bevételek 2017. évi megosztásának véleményezése /T-7/2017. számú előterjesztés/
- 4.)
  - a) A polgármester és a képviselő-testület tagjai közül választott foglalkoztatási jogviszonyban álló, valamint a nem a képviselő-testület tagjai közül választott foglalkoztatási jogviszonyban álló alpolgármesterek illetményének, a képviselő-testület tagjai közül választott társadalmi megbízatású alpolgármester tiszteletdíjának, költségtérítésének megállapítása

b) A helyi önkormányzati képviselők és a bizottságok nem képviselő tagjainak tiszteletdíjáról, természetbeni juttatásairól és költségtérítéséről szóló 25/2014. (X.22.) önkormányzati rendelet módosítása /T-8/2017. számú előterjesztés/

5.) A 2017. évi nyári igazgatási szünet elrendeléséről szóló rendelet elfogadása /T-9/2017. számú előterjesztés/

6.) Településképi bejelentési eljárásban hozott döntés elleni fellebbezés elbírálása /T-10/2017. számú előterjesztés/

7.) A Képviselő-testület 2017. évi munkatervének elfogadása /T-11/2017. számú előterjesztés/

8.) A jegyző beszámolója a Polgármesteri Hivatal 2016. évi tevékenységéről /T-12/2017. számú előterjesztés/

9.) Döntés az Egyesített Szociális Bölcsődék 2017. évi nyári nyitvatartási rendjéről /T-13/2017. számú előterjesztés/

10.) Döntés az Önkormányzat fenntartásában lévő óvodák 2017. évi nyári nyitvatartási rendjéről /T-14/2017. számú előterjesztés/

11.) Döntés a köznevelési intézmények SZMSZ-ének módosításáról /T-15/2017. számú előterjesztés/

12.) Döntés Belváros-Lipótváros Budapest Főváros V. kerületi Önkormányzat településfejlesztéssel és településrendezéssel összefüggő partnerségi egyeztetés szabályainak módosításáról /T-24/2016. számú sürgősségi előterjesztés/

13.) A Segítő Kezek az Aktív Évekért Közhasznú Nonprofit Kft. közbeszerzési szabályzatának elfogadása /T-26/2017. számú sürgősségi előterjesztés/

14.) Döntés az Eiffel Palace Kft. tulajdonában álló 24366/2 helyrajzi számú és 24366/1 helyrajzi számú ingatlan fejlesztésével kapcsolatos garancia fenntartói nyilatkozat rendezése tárgyában megállapodás előkészítéséről és megkötéséről /T-27/2017. számú sürgősségi előterjesztés/

Zárt ülés:

15.) Jogcím nélküli lakáshasználó elhelyezés iránti kérelme /T-16/2017. számú előterjesztés

16.) Nyugdíjasházi bérlakás bérbeadása iránti kérelmek a bérleti jog ellenértékének csökkentése és részletfizetés engedélyezése iránti kérelemmel kiegészülve /T-17/2017. számú előterjesztés/

17.) Döntés a fiatalok helyi életkezdési támogatásának ügyében beérkezett méltányossági kérelmek ügyében /T-18/2017. számú előterjesztés/

18.) Módosító döntés háziiorvosi praxis ügyében /T-19/2017. számú előterjesztés/

19.) A Budapest V. kerület Vadász utca 30. szám alatti ingatlant érintő cseréről döntés /T-20/2017. számú előterjesztés/

20.) Döntés elővásárlási jog gyakorlásáról /T-21/2017. számú előterjesztés/

21.) Bástya utca 1-11 üres telekkel kapcsolatos pályázat aktualizálása /T-25/2017. számú sürgősségi előterjesztés/

**5/2017. (I.19.) B-L.Ö.h.**

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat  
Képviselő-testülete**

11 igen szavazattal, egyhangúlag

**úgy dönt,** hogy a T-1/2017. számon kiküldött meghívóban szereplő napirendi pontokat és a sürgősségi indítványként napirendre vett előterjesztéseket az alábbi sorrendben tárgyalja:

Nyílt ülés:

- 1.) Az Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló 2/2016. (I.21) önkormányzati rendeletének módosítása /T-5/2017. számú előterjesztés/
- 2.) Az Önkormányzat 2017. évi költségvetésének megalkotása /T-6/2017. számú előterjesztés/
- 3.) A Fővárosi Önkormányzatot és a kerületi önkormányzatokat osztottan megillető bevételek 2017. évi megosztásának véleményezése /T-7/2017. számú előterjesztés/
- 4.) a) A polgármester és a képviselő-testület tagjai közül választott foglalkoztatási jogviszonyban álló, valamint a nem a képviselő-testület tagjai közül választott foglalkoztatási jogviszonyban álló alpolgármesterek illetményének, a képviselő-testület tagjai közül választott társadalmi megbízatású alpolgármester tiszteletdíjának, költségtérítésének megállapítása  
b) A helyi önkormányzati képviselők és a bizottságok nem képviselő tagjainak tiszteletdíjáról, természetbeni juttatásairól és költségtérítéséről szóló 25/2014. (X.22.) önkormányzati rendelet módosítása /T-8/2017. számú előterjesztés/
- 5.) A 2017. évi nyári igazgatási szünet elrendeléséről szóló rendelet elfogadása /T-9/2017. számú előterjesztés/

- 6.) Településképi bejelentési eljárásban hozott döntés elleni fellebbezés elbírálása /T-10/2017. számú előterjesztés/
- 7.) A Képviselő-testület 2017. évi munkatervének elfogadása /T-11/2017. számú előterjesztés/
- 8.) A jegyző beszámolója a Polgármesteri Hivatal 2016. évi tevékenységéről /T-12/2017. számú előterjesztés/
- 9.) Döntés az Egyesített Szociális Bölcsődék 2017. évi nyári nyitvatartási rendjéről /T-13/2017. számú előterjesztés/
- 10.) Döntés az Önkormányzat fenntartásában lévő óvodák 2017. évi nyári nyitvatartási rendjéről /T-14/2017. számú előterjesztés/
- 11.) Döntés a köznevelési intézmények SZMSZ-ének módosításáról /T-15/2017. számú előterjesztés/
- 12.) Döntés Belváros-Lipótváros Budapest Főváros V. kerületi Önkormányzat településfejlesztéssel és településrendezéssel összefüggő partnerségi egyeztetés szabályainak módosításáról /T-24/2016. számú sürgősségi előterjesztés/
- 13.) A Segítő Kezek az Aktív Évekért Közhasznú Nonprofit Kft. közbeszerzési szabályzatának elfogadása /T-26/2017. számú sürgősségi előterjesztés/
- 14.) Döntés az Eiffel Palace Kft. tulajdonában álló 24366/2 helyrajzi számú és 24366/1 helyrajzi számú ingatlan fejlesztésével kapcsolatos garancia fenntartói nyilatkozat rendezése tárgyában megállapodás előkészítéséről és megkötéséről /T-27/2017. számú sürgősségi előterjesztés/

Zárt ülés:

- 15.) Jогcím nélküli lakáshasználó elhelyezés iránti kérelme /T-16/2017. számú előterjesztés
- 16.) Nyugdíjasházi bérlakás bérbeadása iránti kérelmek a bérleti jog ellenértékének csökkentése és részletfizetés engedélyezése iránti kérelemmel kiegészülve /T-17/2017. számú előterjesztés/

- 17.) Döntés a fiatalok helyi életkezdési támogatásának ügyében beérkezett méltányossági kérelmek ügyében /T-18/2017. számú előterjesztés/
- 18.) Módosító döntés háziiorvosi praxis ügyében /T-19/2017. számú előterjesztés/
- 19.) A Budapest V. kerület Vadász utca 30. szám alatti ingatlant érintő cseréről döntés /T-20/2017. számú előterjesztés/
- 20.) Döntés elővásárlási jog gyakorlásáról /T-21/2017. számú előterjesztés/
- 21.) Bástyá utca 1-11 üres telekkel kapcsolatos pályázat aktualizálása /T-25/2017. számú sürgősségi előterjesztés/

A szavazáson jelen volt: 11 fő

## **1./ Az Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló 2/2016. (I.21.) önkormányzati rendeletének módosítása /T-5/2017. számú előterjesztés/**

### **Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:**

A rendelet december 31-ei hatállyal lép életbe, ez egy technikai jellegű módosítás, minden évben elfogadják.

Kérdés vagy észrevétel nincs, kéri ismertetni a határozati javaslatot.

### **Dr. Balla Valéria alpolgármester:**

Felolvassa a határozati javaslatot, mely szerint: Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja az Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló 2/2016. (I.21.) számú rendelet módosítását 1-3. §-ig, ezzel az Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló rendeletét megalkotja.

### **Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:**

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.



## **RENDELETALKOTÁS!**

### **1/2017. (....) Önkormányzati rendelet**

#### **Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete**

9 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 2 tartózkodás mellett

**elfogadja** az Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló 2/2016. (I.21.) számú rendelet módosítását 1-3. §-ig, ezzel az Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló rendeletét megalkotja.

A szavazáson jelen volt: 11 fő

## **2./ Az Önkormányzat 2017. évi költségvetésének megalkotása**

### **/T-6/2017. számú előterjesztés/**

#### **Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:**

Összességében a 2017. évi költségvetésről elmondható, hogy a tervezett bevételeik 2017-ben is meghaladják a tervezett kiadásait, így még jelentős tartalékképzésre is lehetőség nyílik. Egy kiegyensúlyozott költségvetési év elé néznek és stabil működés mellett biztosítható a fontos területek működése akár a közbiztonság, köztisztaság, a közterületi beruházások terén és még sorolhatná. A 2016-os évhez képest a költségvetés működési oldalát tekintve nagyobb változás, hogy az általános iskolák fenntartása a Belső Pesti Tankerületi Központhoz került át január 1-jével. A testület számára ismeretes, hogy a szerződések a tavalyi év decemberében megkötöttek, úgy látják, hogy biztosított az iskolák üzemeltetése, fenntartása ugyanabban a minőségben, mint ahogy eddig az Önkormányzat eleget tett ennek. Azt gondolja, hogy ez nagyon megnyugtató a kerületi polgárok, idejártó iskolás gyerekek számára. A működési oldal bevételei közül, a tervezett számok közül továbbra is kiemelkedik a parkolási bevétel, a nem lakás célú helyiségek bérbeadásából származó bevétel, a Közterület-hasznosítási Társulás bevételei, illetve a fővárosi forrásmegosztás. Ezen bevételek összességében biztosítják azt, hogy az Önkormányzat eddig is jelentős mennyiségű és minőségű önként vállalt szociális, egészségügyi, kulturális célú feladatait továbbra is el tudja látni. Továbbá többlet forrást biztosít a köztisztaságra, az utak, parkok fenntartására és egyben településüzemeltetési feladatokra a Városüzemeltető Kft.-én keresztül. Új célként indítják útjára a drogmegelőzési programot, egy 5 M Ft-os keretösszeggel. Ahogy

említette a sürgősségi indítványnál, ez évben szeretnék átadni a közönség számára a Belvárosi Közösségi Tér új központját a Mérleg utca 9. szám alatt, ahol továbbra is ingyenesen igénybe vehetők majd azok a főleg idősek és kisgyermekes családok és munkakeresők számára szervezett programok, amelyeket eddig is a Segítő Kezek Nonprofit Kft. segítségével szervezett az Önkormányzat.

A fenti célok megvalósításán túl 100 M Ft általános tartalékkal és több mint 700 M Ft-os működési célú tartalékkal indítják az évet. Azt gondolja, hogy ez önmagáért beszél, hogy eddig is az Önkormányzat egy nagyon pontos, precíz gazdálkodást végzett. Az Önkormányzat fejlesztéseit eddig is és a jövőben is igyekeznek idegen forrás bevonásával végrehajtani, ezek általában vissza nem térítendő támogatások. A fejlesztések finanszírozásánál szintén fontosnak tartják, hogy a költségvetési fedezetek, projektek lehető legkorábbi időszakában rendelkezésre álljanak, ezzel biztosítják a kiegyensúlyozott likviditást a projekteknél. A költségvetés felhalmozási oldalán a legnagyobb várható bevétel 3,2 Mrd Ft, a Kormány által a központi költségvetésből biztosított, vissza nem térítendő támogatás, utak és közterületek felújítására. A támogatási szerződések 2017. első negyedévében kerülnek megkötésre, nyilván majd akkor fogják tudni pontosan beilleszteni a költségvetési sorok közé. Ugyancsak a felhalmozási célok fedezetét jelenti idegen forrásként a TÉR\_KÖZ fővárosi pályázat, amelynek várható döntése 2017. első negyedéve. Nagyon szeretnék ebből a pályázati pénzből a Podmaniczky teret felújítani, amelyhez az önrész már el van különítve. Mindenki számára ismeretes, hogy ez a tér ugyancsak rászorul egy felújításra. Az Önkormányzat fejlesztési prioritásai közé tartozik ezen felül a József nádor tér és környezetének felújítása. Ha ez sikerülne, már pedig a számok azt mutatják, hogy a pénz rendelkezésre áll, akkor befejezhetik a történelmi belváros megújítását. Ezen felül nyilván szeretnék befejezni a Városháza utca és környéke II. ütemtervét is, a Gerlóczy utca, Vitkovics Mihály utca, Semmelweis utca és Vármegye utcákat, valamint a Kammermayer tér megújítását. Magasépítés területén, ahogy eddig is minden évben, a társasházak felújítási pályázata, rendkívüli társasházi felújítási keret, fedett kerékpártároló és zöld udvar kialakítására kívánnak kiírni pályázatokat a társasházak részére. Továbbá támogatva és elismerve a mozgás és a sport emberi életben betöltött fontosságát el kívánják indítani az új Belvárosi Sportközpont kialakítását a Belvárosban. Az idegen forrásokat nem figyelembe véve a felhalmozási oldalon is lehetőség nyílt fejlesztési tartalék képzésére, amelynek értéke az év elején 4,4 Mrd Ft. Azt gondolja, hogy ez kellően nagy pénzügyi biztonságot jelent számukra a fejlesztések megvalósításához.

#### **Dr. Csonka Krisztián képviselő:**

Azzal kezdené, hogy úgy tűnik, hogy nincs könnyű dolga az ellenzéki képviselőnek egy ilyen költségvetés láttán. Annyira nagyon sok pénz van itt a kerületben, 4-5-ször akkora kerületek költségvetésének mérlegfőösszege szokott ekkora lenni. Nyilvánvalóan nagyon sok mindenre van pénz, de ez a nagyon sok pénz felelősséggel is jár és nem mindegy, hogy mik a hangsúlyok. Néhány ilyen területet szeretne kiemelni, amelyre lehetne komolyabb hangsúlyt fektetni. Egyrészt gratulál

a kerületnek, hogy ezt a 3,2 Mrd-os pluszforrást megkapta a Kormánytól a közterületek felújítására, de a felhasználásba javasolja, hogy vonják be a lakosságot, ne csak az Önkormányzat találja ki, hogy mit kellene felújítani, hanem kérdezzék is meg a lakosságot, hogy szerintük mely tereket kellene, mely közterületet kellene felújítani.

Látszik, hogy az Önkormányzat bizonyos területeken önként tud növelni ellátási formákat, úgyhogy különös felelőssége van a szociális területen, ahol a változatlan nyugdíjminimum miatt számos szociális ellátási forma folyamatosan értéktelenedik el évente, hogy ezt kipótolja. Ha van rá szándék, akkor erre is lehetne plusz forrásokat teremteni, hogy a szociális juttatások érezhető mértékben növekedjenek, vagy legalább megőrizték a vásárló erejüket, hiszen tudják, hogy kb. 10 éve változatlan a nyugdíjminimum, amely a szociális ellátási formák alapjául szolgál. Öröm, hogy külön keretet kapnak a parkok és a helyi zöldterületek, de sajnálatos, hogy a fenntarthatóságnak és a zöld gondolatoknak nincs felelőse az Önkormányzatban, egy olyan kerületben, ami a legszennyezettebb és a legkevesebb zöld területtel rendelkezik fővárosi szinten, miközben arányosan ide jut a legtöbb átmenő forgalom, turista forgalom és egyéb. Tehát itt fontos lenne, hogy ha bevezetnének újból egy külön felelőst a fenntarthatóság és zöld elképzelésekhez, aki a fejlesztések ilyen tartalmú koordinálását kézben tudná tartani, javaslatokat tudna tenni. Ez biztos a lakosság számára gyümölcsöző lenne. Az egy komoly probléma, ami évközben már többször felmerült, hogy szociális lakások kialakítására nincs betervezve keret a költségvetésbe, pedig igény az lenne rá. Azt látják, hogy évek óta számos szociális lakáskérmezőnek elutasító döntést kell közvetíteni, mert a kerületnek nincs stratégiája arra, hogy szociális lakásokat újítsanak fel, illetve ennek lehetőségét egyáltalán megteremtse ez a költségvetés. Ide is jó lenne egy kis plusz forrást juttatni. Egyáltalán, a lakás felújításra nincs külön nevesített keret, bár az osztályvezető asszony elmondta, hogy ők azért számítanak egy bizonyos pénzüsszegre, de ez nem jelenik meg most a költségvetésben, pedig ez akkor azt is jelenthetné, hogy nem kell minden lakást eladni, tehát néhány ingatlant megérné saját forrásból felújítani, bérbe adni, a bérbevételeket növelni, melyek szintén jelentős összeggel segítenek a költségvetésben. Ehhez kapcsolódna az, hogy a lakás értékesítésnél úgy tudja, hogy már kevesebb, mint 1100 bérlakása van a kerületnek, ha ez így van, akkor viszont....(hozzászólási időkeret lejárt)

#### **Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:**

Pár szóban válaszolna képviselő úr felvetésére. Említette, hogy a fejlesztésekbe célszerű lenne a lakosságot bevonni. Nyilván maga ez a sürgősségi előterjesztés is erről szól. Úgy gondolja, hogy az V. kerületi Önkormányzat mindig is nagy hangsúlyt fektetett a lakosság tájékoztatására, mind a fejlesztések kapcsán, mind pedig bármilyen történéssel kapcsolatban a kerületben. Azt gondolja, hogy a belvárosiak közössége mindig is egy nagy összetartó közösség volt és mindig is megbeszélték ügyes-bajos dolgaikat. Ezt természetesen a további fejlesztések kapcsán is mindenképpen meg fogják tenni. A parkok, zöldfelületek kapcsán képviselő úr számára is ismeretes, hogy a történelmi Belváros nyilván fizikai korlátokat is szab annak, hogy mennyi zöldfelületet tudnak létesíteni. Az elmúlt két

évben a Vajkay utcában teremtettek meg egy kutyafuttatót és egy kis pihenőparkot, a Szerb utcai foghíjtelket ideiglenesen míg más hasznosításra nem kerül sor, parkká alakították, illetve fejlesztéseknél is folyamatosan figyelembe veszik azt, hogy zöldkaszettákat létesítenek, fasorokat ültetnek. Az elmúlt jó pár évben, akár a Petőfi Sándor utca kapcsán elmondható, hogy ilyen mértékű zöld felület fejlesztés tulajdonképpen Budapest szinten nem történt. Nyilván itt figyelembe kell venni azt, hogy az épített környezetnél, ami a világörökség része, mi fér meg és mi nem. Erre nagyon nagy hangsúlyt fektetnek. Azt gondolja, hogy nagyon fontos azt is elmondani, hogy nem csak a fejlesztésekben, hanem a folyamatos karbantartásnál és üzemeltetésnél is, hiszen anélkül ez nem tud működni.

Alapvetően mindig azt szokta mondani, hogy a lakás nem tud szociális lenni, a bérlő tud olyan élethelyzetbe kerülni, amikor szociálisan rászorul a segítségükre. Azt gondolja, hogy az Önkormányzat messzemenőig támogatja azokat a családokat, akik ilyen élethelyzetbe kerülnek és természetesen próbálják segíteni őket abban, hogy minél hamarabb kikerüljenek ebből az élethelyzetből és tudják fizetni a normális bérleti díjakat, ne kelljen szociális bérleti díjat fizetni. Hosszasan sorolhatná a támogatási rendszerükből azokat a pontokat, amelyek ezt célozzák. A lakásfelújításra, ahogy a tavalyi évben is, idén is szánnak pénzt, hiszen vannak olyan lakások, amelyek olyan állapotba kerülnek. Bár itt meg kell, hogy említse, hogy itt a bérbeadó, illetve a bérbevevőnek is vannak kötelezettségei. Azt gondolja, hogy az Önkormányzat úgy gazdálkodik helyesen, hogy a bérbevevői kötelezettségeket nem hagyja elodázní, hiszen a karbantartási kötelezettség mindig is a bérlőt terheli, elvárható a bérlőtől, hogy ezeket az apróbb javításokat tegye meg, hogy ne kerüljön a lakás olyan állapotba, hogy egy komplett felújításra szorul.

**Jeneiné Dr. Rubovszky Csilla alpolgármester:**

Csak egy helyesbítést szeretne tenni. A szociális ellátások egy köre átkerült a költségvetési törvény szerinti alapösszeg körébe, amit minden évben a Kormány megállapít. az Országgyűlés a Kormány javaslatára a költségvetési törvényben aktualizál minden évben, emelésre kerül, tehát nincs arról szó, hogy az összes szociális ellátás a mindenkori öregségi nyugdíjminimumhoz lenne mai is kötve. Azok a típusú dolgok, amelyek nem munkával kapcsolatosak, hanem munkát helyettesítenek, ilyen például náluk a méltányossági ápolási díjnak a megállapítási összege, amely települési támogatás formájában lehetséges és szolgálati időt tud keletkeztetni és ez nem öregségi nyugdíjminimumhoz van kötve. De vehetik akár a különböző időseket támogató dolgokat és ez nagyon fontos, mert valóban nem volt 2008 óta aktualizálva, de a szociális ellátások jelentős köre, főleg a kerületet érintők nem ehhez van már kötve.

**Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:**

Csonka képviselő úrnak is megköszöni a dicsérő szavakat, amelyekkel a költségvetést illette, mert tényleg azt gondolja, hogy egy nagyon jó költségvetési év elé néznek.

**Dr. Steiner Pál képviselő:**

Ami a költségvetést illeti, valóban kevés az 5 perc arra, hogy egy ilyen költségvetést az ember részleteiben elemezzen, ezért megpróbálja ezt gyors stílusban. Ő érti, hogy a többség nyilvánvalóan dicséri az általa megalkotott költségvetést, de azért néhány drámai változásra szeretné felhívni a figyelmet. Az első, hogy ez a költségvetési főösszeg 8 Mrd-dal kevesebb, mint a tavalyi volt, tehát nyilvánvalóan a költségvetés szerkezetében olyan drámai változások álltak be, amelyek az Önkormányzatnak a hosszú évtizedekig jellemző 23-25 Mrd-os költségvetése helyett most egy 22 Mrd-os költségvetési főösszeggel számol a 2017-es költségvetési rendelet. Amikor a bizottsági ülésen a kérdést feltették, akkor több választ kaptak. Többek között kimondhatják, hogy a Belváros híres iskolarendszere az államé. Ebből következően az iskola támogatási költségvetési címek eltűntek, az egy más kérdés, hogy lesz-e ennek még további folytatása, például a szervezeti struktúrában. A másik lényeges változás, hogy nem tudják beállítani az elidegenítési bevételt, ez mutatja, hogy nincs vagyongazdálkodás, nincs elképzelés arra, hogy milyen ingatlanállományt, milyen módon akarnak eladni. A jelenlegi szám az csak a tavalyi eladást tükrözi. A kérdésre a válasz az volt, hogy ezt majd csak akkor döntenek el, hogy ha majd a fejlesztési igények látszanak. Ez pedig nem egy vagyongazdálkodás, hanem ingatlaniroda. A következő probléma, hogy ő erre a 3,2 Mrd-os kormányajándékra nem lenne túlzottan büszke, ugyanis most kapott az Önkormányzat a Kormánytól a karácsonyi csöndben 3,2 Mrd-ot, nem ismerik a feltételeket, hogyan, miképpen, mire? Az önmagában kevés válasz, hogy a Belváros turisztikai központ és valószínűleg ez nem lesz gyakorlat, hogy minden évben kapnak 3,2 Mrd-os ajándékot a Kormánytól.

A következő probléma, hogy miközben ha jól emlékszik 2011-ben módosították a jogszabályt és eladják felújítás nélkül a műemlék épületeket, ebből következően a lakások tulajdonosainak, akik megvásárolják a kötelezettséggel együtt nincs arra erejük, hogy felújítsák ezeket, ezért nagyarányú befektetések zajlanak a Belvárosban. Ebből következően elindult az elnéptelenedés, úgy gondolja, hogy ha élhető és lakosságpárti költségvetést akarnak készíteni, akkor leginkább a társasházi támogatásokat kellene emelni, az nem változott semmit. A szociális lakásoknál pedig azt kell jelentenie polgármester úrnak, hogy nem tud mit kezdeni a Belvárosi Önkormányzat azokkal az emberekkel, akik kiesnek a szociális rendszerből. Abban igaza van, hogy az embereket kell támogatni, nem a lakásokat, de jelen pillanatban is számos kérelmet utasítanak el, mert nincs erre lehetőség.

Végül azt szeretné mondani, hogy a közterület fejlesztéssel kapcsolatban is látszik egy olyan tendencia, amit úgy fogalmazna meg, hogy lassan már elindulnak a Walt Disney város felé, ugyanis bizonyos fejlesztési és magántőkési ambíciók mellett fejlesztenek területeket, ahelyett, hogy a költségvetésnek a fő prioritása az lenne, hogy hogyan tudnák a lakosságszámot emelni és hogyan tudnák elérni legalább azt a lakosságszámot, ami 1994-95-ben volt.

Az is kiderült, hogy az a 6 Mrd Ft, ami le van kötve, az azért van lekötve, mert a fejlesztésekre nem használták el.

**Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:**

Pár mondatban válaszolna. Steiner úr kicsit késve érkezett, de a bevezetőben elmondta, hogy a Városüzemeltető Kft. megkötötte a szerződést a Belső Pesti Tankerületi Központtal, majd ugyanazzal az összeggel, amennyit szántak erre. Ő abszolút biztosítottak látja, hogy jó kezekbe került, hiszen ugyanazt a céget bízta meg a tankerület, mint aki által ők is ellátták ezt a feladatot, így biztosítva látják azt, hogy az iskolák működése és fenntartása ugyanabban a minőségben tud tovább zajlani, mint amennyit eddig maguktól is megköveteltek. Itt látszik az, hogy a Belső Pesti Tankerület is eleget kíván tenni ennek. A 3,2 Mrd forintos támogatással kapcsolatban, érti ő, ha nem kaptak, volna az a baj, ha kaptak az a baj. Azt gondolja, hogy ez egy nagyon jó dolog, hogy kaptak. Azt látja, hogy a belső történelmi Belváros felújítása ezekből a támogatásokból megoldható, ezeket a támogatási szerződéseket 2017 elején meg is fogják tudni kötni és elkezdődhetnek ezek a beruházások.

Említette képviselő úr a felújításokat. Azt gondolja, hogy a Podmaniczky tér is egy olyan példa, ahol nem lát semmiféle magánérs beruházást, de azt gondolja, hogy tényleg megkívánja az a tér, hiszen a mai kornak már abszolút nem megfelelő. Nem gondolja, hogy ott volna a helye egy troli végállomásnak, hanem át kell adni a közterületeket a közösségek számára, ezért ott is egy parkosítás fog történni, illetve a tér egybenyitása, amennyiben megnyerik ezt a pályázatot, ő ebben nagyon bízik.

Arra, hogy jóval kevesebb a költségvetés főösszege, mint az előzőekben, azt tudja mondani, hogy azért azt is lássák, hogy az EU-s pályázatok által lettek jóval nagyobbak, akár a Fő utca I., Fő utca II. évében is. Ami nagyon jó helyre került, hiszen a belvárosi fejlesztések az elmúlt 8 évben tulajdonképpen olyan mértékűek voltak, hogy az egész fővárosban 60 év alatt nem történt annyi fejlesztés.

**Dr. Balla Valéria alpolgármester:**

A főösszeg eltérés már a Pénzügyi Bizottságon is felmerült. Az eltérés abból adódik, hogy egyrésztől év elején soha nincs benne még a pénzmaradvány a költségvetésben, szerinte mindenki tudja elég régóta, hogy a májusi testületi ülésen vezetik át a pénzmaradványt a költségvetésben, ami jelen pillanatban 5 Mrd 600 M Ft-ot meghaladó, valamint a 2 Mrd-os tavalyi elidegenítés, amivel terveztük. Ez a kettő különbség. Erre egyébként választ adott a bizottsági ülésen, a Pénzügyi Bizottság elnöke pedig azt mondta, hogy elfogadja, de nem érti. Látszik, hogy nem érti, mivel testületi ülésen ugyanúgy előhozta és ugyanúgy problémaként veti fel ezt a kérdést, holott a válasz elég egyszerű és érthető, hogy minden évben májusban fogják átvezetni a pénzmaradványt, ahogy idén is.

### **Losonczy Pál képviselő:**

A költségvetést és a számokat nézve azt gondolja, hogy elég szerencsés helyzetben van a kerület. Mert akár egy Józsefváros, vagy egy III. kerületi, vagy XIV. kerületi költségvetés nem így néz ki, mint itt. Ez egy megnyugtató dolog és nagyon szeretné azt, hogy ebben az évben ne legyen arra hivatkozás, hogy nincs önerőre pénzük és ezért kell ingatlanokat eladni. Ha már ennyi pénzük van, akkor már vegyenek, mint eladjanak.

Steiner úrnak is igaza volt ebben, ő is felhívna a figyelmet arra, hogy a homlokzat felújításra nagyon minimális összeg van a költségvetésben, ha már ennyi pénzük van, akkor ne legyenek ilyen dolgok, hogy ahogy jönnek át a hídon az első, amit meglátnak a belvárosi épületből, az a jobboldali Belgrád rakparti ház, aminek az alagsorában ott van a nyugdíjas klub. Ennyire szörnyű állapotban lévő épület nagyon kevés van a Belvárosban. Bárki, aki átjön a hídon rögtön ezzel szembesül, próbálják ezt megoldani, adjanak több támogatást a lakóknak. A Belváros arca a homlokzat, a homlokzatok miatt járnak ide a turisták, nem azért mert jók a presszók. Olyan gyönyörű építészeti csodák vannak a város ezen részén, amivel igenis törődniük kellene.

A harmadik, amit el szeretne mondani és amit már tavaly is említett, hogy ne legyen már benne a költségvetésben a bilincselésből befolyó összeg. Hogy lehet ilyet beírni? Befolyik 152 M Ft büntetés és bilincselésből, ezzel ösztönzik azokat az embereket, akik bilincselnek, hogy ha nem lesz meg ez az összeg, akkor nem teljesül a költségvetés. Ilyet nem szabad beleírni. Ez lehet ajándék, de így ez azt jelenti, hogy egy erőszervezet munkáját kérik arra, hogy az embereket büntessék.

### **Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:**

Azt gondolja, hogy örömmel töltheti el őket, hogy Belváros Önkormányzatának a költségvetése ilyen jó számokat mutat. Azt, hogy a Józsefvárosban milyen költségvetés van, mélységeiben nem ismeri. Az viszont biztos, hogy a Belvárosra sokkal nagyobb terhek hárulnak, akár átmenő forgalomban, akár a kormányzati negyede miatt, mint Józsefvárosra, ezért más elvárások is vannak. Azt gondolja, hogy nagyon helyes, hogy itt ilyen szép számokkal tudnak dolgozni. Illetve nyilván az iparűzési adó, a különböző bevételek nagyobbak, hogy a cégek idejönnek, ezt nagyon örvendetesnek tartja.

Úgy gondolja, hogy mindig igyekeznek a lehető legtöbb pénzt biztosítani a társasházaknak. Volt olyan év, amikor látták, hogy az igények megnövekedtek, akkor emeltek ezen az összegen. Ez egy alapösszeg, ez tavaly is elégségesnek bizonyult. Az, hogy a JOBBIK Patyomkin városokban gondolkodik, és hogy a kulcsín legyen meg, ez nyilván a politikáján is látszik. Azt szeretné, hogy ne csak a homlokzatok legyenek megújítva, hiszen ezen belül van a liftekre, az elektromos hálózatra stb. Nyilván, itt a társasház tudja meghatározni azt, hogy milyen felhasználásra kívánja fordítani ezt a pályázati pénzt.

A költségvetési soron lévő bilincselés üzenetét rosszul értelmezi képviselő úr, mert ezzel nem a beszédőt akarják arra ösztönözni, hogy többet szedjen be, hanem a

szabálysértőt akarják arra ösztönözni, hogy ne hagyjon itt ennyi pénzt, legyen szabálykövető, ne álljon meg a díszburkolaton, ne parkoljon szabálytalanul, ha megáll a parkolóban, akkor fizesse meg a megállapított díjat. Azt gondolja, hogy ez elvárható mindenkitől, hogy a szabályokat kövesse.

**Dr. Balla Valéria alpolgármester:**

A kerékbilincselés csak a szöveges részben van benne, ami nem a költségvetés része, a költségvetésben így nincs benne, de tekintsenek már úgy erre a költségvetésre, mint egy könyveléstechnikai részre is, hogy legyen már olyannak előirányzata, ami szokásos bevétel, ami befolyik minden évben.

**Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:**

Más hozzászólás nincs, kéri ismertetni a határozati javaslatot.

**Dr. Balla Valéria alpolgármester:**

Felolvassa a határozati javaslatot, mely szerint: Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja az Önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló rendelet-tervezetét 1-28. §-ig, ezzel az Önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló rendeletét megalkotja.

**Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:**

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.

## **RENDELETALKOTÁS!**

### **2/2017. (...) Önkormányzati rendelet**

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat  
Képviselő-testülete**

10 igen szavazattal, 1 nem szavazattal és 2 tartózkodás mellett

**elfogadja** az Önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló rendelet-tervezetét 1-28. §-ig, ezzel az Önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló rendeletét megalkotja.

A szavazáson jelen volt: 13 fő



**3./ A Fővárosi Önkormányzatot és a kerületi  
önkormányzatokat osztottan megillető bevételek 2017.  
évi megosztásának véleményezése  
/T-7/2017. számú előterjesztés/**

**Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:**

A forrásmegosztással az Önkormányzat idén százalékosan kevesebbet fog kapni, ellenben pénzben valamennyivel több, mint a tavalyi összeg. Azt gondolja, hogy ez nagyon örvendetes, hogy az iparüzési adó bevételei ezévbén is erősödnek a kerületben és a felhasználás a fejlesztésekre fordíthatók. Szám szerint a tavalyi évben 1 Mrd 530 M Ft volt, idén pedig 1Mrd 539 M Ft.

Amennyiben kérdés, észrevétel nincs, kéri ismertetni a határozati javaslatot.

**Dr. Balla Valéria alpolgármester:**

Felolvassa a határozati javaslatot, mely szerint: Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi a Fővárosi Önkormányzat 2017. évi forrásmegosztási javaslatát. Felelős: Polgármester. Határidő: azonnal.

**Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:**

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.

**6/2017. (I.19.) B-L.Ö.h.**

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat  
Képviselő-testülete**

12 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 1  
tartózkodás mellett

**tudomásul veszi a Fővárosi Önkormányzat 2017. évi  
forrásmegosztási javaslatát.**

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

A szavazáson jelen volt: 13 fő

**4./ a) A polgármester és a képviselő-testület tagjai közül választott foglalkoztatási jogviszonyban álló, valamint a nem a képviselő-testület tagjai közül választott foglalkoztatási jogviszonyban álló alpolgármesterek illetményének, a képviselő-testület tagjai közül választott társadalmi megbízatású alpolgármester tiszteletdíjának, költségtérítésének megállapítása**

**b) A helyi önkormányzati képviselők és a bizottságok nem képviselő tagjainak tiszteletdíjáról, természetbeni juttatásairól és költségtérítéséről szóló 25/2014. (X.22.) önkormányzati rendelet módosítása /T-8/2017. számú előterjesztés/**

**Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:**

Jogsabályi változás történt, 2017. január 1. napjával a fővárosi kerületi önkormányzat polgármestere illetményének összege megegyezik az államtitkári fizetéssel. Azt gondolja, hogy az V. kerületi Önkormányzatban majd 8 éve nem volt módosítva a képviselők, illetve hangsúlyozza a bizottsági tagok fizetése. A bizottsági tagok fizetését szeretnék módosítani. százalékosan ez természetesen megegyezik azzal az arányszámmal, mint ami ezidáig volt, itt nyilván a polgármesteri fizetéshez, illetve a polgármesteri fizetés a mindenkori főpolgármesteri, államtitkári fizetéshez van mérve.

**Dr. Steiner Pál képviselő:**

Ami a rendeletmódosítás logikáját illeti azt érte, nincs is kifogása, nyilvánvalóan, hogy ha a jogszabály módosul, az alapilletmény változik, akkor ez technikai jellegű módosításnak tűnhet, ezért támogatható lenne, ha ez lenne az előttük fekvő módosítás lényege. Ha az a logika, hogy az alapilletmény növekedésének megfelelően növekedjenek a polgármesteri, alpolgármesteri, bizottsági és képviselői jövedelmek, akkor ez teljesen érthető logika. Itt viszont nem ez történik. Attól függetlenül, hogy nem szeretne semmilyen módon személyeskedni lenne egy módosító javaslata. A módosító javaslata az, hogy a képviselői tiszteletdíj, amely 117.000,-Ft, az is emelkedjen 30 %-kal. Ezáltal meg lehetne oldani azt a dolgot, hogy valóban egy technikai jellegű módosításról legyen szó. Nem szeretné ezt az indítványát jobban indokolni, hogy miért tette, nem szeretne személyeskedni.

**Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:**

Nem tudja, hogy milyen személyeskedésre gondol képviselő úr, mert ebben semmilyen személyeskedés nincs, hiszen a bizottsági tagok a bizottsági munkában részt vesznek, tesznek a kerületért nap, mint nap. Azt gondolja, hogy azoknak az illetményét kell emelni. Ő hisz a munka becsületében. Ha körülnéznek,

akkor aki itt van, az nyilván tesz a kerületért, azok úgy gondolja, hogy kapjanak több javadalmazást. Úgy gondolja, hogy ez teljesen rendben van, de természetesen a képviselő úr javaslatát fel fogja tenni szavazásra. Ő ezzel nem ért egyet, de a testület dönt arról, hogy ezt az ügyrendi javaslatot befogadja-e.

**Dr. Steiner Pál képviselő:**

Ez az előterjesztés leegyszerűsítve arról szól, hogy a Képviselő-testület minden tagja részesül ebben a 30 %-os emelésben, kivéve Juhász Pétert. Ez a helyzet.

**Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:**

Az előterjesztés arról szól, hogy a bizottsági tagok, akik több bizottságban is részt vesznek, tehát tesznek a kerületért és munkájukat, idejüket áldozzák a kerületre, azok nyilván kapnak a javadalmazásban némi eltérítést. Nem arról szól, hogy a képviselők alapbére változna, hiszen a képviselői munkájuk az, hogy itt legyenek testületi üléseken. Abban változás nem állt be, hiszen az alapbér változatlan, itt vannak mindannyian, már aki itt van. Aki a bizottsági üléseken is részt vesz, azoknak azt gondolja, hogy a bérét emelni is lehet.

Felteszi szavazásra dr. Steiner Pál képviselő úr módosító javaslatát, hogy az önkormányzati képviselő tiszteletdíja – bruttó 117.000,-Ft/ hó – is emelkedjen 30 %-kal.

**7/2017. (I.19.) B-L.Ö.h.**

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat  
Képviselő-testülete**

3 igen szavazattal, 10 nem szavazattal és tartózkodás nélkül

**nem fogadta el** dr. Steiner Pál képviselő úr módosító javaslatát, hogy az önkormányzati képviselő tiszteletdíja – bruttó 117.000,-Ft/ hó – is emelkedjen 30 %-kal.

A szavazáson jelen volt: 13 fő

**Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:**

Hozzáteszi, hogy aki ekkora érdeklődést mutat, akár ennek a napirendi pontnak a megtárgyalására, az biztos, hogy részt vehetett volna ezen az ülésen. Bár azt gondolja, hogy ez a legkevésbé fontos napirendi pont a mai napirendek között, hiszen a költségvetés, a településképzés rendezése stb. sokkal fontosabbak, mindannyian a kerületi lakókért kell, hogy dolgozzanak.

Kéri ismertetni az eredeti határozati javaslatokat.

**Dr. Németh Kornélia aljegyző:**

Felolvassa a határozati javaslatot, mely szerint: Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi, hogy Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester illetménye 2017. január 1-től 997.200,-Ft, költségtérítése 149.576,-Ft összegben kerül meghatározásra.

**Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:**

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.

**8/2017. (I.19.) B-L.Ö.h.**

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat  
Képviselő-testülete**

12 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodás mellett

**tudomásul veszi**, hogy Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester illetménye 2017. január 1-től 997.200,-Ft, költségtérítése 149.576,-Ft összegben kerül meghatározásra.

A szavazáson jelen volt: 13 fő

**Dr. Németh Kornélia aljegyző:**

Felolvassa a következő határozati javaslatot, mely szerint: Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete Böröcz László, a képviselő-testület tagjai közül választott, főállású alpolgármester illetményét 2017. január 1-től 847.600,-Ft, költségtérítését 127.139,-Ft összegben állapítja meg.

**Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:**

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.

**9/2017. (I.19.) B-L.Ö.h.**

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat  
Képviselő-testülete**

12 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodás mellett

Böröcz László, a képviselő-testület tagjai közül választott, főállású alpolgármester illetményét 2017. január 1-től 847.600,-Ft, költségtérítését 127.139,-Ft összegben **állapítja meg.**

A szavazáson jelen volt: 13 fő

**Dr. Németh Kornélia aljegyző:**

Felolvassa a következő határozati javaslatot, mely szerint: Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete dr. Balla Valéria a nem a képviselő-testület tagjai közül választott, főállású alpolgármester illetményét 2017. január 1-től 847.600,-Ft, költségtérítését 135.509,-Ft összegben **állapítja meg.**

**Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:**

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.

**10/2017. (I.19.) B-L.Ö.h.**

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat  
Képviselő-testülete**

12 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodás mellett

dr. Balla Valéria a nem a képviselő-testület tagjai közül választott, főállású alpolgármester illetményét 2017. január 1-től 847.600,-Ft, költségtérítését 135.509,-Ft összegben **állapítja meg.**

A szavazáson jelen volt: 13 fő

**Dr. Németh Kornélia aljegyző:**

Felolvassa a következő határozati javaslatot, mely szerint: Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete Jeneiné dr. Rubovszky Csilla a képviselő-testület tagjai közül választott, társadalmi megbízatású alpolgármester tiszteletdíját 2017. január 1-től 423.797,-Ft, költségtérítését 63.570,-Ft összegben **állapítja meg.**

**Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:**

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.

**11/2017. (I.19.) B-L.Ö.h.**

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat  
Képviselő-testülete**

12 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodás mellett

Jeneiné dr. Rubovszky Csilla a képviselő-testület tagjai közül választott, társadalmi megbízatású alpolgármester tiszteletdíját 2017. január 1-től 423.797,-Ft, költségtérítését 63.570,-Ft összegben **állapítja meg.**

A szavazáson jelen volt: 13 fő

**Dr. Németh Kornélia aljegyző:**

Felolvassa a következő határozati javaslatot, mely szerint: Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja az önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról, természetbeni juttatásairól és költségtérítéséről szóló 25/2014. (X.22.) önkormányzati rendelet módosítását 1-2. §-ig, a T-8/2017. számú előterjesztés szerinti tartalommal.

**Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:**

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.

**RENDELETALKOTÁS!**

**3/2017. (....) Önkormányzati rendelet**

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat  
Képviselő-testülete**

12 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodás mellett

**elfogadja** az önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról, természetbeni juttatásairól és költségtérítéséről szóló 25/2014. (X.22.) önkormányzati rendelet módosítását 1-2. §-ig, a T-8/2017. számú előterjesztés szerinti tartalommal.

A szavazáson jelen volt: 13 fő

**Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:**

Nem tudja ki hogyan szavazott, de aki nem ért egyet a javaslattal, annak a Népjóléti Osztály a kerületben működő szociális és karitatív egyesületeket tudja javasolni, hogy részükre fel tudják ajánlani.

**5./ A 2017. évi nyári igazgatási szünet elrendeléséről  
szóló rendelet elfogadása  
/T-9/2017. számú előterjesztés/**

**Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:**

Az igazgatási szünet lehetőséget ad arra, hogy a Polgármesteri Hivatal munka szervezettebb, koncentráltabb és költséghatékonyabb legyen a nyári időszakban. Az igazgatási szünet a Polgármesteri Hivatalban, a tavalyi nyárhoz hasonlóan 2017. július 31-től augusztus 11-ig tartana.

Kérdés, vagy észrevétel nincs, kéri ismertetni a határozati javaslatot.

**Dr. Sélley Zoltán jegyző:**

Felolvassa a határozati javaslatot, mely szerint: Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a 2017. évi nyári igazgatási szünet elrendeléséről szóló rendeletet 1-3 §-ig a T-9/2017. számú módosított előterjesztés szerinti tartalommal.

**Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:**

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.

**RENDELETALKOTÁS!**

**4/2017. (...) Önkormányzati rendelet**

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat  
Képviselő-testülete**

13 igen szavazattal, egyhangúlag

**elfogadja** a 2017. évi nyári igazgatási szünet elrendeléséről szóló rendeletet 1-3 §-ig a T-9/2017. számú módosított előterjesztés szerinti tartalommal.

A szavazáson jelen volt: 13 fő

## **6./ Településképi bejelentési eljárásban hozott döntés elleni fellebbezés elbírálása /T-10/2017. számú előterjesztés/**

**Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:**

Az Immobilia Zrt. 2016. november 25-én településképi bejelentési eljárást kezdeményezett. A polgármester december 2-án V-6564/1/2016. számú településképi döntésben a rendezvényépítmények elhelyezését megtiltotta és ez ellen történt fellebbezés.

**Dr. Steiner Pál képviselő:**

Két rövid kérdése lenne. Az egyik, hogy van-e információja az Önkormányzatnak arról, hogy a fellebbező miért nem terjesztette be a 15 napos vállalt határidő ellenére – bár nem törvényi kötelezettsége – a részletes indokolást?

A másik kérdése, hogy hogyan áll az a per, ami a közterület-használattal összefüggött? Ezt azért is jelezné, mert írásban kereste meg a jegyző és ha jól emlékszik, erre nem kapott választ. Összefügg-e ez a két ügy?

**Dr. Sélley Zoltán jegyző:**

Nem tudja, hogy miért nem tartották be a 15 napos határidőt. Megmondja őszintén, hogy aktuálisan hogyan áll az ügy nem tudja, de akkor a holnapi napra utánanéz és tájékoztatja képviselő urat.

**Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:**

Más hozzászólás nem érkezett, kéri ismertetni a határozati javaslatot.

**Kiss Zoltán osztályvezető:**

Felolvassa a határozati javaslatot, mely szerint: Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete az IMMOBILIA Zrt. (1052 Budapest, Deák Ferenc utca 15., ügyvezető: Kertész Dániel) által benyújtott jogorvoslati kérelem alapján a fellebbezés elbírálására jogosult szervként az alábbi határozatot hozza:

Belváros-Lipótváros Budapest Főváros V. kerület Önkormányzatának Polgármestere 2016. december 2. napján kelt, V-6564/1/2016 számú a Bp. V. ker., Deák Ferenc u. Deák tér és Bécsi u. (24427/2) hrsz. alatti közterületi ingatlanon elhelyezett rendezvény építmények ügyében hozott tevékenység megtiltásáról szóló településképi döntését – a fellebbezésben foglaltakat elutasítva – helyben hagyja és a határozat szövegét a T-10/2017. számú előterjesztésben melléklet tartalommal elfogadja.

**Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:**

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.



**12/2017. (I.19.) B-L.Ö.h.**

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat  
Képviselő-testülete**

10 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 3 tartózkodás mellett

az IMMOBILIA Zrt. (1052 Budapest, Deák Ferenc utca 15., ügyvezető: Kertész Dániel) által benyújtott jogorvoslati kérelem alapján a fellebbezés elbírálására jogosult szervként az alábbi határozatot hozza:

**Belváros-Lipótváros Budapest Főváros V. kerület Önkormányzatának Polgármestere 2016. december 2. napján kelt, V-6564/1/2016 számú a Bp. V. ker., Deák Ferenc u. Deák tér és Bécsi u. (24427/2) hrsz. alatti közterületi ingatlanon elhelyezett rendezvény építmények ügyében hozott tevékenység megtiltásáról szóló településképi döntését – a fellebbezésben foglaltakat elutasítva – helybenhagyja.**

A határozat a közléssel jogerős és végrehajtható. A határozat bírósági felülvizsgálatát az ügyfelek jogszabálysértésre hivatkozással kezdeményezhetik a határozat közlésétől számított 15 napon belül.

**INDOKOLÁS**

Korábban a Polgármester 2016. november 10-én kelt, V-6492/1/2016 – V-6492/1/2016 számú határozataiban az IMMOBILIA Zrt.-t a szabálytalanul elhelyezett 29 fa szerkezetű kereskedelmi építmények a döntés kézhezvételétől számított 8 napon belüli eltávolítására és a közterületet a kihelyezés előtti állapotnak megfelelő helyreállítására kötelezte.

A jogorvoslati eljárás során a rendelkezésre álló iratokból a Képviselő-testület megállapította, hogy az elsőfokú határozatok jogszerűek és megalapozottak voltak.

Az IMMOBILIA Zrt. a Belváros-Lipótváros Budapest Főváros V. Kerület Önkormányzat Képviselő-testületének településképi bejelentési eljárásról és településképi kötelezésről szóló 20/2015.(V.27.) önkormányzati rendelete alapján 2016. november 25-én településképi bejelentési eljárást kezdeményezett a tárgyi rendezvény építmények elhelyezésére vonatkozóan.

A Polgármester 2016. december 2-án kelt, településképi döntésében a rendezvény építmények elhelyezését megtiltotta.

**A Polgármester a döntését az alábbiakkal indokolta:**

*„Tárgyi ingatlanon elhelyezett építményekre V-6464/1/2016 - V-6492/1/2016 iktatószámokon 2016. november 10-i keltezéssel településképi kötelezések kerültek kiadásra, melyekben az Immobilia Real Estate Development Kft. (1052 Budapest, Deák Ferenc u. 15.) az építmények bontására lett kötelezve. A településképi kötelezésekben hivatkozott indokok alapján tárgyi tevékenységre településképi igazolás nem adható ki.*

*Továbbá Belváros-Lipótváros Budapest Főváros V. kerületi Polgármesteri Hivatal felé korábban több lakossági panasz érkezett a rendezvénnyel kapcsolatban (szag és zaj panaszok), valamint a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Közép-pesti Katasztrófavédelmi Kirendeltségének 2014. március 26-án kelt tűzvédelmi szakmai véleménye szerint: „Az ünnepekhez és egyéb alkalmakhoz kapcsolódó vásároknál, rendezvényeknél csak könnyen kézi erővel mozgatható építmények, faházak használhatóak. Az éjszakai bezárt állapotnál a jelölt tűzoltási felvonulási területről a faházakat, építményeket el kell távolítani, vagy a mozgathatósághoz szükséges megfelelő gyakorlati képzésben részesült személyzetet kell biztosítani.”*

*A benyújtott műszaki dokumentáció alapján nem állapítható meg, hogy az építmények könnyen mozgathatóak, ezért a rendezvény területének tűzvédelmi okból történő kiüríthetősége nem igazolt.*

*Fenti indok alapján a tárgyi tevékenység nem felel meg Belváros-Lipótváros Budapest Főváros V. kerület Önkormányzat Képviselő-testületének 20/2015. (V. 27.) önkormányzati rendelet 5. § (1) bekezdés a) pontjának, ezért a az építmények elhelyezését megtiltottam.”*

A fentiek alapján a Polgármester meghozta döntését, mely ellen IMMOBILIA Zrt. 2016. december 28-án fellebbezést nyújtott be.

A fellebbezésben a kérelmező az alábbiakat adta elő:

*„Az elsőfokú hatóság 2016. december 2. napján kelt és társaságunk részére 2016. december 13. napján kézbesített döntésében megtiltotta építmények elhelyezését.*

*Társaságunk értetlenül áll, a tisztelt hatóság „döntése” előtt, amely az ügyféli jogok teljes figyelmen kívül hagyásáról tanúskodik. Álláspontunk szerint a „döntés” a legalapvetőbb eljárási jogokat, a közigazgatási eljárás alapelveit is sérti és az mind eljárásjogilag mind pedig érdemileg jogellenes és megalapozatlan.*

*A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 1. § (1) A közigazgatási hatóság az eljárása során köteles megtartani és másokkal is megtartatni a jogszabályok rendelkezéseit. A (2) bekezdés alapján a közigazgatási hatóság a hatáskörének gyakorlásával nem élhet vissza, hatásköre gyakorlása során a szakszerűség, az egyszerűség és az ügyféllel való együttműködés követelményeinek megfelelően köteles eljárni. A (4) bekezdés alapján a közigazgatási hatóság védi az ügyfelek jóhiszeműen szerzett és gyakorolt jogait, ezek korlátait törvény határozza meg.*

*A Ket 2. § (1) bekezdése alapján az ügyfeleket a hatósági eljárásban megilleti a törvény előtti egyenlőség, ügyeiket indokolatlan megkülönböztetés és részrehajlás nélkül kell elintézni. A (2) bekezdése alapján a közigazgatási hatósági eljárásban tilos minden olyan különbségtétel, kizárás vagy korlátozás, amelynek célja vagy következménye a törvény előtti egyenlő bánásmód megsértése, az ügyfél és az eljárás egyéb résztvevője e törvényben biztosított jogának csorbitása. Az eljárás során az egyenlő bánásmód követelményét meg kell tartani. A (3) bekezdése alapján a közigazgatási hatóság az eljárás során az érintett ügyre vonatkozó tényeket veszi figyelembe, minden bizonyítékot súlyának megfelelően értékeli, döntését valóságghú tényállásra alapozza. A Ket. 5. § (1) bekezdése alapján a közigazgatási hatóság az ügyfél és az eljárás egyéb résztvevője számára biztosítja, hogy jogaikról és kötelezettségeikről tudomást szerezzenek, és előmozdítja az ügyféli jogok gyakorlását. A (2) bekezdés alapján a közigazgatási hatóság a jogi képviselő nélkül eljáró ügyfelet tájékoztatja az ügyre irányadó jogszabály rendelkezéseiről, az őt megillető jogokról és az őt terhelő kötelezettségekről, illetve a kötelezettség elmulasztásának jogkövetkezményeiről, továbbá a természetes személy ügyfél részére a jogi segítségnyújtás igénybevételeinek feltételeiről.*

*A Ket. 5. § (1) bekezdése alapján a hatóság köteles a döntéshozatalhoz szükséges tényállást tisztázni. Ha ehhez nem elegendőek a rendelkezésre álló adatok, bizonyítási eljárást folytat le. A (4) bekezdés alapján a hatósági eljárásban olyan bizonyíték használható fel, amely alkalmas a tényállás tisztázásának megkönnyítésére. Bizonyíték különösen: az ügyfél nyilatkozata, az irat, a tanúvallomás, a szemlérlől készült jegyzőkönyv, a szakértői vélemény, a hatósági ellenőrzésen készült jegyzőkönyv és a tárgyi bizonyíték. A (6) bekezdés alapján a hatóság a bizonyítékokat egyenként és összességükben értékeli, és az ezen alapuló meggyőződése szerint állapítja meg a tényállást. A Ket. 71.§ (1) bekezdése alapján a hatóság – az (5) és (6) bekezdésben meghatározott kivétellel – az ügy érdemében határozatot hoz, az eljárás során felmerült minden más kérdésben végzést bocsát ki.*

*Társaságunk álláspontja szerint a jelen fellebbezéssel támadott „döntés” valamennyi fent felsorolt rendelkezést sérti, így az jogellenes, ezért kérjük a fellebbezésben foglaltak szerinti másodfokú döntés meghozatalát.*

*Társaságunk a fellebbezés részletes indoklásának előterjesztésére – az év végi ünnepekre tekintettel – 15 napos póthatáridő engedélyezését kéri”*

A fellebbezésben említett részletes indoklás a mai napig nem érkezett meg.

**A jogorvoslati eljárás során a rendelkezésre álló iratokból, valamint a településképi bejelentés megtételekor hatályos jogszabályok alapján a Képviselő-testület az alábbi tényállást állapította meg:**

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló **314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet** 23. §(1) bekezdés szerint:

„A polgármester – a nyilvántartott műemléki értéket, a műemléket érintő vagy műemléki környezetben, műemléki jelentőségű területen az örökségvédelmi hatósághoz történő bejelentéshez vagy örökségvédelmi engedélyhez kötött tevékenység kivételével – településképi bejelentési eljárást (a továbbiakban: bejelentési eljárás) folytathat le

a) az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló kormányrendeletben építési engedélyhez nem kötött azon építési tevékenységek tekintetében, melynek megkezdését,

b) azon reklámok elhelyezése tekintetében melyek elhelyezését,

c) azon építmények rendeltetésének megváltoztatása tekintetében, melyek rendeltetésének megváltoztatását

a települési önkormányzat helyi önkormányzati rendeletben bejelentési eljárás lefolytatásához kötötte, és az eljárás részletes szabályairól, valamint a 24. § (1) bekezdés a) pontja szerinti igazolás érvényességi idejéről helyi rendeletet alkotott.”

Az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló **312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet** 1. sz. melléklet 14. pontja szerint építési engedély nélkül végezhető építési tevékenység a:

„Megfelelőség igazolással – vagy 2013. július 1-je után gyártott szerkezetek esetében teljesítménynyilatkozattal – rendelkező építményszerkezetű, tömegtartózkodás céljára nem szolgáló, és legfeljebb 180 napig fennálló

a) rendezvényeket kiszolgáló színpad, színpadi tető, lelátó, mutatóvanyos, szórakoztató, vendéglátó, kereskedelmi, valamint előadás tartására szolgáló építmény,

b) kiállítási vagy elsősegélyt nyújtó építmény,

c) levegővel felfújt vagy feszített fedések (sátorszerkezetek),

d) ideiglenes fedett lovarda

e) az a) és b) alpontokban meghatározott rendeltetéssel rendelkező és legfeljebb 50 fő egyidejű tartózkodására alkalmas vagy nettó 20 m<sup>2</sup> alapterületet meg nem meghaladó – az Országos Tűzvédelmi Szabályzat szerinti – állvány jellegű építmény építése.”

A településképi bejelentési eljárásról és településképi kötelezésről szóló **20/2015. (V.27.) önkormányzati rendelet** 2. § (1) bekezdés szerint:

„A településképi bejelentési eljárást kell lefolytatni a mellékletben felsorolt valamennyi tevékenység esetén.”

A **20/2015. (V.27.) önkormányzati rendelet** melléklete szerint:

„Településképi bejelentési eljáráshoz kötött tevékenységek

I. Az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 1. számú mellékletében felsorolt építési tevékenységek.”

A tárgyi ingatlanon a fenti rendelet alapján a rendezvény építmények elhelyezése településképi bejelentés köteles tevékenység.

Az IMMOBILIA Zrt. 2016. november 25-én településképi bejelentési eljárást kezdeményezett.

A Polgármester az építmények elhelyezését megtiltotta, mivel az nem felel meg a Belváros-Lipótváros, Budapest Főváros V. kerület Önkormányzat Képviselő testületének 20/2015. (V. 27.) önkormányzati rendelet 5. § (1) bekezdésének.

A településképi védelméről szóló **2016. évi LXXIV. törvény** 10. § (1) szerint: „Az önkormányzat polgármestere (főpolgármester) településképi bejelentési eljárást folytathat le – a 8. § (3) bekezdése szerinti kormányrendelet keretei között, településképi rendeletben meghatározott esetekben és módon –

hatósági engedélyhez vagy az Étv. 33/A. § szerinti egyszerű bejelentéshez nem kötött építési tevékenységek, reklámelhelyezések és rendeltetismódosítások tekintetében.”

A 10. § (2) szerint: „A településképi bejelentési eljárást az ügyfél bejelentés formájában a polgármesternél (főpolgármesternél) kezdeményezi. Az (1) bekezdés szerinti tevékenység a bejelentés alapján megkezdhető, ha ahhoz más hatósági engedély nem szükséges, és a polgármester (főpolgármester) a tevékenység végzését a bejelentést követő 15 napon belül nem tiltja meg.”

**A 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 24. §(1) bek. b) pontja szerint:**

„A polgármester ... megtiltja az építési tevékenység, reklámelhelyezés vagy rendeltetésváltoztatás megkezdését és – a megtiltás indokainak ismertetése mellett – figyelmezteti a bejelentőt a tevékenység bejelentés nélküli elkezdésének és folytatásának jogkövetkezményeire, ha a bejelentés nem felel meg a 23. § (2) és (3) bekezdésében meghatározott követelményeknek vagy a tervezett építési tevékenység, reklám vagy rendeltetésváltoztatás nem illeszkedik a településképbbe.”

**A 20/2015. (V. 27.) önkormányzati rendelet 4. § (5) bekezdés szerint:**

„A polgármester a bejelentés megérkezésétől számított 8 napon belül igazolást állít ki, melyben a tervezett tevékenységet a Korm. rend. 24. (1) bekezdése alapján az ott meghatározottak szerint kikötéssel vagy anélkül tudomásul veszi, vagy megtiltja.”

**A 20/2015. (V.27.) önkormányzati rendelet 5. § (1) bekezdés szerint:**

„A bejelentésben szereplő tevékenységeknek a következő feltételeket kell teljesítenie, melyek a bejelentés elbírálása során ellenőrzésre kerülnek:

- a) a vonatkozó településrendezési és építési jogszabályokat be kell tartani,
- b) a környezet és a szomszédos ingatlanok rendeltetésszerű és biztonságos használatát, megjelenését nem befolyásolhatja hátrányosan,
- c) közérdeket jelentős mértékben nem sértheti, e tekintetben irányadók a városfejlesztési, területhasználati, közlekedési, városképi és illeszkedési szempontok.”

**Budapest V. kerület teljes területe védett terület**, Budapest és Pannonhalma világörökségi helyszíneinek műemléki jelentőségű területté nyilvánításáról szóló 7/2005. (III. 1.) NKÖM rendelet 1. számú melléklete alapján **műemléki jelentőségű terület**, e rendelet és a világörökségről szóló 2011. évi LXXVII. törvény 2. § 2., 3. és 5. pontja, 1. melléklet 2. pontja alapján **világörökségi terület**, valamint a Budapesti Városrendezési és Építési Keretszabályzatról szóló 47/1998. (X. 15.) Főv. Kgy. rendelet (továbbiakban: BVKSZ) 9. § (1) bekezdésében megjelölt 2. számú melléklet szerint **városkép szempontjából kiemelt terület**. Városkép szempontjából kiemelt területen a BVKSZ 9. § (2) bekezdés értelmében a városkép előnyösebb kialakítása, illetve megóvása érdekében különös gondot kell fordítani az építmények közterületről látható részének (homlokzat, portálok, reklámok, stb.) városképi megjelenésére.

Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (továbbiakban: Étv) 18. §(1) bekezdés szerint:

„Építési tevékenységet végezni az e törvényben foglaltak, valamint az egyéb jogszabályok megtartásán túl, csak a helyi építési szabályzat előírásainak megfelelően szabad.”

Az Étv. 19. § (2) bekezdés szerint:

„Beépítésre nem szánt területen új építményt építeni, meglévő építményt átalakítani, bővíteni, rendeltetését vagy használati módját megváltoztatni csak akkor szabad, ha az

- a) a terület rendeltetészerű használatát szolgálja,
- b) közérdeket nem sért, különösen
  - ba) nem érinti károsan a környezet természeti, táji és építészeti értékei védelmének érdekeit,
  - bb) nem veszélyezteti a talaj- és a vízgazdálkodást,
  - bc) nem befolyásolja hátrányosan a terület rendeltetészerű felhasználását,
  - bd) a megfelelő megközelítés biztosított, illetőleg biztosítható, továbbá

c) építmények csak a hozzájuk tartozó terület jelentéktelen hányadát veszik igénybe, és biztosított, hogy az építmények a telek területe nélkül nem idegeníthetők el, illetve

- d) a korábbi gazdálkodó otthagyását biztosító második lakóépület céljára szolgál, és amennyiben biztosított a gazdálkodás folytatása, valamint azt a gazdaság meglévő építményeinek közvetlen közelében építik fel,
- e) helyhez kötött, továbbá a környezetével szemben támasztott különleges védelmi igény miatt, illetőleg a környezetre kifejtett hatása miatt beépítésre szánt területen nem helyezhető el,
- f) közösségi építmény vagy köztárgy,
- g) tömeges bevándorlás okozta válsághelyzet esetén nemzetbiztonsági célt szolgál.”

Az **Étv. 31. § (1) bekezdés** szerint:

„Az építmény elhelyezése során biztosítani kell:

a) az építmény, továbbá a szomszédos építmények rendeltetésszerű és biztonságos használhatóságát,

b) az építmény közszolgálati (tűzoltó, mentő stb.) járművel történő megközelíthetőségét,

c) a környezetvédelem és a természetvédelem sajátos követelményeit és érdekeit,

d) a közhasználatú építmények esetében a mindenki számára biztonságos és akadálymentes megközelíthetőséget;

e) a rendeltetésszerű telekhasználatot.”

Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló **253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (OTÉK) 50. § (2) bekezdés b), e), f) és g) pontja értelmében** építményt és annak részeit a rendeltetési céljának megfelelően, és a helyszíni adottságok figyelembevételével kell megvalósítani úgy, hogy az méreteivel, elhelyezésével, építészeti kialakításával illeszkedjen a környezet és a környező beépítés adottságaihoz, tegye lehetővé az építészeti örökség és az építészeti értékek megőését, építmény elhelyezési módja, homlokzata és annak kialakítása tegye lehetővé a településképi és a környezet előnyösebb kialakítását, a táj és településképi értékeinek érvényesülését, építészeti megoldásával járuljon hozzá a táj- és a településképi esztétikus alakításához.

A Budapesti Városrendezési és Építési Keretszabályzatról szóló **47/1998. (X. 15.) Főv. Kgy. rendelet (BVKSZ) 12. § (5) bekezdés** szerint:

„Értékvédelem alatt álló épület, épületegyüttes homlokzata előtti, illetve annak kétoldali telekhatárától 20-20 m-es távolságban lévő közterületén pavilon, árusító fülke nem helyezhető el.”

A Belváros-Lipótváros Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzatáról és Szabályozási Tervéről szóló **29/2004. (VI. 04.) önkormányzati rendelet** (továbbiakban: KVSZ) 13. § (12) bekezdés szerint:

„A kerület közterületeinek átépítése, a forgalomcsillapítás megoldása során biztosítani kell a tűzoltó gépjárművek közlekedését, a működési feltételeket, a tűzoltási felvonulási utakat és területeket, (helyigény, teherbírás stb. figyelembe vételével). Építési engedéllyel nem járó átalakítás esetén be kell szerezni a tűzvédelmi szakhatóság szakvéleményét.”

**A fellebbezés az alábbiak miatt megalapozatlan:**

A tervezett építmények olyan módon helyezkednének el, mellyel nem lenne biztosított az utcában lévő épületek közszolgálati (tűzoltó, mentő stb.) járművel történő megközelíthetősége.

Valamint 20 m-en belül helyezkednének el értékvédelem alatt álló épület homlokzata előtt, illetve annak kétoldali telekhatárától.

A bejelentésben szereplő tevékenység nem tartja be a vonatkozó településrendezési és építési jogszabályokat, hátrányosan befolyásolja a környezet és a szomszédos ingatlanok rendeltetésszerű és biztonságos használatát, megjelenését, sérti a közérdeket, különös tekintettel a közlekedési, városképi és illeszkedési szempontokra.

Továbbá miután az ügyfél az adott időszakra településképi véleménnyel nem rendelkezett, ezért az eljárás során jóhiszeműen szerzett és gyakorolt jogai nem voltak, így a fellebbezésben hivatkozott Ket. rendelkezések az eljárás során nem sérültek.

**A fenti tényállás alapján megállapítom, hogy az elsőfokú határozat jogszerű és megalapozott.**

Fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Döntésem a Ket 73/A.§ (4) bekezdése alapján a közléssel jogerős.

A bírósági felülvizsgálat lehetőségét a Ket. 109.§ (1) bekezdése biztosítja. A 15 napos kereset benyújtási határidőt az Étv. 53/C.§ (2) bekezdése határozza meg.

A Képviselő-testület hatásköre és illetékessége a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 10.§ (3) bekezdésén alapul.

A szavazáson jelen volt: 13 fő

## **7./ A Képviselő-testület 2017. évi munkatervének elfogadása /T-11/2017. számú előterjesztés/**

### **Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:**

Az Önkormányzat SzMSz-e rendelkezik arról, hogy munkaterv alapján kell dolgoznia a testületnek, amelyet január 31-ig kell elfogadni. A munkatervben olyan napirendi pontok lettek feltüntetve, amelyek megközelítő pontossággal előre tervezhetőek. Nyilván ezt tudják aktualizálni.

A közmeghallgatás időpontja június 22-én lenne.

Kérdés, észrevétel nincs, kéri ismertetni a határozati javaslatot.

### **Dr. Sélley Zoltán jegyző:**

Felolvassa a határozati javaslatot, mely szerint: Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a 2017. évi Munkatervet és felkéri a Polgármestert a Munkaterv év közbeni folyamatos aktualizálására. Határidő: folyamatos. Felelős: polgármester.

### **Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:**

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.

### **13/2017. (I.19.) B-L.Ö.h.**

#### **Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete**

11 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 2  
tartózkodás mellett

**elfogadja** a 2017. évi Munkatervet és felkéri a Polgármestert a Munkaterv év közbeni folyamatos aktualizálására.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

A szavazáson jelen volt: 13 fő

**Dr. Sélley Zoltán jegyző:**

Felolvassa a következő határozati javaslatot, mely szerint: Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja, hogy 2017. évben a Közmeghallgatást 2017. június 22-én, 17 órától tartja.

**Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:**

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.

**14/2017. (I.19.) B-L.Ö.h.**

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat  
Képviselő-testülete**

13 igen szavazattal, egyhangúlag

**elfogadja**, hogy 2017. évben a Közmeghallgatást 2017. június 22-én, 17 órától tartja.

A szavazáson jelen volt: 13 fő

**Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:**

Dr. Steiner Pál képviselő úr bejelentette, hogy ő is igennel kívánt szavazni.

**8./ A jegyző beszámolója a Polgármesteri Hivatal 2016.  
évi tevékenységéről  
/T-12/2017. számú előterjesztés/**

**Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:**

A napirend ismertetésére megadja a szót jegyző úrnak.

**Dr. Sélley Zoltán jegyző:**

Mint minden évben, év elején a jegyzőnek be kell számolni a Hivatal előző esztendőben végzett működéséről. Most is ugyanabban a struktúrában találják a Hivatalt mind eddig, osztályonként és azon belül, ha van csoportonként lebontva. Szerinte eléggé alapos beszámoló, úgy tudja, hogy semmi probléma nem hangzott el a bizottságokon ezzel kapcsolatban.

**Dr. Csonka Krisztián képviselő:**

A Jogi Bizottság ülésén ez nem volt napirendi pont, ott nem tudott kérdést feltenni. Nagyon kimerítő a beszámoló, egy dolgot szeretne megkérdezni, amit hiányol belőle, hogy a közérdekű adatigénylésekről, a képviselői kérdésekről lehetett volna egy tájékoztató, hogy mennyi érkezett, az Önkormányzat hányat válaszolt meg, hányat válaszolt meg időn túl, vagy időn belül.

**Dr. Sélley Zoltán jegyző:**

Egyrészt a kérdésre a választ részben tartalmazza a beszámoló, ha a Jegyzői Titkárság beszámolóját elolvassa, akkor ezek fel vannak tüntetve. A másik pedig az, hogy rengeteg kérdés érkezik, ami vagy nem is közérdekű adatkérés, vagy pedig annak van feltüntetve – általában újságírók részéről – de nem az. Azt azért kell látni, hogy ennek van egy jogszabályban meghatározott módja és protokollja, hogy mi is az, hogy kell kérni, és mikor, milyen körülmények között köteles erre az Önkormányzat, illetve a Polgármesteri Hivatal válaszolni. Azonban azt látni kell, hogy vannak bizonyos kérdések, amelyeket már megválasztak, provokatív módon ugyanazok a kérdések jönnek vissza bizonyos személyektől, mintha nem kaptak volna rá választ. Ő ezt nem is nagyon érti, volt olyan, hogy valaki újságírónak adta ki magát és nem is az, olyan lapoktól, amelyek nem is igazán vannak. Ezzel nem tud mit kezdeni. Ami jogszabályban meghatározott közérdekű adatkérés, arra válaszolnak és úgy tudja, hogy a képviselőknek is megadják a választ, ott van a Jegyzői Titkárság beszámolójában, talán darabszámra pontosan.

**Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:**

Más kérdés nem érkezett, kéri ismertetni a határozati javaslatot.



**Dr. Sélley Zoltán jegyző:**

Felolvassa a határozati javaslatot, mely szerint: Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi a jegyzőnek a Polgármesteri Hivatal 2016. évi tevékenységéről szóló beszámolóját.

**Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:**

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.

**15/2017. (I.19.) B-L.Ö.h.**

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat  
Képviselő-testülete**

11 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 2 tartózkodás mellett

**tudomásul veszi** a jegyzőnek a Polgármesteri Hivatal 2016. évi tevékenységéről szóló beszámolóját.

A szavazáson jelen volt: 13 fő

**9./ Döntés az Egyesített Szociális Bölcsődék 2017. évi nyári nyitva tartási rendjéről /T-13/2017. számú előterjesztés/**

**Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:**

Február 15-ig ki kell értesíteni a szülőket a nyitvatartásról, hogy ők is fel tudjanak készülni a nyárra, illetve azért is fontos a döntés, hogy a Városüzemeltető Kft. is fel tudjon készülni arra, hogy az óvodákban, bölcsődékben a nagy nyári karbantartásokat tudják előre ütemezni és elvégezni a szükséges munkálatokat. Természetesen ügyeleti rendszer folyamatosan van a nyári szünet ideje alatt.

Kérdés, észrevétel nincs, kéri ismertetni a határozati javaslatot.

**Nagy Krisztina osztályvezető:**

Felolvassa a határozati javaslatot, mely szerint: Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja az Egyesített Bölcsődék tagintézményeinek 2017. évi nyári nyitvatartási rendjét az alábbi tartalommal:

- Széchenyi rakparti Bölcsőde  
2017. július 03 – augusztus 04-ig zárva tart
- Papnövelde utcai Bölcsőde  
2017. július 24 – augusztus 25-ig zárva tart
- Balaton utcai Bölcsőde  
2017. június 19 – július 21-ig zárva tart

**Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:**

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.

**16/2017. (I.19.) B-L.Ö.h.**

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat  
Képviselő-testülete**

13 igen szavazattal, egyhangúlag

**jóváhagyja** az Egyesített Bölcsődék tagintézményeinek 2017. évi nyári nyitvatartási rendjét az alábbi tartalommal:

- Széchenyi rakparti Bölcsőde  
2017. július 03 – augusztus 04-ig zárva tart
- Papnövelde utcai Bölcsőde  
2017. július 24 – augusztus 25-ig zárva tart
- Balaton utcai Bölcsőde  
2017. június 19 – július 21-ig zárva tart

A szavazáson jelen volt: 13 fő

**10./ Döntés az Önkormányzat fenntartásában lévő óvodák 2017. évi nyári nyitvatartási rendjéről /T-14/2017. számú előterjesztés/**

**Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:**

Az előző napirendi ponthoz hasonló döntésre van szükség, csak az óvodák vonatkozásában.

Megkéri Jeneiné Dr. Rubovszky Csilla alpolgármester asszonyt, hogy az előterjesztéshez tegye meg kiegészítését.

**Jeneiné Dr. Rubovszky Csilla alpolgármester:**

Csak azt szeretné elmondani tájékoztatásul, hogy ugyan bizonyos időszakban egyes óvodák zárva lesznek, de ezzel párhuzamosan a Segítő Kezek Nonprofit Kft. érdekes nyári programokkal és napközis táborral készül a gyerekeknek. Tehát nem csak azt választhatják a szülők, hogy egy másik óvodába átviszik a gyereket, hanem esetleg a gyerekeknek tetsző programra viszik el. Természetesen a kerületi gyermekek számára ingyenesen szervezik a programokat.

**Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:**

Hozzászólás nincs, kéri ismertetni a határozati javaslatot.

**Nagy Krisztina osztályvezető:**

Felolvassa a határozati javaslatot, mely szerint: Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja az önkormányzat fenntartásában lévő óvodák 2017. évi nyári nyitvatartási rendjét az alábbi tartalommal:

<i>Táboroztat</i>	<i>Zárva van</i>
<i>2017. június 26.-július 21.</i>	
<i>Tesz-Vesz Óvoda Bástya Óvoda (ügyeletes)</i>	<i>Balaton Óvoda Játékkal-Mesével Óvoda</i>
<i>2017. július 24.- augusztus 18.</i>	
<i>Balaton Óvoda (ügyeletes) Játékkal-Mesével Óvoda</i>	<i>Tesz-Vesz Óvoda Bástya Óvoda</i>

**Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:**

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.

**17/2017. (I.19.) B-L.Ö.h.**

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat  
Képviselő-testülete**

13 igen szavazattal, egyhangúlag

**jóváhagyja az önkormányzat fenntartásában lévő óvodák 2017. évi nyári nyitvatartási rendjét az alábbi tartalommal:**

<i>Táboroztat</i>	<i>Zárva van</i>
<i>2017. június 26.-július 21.</i>	
<i>Tesz-Vesz Óvoda Bástya Óvoda (ügyeletes)</i>	<i>Balaton Óvoda Játékkal-Mesével Óvoda</i>
<i>2017. július 24.- augusztus 18.</i>	
<i>Balaton Óvoda (ügyeletes) Játékkal-Mesével Óvoda</i>	<i>Tesz-Vesz Óvoda Bástya Óvoda</i>

A szavazáson jelen volt: 13 fő

## **11./ Döntés a köznevelési intézmények SZMSZ-ének módosításáról**

**/T-15/2017. számú előterjesztés/**

### **Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:**

Az óvodai dolgozók részére ez év januárjától albérlet támogatási rendszert hoznak létre, melyre nyilván igénylés esetén kerülhet sor, ezért szükséges az óvodák SzMSZ-ének módosítása. Ezzel szeretnék az óvodai dolgozók életét megkönnyíteni és az sem utolsó szempont, hogy a szakképzett, jól dolgozó állományt szeretnék megtartani a kerületben, akik itt dolgoznak.

Kérdés nincs, kéri ismertetni a határozati javaslatot.

### **Nagy Krisztina osztályvezető:**

Felolvassa a határozati javaslatot, mely szerint: Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja a Balaton Óvoda, a Tesz-Vesz Óvoda, a Játékkal-mesével Óvoda és a Bástya Óvoda szervezeti és működési szabályzatainak kiegészítését az albérleti támogatásra vonatkozó szabályozással.

**Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:**

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.

**18/2017. (I.19.) B-L.Ö.h.**

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat  
Képviselő-testülete**

13 igen szavazattal, egyhangúlag

**jóváhagyja** a Balaton Óvoda, a Tesz-Vesz Óvoda, a Játékkal-mesével Óvoda és a Bástya Óvoda szervezeti és működési szabályzatainak kiegészítését az albérleti támogatásra vonatkozó szabályozással.

A szavazáson jelen volt: 13 fő

**12./ Döntés Belváros-Lipótváros Budapest Főváros V. kerületi Önkormányzat településfejlesztéssel és településrendezéssel összefüggő partnerségi egyeztetés szabályainak módosításáról /T-24/2017. számú sürgősségi előterjesztés/**

**Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:**

Ez az a sürgősségi napirendi pont, amiről már az ülés elején beszélt. Ha kérdés, észrevétel nincs, kéri ismertetni a határozati javaslatot.

**Kalászi Hajnalka osztályvezető:**

Felolvassa a határozati javaslatot, mely szerint: Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a 108/2014. (V.08.) számú Képviselő-testületi határozattal elfogadott „Belváros-Lipótváros, Budapest Főváros V. kerületi Önkormányzat településfejlesztéssel és településrendezéssel összefüggő partnerségi egyeztetés szabályai” szabályzat módosítását a T-24/2017. számú sürgősségi előterjesztés szerinti tartalommal.

**Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:**

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.

**19/2017. (I.19.) B-L.Ö.h.**

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat  
Képviselő-testülete**

13 igen szavazattal, egyhangúlag

**elfogadja** a 108/2014. (V.08.) számú Képviselő-testületi határozattal elfogadott „Belváros-Lipótváros, Budapest Főváros V. kerületi Önkormányzat településfejlesztéssel és településrendezéssel összefüggő partnerségi egyeztetés szabályai” szabályzat módosítását a T-24/2017. számú sürgősségi előterjesztés szerinti tartalommal.

A szavazáson jelen volt: 13 fő

**13./ A Segítő Kezek az Aktív Évekért Közhasznú Nonprofit  
Kft. közbeszerzési szabályzatának elfogadása  
/T-26/2017. számú sürgősségi előterjesztés/**

**Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:**

A napirend felvételénél már ismertette a döntés szükségességét. Megadja a szót alpolgármester asszonynak, amennyiben ki kívánja egészíteni az előterjesztést.

**Jeneiné Dr. Rubovszky Csilla alpolgármester:**

Nagyon örömteli esemény, hogy lassan elkészül a Mérleg utcai közösségi tér, mellyel kapcsolatban felmerülhetnek berendezési tárgyakkal kapcsolatos közbeszerzések. Illetve szeretnének részt venni olyan országos programokban, ahol, mint nagy jó minőségű közfoglalkoztatókat kérnék fel közfoglalkoztatási programok lebonyolítására. A közfoglalkoztatási programoknál 20 %-os dologi költségre van lehetőség, nyilván a személyi bér nem, de a dologi költségek közbeszerzések alá tartoznak. Ehhez viszont közbeszerzési szabályzattal kell rendelkezni, hogy ezekben a programokban részt vehessenek. Ezért kéri a testületet, hogy a sürgősségi előterjesztést támogassa, hogy akár már februárban részt vehessenek a programokban.

**Dr. Csonka Krisztián képviselő:**

Kérdése, hogy a közbeszerzési eljárásokban szakértelmet ki fogja biztosítani a Kft-nek, tehát lesz-e közreműködő, vagy ezt házon belül oldják meg?

**Farkas Petra ügyvezető:**

Egyrészt ezek a közbeszerzési feladatok a jövőben várhatóak és a közbeszerzési törvény rendelkezik arról, hogy a szervezet, aki ilyen közbeszerzési eljárást folytat, annak rendelkeznie kell közbeszerzési szabályzattal. Ez egyébként egy teljesen általános, jogszabályban meghatározott rendelkezéseket tartalmaz. Tehát jelenleg még konkrét közbeszerzési eljárás lefolytatása nincs folyamatban, de természetesen a közbeszerzésre szakosodott ügyvédi iroda fogja ezt végrehajtani, a cégen belül nincs erre szakemberük. Ha az a kérdés, akkor a közbeszerzési szabályzatot is egy ilyen ügyvédi iroda készítette, ez a Csonka és Társa Ügyvédi Iroda.

**Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:**

Ha nincs több kérdés, észrevétel, kéri ismertetni a határozati javaslatot.

**Farkas Petra ügyvezető:**

Felolvassa a határozati javaslatot, mely szerint: Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Segítő Kezek az Aktív Évekért Közhasznú Nonprofit Kft. közbeszerzési szabályzatát a T-26/2017. számú sürgősségi előterjesztés szerinti tartalommal.

**Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:**

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.

**20/2017. (I.19.) B-L.Ö.h.**

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat  
Képviselő-testülete**

13 igen szavazattal, egyhangúlag

**elfogadja a Segítő Kezek az Aktív Évekért Közhasznú  
Nonprofit Kft. közbeszerzési szabályzatát a T-26/2017.  
számú sürgősségi előterjesztés szerinti tartalommal.**

A szavazáson jelen volt: 13 fő

**14./ Döntés az Eiffel Palace Kft. tulajdonában álló 24366/1 helyrajzi számú ingatlan fejlesztésével kapcsolatos garancia fenntartói nyilatkozat rendezése tárgyában megállapodás előkészítéséről és megkötéséről /T-27/2017. számú sürgősségi előterjesztés/**

**Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:**

A napirendre vételnél már jelezte, hogy miért **szükséges** a döntés. Ugyanúgy szeretnék megóvni a közterületeiket, illetve a fejlesztéseiket, a beruházásaikat, mint a Váci utca 36., vagy akár a Párisi udvar esetében tették. Amennyiben nincs kiegészítés, kérdés, vagy hozzászólás kéri ismertetni a határozati javaslatot.

**Kalászi Hajnalka osztályvezető:**

Felolvassa a határozati javaslatot, mely szerint: Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete a polgármester részére általános felhatalmazást ad a jelenleg földhivatali felülvizsgálat alatt álló Szervita tér 8./Fehérhajú utca 1. 24366/2 helyrajzi számú és Fehérhajú utca 3./Bárczy István utca 2-4. 24366/1 helyrajzi számú ingatlan bontásával, fejlesztésével és környezetével kapcsolatban TÉR\_KÖZ fővárosi támogatással megvalósított Szervita tér díszburkolattal fedett felszín védelme érdekében garancia fenntartói nyilatkozat rendezése tárgyában megállapodás egyeztetéséhez, véglegesítéséhez és aláírásához.

Felelős: Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester

Határidő: 2017. február 20.

**Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:**

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.

**21/2017. (I.19.) B-L.Ö.h.**

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat  
Képviselő-testülete**

13 igen szavazattal, egyhangúlag

a polgármester részére **általános felhatalmazást ad** a jelenleg földhivatali felülvizsgálat alatt álló Szervita tér 8./Fehérhajú utca 1. 24366/2 helyrajzi számú és Fehérhajú utca 3./Bárczy István utca 2-4. 24366/1 helyrajzi számú ingatlan bontásával, fejlesztésével és környezetével kapcsolatban TÉR\_KÖZ fővárosi támogatással megvalósított Szervita tér díszburkolattal fedett felszín védelme érdekében garancia fenntartói



nyilatkozat rendezése tárgyában megállapodás egyeztetéséhez, véglegesítéséhez és aláírásához.

Felelős: Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester

Határidő: 2017. február 20.

A szavazáson jelen volt: 13 fő

**Kalászi Hajnalka osztályvezető:**

Felolvassa a következő határozati javaslatot, mely szerint: Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Képviselő-testület a megkötött megállapodásról a 2017. évi márciusi Képviselő-testületi ülésen tájékoztatást kér.

Felelős: Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester

Határidő: 2017. március 9.

**Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:**

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.

**22/2017. (I.19.) B-L.Ö.h.**

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat  
Képviselő-testülete**

13 igen szavazattal, egyhangúlag

**úgy dönt, hogy a Képviselő-testület a megkötött megállapodásról a 2017. évi márciusi Képviselő-testületi ülésen tájékoztatást kér.**

Felelős: Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester

Határidő: 2017. március 9.

A szavazáson jelen volt: 13 fő

**Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:**

A következő napirendi pontokat zárt ülésen tárgyalják. Kéri a Hivatal munkatársait, hogy a zárt ülés technikai feltételeit teremtsék meg

## ZÁRT ÜLÉS!

### Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület határozatképes. Nyílt ülésen folytatják a munkát.

### Polgármesteri Beszámoló /T-23/2017. számú előterjesztés/

### Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

A kiküldött anyaghoz képest szóbeli kiegészítést nem kíván tenni.

### Dr. Csonka Krisztián képviselő:

Két dologgal kapcsolatban szeretne kérdezni. Az egyik az Erzsébet tér ügye. Ha jól tudja egy törvénymódosítással a Fővárosi Önkormányzattól az egész Erzsébet teret elvette az állam, viszont cserébe megkapta az V. kerület az egész Erzsébet tér kezelésének jogát. Van függőben egy határozatuk, amikor még csak a fél térről volt szó. Kérdezi, hogy ebben mikor várható előrelépés? Mikortól veszik át a tér teljes kezelését? Akkor megvalósul-e az áldatlan állapotok felszámolása, ami jelenleg ott van?

### Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

A törvény úgy fogalmaz, hogy nem kezelésében, hanem üzemeltetésében, ami egy másik dolog. 7 helyrajzi számról beszélnek. A Nemzeti Vagyonkezelő kapta meg az állam képviseletében a tulajdonjogot. A törvény 2017. december 31-ig írja elő, hogy a megállapodásnak meg kell születnie. Ez valóban furcsa, nem gondolja, hogy itt a Vagyonkezelő, vagy akár az Önkormányzat szeretné húzni az időt. Most egyelőre ez a legrosszabb állapot, mert a Fővárosi Önkormányzat nyilván nem tesz eleget az üzemeltetési kötelezettségének, az Önkormányzat nem tud eleget tenni, hiszen a tárgyalások még zajlanak, nincs élő szerződésük. Egy dologban viszont a végsőkéig kitartanak, hogy a tér egy nagyon intenzív üzemeltetést igényel, hiszen lássák be, hogy a nyári időszakban itt azért esténként akár 15 ezer ember is megfordul, aki persze nem egyszerre tartózkodik a téren. Ez egy olyan intenzív üzemeltetést von maga után, aminek nyilván ára van. Ezt az árat természetesen szeretnék megkapni, nem is gondolja azt, hogy a kerület ezt a feladatot a saját költségvetéséből kell, hogy ellássa. Azt gondolja, hogy úgy érdemes ezt az egészet kezelni és nekiállni, hogy bizonyos fejlesztéseket eszközölni. Úgy gondolja, hogy egy nyilvános WC szükséges, a közvilágítás fejlesztése szükséges. Vannak olyan területek, amelyek annak idején megfelelően lettek kialakítva, de a

térnek a felhasználása változott, nyilván mindig igazítani kell a közterületet az igényekhez is. Mint, ahogy annak idején a Városüzemeltető Kft. amikor még ő volt a vezetője, a Fővárosi Önkormányzattól kaptak arra engedélyt, hogy kialakítsanak egy gördeszka parkot, amelyet BMX-esek is tudnak használni. Ezeket a fejlesztéseket szerinte egy könnyebb és jobb üzemeltetés érdekében érdemes megcsinálni. Nyilván ez ügyben is tárgyalnak a Vagyonkezelővel, hogy erre is kapják meg a pénzt, reméli, hogy minél hamarabb tudnak szerződni és belépni az üzemeltető helyére. A Városüzemeltető Kft. felkészült az üzemeltetésre. Kapitány úrral a héten tárgyalt, miután nyilván ez közbiztonságilag is egy érdekes helyzetet teremt. Itt a rendőrségnek van fajsúlyos szerepe, nagyon fontos, hogy a rendőrség is felkészüljön az Erzsébet tér közbiztonsági értelemben vett üzemeltetésére.

**Dr. Csonka Krisztián képviselő:**

Reméli, hogy ez minél hamarabb megtörténik, a törvényben is azt írják, hogy plusz forrásokat kapnak.

**Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:**

Igen, erről megy a vita, nyilván annyit szeretnének kialakítani, amennyiből nagyon jól lehet üzemeltetni. Nyilván a másik oldal pedig kevesebbet szeretne erre szálni. Ha megkötik a megállapodást, akkor kötelesek az üzemeltetésre.

**Dr. Csonka Krisztián képviselő:**

A másik kérdése pedig a Hold u. 17-tel kapcsolatban lenne.

**Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:**

Először szavazzanak a polgármesteri beszámoló elfogadásáról és visszatérnek a kérdésre.

**Dr. Csonka Krisztián képviselő:**

Ez is a polgármesteri beszámolóban van. A Hold utca 17.-el kapcsolatban szerepel az, hogy kapnak 40 M Ft-ot a beruházótól. Mire kapják, mit kérnek cserébe? Gondolja, hogy nem csak a kerület iránti elkötelezettség okán kapják ezt a pénzt?

**Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:**

Tulajdonképpen azt kell, hogy mondja, hogy igen. A kerületben kialakítottak egy jó szokást a magánérős beruházóknál. Azt gondolja, hogy nagyon fontos az, hogy akár az ideérkező beruházók, akár az itt tevékenykedő gazdasági szervezetek társadalmi szerepvállalásban is részt vegyenek, hiszen az ő tevékenységük egyrészt jó, mert akár iparüzési adó, akár építményadó formájában bevételt teremt az Önkormányzatnak, de mégiscsak a kerület lakosságára terhetek ró, hiszen olyan tevékenységet folytathat, ami megnöveli a forgalmat stb. Ezért mondja, hogy van egy olyan elvárásuk, hogy társadalmi szerepvállalásként lépjenek be különböző támogatásokkal a kerület életébe. Ő ezt nagyon helyesnek tartja és

ennek tulajdonképpen örömmel tesznek eleget a helyi vállalkozók, beruházók. Ki olyan formában, hogy megújítja az egyik utcát, ki anyagi támogatásban stb.

Más kérdés, észrevétel nincs, kéri ismertetni a határozati javaslatokat.

**Dr. Sélley Zoltán jegyző:**

Felolvassa a határozati javaslatot, mely szerint: Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi a 2016. november – december hónapra vonatkozó polgármesteri beszámolót.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

**Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:**

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.

**33/2017. (I.19.) B-L.Ö.h.**

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat  
Képviselő-testülete**

12 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodás mellett

**tudomásul veszi** a 2016. november – december hónapra vonatkozó polgármesteri beszámolót.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A szavazáson jelen volt: 13 fő

**Dr. Sélley Zoltán jegyző:**

Felolvassa a következő határozati javaslatot, mely szerint: Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testület jóváhagyja a polgármester 2017. évi szabadságolási tervét.

**Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:**

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.

34/2017. (I.19.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat  
Képviselő-testülete**

13 igen szavazattal, egyhangúlag

**jóváhagyja** a polgármester 2017. évi szabadságolási tervét.

A szavazáson jelen volt: 13 fő

**Interpellációk, kérdések, bejelentések**

**Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:**

Interpelláció, kérdés nem érkezett hozzá.

Megköszöni a részvételt minden képviselőtársának, hogy tett a kerületért és dolgozott a kerületért.

A mai Képviselő-testületi ülést bezárja.

B u d a p e s t, 2017. január 19.

  
**Dr. Sélley Zoltán**  
jegyző



  
**Szentgyörgyvölgyi Péter**  
polgármester



