

**Belváros-Lipótváros, Budapest Főváros V. kerület
Önkormányzatának Képviselő-testülete**

Készítette: Gergely Katalin

Mellékletek: Meghívó
Jelenléti ív
Előterjesztések

Iktatószám: T-34/2017.
3/2017.

I.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

a 2017. március 9-én a Polgármesteri Hivatal (V. Erzsébet tér 4.) nagy tanácstermében
tartott **rendes, nyílt** Képviselő-testületi üléséről.

Jelen vannak:

Polgármester Szentgyörgyvölgyi Péter
Alpolgármesterek: Böröcz László
Jeneiné Dr. Rubovszky Csilla

Jegyző: Dr. Sélley Zoltán
Aljegyzők: Dr. Ebergényi Imre
Dr. Németh Kornélia

Képviselők: Dr. Batári Péter
Dr. Csonka Krisztián
Karsai Károly
Losonczy Pál
Mátyus Bálint
Pásztor Lajos
Dr. Steiner Pál
Szágerné Fazekas Éva
Szentgyörgyvölgyi Gábor
Vajda Sándorné
Wohlmuth István

Nem jelent meg: Dr. Balla Valéria alpolgármester
Juhász Péter képviselő

Meghívottak: Rogán Antal országgyűlési képviselő
Flender Éva könyvvizsgáló
Nemzetiségi Önkormányzatok elnökei
az Önkormányzat Gazdasági Társaságainak és Társulásának
vezetői
Polgármesteri Hivatal osztályvezetői

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Köszönti a megjelenteket, a Képviselő-testület tagjait. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület határozatképes. Külön köszönti a kerületi Rendőrkapitány urat.

A kiküldött meghívóban 16 napirendi pont szerepelt. A T-49/2017. számú előterjesztést visszavonja, mivel a szerződő fél még nem adott kielégítő választ a kérdéseikre, így azt gondolja, hogy ráérnek majd a következő testületi ülésen megtárgyalni az előterjesztést.

Négy sürgősségi indítvány érkezett. Az első a T-56/2017. számú, tárgya a lakbér mértékéről és a lakbértámogatásról szóló rendelet módosítása.

Felteszi szavazásra a javaslatot, hogy a Képviselő-testület napirendre veszi a T-56/2017. számú „A Belváros-Lipótváros, Budapest Főváros V. kerületi Önkormányzat tulajdonában álló lakások lakbérének mértékéről és a lakbértámogatásról szóló 34/2007. (X.19.) önkormányzati rendelet módosítása” című sürgősségi előterjesztést.

41/2017. (III.09.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

14 igen szavazattal, egyhangúlag

úgy dönt, hogy napirendre veszi a T-56/2017. számú „A Belváros-Lipótváros, Budapest Főváros V. kerületi Önkormányzat tulajdonában álló lakások lakbérének mértékéről és a lakbértámogatásról szóló 34/2007. (X.19.) önkormányzati rendelet módosítása” című sürgősségi előterjesztést.

A szavazáson jelen volt: 14 fő

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

A T-57/2017. számú sürgősségi előterjesztés, döntés elővásárlási jog gyakorlásáról.

Felteszi szavazásra a javaslatot, hogy a Képviselő-testület napirendre veszi a T-57/2017. számú „Döntés elővásárlási jog gyakorlásáról” című sürgősségi előterjesztést.

42/2017. (III.09.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

13 igen szavazattal, egyhangúlag

úgy dönt, hogy napirendre veszi a T-57/2017. számú „Döntés elővásárlási jog gyakorlásáról” című sürgősségi előterjesztést.

A szavazáson jelen volt: 13 fő

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

A T-58/2017. számú előterjesztés a partnerségi egyeztetés szabályairól szóló rendelet megalkotása.

Felteszi szavazásra a javaslatot, hogy a Képviselő-testület úgy dönt, hogy napirendre veszi a T-58/2017. számú „Döntés a partnerségi egyeztetés szabályairól szóló rendelet megalkotásáról” című sürgősségi előterjesztést.

43/2017. (III.09.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

13 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, tartózkodás nélkül

úgy dönt, hogy napirendre veszi a T-58/2017. számú „Döntés a partnerségi egyeztetés szabályairól szóló rendelet megalkotásáról” című sürgősségi előterjesztést.

A szavazáson jelen volt: 14 fő

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

A következő sürgősségi előterjesztés a T-60/2017. számon került kiküldésre.

Felteszi szavazásra a javaslatot, hogy a Képviselő-testület úgy dönt, hogy napirendre veszi a T-60/2017. számú „Döntés telekalakítási eljárás során közterületből magánterületté nyilvánítással együtt járó forgalomképesé nyilvánításról” című sürgősségi előterjesztést.

44/2017. (III.09.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

13 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, tartózkodás nélkül

úgy dönt, hogy napirendre veszi a T-60/2017. számú „Döntés telekalakítási eljárás során közterületből

magánterületté nyilvánítással együtt járó
forgalomképesse nyilvánításról” című sürgősségi
előterjesztést.

A szavazáson jelen volt: 14 fő

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra a napirendi pontok összességére és sorrendjére vonatkozó javaslatát:

Nyílt ülés:

- 1.) A BRFK V. kerületi Rendőrkapitány 2016. évi munkájáról szóló beszámoló elfogadása /T-37/2017. számú előterjesztés/
- 2.) Belváros-Lipótváros, Budapest Főváros V. kerület Önkormányzatának az V. kerület közigazgatási területén működő egészségügyi alapellátás körzeteinek meghatározásáról szóló rendelet megalkotása /T-38/2017. számú előterjesztés/
- 3.) A szociális szolgáltatásokról és fizetendő térítési díjakról szóló 43/2012. (X.18.) önkormányzati rendelet módosítása /T-39/2017- számú előterjesztés/
- 4.) Az önkormányzati kitüntetések alapításáról és adományozásának rendjéről szóló 19/2007. (V.30.) önkormányzati rendelet módosítása /T-40/2017. számú előterjesztés/
- 5.) A Belváros-Lipótváros, Budapest Főváros V. kerület Önkormányzat tulajdonában álló lakások lakbérének mértékéről és a lakbértámogatásról szóló 34/2007. (X.19.) önkormányzati rendelet módosítása” /T-56/2017. számú sürgősségi előterjesztés/
- 6.) Döntés a partnerségi egyeztetés szabályairól szóló rendelet megalkotásáról /T-58/2017. számú sürgősségi előterjesztés/
- 7.) Döntés Belváros-Lipótváros, Budapest Főváros V. kerületi Önkormányzat Közbeszerzési Szabályzatának módosításáról /T-41/2017. számú előterjesztés/
- 8.) Belváros-Lipótváros, Budapest Főváros V. kerületi Önkormányzat tulajdonában álló, nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérleti díjának emelése /T-42/2017. számú előterjesztés/
- 9.) Gyermekek átmeneti otthonára ellátási szerződés megkötése /T-43/2017. számú előterjesztés/
- 10.) Településképi bejelentési eljárásban hozott döntés elleni fellebbezés elbírálása /T-44/2017. számú előterjesztés/
- 11.) Döntés alapítványok támogatásáról /T-45/2017. számú előterjesztés/
- 12.) Döntés telekalakítási eljárás során közterületből magánterületté nyilvánítással együtt járó forgalomképesse nyilvánításról /T-60/2017. számú sürgősségi előterjesztés/

Zárt ülés:

- 13.) Döntés a 2017. évi Szent György Díj adományozásáról /T-47/2017. számú előterjesztés/
- 14.) Döntés a Pro Civibus Díj adományozásáról /T-48/2017. számú előterjesztés/
- 15.) Lakbércsökkentési kérelem elbírálása /T-50/2017. számú előterjesztés/
- 16.) Nyugdíjasházi bérlet bérbeadása, illetve a bérleti jog ellenértékének csökkentése iránti kérelem elbírálása /T-51/2017. számú előterjesztés/
- 17.) Felügyeleti intézkedés iránti kérelem elbírálása /T-52/2017. számú előterjesztés/
- 18.) Döntés szociális ügyekben hozott határozatok ellen benyújtott fellebbezési kérelmek ügyében /T-53/2017. számú előterjesztés/
- 19.) Döntés elővásárlási jog gyakorlásáról /T-57/2017. számú sürgősségi előterjesztés/

45/2017. (III.09.) B-L.Ö.h.

Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete

14 igen szavazattal, egyhangúlag

úgy dönt, hogy a T-33/2017. számon kiküldött meghívóban szereplő napirendi pontokat és a napirendre vett sürgősségi előterjesztéseket az alábbi sorrendben tárgyalja:

Nyílt ülés:

- 1.) A BRFK V. kerületi Rendőrkapitány 2016. évi munkájáról szóló beszámoló elfogadása /T-37/2017. számú előterjesztés/
- 2.) Belváros-Lipótváros, Budapest Főváros V. kerület Önkormányzatának az V. kerület közigazgatási területén működő egészségügyi alapellátás körzeteinek meghatározásáról szóló rendelet megalkotása /T-38/2017. számú előterjesztés/
- 3.) A szociális szolgáltatásokról és fizetendő térítési díjakról szóló 43/2012. (X.18.) önkormányzati rendelet módosítása /T-39/2017- számú előterjesztés/
- 4.) Az önkormányzati kitüntetések alapításáról és adományozásának rendjéről szóló 19/2007. (V.30.) önkormányzati rendelet módosítása /T-40/2017. számú előterjesztés/

- 5.) A Belváros-Lipótváros, Budapest Főváros V. kerület Önkormányzat tulajdonában álló lakások lakbérének mértékéről és a lakbértámogatásról szóló 34/2007. (X.19.) önkormányzati rendelet módosítása” /T-56/2017. számú sürgősségi előterjesztés/
- 6.) Döntés a partnerségi egyeztetés szabályairól szóló rendelet megalkotásáról /T-58/2017. számú sürgősségi előterjesztés/
- 7.) Döntés Belváros-Lipótváros, Budapest Főváros V. kerületi Önkormányzat Közbeszerzési Szabályzatának módosításáról /T-41/2017. számú előterjesztés/
- 8.) Belváros-Lipótváros, Budapest Főváros V. kerületi Önkormányzat tulajdonában álló, nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérleti díjának emelése /T-42/2017. számú előterjesztés/
- 9.) Gyermekek átmeneti otthonára ellátási szerződés megkötése /T-43/2017. számú előterjesztés/
- 10.) Településképi bejelentési eljárásban hozott döntés elleni fellebbezés elbírálása /T-44/2017. számú előterjesztés/
- 11.) Döntés alapítványok támogatásáról /T-45/2017. számú előterjesztés/
- 12.) Döntés telekalakítási eljárás során közterületből magánterületté nyilvánítással együtt járó forgalomképesse nyilvánításról /T-60/2017. számú sürgősségi előterjesztés/

Zárt ülés:

- 13.) Döntés a 2017. évi Szent György Díj adományozásáról /T-47/2017. számú előterjesztés/
- 14.) Döntés a Pro Civibus Díj adományozásáról /T-48/2017. számú előterjesztés/
- 15.) Lakbércsökkentési kérelem elbírálása /T-50/2017. számú előterjesztés/
- 16.) Nyugdíjasházi bérlakás bérbeadása, illetve a bérleti jog ellenértékének csökkentése iránti kérelem elbírálása /T-51/2017. számú előterjesztés/
- 17.) Felügyeleti intézkedés iránti kérelem elbírálása /T-52/2017. számú előterjesztés/

18.) Döntés szociális ügyekben hozott határozatok ellen benyújtott fellebbezési kérelmek ügyében /T-53/2017. számú előterjesztés/

19.) Döntés elővásárlási jog gyakorlásáról /T-57/2017. számú sürgősségi előterjesztés/

A szavazáson jelen volt: 14 fő

1./ A BRFK V. kerületi Rendőrkapitány 2016. évi munkájáról szóló beszámoló elfogadása /T-37/2017. számú előterjesztés/

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Főkapitány úrral együtt meghallgatta kapitány úr beszámolóját. A bizottságok meghallgatták kapitány urat, de kéri tegye meg szóbeli kiegészítését az előterjesztéshez.

Dr. Berár Iván r. ezredes, kapitányságvezető:

Alapvetően, a számok tükrében és az ebből levont következtetésekből tendenciákra lehet utalni annak kapcsán, hogy hogyan alakult 2016-ban a közbiztonsági helyzet. Ez egy összetett kép. A közbiztonsági helyzet nem csak az V. kerületi Rendőrkapitányságnak a munkáját dicséri és annak eredményeként tükröződik vissza. Ebben benne van a Budapesti Rendőr-főkapitányság munkája is és benne van a Készenléti Rendőrség munkája is, valamint benne van az autonóm közösség választott testületének a munkája is, tehát az Önkormányzat és annak szervei munkája is. Ezzel csak arra szeretne utalni, hogy egy szélesebb körű együttes összefogás eredményeként tükröződik vissza a lakosság biztonságérzetében az a teljesítmény, ami alapján azt lehet mondani, hogy ma Budapest, vagy Magyarország, de lehet azt is mondani, hogy Európa legbiztonságosabb helye az V. kerület, mint település. Nagyon fontos, hogy ezt hogyan lehet mérni. A számok helyett, inkább két 2016-ban megjelent cikkre utal. Az egyik a HVG-ben jelent meg 2016. április 12-én, Farah Willey értékesítési igazgató szájából, aki a Ritz Carlton-nak az értékesítési igazgatója. Köztudomású, hogy a Le Meridien jelentős mértékű átalakuláson ment keresztül és egy jelentős amerikai befektető csoport vásárolta meg és rendkívül innovatív beruházásokat intézett. Elmondta az igazgató, hogy két szempont dominált ebben a választásban, hogy miért pont Budapesten, és miért pont az V. kerületben. Az egyik, az a befektetésbiztonság volt, amelynek vannak piaci alapjai és vannak közbiztonsági alapjai. Mind a kettőt kielégítőnek minősíthet annak tekintetében, hogy ezek a beruházások a várt eredményeket produkálni fogják. A másik pedig az, hogy Budapest, és az V. kerület Európa egyik legvonzóbb helye turisztikai szempontból

és ez látványosan mutatható abban, hogy 2016-ban hatványozottan megnövekedett az idelátogató turisták száma.

A másik cikk, amiben, a közismert színész, Tom Hanks mondta, aki egyébként már az országimázs nagykövete is lehetne. Ő elmondta a mandiner.hu internetes portálnak, hogy itt forgatása során Budapesten az V. kerületben egy nagyon érdekes dolgot tapasztalt. Ezt szó szerint idézné: „Van valami, ami miatt nem tudtam befogni a számat. Éjszaka mentem haza a szállodába és megdöbbenve láttam, hogy fiatal lányok kerékpároznak az utcán, vagy karonfogva sétálnak és kacarásznak, beszélgetnek az éjszaka kellős közepén. Az volt az érzésem, hogy ez egy teljesen biztonságos hely. Ilyet sehol nem tapasztaltam.”

Ezek azok, amelyek leginkább fémjelzik azt, hogy nem csak a rendőrség, hanem az itt élő és az emberek érdekében munkálkodó emberek jó szándéka, áldozatvállalása és segítőkészsége milyen szinten tömörül és hogyan fog össze annak érdekében, hogy ténylegesen egy olyan élhető helyet tudjanak maguk köré teremteni, amely biztonságos. Mert a biztonság emocionális értelemben ekvivalens fogalom a közbiztonsággal. Ezért dolgoznak, ezért teszik a dolgukat és ezért fognak 2017-ben is munkálkodni, mindannyiuk és a maguk megelégedésére is.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Köszöni kapitány úr szóbeli kiegészítését. Úgy gondolja, hogy ezek a felhozott érvek önmagukért beszélnek. Ő is azt gondolja, hogy Belváros biztonsága tényleg bőven kielégítő. Külön köszöni kapitány úrnak azt az együttműködést, amit az Önkormányzattal és az önkormányzati intézményekkel közösen végeznek a kerületért. Kiemelné a Közterület-felügyeletet, akivel példásan együtt működnek. Kapitány úrral sokat beszélgettek az előttük álló nyárról és abban állapodtak meg, hogy áprilistól-októberig, a legnagyobb turisztikai időszakban a Közterület Felügyelettel együtt egész éjszaka közös párosokat alkotva azokon a területeken fognak ellenőrizni, ahol a helyzet megkívánja. Nagyon köszönik a rendőrség munkáját.

Észrevétel nincs, kéri ismertetni a határozati javaslatot.

Buzásné Dr. Kakas Zsuzsanna osztályvezető:

Felolvassa a határozati javaslatot, mely szerint: Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja az V. kerületi Rendőrkapitányság vezetőjének beszámolóját a kerületi rendőrkapitányság 2016. évi munkájára vonatkozóan.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.

46/2017. (III.09.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

14 igen szavazattal, egyhangúlag

elfogadja az V. kerületi Rendőrkapitányság vezetőjének beszámolóját a kerületi rendőrkapitányság 2016. évi munkájára vonatkozóan.

A szavazáson jelen volt: 14 fő

**2./ Belváros-Lipótváros, Budapest Főváros V. kerület
Önkormányzatának az V. kerület közigazgatási
területén működő egészségügyi alapellátás
körzeteinek meghatározásáról szóló rendelet
megalkotása
/T-38/2017. számú előterjesztés/**

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Tulajdonképpen egy technikai módosításról van szó. A Déli-Belvárost érinti talán a leginkább, ugyanis itt eddig négy háziorvosi körzet volt. Indokolatlanná vált ennyi körzet kialakítása, ráadásul el is ment a háziorvos. A háziorvosokkal tartott egyeztetések alapján ezt a körzetet megszüntetik és háromfelé osztják. Az ellátás ugyanúgy magas színvonalon tud működni, az orvosok örömmel vették, hiszen így a munkájuk is könnyebbé válik.

Hozzászólás nincs, kéri ismertetni a határozati javaslatot.

Nagy Krisztina osztályvezető:

Felolvassa a határozati javaslatot, mely szerint: Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja Belváros-Lipótváros Budapest Főváros V. kerület Önkormányzatának az V. kerület közigazgatási területén működő egészségügyi alapellátás körzeteinek meghatározásáról szóló rendeletét 1-8. §-ig, a T-38/2017. számú előterjesztés szerinti tartalommal.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.

RENDELETALKOTÁS!

5/2017. (....) Önkormányzati rendelet

Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete

14 igen szavazattal, egyhangúlag

megalkotja Belváros-Lipótváros Budapest Főváros V. kerület Önkormányzatának az V. kerület közigazgatási területén működő egészségügyi alapellátás körzeteinek meghatározásáról szóló rendeletét 1-8. §-ig, a T-38/2017. számú előterjesztés szerinti tartalommal.

A szavazáson jelen volt: 14 fő

3./ A szociális szolgáltatásokról és fizetendő térítési díjakról szóló 43/2012. (X.18.) önkormányzati rendelet módosítása /T-39/2017. számú előterjesztés/

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

A térítési díjak tekintetében az emelést nem javasolja. Az eddig is ingyenes szolgáltatásokat, akár a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás, az idősklubok térítési díj megfizetését nem kívánják módosítani, tehát ez továbbra is ingyenes marad.

Észrevétel nem érkezett, kéri ismertetni a határozati javaslatot.

Nagy Krisztina osztályvezető:

Felolvassa a határozati javaslatot, mely szerint: Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a szociális szolgáltatásokról és a fizetendő térítési díjakról szóló 43/2012. (X.18.) önkormányzati rendelet módosítását 1-7. §-ig, a T-39/2017. számú előterjesztés szerinti tartalommal.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.

RENDELETALKOTÁS!

6/2017. (....) Önkormányzati rendelet

Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete

14 igen szavazattal, egyhangúlag

elfogadja a szociális szolgáltatásokról és a fizetendő térítési díjakról szóló 43/2012. (X.18.) önkormányzati rendelet módosítását 1-7. §-ig, a T-39/2017. számú előterjesztés szerinti tartalommal.

A szavazáson jelen volt: 14 fő

4./ Az önkormányzati kitüntetések alapításáról és adományozásának rendjéről szóló 19/2007. (V.30.) önkormányzati rendelet módosítása /T-40/2017. számú előterjesztés/

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

A rendelet módosításával tulajdonképpen az egyik díj formátumának az átrajzolása történik meg. Ezzel is emelik a díj fényét.

Dr. Csonka Krisztián képviselő:

Kérdése, hogy mi szükség van a díj megváltoztatására? A korábbi díjat is egy kerületben élő képzőművész munkájaként adták át. Most pedig egy olyan képzőművész munkájaként fog megvalósulni, aki egyébként is az Önkormányzat által jelentősen, több oldalról is támogatva van. Mi szükség volt a díj átalakítására?

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Az Önkormányzat számára valóban nagyon fontos, hogy a kerületi művészeket messzemenőig támogassák, a következő napirendi pontnál is fognak erről beszélni. Azt gondolja, hogy a kerület kultúráját, művészeti értékeit ők alapozzák meg. Az pedig egy teljesen természetes dolog, hogy szeretnék mindinkább kiemelni azokat a polgárokat, akiket kitüntetnek és még méltóbban tudják ünnepelni és díjazni őket.

Dr. Steiner Pál képviselő:

A bizottsági ülésen meghallgattak egy vitát azok részéről, akik értenek ehhez a dologhoz, mert ő laikusként csak azt tudja eldönteni, hogy tetszik, vagy nem tetszik. Nem is érti azt a bátorságot, amellyel az előterjesztés készült. A

szimbólumrendszeréről volt egy vita, hogy a kígyó az mit jelképez, mely kultúrkört jelképezi. Szabad a kígyót használni ebben a szimbólumrendszerben, mindenesetre az kétségtől igaz, hogy minden ilyen kulturális kérdéskör szenzitív és emblematikus ügy, tehát akik értenek hozzá, azoknak kellene tudni megfelelő érvrendszert adni ezekhez a vitákhoz, ez nem hangzott el. Neki nagyon tetszettek a polgármester úr mondatai a művészek támogatásáról, de azért egyszerűbb lenne azt mondani, hogy Józsa Judit részt vett Rogán úr kampányában és ezért most ezt a szívességet megteszik neki.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Abban teljesen egyetértenek, hiszen ő maga sem ragadtatja magát soha arra, hogy ő mondja meg, hogy mi a szép, vagy nem szép, hiszen ez egy teljesen szubjektív dolog, hogy kinek, mi tetszik. Ezt valóban szakemberekre kell bízni. Ahogy ők tették is ennél a díjnál. A kígyó szimbólum egyébként legjobb tudomása szerint szinte a világ népeit átöleli, a keresztény, zsidó kultúrától az indiai kultúráig, az indián kultúráig, sőt a magyar kultúrának a szimbólumrendszerében szinte átítatja a nép kultúráját. Ő ezt abszolút elfogadhatónak tartja.

Dr. Csonka Krisztián képviselő:

Mivel igazából egyik kérdésre sem kapott választ, amit feltett, ezért megismételné. Ez jó, hogy az Önkormányzat támogatja az V. kerületi művészeket, ezért korábban is egy V. kerületi művész alkotta meg ezt a díjat. Most egy másik V. kerületi művésszel terveztetik meg. Mi ennek az oka?

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Szerinte ebben semmi rossz nincs, bárhogya is próbálja képviselő úr beállítani. Igenis V. kerületi művészeket szeretnének a továbbiakban is támogatni. Ahogy tették eddig is és teszik a továbbiakban is.

Vajda Sándorné képviselő:

Először arra szeretne válaszolni, hogy a kitüntetés megváltoztatását ő vetette fel. Az ő kérése volt, méghozzá az iskolák és az óvodavezetők kérése alapján. Végiggondolta, hogy az V. kerületben ki az a méltó művész, aki ezt a változtatást meg tudja tenni és egyértelműen Józsa Juditra gondolt, miután megbeszélte ezt az iskola igazgatóival, az óvoda vezetőivel, nagyon örültek neki. Sajnálja, hogy az Oktatási Bizottság ülésén nincs ott soha senki, aki ezt láthatná, hogy mekkora öröm volt az óvodavezetők és az iskolaigazgatók arcán, mikor ezt bejelentette. Különösen akkor volt nagyon nagy öröm, amikor a tervezetet megmutatta a vezetőknek, egy zöld posztó alapon van ez a 35 cm átmérőjű nagyon szép mű, ez egy aranykeretben lesz, a kereten rajta lesz 10X2 cm rézlapon a Művelődésért Díj és a dátum. Ezenkívül egy mappa is lesz hozzá. A mappa egyik oldalában a laudációt fogják feltüntetni, a másik oldalán pedig a kitüntetett nevét, és azt, hogy ezt az Önkormányzat adja.

Az előterjesztésben a teljes művészettörténeti leírás nincs, mert az túl hosszú lett volna, akit érdekel, annak nagyon szívesen átadja a teljes leírást. Ő nem kérdőjelez meg egy olyan művészt, aki évszázados családdal rendelkezik és a génjeiben van a művészet. Korondról származik, a szülei, nagyszülei is ezzel foglalkoztak, ő maga pedig művészettörténész. Nyilván, hogy jobban ért hozzá, mint ő, és nem azok, akik magukat felhatalmazták azzal, hogy talán többet értenek ehhez.

Még egyszer mondja, ha szükségük van rá, akkor nagyon szívesen az eredeti példányt is odaadja, nyilván amit a képviselők megkaptak az egy rövidített változat volt.

Dr. Csonka Krisztián képviselő:

Köszöni elnök asszonynak a választ. Tehát, ha jól érti, akkor a kerületi intézményvezetőktől jött egy olyan kérés az Önkormányzat, vagy az Oktatási Bizottság felé, hogy mostantól ne Kovács Péter Balázs tervezze a díjat, hanem Józsa Judit.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Jól értette, valóban így történt, hiszen őket díjazzák ezzel a művelődés díjjal. Azt gondolja, hogy ha a jövőbeni díjazottak köre lép fel ilyen igénnyel, akkor méltányolandó meghallgatni és támogatni őket.

Más hozzászólás nem érkezett, kéri ismertetni a határozati javaslatot.

Dr. Sélley Zoltán jegyző:

Felolvassa a határozati javaslatot, mely szerint: Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja az önkormányzati kitüntetések alapításáról és adományozásának rendjéről szóló 19/2007. (V.30.) önkormányzati rendelet módosítását 1-2. §-ig, a T-40/2017. számú előterjesztés szerinti tartalommal.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.

RENDELETALKOTÁS!

7/2017. (....) Önkormányzati rendelet

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

11 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 2
tartózkodás mellett

elfogadja az önkormányzati kitüntetések alapításáról és adományozásának rendjéről szóló 19/2007. (V.30.) önkormányzati rendelet módosítását 1-2. §-ig, a T-40/2017. számú előterjesztés szerinti tartalommal.

A szavazáson jelen volt: 13 fő

5./ A Belváros-Lipótváros, Budapest Főváros V. kerületi Önkormányzat tulajdonában álló lakások lakbérének mértékéről és a lakbértámogatásról szóló 34/2007. (X.19.) önkormányzati rendelet módosítása /T-56/2017. számú sürgősségi előterjesztés/

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

2016. évben a lakbér felülvizsgálat során felmerül néhány olyan körülmény, amely miatt szükségessé válik a rendelet módosítása. Kiemelten itt a műteremlakásokról beszélnek. Steiner képviselő úr ezt már többször indítványozta és maguk is úgy ítélték meg az eltelt időszak alapján, hogy a rendelethez így hozzá kellene nyúlni. Itt is tulajdonképpen az Önkormányzat abbéli elkötelezettsége látszik, hogy a kerületi művészeket támogatják.

Dr. Csonka Krisztián képviselő:

Ezzel a rendeletmódosítással az az egy probléma, hogy nem differenciál. A művészek között is a korábbi gyakorlatból tudhatják, hogy rendkívül különböző élethelyzetek vannak. Ott van egyrészt a nyomorgó, idős művész, aki alig tudja fenntartani a számára kiutalt műteremlakást, meg ott van az, akinek esetleg jól menő vállalkozása, több ingatlana van. Nem gondolja, hogy ez egy célszerű és igazságos dolog, hogy egyfajta mércével mérjék ezeket az embereket. A korábbi rendelet lehetőséget adott egyéni kérelemre, a lakbércsökkentésre, amelyre egyébként nagyrészt a bizottság helyt is adott. Tehát azt gondolja, hogy ha támogatni akarják, ha figyelembe akarják venni a szociális helyzetüket, illetve az Önkormányzat pénzügyi érdekeit, akkor arra a korábbi rendelet alapján is van mód.

Egy másik jellegű, inkább általánosabb probléma, hogy ez rendelet módosítás, illetve korábban a lakbérrendelet másik módosítása, ami az érték alapú bérletre erre a fix m² alapú bérleti díjra, mind a kettő jelentősen csökkenti az Önkormányzat bevételeit ebből a szektorból. Azért itt nem árt óvatosnak lenni és szem előtt tartani például más kerületek példáját is. Hiszen ha folyamatosan csökkentik a bevételeket, amelyek a lakás bérbeadásból származnak, a költségek pedig nem csökkenek, ez afelé vezeti őket, hogy egyre fenntarthatatlanabb lesz a bérlakás szektor és egyre könnyebben találnak majd indokot arra, hogy miért kell

esetleg eladni ezeket a lakásokat, hogy megszabaduljanak a velük járó költségektől. Figyelmükbe ajánlaná a VIII. kerületet, ahol pont ezzel a felkiáltással adják el most a helyi bérlakás állomány 1/3-át. Olyan költségei vannak már a kerületnek a bérlakásokkal, amit már nem tudnak vállalni. Nyilván ez nem egy nyereséges szektor, ahol a nyereségre kell törekedni, de az, hogy folyamatosan csökkentsék az ebből bejövő bevételeket és nem szociális alapon, hanem éppen ellenkezőleg, az nem egy bölcs lépés szerinte.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Azt gondolja, hogy a szándékuk a rendeletmódosítással a művészi teljesítmény támogatása. Az, hogy ezzel ki, hogy sáfarkodik, egyrészt azzal törődni sem tudnak, mert ugyan ők a lakások tulajdonosai, de a bérlőkijelölők nem ők. Ilyen beleszólásuk nincs. Ezek sok esetben ténylegesen nem lakható valamik, sok esetben kifűthetetlen, óriási belmagassággal bíró lakások, amelyet alkotásra kapnak, ezzel támogatják a művészeket, hogy itt tudják az alkotótevékenységüket folytatni.

Böröcz László alpolgármester:

Néhány elhangzott dologra reagálna. Valóban a műteremlakások nagy részénél a lakás alapterületének egy elég nagy százaléka, amelyet műhelyként használnak és ezeknek nyilván nagy a fenntartási költsége. Amit a képviselő úr mondott, hogy differenciálják a lakbéreket, valóban eddig ez volt. Elmondja, hogy ez hogy történt. Tavaly, amikor volt a felülvizsgálat – úgy emlékszik képviselő úr tag volt a bizottságban és 2012-ben ugyanezt eljátszották – jelezte a MANK és az Akadémia is, hogy ők azt szeretnék, hogy ha egyszer és mindenkorra végérvényesen rendeznék állandó formában a művészeknek a műteremlakásokkal kapcsolatos dolgait, ha jól emlékszik, akkor 2001-es szerződés alapján kapják ezeket a lakásokat. A művészek sokan bejöttek és sokan nehezményezték, hogy két évente nekik mindenféle papírt be kell nyújtani, mert mégiscsak művészek, alkotnak, nem figyelnek oda, akár a saját hibájukból is ezekre a dolgokra. Azt kérték, hogy amennyiben van rá lehetőség próbáljanak meg egy egyszerűsített verziót megalkotni, ami kiveszi őket ebből a kategóriából és külön kezeli őket, mint művészeket. Gondolkodtak rajta, hogy ennek mi lehet a legjobb megoldása. Azzal egyetlen művész sem jár rosszul, hogy a közös költség 110 %-a lett megállapítva, annál alacsonyabbat nehéz megállapítani. Szerinte ez minden művésznak abszolút elfogadható. Sőt, néhány közös költség rendkívül magas, ott még azt is felajánlották a művészeknek, hogy ahol nincs külön vízóra beszerelve, ott nagyon szívesen segítenek ebben, mert nyilván ez is csökkenti a közös költséget, akkor fogyasztás alapján tudnak fizetni.

Az igaz, hogy így a tehetősebb művészek is ugyanebben a kedvezményben részesülnek, de 25-26 művészből van szó összesen, nem hiszi, hogy ez akkora problémát jelentene. A nagy részüknek pedig ez óriási segítség. Ő ilyen szempontból nem gondolja, hogy ez kívánnivalót hagyyna maga után.

Ami pedig a kerület lakásaiból befolyt összeget illeti, arra azt tudja mondani, amit az akkori vitában is elmondtak, hogy azért is álltak át m² alapú számításra, mert a

legutóbbi felülvizsgálat óta eltelt időszakban a forgalmi értékek emelkedtek jelentősen. Tehát, ha nem álltak volna át, akkor sokkal magasabban emelkedtek volna, a lakbérek így is emelkedtek, kivéve a szociális típusú lakbéreket, de a lakbér felülvizsgálat során nagyon sokan átkerültek a kedvezményes II-esbe a jövedelmi helyzetük miatt. Tehát összességében nem csökkent az Önkormányzat bevétele a lakbéreket illetően, sőt minimális emelkedésről van szó.

Dr. Steiner Pál képviselő:

Megtisztelő számára, hogy polgármester úr az előterjesztésében rá is hivatkozott. Abban is igaza van polgármester úrnak, hogy a konkrét előterjesztésekben ő mindig támogatja azt, hogy az egyébként nehéz élethelyzetben lévő művészek ügyeit megfelelő toleranciával kezelje az Önkormányzat. Azonban itt nem értenek egyet. Itt normatív szabályozásról van szó. A művészek nincsenek egyenlő élethelyzetben, egyrészt, erre Csonka képviselő úr nagyon jól rámutatott. Vannak olyan művészek, akik bejárhatnak a polgármester úrhoz, meg az alpolgármester úrhoz és terjeszthetnek elő kérdéseket, akár 4-5 lakásuk is van és vannak olyan művészek, akik rendkívül nehéz élethelyzetben vannak és vannak olyan alapok, amelyet jobban szeretnek és vannak olyanok, amit kevésbé szeret a jelenlegi kormányzat. Ezért ő továbbra is azt javasolja, hogy nem normatív szabályozással kellene ezt megoldani. A tegnapi bizottsági ülésen is elmondta, hogy ez a zsdanovi kultúrpolitika szép hagyománya. Konkrét élethelyzeteket kell vizsgálni és ennek megfelelően kell döntenie a művész támogatásáról, tehát a normatív szabályozást nem tartja jó rendszernek. A rendeletbe egyszerűen bekerült, hogy nem kell átvizsgálni a bérleti díj emelésénél a művészlakásokat, másrészt pedig egy ilyen generális megoldást akarnak. Azt gondolja, hogy az illetékes bizottságok ezt tudják mérlegelni és meg tudják állapítani azt, hogy melyik művésznak kell segíteni és melyik művész az, amelyik most egy kicsit kedvezményezett helyzetben van, talán nem kell neki annyit segíteni. Az előző napirend is ezt mutatta, ahol szépen kikerülték Csonka úr kérdését, hogy egyáltalán semmilyen ok nem volt arra, hogy Kovács Péter Balázs által alkotás helyett Józsa Judit készítsen egy újabbat. Értik, csak nem szeretik.

Böröcz László alpolgármester:

Csak egy dologra szeretné felhívni a figyelmet. Egyrészt, nem az Önkormányzat jelöli ki a művészeket a lakhatásra, hanem a MANK. Ez azt jelenti, hogy az Önkormányzat egy 2000-es évek eleji szerződés folytán 25-26 lakást biztosít erre a célra. Nem vizsgálják soha, hogy a művészt miért terjesztették fel, az Önkormányzat elfogadja automatikusan a MANK felterjesztését. Összesen 25-26 művésztől beszélnek, ebből szempontból nem tudja, hogy képviselő úr milyen információkkal rendelkezik, hogy kinek hány lakása van – úgy gondolja, hogy mindenki egyet kaphat –, de ha képviselő úrnak vannak ilyen információi, akkor nyugodtan ossza meg vele, mert erre kíváncsi. Ahogy elmondta, hogy lehet, hogy 1-2 művész tehetősebb, de a többsége a művészeknek kevésbé jó anyagi helyzetbe van. Bármelyik művész, amelyik bejelentkezett hozzá, vagy polgármester úrhoz mindenki kapott időpontot. Volt, amikor együtt bejöttek 15-en,

de nem hiszi azt, hogy itt bárkit külön kezelnének. Pontosan az ő kérésüknek megfelelően próbálták meg egyszerűsíteni ezt a rendelet azzal, hogy kiveszik őket a kötelező lakbér felülvizsgálat során.

Wohlmuth István képviselő:

Nagy érdeklődéssel hallgatta ezt a párbeszédet. Most hirtelen mindenki mennyire elkezdte szeretni a művészeket. Mindenki nagyon a keblére akarja ölelni őket, függetlenül attól, hogy ellenzéki, vagy nem. Ő, a maga részéről azt hiszi, hogy már több, mint egy évtizede teszi ezt, nem is vár érte semmi különlegesebb elismerést. Azt azért szeretné elmondani és egyben maguknak, hogy soha művészeket pártba tartozás, világnézeti hovatartozás alapján nem különböztettek meg. Érdekes, hogy ellenzéki képviselőtársai, akik egyetlenegy kiállítás megnyitóra nem jönnek, egyáltalán nem mutatnak semmi fajta érdeklődést – tisztelet a kivételnek –, itt hirtelen most a keblükre ölelik a művészeket és kiállnak mellettük. Ahogy alpolgármester úr is mondta 25, vagy 26 lakás esetében arról beszélnek, hogy ez mekkora jövedelem kiesés az Önkormányzatnak. Ezt ahhoz tudná hasonlítani, mint ha arról nyitnának vitát, hogy az elefánt testén egy bolha mekkora vérvesztést okoz, hogy mennyit szív el onnan. Úgy hiszi, hogy a művészek mindig egy külön kiemelt kategória volt, ezért küzdött, hogy legyenek, hiszen az a munkahelyük. Itt is vannak persze kivételek, mert van akinek külön műterme van és máshol lakik, esetleg nem is ebben a kerületben, de a műteremlakás, amit nem jelölnek ki, az arra vonatkozik, hogy egyben a munkahelye is és a lakása is, ezáltal nem lehet ezt elkülöníteni igazából. Azt, hogy szociálisan vizsgálják, ez értelmetlen munkát adna, ezt nem is lehet nagyon megtenni.

Steiner képviselő úr visszautalt az előző napirendi ponthoz, aminél ő tartózkodott és mérsékelte magát, hogy nem akar hozzászólni, csak egyetlen egy mondatral reagálna. A kultúra, amit itt emlegettek sokan és a művelődés az két külön fogalom. Elnök asszony elmondta ezzel kapcsolatos dolgait, nem szeretne ebbe belekeveredni, őt ebbe ne keverjék bele.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Más hozzászólás nem érkezett, kéri ismertetni a határozati javaslatot,

Dr. Borbély Kata osztályvezető:

Felolvassa a határozati javaslatot, mely szerint: Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja Belváros-Lipótváros, Budapest Főváros V. kerület Önkormányzat tulajdonában álló lakások lakbérének mértékéről és a lakbértámogatásról szóló – többször módosított – 34/2007. (X.19.) önkormányzati rendelet módosítását 1-3 §-ig, a T-56/2017. számú előterjesztésben szereplő tartalommal.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.

RENDELETALKOTÁS!

8/2017. (....) Önkormányzati rendelet

Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete

12 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 2 tartózkodás mellett

elfogadja Belváros-Lipótváros, Budapest Főváros V. kerület Önkormányzat tulajdonában álló lakások lakbérének mértékéről és a lakbértámogatásról szóló – többször módosított – 34/2007. (X.19.) önkormányzati rendelet módosítását 1-3 §-ig, a T-56/2017. számú előterjesztésben szereplő tartalommal.

A szavazáson jelen volt: 14 fő

6./ Döntés a partnerségi egyeztetés szabályairól szóló rendelet megalkotásáról /T-58/2017. számú sürgősségi előterjesztés/

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

A testület tárgyalta már az ügyet, akkor határozat formájában fogadták el. A Kormányhivatal felhívta a figyelmüket, hogy az Állami Főépítész álláspontja szerint ezt a döntést nem határozat, hanem rendeleti formában kell meghozniuk.

Kérdés, észrevétel nincs, kéri ismertetni a határozati javaslatokat.

Kalászi Hajnalka osztályvezető:

Felolvassa a határozati javaslatot, mely szerint: Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a partnerségi egyeztetés szabályairól szóló rendelet hatályba lépésének napjával a 108/2014.(V.08.) számú és a 19/2017. (I.19.) számú Képviselő-testületi határozatokat hatályon kívül helyezi.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.

47/2017. (III.09.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

13 igen szavazattal, 1 nem szavazattal és tartózkodás nélkül

úgy dönt, hogy a partnerségi egyeztetés szabályairól szóló rendelet hatályba lépésének napjával a 108/2014.(V.08.) számú és a 19/2017. (I.19.) számú Képviselő-testületi határozatokat hatályon kívül helyezi.

A szavazáson jelen volt: 14 fő

Kalászi Hajnalka osztályvezető:

Felolvassa a következő határozati javaslatot, mely szerint: Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja a partnerségi egyeztetés szabályairól szóló Önkormányzati rendeletet 1-7 §-ig, a T-58/2017. számú előterjesztés szerinti tartalommal.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.

RENDELETALKOTÁS!

9/2017. (....) Önkormányzati rendelet

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

13 igen szavazattal, 1 nem szavazattal és tartózkodás nélkül

megalkotja a partnerségi egyeztetés szabályairól szóló Önkormányzati rendeletet 1-7 §-ig, a T-58/2017. számú előterjesztés szerinti tartalommal.

A szavazáson jelen volt: 14 fő

**7./ Döntés Belváros-Lipótváros, Budapest Főváros V.
kerületi Önkormányzat Közbeszerzési Szabályzatának
módosításáról
/T-41/2017. számú előterjesztés/**

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

A Parlament 2016. december 16-án a közbeszerzési törvény módosításáról szóló javaslatot elfogadta, január 1-jével hatályba is lépett. Az Önkormányzatnak a törvénynek megfelelően kell eljárnia. Ezért kerül sor most a módosításra.

Dr. Csonka Krisztián képviselő:

A Közbeszerzési és Jogi Bizottságon már évek óta probléma az, hogy egyes közbeszerzések lefolytatása az nem eléggé átlátható. Ezzel kapcsolatban több alkalommal kíséreltek meg rendeletmódosítást, határozathozatalt, akár a bizottság ülésén, akár itt a testület előtt. Eddig mindig lepattantak a többség faláról. Akkor jön ez a közbeszerzési szabályzat, ami egy remek lehetőséget nyújtana, ha lenne szándék ezeknek a hiányosságoknak a kiküszöbölésére. Hogy miről is van szó pontosan? A közbeszerzési szabályzatban nagyjából egy az egyben le van másolva a törvény, ami nagyon jól hangzik, mert van egy szép vastag szabályzatuk, ami szerint minden tökéletesen, törvényszerűen működik, viszont alapvető kérdésekre továbbra sem ad választ. Évek óta megy ez a birkózás a bizottságon belül, hogy egyes közbeszerzéseknél, amelyek meghívásos közbeszerzések ki választja ki a meghívandó ajánlattevőket? Erre vonatkozóan egy ideig semmilyen választ nem kaptak, egy idő óta pedig minden ülésen más választ kapnak, de konkrétumot így sem igazán tartalmaznak a válaszok. Erre az egyszerű kérdésre lehetne egy szabályrendszer kidolgozni, hogy a közbeszerzési szabályzat tartalmazza ezt, hogy minek alapján kerül kiválasztásra az, hogy egy adott meghívásos közbeszerzési eljárásban ki fogja kiválasztani az ajánlattevőket? A tegnapi bizottsági ülésen ügyvéd úr válasza az volt erre, hogy az új közbeszerzési törvény szűkíti a meghívásos pályázatok körét és már csak építési beruházásoknál fordulhat elő ilyen. Igazából ez nem válasz a kérdésre, továbbra sem válaszolja azt meg, hogy ki választja ki az ajánlattevőket. Ennek adott esetben nagyobb jelentősége van, mint annak hogy ki bírálja el ezeket, hiszen, hogy ha van 3-4-5 ajánlattevő, nem mindegy, hogy kik azok. Egy olyan válasz hangzott el a vitában, hogy a polgármester úr a felelős, akkor most itt a testület előtt megkérdezné, hogy polgármester úr választja ki az ajánlattevőket, akiket meghívunk a közbeszerzési pályázatokra, vagy sem?

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Nem, nem ő választja ki. Látja, hogy képviselő úr szeretné, de ennek hagy ne adjanak teret. Jogi kérdésekben pedig kéri jegyző urat, hogy válaszoljon.

Dr. Sélley Zoltán jegyző:

Annyi igazság van a képviselő úr által elmondottakban, hogy jogilag valóban a polgármester felelős ezért, de ez nem azt jelenti, hogy ő választja ki. Van a Közbeszerzési Hatóságnak egy állásfoglalása erről, egy az egyben az osztrák mintát vették át, azt, hogy bizonyos fajta közbeszerzéseknél legalább 5 céget meg kell hívni. Szempontok vannak, hogy mi alapján kell kiválasztani a cégeket, ami azt garantálja, hogy ezek tőkeerős, referenciával rendelkező, az adott szakterülethez értő cégek. Olyan evidens kritériumok vannak meghatározva, amely alapján nem is valószínű, hogy meg lehetne hívni egy ilyen céget. Egyébként már egy ideje arrafele tendál az egész közbeszerzési eljárás, hogy teljesen mindegy, hogy 3-4 vagy 5 céget hívnak meg, mert utána közzé kell tenni és bárki jelentkezhet rá. Azon közbeszerzési eljárásoknál pedig, ahol ez az osztrák mintára kijelölt 5 cég meghívása javasolt, rotációval – azt mondja ez a hatósági állásfoglalás, vagy javaslat, hogy célszerű bizonyos időközönként egy-egy újat behívni, vagy rotálni – általában a bonyolító javaslata alapján kerülnek be. Hiszen, aki a munkákat bonyolítja ő lát rá a piaci szereplőkre, hogy milyen potens cég van, akit érdemes meghívni és alkalmas ezeknek az elvégzésére. Ismeretei szerint általában ez alapján kerülnek meghívásra ezek a cégek.

Dr. Steiner Pál képviselő:

Csonka képviselő úr által elmondottakat szeretné alátámasztani néhány egyéb szemponttal. Az egyik kérdés az, hogy amikor egy ilyen közbeszerzési szabályzat módosításáról van szó – bár tegnap a bizottsági ülésen elhangzott kérdésre azt mondta az ügyvéd úr, hogy minden egyes szabályozás determináció, tehát semmiféle saját jogkörben kitalált passzus nincs benne, hanem amit a törvény előírt, technikai módosításnak kell tekinteni – az egy jó alkalom arra, hogy ilyenkor átvilágítsa az Önkormányzat a saját közbeszerzési gyakorlatát. Ezek a kezdeményezéseik, hogy ez történjen meg, süket fülekre talál már második éve. Ugyanez a vita hangzott el tegnap is a bizottsági ülésen. Az a rossz híre polgármester úrnak, hogy a közbeszerzési szabályzat szerint, miszerint minden kérdésben a polgármester dönt, ezért a polgármesteré a felelősség is. Erre tegnap az ügyvéd úr nem tudott választ adni, vagy nem akart egyértelmű választ adni. A harmadik probléma az, hogy szerinte, ha nincs elég szakértelem a Hivatalban a közbeszerzési pályázatok lebonyolítására, akkor nyilvánvalóan vásárolni kell ilyen tudást, ennek megfelel valószínűleg az ügyvédi iroda, de az ügyvédi iroda nem terjeszkedhet túl a megbízáson és számtalan esetben a Sándor Ügyvédi Iroda olyan kérdésekben nyilatkozik, ami nem az ő kompetenciája, mint előkészítő, hanem az előterjesztő kompetenciája lenne. Végül írásban kezdeményezte, hogy a Jogi és Közbeszerzési Bizottság tárgyaljon meg egy olyan előterjesztést, amely az elmúlt 5 év közbeszerzési gyakorlatát bemutatja, az abból látható tendenciákat rögzíti és újragondolja ezt a gyakorlatot. Erre Karsai elnök úr azt mondta, hogy ezt nem tudja elfogadni, mert politikai döntés kell. Azt már végképp nem értette, hogy mit jelent ez a politikai döntés.

Jelezné, hogy az önkormányzati törvény szerint ha egy képviselő a bizottságnak javasol egy napirendet, akkor nincs mód arra, hogy ezt a napirendet ne tárgyalja meg a bizottság. Ennek ellenére 2 éve nem hajlandóak ezt az előterjesztést elkészíteni. Ezt a jegyző úrnak is mondaná, aki „dodonai” választ adott a kezdeményezésre, de már megszokta ezeket a válaszokat, hogy soha nem arra válaszolnak, amit kérdeznek.

Dr. Csonka Krisztián képviselő:

Akkor ez egy újabb válasz, tehát akkor most az hangzott el, hogy a bonyolító választja ki ezeket a cégeket. A tegnapi bizottsági ülésen – csak hogy rögzítsék – arról volt szó, hogy a bíráló bizottságnak a szakértelmet biztosító tagja felelős az ajánlattevő kiválasztásáért. Ez két egymásnak ellentmondó válasz. De akkor nézzék, hogy ki a bonyolító? A bonyolító az Önkormányzat esetében konkrétan a Sándor Ügyvédi Iroda. A Közbeszerzés Szabályzat szerint bizottsági tag, vagy akár egyben felelős közbeszerzési szaktanácsadó. Bizottsági tagról nem tud, hogy bonyolítója lenne a közbeszerzéseknek, akkor marad az, hogy az Ügyvédi Iroda, aki a közbeszerzési szaktanácsadást végzi az Önkormányzatnak. Ez is válasz, de ez teljesen más azokhoz képest, ami eddig elhangzott. Ez egyébként szórakoztató, hogy minden alkalommal, amikor megkérdezik, akkor valami más választ kapnak az előzőhöz képest. De talán a jogbiztonságnak ez nem éppen megfelelő állapot.

Karsai Károly képviselő:

Csak néhány dolgot szeretne tisztázni. Az, hogy a polgármester úr jelölne ki bíráló bizottságot név szerint megnevezve, nem hangzott el a bizottsági ülésen, ez egészen biztos, vissza lehet hallgatni. Az biztos, hogy a polgármester úrnak éppen a törvény értelmében felelőssége van a közbeszerzésben, gyakorlatilag a közbeszerzés folyamataért is, mint polgármester felel, de ez a felelősség megosztott. Ki-ki a részmunkákat végzi el szakszerűen. Ennek keretén belül a bizottságnak is megvan a maga hatásköre, feladata. Ezt minden bizottsági ülésen felhossa az ellenzék, itt felhossa. Nyilvánvalóan nem lehet azt a gyakorlatot követni, hogy ahány fajta közbeszerzés – a tisztítószerektől kezdve, az építőipari beruházásokig – kijelölt bíráló bizottság döntse el, hogy kik lesznek abban a meghívottak. Ezt nem lehet csinálni. A felelősség ettől még megvan ebben az ügyben. A bíráló bizottság feladata nagyon szépen le van írva a közbeszerzési szabályzatban, le van írva, hogy minek kell megfelelni. Ez a bíráló bizottság, ahány közbeszerzés annyiféle. Egyszerűen azért, mert a szakmai szakértelem, aki azt képviseli, az nem lehet mindig ugyanaz. A hasonlóknál igen.

Elhangzott tegnap is a bizottsági ülésen, hogy a közbeszerzési szabályzat bármilyen szinten a közbeszerzési törvénnyel ellentmondásban van-e? Egyértelműen az a válasz hangzott el rá, hogy nem. Azt gondolja, hogy nem. Ha bármilyen kifogás van ellene, akkor azt konkrétan legyenek szívesek felvetni.

Dr. Csonka Krisztián képviselő:

Még egyszer elmondja, hogy nem arról van szó, hogy a bíráló bizottság, hogy alakul meg, mert az teljesen egyértelműen le van írva a Szabályzatban. Arról van szó, hogy az ajánlattevők kiválasztása, akiknek megküldik a felhívást, az milyen szabályzat, milyen protokoll szerint történik. És erre nincsen válasz évek óta folyamatosan. Amit mondott elnök úr, hogy a polgármester úr választja ki a bíráló bizottság tagjait, senki nem mondott ilyet.

Dr. Sélley Zoltán jegyző:

Szerinte elbeszéltek egymás mellett. Úgy kezdte, hogy több féle közbeszerzés van. Ez arra a fajta vonatkozik, ami itt jellemzően kivitelezési közbeszerzési munka. Itt pedig a bonyolító, a munka bonyolítója a Vagyonkezelő Zrt., hiszen ott van egy több fős mérnök csapat, mélyépítő, magasépítő mérnökkel, statikussal, akik ismerik a piacot, magának a közbeszerzésnek a bonyolítója az ügyvédi iroda, de magának a kivitelezési munkának minden esetben a Vagyonkezelő Zrt. a bonyolítója.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Más hozzászólás nem érkezett, kéri ismertetni a határozati javaslatot.

Dr. Kovács Norbert szakértő:

Felolvassa a határozati javaslatot, mely szerint: Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja az Önkormányzat módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Közbeszerzési Szabályzatát a T-41/2017. számú előterjesztés mellékletében foglaltak szerint.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.

48/2017. (III.09.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

11 igen szavazattal, 2 nem szavazattal és 1 tartózkodás mellett

elfogadja az Önkormányzat módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Közbeszerzési Szabályzatát a T-41/2017. számú előterjesztés mellékletében foglaltak szerint.

A szavazáson jelen volt: 14 fő

**8./ Belváros-Lipótváros, Budapest Főváros V. kerületi
Önkormányzat tulajdonában álló, nem lakás céljára
szolgáló helyiségek bérleti díjának emelése
/T-42/2017. számú előterjesztés/**

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

A hatályos önkormányzati szabályozás értelmében, minden év március elsejéig a helyiségek bérleti díját a KSH által közzétett fogyasztói árindex mértékével növelni kell. Erről szükséges döntenie a Képviselő-testületnek.

Kérdés, észrevétel nincs, kéri ismertetni a határozati javaslatot.

Dr. Borbély Kata osztályvezető:

Felolvassa a határozati javaslatot, mely szerint: Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérleti díját az alábbiak szerint emeli 2017. március 1-től:

Az 519/1995.(VI.23.) B-L.Ö. számú határozat szabályai szerint érvényben lévő

- az ún. „új” szerződések esetén a KSH által 2016. évre vonatkozóan közzétett fogyasztói árindex mértékének 100 %-ával,
- az ún. hatlépcsős szerződés módosítások esetében a KSH által 2016. évre vonatkozóan közzétett fogyasztói árindex mértékének 50 %-ával.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.

49/2017. (III.09.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

14 igen szavazattal, egyhangúlag

úgy dönt, hogy a nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérleti díját az alábbiak szerint emeli 2017. március 1-től:

Az 519/1995.(VI.23.) B-L.Ö. számú határozat szabályai szerint érvényben lévő

- az ún. „új” szerződések esetén a KSH által 2016. évre vonatkozóan közzétett fogyasztói árindex mértékének 100 %-ával,

- az ún. hatlépcsős szerződés módosítások esetében a KSH által 2016. évre vonatkozóan közzétett fogyasztói árindex mértékének 50 %-ával.

A szavazáson jelen volt: 14 fő

9./ Gyermek átmeneti otthonára ellátási szerződés megkötése /T-43/2017. számú előterjesztés/

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Minden 20 ezer főnél nagyobb településnek kötelező ilyen szerződés kötnie. A szerződés április 30-ával lejár, a Józsefvárosi Önkormányzattal álltak eddig kapcsolatban, ők látták el ezt a feladatot több, mint 5 évig. Az ESZI vezetői megerősítették, hogy az együttműködés kiváló, a szolgáltatás megfelelő és újra szeretnék kötni velük a szerződést.

Jeneiné Dr. Rubovszky Csilla alpolgármester:

Két alkalommal is járt az intézményben. Sajnos volt olyan, hogy két kerületi gyerek került az édesanya váratlan halála kapcsán az intézménybe és egy rendkívül színvonalas intézményről van szó. Egy nagyon jó állapotú, nagypolgári lakásban kis csoportban vannak elhelyezve a gyerekek. Nagyon helyesek azok a kollegák, akik a gyermekekkel foglalkoznak, úgyhogy szakmailag és emberileg ezt az intézményt tartják a gyermekeknek a legalkalmasabbnak, remélve, hogy ez csak egy keretszerződés és nem lesz rá szükség.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Hozzászólás nincs, kéri ismertetni a határozati javaslatot.

Nagy Krisztina osztályvezető:

Felolvassa a határozati javaslatot, mely szerint: Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja a Józsefvárosi Önkormányzat fenntartásában lévő Gyermek Átmeneti Otthonával történő ellátási szerződés megkötését.

Felkéri a Polgármestert a szerződés aláírására.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.

50/2017. (III.09.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

14 igen szavazattal, egyhangúlag

jóváhagyja a Józsefvárosi Önkormányzat fenntartásában lévő Gyermekek Átmeneti Otthonával történő ellátási szerződés megkötését.

Felkéri a Polgármestert a szerződés aláírására.

A szavazáson jelen volt: 14 fő

**10./ Településképi bejelentési eljárásban hozott döntés
elleni fellebbezés elbírálása
/T-44/2017. számú előterjesztés/**

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Kéri osztályvezető-helyettes urat, hogy ismertesse a napirendi pontot.

Kiss Zoltán osztályvezető-helyettes:

A DEFI Hungary Köztéri Reklám Kft. településképi bejelentést nyújtott be a Nyugati tér 9. számú épület tetőzetén egy reklámberendezés elhelyezésére. A településképi munkacsoport megvizsgálta a bejelentést és nem találta megfelelőnek, ellentmondást vélt felfedezni. A helyi rendelet nem engedi a tetőreklámok elhelyezését, ezért a településképi döntésben megtiltotta a tetőreklám elhelyezését.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Kérdés nincs, kéri ismertetni a határozati javaslatot.

Kiss Zoltán osztályvezető-helyettes:

Felolvassa a határozati javaslatot, mely szerint: Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete a DEFI HUNGARY Köztéri Reklám Kft. (1027 Budapest, Horvát u. 12-26., ügyvezető: Erminio Marcello Deodato) által benyújtott jogorvoslati kérelem alapján a fellebbezés elbírálására jogosult szervként az alábbi határozatot hozza:

Belváros-Lipótváros Budapest Főváros V. kerület Önkormányzatának Polgármestere 2017. január 16. napján kelt, V-5041/1/2017 számú a Bp. V. ker., Nyugati tér 9. sz. alatti, 25048 hrsz-ú ingatlanon lévő épület tetőzetén meglévő tartószerkezetre áttört reklámberendezés kihelyezésének ügyében hozott

tevékenység megtiltásáról szóló településképi döntését – a fellebbezésben foglaltakat elutasítva – helybenhagyja és a határozat szövegét a T-44/2017. számú előterjesztésben mellékelt tartalommal elfogadja.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.

51/2017. (III.09.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

14 igen szavazattal, egyhangúlag

a DEFI HUNGARY Köztéri Reklám Kft. (1027 Budapest, Horvát u. 12-26., ügyvezető: Erminio Marcello Deodato) által benyújtott jogorvoslati kérelem alapján a fellebbezés elbírálására jogosult szervként az alábbi határozatot hozza:

Belváros-Lipótváros Budapest Főváros V. kerület Önkormányzatának Polgármestere 2017. január 16. napján kelt, V-5041/1/2017 számú a Bp. V. ker., Nyugati tér 9. sz. alatti, 25048 hrsz-ú ingatlanon lévő épület tetőzetén meglévő tartószerkezetre áttört reklámberendezés kihelyezésének ügyében hozott tevékenység megtiltásáról szóló településképi döntését – a fellebbezésben foglaltakat elutasítva – helybenhagyja.

A határozat a közléssel jogerős és végrehajtható. A határozat bírósági felülvizsgálatát az ügyfelek jogszabálysértésre hivatkozással kezdeményezhetik az elsőfokú közigazgatási határozatot hozó szervnél a határozat közlésétől számított 30 napon belül.

INDOKOLÁS

A DEFI HUNGARY Köztéri Reklám Kft. a Belváros-Lipótváros Budapest Főváros V. Kerület Önkormányzat Képviselő-testületének településképi bejelentési eljárásról és településképi kötelezésről szóló 20/2015.(V.27.) önkormányzati rendelete alapján 2017. január 4-én településképi bejelentési eljárást kezdeményezett a tárgyi reklámberendezés kihelyezésére vonatkozóan.

A Polgármester 2017. január 16-án kelt, településképi döntésében a reklámberendezés kihelyezését megtiltotta.

A Polgármester a döntését az alábbiakkal indokolta:

„A Defi Hungary Kft. (1027 Budapest, Horvát u. 12-26. A ép. VII. em.; ügyvezető: Erminio Marcello Deodato) 2017. január 4-én településképi bejelentést nyújtott be a Budapest V. ker., Nyugati tér 9. sz., 25048 hrsz. alatti épületen áttört reklámberendezés meglévő tartószerkezetre való kihelyezésére vonatkozóan.

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 26/B. § (3) bekezdés szerint:

„A bejelentéshez a településképi követelményeknek való megfelelést igazoló építészeti-műszaki tervet, továbbá rendeltetésváltozás esetén a településrendezési eszközök rendeltetésekre vonatkozó követelményeinek való megfelelést igazoló dokumentációt kell mellékelni.”

A 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 26/C. § b) pontja szerint:

„A polgármester a bejelentés megérkezésétől számított 15 napon belül hatósági határozatban megtiltja az építési tevékenységet, reklámhordozó elhelyezését vagy rendeltetésváltoztatás megkezdését és – a megtiltás indokainak ismertetése mellett – figyelmezteti a bejelentőt a tevékenység bejelentés nélküli elkezdésének és folytatásának jogkövetkezményeire, ha a bejelentés nem felel meg a 26/B. § (2) és (3) bekezdésében meghatározott követelményeknek, vagy a tervezett építési tevékenység, reklámhordozó vagy rendeltetésváltoztatás nem illeszkedik a településképhez, vagy nem felel meg a településképi és rendeltetésváltozás esetén a településrendezési eszközben foglalt követelménynek.”

A Belváros-Lipótváros Budapest Főváros V. kerület Önkormányzat Képviselő-testületének a településképi bejelentési eljárásról és településképi kötelezésről szóló 20/2015. (V. 27.) önkormányzati rendelete 5. § (1) bekezdése szerint:

„A bejelentésben szereplő tevékenységeknek a következő feltételeket kell teljesítenie, melyek a bejelentés elbírálása során ellenőrzésre kerülnek:

- a) a vonatkozó településrendezési és építési jogszabályokat be kell tartani,
- b) a környezet és szomszédos ingatlanok rendeltetésszerű és biztonságos használatát, megjelenését nem befolyásolhatja hátrányosan,
- c) közérdeket jelentős mértékben nem sértheti, e tekintetben irányadók a városfejlesztési, területhasználati, közlekedési, városképi és illeszkedési szempontok.”

A bejelentés és mellékleteinek részletes tartalmi vizsgálata során megállapítottam, hogy a bejelentés nem felel meg a fenti jogszabályokban előírt követelményeknek az alábbiak szerint:

A bejelentésben szereplő tevékenység(ek) nem teljesíti az alábbi feltételeket:

- a vonatkozó településrendezési és építési jogszabályokat be kell tartani, (a reklámok és reklámberendezések elhelyezésének szabályairól szóló 14/2016. (V. 12.) önkormányzati rendelet 9. § (1) bekezdés v. pont előírásai szerint:

„A reklámberendezések elhelyezésre vonatkozó részletes szabályok:

Tetőreklám: Belváros-Lipótváros Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzatáról és Szabályozási tervéről szóló önkormányzati rendelet alapján nem helyezhető el. Belváros-Lipótváros Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzatáról és Szabályozási tervéről szóló önkormányzati rendelet 8. § (3) bekezdésében meghatározott 5 év türelmi idő lejártára figyelemmel 2013. december 8. óta a tetőreklám és a tetőreklám tartószerkezetének eltávolítása minden esetben kötelező.”)

A fentiek alapján a Polgármester meghozta döntését, mely ellen DEFI HUNGARY Köztéri Reklám Kft. 2017. február 2-án fellebbezést nyújtott be.

A fellebbezésben a kérelmező az alábbiakat adta elő:

„A fellebbezett határozat szerint a DEFI HUNGARY Kft. 2017. január 4-án településképi bejelentést nyújtott be a Budapest V. kerület, Nyugati tér 9. szám alatti épületen átfűrt reklámberendezés meglévő tartószerkezetre való kihelyezésére vonatkozóan.

Belváros-Lipótváros Polgármestere a V-5041/1/2017. számú határozatával a kihelyezést megtiltotta. A tiltás indoklása a reklámok és reklámberendezések szabályairól szóló 14/2016. (V.12) önkormányzati rendelet 9. § (1) bek. v. pontjára hivatkozik.

A fellebbezett határozat ugyanakkor nem ejt szót és így nem veszi figyelembe a többszörösen módosított, Belváros-Lipótváros Budapest Főváros V. kerület Önkormányzatának a Belváros-Lipótváros Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzatáról és Szabályozás Tervéről szóló 29/2004.(VI.04) önkormányzati rendelet (B-LVSZ) 8. § (3) bekezdésében kifejezetten nevesített kivételéről, hiszen a hivatkozott rendelkezés így szól:

„Az épületek tetőzetén tetőreklámot, vagy cégfeliratot - a Nyugati tér 6-9. és a Kálvin tér 1-6. számú épületek kivételével - nem lehet elhelyezni, illetőleg meglévő tartószerkezetet, vagy meglévő tartó- szerkezeten a reklámfeliratot vagy egyéb reklámcélú elemeket új elemre lecserélni. A meglévő reklámot, illetőleg reklámot már nem tartalmazó tartószerkezetet a jelen rendelet hatálybalépésétől számított 5 éven belül el kell távolítani.”

A fentiek alapján a Budapest, Nyugati tér 9. szám alatti ingatlan jogszabályban nevesített kivétel, azaz oda tetőreklámot ki lehet helyezni, illetve a meglévő tartószerkezeten a reklámfeliratot ki lehet cserélni.

A jogforrási hierarchia, illetve a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény szerint, azonos szintű jogforrások egymástól eltérhetnek, azaz az önkormányzati rendelet értelemszerűen nevesíthet kivételeket az általános szabály alól; és jelen esetben ez történt. A jogszabályi kivétel a mai napig nem került hatályon kívül helyezésre, tehát a konkrétan nevesített helyszínek (Nyugati tér 6-9. és a Kálvin tér 1-6. számú épületek) nem esnek tilalmazás alá.

Tilalmakat magasabb szintű jogszabályok természetesen megállapíthatnak, de a teljesség érdekében rögzítjük, hogy a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény módosításáról rendelkező 2016. évi CLXXIV. törvény 4. § a következő 15-17. §-sal egészítette ki a hivatkozott jogszabályt:

„15. § (1) A településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény módosításáról szóló 2016. évi CLXXIV. törvény (a továbbiakban: Módtv.) hatálybalépését követően új reklámhordozó elhelyezésére a Módtv. és a végrehajtására kiadott jogszabályok rendelkezéseivel összhangban kerülhet sor.

(2) E törvénynek a Módtv. által megállapított rendelkezéseit a Módtv. és a végrehajtására kiadott kormányrendelet hatálybalépését követően indult eljárásokban kell alkalmazni.”

A fentiek alapján a jelen ügyben és a fellebbezésünk elbírálása során a Módtv. rendelkezései nem irányadóak és figyelembe nem vehetőek.

A fentiek alapján, álláspontunk szerint a fellebbezéssel támadott határozat jogszabályellenes, így kérjük annak megváltoztatását, és a bejelentés tudomásul vételét!”

A jogorvoslati eljárás során a rendelkezésre álló iratokból, valamint a településképi bejelentés megtételekor hatályos jogszabályok alapján a Képviselő-testület az alábbi tényállást állapította meg:

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 23. §(1) bekezdés szerint:

„A polgármester – a nyilvántartott műemléki értéket, a műemléket érintő vagy műemléki környezetben, műemléki jelentőségű területen az örökségvédelmi hatósághoz történő bejelentéshez vagy örökségvédelmi engedélyhez kötött tevékenység kivételével – településképi bejelentési eljárást (a továbbiakban: bejelentési eljárás) folytathat le

a) az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló kormányrendeletben építési engedélyhez nem kötött azon építési tevékenységek tekintetében, melynek megkezdését,

b) azon reklámok elhelyezése tekintetében melyek elhelyezését,

c) azon építmények rendeltetésének megváltoztatása tekintetében, melyek rendeltetésének megváltoztatását

a települési önkormányzat helyi önkormányzati rendeletben bejelentési eljárás lefolytatásához kötötte, és az eljárás részletes szabályairól, valamint a 24. § (1) bekezdés a) pontja szerinti igazolás érvényességi idejéről helyi rendeletet alkotott.”

A településképi bejelentési eljárásról és településképi kötelezésről szóló 20/2015. (V.27.) önkormányzati rendelet 2. § (1) bekezdés szerint:

„A településképi bejelentési eljárást kell lefolytatni a mellékletben felsorolt valamennyi tevékenység esetén.”

A 20/2015. (V.27.) önkormányzati rendelet melléklete szerint:

„Településképi bejelentési eljáráshoz kötött tevékenységek

II. Beépítésre szánt és beépítésre nem szánt területen reklám-elhelyezés.”

A tárgyi ingatlanon a fenti rendeletek alapján a reklám kihelyezése településképi bejelentés köteles tevékenység.

A DEFI HUNGARY Kft. 2017. január 4-én településképi bejelentési eljárást kezdeményezett.

A Polgármester a meglévő tartószerkezetre az áttört reklámberendezés kihelyezését megtiltotta, mivel az nem felel meg a Belváros-Lipótváros, Budapest Főváros V. kerület Önkormányzat Képviselő testületének a reklámok és reklámberendezések elhelyezéséről szóló 14/2016. (V. 12.) önkormányzati rendelet 9. § (1) bekezdés v. pontjának.

A településképi védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 10. § (1) szerint: „Az önkormányzat polgármestere (főpolgármestere) településképi bejelentési eljárást folytathat le – a 8. § (3) bekezdése szerinti kormányrendelet keretei között, településképi rendeletben meghatározott esetekben és módon – hatósági engedélyhez vagy az Étv. 33/A. § szerinti egyszerű bejelentéshez nem kötött építési tevékenységek, reklámelhelyezések és rendeltetésmódosítások tekintetében.”

A 10. § (2) szerint: „A településképi bejelentési eljárást az ügyfél bejelentés formájában a polgármesternél (főpolgármesternél) kezdeményezi. Az (1) bekezdés szerinti tevékenység a bejelentés alapján megkezdhető, ha ahhoz más hatósági engedély nem szükséges, és a polgármester (főpolgármester) a tevékenység végzését a bejelentést követő 15 napon belül nem tiltja meg.”

A 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 26/C. § b) pontja szerint:

„A polgármester a bejelentés megérkezésétől számított 15 napon belül hatósági határozatban megtiltja az építési tevékenységet, reklámhordozó elhelyezését vagy rendeltetésváltoztatás megkezdését és – a megtiltás indokainak ismertetése mellett – figyelmezteti a bejelentőt a tevékenység bejelentés nélküli elkezdésének és folytatásának jogkövetkezményeire, ha a bejelentés nem felel meg a 26/B. § (2) és (3) bekezdésében meghatározott követelményeknek, vagy a tervezett építési tevékenység, reklámhordozó vagy rendeltetésváltoztatás nem illeszkedik a településképhez, vagy nem felel meg a településképi és rendeltetésváltozás esetén a településrendezési eszközben foglalt követelményeknek.”

A 20/2015. (V.27.) önkormányzati rendelet 5. § (1) bekezdés szerint:

„A bejelentésben szereplő tevékenységeknek a következő feltételeket kell teljesítenie, melyek a bejelentés elbírálása során ellenőrzésre kerülnek:

- a) a vonatkozó településrendezési és építési jogszabályokat be kell tartani,
- b) a környezet és a szomszédos ingatlanok rendeltetésszerű és biztonságos használatát, megjelenését nem befolyásolhatja hátrányosan,
- c) közérdeket jelentős mértékben nem sértheti, e tekintetben irányadók a városfejlesztési, területhasználati, közlekedési, városképi és illeszkedési szempontok.”

Budapest V. kerület teljes területe védett terület, Budapest és Pannonhalma világörökségi helyszíneinek műemléki jelentőségű területté nyilvánításáról szóló 7/2005. (III. 1.) NKÖM rendelet 1. számú melléklete alapján műemléki jelentőségű terület, e rendelet és a világörökségről szóló 2011. évi LXXVII. törvény 2. § 2., 3. és 5. pontja, 1. melléklet 2. pontja alapján világörökségi terület, valamint a Budapesti Városrendezési és Építési Keretszabályzatról szóló 47/1998. (X. 15.) Főv. Kgy. rendelet (továbbiakban: BVKSZ) 9. § (1) bekezdésében megjelölt 2. számú melléklet szerint városképi szempontjából kiemelt terület. Városképi szempontjából kiemelt területen a BVKSZ 9. § (2) bekezdés értelmében a városkép előnyösebb kialakítása, illetve megóvása érdekében különös gondot kell fordítani az építmények közterületről látható részének (homlokzat, portálok, reklámok, stb.) városképi megjelenésére.

Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (továbbiakban: Étv) 18. §(1) bekezdés szerint:

„Építési tevékenységet végezni az e törvényben foglaltak, valamint az egyéb jogszabályok megtartásán túl, csak a helyi építési szabályzat előírásainak megfelelően szabad.”

Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (OTÉK) 50. § (2) bekezdés b), e), f) és g) pontja értelmében építményt és annak részeit a rendeltetési céljának megfelelően, és a helyszíni adottságok figyelembevételével kell megvalósítani úgy, hogy az méreteivel, elhelyezésével, építészeti kialakításával illeszkedjen a környezet és a környező beépítés adottságaihoz, tegye lehetővé az építészeti örökség és az építészeti értékek megóvását, építmény elhelyezési módja, homlokzata és annak kialakítása tegye lehetővé a településképi és a környezet előnyösebb kialakítását, a táj és településképi értékeinek érvényesülését, építészeti megoldásával járuljon hozzá a táj- és a településképi esztétikus alakításához.

A 32/2008. (XII. 5.) önkormányzati rendelettel módosított a Belváros-Lipótváros Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzatáról és Szabályozási Tervéről szóló 29/2004. (VI.04.) önkormányzati rendelet (továbbiakban KVSZ) 8.§ (3) bek. szerint:

„Az épületek tetőzetén tetőreklámot, vagy cégfeliratot - a Nyugati tér 6-9. és a Kálvin tér 1-6. számú épületek kivételével - nem lehet elhelyezni, illetőleg meglévő tartószerkezetet, vagy meglévő tartó- szerkezeten a reklámfeliratot vagy egyéb reklámcélú elemeket új elemre

lecserélni. A meglévő reklámot, illetőleg reklámot már nem tartalmazó tartószerkezetet a jelen rendelet hatálybalépésétől számított 5 éven belül el kell távolítani.”

A Belváros-Lipótváros Budapest Főváros V. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének a reklámok és reklámberendezések elhelyezésének szabályairól szóló **14/2016. (V. 12.) önkormányzati rendelete** szerint:

„9. § (1) A reklámberendezések elhelyezésre vonatkozó részletes szabályok:

***v. Tetőreklám:** Belváros-Lipótváros Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzatáról és Szabályozási tervéről szóló önkormányzati rendelet alapján nem helyezhető el. Belváros-Lipótváros Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzatáról és Szabályozási tervéről szóló önkormányzati rendelet 8. § (3) bekezdésében meghatározott 5 év türelmi idő lejártára figyelemmel 2013. december 8. óta a tetőreklám és a tetőreklám tartószerkezetének eltávolítása minden esetben kötelező.”*

Ugyan a 2017. január 18. napjától hatályos a településkép védelméről szóló **2016. évi LXXIV. törvény** 11/B. § (1) bekezdése értelmében a Budapest V. kerület közigazgatási területén lévő közterületen és magánterületen reklámhordozó és reklám nem helyezhető el, azonban a fellebbezéssel érintett V-5041/1/2017 számú döntés indokolása erre nem is hivatkozik.

A fellebbezés az alábbiak miatt megalapozatlan:

A Képviselő-testületünk jogalkotói szándéka az volt, hogy az V. kerület közigazgatási területén a településképet rontó reklámberendezések 2013. december 8. napját követően megszűnjenek.

Értelmezésünk szerint a Képviselő-testületünk által hozott a KVSZ-t módosító **32/2008. (XII. 5.) önkormányzati rendelet** 6. § (2) bekezdésével a tetőreklámok elhelyezését kivételesen még megengedtük a *Nyugati tér 6-9. és a Kálvin tér 1-6. számú épületeken* a rendelet hatálybalépésétől számított 5 évig.

Erre szolgál magyarázatul jelen Képviselő-testületünk **14/2016. (V. 12.) önkormányzati rendelet 9. § (1) bekezdésének v. pontja**, melyben az 5 év pontosan meg lett határozva (2013. december 8.). Ezen rendeletünk értelmében a fenti időpontig **„minden esetben”**, még a kivételben szereplő ingatlanokon elhelyezett tetőreklámok esetében is el kell távolítani, összhangban a **2016. évi LXXIV. törvény** 11/B. § (1) bekezdésével.

Továbbá építettő a bejelentésben szereplő tevékenységgel nem tartja be a vonatkozó településrendezési és építési jogszabályokat, a kialakítás nem teszi lehetővé az építészeti örökség és az építészeti értékek megóvását, nem teszi lehetővé a településképet és a környezetet előnyösebb kialakítását, a táj és településképet értékeinek érvényesülését, valamint nem járul hozzá a táj- és a településképet esztétikus alakításához, ezért sérti a közérdeket, különös tekintettel a városképi és illeszkedési szempontokra.

A fenti tényállás alapján megállapítom, hogy az elsőfokú határozat jogszerű és megalapozott.

Fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Döntésem a Ket 73/A.§ (4) bekezdése alapján a közléssel jogerős.

A bírósági felülvizsgálat lehetőségét a Ket. 109.§ (1) bekezdése biztosítja. A harminc napos kereset benyújtási határidőt a *polgári perrendtartásról* szóló 1952. évi III. törvény 330. § (2) bekezdése határozza meg.

A Képviselő-testület hatásköre és illetékessége a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 10.§ (3) bekezdésén alapul.

Budapest, 2017. március 9.

Belváros-Lipótváros Budapest Főváros
V. kerület Önkormányzatának Képviselő-testülete

A szavazáson jelen volt: 14 fő

11./ Döntés alapítványok támogatásáról /T-45/2017. számú előterjesztés/

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

A kiküldött előterjesztéshez nincs kiegészítés, vagy észrevétel. Kéri ismertetni a határozati javaslatot.

Dr. Sélley Zoltán jegyző:

Felolvassa a határozati javaslatot, mely szerint: Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- az M.S. Mester Alapítványt 100.000,-Ft-tal
 - a Magyar Huszár Alapítványt 1.500.000,-Ft-tal
 - a Hilscher Rezső Alapítványt 500.000,-Ft-tal
- támogatja.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.

52/2017. (III.09.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

14 igen szavazattal, egyhangúlag

úgy dönt, hogy

- az M.S. Mester Alapítványt 100.000,-Ft-tal
- a Magyar Huszár Alapítványt 1.500.000,-Ft-tal
- a Hilscher Rezső Alapítványt 500.000,-Ft-tal támogatja.

A szavazáson jelen volt: 14 fő

**12./ Döntés telekalakítási eljárás során közterületből
magánterületté nyilvánítással együtt járó
forgalomképesse nyilvánításról
/T-60/2017. számú sürgősségi előterjesztés/**

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Az Önkormányzat egy korábbi szerződésben, 2016. márciusában határozatban hozzájárul a telekalakításhoz, a Kormányhivatal hiánypótlási felhívást bocsájtott ki, ennek megfelelően kell eljárniuk.

Kérdés nem érkezett, kéri ismertetni a határozati javaslatot.

Dr. Varga Beatrix osztályvezető-helyettes:

Felolvassa a határozati javaslatot, mely szerint: Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 41/2016. (III.10.) B-L.Ö.h. számú határozata alapján az Eiffel Palace Kft.-vel megkötött telekalakítási megállapodás és a 2017. január 20. napján jogerőssé és végrehajthatóvá vált 800109/5/2016. ügyiratszámú telekalakítási engedély, valamint az EXTENZIÓ Plus Kft. által készített, záradékolt T-82759 térrajzszámú változási vázrajz alapján

- a 24358/1 hrsz-ú Bárczy István utca 2525 m²-es területnagyságából 22,66 m²-es területnagyságot, és

- a 24368 hrsz-ú Szervita tér 2735 m²-es területnagyságából 55,86 m²-es területnagyságot forgalomképesse nyilvánít a fenti telekalakítási engedélyben foglalt telekhatár-rendezés megvalósítása érdekében.

Felelős: Szentgyörgyvölgyi Péter

Határidő: 2017. március 30.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.

53/2017. (III.09.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

13 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodás mellett

úgy dönt, hogy a 41/2016. (III.10.) B-L.Ö.h. számú határozata alapján az Eiffel Palace Kft.-vel megkötött telekalakítási megállapodás és a 2017. január 20. napján jogerőssé és végrehajthatóvá vált 800109/5/2016. ügyiratszámú telekalakítási engedély, valamint az EXTENZIÓ Plus Kft. által készített, záradékolt T-82759 térrajzszámú változási vázrajz alapján

- a 24358/1 hrsz-ú Bárczy István utca 2525 m²-es területnagyságából 22,66 m²-es területnagyságot, és

- a 24368 hrsz-ú Szervita tér 2735 m²-es területnagyságából 55,86 m²-es területnagyságot forgalomképesse nyilvánít a fenti telekalakítási engedélyben foglalt telekhatár-rendezés megvalósítása érdekében.

Felelős: Szentgyörgyvölgyi Péter

Határidő: 2017. március 30.

A szavazáson jelen volt: 14 fő

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

A nyílt ülés napirendi pontjainak végére értek, kéri a Hivatal munkatársait, hogy a zárt ülés technikai feltételeit teremtsék meg.

ZÁRT ÜLÉS!

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület határozatképes, nyílt ülésen folytatják a munkát.

Polgármesteri beszámoló
/T-55/2017. számú előterjesztés/

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Az írásban megküldött beszámolót nem kívánja kiegészíteni. Kérdés nincs hozzá, kéri ismertetni a határozati javaslatot.

Dr. Sélley Zoltán jegyző:

Felolvassa a határozati javaslatot, mely szerint: Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi a 2017. január-február hónapra vonatkozó polgármesteri beszámolót.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.

65/2017. (III.09.) B-L.Ö.h.

Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete

11 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 3 tartózkodás mellett

tudomásul veszi a 2017. január-február hónapra vonatkozó polgármesteri beszámolót.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A szavazáson jelen volt: 14 fő

INTERPELLÁCIÓK, KÉRDÉSEK, BEJELENTÉSEK, JAVASLATOK

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Interpelláció nem érkezett. Kérdések következnek.

Dr. Csonka Krisztián képviselő:

Két kérdése lenne. A napokban több cikk jelent meg azzal kapcsolatban, felerősödtek az aggodalmak, hogy mi lesz a OSC vívótermével, ami a Semmelweis utcában van. Itt egy hosszú évek óta elhúzódó jogvita van az Önkormányzat és a sportklub között, hatalmas bérleti díjtartozással. Jogos, hogy az Önkormányzat a pénzéhez szeretne jutni, viszont az is egy nagyon fontos dolog, hogy a kerületben megmaradjon ez a 117 éves vívóterem, ami a sportolási lehetőséggel egyébként is ritkán ellátott Belvárosnak kiemelkedő érdeke. Az a kérdése, hogy az Önkormányzat részéről, milyen utat látnak arra, hogy megmaradjon ez a terem.

A másik pedig az, hogy az óriáskerék megépült itt a téren, bár ahogy látják a terveknek nem egészen megfelelően, hiszen az a 4 brutális betontömb, amit lehelyeztek építési engedély nélkül – mert hogy ideiglenes építményről van szó –, az most kihasználatlan és annál egy valamivel kisebb méretű óriáskerék készült el. Ugyanakkor az ideiglenes létesítményhez jár egy teljesen komoly vaskerítés. Viszont amiről a megállapodás szólt, hogy a kiutalástól számítva nyilvános WC-nek kellene üzemelnie, az továbbra sem üzemel. Kezdődik a turistaszezon, egyre égetőbb probléma lesz ez, mit tudnak tenni annak érdekében, hogy minél hamarabb megnyissa kapuit legalább ez a WC, hogy ne úgy nézzen ki az Önkormányzat előtti terület, ahogy kinézett tavaly ősszel.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Az OSC-vel jogvitájuk nincs, tulajdonképpen a kiürítési eljárás folyik. Több, mint 25 millió Ft-tal tartoznak az Önkormányzatnak. Nyilván tájékozódott az ügyben, már csak azért is, mert ő maga is járt oda vívni, de sajnos már jó ideje nem engedheti meg magának ezt időben. Ő maga is szeretné, hogy ugyanúgy betöltse ezt a funkcióját a kerületben, nem csak azért, mert hozzá érzelmileg közel áll ez a sport, hanem mert azt gondolja és teljes mértékben egyetért képviselő úrral, hogy a sportolási feltételeket meg kell teremteni a kerületben. Ezért is dolgozik az Önkormányzat azon, hogy egy új sportközpontot tudjanak létesíteni, ahol egy többfunkciós sportlétesítmény lenne, úszással, tornával, falmászással, többet még nem tud elárulni, mert még tervezés alatt van, de szeretnék minél több funkcióval megtölteni. De valóban vívás, vagy kardozás ott valószínűleg nem lesz, ezért szeretnék a Puskin fölötti vívótermet megőrizni, de valószínűleg nem fogják tudni velük. Nem tudja képviselő úr mennyire tájékozott az ügyben, de ott az is egy problémás dolog, hogy aki az OSC-nek a szövetség felett opponált, ő el is hunyt. Valóban egy volt olimpiai bajnokuk átvette, de jogi értelemben nem is tudják, hogy ő mit keres ott. Várják meg, amíg a bíróság dönt, utána el fognak járni. Ő már felvette a kapcsolatot a Papp úrral is, aki most ott a médiát is felhasználva támogatókat gyűjt amögé, hogy a továbbiakban is ennek a sportnak hódolhassanak a kerületi polgárok.

Az óriáskerékkel kapcsolatban azt tudja elmondani, hogy alapvetően ez nem a kerület területe, ez fővárosi terület volt jó darabig, most ők ezt bérbe adták, nem tudják milyen feltételekkel, majd átkerült egy törvény által az államhoz. Az óriáskerék is egy nagyon fontos kérdés, sokkal fontosabbnak tartja azt és ebben

léptek előre, hogy szeretnék a tér üzemeltetését, vagy az üzemeltetésbe bármilyen módon beleszólni, vagy a kiadásokba, hogy milyen célra adják bérbe. Akárhogyan is nézik, nem az V. kerületi Önkormányzat tulajdona, de nem is gondolja azt, hogy ezt egy V. kerületi polgárnak tudnia kell, ez az V. kerületnek mégiscsak a szerves része, ha nem is a tulajdona, a közigazgatási határon belül fekszik és valóban szeretnék elérni azt, hogy az V. kerülethez méltóan legyen használva is. Hangsúlyozná a használatot, azért azt ne tartsák normálisnak, hogy így használják ezt a parkot, de nyilván ehhez meg is kellene teremteni azokat az infrastrukturális feltételeket, olyan üzemeltetést biztosítani mellé, amit ez a tér igényel.

Losonczy Pál képviselő:

Akkor ezzel az OSC-vel kapcsolatban nem arról van szó, hogy kiürítési eljárás van és utána értékesítik? Azt szeretnék valóban, hogy megmaradjon, tehát meg akarják őrizni vívóteremként, hogy legyen például Belváros SC a neve. Nem az OSC a lényeg, hanem a terem a funkcióját meg fogja őrizni és mivel ez 117 éve ott van, akkor ez marad is.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Igen, a cél az, hogy ebben a funkcióban megmaradjon. Az értékesítés szót azért nem használná, mert nyilván bérleti díjat a továbbiakban is szednek érte, csak az nem megengedhető, hogy ha van egy bérlőjük az nem fizet.

Losonczy Pál képviselő:

Megérti. A sportra szánt összegekhez képest ez a 25 millió forint ez egy filléres összeg, csak az olimpia kommunikációja 4,6 Mrd Ft volt. Ha az itteni kormányzati képviselő, Rogán Antal megrázná magát, akkor ez a 25 millió és eltűnhetne.

Annyira minimális a köz WC-k száma a kerületben, hogy ez már tényleg katasztrófális mértékű, ráadásul a turista forgalom a hatszorosára duzzad. Ott van a Ferenciek terénél lévő két aluljáró. Az egyiket szinte senki nem használja, tele van üres helyiségekkel, mit kell csinálni ahhoz, hogy a Fővárosi Önkormányzat átadja ezt kezelésre a kerületnek és csinálnának ott egy köz WC-t. A másik aluljáróban sem lehet kiadni a helyiségeket, mivel a hajléktalanok ott fekszenek, ott is lehetne WC-t csinálni. A déli részen a Károlyi-kerten kívül nincs egyetlen egy köz WC sem, sem a Fővám téren, sem sehol. A meglévő köz WC-ket pedig a felújítás miatt be kellett zárni. Nem tudja, hogy a Károlyi-kerti WC működik-e vagy sem, mert a múltkor az is be volt zárva.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Az OSC-vel kapcsolatban válaszolt. Még annyit azért hozzátenne, hogy ne legyenek telhetetlenek, a kormányzattól 3,2 Mrd Ft-ot kaptak valóban más célokra. Azt gondolja, hogy az mégis rendben, hogy ha valaki tartozik az Önkormányzatnak, abban el kell járniuk hivatalosan. De továbbra is mondja, hogy szeretnék megőrizni ezt a funkciót.

Valóban a Fővárosi Önkormányzat elég sok köz WC-t üzemeltet, a Fővárosi Csatornázási Művek feladata. Amikor a Ferenciek terét az V. kerületi Önkormányzat felújította, ott hosszas tárgyalások mentek és ragaszkodtak is hozzá, hogy maradjon meg a köz WC. Úgy adott tulajdonosi hozzájárulást a Fővárosi Önkormányzat, hogy ne.

A kiadott üzletek külön szívfájdalma, hiszen annak idején az nem volt a projekt szerves része, de mégis megújították azt a kisebbik aluljárót, ami a Párisi udvart köti össze a Veres Pálné utcával. Valóban, azóta nincsen kiadva, több ízben jelezték ezt a Fővárosi Önkormányzatnak. Sőt tett egy olyan felajánlást, hogy átvállalják az üzemeltetését, hogy adják bérbe, hiszen van annak funkciója. Az viszont egy nagyon fontos dolog, hogy azt sikerült elérni, hogy lezárják a Ferenciek tere metróaluljárót az utolsó metró után, hiszen miután megteremtették a felszíni közlekedést teljesen értelmetlen és közbiztonságilag sem indokolt, hogy éjjel az utolsó metrójáratok után még nyitva legyen az aluljáró. A felszínen át lehet közlekedni, nincs értelme, nem is használja senki az aluljárót, aki használja, az meg nem olyan célokra, amit nem szeretnének, hogy használják.

Dr. Batári Péter képviselő:

Csak egy adatot szeretne megosztani. Tegnap a vívóteremmel kapcsolatban volt egy informális közlés, hogy 15 milliót már a vívószakma összegyűjtött. Kérdezte, hogy hogy lett ez a nagy összegű tartozás? Állítólag a bérleti díj nagyon magas.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Azt, hogy a vívószakma a dolog mögé áll, azt külön örvendetesnek tartja.

Dr. Csonka Krisztián képviselő:

Tehát a polgármester úr nem lát arra lehetőséget, hogy az OSC-vel valamilyen megegyezés szülessen, ha adott esetben kifizetik a 25 milliós tartozást? Hogy ők folytathassák tovább a dolgot?

Az óriáskerékkel kapcsolatban, úgy tudja, hogy ebben a törvénymódosításban az van, hogy január 1. óta elvileg a kerület üzemelteti az Erzsébet teret. Tudja, hogy voltak itt tárgyalások, hogy konkrétan milyen összeget kapnak ezért cserébe, mert ezt nem ingyen kell csinálniuk, kapnak a törvénymódosítás szerint rá forrást. Tehát akkor most január 1 óta az Önkormányzat üzemelteti? Vagy ezek a tárgyalások még folyamatban vannak? Ha igen, akkor mikor várható az, hogy átveszi a kerület?

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Roszul tudja képviselő úr. A törvénymódosítás nem január 1-jét mondja ki, hanem azt, hogy 2017. december 31-ig meg kell kötni a szerződést, ezért folynak még a tárgyalások. Ennek ellenére a Városüzemeltető Kft. az ott bérlőkkel már leült különböző magánjogi szerződések ügyében, de nem a nagy szerződés ügyében, amiről beszélnek. Már látnak el feladatokat, hiszen azt gondolja, hogy ez nem egyszerűen csak pénz kérdés, hanem annak a kérdése is, hogy nyilván nem

hagyhatják, hogy úgymond üzemeltető nélkül maradjon a kerület magjában elhelyezkedő állami tulajdonban lévő terület. Megjegyzi, hogy ez kiváló alkalom arra is, hogy tényleges tapasztalatokat gyűjtsenek az üzemeltetésről és mindez segítséget nyújt számukra a tárgyalásoknál, hogy pontosan milyen kritériumok alapján tudják majd megkötni azt a nagy szerződést, amiről Csonka képviselő úr beszél. De azt évvégéig kell megkötni, hiszen nem feltételezték azt, hogy ilyen gyorsan meg tudják kötni, ezért adott a törvényalkotó hosszabb határidőt.

Böröcz László alpolgármester:

Csak annyi kiegészítést szeretne tenni a Semmelweis utcai vívóklubbal kapcsolatban, hogy voltak bent nála többször is, egyeztetett is velük. Rendkívül jó szándékúak, rendkívül kedvesek, de gyakorlatilag azt azért tudni kell erről a helyről, hogy az utóbbi időben nem folyt már itt tevékenység sem, nagyon rossz állapotban van.

Losonczy Pál képviselő:

Odament tegnap, megnézte és vívtak.

Böröcz László alpolgármester:

Az lehet, de akkor láthatta képviselő úr is, hogy milyen állapotban van, azt fel kellene újítani. Nyilván ehhez sok forrásra lenne szükség. A kerület pedig úgy jár el, ahogy a jogszabályok előírják.

Jeneiné Dr. Rubovszky Csilla alpolgármester:

Egy tájékoztatást szeretne adni. A képviselők megkapták Farkas Petra ügyvezetővel közösen írt tájékoztatójukat. Egy nagyon komoly kormányzati programban a Segítő Kezek Nonprofit Kft. nem akármennyi pénzt, több, mint 2,5 Mrd Ft-ot kapott, azt gondolja, hogy ez a kormányzati támogatás, egy bizalom. Ugyanis február 7-én úgy döntött a Kormány, hogy a náluk is modellezett infokommunikációs modellprogramot 63 országgyűlési választóköri központtal kiterjeszti, tehát minden olyan körzetbe, ahol van hátrányos helyzetű település. Ennek az volt a szakmai indoka, hogy volt egy országos reprezentatív felmérés és a legnagyobb igény az egészségi állapot, az életkor és a magányosság mellett, a hátrányos kistérségeken mutatkozott. Szeretné elmondani a képviselőtársainak, hogy két szinten valósítják meg a programot, több minisztériummal dolgoznak együtt, nem csak a Nemzeti Fejlesztési Minisztériummal, hanem az Emberi Erőforrás Minisztérium Szociális és Felzárkóztatási Államtitkárságával is, akiknek az intézménye, a Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóság viszi a jelzőrendszeres házi segítségnyújtást. Sokan ismerik ezeket a készülékeket. Ma már az országban a legtöbb jelzőrendszer kétoldalú kommunikációra képes. Ezek a gépek, amelyeket az elmúlt másfél évben teszteltek, objektív egészségügyi adatok 24 órás mérésére képesek. Most 1500 hátrányos helyzetű településen élő idős ember tudja kipróbálni ezeknek a plusz szolgáltatásoknak a lehetőségét,

bízva abban, hogy ezzel hozzájárulhatnak a jelzőrendszer XXI. századi korszerűsítéséhez.

Másik lépésben az NFM támogatásával a Segítő Kezek Nonprofit Kft. fogja vinni azt a közfoglalkoztatási programot, illetve a szakmai irányítását az ügyvezető asszonnyal közösen, ahol ötezer idős ember teljes állami támogatás mellett vehet részt a programban a számítógép adta lehetőségek megtanulása mellett. Emellett 1365 munkahelyet fognak teremteni, de a munkahely teremtés összekapcsolódik három típusú képzéssel, köztük az Európai Unió GINOP 6.2.1. Digitális Szakadék Programmal együtt, vagyis alap és középfokú számítógépes ismeretet fognak hátrányos helyzetű településen élő jövődő kollegáik kapni, amivel részben ebben a programban jól tudnak dolgozni és később remélhetőleg könnyű lesz a munkaerőpiacon való elhelyezkedésük.

Úgy gondolja, hogy ez a tájékoztatás tartozik az V. kerületi Önkormányzatra, mindig azt mondhatták, hogy alacsony a munkanélküliségük, azt látják, hogy a program egyetlen nehézsége – mert az idősek folyamatosan hívják a minisztériumokat, hogy hogyan kaphatnak számítógépet, és vehetnének részt ebben a programban – az az, hogy Miskolc környékén is a képzettséggel rendelkező szabad munkaerő nagyon csekély számban áll rendelkezésre. Tehát gyakorlatilag a program indulásának a nehézsége, hogy találjanak 1365 olyan kollegát, akit képezhetnek arra, hogy szociális és számítógépes ismeretekkel a programot végre tudja hajtani.

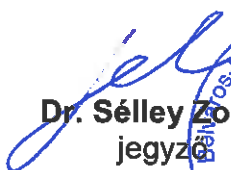
Nagyon reméli, hogy itt is megvalósulhat az, amit a Kormány március 1-jén bejelentett, hogy amennyiben bizonyos közfoglalkoztatotti programok sikeresek, azok közalkalmazotti jogviszonnyal kerülnek kivezetésre. Gyakorlatilag az a céluk, hogy az elkövetkező egy évben – amely program további 6 hónappal hosszabbítható meg a Kormány döntése szerint – szintén ugyanezt a sorsot kaphassa meg,

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Egy jó hírről szeretne tájékoztatást adni. Március 16-tól, az elmúlt évekhez hasonlóan, a húsvéti készülődés jegyében az Önkormányzat újra sonka akciót hirdetett. A sonka 8 kerületi boltban vehető át. Március 25-én ismételten megrendezik a nagy sikerű alma akciót is.

Mindenkinek megköszöni a munkát. A Képviselő-testület mai ülését bezárja.

B u d a p e s t, 2017. március 9.


Dr. Sélley Zoltán
jegyző




Szentgyörgyvölgyi Péter
polgármester

