

**Belváros-Lipótváros, Budapest Főváros V. kerület
Önkormányzatának Képviselő-testülete**

Készítette: Gergely Katalin

Mellékletek: Meghívó
Jelenléti ív
Előterjesztések

Iktatószám: T- 128/2017.
6/2017.

I.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

A 2017. június 22-én a Polgármesteri Hivatal (V. Erzsébet tér 4.) nagy tanácstermében tartott **rendes, nyílt** Képviselő-testületi üléséről.

Jelen vannak:

Polgármester	Szentgyörgyvölgyi Péter
Alpolgármesterek:	Dr. Balla Valéria Böröcz László

Jegyző:	Dr. Sélley Zoltán
Aljegyzők:	Dr. Ebergényi Imre Dr. Németh Kornélia

Képviselők:	Dr. Batári Péter Dr. Csonka Krisztián Karsai Károly Losonczy Pál Mátyus Bálint Nádas Ágnes Pásztor Lajos Dr. Steiner Pál Szágerné Fazekas Éva Szentgyörgyvölgyi Gábor Vajda Sándorné Wohlmuth István
--------------------	---

Nem jelent meg: Jeneiné Dr. Ruboszký Csilla alpolgármester

<u>Meghívottak:</u>	Rogán Antal országgyűlési képviselő Flender Éva könyvvizsgáló Nemzetiségi Önkormányzatok elnökei az Önkormányzat Gazdasági Társaságainak és Társulásának vezetői Polgármesteri Hivatal osztályvezetői
----------------------------	---

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Köszönti a megjelenteket, a Képviselő-testület tagjait. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület határozatképes.

27. napirendi pont szerepel a meghívóban. A 10-es sorszámú T-159/2017-es számú előterjesztést a mai napon nem kívánják megtárgyalni, ezt leveszi a napirendi pont javaslatok közül. Egy sürgősségi indítvány érkezett, a T-161/2017-es számon került kiküldésre, mely indítvány az Önkormányzat SzMSz-ének módosítására vonatkozik. Az előterjesztés Dr. Steiner Pál képviselő úrtól érkezett. A sürgősségi indítványt több okból sem kívánja napirendi pontnak felvenni. A legfontosabb, hogy a rendelet-tervezeteket 10 nappal korábban ki kell függeszteni, ennek sajnos nem tudtak megfelelni. A rendelet módosítás tartalmával kapcsolatban is több problémája volt, például, hogy 3 napon belül kerüljenek fel az Andoc rendszerre a testületi és bizottsági ülések jegyzőkönyvei. A törvényi határideje ennek 15 nap, ezt nyilván minden képviselő utána megkaphatja, kérheti, szinte automatizmussal működik a dolog. A 15 napról 3 napra csökkentés olyan nagy terhet róna a Hivatal munkatársaira, amelyet nem tart indokoltnak. Ezt az előterjesztést nem kívánja napirendre venni.

Dr. Steiner Pál képviselő:

Kérdezi polgármester urat, hogy a szeptemberi rendes testületi ülésre bekerül-e az előterjesztés?

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Ha beterjeszti, akkor megtárgyalja a Képviselő-testület.

Dr. Steiner Pál képviselő:

Beterjesztette.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Akkor megtárgyalja a Képviselő-testület, hogy felveszi-e a napirendi pontok közé vagy sem.

Dr. Steiner Pál képviselő:

Az indoklásból úgy látta, hogy ma nem támogatják.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Ő nem támogatja, nem kérdezte a Képviselő-testületet.

Dr. Steiner Pál képviselő:

Az a tapasztalata, hogy ha a polgármester úr nem támogatja, akkor általában úgy szokott lenni.

A technikai érveket ő is méltányolni tudja, ugyanakkor az előterjesztést fenn kívánja tartani. Miután nem sürgősségi előterjesztésként fogja a többség megtárgyalni, hanem rendes eljárásban, így továbbra is fenntartja a javaslatát.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Ha képviselő úr fenn kívánja tartani, akkor a szeptemberi testületi ülésen lesz rá mód és lehetőség, hogy megvitassák a kérdést.

Felteszi szavazásra Dr. Steiner Pál képviselő úr sürgősségi előterjesztésének napirendre vételét.

151/2017. (VI.22.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

4 igen szavazattal, 9 nem szavazattal és tartózkodás nélkül

nem fogadta el, hogy a Dr. Steiner Pál képviselő által benyújtott „Belváros-Lipótváros Budapest Főváros V. kerület Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 30/2014. (XI.20.) sz. önkormányzati rendelet módosítása” című, T-161/2017. számon kiküldött sürgősségi előterjesztést napirendre veszi.

A szavazáson jelen volt: 13 fő

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Miután ma tartják a Közmeghallgatást, szünetet fog elrendelni 17 óráig, amikor a Közmeghallgatással folytatják az ülést. A kérdések, interpellációk szakasza még a szünet előtt lenne.

Felteszi szavazásra a napirendi pontok összességére és sorrendjére vonatkozó javaslatát.

152/2017. (VI.22.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

13 igen szavazattal, egyhangúlag

ügy dönt, hogy a T-127/2017. számon kiküldött meghívóban szereplő napirendi pontokat, az alábbi sorrendben tárgyalja:

Nyílt ülés:

- 1.) Az Önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló 2/2017. (I.23.) önkormányzati rendelet módosítása /T-131/2017. számú előterjesztés/
- 2.) Döntés a partnerségi egyeztetés szabályairól szóló 9/2017. (III.16.) önkormányzati rendelet módosításáról /T-132/2017. számú előterjesztés/
- 3.) Az Önkormányzat tulajdonában álló lakások lakbérének mértékéről és a lakbértámogatásról szóló 34/2007. (X.19.) önkormányzati rendelet módosítása /T-133/2017. számú előterjesztés/
- 4.) Belváros-Lipótváros, Budapest Főváros V. kerületi Önkormányzat tulajdonában álló lakások bérleti díjának emelése /T-134/2017. számú előterjesztés/
- 5.) Budapest V. kerület, Szemere utca 3. szám alatti, 24875 helyrajzi számú épület transzformátor állomás által elfoglalt 57 m² alapterületű része – 233/2016.(X.13.) B-L.Ö. h. számú határozat módosítása /T-154/2017. számú előterjesztés/
- 6.) Az Oktatási Bizottságba tag megválasztása /T-158/2017. számú előterjesztés/
- 7.) Döntés a Belváros-Lipótváros Vagyonkezelő Zrt. Közzolgáltatási szerződésének módosításáról /T-157/2017. számú előterjesztés/
- 8.) A Polgármesteri Hivatal ügyrendjének – a Pénzügyi Osztály feladat- és hatáskörét érintő – módosítása /T-155/2017. számú előterjesztés/
- 9.) Belváros-Lipótváros, Budapest Főváros V. kerületi Önkormányzat megalapozó vizsgálatának elfogadása /T-135/2017. számú előterjesztés/
- 10.) Belvárosi Ifjúsági Konceptió elfogadása /T-136/2017. számú előterjesztés/
- 11.) Döntés alapítványok támogatásáról /T-137/2017 számú előterjesztés/

- 12.) Belváros-Lipótváros, Budapest Főváros V. kerület Önkormányzatának Szabályzata saját, valamint a Polgármesteri Hivatala tulajdonában lévő/általuk bérelt, üzemben tartott gépjárművek használatának szabályairól /T-138/2017. számú előterjesztés/
- 13.) Családok átmeneti otthonára ellátási szerződés megkötésének ügye /T-139/2017. számú előterjesztés/
- 14.) Döntés a köznevelési intézményben tanuló gyermekek részére nyújtandó füzetcsomagokról /T-153/2017. számú előterjesztés/
- 15.) Belváros-Lipótváros Egészségügyi Szolgálat kapacitásbővítésének jóváhagyása /T-140/2017. számú előterjesztés/
- 16.) Döntés a nyári szünidei gyermekétkeztetés keretében történő rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő gyermekek étkeztetéséről szóló 88/2017. (V.11.) B-L. Ö. határozat módosításáról /T-142/2017. számú előterjesztés/

Zárt ülés:

- 17.) Döntés a Segítő Kezek az Aktív Évekért Közhasznú Nonprofit Kft. alapító okiratának módosításáról (kettős ügyvezetés kialakítása, székhely módosítása) /T-156/2017. számú előterjesztés/
- 18.) Nyugdíjasházi bérlakás bérbeadása, illetve a bérleti jog ellenértékének csökkentése és részletfizetés engedélyezése iránti kérelem /T-143/2017. számú előterjesztés/
- 19.) Bérleti jogviszony visszaállítása iránti kérelem /T-144/2017. számú előterjesztés/
- 20.) Szociális bérlakás méltányosságból, pályázaton kívül történő bérbeadásának kérelme /T-146/2017. számú előterjesztés/
- 21.) Méltányossági kérelem a fiatalok helyi életkezdési támogatása ügyében /T-145/2017. számú előterjesztés/

- 22.) Önkormányzati lakásbérlet szociális jogosultságának visszavonása /T-147/2017. számú előterjesztés/
- 23.) Szakértői elemzés és javaslat a nem lakás célú helyiségek elidegenítési eljárás XCIV. szakaszában történő kijelöléséhez /T-141/20217. számú előterjesztés/
- 24.) Döntés üres, nem lakás célú ingatlanok pályázaton történő értékesítéséről /T-148/2017. számú előterjesztés/
- 25.) Üres helyiségek elidegenítése vételi kérelem alapján /T-149/2017. számú előterjesztés/

17 órától nyílt ülés keretében:

- 26.) Belváros-Lipótváros, Budapest Főváros V. ker. Önkormányzatának Közmeghallgatása /T-152/2017. számú előterjesztés/

A szavazáson jelen volt: 13 fő

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Dr. Steiner Pál ügyrendben kér szót.

Dr. Steiner Pál képviselő:

Tegnap egy súlyos hír jelent meg, meghalt Rubovszky György országgyűlési képviselő, akivel személyes kollegák voltak, egy becsületes úriember volt, akivel nagyon sokat dolgozott együtt. Javasolja a Képviselő-testületnek, hogy 1 perces néma felállással emlékezzenek meg Rubovszky György képviselő úrról.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Köszöni a javaslatot. Úgy gondolta, hogy a Közmeghallgatás előtt történjen ez meg, de természetesen egyetért. Kéri a Képviselő-testületet, hogy 1 perces felállással róják le tiszteletüket.

1./ Az Önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló 2/2017. (I.23.) önkormányzati rendelet módosítása /T-131/2017. számú előterjesztés/

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Átadja a szót Dr. Balla Valéria alpolgármester asszonynak, hogy ismertesse az előterjesztést.

Dr. Balla Valéria alpolgármester:

Az idei évi költségvetés első módosítása került beterjesztésre rendelet tervezet formájában, melyben először is a szokásos módon, a januártól – tehát az eredeti költségvetés elfogadásától – a tartalékokból történő kihozó, illetve a különböző jogcímek közötti átcsoportosítások átvezetése került megjelenítésre. Másrészt pedig a májusban, júniusban jóváhagyott zárszámadás során megállapított forrásmaradványt a fejlesztési céltartalékba csoportosították át. Ennek következményeként a fejlesztési céltartalékuk 6,5 Mrd Ft-ra emelkedett. Jelen előterjesztés 2. számú mellékletében, amely a költségvetés főösszegét nem módosító átvezetéseket tartalmazza, javaslatot tesznek a fejlesztési céltartalékokból közel 5 Mrd Ft kihozására, különböző fejlesztések megvalósítása érdekében. A költségvetési rendelet tervezetét a könyvvizsgáló asszony megvizsgálta, a véleménye megküldésre került az előterjesztés mellékleteként. Könyvvizsgáló asszony megállapította, hogy minden törvénynek és előírásnak megfelel a rendelet-tervezet és azt elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Dr. Csonka Krisztián képviselő:

A technikai módosításokon túl ez egy izgalmas napirendi pont, mert több dolgot is megtudnak belőle. Egyrészt azt, hogy kaptak 1,5 Mrd Ft-ot ismételten a Kormánytól, pontosabban a Belügyminisztériumtól, aminek örülnek. A másik dolog, ami szintén nem kevésbé izgalmas, hogy a Vadász utca 30-nak körvonalazódik a költségvetése, mintegy 3 Mrd Ft értékben. Eddig erről hiába kérdezték, nem nagyon hallottak számokat, most látszik a költségvetésben, hogy körülbelül ennyi van rá szánva, tehát valószínűleg ennyibe is fog kerülni.

Ezzel kapcsolatban azt szeretné javasolni, hogy ennek a megépítése ne egy keretszerződés keretében történjen, nem egy korábban másra megbízott cég építse ezt a komplexumot – ami egy nagyon fontos beruházása a területnek –, hanem írjanak ki rá egy külön közbeszerzést, amikor ennek eljön az ideje, hogy teljesen nyílt verseny legyen. Ez egy viszonylag nagy beruházás, tehát biztos, hogy lenne rá rengeteg jelentkező a piacon. Dőljön el az, hogy majd ki kivitelezheti ezt az ingatlant.

A másik dolog pedig az, hogy látszik, hogy tovább folytatódnak a közterületi felújítások, ez szintén örömdetes, de sajnós a tegnapi Közbeszerzési Bizottság ülésén sikerült egy 1,1 Mrd-os felújítási programot a Városház utca II. ütemének

programját szintén egy ilyen korábban megkötött keretszerződésbe becsomagolni. Ami szintén nem biztos, hogy előnyös a kerület számára, hiszen azon a tenderen anno két cég indult el és nyerte meg egyikőjük ezt a keretszerződést a mélyépítésre az Önkormányzattal. Ez a 1,1 Mrd-os közbeszerzés már az összegét tekintve is egy akkora munka, hogy ez azért az iparágban is komolynak számít, biztos, hogy lenne rá szintén rengeteg új jelentkező. Nem hiszi, hogy ez egy ilyen „last minute” történet, hiszen a Városház utca környékének felújításáról már egy éve szó van, úgy hogy ott is szerencsésebb lett volna, ha külön, nyílt versenyben választják ki a kivitelezőket.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

A Vadász utca 30-al kapcsolatban elmondja, hogy igen, eddig nem beszéltek számokról, mert ahogy eddig is mindig elmondták, ez az engedélytől függ, hiszen az alapján lehet nagyságrendileg is költségbecslést végezni. Ezt az engedélyt megkapta az Önkormányzat, megvan az építési engedély a Vadász u. 30-ra, így most tudtak hozzá költséget is rendelni. Abban teljesen egyetértenek, hogy majd a Jogi Bizottság el tudja dönteni, hogy milyen eljárásban kívánja ezt a közbeszerzést lefolytatni. Valóban van egy keretközbeszerzésük, de ez egy opció, egy lehetőség, nem muszáj ezzel élni. Majd amikor odaér a dolog, akkor kell erről dönteni.

Az valóban nagyon jó, hogy kapott az Önkormányzat a Kormánytól pénzt. Ez ugyanaz a pénz, csak most kapták meg a Belügyminisztériumtól. Ez nem azon felüli forrás.

A közterület fejlesztésekkel kapcsolatban elmondja, hogy igen, az Önkormányzat mindig is elkötelezett híve volt annak, hogy a közterületeiket megújítsa, minél jobban alkalmassá tegye arra, hogy mind a kerület lakó, mind pedig az ide látogatók egy olyan környezetet kaphassanak, amely valóban a köz célját szolgálja, a közterületet lehessen jól használni, azonkívül, hogy egy repedezett aszfaltnál sokkal szebb környezetet lehessen elérni.

A közbeszerzési eljárás egy teljesen nyílt eljárás volt, azon elindulhatott bárki. Nem tartja azt mindig jónak, hogy különböző eljárásokkal, ha már egyáltalán egy ilyen lefolytatnak, akkor húzzák az időt. Ő szeretne minél hamarabb nekiállni, hogy a belvárosiak minél hamarabb egy megújult közterületet kaphassanak meg. Szeretné mihamarabb elindítani ezt a beruházást. Ha most lehetőség nyílik rá, akár már a nyár közepén, hiszen most vannak azok az időszakok, amikor a lakosságot a legkevésbé zavarja, mert sokan elutaznak nyaralni, a forgalom kisebb a Belvárosban.

Karsai Károly képviselő:

Szeretne reagálni az elhangzottakra, tekintettel arra, hogy a testületi ülés az nyilvános és mindenki, aki nézi, adott esetben hallhatja. Szeretné leszögezni, hogy az összes eljárás a Közbeszerzési Bizottságon mindeddig törvényes volt. Konkrét törvényességi kifogást nem tudott az ellenzék emelni. Nyilvános, nyílt versenyben dőlt el lényegében az ominózus közbeszerzés javaslattétele is. Annál is inkább, mert Európai Unió nyilvános pályázat volt. Megérti, hogy hátráltatni szeretnék a

munkát, hogy 50-szer írjanak ki egy adott témára pályázatot, de az Önkormányzatnak dolgozni kell, ezt meg kellene érteni.

Dr. Csonka Krisztián képviselő:

Nem akart még egyszer hozzászólni, de azért ezt nem hagyhatják szó nélkül. Nyilván ezzel az a probléma, hogy anno, amikor az adott keretszerződésről a közbeszerzés kiírásra került, illetve most, amikor ugyanilyen kiírásra sor kerül a magasépítés körében, akkor eleve a műszaki, gazdasági, alkalmassági feltételek úgy vannak meghatározva, hogy ezek jelentősen szűkítik a versenyt. Tehát annak ellenére, hogy ez elvileg egy nyílt közbeszerzés, nem véletlenül 2-3 cég jelentkezik, akiből egyet mindig érvénytelennek, alkalmatlannak találnak és utána hogy, hogy nem azok nyerik meg ezeket a tendereket, akikről előre sejteni lehet, hogy meg fogják nyerni. Ezzel csak ez a probléma, hogy le van rendezve előre az összes építési beruházás, és igen, elvileg fennáll a lehetőség, hogy a tenderen kívül bízzanak meg mást, vagy indítsanak új közbeszerzési eljárást – ezt tegnap javasolták is a Közbeszerzési Bizottság ülésén –, de ezzel soha nem él az Önkormányzat, még akkor sem, ha azért jól látható és körvonalazható lenne, hogy ez az ő érdekük, vagy az Önkormányzat érdeke, ez a belvárosiak érdeke, hogy esetleg olcsóbb áron valósuljon meg ez a beruházás.

Az pedig, hogy hátráltatni igyekszenek, egy éve szó van erről. Nem most kellett volna kitalálni, hogy közbeszerzést kell kiírni, egy évvel ezelőtt is ki lehetett volna írni, akkor már rég túl lennének az építkezés felén.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Elkerülte a figyelmét képviselő úrnak, hogy az építkezés felén túl vannak, hiszen ez egy olyan program volt, amely a Kamermayer tér és környezetét érintette. A Városház utcát tavaly nyáron tavaly nyáron már felújították. Ez egy következő üteme.

Karsai Károly képviselő:

Nem szeretne a testületi ülésen bizottsági szintű vitát folytatni. A bizottsági ülésen folyik a szakmai vitája minden közbeszerzésnek, ott olyan konkrét törvényességi kifogás nem merült fel, ami állva maradt, mindenre válaszoltak az eljárásban a folyamatban részt vevők. Az összes kifogást megválaszolták. Ennél nyíltabban nem lehet egy pályázatot meghirdetni, mint hogy Európai Unió. De, ha van olyan helyzet, hogy az ellenzék szeretne valakit a pályázaton indítani, hát akkor informálni kell őket, hogy figyeljenek a hirdetésre. Ha indulnak, indulnak, ha nem, akkor nem. De az nem kívánható az Önkormányzattól, hogy a szakma területén dolgozó, összes potenciálisan szóba jöhető szakmai szervezetnek információkat adjanak ki. Azért titkos a pályázat.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Ő persze az ellenzéknek ezt nem javasolja, nem tartja helyesnek, ha egy közbeszerzésbe bele akar egy képviselő „nyúlni”. Szerinte ez eléggé jogszabály ellenes volna.

Más észrevétel nem érkezett, kéri ismertetni a határozati javaslatot.

Dr. Balla Valéria alpolgármester:

Felolvassa a határozati javaslatot, mely szerint: Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja az Önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló 2/2017. (I.23.) számú rendelet módosítását 1-3.§-ig, ezzel az Önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló rendeletét megalkotja.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.

RENDELETALKOTÁS!

14/2017. (....) Önkormányzati rendelet

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

10 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 4 tartózkodás mellett

elfogadja az Önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló 2/2017. (I.23.) számú rendelet módosítását 1-3.§-ig, ezzel az Önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló rendeletét megalkotja.

A szavazáson jelen volt: 14 fő

**2./ Döntés a partnerségi egyeztetés szabályairól szóló
9/2017. (III.16.) önkormányzati rendelet módosításáról
/T-132/2017. számú előterjesztés/**

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

A Kormányhivatal szakmai segítségnyújtás keretében felhívta a figyelmet arra, hogy a településkép védelméről szóló törvény alapján a partnerek, azaz a lakosság az érdekképviselői szervek, civil szervezetek körét a lehető legtágabban kell értelmezni. Ennek tesz eleget ez a rendelet módosítás.

Amennyiben kérdés, vagy észrevétel nincs, akkor kéri ismertetni a határozati javaslatot.

Sági Adrienn, főépítész:

Felolvassa a határozati javaslatot, mely szerint: Belváros-Lipótváros Önkormányzat elfogadja a partnerségi egyeztetés szabályairól szóló 9/2017. (III.16.) önkormányzati rendelet módosítását 1-3. §-ig a T-132/2017. számú előterjesztés szerinti tartalommal.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.

RENDELETALKOTÁS!

15/2017. (....) Önkormányzati rendelet

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

14 igen szavazattal, egyhangúlag

elfogadja a partnerségi egyeztetés szabályairól szóló 9/2017. (III.16.) önkormányzati rendelet módosítását 1-3. §-ig a T-132/2017. számú előterjesztés szerinti tartalommal.

A szavazáson jelen volt: 14 fő

3./ Az Önkormányzat tulajdonában álló lakások lakbérének mértékéről és a lakbértámogatásról szóló 34/2007. (X.19.) önkormányzati rendelet módosítása /T-133/2017. számú előterjesztés/

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

A rendeletben a közszolgálati lakások lakbérének a mértéke nem volt pontosan meghatározva, a rendelet módosítás most ezt teszi lehetővé.

Ha kérdés, vagy észrevétel nincs, kéri ismertetni a határozati javaslatot.

Dr. Borbély Kata osztályvezető:

Felolvassa a határozati javaslatot, mely szerint: Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Belváros-Lipótváros, Budapest Főváros V. kerületi Önkormányzat tulajdonában álló lakások lakbérének mértékéről és a lakbértámogatásról szóló – többször módosított – 34/2007. (X.19.) önkormányzati rendelet módosítását 1-2. §-ig a T-133/2017. számú előterjesztésben szereplő tartalommal.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.

RENDELETALKOTÁS!

16/2017. (....) Önkormányzati rendelet

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

14 igen szavazattal, egyhangúlag

elfogadja a Belváros-Lipótváros, Budapest Főváros V. kerületi Önkormányzat tulajdonában álló lakások lakbérének mértékéről és a lakbértámogatásról szóló – többször módosított – 34/2007. (X.19.) önkormányzati rendelet módosítását 1-2. §-ig a T-133/2017. számú előterjesztésben szereplő tartalommal.

A szavazáson jelen volt: 14 fő

**4./ Belváros-Lipótváros Budapest Főváros V.kerületi
Önkormányzat tulajdonában álló lakások bérleti
díjának emelése
/T-134/2017. számú előterjesztés/**

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Minden bérleti szerződés tartalmazza, hogy az éves KSH által közétett szolgáltatói árindex mértékével lehet emelni a lakbért. Ez idén 1,5 %-os emelést tenne lehetővé. Ezzel nem kívánnak élni, mert az év folyamán már egyszer módosították a lakbért. Nem szeretnék ezzel az 1,5 %-kal a bérlelőket terhelni.

Ha kérdés, vagy észrevétel nincs, kéri ismertetni a határozati javaslatokat.

Dr. Borbély Kata osztályvezető:

Felolvassa a határozati javaslatot, mely szerint: Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete a 34/2007. (X.19.) számú önkormányzati rendelet 7.§. (2) bekezdése alapján úgy dönt, hogy – a költségelvű lakások kivételével – a tulajdonában álló lakások bérleti díját 2017. május 1-jétől a KSH által 2016. évre vonatkozóan közzétett szolgáltatói árindex mértékének 100 %-ával nem emeli.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.

153/2017. (VI.22.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

14 igen szavazattal, egyhangúlag

a 34/2007. (X.19.) számú önkormányzati rendelet 7.§. (2) bekezdése alapján **úgy dönt**, hogy – a költségelvű lakások kivételével – a tulajdonában álló lakások bérleti díját 2017. május 1-jétől a KSH által 2016. évre vonatkozóan közzétett szolgáltatói árindex mértékének 100 %-ával nem emeli.

A szavazáson jelen volt: 14 fő

Dr. Borbély Kata osztályvezető:

Felolvassa a határozati javaslatot, mely szerint: Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete a 34/2007. (X.19.) számú önkormányzati

rendelet 6. §. (1) bekezdése alapján úgy dönt, hogy a költségelvű lakások bérleti díját a T-134/2017. számú előterjesztés 1. sz. melléklete szerint határozza meg.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.

154/2017. (VI.22.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

14 igen szavazattal, egyhangúlag

a 34/2007. (X.19.) számú önkormányzati rendelet 6. §. (1) bekezdése alapján úgy dönt, hogy a költségelvű lakások bérleti díját a T-134/2017. számú előterjesztés 1. sz. melléklete szerint határozza meg.

A szavazáson jelen volt: 14 fő

**5./ Budapest V. kerület, Szemere utca 3. szám alatti,
24875 helyrajzi számú épület transzformátor állomás
által elfoglalt 57 m2 alapterületű része – 233/2016.
(X.13.) B-L.Ö. h. számú határozat módosítása
/T-154/2017. számú előterjesztés/**

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Ez egy technikai dolog lenne, a döntés szükséges, hogy ez a transzformátor állomás megnyugtató körülmények között legyen.

Ha kérdés, vagy észrevétel nincs, kéri ismertetni a határozati javaslatokat.

Dr. Borbély Kata osztályvezető:

Felolvassa a határozati javaslatot, mely szerint: Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete módosítja a 233/2016.(X.13.) B-L.Ö. határozatát az alábbiak szerint:

A Képviselő-testület a 20/2009. (VI.02.) számú önkormányzati rendelet 15. §. (1) bekezdése alapján úgy dönt, hogy hozzájárul a Bp. V. kerület, Szemere utca 3. szám alatti, 24875 helyrajzi számú ingatlan 57 m2 alapterületű, transzformátor

állomás rendeltetésű pincei részére vonatkozó, villamosműhöz tartozó átalakító- és kapcsolóberendezés elhelyezését szolgáló közérdekű használati jog alapításához a T-154/2017. számú előterjesztés mellékletét képező szerződés tervezet alapján.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a szerződés aláírására.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.

155/2017. (VI.22.) B-L.Ö.h.

Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete

14 igen szavazattal, egyhangúlag

módosítja a 233/2016.(X.13.) B-L.Ö. határozatát az alábbiak szerint:

A Képviselő-testület a 20/2009. (VI.02.) számú önkormányzati rendelet 15. §. (1) bekezdése alapján úgy dönt, hogy **hozzájárul** a Bp. V. kerület, Szemere utca 3. szám alatti, 24875 helyrajzi számú ingatlan 57 m² alapterületű, transzformátor állomás rendeltetésű pincei részére vonatkozó, villamosműhöz tartozó átalakító- és kapcsolóberendezés elhelyezését szolgáló közérdekű használati jog alapításához a T-154/2017. számú előterjesztés mellékletét képező szerződés tervezet alapján.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a szerződés aláírására.

A szavazáson jelen volt: 14 fő

6./ Az Oktatási Bizottságba tag megválasztása /T-158/2017. számú előterjesztés/

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Mindannyiuk számára ismert, hogy az Együtt eddigi önkormányzati képviselője Juhász Péter nem kívánt részt venni a Belváros munkájában, az Oktatási

Bizottságban, hiszen erről a tagságról lemondott. Nyilván nem tudtak mit tenni, tiszteletben tartották a kérését, de fenntartották a helyet, hátha egyszer meggondolja magát. Nagy örömükre Nádas Ágnes új képviselőasszony részt kíván venni a munkában. Ezért szükséges, hogy a határozatot meghozzák és ezzel a Bizottság tagjává válasszák.

Dr. Németh Kornélia aljegyző:

Felolvassa a határozati javaslatot, mely szerint: Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete Nádas Ágnes képviselőt megválasztja az Oktatási Bizottság tagjának. Felelős: polgármester. Határidő: azonnal.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.

156/2017. (VI.22.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

13 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodás mellett

Nádas Ágnes képviselőt **megválasztja** az Oktatási Bizottság tagjának.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

A szavazáson jelen volt: 14 fő

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Jó munkát kíván Nádas Ágnesnek a bizottsági működésben.

7./ Döntés Belváros-Lipótváros Vagyonkezelő Zrt. Közzolgáltatási szerződésének módosításáról /T-157/2017. számú előterjesztés/

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Megadja a szót Dr. Balla Valéria alpolgármester asszonynak, hogy ismertesse az előterjesztést.

Dr. Balla Valéria alpolgármester:

A Vagyonkezelő Zrt. közzolgáltatási szerződésének módosítása a közzolgáltatási díj emelésére tett javaslat miatt vált szükségessé. A Vagyonkezelő esetében a közzolgáltatási díjat 2014. január 1-je óta változatlan formában fizetik, tehát azóta nem emelkedett. Azt gondolják, hogy időszerűvé vált ennek az emelése. Az emelésre pedig kifejezetten azért tett vezérigazgató úr javaslatot, mert a Vagyonkezelő, illetve az Önkormányzat előtt megnövekedett számú és nagyon komplex tartalmú fejlesztések állnak. Ezeknek a fejlesztéseknek a műszaki bonyolítását, műszaki ellenőrzését a Vagyonkezelő végzi, különösen a műszaki csapat. Az ő területükön lenne létszám fejlesztés, illetve a munkájukat segítő tárgyi eszköz beszerzés.

Dr. Csonka Krisztián képviselő:

Tegnap a bizottsági ülésen részben már beszéltek a napirendi pontról, de akkor nem volt ott vezérigazgató úr, így most tőle szeretne kérdezni. Az előterjesztésnek a műszaki igazgató részét érti. A vagyonkezelési igazgatónak, illetve pénzügyi igazgató kinevezésének mi az indoka? Illetve az új szervezeti struktúrában a vagyonkezelési igazgatóval, fejlesztési igazgatóval milyen formában fognak tudni együtt dolgozni?

Siroki Attila B-L. Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgató:

A vagyonkezelői igazgatói pozíció létrehozása az gyakorlatilag a szervezet átstrukturálásával együtt jár. Ez annyit jelent, hogy a korábbi vezérigazgatót, Nagy Szabolcs urat ő a folytatólagosságot fenntartva, ezen a területen szeretne volna foglalkoztatni. Ez a szervezet életében pénzügyi értelemben változást nem jelent, hiszen az ő bértömege a költségvetésben eddig is rendelkezésre állt. Gazdasági igazgató kinevezésére nem került sor, ilyen pozíció a szervezetben nem került kialakításra. Gazdasági vezetői pozíció van az SzMSz szerint, ami eddig nem került betöltésre. Gyakorlatilag a pénzügyi osztályvezető az, aki helyettesítéssel ezt a pozíciót egyidejűleg ellátja. Bértömegváltozást különösebben ez sem okozott, hiszen csak helyettesítési pénzt kap ezért a feladatért.

Dr. Csonka Krisztián képviselő:

A második kérdése az lenne, az elidegenítés folyamata hogy fog ezután kinézni? Korábban az volt, hogy az Igazgató Tanács felelős az elidegenítésekért, most kinevezésre kerül egy vagyonkezelési igazgató. Hogy fogja ez megváltoztatni az elidegenítési folyamatot? Hogy fog kinézni a folyamat?

Siroki Attila B-L. Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgató:

Ez a szervezeti átalakítás az elidegenítési folyamatot nem változtatja meg, tehát a jelenlegi működési rend szerint működik a társaság. Ez nem érinti sem az Igazgatóságnak a működését és feladatkörét és nem érinti a szervezetnek a feladatrendjét sem, olyan értelemben sem, ahogy azt a közszolgáltatási szerződés tartalmazza.

Dr. Steiner Pál képviselő:

Tegnap, a Felügyelő Bizottság megtárgyalta az előterjesztést. Ott is felvetette és most is szeretné felvetni, hogy abban a kérdésben, hogy a közszolgálati szerződés alapján milyen finanszírozási többletet kapjon a Vagyonkezelő, akkor lehetne érdemben döntést hozni, ha előtte a közszolgálati szerződés tételes teljesítését megvizsgálná a Felügyelő Bizottság és ezt követően a Képviselő-testület. Csonka képviselő úr is utalt már arra, hogy az elidegenítés jelentősen megváltozott feladattömegben, érezhetően csökken az elidegenítés, ez nyilvánvalóan egy feladatcsökkentést is jelent. A mai ülésen is ha jól emlékszik három kis alapterületű ingatlan kerül be a testület elé.

A másik, ami nem világos számára, az a társasházi tulajdonosi képviselet tartalma. Ugyanis azokat a társasházakat, ahol a Vagyonkezelő látja el a társasházi képviseletet, ott a társasházak fizetnek az ő tudomása szerint. Ha pedig arról van szó, hogy az önkormányzat tulajdona után járó közös költség befizetését intézi, az nem egy önálló feladatot tartalmaz, az egy pénzügyi manőver. Mindenféleképpen meg kellene nézni, hogy mi csökkent. Ugyanakkor az is világos volt, hogy a vezetésnek az a szándéka – ami akár értékelhető is –, hogy ezeket a nagyberuházásokat, amelyek most megjelentek kormány támogatással a költségvetésben, ezeket generálja a Vagyonkezelő. Ehhez pedig nyilván a szervezeti, személyi feltételeket biztosítani kell. Ezért szerinte az lenne a sorrend, hogy feladat, struktúra és ezt követően a személyek. Halkan jegyzi meg, hogy nem szokott az ellenzékkal konzultálni a polgármester úr a személyi lépések megtétele előtt, Nagy Szabolcs egyértelműen leváltásra került ezzel a lépéssel – amit egyébként ő indokoltnak tart –, de ebből következően át kellene tekinteni ezt az egész kérdéskört és ezután lehetne döntenie a finanszírozási többletről. Ugyanis jelen pillanatban az előterjesztés tartalmából is kindulva semmi másról nincs szó, mint hogy az Önkormányzat megemeli a támogatást és ezzel kapcsolatosan biztosítja azoknak a személyeknek a finanszírozását, akiket fel kívánnak venni.

Még egy érdekesség van. Nem kíván ebben semmi komolyabb összefüggést látni, de meg kell jegyezni, hogy elolvasva a vezérigazgató úr önéletrajzát, kétségkívül egy jól képzett szakember. Az önéletrajza alapján azt gondolja, hogy kompetens a

feladat elvégzésére. Az viszont érdekesség, hogy az 1 Mrd 100 M az a Belügyminisztériumtól érkezett és a vezérigazgató úr is a Belügyminisztériumtól érkezett. Sőt rendőrségi főtanácsos is volt, mondhatná – és ő ezt helyesnek tartja –, hogy a Vagyonkezelő BM felügyelet alá került. Ami pedig a feladatokat illeti, továbbra is szeretné azt a jogállást tisztázni, mert itt nagyon keverednek a dolgok, hogy a Vagyonkezelő stratégiai irányításáért az Igazgatóság a felelős és nem a menedzsment és az Igazgatóság elnöke Kertész Balázs első személyben. Ezt továbbra is hiátusnak tartja, hogy az Igazgatóság és az Igazgatóság elnöke és a Felügyelő Bizottság, a tulajdonos képviselője között semmilyen kapcsolat nincs. Az elnök úr eltűnt a Vagyonkezelőből, ezt most már egy stabil állapotnak lehetne tekinteni. Neki nem hiányzik, de ettől ez tény.

Dr. Csonka Krisztián képviselő:

Vezérigazgató úrtól kérdezi, hogy akkor a vagyonkezelési igazgatónak mi lesz a feladatköre, milyen területek fognak alá tartozni?

Siroki Attila B-L. Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgató:

Az elidegenítési terület fog hozzá tartozni, illetve a társasház kezelési terület. Ezeket fogja ő irányítani, felügyelni.

Dr. Csonka Krisztián képviselő:

Pont az előbb kérdezte, hogy ez mennyiben fog változtatni az elidegenítés menetén vagy, hogy fog kinézni az elidegenítés menete és akkor azt a választ adta vezérigazgató úr, hogy ez nem fog megváltozni. De meg fog változni, hiszen egy új ember alá kerül. Maga az előterjesztések útja, más lesz a felelős érte, más fog dönteni stb. Erre lenne kíváncsi.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Válaszoljon vezérigazgató úr, de tudja javasolni, hogy testületi ülésen kívül le lehet egymással ülni és beszélgetni.

Siroki Attila B-L. Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgató:

Nem lát személyi változást ezen a területen, hiszen Nagy Szabolcs úr eddig is, mint vezérigazgató ennek a területnek a felügyeletét ellátta. Most annyi lesz, hogy a munkaköre erre a területre jobban koncentrálódik, az egyéb területekkel neki már nem kell foglalkoznia. Ez gyakorlatilag érdemi változást a szervezet működésében nem jelent.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Válaszolna pár mondatban Steiner képviselő úrnak. Nagy Szabolcsnak lejárt a szerződése, ezt mindannyian tudták, amikor meghozták a döntést, hogy kinevezik, hogy őt eddig datálta a kinevezése.

Siroki Attila B-L. Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgató:

A személyét érintő kérdésekkel nem szeretne foglalkozni. Arra viszont szeretne választ adni, hogy tegnap a Felügyelő Bizottsági ülésen is éppen a képviselő úr kérésére napirendre tűzték annak a megvizsgálását, hogy a Közzolgáltatási Szerződés tartalma az a jelenlegi igényekhez mennyire igazodik és ott a Felügyelő Bizottság el is fogadta, hogy ezzel kapcsolatosan szeptemberre elkészül egy anyag, amit a képviselő úr is meg fog tudni tekinteni.

Annyit szeretne még hozzátenni a felvetéshez, hogy a közzolgáltatási Szerződésnek a felülvizsgálata önmagában amiatt is indokoltá vált – függetlenül attól, hogy a szervezet is átalakult és független attól, hogy most a feladatok mennyisége és összetettsége is megváltozott –, hogy 2014 óta nem történt a bértömeg vonatkozásában inflációkövetés, illetve figyelemmel kell lenni arra is, hogy a munkaerő piac is olyan módon változott, hogy a jó szakembereket nagyon nehéz a korábbi bérekért megkapni, illetve a már meglévő szakembereket megtartani. Tehát önmagában ez is indokolta azt, hogy a Közzolgáltatási Szerződés felülvizsgálatra kerüljön. Egyébként a megváltozott költségvetés arányait tekintve maga az emelés, az 6 hónapra vetítve nagyjából olyan 5-6 %, tehát éves szinten ez még ennél is kevesebb. Ha ezt a 3 évre visszavetítik, akkor gyakorlatilag ez inflációkövetés történt, nem több.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Több kérdés, vagy észrevétel nincs, kéri ismertetni a határozati javaslatot.

Dr. Balla Valéria alpolgármester:

Felolvassa a határozati javaslatot, mely szerint: Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Belváros-Lipótváros V. kerület Önkormányzata és Belváros-Lipótváros Vagyonkezelő Zrt. között fennálló Közzolgáltatási szerződés 1. számú módosítását elfogadja, egyben felhatalmazza a Polgármestert annak aláírására.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.

157/2017. (VI.22.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

10 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 4 tartózkodás mellett

úgy dönt, hogy Belváros-Lipótváros V. kerület Önkormányzata és Belváros-Lipótváros Vagyonkezelő

Zrt. között fennálló Közzolgáltatási szerződés 1. számú módosítását elfogadja, egyben felhatalmazza a Polgármestert annak aláírására.

A szavazáson jelen volt: 14 fő

8./ A Polgármesteri Hivatal ügyrendjének – a Pénzügyi Osztály feladat- és hatáskörét érintő – módosítása /T-155/2017. számú előterjesztés/

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Az Önkormányzat költségvetési forrásainak tervszerű felhasználása érdekében kell, hogy ezt a döntést meghozzák. Meg kell teremteni a jogi, szakmai hátterét annak, hogy a Pénzügyi Osztály feladat- és hatáskörébe be tudják építeni azt az elektronikus rendszer használatot és üzemeltetést, amit a rendszer megkíván.

Amennyiben nincs észrevétel, kéri ismertetni a határozati javaslatot.

Dr. Németh Kornélia aljegyző:

Felolvassa a határozati javaslatot, mely szerint: Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Polgármesteri Hivatal Ügyrendjének a Pénzügyi Osztály feladat- és hatáskörét érintő módosítását a T-155/2017. számú előterjesztés szerinti tartalommal. Felelős: Polgármester. Határidő: azonnal.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.

158/2017. (VI.22.) B-L.Ö.h.

Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete

14 igen szavazattal, egyhangúlag

elfogadja a Polgármesteri Hivatal Ügyrendjének a Pénzügyi Osztály feladat- és hatáskörét érintő módosítását a T-155/2017. számú előterjesztés szerinti tartalommal.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

A szavazáson jelen volt: 14 fő

**9./ Belváros-Lipótváros, Budapest Főváros V. kerületi
Önkormányzat megalapozó vizsgálatának elfogadása
/T-135/2017. számú előterjesztés/**

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Jelen megalapozó vizsgálat elfogadásáról azért kell dönteniük, hogy ezzel megteremtsék a készülő településfejlesztési és településrendezési eszközök hatályba lépését, erre majd szeptember, októberben kerül sor.

Nincs kérdés, vagy észrevétel, kéri ismertetni a határozati javaslatot.

Dr. Steiner Pál képviselő:

Az anyaggal kapcsolatban három dolgot szeretne megemlíteni. Az egyik, hogy tájékozódott a sajtóban is, meg egyebekben is, ez egy olyan jogalkotói előírás, amire azt lehet mondani, hogy „rendkívül durva”, a határidők miatt. Az, hogy a Belvárosi Önkormányzat anyagilag megteheti és meg tudta rendelni ezt az anyagot, ez érthető, de nagyon sok önkormányzat van, aki erre képtelen volt. Másodszor, ez az anyag rendkívül fontos szerinte a Belváros életében, ugyanis megalapozza majd az integrált stratégiát, megalapozza a keretépítési szabályzatot, megalapoz különböző építészeti és hatósági kérdéseket. Ezért célszerű lenne ezt folyamatosan használni. Ugyanakkor, ahogy átfutotta az anyagot – bár kétségkívül vannak nála tehetségesebbek is, akik 350 oldalt pillanatok alatt tudnak abszolválni –, az egyik része képekből áll, a másik része pedig olyan konfliktusokat taglal tételesen, amit mindenki tud, de egy ilyen anyagtól azt lehetne elvárni, főleg, ha megalapozásról van szó, hogy ezekre érdemben javaslatot tegyen. Nincs vezetői összefoglaló, a SWOT elemzések pótolnák ezt. Azt érzékeli az anyagból, hogy nincs világosan megfogalmazva, hogy azok a nagy problémák, amelyek a Belváros életét jellemzik – és nem csak a parkolási feszültségekről beszél, hanem a társasház állapotáról, a közbiztonságról, az üzletek működéséről, az üzletek profiljáról, az építészeti trendek kialakításáról –, ezekre nem alkalmas az anyag. Jól látszik, hogy egy olyan típusú anyag készült, amelynek az elsődleges célja az a határidő tartása, a fontos stratégiai kérdésekre nem ad olyan mély elemzést, amiből el lehetne indulni.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Alapvetően a jogszabály írja elő, hogy mi a tartalma ennek a megalapozó tanulmánynak.

Dr. Balla Valéria alpolgármester:

Szeretné megerősíteni polgármester úr szavait, valóban kormány rendelet írja elő a tartalmát. Ennek a megalapozó vizsgálatnak a helyzet feltárás, a helyzet elemzés az alapvető feladata és a szeptemberi testületi ülésre fogják beterjeszteni az erre épülő közép és hosszú távú stratégiát, illetve koncepciót, amely majd

valóban választ fog adni és választ is kell adnia ezekre a felvetésekre. A vezetői összefoglaló a 230. oldaltól a 250. oldalig tart, ami helyzetelemző és helyzetértékelő munkarész címet, arab 2. számot viseli, amelyben mind szövegesen, mind SWOT elemzések formájában különböző területeknek összefoglalja a kerületi helyzetét. Javasolja mindenkinek ezt a munkarészt, aki ezt a nagy anyagot nem tudja, vagy nem kívánja átolvasni. A SWOT elemzés pedig azért nagyon informatív szerinte, mert abban a lehetőség címszó alatt vannak azok a javaslatok, amelyekre nyilván épülni fog majd a stratégia, illetve a szeptemberi konstrukció.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Más észrevétel nincs, kéri ismertetni a határozati javaslatot.

Sági Adrienn főépítész:

Felolvassa a határozati javaslatot, mely szerint: Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a CompArt Stúdió Kft. által készített, a kerület településfejlesztési, településrendezési eszközeit, szabályozási dokumentációit és rendeleteit előkészítő megalapozó vizsgálatot elfogadja. Határidő: azonnal. Felelős: Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.

159/2017. (VI.22.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

11 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 2 tartózkodás mellett

úgy dönt, hogy a CompArt Stúdió Kft. által készített, a kerület településfejlesztési, településrendezési eszközeit, szabályozási dokumentációit és rendeleteit előkészítő megalapozó vizsgálatot elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester

A szavazáson jelen volt: 13 fő

10./ Belvárosi Ifjúsági Konceptió elfogadása /T-136/2017. számú előterjesztés/

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Szükségesnek találták, hogy készüljön egy ilyen koncepció, hiszen az Önkormányzat eddig is nagyon sokat tett azért, hogy a Belvárosban egyrészt megőrizze a fiatal lakosságot, másrészt, hogy becsábítsa a fiatalokat a kerületbe. Ez minden közterület-fejlesztésnél is megjelenik. A koncepciónak több része is nagyon fontos. Egyrészt különböző pályázatoknál fel tudják használni, különböző forrásokra jobban rá tudnak látni, illetve megszerezni. Azt gondolja, hogy az ifjúságpolitikával kapcsolatos legfontosabb célkitűzéseket tartalmazza ez a koncepció ezt nyilván a jövőben is szeretnék időről-időre akár felül is vizsgálni.

Losonczy Pál képviselő:

Először is örül a felmérésnek, átnézte és hasznos volt. Ugyanakkor csodálkozik is, hogy egy 500-as mintát ebben a kerületben össze tudtak rakni. Amikor lemegy a gyerekével a térre, körülbelül 80 %-ban angolul beszélget a szülőkkel, mert a külföldiek élettere lett a kerület és a magyar fiatalok egyre jobban kiszorulnak. Képtelenség, hogy magyar fiatal ide betelepüljön, mivel akkora fizetésük nincs, hogy az itteni lakbéreket meg tudják fizetni. A lakáshoz való jutásra minimális az esélyük, hogy vásároljanak lakást, arra meg végképp nincs esélyük. Akikből tudnak itt gazdálkodni, azok az itt született és még családokban élő gyerekek. Őket itt kell tartani a kerületben és mindent meg kell tenniük azért, hogy itt is maradjanak. Persze vannak olyan célok is, hogy az itteni fiatalokat egy bizonyos szervezetbe be tudják integrálni. Meg fogja szavazni a dolgot, de azért látja benn a politikát is.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Igen, ez egy ifjúságpolitikai kérdés és igen, ezzel az Önkormányzatnak foglalkoznia kell, hogy ifjúságpolitikát képvisel a kerületi fiatalok itt tartása és a kerületbe csábításuk érdekében.

Dr. Csonka Krisztián képviselő:

Míg az előző megalapozó vizsgálat az egy törvényi kötelezettség volt, erre vonatkozóan, ha jól tudja, akkor nincs törvényi kötelezettség. Nincs is annyira elragadtatva magától a koncepciótól, mint képviselőtársa, mert úgy gondolja, hogy olyan sok újdonság nincs benne. Javarészt már ismerhetik egyéb kerületi dokumentumokból, például a gyermekvédelmi tervből, egyéb helyzetleíró történetekből. A koncepció szót is erős túlzásnak tartja, maximum helyzetleírásra lehetne fordítani. A következtetésekkel is eléggé esetlegesen ért csak egyet és erősen látja benne a politikát. Hiszen a felmérésekből is kiderült, hogy a fiataloknak itt az egyik legfontosabb a kerületi zöldterület, a kerületi szabadtéri terek, ahol időt

tudnának tölteni, ezeknek az állapota, ezeknek az elérhetősége. Na erre vonatkozóan tartalmaz a legkevesebb ajánlást maga a koncepció, csak számba veszik azokat a fejlesztéseket, amelyek már elkezdődtek, vagy egyébként is meg fognak valósulni. De például arra, hogy a fiatalok körében legnépszerűbb Erzsébet tér hogy néz, hogy lehetne tovább fejleszteni, arról nincsen szó. Arról sincs szó, hogy például egy óriáskerék mennyiben szolgálja a helyi fiatalok szórakozását, vagy inkább a turistákét, vagy annak a helyén mennyivel szívesebben üldögnének. Nem gondolja azt, hogy a legfontosabb az lenne a kerületben, hogy egy Önkormányzat által irányított, szervezett ifjúsági tanács létrejöjjön, hanem ezeknek az egyéb ifjúsági igényeknek a megválaszolása lenne fontos. De ha mégis ebbe az irányba mutat a kerület szándéka, hogy legyen egy ilyen ifjúsági tanács, akkor legyen az a valóság, ami itt szerepel a koncepcióban, hogy minden képviselő tanácskozási joggal részt vehet ezen, tehát kapjanak meghívót a képviselők, hogy el tudjanak menni a tanácsra.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Szívből sajnálja, hogy az LMP-nek a helyi fiatalok, vagy az idelátogató fiatalok nem fontosak. Azért is kezdtek el a fiatalokkal egy párbeszédet, mert kíváncsiak a véleményükre. Olyan döntéseket hoznak, ami már talán nem is fiatakként, hanem családosként fogja őket érinteni és tudniuk kell egy-egy beruházásnál is akár, hogy ma, mi egy fiatal szándéka a jövőre nézve, hogyan alakítsanak ki közterületeket, hogy számít-e nekik, hogy több parkoló legyen, vagy zöldfelület legyen több. Hogy az óriáskerékről mi a véleményük, arról ő maga tud beszámolni. Az óriáskerékre mindig is próbáltak ingyenjegyeket szerezni és több alkalommal volt, hogy a családosoknak tudtak jegyet biztosítani, volt, hogy az időseknek, sőt volt olyan év, amikor kifejezetten 18-25 év közöttieknek tudtak adni, akik ráadásul a párjukat, barátjukat is el tudták hozni. A mai napon érdeklődnek, hogy lesz-e ilyen? Azt gondolja, hogy az óriáskereket szeretik, de nyilván ahány ember, annyiféle döntés és kérdés.

Azt kéri képviselő úrtól, hogy amennyiben teheti, akkor támogassa ezt az ifjúsági koncepciót, hiszen ez egy lehetőség számukra, hogy az ifjúsággal még inkább tudjanak foglalkozni, az ő véleményüket még inkább figyelembe tudják venni.

Dr. Steiner Pál képviselő:

Az anyag első része is leírja, hogy a Belváros lakosságának a legnagyobb problémája az elöregedés és az elnéptelenedés. Ezzel kezdődik. Ebből következően értelemszerűen nagyon fontos lenne az a kérdés, hogy hogyan lehet a fiatalokat olyan helyzetbe hozni a Belvárosban, hogy itt éljenek, itt dolgozzanak, itt lakjanak, itt éljék a közösségi életüket. Tehát ebből a szempontból, ha erre készülné egy valóban választ adó anyag, akkor ez egy nagyon fontos kérdés feltevés lenne és hasznos lenne. Ebből az anyagból egy sajátos szociológiai felmérés tartalmára kaptak tegnap választ. Ő nem túlzottan akart vitatkozni, de amikor megkérdezte az előadót, hogy mi az a három dolog, ami a fiatalokat legjobban érdekli, akkor valóban olyan válaszok hangzottak el, hogy a zöldfelületek stb. Azt gondolja, hogy a fiataloknak nagyon fontos lenne a lakáshoz való jutás,

kellene egy olyan program, ami a fiatalokat lakáshoz juttatja. Nagyon fontos lenne a tanulási lehetőségek, a munka lehetőségek, a családalapítás támogatása. Tudja, hogy van babanapló, ezt most ne mondják el. De azért ennél fontosabb dolgok is vannak. Ami az anyagnak a másik részét illeti, abban is nagyon fontos elemeket látott, az egyik például Böröcz alpolgármester úrnak rendkívül mives fotója, ahol elgondolkodik az ifjúságpolitikai kérdésekről. Értik ők ezt. Különösen érdekesnek tartja a Belvárosi Ifjúsági Tanács létrehozását, működtetését. Ez sem új ötlet, csak most tanács lett. Nyilván a fiatalok közéletbe bevonása az fontos, csak nagyon fontos lenne, hogy azt lássák, hogy ez a tanács fog felépülni, mert, hogy ha csak a Fidelitasból, akkor nem kellene közpénzen finanszírozni.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Pár mondatban reagálna. Azt gondolja, hogy az Önkormányzat vezetése az ellenzékkel együtt hozott egy olyan döntést, amivel igenis azt próbálják, hogy még élhetőbbé tegyék a Belvárost, még inkább itt tartani a fiatalokat, még inkább vonzóvá tenni a kerületet a fiatalok számára és természetesen ez megjelenik a támogatási rendszerükben is, akár a babkötvényt nézik. De hát végig követik a családosokat és ha ezzel lehetőséget biztosítanak számukra, hogy érdemes legyen itt családot alapítani, akár a BKV bérlettámogatással, akár az oktatási eszközök beszerzésével, amely a következő napirendi pont lesz, vagy ilyen az Erzsébet utalvány, de alapvetően maga a Vadász utca 30. is, amelyet eldöntöttek közös akaratból, közös ügyként kezelve. Azt gondolja, hogy ezek pont azt teszik lehetővé, hogy ne öregedjen el, ne ürüljön ki a kerület, ne legyen egy elnéptelenedett city, hanem élhető Belvárosa legyen a Fővárosnak. Az itt lakók így szeretik, így szeretnének élni, ezért tesznek olyan intézkedéseket, ami méginkább megalapozza ezt a jó érzést. Sorolhatná a közösségi tereket, szeptemberben átadják a Mérleg utcai közösségi teret, ahol a kismamáknak, az idősebbeknek lesz módja és lehetősége segítséget kapni. Azt gondolja, hogy mindent megtesznek azért, hogy azt a tényt, hogy valóban a Belváros egy előregedő Belváros ezt megpróbálják megfordítani.

Böröcz László alpolgármester:

Nyilván hozzá korosztályban is meg egyéb szempontból is közel állnak a fiatalok, ezzel is foglalkozik némiképpen. Nyilván nagyon fontosnak tartja, hogy ezzel a kérdéssel külön foglalkozzon az Önkormányzat. Azokat a felvetéseket, amelyeket képviselő urak előhoztak – főleg a lakáskérdés – a koncepcióban egészen egyértelműen szerepel a fiatalok lakhatáshoz jutása. De ha emlékeznek rá, akkor nem is olyan rég, amikor a lakáspályázatot kiírták, akkor is a fiatal családosok voltak az elsődleges célpontjai az ilyen jellegű kerületi politikának, családpolitikának, amelybe nyilván az ifjúság is beletartozik. Hogy ezt hogyan lehet fejleszteni, hogyan kell a jövőben ezekhez a kérdésekhez hozzáállni, ahhoz igenis fontos az, hogy a fiataloknak meghallgassák a véleményét. Lehet ezen élcélődni, hogy milyen fórumot, meg ifjúsági tanácsot kell létrehozni. Az ország számos településén létezik ilyen és azt is fontos megemlíteni, hogy az Önkormányzat, amikor az intézményekhez hozzányúl, segíti őket, felújításokat végez, akkor még

nyilván úgy is, hogy az iskolák nagy része a KLIK-hez tartozik, még úgy is az Önkormányzat fektet bele erőforrásokat és pénzeket. Igenis fontos, hogy ne csak az intézmény vezetőinek, hanem akár a diákoknak a véleményét is meg lehessen kérdezni, hogy egy adott időszakban milyen felújításokat végezzenek el az iskolákban. Számos olyan lehetőség, pozitív tartalom van ezekben az intézkedésekben, amelyeket, ha megvalósítanak és stratégiát építenek, akkor ezt a jövőben lehet használni. Nem hiszi, hogy ezt bármilyen negatív kontextusból kellene megközelíteni. Bár megérti azt, hogy ellenzéki frakcióban vannak és azt is megérti, hogy folyamatosan a hibát kell keresni mindenféle anyagban. A hibakereséssel nincs is gond, hogy ha az egyébként kooperatív és a közös érdekek mentén jobbító szándékú. Az ilyen általános célozgatásoknak viszont semmi értelme nincs és nem is viszik előbbre őket.

Dr. Csonka Krisztián képviselő:

Egy kicsit félrement a vita, ugyanis itt nem arról van szó, hogy ő most az ifjúságért tett kerületi erőfeszítéseket kritizálná, vagy az ifjúság fontosságát vonná kétségbe, vagy azt, hogy közösen találjanak ki olyan dolgokat, amivel ide csábítják a fiatalokat, vagy itt tartják a fiatalokat. Itt a koncepcióról van szó és ezt érte kritika, úgy gondolja, hogy jogosan. A célok eléréséhez nem gondolja, hogy annyira közelebb vinne. Nem eléggé innovatív, nem a legfontosabb kérdéseket célozza meg. Maga a koncepció nem jó, nem a szándék, amire irányul. Például nagyon könnyen el tudna képzelni olyat is a fiatalok idecsábítására, hogy az üres önkormányzati üzlethelyiségeket, üres önkormányzati nem lakás céljára szolgáló helyiségeket fiatal vállalkozók kedvezményes feltételekkel start up-ként kapják meg. Így csábítsák ide a fiatalokat, ilyen fajta ötletekre van szükség, nem az Ifjúsági Tanácsra.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Ez mind jól hangzik, amit elmond képviselő úr csak az az igazság, hogy ilyen van. Az viszont szomorú, hogy képviselő úr erről nem tud, hogy a Belvárosban ez működik és ez most már olyan notóriusan visszatér, hogy nem tud dolgokról. A Kamermayer tér és környezete felújítása már elkezdődött, már egy éve elkezdődött. Azt mondja képviselő úr, hogy a fiatalok nem kapnak ilyen lehetőséget, de kapnak, már hosszú évek óta. A Paloma, a Mono, rengeteg olyan helyet biztosítanak pont azért, hogy a start up-okat bevonzzák, a fiataloknak lehetőséget adjanak. Nem feltétlenül gazdasági kérdést csinálnak ebből, hanem azt szeretnék, hogy lehetőséget biztosítsanak ezeknek a fiataloknak és ez jól működik. Pont most egy FORBES magazinban olvasta, hogy két olyan kerületi fiatal designer is belekerült, akik tőlük kaptak lehetőséget, mert ők adtak nekik tulajdonképpen közös költségért és rezsiért helyiséget és onnan nőtte ki magát. Azt gondolja, hogy erre méltán büszkének kellene lenni mindannyiuknak, hiszen ez egy nagy eredmény, hogy úgymond ilyen kis inkubátorházakból ilyen tehetségek nőnek ki.

Karsai Károly képviselő:

A két anyag bizonyos szempontból hasonlít egymáshoz. Az egyik az az Önkormányzat megalapozó vizsgálata, a másik pedig az Ifjúsági Koncepció. Képviselő úr – aki éppen most nincs bent – felemlítette, hogy a megalapozó anyagban mindenféle probléma, hiba szerepel. Éppen azért volt jó az az anyag, mert felhívta a figyelmet azokra a problémákra, amelyek megoldandók. A másik az, hogy a „puding próbája az evés”, vagyis „az aprópénzre váltása” ennek a két munkának. Az egyik az valamikor majd az V. kerület globális társadalmi spektrumának a jövőképre hívja fel a figyelmet, hogy azzal mit kell csinálni. Az meg fog jelenni majd az Integrált Városfejlesztési Stratégiában és a Szabályozási Tervben. Ennek bizonyos értelemben véve egy szelete az Ifjúságpolitikai Koncepció. Elmondta a bizottsági ülésen is, hogy elolvasta az anyagot és olyan szempontból kiválóan tartja, hogy a feltáró jellege a munkának az hallatlanul részletes. Nem is volt feladata a koncepciónak, hogy pontos és részletes megoldásokat adjon minden olyan dologra, amit felvetett ez a koncepció. Az világosan látszik számára, hogy különösen azért, mert a fenntartási kérdésekben és az oktatás- és ifjúságügy kérdéseiben új helyzet van már évek óta, azt gondolja, hogy ennek a koncepciónak az alapján lehet és kell is az Önkormányzat ifjúságpolitikáját kvázi új alapokra fektetni. Nem elég az, hogy az oktatásban közvetlen részt vevő 10-18 éves gyerekekkel foglalkoznak, hanem az ifjúságnak a 30 éves korig kiterjesztett köre az, akivel még foglalkozni kell. Ez azért szükséges különösen, mert bárki, bármennyi idős, csak ez a jövőjük az Önkormányzatban. Meg kell nézni azt, hogy mit szeretnének. Nagyon érdekes, hogy az Ifjúsági Koncepció ad javaslatokat, hogy körülbelül merre lenne a kigázolás, olyan értelemben véve is, hogy a kerületi értékeket, társadalmi és konkrét környezeti értékeket, hogyan lehetne átültetni ebbe a nemzedékbe, amelyiknél még a pedagógiában nyomot hagyott az 1990. előtti időszak. Úgy gondolja, hogy erről szól az anyag és tisztelettel ajánlja elfogadásra mindenképpen. Lehet, hogy az anyag folytán „fel kell melegíteniük” azt a programot, amikor megpróbálták az összes általános iskolának – amikor még fenntartók voltak – normális tornatermet, tornacsarnokot létrehozni, ami nem csak iskolai használatú, hanem közösségi használatú is lenne, vagy olyan, hogy több iskola is használhat. Mert szó van arról, hogy az egészséggel probléma van. Azt azért mindannyian tudják, hogy a testmozgás, a sport az sokkal olcsóbb, mint a gyógyszer.

Dr. Csonka Krisztián képviselő:

Azért az, hogy a Palomában van lehetősége a fiataloknak üzlethelyiséget bérelni, vállalkozást indítani az nem ugyanaz, mint ha az Önkormányzat támogatná ezeket a fiatalokat, mintha ez egy önkormányzati program lenne. Az egy önkormányzattól független szervezet, aki történetesen éppen az V. kerületben van és nyújt lehetőséget a fiataloknak. Azért ne tegyenek úgy, mint ha ez egyenértékű lenne azzal például, hogy a helyiségpályázatoknál előnyt élveznek a fiatal vállalkozók, vagy azzal, hogy esetleg egy külön helyiség pályázatot írnak ki csak fiatal vállalkozóknak. Ő ilyesmire gondolt, amikor arra gondolt, hogy az Önkormányzat

tehetne ezért. Nyilván van, aki felismeri, hogy erre szükség van, de ez sajnos nem az Önkormányzat úgy látszik.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Szerinte ez viszont így csúsztatás, és azt viszont szeretné leszögezni, hogy ők nem kívánnak rátelepedni ezekre a start up-okra, nem kívánják a fiataloknak megmondani, hogy mit és hogyan csináljanak. Azt kívánják elősegíteni, hogy egy helyiséget, egy lehetőséget biztosítsanak, ahol ő piaci körülmények között majd megállhatja a helyét. Ezzel biztosítanak lehetőséget. Szerinte az egy téves út, hogy bele akarnának szólni, hogy a fiatalok, hogyan csinálják meg ezeket a start up-okat.

Böröcz László alpolgármester:

Néhány dolgot kevernek, érdemes letisztázni. Azzal mélységesen egyetért, amit polgármester úr az előbb mondott. Annyival egészítené ki, hogy ha egy önkormányzati ingatlant kiírnak fiatal kezdő start up-ereknek –akik tőke szegények általában, ezeket a helyiségeket általában fel kell újítani – az nem megoldás, amit képviselő úr mondott, hanem az a megoldás, amit polgármester úr mondott, hogy olyan szervezeteket támogassanak, olyan szervezeteket juttassanak lehetőséghez, akik aztán képesek inkubátor házakat működtetni. És nem hiszi azt, hogy az Önkormányzat lenne a legjobb gazdája az inkubátorházak működtetésének, vagy legalábbis olyan plusz többletet és tudást igényelne, amit hosszú idő alatt lehet megszerezni és kiépíteni. Ezek a társaságok, amelyek itt működnek, ilyen formában biztosítanak helyet fiatal vállalkozóknak, ennél szerinte jóval hatékonyabban és ügyesebben meg tudják ezt oldani.

Ő elhiszi azt, hogy a képviselő úrnak nem igazán fontos az Ifjúsági Tanács és most akkor csak a star up-okról beszélgetnek, de azért nem csak fiatal vállalkozók léteznek ebben a kerületben, hanem léteznek olyan fiatalok, akik itt tanulnak, ők is kötődnek valamilyen szinten a belvároshoz, és nagy az átmenő forgalom is, nagyon sokan használják a fiatalok közül Belváros-Lipótváros közterületeit is. Ez több különböző szegmens és több különböző szegmenst különképpen kell vizsgálni. Meg kell kérdezni, hogy mit szeretnének. Nyilván számukra a legfontosabbak azok, akik itt laknak. Azt is elő akarják mozdítani, hogy minél többen lakjanak itt, még ha ez egy nagyon nehéz kérdés is. De azt megkérdőjelezni, hogy a fiatalokat közösségbe szervezni, akár egy Ifjúsági Tanácson keresztül, hogy erre miért van szükség? Lehet, hogy politikailag, szemlélet módban nem értenek egyet, de ő elkötelezett híve annak, hogy Magyarországon és egyébként a demokratikus világban is a közösségek azok, amelyek előbbre tudják mozdítani a társadalmat és amelyek pozitív hatást tudnak gyakorolni a jövőjükre nézve. Az egyén is nagyon fontos, de a közösségek azok, amelyek együtt képesek nagy dolgokat létrehozni. Ő ebben hisz és abban is hisz, hogy támogatni kell a fiatal közösségeknek a minél inkább kiterjedését és a véleményüknek a becsatornázását a döntéshozatalba.

Wohlmuth István képviselő:

Úgy gondolja, hogy a vállalkozásokon és az ingatlanokon és az ingatlanszerzésen kívül és azon túl is van élet. Sőt, azt gondolja és ez szilárd hite és meggyőződése, hogy minden nemzetnek az alapértéke a kultúrája. Ez határozza meg a létét és Belváros mindig arról volt híres, hogy Pilinszky Jánosok, Sinkovits Imrék – nem sorolná az összes nagy művészt – akik itt éltek, itt dolgoztak és alkottak. Azt nem lehet mondani, hogy politikával átitatott, mert ezt a legrosszabb indulattal sem mondhatja. A 11. alkalommal átadásra került Belvárosi Ösztöndíj, amelyről elmondaná, hogy a 11 év alatt több, mint százan részesültek, idén 32-en vették át, arról szól, hogy a Belvárosban életvitelszerűen élő fiataloknak üzenjék meg azt, hogy jó itt élni, jó itt művészpálántának lenni, hogy jó itt művésszé válni. A példák ezt igazolják, hiszen Nagy Marcell lassan a doktorátusára készül a Színművészeti Egyetemen, a balett táncosok, akik itt végeztek, akik külföldön végzik zenei tanulmányaikat és ezek mind-mind a Belvárosban, Belvárosi Ösztöndíjban részesültek, az Önkormányzat támogatásával váltak művésszé. Ha nem jönnek el a rendezvényekre, az az ő bajuk, de például az első Belvárosi Jazz verseny óriási szót. A jazzre, a művészeti ösztöndíjra se lehet azt mondani, hogy politikával átitatott, mert az ő döntését soha nem határozta meg, hogy ki, hova szavaz, hogy ki, milyen pártpreferenciát tart. A jazz versenyen nagyon sok roma származású fiatal tehetség bontakozott ki és ott látszott, hogy milyen utánpótlás is van. Úgy volt meghirdetve, hogy 16-tól 22 éves korig, tehát a fiatal tehetségek számára, a jövő jazz zenészei számára lett meghirdetve és óriási siker volt.

A komolyzenei fesztiváljuk, a virtuózok kerületi lebontása harmadik alkalommal kerül megrendezésre. Tehát meg vannak szólítva nem csak a komoly zenészek, hanem a jazz zenészek is és a Belvárosi Művészeti Napok, amely idén is megrendezésre kerül immár 7. vagy 8. alkalommal, azon is igen preferált helyen szerepelnek a fiatalok, a fiatalok bemutatkozása, a fiatalok támogatása.

Ezért úgy gondolja, hogy ezek méltatlan támadások, mert mindent megpróbálnak azért tenni, hogy jó legyen itt belvárosi fiatalnak lenni, jó legyen itt belvárosi művésznek lenni.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Más kérdés, vagy észrevétel nem érkezett, kéri ismertetni a határozati javaslatokat.

Rózsa Zsolt ügyvezető, B-L. Városfejlesztő Kft.:

Felolvassa a határozati javaslatot, mely szerint: Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a Belvárosi Ifjúsági Konceptiót a T-136/2017. számú előterjesztés szerinti tartalommal.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.

160/2017. (VI.22.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

11 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 3 tartózkodás mellett

úgy dönt, hogy elfogadja a Belvárosi Ifjúsági Konceptiót a T-136/2017. számú előterjesztés szerinti tartalommal.

A szavazáson jelen volt: 14 fő

Rózsa Zsolt ügyvezető, B-L. Városfejlesztő Kft.:

Felolvassa a következő határozati javaslatot, mely szerint: Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Hivatalt, hogy gondoskodjon az Ifjúsági Konceptióhoz kapcsolódó cselekvési terv kidolgozásáról és annak a Képviselő-testület elé terjesztéséről.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.

161/2017. (VI.22.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

11 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 3 tartózkodás mellett

felkéri a Hivatalt, hogy gondoskodjon az Ifjúsági Konceptióhoz kapcsolódó cselekvési terv kidolgozásáról és annak a Képviselő-testület elé terjesztéséről.

A szavazáson jelen volt: 14 fő

11./ Döntés alapítványok támogatásáról /T-137/2017. számú előterjesztés/

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Két alapítvány támogatásáról kell döntenünk.

Ha nincs hozzászólás, akkor kéri ismertetni a határozati javaslatot.

Dr. Sélley Zoltán jegyző:

Felolvassa a határozati javaslatot, mely szerint: Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Községi Ifjúsági Alapítványt 100.000,-Ft-tal, a Veres Pálné Gimnázium Iskolánkért Alapítványt 80.000,-Ft-tal támogatja.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.

162/2017. (VI.22.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

14 igen szavazattal, egyhangúlag

úgy dönt, hogy

- a Községi Ifjúsági Alapítványt 100.000,-Ft-tal,
- a Veres Pálné Gimnázium Iskolánkért Alapítványt 80.000,-Ft-tal

támogatja.

A szavazáson jelen volt: 14 fő

**12./ Belváros-Lipótváros, Budapest Főváros V. kerület
Önkormányzatának Szabályzata saját, valamint a
Polgármesteri Hivatala tulajdonában lévő/általuk
bérelt, üzemben tartott gépjárművek használatának
szabályairól
/T-138/2017. számú előterjesztés/**

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Amennyiben nincs észrevétel a kiosztott előterjesztéshez, kéri ismertetni a határozati javaslatot.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Más észrevétel nincs, kéri ismertetni a határozati javaslatot.

Dr. Sélley Zoltán jegyző:

Felolvassa a határozati javaslatot, mely szerint: Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Belváros-Lipótváros Budapest Főváros V. kerület Önkormányzatának, valamint a Polgármesteri Hivatala tulajdonában lévő/általuk bérelt, üzemben tartott gépjárművek használatának szabályairól rendelkező T-138/2017. számú előterjesztéshez csatolt Szabályzatát az abban foglalt tartalommal.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.

163/2017. (VI.22.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

14 igen szavazattal, egyhangúlag

elfogadja a Belváros-Lipótváros Budapest Főváros V. kerület Önkormányzatának, valamint a Polgármesteri Hivatala tulajdonában lévő/általuk bérelt, üzemben tartott gépjárművek használatának szabályairól rendelkező T-138/2017. számú előterjesztéshez csatolt Szabályzatát az abban foglalt tartalommal.

A szavazáson jelen volt: 14 fő

**13./ Családok átmeneti otthonára ellátási szerződés
megkötésének ügye
/T-139/2017. számú előterjesztés/**

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

A törvény azt mondja, hogy 30 ezer fő feletti településeknek kell ilyen szerződést kötni. Belváros nem éri el ezt a számot, ennek ellenére nem kötelezően ellátandó feladatként 2012-ben is megkötötték ezt. A szerződés lejár, a következő 5 évre is szeretnék ezt megkötni a családok átmeneti otthonával.

Kérdés vagy észrevétel nincs, kéri ismertetni a határozati javaslatot.

Nagy Krisztina osztályvezető:

Felolvassa a határozati javaslatot, mely szerint: Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja a Sorsunk és Jövőnk Szeretetszolgálat Egyesület fenntartásában lévő Családok Átmeneti Otthonával történő ellátási szerződés megkötését.

Felkéri a Polgármestert a szerződés aláírására.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.

164/2017. (VI.22.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

14 igen szavazattal, egyhangúlag

**jóváhagyja a Sorsunk és Jövőnk Szeretetszolgálat
Egyesület fenntartásában lévő Családok Átmeneti
Otthonával történő ellátási szerződés megkötését.**

Felkéri a Polgármestert a szerződés aláírására.

A szavazáson jelen volt: 14 fő

**14./ Döntés a köznevelési intézményben tanuló
gyermekek részére nyújtandó füzetcsomagokról
/T-153/2017. számú előterjesztés/**

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

A gyermekvédelmi ellátásról szóló rendelet módosítása óta a Kormányzat kiterjesztette az ingyenes tankönyvellátásban részesülő tanulók körét 5.-től 9. évfolyamra. Ez azt jelenti, hogy eddig az Önkormányzat vette meg ezeknek a gyerekeknek a tankönyvcsomagot, de miután most a Kormányzat már kiterjesztette, így itt már nem kell helytállni, viszont ezt a pénzt a továbbiakban is a diákokra szeretnék fordítani. Ezért kikérték az igazgatók véleményét, megnézték, hogy melyik osztályba, milyen füzetcsomag javasolt, ezt a pénzt, amit eddig az ingyenes tankönyvellátásra szántak, ingyenes füzetcsomag formájában kívánják odaadni a Belvárosban élő diákoknak.

Ha nincs kérdés, észrevétel, kéri ismertetni a határozati javaslatot.

Nagy Krisztina osztályvezető:

Felolvassa a határozati javaslatot, mely szerint: Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy támogatja az V. kerületi lakcímmel rendelkező általános iskolai tanulók részére füzetcsomag biztosítását. Felelős: polgármester. Határidő: 2017. szeptember.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.

165/2017. (VI.22.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

14 igen szavazattal, egyhangúlag

úgy dönt, hogy támogatja az V. kerületi lakcímmel rendelkező általános iskolai tanulók részére füzetcsomag biztosítását.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. szeptember

A szavazáson jelen volt: 14 fő

**15./ Belváros-Lipótváros Egészségügyi Szolgálat
kapacitásbővítésének jóváhagyása
/T-140/2017. számú előterjesztés/**

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

A főigazgató úr tett javaslatot. 20 szakorvosi órában működött eddig a gasztroenterológia, most ezt 40 órára növelnék. Azt gondolja, hogy ha a szakma ezt így ítéli meg, hogy ez szükséges, akkor azt természetesen támogatják.

Amennyiben nincs észrevétel, kéri ismertetni a határozati javaslatot.

Nagy Krisztina osztályvezető:

Felolvassa a határozati javaslatot, mely szerint: Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Belváros-Lipótváros Egészségügyi Szolgálat kezdeményezését támogatja, gasztroenterológiai többletkapacitás iránti kérelmét – 20 szakorvosi órától 40 órával, 2X30 szakorvosi órára – jóváhagyja.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.

166/2017. (VI.22.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

14 igen szavazattal, egyhangúlag

úgy dönt, hogy Belváros-Lipótváros Egészségügyi Szolgálat kezdeményezését támogatja, gasztroenterológiai többletkapacitás iránti kérelmét – 20 szakorvosi órától 40 órával, 2X30 szakorvosi órára – jóváhagyja.

A szavazáson jelen volt: 14 fő

**16./ Döntés a nyári szünidei gyermekétkeztetés keretében
történő rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben
részeseülő gyermekek étkeztetéséről szóló 88/2017.
(V.11.) B-L.Ö. határozat módosításáról
/T-142/2017. számú előterjesztés/**

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Erről már döntöttek a május 11-ei ülésen, hat gyermek kaphatott ilyen ellátási formát. Időközben felmerült még egy gyermek befogadása, hiszen van olyan eset, amikor közben beköltöznek családok, vagy olyan élethelyzetbe kerülnek, ezért szeretnék most 15-re felbővíteni ezt a rendszert. Nem szeretné a képviselőket azzal terhelni, hogy nyáron, a szabadságukról be kelljen jönni, ha lesz még ilyen gyerek, akkor meghozzák ezt a döntést. Úgy ítéli meg, hogy ez a bővítés elegendő.

Dr. Csonka Krisztián képviselő:

Nem tudja, hogy észrevették-e a Fideszes képviselők, hogy az ellenzék a korábbi családokat, gyerekeket támogató javaslatokat mind egyhangúan megszavazta. Ezért visszatérne az előzőekben folytatott vitákra. Ha értelmes és jó dolog, azt nyilván mindenki támogatja, de azt, hogy jogos kritikákat ilyen általános politikai tartalmú kirohanásokkal elfojtani, a normális párbeszéd lehetőségét ellehetetleníteni, ez nem egy méltó dolog egy Képviselő-testülethez. Nyilván a jó dolgokat támogatják, ahogy a jazz versenyt is egyhangúan támogatta a bizottság. A kritikákra ne azzal válaszoljanak, hogy nem támogatják a fiatalokat, vagy nem támogatják a kerületieket, hanem érdemi érveket szeretnének hallani.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Köszönik az észrevételt, és köszöni képviselő úrnak, hogy támogatja ezeket a gyerekeket és a jazz versenyt is meg mindent. Ez egy félreértés, nem a vitával van baj. Sőt azzal sincs baj, ha nem akarja támogatni a fiatalokat a koncepció kapcsán, mert az az ő döntése, az ő politikai álláspontja.

Talán Nádas Ágnes képviselő asszony megengedi, hogy megemlítsé, hogy volt módjuk beszélgetni egy kicsit és abban azt gondolja egyetértének és egyik képviselővel sincs vitája, hogy az a dolguk, hogy olyan célokat tűzzenek ki, ami a belvárosiaknak jó. Az, hogy ezt milyen úton közelítik meg, arról lehet és kell is vitatkozni. Hiszen láttak már olyat, hogy jöttek jó, új ötlettel, emlékei szerint volt, hogy be is fogadták. A vitával semmi baj. Azzal sincs semmi baja személy szerint, hogy képviselő úr támogatja, vagy nem, tartózkodik-e, vagy nem. Ez mindenkinek a maga döntése.

Más észrevétel nincs, kéri ismertetni a határozati javaslatot.

Nagy Krisztina osztályvezető:

Felolvassa a határozati javaslatot, mely szerint: Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy módosítja a 88/2017. (V.11.) B-L.Ö. határozatát az alábbiak szerint:

A 2017. évi nyári szünidei gyermekétkeztetés keretében történő rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő gyermekek étkeztetését igény szerint, azonban maximum 15 fő részvételével, önként vállalt feladatként támogatja.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.

167/2017. (VI.22.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

14 igen szavazattal, egyhangúlag

úgy dönt, hogy módosítja a 88/2017. (V.11.) B-L.Ö. határozatát az alábbiak szerint:

A 2017. évi nyári szünidei gyermekétkeztetés keretében történő rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő gyermekek étkeztetését igény szerint, azonban maximum 15 fő részvételével, önként vállalt feladatként támogatja.

A szavazáson jelen volt: 14 fő

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

A következő napirendi pontokat zárt ülésen tárgyalja a Képviselő-testület. Kéri a Hivatal munkatársait, hogy a zárt ülés technikai feltételeit teremtsék meg.

ZÁRT ÜLÉS!

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület határozatképes. Nyílt ülésen folytatják a munkát.

Polgármesteri beszámoló
/T-55/2017. számú előterjesztés/

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Az írásban megküldött beszámolóhoz nincs kiegészíteni valója. Amennyiben nincs észrevétel, kéri ismertetni a határozati javaslatot.

Dr. Sélley Zoltán jegyző:

Felolvassa a határozati javaslatot, mely szerint: Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi a 2017. május hónapra vonatkozó polgármesteri beszámolót.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.

182/2017. (VI.22.) B-L.Ö.h.

Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete

10 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 4 tartózkodás mellett

tudomásul veszi a 2017. május hónapra vonatkozó polgármesteri beszámolót.

A szavazáson jelen volt: 14 fő

INTERPELLÁCIÓK, KÉRDÉSEK, BEJELENTÉSEK, JAVASLATOK

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Egy interpelláció érkezett Dr. Steiner Pál képviselő úrtól. Dr. Csonka Krisztián képviselő úrtól egy kérdés érkezett előzetesen írásban.

Dr. Steiner Pál képviselő úr interpellációjára 15 napon belül írásban válaszolni fog.

Dr. Steiner Pál képviselő:

Kérdezi jegyző urat, hogy az interpelláció nem úgy működik, hogy a képviselő interpellál és a polgármester válaszol? Ez egy önálló napirend?

Ismertetné az interpellációját. A sajtóban megjelent hírek szerint a BRFK nyomozást indított a Szemere Bertalan Általános Iskola és Gimnázium alapítványa ügyében ismeretlen tettes ellen. A Szemerések a Szemeréért Alapítvány esetében sikkasztás, illetve hűtlen kezelés gyanúja merült fel. Egyes hírportálok szerint az alapítvány pénzét az a Király András kezelte, aki egyben a Képviselő-testület Jogi, Ügyrendi és Közbeszerzési Bizottságának Fidesz által delegált külsős tagja, az ő személyével kapcsolatosan merültek fel azok a vádak, melyek milliós nagyságrendű összeggel való visszaélésről szólnak. Az intézmény igazgatója a sajtóban megjelent híreket először sem megerősíteni, sem cáfolni nem kívánta, néhány nappal később azonban már azt nyilatkozta: hogy a tanár visszahozta a pénzt. Király András a személyével kapcsolatos vádakra sajtóközleményben reagált, melyben az írta: „Az igazság az, hogy a Szemerések a Szemeréért Alapítvány kuratóriumi tagságáról lemondtam és a házi pénztárban lévő pénzekkel elszámoltam.” Kérdezi Polgármester Urat, hogy indított-e az Önkormányzat vizsgálatot a Szemere Bertalan Általános Iskola és Gimnázium alapítványának ügyében? Van-e információja arról, hogy az illetékes tankerület indított-e vizsgálatot az ügyben? Visszahívják-e Király Andrást a Jogi, Ügyrendi és Közbeszerzési Bizottságban viselt tagságából, amennyiben a személyével kapcsolatos vádak igaznak bizonyulnak?

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Nyilván az alapítványnál az alapítvány tud vizsgálatot indítani, a Tankerületnél a Tankerület tud vizsgálatot indítani. Természetesen ezt írásban bővebben ki fogja fejteni képviselő úrnak.

Csonka Krisztián képviselő úr kérdést tett fel.

Dr. Csonka Krisztián képviselő:

A Tulajdonosi Bizottság május 30.-i ülésén tárgyalta a Magyar Építő kérelmét, melyben ahhoz kérték az Önkormányzat hozzájárulását, hogy a Balassi Bálint utca 5. számú ház előtt, ahol az Országgyűlés Házelnökének rezidenciája kialakítása zajlik, az ott lévő, 5 db kőrisfából az építkezés helyszükségletei miatt három darab kivágásához járuljon hozzá az Önkormányzat.

Az előterjesztés tartalmazta a fák állapotát leíró szakvéleményt, amely megállapította, hogy egy kivételével a fák viszonylag jó állapotban vannak. A Bizottság hozzájárult a három fa kivágásához a 248/2017. határozattal.

Noha az engedély csak három fára vonatkozott, ha elsétálnak a helyszínre, azt látják, hogy mind az öt fát kivágták. Úgy tűnik, hogy a Kossuth tér körüli legújabb kormányzati beruházás sem valósulhat meg felesleges fairtas nélkül. Mit lesz a következménye ennek a nyilvánvaló szabálysértésnek a terület részéről?

Lesz e felelősségre vonás az ügyben, vagy az önkormányzat csendben asszisztál ahhoz, hogy az oly becses zöldterületeit feleslegesen és ráadásul jogellenesen pusztítják?

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Mint képviselő úr előtt is ismeretes, a magyar önkormányzati rendszer Budapesten a kétszintű önkormányzást vezette be. Vannak az V. kerületnek területei, illetve másnak is területei, ha az V. kerület közigazgatási területén fekszik is, akár a József Attila utca, akár a Deák tér. Megjegyezi, ebben elég érdekes dolgok vannak, mert még ezen belül is külön elkülönül, hogy bár van, hogy V. kerület területe, de nem az Önkormányzat az üzemeltetője a zöldfelületnek. A Fővárosi Önkormányzat kiemelt zöldfelület rendelete szabályozza, hogy mely terület fölött ki opponál.

Valóban a bizottság megtárgyalta ezt a fakivágást. Három fakivágásra érkezett kérelem, mert az van az V. kerület területén, ami nem azon a területen van, az nem hozzájuk érkezett be, nem is döntöttek róla. Tehát ilyen értelemben véve ők a jogszerűen jártak el a három fa tekintetében, a másik területre pedig nem az V. kerulettől kell engedélyt kérniük.

Dr. Csonka Krisztián képviselő:

Ezt nem igazán érti. Ott van öt fa egymás mellett és mind az ötről szólt a bizottsági előterjesztés, mind az ötnök az állapotfelmérése megtörtént, mind az ötre vonatkozott javaslat a szakértői véleményben és azt mondja polgármester úr, hogy ebből a három a kerületé, kettő pedig a Fővárosé?

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Képzelve el képviselő úr, hogy ennél még vannak érdekesebb dolgok is. Mint például a Kecskeméti utca kiemelt zöldfelület fasor. A Főutca I. építésénél volt egy hiátus, volt lehetőség arra, hogy ültessenek egy fát. Ültettek is, hiszen azt gondolja, hogy az Önkormányzat az utóbbi időben mindent elkövet, hogy minél több zöldfelületet létrehozzanak, illetve azokat jó minőségben karbantartsák. Ez az egy fa az V. kerületé, az összes többi a Fővárosi Önkormányzaté. Amikor életszerűnek tűnt, hogy azt az egy fát megmetszik, vagy gondolkodtak azon is, hogy betelepítenek öntözőrendszert is, akkor a Főkert ezt nem támogatta, ő azt az egy fát nem metszette, nem csinálta meg azokat az üzemeltetési feladatokat, amit egyébként megcsinál 56 fánál, annál az egynél nem, mert az az V. kerületé. Sajátos élethelyzeteket produkálnak ezek a dolgok ezzel megtanultak együtt élni, vannak valóban megmosolyogtató dolgok, és vannak szomorú dolgok is, de ezzel együtt kell élniük. Kérdezi, hogy elfogadható-e így a válasz?

Dr. Csonka Krisztián képviselő:

Igen.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Más kérdés nem érkezett. 17 óráig szünetet rendel el.

SZÜNET!

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület határozatképes, Képviselő-testület közmeghallgatása a következő napirendi pont.

26./ Belváros-Lipótváros, Budapest Főváros V. ker. Önkormányzatának Közmeghallgatása /T-152/2016. számú anyag/

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Mindenkit üdvözlő, nagyon köszöni, hogy elfogadták a meghívást és a nagy meleg ellenére is ennyien eljöttek. Mindig örömmel tölti el, hogy a belvárosiakat a belvárosiak közügye ennyire érdekli. Engedjék meg, hogy először a közrend kérdéséről beszéljenek, a rendőrkapitány úr minden kérdésre válaszol, ami felmerül és utána engedjék elmenni kapitány urat, hogy a munkáját végezhesse. A már megszokott rendben ezek után az írásban feltett kérdésekre válaszolna, de természetesen van mód és lehetőség arra, hogy a helyszínen írásban is feltegyenek kérdéseket, ezekre is megpróbálnak kimerítő választ adni.

Átadja a szót rendőrkapitány úrnak, aki megkapta természetesen azokat az írásbeli kérdéseket, amelyek a közrend kapcsán érkeztek be. Ezekre fog először válaszolni, azután pedig lehet szóbeli kérdést is intézni hozzá. Kapitány úr az éves munkáról a testületnek beszámolt, a testület ezt a beszámolót elfogadta, de természetesen itt is szeretnék megköszönni a rendőrség áldozatos munkáját, amit a kerületért végeznek.

Dr. Berár Iván rendőrkapitány:

Köszönti a megjelenteket. Aki még nem ismeri, annak bemutatkozna, ő a kerület kapitányságának vezetője, Berár Iván. Tiszténél fogva feladata, hogy tájékoztassa a lakosságot a közbiztonsági helyzetről és az elért eredményeiről. Amit tudni kell, az az, hogy nem csak a Belváros és a Belvárosi Rendőrkapitányság feladata a Belváros közbiztonságának a biztosítása, hanem alapvetően a Budapesti Rendőrfőkapitányságnak is feladata a Belváros rendjének fenntartása, ezt prioritásként is kezeli. Ez abban mutatkozik meg leginkább, ami észlelhető, hogy ténylegesen nem csak a belvárosi rendőrök látnak el szolgálatot a Belváros területén, hanem a Budapesti Rendőrfőkapitányság munkatársai, nem csak a közrendvédelmi, hanem a bűnügyi állomány és a készenléti rendőrség állománya is. Nagyon sokan látnak el itt szolgálatot. Azt lehet mondani, hogy több, mint 10 ezer rendőr látott el 2016-ban itt szolgálatot, több mint 106 ezer órában. Ez azt jelenti alapvetően, hogy az élőerő kultúra maximalizálása az V. kerületben a rendőri jelenlét tekintetében az egy megoldott kérdés. Azt kell megnézni, hogy ez

beváltja-e a hozzá fűzött reményeket. Ennek kapcsán a lakosság szubjektív biztonságérzete hogyan alakul. Természetesen azt nem lehet mondani, hogy ez egy optimális, ideális állapot. Pont erről beszélgettek jegyző úrral, hogy az lenne a legjobb, ha minden utcáson, vagy minden háztömbnél legalább egy rendőrpáros állna. Ez szolgálhatná ténylegesen azt a fajta biztonságot, vagy biztonságérzetet, amit optimálisnak lehet nevezni. Kérdés az, hogy emellett történnek-e szabálysértések, történnek-e bűncselekmények? Azt kell mondani, hogy igen és ezt tapasztalásból lehet mondani. Viszont a valós időben történő reagálás tekintetében ezek a bűnelkövetők, vagy szabálysértők minden esetben elfogásra kerülnek. Ezen gondolat mentén megállapítható, hogy 2016 tárgyi időszakban a keletkezett bűncselekmények száma – és itt a lakosságot leginkább irritáló, közterületen elkövetett erőszakos bűncselekményekre gondol – az 40 %-kal csökkent a kerületben. Ami emellett még pozitívumként elmondható, az pedig az, hogy ezen bűnelkövetők és a bűnelkövetőkkel szemben eredményesen befejezett eljárások száma, a nyomozás eredményességi mutató és a felderítési mutató parallel, ezzel párhuzamosan exponenciálisan növekedett. Ez nagyon fontos adat, erre joggal büszkéek és kéri, hogy ezt úgy tekintsék, hogy az V. kerület és a Budapesti Rendőrfőkapitányság és a Készenléti Rendőrség megfeszített szolgálatellátásának az eredménye. Ami fontos, hogy a zárszámadás tekintetében – amiről polgármester úr már említést tett – nem álltak meg, hanem igyekeztek az idei évben is mindent megtenni annak érdekében, hogy egy kicsit elmozduljanak, hogy ez legyen egy közbiztonsági szempontból, a szolgáltatási kultúra figyelembe vételével egy fenntartható fejlődési pályája a kapitányság szolgáltatási kultúrájának, amit alapvetően a hasonló mutatók vonatkozásában az elmúlt időszak eredményéhez képest is még fokozni tudják. Ebben a félévben – bár még a félév statisztikai elemzése nem készült el – a számadatok már arra engednek következtetni, hogy meg tudták haladni a tavalyi év hasonló időszakának mutatóit, ami azt jelenti, hogy jól gondolkodnak. Mit lehet elmondani alapvetően a közbiztonságról és a látható rendőrségi jelenlétről? Igyekeznek mindenhol ott lenni, ahol kell, ez persze nem azt jelenti, hogy ott is vannak, ahol kell. Alapvetően, minden esetben fokozottan figyelembe veszik a lakosságnak azt az elvárását – feltéve ha tudnak róla – amely olyan közbiztonsági hiást, vagy deficit okoz, aminek a jelenlétük kapcsán a javítás, orvoslás szükséges. Ezért nagyon fontos az, hogy a lakosság komfortérzetéről és a lakosság közbiztonsági biztonságérzetéről mindenféleképpen egy kommunikáció kapcsán kapjanak tájékoztatást. Egyrészt azért, hogy jó irányba mennek, vagy rossz irányba? Ha rossz irányba mennek, akkor a lakosság elvárásának megfelelően merre kell tovább tartaniuk annak kapcsán, hogy az a lakosság megelégedésére szolgáljon. Nem hiábavalóságként kell azt megemlíteni, hogy ténylegesen ez a legfontosabb értékmérő, hogy hogyan érzi magát a lakosság abban a kerületben, ahol lakik? Hogyan érzik magukat azok a turisták, akik ide jönnek és alapvetően ennek a városrésznek a vendégszeretetét kívánják élvezni? Hogyan érzik magukat azok az emberek, akik bár nem itt laknak, de itt dolgoznak náluk? Nagyon fontos, hogy alkotótevékenységet olyan körülmények között és olyan környezetben végezzék, ami biztonságot sugall és biztonságot is ad. Ezen biztonság mellett teszik mindennapjaikat és ezen biztonság megteremtése érdekében foglalkoznak alapvetően a mindennapi élet legfontosabb szegmenseivel. Ami fontos alapvetően,

hogyan tudják még fokozni a rendőri jelenlétet a kerületben, amelynek van egyrészt generális, prevenciós ereje, másrészt pedig alapvetően reagálóképesség tekintetében sem elhanyagolható szerepvállalás. A nyári szezonban az átmenő idegenforgalom alapvetően megnövekszik az itt lévő emberek száma. Igyekeznek mindent megtenni és pontos számadatot is fog tudni mondani, ha kérdez, hogy a legfontosabb közterületeken milyen időszakban, hány rendőr fog szolgálatot teljesíteni. Ebben, vagy szerencse, vagy nem szerencse, hogy Budapest ad otthont olyan világméretű rendezvénynek, eseménysorozatnak, ami ténylegesen azt a fajta közbiztonságot kívánja, amivel egyébként tényleg az ország nemzetközi megítélése, az országban lévő biztonság fokmérője megmérettetésre kerül. Ennek a farvizét meglovagolva tudnak még több rendőrt lehívni közterületi jelenlétbe, ami azt jelenti, hogy a legforgalmasabb helyeken, a leginkább látogatott közterületeken még több rendőr lesz jelen. Hogy ez meddig tart? Terveik szerint, ami a fenntarthatóság vonatkozásában szavatolható és vállalható, ez július 11-től július 31-ig lesz így. Utána meglátják, hogy hogyan tudják kapacitálni a továbbiakban a rendőri jelenlétet. Emellett fenntartanak egy olyan szolgáltatói kultúrát, amely azt kommunikálja a lakosság felé, hogy a legrövidebb idő alatt kívánnak eredményeket elérni. Ez azt jelenti, hogy a tethöz képest a legrövidebb idő alatt a bűnelkövetőket bíróság elé állítani. Ebben már most elmondható eredmény, hogy a tavalyi év hasonló jellegű mutatóihoz képest az első félévben gyakorlatilag 86-ról 103-ra emelkedett az eredményes bíróság elé állítások száma. Ebben a XIII. kerület mögött másodikkak Budapesten, ez egy nagyon fontos eredmény. Tehát fontos, hogy legyen reagálóképességük, legyen jelenlétük, amelynek van visszatartó ereje. Ez alapvetően biztonságérzetet, komfortérzetet ad az itt lakóknak, ide látogatóknak, itt dolgozóknak és ami nagyon fontos a kiérkezési időt alapvetően redukálni tudják 14 percre. A segélyhívástól számított 14 percen belül rendőri intézkedés történjen a segélyhívás ügyében. Ebben elkötelezettek, emellett vállalnak garanciát és emellett teszik a mindennapjaikat, a lakók biztonsága és komfortérzete érdekében. Ennyit szeretett volna mondani bevezetőként és természetesen minden kérdésre válaszol.

Pálesch Józsefné, Szent István krt. 5.:

A Szent István körúton a Morrison's 2-ről lenne szó. Meghosszabbították a nyitvatartást reggel 6-ig, non-stop hétfőtől-hétfőig. Nagyon sok részeg ember fordul ott elő, akik nagyon kiabálnak. Az ott lakók, az ottani tulajdonosok többen vannak anyagiakban, mint a Morrison's 2 tulajdonosai. Kér járőröket, ha lehet.

Dr. Berár Iván rendőrkapitány:

A fokozott közterületi rendőri jelenlét tekintetében meghatározott főkapitányi utasításnak megfelelően, plusz az V. kerületben kialakított Broadway közbiztonsági rendszer kapcsán gyakorlatilag csütörtök-péntek-szombat éjszaka 22 órától hajnal 5 óráig állandó rendőrpáros dolgozik, csak és kizárólag ezen a szakaszon. Mozgóőri feladatokat látnak el, amennyiben bármilyen panasz, atrocitás, észrevétel, vagy normasértés tekintetében impulzus éri a lakosságot, amit a

járőrözés kapcsán nem észlelnék, akkor kérnek erre egy reflektációt, hogy a leggyorsabb időben tudjanak reagálni. Még egyszer hangsúlyozza, hogy ezeken a napokon, ezekben a napszakokban állandó rendőri jelenlétük van.

Kelemen László:

Elnézést kér, ő kerület idegen, se nem dolgozik itt, se nem itt lakik, hozzászólhat, vagy írja meg a polgármester úrnak az észrevételét?

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Most kivételt tesznek, de alapvetően a közmeghallgatás a kerület közügyeiről szól, a kerület lakóinak, dolgozóinak, de leginkább a lakóknak, de most kivétel tesznek, ha megengedik a lakók.

Kelemen László:

A hét elején egy német barátja meglátogatta és javasolta, hogy igyanak meg a Váci utcában egy kávét. Régen volt ő is ott. Ami ott történik az tragédia, hosszú ideig nem fog a környékre se menni. Miért hagyja a testület és a rendőrség is, hogy ezekkel a biciklikkel, meg segwayekkel róják a köröket? Már kismotorral is bejárnak. Egyik hippi kiütötte a kezéből a térképet, mondta neki, hogy ez sétálóutca, visszaszólt egy társa, hogy: kuss!.

Nagyon elhanyagolt, szemetes a Váci utca. Koldusok, csövesek ücsörögnek ott a lépcsőkön, könyörögnek, koldulnak, pénzt kérnek. Való az oda?

Egy javaslata lenne, ha elfogadják, de az Önök dolga, ő nem jön egy darabig ide. Van Közterület-felügyelet, van rendőrség. Miért nem ellenőrzik az utcát? Aki ezeket a szemeteket, a segwayeket kölcsönözteti, írjanak neki 50 nyelven egy levelet, hogy sétálóutcában nem közlekedhet, akkor meg tudja büntetni a rendőr is és a közterület-felügyelő. Azt fogja mondani, hogy nem tudta, hogy ez jármű.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Volt több olyan kérdés is, ami nem feltétlenül rendészeti kérdés, ilyen a Váci utca köztisztasága. Jó, ha mindenki tudja, hogy kétszintű önkormányzat működik Budapesten. Vannak bizonyos üzemeltetési területek, ami nem a kerülethez tartozik. Ilyen például a Váci utca, ahol a Fővárosi Önkormányzat látja el a köztisztasági feladatokat. Nyilván a Városüzemeltető Kft, ami egy V. kerületi 100 %-os tulajdonú cég, a kapacitását tekintve, amikor megengedheti magának, akkor takarítja a Váci utcát is.

A segway és a mostanában megjelenő közlekedési eszközökkel kapcsolatban azt tudja mondani, hogy ha illet osztana is a bérbeadó, hogy nem mehet a Váci utcában..... sajnos a KRESZ egyenlőre ezeket a járműveket nem ismeri. Kapitány úrral már egy jó ideje dolgoznak azon, hogy elérjék azt, hogy a KRESZ ezeket az új közlekedési eszközöket megismerje. Ha ezeket, mint fogalom megismeri a KRESZ, akkor utána lehet szabályozni. Ők maguk is érzik a problémát, sokszor

találkoztak vele. Még tavaly nyáron viselhető dolog volt, de ők is érzik, hogy idénre olyan dömpingszerűen jelentek meg, hogy igenis szabályozást kíván a dolog. Addig, amíg ez nincs szabályozva, sem a rendőrség, sem a Közterület Felügyelet nem tud ellene mit tenni.

Dr. Berár Iván rendőrkapitány:

Valós problémáról beszélt az úr. Azt tudnia kell mindenféleképpen – és ebben igaza van polgármester úrnak – hogy egyértelmű a feladatmeghatározás abban az irányban, hogy az igazgatási eszközökkel és a törvényes keretek között a rendőrség tegyen meg mindent annak érdekében, hogy ezt a városrészt is élhetővé, közlekedhetővé tegye. Nyilvánvalóan ezen vannak. Ez mit jelent? Megint csak a rendőrségi jelenlétben rejlik alapvetően a kulcsfontosságú kérdés, kiegészülve itt már a Közterület Felügyelettel, aki a legforgalmasabb helyeken, a Váci utcában is a rendőrség mellett közbiztonsági szolgálatot lát el. Jelen pillanatban ez úgy néz ki, hogy egy rendőrpárosuk van a Váci utcában, ami július 11-től további 2 rendőrpárossal fog kiegészülni, ami nagyon fontos, mert ha ténylegesen ilyen jellegű atrocitásra kerül sor, akkor a legrövidebb időn belül látható távolságban lehet kezdeményezni a rendőri intézkedést.

A másik fontos dolog, hogy mit lehet kezdeni alapvetően a segway-el és mit lehet kezdeni a riksával, mit lehet kezdeni a tuk-tukkal és a többi ilyen bizarr közlekedési eszközzel, amennyiben ez közlekedési eszköznek minősül. Azon gondolkodtak jegyző úrral – aki a munkacsoportot vezeti – a jogi probléma megoldásán, hogy alapvetően ez egy helyi lakossági, vagy társadalmi viszonyokat szabályozó eszközrendszerben elhelyezhető-e, vagy sem? Mivel ez túlmutat az V. kerületi lakosság életviszonyait szabályozó rendszereken, ezért itt a jogalkotásra hivatott szervet kell megkeresni, hogy egy magasabb szintű normában, a KRESZ-ben kerüljenek definiálásra azok az eszközök, amelyek eddig egyetlenegy járműkategóriába sem nyertek besorolást. Ez azért fontos, mert ha alapvetően definiálni tudják ezeket az eszközöket, akkor ezekkel szemben akár tiltórendelkezések, akár pedig a helyes jogkövető magatartások meghatározása tekintetében nyilvánvalóan élhet akkor akár az Önkormányzat, akár a rendőrség különböző eszközökkel és szankciókkal, addig azonban nem. Ha jól tudja és úgy gondolja, hogy ezt jegyző úr meg tudja erősíteni, a jogi szabályozásra vonatkozó szöveg tervezete elkészült és ez átadásra kerül a Belügyminisztérium számára, hogy a jogalkotási tevékenység megkezdődjön ebben az irányban. Ha ez meglesz, akkor természetesen a törvény erejénél fogva és annak lehetőségeinek kihasználása mentén ezt is felügyelni és a törvény betűjét kikényszeríteni, betartatni kívánják. Ebben elkötelezettek és köszöni az észrevételét.

Elhangzottak itt a hajléktalanokkal kapcsolatos kérdések. Annyit tudniuk kell, hogy az alkotmánybírói módosítást követően – amely talán 2014-ben volt – sokkal szofisztikáltabb szabálysértési törvényi tényállás látott napvilágot az életvitel szerűen közterületen tartózkodás feltételeinek, szabályainak megszegése szabálysértési tényállás tekintetében. Ami viszont fontos, hogy alapvetően benne van az a szankciórendszer és az egymásra épülő fokozatosságra és célhoz kötöttségre való alkalmazási lehetőség, ami egy diszkrecionális jogkör, ami azt

jelenti, hogy a bíróságnak nem kell, de lehet alkalmaznia, ami nem teszi lehetővé ennek a jelenségnek az újratermelődésének kialakulását. Ami azt jelenti, hogy be kell tartaniuk a fokozatosságot. Egyrészt ők maguk akkor intézkedhetnek velük szemben, ha ténylegesen a fokozatosság kapcsán a szociális ellátó, a Közterület Felügyelet nem ért el eredményt. Azt jelenti, hogy fel kell szólítani őt, hogy amennyiben igazolható, hogy ténylegesen életvitelszerűen közterületen tartózkodik, akkor hagyja fel ezt a tevékenységét és a közterületet is hagyja el. Amennyiben ennek nem tesz eleget, akkor egy előállítási ok áll elő, egy krízis beszállító eszköz áll rendelkezésre, hogy a XI. kerület Budafoki úti Kormányhivatalban előállítsák a szabálysértési eljárás lefolytatására. Természetesen, tekintettel arra, hogy a szankcionálás vonatkozásában a közérdekű munka és a pénzbüntetés van elsősorban kilátásba helyezve, ezért nyilvánvaló, hogy nem fogják ott tartani. Ezért mit csinál? Visszamegy arra a területre, ahol egyébként az igényei valamilyen szinten kielégítést nyernek. Itt egy nagyon fontos tényre szeretné felhívni a figyelmet, hogy a hajléktalan csak odamegy vissza, ahol az igényei az ő értékrendje szerint kielégítést nyernek. Ez sem segíti az újratermelődés megakadályozását. Elzárással csak és kizárólag akkor büntethető az életvitelszerű közterületi tartózkodás, ha ténylegesen már 6 hónapon belül két ízben jogerősen elítélték emiatt. Az ő tudomása szerint ilyen még nem történt. Azt kell látni itt, hogy a rendőrségnek és a Közterület Felügyeletnek és az Önkormányzatnak nem csak be kell tartatni a jogszabályokat és törvényeket, hanem be is kell tartania. Csak akkor tud hiteles maradni és konzekvens ahhoz, amire felesküdt, ami ténylegesen legális keretek között a tevékenységét körülveszi.

Reméli, hogy kimerítően válaszolt a kérdésre.

V. kerületi lakos:

Úgy volt, hogy a Szent István körúttól a Balaton utcáig őket, de most még többen vannak, mint akkor voltak, amikor beszéltek erről. Rengetegen vannak és ha egy nap háromszor megy arra az ember, akkor háromszor szólítják le. Ő tudja, hogy ez nem bűncselekmény, de ő 61 éve él a kerületben, őt ennyit még soha nem zaklatták. Ott ülnek az autóban, nem fizetnek, idejön a családtagja, akkor ő bedobja a pénzt és siet le, hogy nehogy lejárjon az idő. Ők meg egész nap ott vannak. Azt a részt a Szent István körúttól a Balaton utcáig teljesen ők használják. Az ő férje iparos volt, adót kellett fizetni, a helyiségért többet fizettek, mint a két és fél szobás lakásért. Ezek ingyen ott vannak állandóan. Azért valamit kellene tenni. Most, hogy nyár van, rengetegen vannak. Egyik nap három bizsu karkötő volt a kezén és jött az egyik nő utána, megkérdezte, hogy szereti-e a bizsut. Mondta, hogy igen, azért van a kezén. Azt mondta, hogy ő a nagymamájának akar venni, szívesen felmenne hozzá, ha lenne ilyene otthon és megvenné. Hát ilyenek vannak. Valamit kellene tenni.

Dr. Berár Iván rendőrkapitány:

Igen, ez egy valós probléma. Ők is szembesültek vele. Alapvetően ezzel kapcsolatban az lenne a nagyon fontos, hogy ha ilyen zaklató, dehonesztáló jellegű jelenlét van, akkor minden esetben kellene kérni a rendőri intézkedést. Az ilyen leszólítás jellegű, régiségkereskedői tevékenységnek álcázott lebzselés az alapvetően nem tartozik a büntetendő tevékenységek körébe. Viszont az nagyon fontos, hogy mit tudnak csinálni akkor, amikor egy ilyen rendőri intézkedésre történő felkérés van. Minden esetben, ha történik rendőri intézkedés kérés, akkor kimennek, igazoltatnak. Alapvetően átvizsgálják minden olyan dolgot, tárgyat, ami ezeknek az embereknek a birtokában van. Ami azt jelenti, hogy megnézik a körözéses információs rendszerekben, hogy esetlegesen ezek a tárgyak valahonnan eltűntek-e, ami megnyitja esetlegesen egy intézkedés lehetőségét a jövőre nézve. Nyilvánvalóan ez nem minden esetben van így és nem minden esetben történik ezzel kapcsolatosan olyan hathatós rendőri intézkedés, ami azt a fajta ellenséges környezetet, amit kívánnak megteremteni ennek érdekében, hogy ezek az emberek ne ott lebzseljenek és ne háborgassák, zaklassák a lakosságot, nem ér el mindig eredményt. Felvették a kapcsolatot a NAV-val is, hogy közös akciókat szervezzenek és ilyenkor az igazoltatások alkalmával azt is nézik kockázatelemzés vonatkozásában, hogy ténylegesen miből élnek ezek az emberek és az ő megélhetésüket milyen legális pénzkereseti források szolgálják. Ha ennek kapcsán merülnek fel információk, esetlegesen az adóalap növelő tényezőként bevallási kötelezettségüknek nem tesznek eleget, akkor természetesen indulhat velük szemben – ha az értékhatár megfelelő – akár büntetőeljárás, akár adóigazgatási eljárás is. Ebben konzekvensek nyilvánvalóan és minden egyes alkalommal, ha érkezik a lakosságtól bejelentés az intézkedés kérésére, akkor eleget fognak tenni. Mindenféleképpen, mert az általuk megfogalmazott „szalámitaktika”, az ellenséges környezet szempontjából itt érhető tetten.

Lánczki Csaba:

Ő a Váci utcában dolgozik, az ideérkező turisták is tulajdonképpen ott kapják az első impulzust Magyarországról, Budapestről, hiszen az ország leglátogatottabb utcájáról beszélnek. Azt kell, hogy mondja, hogy gyakorlatilag minden egyes nap a Váci utca teljes hosszában illegális zugárusokkal van tele. Csoportosan működnek, nem egyedi jelenségről van szó. Nem egy ember jelenik meg, hogy eladjon valami silány minőségű terméket, hanem ezt csoportosan, jól szervezetten csinálják. A kérdése arra irányul, hogy ezt hogyan lehetne megakadályozni, hogyan lehetne esetleg egy helyi rendelettel ezt szabályozni, vagy a büntetési tételeket megduplázni, vagy a törvény általi legmagasabb büntetést beállítani?

A másik az lenne, hogy segway ügyben szeretne segíteni a kerület vezetésének. Prágában 2016-ban első körben kitiltották őket a járdáról, második körben pedig kitiltották őket a teljes Belvárosból. Ezek a cégek, akik itt vannak, ezek Prágából jöttek, az előbb beszélt is valakivel, aki nem is beszélt magyarul, de elmondta, hogy ők Prágából jöttek, mert őket ott kitiltották. A kitiltás után nézett, van kint kapcsolata és ezt szívesen megosztja itt. A probléma az volt, hogy nagyon sok

baleset történt. A járókelők között száguldoznak ezekkel a járművekkel, néha 20-30-al is. A járdaletiltás után pedig a parkoló autókat törték rendszeresen. Ebből lett elege az ottani kerületi vezetésnek és úgy döntöttek, hogy teljes mértékben kitiltják őket a Belvárosból. Ott valószínűleg nem próbálták azonosítani, hogy a segway az milyen jármű, vagy milyen típusba sorolják be. Ők egyszerűen látták a problémát és elég határozottan léptek is. Tudja ezt javasolni a kerület vezetésének, hogy esetleg a Prágai vezetéssel vegyék fel a kapcsolatot, hogy ez hogyan is zajlott le. Itt ugyanez lesz. Hetven, vagy még több cég volt kint Prágában, most Budapesten csak 5-6 van, de már segway gyakorló pálya az egész Váci utca. Gyakorlatilag hétvégente életveszély, amit itt előadnak. Az a probléma az egészben, hogy 5 perces kiképzést kapnak nyugdíjas amerikai turisták is, akikkel semmi baj nincs, de biztos, hogy nem tanulják meg 5 perc alatt ennek a járműnek a biztonságos kezelését. Előbb-utóbb ezekből az időzített bombákból komoly balesetek lesznek, erre szeretne még rávilágítani.

A közterületen lévő szemetesedényeket ő sűrítene, ha döntéshozó lenne, vagy pedig a szemetesedények ürítésének időpontjait sűrítene, hiszen kifolyik gyakorlatilag a szemetesből a sok szemét. Nem biztos benne, hogy ez épületes látvány az idelágogató turistáknak. Országimázst építenek, ez nagyon jó úton halad. Budapest és Magyarország is már nagyon ismert a világban, de azt gondolja, hogy a leglátogatottabb sétálóutca a Váci utca, az legyen nagyon tiszta. Gépeket lehetne esetleg beállítani a térkövet tisztítani, tele van fekete foltokkal, rágógumival.

Mindenféleképpen kellene valamit kezdeni a zugárusokkal, mert gyakorlatilag becsapják a gyanútlan turistákat és a szállodában veszik észre, hogy a 200 eurós telefon 3000 Ft-ot sem ér, mert nem működik.

Ezek nagyon fontosak, ezekkel mindenképpen kellene foglalkozni. Ahhoz, hogy Budapest és Magyarország jóhíre megmaradjon, arra kéri most a kerület vezetését, hogy ezeket erősen fontolják meg és valamilyen intézkedést mindeképpen tegyenek. Javasolja a helyi rendeletek szigorítását ezekben a kérdésekben.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Pár mondatban reagálna a köztisztaságra, illetve az illegális árusokra. Az Önkormányzatnak van ilyen rendelete, nagyon szigorú rendelet, de ahogy az úr is említette csoportokban dolgoznak, elég jó figyelőrendszerük van. A Közterület Felügyelet mindent megpróbál elkövetni, hogy minnél több esetben tudjon intézkedni. Nagyon nehéz felvenni velük a harcot, de természetesen mindent elkövetnek.

A köztisztasággal kapcsolatban, ahogyan az előbb is említette, alapvetően a Váci utca egy fővárosi terület. Ők oda effektíve nem mehetnek be, természetesen, ha a kapacitás engedi, akkor bemennek. A rend kedvéért meg kell, hogy említse, hogy alapvetően az utca takarítása, tehát a ház előtti takarítás – ahogy még emlékszik a gyerekkorából – mindenhol a házmaster szépen felmosta a járdát, ezt a mai napig a törvény így szabályozza. Nyilván olyan nagy átmenő forgalom van a

Belvárosban, hogy az Önkormányzat mindent elkövet azért, hogy ebben tudjon segíteni. Van nagy nyomású takarítógépük, rendszeresen takarítják az utcákat. Az utcabútorok tekintetében hagy mondja el, hogy ők maguk is észleltek problémát. Azt érdemes tudni, hogy a jövőben egy nagyobb mértékű közmű rekonstrukció lesz a Váci utcában és ennek kapcsán próbálják az egész Váci utcát újragondolni, mind a burkolatát, mind az utcabútorokat és akkor kívánnak ebbe jobban beleavatkozni. Megjegyzi nehéz dolguk van, mert most azt mondják, hogy kevés, de annak idején volt a Hivatalon egy nyomás az ott kereskedők részéről, hogy minél kevesebb utcabútor legyen. Akkor valóban pár megszüntetésre került. Nyilván próbálják a lakossági igényeket mindig kielégíteni.

Dr. Berár Iván rendőrkapitány:

Abszolút logikus a felvetés annak tekintetében, hogy valamit kell kezdeni ezzel a helyzettel. Így van, ezt maguk is így gondolják. Lévén, miután a Váci utca útba esik sok esetben. Ezért is gondolják azt, amit már elmondtak korábban, hogy a rendőri megerősített közterületi jelenlét plusz 2 járőrpárossal több lesz a Váci utcában. A másik fontos dolog, hogy mit lehet kezdeni ezekkel a zugárusokkal. Vannak ezek az engedély nélküli iphone árusok, idén nyáron 19 főt állítottak különböző időpontokban elő a NAV-hoz, hogy az iparjogvédelmi jogok megsértése miatti szabálysértési eljárást lefolytassák. A probléma ott van, hogy ilyenkor ezeket a termékeket elkobozzák tőlük, viszont ez a szabálysértési eljárás és ennek a szankcionálása, az nem szolgálja, hogy kellő, elégséges visszatartó erővel bírjon ez a kényszerintézkedés az anomália újratermelődése szempontjából. A legfontosabb az, hogy civil ruhában kell kimenniük és egy összehangolt akció keretében ezt a szervezett csapatot, ezt a szervezett elkövetői kört előállítsák. Ehhez viszont meg kell figyelni őket, ami időigényes, hogy láthatóvá lehessen tenni a bíróságok számára is elfogadható módon azt a tevékenységet, amelynek a szervezett jellegére és újratermelődésére ad konkrét okot, ezt nekik tényekkel kell alátámasztaniuk, hogy hathatós ítéletek szülessenek, ami esetlegesen visszatartó erővel bírhat. Ezen vannak egyébként most. A tavalyi évben volt már kétszer is ilyen összehangolt akciósorozatuk a nyári időszakban és az idén is tervezik ezt, ami „beváltotta” a hozzá fűzött reményeket, de sajnos erősen proviziórikus jelleggel. Nagyon sajnálja, de ez nem jelenti azt, hogy a lendületük vagy az eltökéltségük megtörik ebben az irányban, ezt az idén is megpróbálják megtenni. Talán egy nagyobb merítéssel nagyobb tudnak húzni, többet tudnak markolni ezekbe a jogellenes cselekményekbe. Talán idővel, ha ez a szalámitaktika-szerű ellenséges környezet nem váltja ki az újratermelődés lehetőségét, akkor kicsit szellősebb, kicsit levegősebb lesz a Váci utca is. Olyan, amilyen a milliónek, az ott élőknek és az ott vendégeskedőknek az elvárása szerint elvárható.

Lehr Tibor, Párizsi u. 1, Váci utca 28.:

Megdöbbenve tapasztalja, hogy nem kerületi lakos, vagy itt dolgozó és mennyire pontosan és jól látja azt a helyzetet, mint azok a tulajdonosok, bérlők, akik itt üzleti tevékenységet folytatnak, azok szembesülnek nap, mint nap. Ezért az ő hozzászólása sokkal rövidebb lesz, mert mindkét hozzászólás 100 %-osan lefedi

azt a valóságot, amit el szeretett volna mondani. Valamikor volt egy alapítvány – tudja, hogy ez már jogszabály szerint nem mehet – és biztos benne, hogy abban a helyzetben az üzlettulajdonosok és bérlők, akik érdekeltek abban – mert ez a két úr érdek nélkül mondta el ezeket az érveket – hogy itt nagyobb rend legyen, anyagilag is segítenék ezt a munkát. Van-e értelme annak, hogy összeszerveződjön egy olyan üzlettulajdonosi közösség, amely a közbiztonságot és a közrendet anyagilag tudná esetleg támogatni? Ennek a megszervezéséhez kaphatnak-e instrukciót, biztatást? Ami pedig a Váci utcát, sétálóutcát illeti, a nevében is benne van, hogy sétáló utca. Budapesten nagyon szép bicikliutakat építettek, a bicikliseket is odakényszerítik, ezek mindenhol fel vannak festve. Egy sétáló utcától még a biciklizés is teljesen idegen, hiszen már olyan modern biciklik vannak, hogy 30-40 km-es sebességgel is teljesen simán tudnak menni. Egy sétálóutca legyen sétálóutca. A KRESZ rendelkezik például arról, hogy a gyalogátkelőhelyen nem lehet biciklizve átmenni, hanem le kell szállni és tolni kell. Egy ilyen kiemelt környezetben – amely tényleg az országuk büszkesége, rengeteg pénzt investáltak bele, mind állami, mind kerületi szinten és most tényleg gyönyörű és egyre jobban látszik világszínvonalon is, hogy ez egy nagyon szép, és nagyon látogatott utca – úgy gondolja, hogy sétáljanak az emberek, pihenjenek a padon, üljenek be a vendéglőbe és nézegessenek nyugodt körülmények között üzleteket. Ehhez kívánnak segítséget nyújtani a vállalkozók részéről.

Dr. Berár Iván rendőrkapitány:

Az első kérdésfelvetés vonatkozásában a finanszírozási modell felvetése nem lehetséges. Alapvetően a rendőrség normatív költségvetési fejezetből gazdálkodó szervezeti kultúra, állami megrendeléssel non-stop. Emellett az Önkormányzat a közbiztonsági támogatás keretében azt a megfelelő összeget rendelkezésére bocsátja, ami egyébként ténylegesen az ún. ilyen plusz extra rendőri jelenlétet biztosítja a kerületben. Nyilván ezen a modellen nem is lehet a transzparencia és az integritás alapú közigazgatási kultúra fenntartása érdekében változtatni. Ezt meg kell érteni. Azt szokta mondani, hogy a közbiztonság – bár sokan úgy gondolják – nem pénz kérdése, hanem jóakarát, segítőkészség alapvetően és elhivatottság kérdése. Az ő személyében garantálja azt, hogy minden munkatársa a tudása legjavát nyújtja és alapvetően mindenben együttműködik abban, hogy a kerületben legyen egy olyan élhető környezet, amely mindenkinek, az itt dolgozóknak, az ide látogatóknak és az itt lakóknak is a megelégedésére szolgál. Nem azt mondja, hogy ez egy tökéletesen működő dolog, de azt kell látniuk, érteniük, hogy ők a maguk részéről a tőlük telhető mindent megtesznek annak érdekében, hogy ez így legyen. Töreksenek rá, hogy ténylegesen ez megelégedésre szolgáljon. Fontos az nyilvánvalóan, hogy ne történjenek bűncselekmények, fontos az, hogy ne történjen szabálysértés, fontos az, hogy rendeltetésszerűen jogkövető magatartást gyakoroljanak azok, akik itt élnek, akik itt járnak, akik betévednek a kerületbe és tartsák alapvetően tiszteletben, azokat az együttélési szabályokat, amelyeket ez a kerület megkíván a maga millőjébe, megkíván a patinájánál fogva, az épített és felújított környezeténél fogva és megkíván a fejlődésénél fogva is. Ennek betartatása a feladatuk tulajdonképpen.

De itt van célhoz kötöttség és van fokozatosság. Nagyon sok olyan kategóriáról beszélnek – és nem a kerékpárról beszél, mert az szabályozva van –, de nagyon sok olyan járműről beszélnek, amely alapvetően nincs szabályozva. Mint mondták ennek kapcsán, ennek szövegszerű szabályozása vonatkozásában mindent megtett az Önkormányzat azért, hogy ez jogszabályban deffiniálásra kerüljön. Ha ott deffiniálva van, teljesítményénél, sebességénél, műszaki paramétereinél fogva, vizsgáztatásánál fogva, leírásánál fogva, külalakjánál, kinézeténél fogva, akkor gyakorlatilag lehetőség van arra vonatkozóan, hogy meg tudják mondani, hogy ilyen gyalogútnak minősülő városrészben ezt lehet használni, vagy nem. Egy nagyon apró példát engedjenek meg. A segway-ről már több szó esett. Azért mert alapvetően nincs deffiniálva, nincs kategorizálva, besorolva a KRESZ-ben, egy olyan szintű normában, ami nem egy helyi társadalmi viszony, vagy lakossági viszonyok szempontjából irányadó, hanem alapvetően a címzetti köre kiterjed az egész országra vonatkozóan. Bár azt gondolják, hogy ez csak itt probléma, de nem csak itt probléma. Ezért egy magasabb szintű jogszabályban kell deffiniálni. Ha ez megtörténik, akkor fel lehet ellene lépni, mert amíg ez nincs deffiniálva, addig ha tetszik, ha nem egy sajátos joganalógia vonatkozásában a segway-es gyalogosnak minősül. Van segway-es baleset, de jogi szabályozás hiányában a gyalogost megillető jogosítványok és kötelezettségek vonatkoznak rá. Lehet, hogy ez zavaró a logika szabályai szerint és azt kell, hogy mondja, hogy igazuk van. Ő maga már elmondta legalább háromszor ma, hogy polgármester úr, jegyző úr egy munkacsoportot hozott létre, a munkacsoportnak az volt a célja, hogy olyan, a jogalkotás számára megfelelő javaslatot tegyen össze szövegszerűen, amit a KRESZ-be be lehet illeszteni ennek a szabályozási hiányosságnak a megoldására. Az ilyen vonatkozású jogszabályokat azonban nem itt hozzák, hanem az Országgházban. Ezért kell, hogy törvényjavaslattal éljen a Belügyminisztérium az Önkormányzat munkacsoportjának előterjesztése alapján.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Még 7 jelentkezőt lát, és utána lezárnák a közrenddel kapcsolatos kérdéseket, hiszen más, egyéb közüggel is kell foglalkozniuk a mai nap folyamán.

Dr. Bosch Márta, Váci utca 66. fsz. 3. szám alatti lakos:

Úgy érzi, mintha kettészakadt volna a Váci utca. Az egyik egy kulturált külsejű, reggel végig sétálva lesöpörve, tiszta városrész, a másik végén kosz, bűdösség, a sok kitelepülés, ezt egyébként meg is írta...

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Az volt a kérdés, hogy először a közrendről beszéljenek. Egyre több olyan kérdés jön fel, amire fognak természetesen válaszolni, de most a közrend a téma.

Dr. Bosch Márta, Váci utca 66. fsz. 3. szám alatti lakos:

Csak azt akarta kérdezni, hogy ez a két megerősített járőr a teljes Váci utcára vonatkozik?

Dr. Berár Iván rendőrkapitány:

Igen.

Dr. Bosch Márta, Váci utca 66. fsz. 3. szám alatti lakos:

Úgy érzi, hogy a Vámház tér és a Váci utca vége szennyezettebb minden szempontból.

A másik dolog az lenne, hogy szerintem nem kell komolyabb szabályozás, hogy ha egyszer gyalogosjárdának hívják a járdát és sétálóutcának hívják a sétálóutcat, akkor annyit kell szabályozni, hogy a babakocsin kívül semmilyen más lábon járó, vagy mozgássérülten kívül nem használhatja. Nem olyan bonyolult az a szabályozás, amit meg lehetne oldani.

Dr. Berár Iván rendőrkapitány:

A bonyolult szabályozással nem az a gond, hogy a szabályozás kapcsán ez a definíció tekintetében nem kell, hogy túlságosan szofisztikált legyen, hanem ennek a kikényszeríthetősége és az ennek való érvényszerzés céljából kell szabályozni. Amíg ez nincs szabályozva, addig nem köthető hozzá olyan szankcionálás, amely egyébként ennek a tilalmazása tekintetében visszatartó erővel bírna, vagy megadná egyáltalán az esélyt arra vonatkozóan, hogy aki helyes, jogkövető magatartást akar tanúsítani, az tanúsíthasson. Vagy aki nem akar, akkor nyilván kell, hogy legyen eszköze, mint jogalkalmazónak, hogy a törvény erejénél fogva tudjon fellépni, nem pedig egy jogbiztonsági deficitet előidézve magamnak vindikálva egy olyan helyzetet, amely esetlegesen egy rendőri túlkapáshoz vezet. Ezért fontos a szabályozás. Az, hogy ez mennyire szofisztikált, azt alapvetően a jogalkotó el fogja dönteni, neki és a vezetőségnek az a feladata, hogy a törvény betűjét betartsák és betarthassák. Ehhez törvény kell.

És igen, a Váci utca teljes hosszában kívánják ezt a szolgáltatói kultúrát fenntartani. Aki ezzel nincs megelégedve és fennáll a lehetőség a jogsértés jelzése tekintetében hívni a 112-es telefonszámot, 14 percen belül rendőri intézkedésnek kell történnie. Ellenkező esetben a panaszleveleket ő fogja fogadni.

Iván Mariann:

Ő a kerület egy olyan területén lakik, amely nem ennyire kiemelet. Az Arany János utcai metrónál. Neki csak olyan kérdése lenne, hogy mit tesznek a kábítószer terjedése ellen? 58 éves létére késsel nekimegy a kábítószeres, nap, mint nap zaklatják őket a külföldiek kábítószerért kérve, néha a ruhájuknál fogva rángatják. Két sarokkal arrébb találkozik két rendőrrel, akik közlik, hogy nem jöhetnek oda intézkedni, mert elhagyják a területüket és őket ezért megbüntetik. Ők ezt nap, mint nap átélik, a rendezvények után a Belvárosi Fesztivál, Sörfesztivál, Budapesti Fesztivál idején az emberi ürülékben járnak, végig az utcát senki nem takarítja, beháynak, bevizelnek a kapun. Nem kiemelt terület ez a rész, de ez ellen mit hajlandók tenni?

A kedves hajléktalanok közölték, hogy nemsokára indulnak a Balatonhoz, azok is nap, mint nap zaklatják őket. Ezt szeretné kérdezni, hogy mit lehet ezzel tenni, mert ők nem a Váci utcában laknak? De élehetetlen ez a rész. 1989 óta lakik itt, olyan boldog volt, hogy ide kerülhetett, most élehetetlen a kerület. Az éttermek, a Pub, ahol kábítószer árulnak...

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Először a közbiztonság kérdésével foglalkozzanak, azután foglalkoznak minden mással.

Iván Mariann:

Jó. Akkor a kábítószer terjesztése a kérdés.

Dr. Berár Iván rendőrkapitány:

Köszöni a kérdést. Nagyon fontos, hogy a Nemzeti Drogellenes Stratégia vonatkozásában a rendőrségnek kiemelt feladatai vannak. Egyébként az V. kerületben nincs kiemelt és nem kiemelt rész, hanem úgy tudja, hogy közigazgatási szempontból örökségvédelmi puffer zóna, talán az egész kerület, ezért nincs kevésbé preferált utca, vagy közterület, számukra mindegyik nagyon fontos. Mivel neki, személy szerint eredmény kényszere van a kábítószer terjedés visszaszorítása kapcsán, a kábítószerterjesztők elfogása, előállítás, az eljárás lefolytatása és a bizonyítás tekintetében. Ezért megadja a hölgynek a mobilszámát, amennyiben kábítószerterjesztőt, dílt, forgalmazót, akár átadást észlel, akkor azonnal hívja ezen a telefonszámon. Akkor ott nem 14 percen belül, hanem 5 percen belül rendőri intézkedés lesz. Mégegyszer hangsúlyozza, hogy neki eredménykényszere van a kábítószer terjesztők elfogása, előállítás, illetve alapvetően az eljárás lefolytatása kapcsán.

Gere Sándor:

Két kérdése van. Az egyik az Önkormányzat felé, a közterület felügyelővel kapcsolatos, a másik a rendőrkapitány úrnak szól.

Örül neki, hogy a rendőr járőrök fognak a Váci utcán járőrözni, ugyanis ő naponta jár arra és hónapok óta nem látott ott rendőrt, sem pedig közterület felügyelőt, aki a kerékpárosokat figyelmeztetné, hogy ez nem kerékpárút. Ő figyelmeztetni őket, de azt mondják, hogy „húzzál el öreg, mert behúzó egyet”. Ő nem hatósági személy, nem veszi át a hatóságtól ezt a jogot. Javaslat az, hogy a Várház csarnokkal szemben, akár az Erzsébet tér lábánál, ahogy megy a sétálóutca, ott egy táblát kellene kihelyezni, hogy kerékpárral közlekedni tilos. Aki ezt megszegi, azt felelősségre lehetne vonni, akár a rendőrség, akár a Közterület Felügyelet részéről.

A másik kérdése az, hogy van egy visszatérő probléma, amit már a múlt évi közmeghallgatáson is elmondtak, ketten is. A Molnár utcában a gyalogosoknak

életveszélyes közlekedni. Amiatt az építkezés miatt, ami a volt Kisgazda pártnak az átjáró házát illeti. Most már annyira elszemtelenedtek, hogy legalább 80 m hosszban, ahogy az építkezés van.....

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Elnézést kér, fognak erre válaszolni, többen feltették ezt a kérdést, de kapitány urat ezzel a kérdéssel most ne terheljük, ez nem kifejezetten közbiztonsági kérdés. Fog rá válaszolni.

A következő olyan kérdést kéri, amely közbiztonsággal kapcsolatos.

Gere Sándor:

Úgy gondolja, hogy a közlekedés is a közbiztonsághoz tartozik, illetve a rendőrséghez, de lehet, hogy téved.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Ez parkolás, közterület-használatról szól, ezzel kapitány úrnak ugyan szabálysértéssel kapcsolatban van dolga, de így, ilyen értelemben nincs. Itt közterület-használatról van szó.

Kér mindenkit, hogy most a közbiztonsági kérdéseket tegyék fel, utána természetesen mindenre lesz idejük és lesz módjuk átbeszélni.

Segway Kft. képviselője:

Szeretné ha a másik oldalt is meghallgatnák. Ő a Segway Kft.-től van, ő hozta be 2004-ben az első segway-t. Ők még sem az Önkormányzattal, sem a rendőrséggel nem kerültek semmilyen kapcsolatba. Nekik nem volt semmiféle problémájuk. Megpróbálták kulturáltan működtetni a segway-eket. Az, hogy most bejött egy másik csapat, ott szerinte az emberrel van a baj. Ugyanúgy, ahogy az ember kezéből kitépték a térképet, ő ugyanúgy megcsinálta volna gyalog is. Lehet szabályozni, de szerinte ezt nem lehet tiltani. Ez olyan, mint az autó volt, mindenki ágállt ellene és elterjedt. Erre van igény, ez vonzza a turistát, ez egy szolgáltatás, ebbe pénzt fektettek bele, ezt nem szeretnék betiltani. Nagyon sok foglalkásuk van. Ők nem az utcán vadásszák le az embereket, ahogyan mások.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Nyilván kíváncsiak az ő véleményére is. Megkér egy kollegát, hogy vegye fel vele a kapcsolatot. Tóth Sándorral egyeztessenek telefonszámot.

Segway Kft. képviselője:

Nem a segway-yel van baj, hanem az emberrel. Szabályozni kell, lehet ezt kulturáltan működtetni.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Ebben egyetértenek, szabályozni kell.

Átadja a szót az utolsó jelentkezőnek és lezárja a közbiztonsággal kapcsolatos kérdések témáját.

Ráczkevi Ágnes, Magyar u. 5. szám alatti lakos:

Csak egy olyan gondolatra szeretné felhívni a figyelmet, amelyről úgy látja, hogy az V. kerületben nem volt még szó. Ő a Vámház krt-on találkozott vele és jó lenne, ha a kerületi újságba is beletennék ezt a fajta bűnözést. Idős embereket megszólítanak olyan módon, hogy a sarokba szorítják őket, hogy „Nem tetszik megismerni Jolánka néni?” Az idős emberek nem biztos, hogy felismerik már. Biztos, hogy van ennek egy rendőrségi neve. Volt, hogy elvonta onnan azt a nőt, aki próbálta az öreg hölgyet rábeszélni, hogy menjen fel hozzá a lakására stb. Odament, ezt a nőt leválasztotta az idős hölgyről. Megkérdezte, hogy ismeri-e valóban és a válasz az volt, hogy „hát nem tudom”. Megkérdezett egy rendőrként, hogy mit kell csinálni, és nem tudták megmondani, hogy kinek szóljon. Azt szeretné, ha ezt beletennék legalább egy alkalommal a kerületi újságba egy figyelmeztetésbe, hogy figyeljenek erre az idősek.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Emlékei szerint, jött már egy fiatalember hozzájuk, aki ezt elmesélte és emlékei szerint a Mai Belváros ezzel már foglalkozott. De lehet, hogy érdemes többször is.

Dr. Berár Iván rendőrkapitány:

A trükkös lopásoknak és csalásoknak nagyon sok elkövetési magatartás formája van. Jellemzően mindig valamilyen aktualitáshoz igazodnak ezek a dolgok. Volt régen a telefonos unokázás. Most megjelenik az utcán manifesztálódó unokázás. Nem feltétlen biztos, hogy egy rokon kapcsolatnak az eredetét próbálja felfedni, hanem alapvetően ténylegesen valami ismertségi, régi viszonyra enged következtetni, ami alapján beférkőzik az idős bizalmába, az érintett felhívja magát a lakásba és ott összeszedi az értékeit, majd eltűnik. Ami még rosszabb ennél, hogy ha ezt csapatosan csinálják, márpedig erre is van példa. Akkor alapvetően akár egy eltartási szerződés, akár pedig egy ajándékozás tekintetében meggyőzik az időskorút arról, hogy a tulajdonát képező lakást rokonság hiányában a nevére írássák és ráadásul a legközelebbi időpontban ezen a lakáson túl is adnak, ezzel az eredeti állapot helyreállítását, mintegy ellehetetlenítve. Ilyen van. Az a kérés ezzel kapcsolatosan, hogy ha ilyenről konkrétan tudnak, akkor azonnal tegyenek feljelentést és tegyék lehetővé a rendőri intézkedés bevezetését. Az a baj, hogy a büntető eljárásjogi törvény 6. §-a meghatározza, hogy csak konkrét bűncselekmény elkövetése esetén és csak azzal szemben, aki a konkrét bűncselekményt elkövette lehet büntetőeljárást indítani. Ennek kapcsán mindenféleképpen a rendőrségnek szüksége van arra az imupluszra, ami alapján

ténylegesen megindíthatja a büntetőeljárást. Ez azt jelenti, hogy bármely olyan tényállás elem közlése, amely bűncselekmény elkövetésére utal, azt közölni kell a rendőrséggel és megindítják az eljárást. Az már rajtuk múlik, hogy felderítik-e az elkövetőt és sikerül-e rábizonyítani ezt a cselekményt. Arra kér mindenkit, hogy tegyék meg a feljelentésüket.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Még a hölgynek megadja a szót, de utána lezárják a közbiztonság vitáját.

V. kerületi lakos:

Ő a maga részéről nem szabályozná nagyon ezt a segway kérdést. Érdekelve van, mert az ő ablaka alatt van a központja. Ha kilép a kapun, körbe kell néznie, hogy éppen halad-e ott valaki. Egyszerűen egy olyan szabályozást kellene hozni, hogy nem mehetnek gyorsabban, mint a gyalogosok. Úgyis ezt a célt szolgálja, hogy ne kelljen gyalogolnia, nem mehet gyorsabban és így megoldódna minden probléma.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Nyilván ezek a tanácsok számukra is fontosak, bár azt gondolja, hogy az autóknál is nem véletlenül van traffipax, ott is meg van adva, hogy mennyivel lehet bizonyos helyeken menni. Ennek ellenére nyilván a rendőrségnek kell traffipaxot működtetni, hiszen így tudják talán betartatni azokat a szabályokat, amely minden autósra vonatkozik.

Akkor a közbiztonsági témát most lezárja. Kapitány úrnak és az egész rendőrségnek nagyon köszönik a munkáját. Engedjék meg számára, hogy egy interjúrészletet felolvassak. Nyilván, akik itt élnek a kerületben tudnak bizonyos közbiztonsági problémákról beszámolni, de hogy máshonnan is megnézhessek ezt a dolgot, Tom Hanks, Oscar-díjas színész járt az elmúlt évben Budapesten és vele készült egy interjú. Volt ennek az interjúnak egy számára nagyon érdekes része: „Amikor a hajnalig tartó forgatás után autóval vittek a szállodába megdöbbenve láttam, hogy fiatal lányok kerékpároznak az utcán, vagy karonfogva sétálnak, kacarásznak, beszélgetnek. Ilyen nincs sehol a világon. Lenyűgözött a látvány, az, hogy itt ilyen biztonságban élnek. Ezt a pillanatot, ezt a látványt hoztam el magammal a városból...” stb., még beszél az éttermeiről, milyen jól evett, és hogy mennyire szeret ide visszajárni. Ezért azt gondolja, hogy egy ilyen világlátott ember ezt így érzi, akkor az számukra is egy nagyon jó és megnyugtató dolog. De természetesen tudják azt, hogy mindig lesznek problémák. Nyilván tudják azt, hogy mi ellen kell fellépni, hiszen a világ változik. Pár évvel ezelőtt még nem beszélgettek itt segway-ről, mert nem is ismerték, nem is volt. Most ez egy új probléma, ezzel is foglalkozniuk kell.

Dr. Berár Iván rendőrkapitány:

Zárómondatként annyit szeretne mondani, hogy nagyon köszöni a bizalmat, és forduljanak bizalommal hozzájuk, hogy meg tudják szolgálni ezt a bizalmat.

Nagyon fontos, hogy tudjanak azokról a dolgokról, amelyek a lakókat zavarják, hogy ezt meg tudják vizsgálni és intézkedni tudjanak.

Köszöni a figyelmet.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Köszöni kapitány úrnak a részvételt.

Folytatnák az írásban feltett kérdésekkel. Az első számú kérdés Pálesch Józsefnétől érkezett. Mindig meg fogja kérdezni, hogy itt van-e a kérdés feltevője. A hölgy jó pár kérdést vetett fel. Természetesen meg fogja kapni írásban is a választ, de ő is próbál a felvetett kérdésekre pár mondatban válaszolni. Azt viszont engedjék meg, hogy személyes jellegű kérdésekkel ne foglalkozzanak most, hiszen itt közügyekkel foglalkoznak. A személyes találkozókra a Hivatal munkatársaival, vagy akár vele is, ott lehetséges ezen problémák megbeszélése.

A nyugdíjas ebéd mennyiségével és minőségével kapcsolatos problémák merültek fel. Azt kell, hogy mondja, hogy a nyugdíjasok étkeztetését az Önkormányzat egy közbeszerzési eljárás kapcsán tudja szolgáltatni. Sok ilyen panasszal még nem találkozott, de találkozott már. Azt is el kell, hogy mondja, hogy amikor már egymás után két panasz is volt egy féléven belül, akkor kiment a Falk Miksa utcai Nyugdíjasházba és kipróbálta az ételt. Azt kell, hogy mondja, hogy megdöbbsen. Nem egy nagy sárgaborsófőzelék rajongó, de megkóstolta, kifejezetten ízlett neki. Ellenben a krumplipüré – amit szerintem még ő sem tud elrontani – az valóban nem volt igazán ízletes, nyilván ezt az Önkormányzat jelezte a szolgáltatónak. Jelezzék mindig, ha ilyen jellegű probléma van, mert nyilván azért fizetnek a szolgáltatónak, hogy olyan étket biztosítson, ami elfogadható. De az, hogy sós, fűszeres, nyilván egy tömegfőzésnél nehéz személyre szabva biztosítani.

Felmerült a levélben, hogy a társasháznak 2 millió Ft-tal tartozik az Önkormányzat. Ez megnézte, itt 9 albetétje van az Önkormányzatnak, a 9 albetétre vonatkozóan valóban 3-nál találtak hátralékot, de összességében a másik 6-nál pedig többletbefizetés volt, tehát összességében 280.000,-Ft túlfizetése van az Önkormányzatnak. Itt a közös képviselővel és számvizsgáló bizottság tagjával érdemes leülni és összevetni a papírokat és megnézni, hogy hol csúszott el a dolog.

A BLESZ fogászati röntgennel kapcsolatban utánanézett a dolognak, úgy tudja, hogy a BLESZ főigazgatója kivizsgálta az ügyet, valóban volt valamilyen technikai probléma a röntgennel. Azt tudja mondani, hogy ő egy hónapja volt ott, akkor működött.

A Morisson's 2-vel kapcsolatos felvetésére úgy gondolja, hogy kapitány úr kimerítőt választ adott.

A természetesen a levélben mindez hosszabban ki lesz fejtve. Bízunk benne, hogy ha bármi ilyen jellegű problémája van, akkor úgy gondolja, van olyan a kapcsolatuk, hogy nyugodtan forduljon hozzá és próbálnak segíteni a felmerült kérdésekre.

Következő kérdező Tóth Csaba. Kérdezi, hogy jelen van-e az úr? Igen. Az Irányi utca 25. és Veres Pálné utca 12. vendéglátóhelyekre tett panaszt, hogy nagyon hangos. Nyilván itt az Ipar-és kereskedelmi Osztály jár el az ügyben. Többször voltak kint ellenőrzésen. Ezidáig mindig mindennek megfelelték, sőt, mint lakossági panasz, ilyen nem is érkezett idáig a két vendéglátó egységre. Nyilván a levél alapján most beindul egy hivatali folyamat is és fogják ellenőrizni őket. A teraszt is mindig időben bezárják, mert vannak ott ugye teraszengedélyek is. Ha panasz van, akkor vissza fogják vonni a terasz engedélyt, de nyilván ezt a Hivatalnak vizsgálnia kell, egyrészt a nyitvatartási időt, a hangoskodást, azt pedig nyilván külön szakember tudja bemérni. Természetesen az úr is megkapja a válaszlevelet. Amennyiben szóban kívánja kiegészíteni, akkor van erre mód.

Tóth Csaba, 1053. Bp., Veres Pálné utca 10.:

A levelében, amit írt abban a terasz bezárással nincs is probléma. Ők percre pontosan ezt elvégzik, viszont a hajnali 4 órás nyitvatartással van a probléma, amit viszont az ott fogyasztó vendégek, miután kint lehet dohányozni a közterületen, ezt tulajdonképpen éjfél-től hajnal 4-ig űzik. Utána már mindenki kiviszi az italát és ott iddógál. Azonkívül pedig itt a 25-ben két szórakozóhely is van, az egyik a Red Ruin, a másik pedig a Klub 25 (ami már át lett nevezve). Ő írta a levelet, de az ott lakó közösség életét teszik ezzel tönkre. Nyári viszonylatban ez annyival bonyolultabb, hogy ugye mindenki szellőztetni szeretne, de nem tud aludni, ha nyitva van az ablak, mivel óriási hangzavar van, üvöltözés és társai.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

A dohányzás az valóban problémát jelent, ezt több helyről hallják. Leginkább a nyári időszakban, hiszen mindannyian szeretnének kiszellőztetni, akár nyitott ablaknál aludni. A törvény nem engedi meg, hogy bent dohányozzanak. Amint kint vannak a vendégek és nem az egységben, onnantól valahogy egy „úrbe kerül” ez a dolog. Természetesen hangméréseket szoktak végezni, de ha ez nem éri el a rendeletben rögzített küszöböt, akkor nem tudnak vele igazából mit csinálni. A legtöbb esetben az a legcélravezetőbb, hogy ha a társasház leül az üzemeltetővel és megbeszéli ezeket, hiszen a társas együttélés szabályaihoz ez is hozzátartozik. Sok esetben szokták azt csinálni, más ilyen jellegű helyeken, hogy alkalmaznak egy embert, aki felhívja az ott fogyasztók figyelmét, hogy halkabban legyenek, hiszen mások pihennének. Azt gondolja, hogy ez a legcélravezetőbb, sőt, mi több, azt is tudja javasolni, hogy a társasház SzMSz-ében is rögzíthetnék ezt. Az Önkormányzat ebbe, ilyen értelemben nem tud beleszólni, hiszen a tulajdonosi közösség, ha van is önkormányzati albetét, azzal a pár százalékkal az Önkormányzat szinte mindig a többség mellé áll. Nyilván vannak kivételek, amikor például az az Önkormányzat érdekét nagyban sértené.

Következő kérdező: Bánát András a Nagy Ignác utcából. Az úr itt van. Próbálná röviden ismertetni a kérdést. Itt egy közlekedési problémát vetett fel az úr, hogy a Nagy Ignác utcához érkezve a Stollár Béla utca felől elsőbbséget kell biztosítani, ez nehezen biztosítható a parkolási rend miatt.

Többféle megoldási lehetőség van a problémára. Egyrészt az úr javaslatát elfogadva, azt megvalósítva, illetve a Stollár Béla utca elsőbbségi rendjét átalakítják oly módon, hogy kitesznek oda akár egy tükröt. Viszont ez nem olyan egyszerű, mert az Önkormányzat nem tehet ki tükröt. A dolog a Közút Zrt-hez, azon belül is a Forgalomtechnikai Igazgatósághoz. Nyilván meg fogják vizsgálni az ügyet és leülnek velük tárgyalni, hogy milyen javaslatot tesznek. Az Északi-Belvárosban a lakókkal együttműködve már rengeteg ilyen forgalomtechnikai problémát sikerült közösen megoldani. Azért sok esetben az szokott lenni, hogy az egyik utca ezt kéri, de a mellette lévő pont a fordítottját, ilyenkor nehéz helyzetben vannak, de megpróbálnak úgy eljárni, amely mindenkinek megfelel, hiszen itt alapvetően nem egy-egy utcát kell nézni, hanem azt a lokációt. Azt, hogy az a lokáció milyen hatással lehet akár a kiskörútra, nyilván itt a forgalomtechnikát nem lehet ilyen szűk keresztmetszetben nézni. Természetesen az írásos választ az úr is meg fogja kapni.

Következő kérdező dr. Szegedi Tamás az Erzsébet térről. Kérdezi, hogy itt van-e az úr? Itt van.

Levelében említi, hogy az Erzsébet téren a zöldfelület egyre csökken, nagy a zsúfoltság, a virágágyások helyén óriáskerék üzemel. Tulajdonképpen ezzel a kérdéskörrel foglalkozik az úr.

Nem tudja, hogy az úr előtt ismert-e, de egy kormányrendelet a tavalyi év végén úgy döntött, hogy a Fővárosi Önkormányzattól a tulajdonjogot elveszi és az államé lett tulajdonjoggal az Erzsébet tér. A zöldfelület üzemeltetését – hangsúlyozza, hogy a zöldfelület üzemeltetését – pedig az Önkormányzatra bízna. Itt még nem kötöttek szerződést, mert zajlanak a tárgyalások. Az mindannyiuk számára ismert, hogy az Erzsébet tér egy nagyon nagy zsúfoltsággal bíró tér, közkedvelt a fiatalok körében. Ami egyrészt azt gondolja, hogy jó. Jó dolog, hogy ha az emberek a közterületeket használják, de nyilván ehhez átalakítások szükségesek. Nyilván egy ilyen embertömeg mellett, maga a zöldfelület üzemeltetése egy nagyon komoly kihívás. Nagyon nehéz úgy egy parkot ápolni, egy gyepet karbantartani, hogy azon nyári hónapokban naponta akár 10 ezer ember is megfordul. De nyilván a Városüzemeltető Kft. a kihívás elé állt. De itt még tárgyalások zajlanak, hiszen nem az Önkormányzat az, aki kiadhatja bérbe. Ők csak az üzemeltetést kapták meg, ezért a tárgyalások abban a mederben zajlanak. Az Önkormányzat szeretne ahhoz ragaszkodni, hogy legyen beleszólásuk abba, hogy mikor, kinek, milyen mértékben, hogy adják bérbe, hiszen nehezen üzemeltethető úgy egy zöldfelület, hogy ha arra notóriusan vásárokat szerveznek, ha olyan tömegeket hosszú időre, ami az üzemeltethetőséget teszi lehetetlenné.

Az óriáskerék kapcsán még azt meg kell jegyezni, hogy még annak idején a Fővárosi Önkormányzat adta ki az engedélyt, ha jól emlékszik 5, vagy 6 évig még kitart. Hogy utána mi lesz a sorsa, nem tudják mivel nem az Önkormányzat a bérbeadó, de azt szeretnék elérni, hogy beleszólásuk legyen a bérbeadásba, hogy normális keretek között menjen minden az Erzsébet téren. Ez szép feladat, de nagyon nagy feladat. Azt gondolja, hogy mindenképpen szükséges ez is hozzá, de ehhez nyilván meg kell kapniuk azt a forrást is, hogy tudják fejleszteni az Erzsébet teret, hiszen addig nem lesz ott igazából rend, amíg a közvilágítás nem kielégítő,

vannak nagyon árnyas, eldugott részek, ezeket a részeket arra használják, amire nem kellene. Ezért szeretnék az infrastruktúrát fejleszteni, nyilvános WC-t létrehozni. Meg kell teremteni hozzá a körülményeket, hogy ez egy élhető, régi fényében pompázó park legyen. Természetesen a választ írásban is megkapja a kérdező.

Dr. Szegedi Tamás, 1051 Bp., Erzsébet tér 3.:

Számára nem kielégítő a válasz, kér hozzászólási lehetőséget.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Természetesen.

Dr. Szegedi Tamás, 1051 Bp., Erzsébet tér 3.:

A lényege a dolognak az, hogy az óriáskereket annak idején ideiglenes jelleggel csempészték ide az Erzsébet térre és maga a használati engedély nem 5-6 évig, hanem csak 2020-ig szól.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Elnézést kér, rosszul emlékezett.

Dr. Szegedi Tamás, 1051 Bp., Erzsébet tér 3.:

Most, hogy üzemeltetési szerződést kötnek majd az állammal, ennek a szerződésnek a keretében biztosítani kellene, hogy ez az óriáskerék, ami nem idevaló, amit építési engedély nélkül építettek, az innen lebontásra kerüljön és megfelelő helyre kerüljön át. Itt ugyanis ez az óriáskerék olyan vonzalmat gerjeszt, olyan italozás és drogozás folyik a körzetében, ami tűrhetetlen. Természetesen nem csak az óriáskerék, hanem más egyéb létesítmény a környéken is. Nem véletlen, hogy tavaly nyáron már patkányok is megjelentek a fröccsterasz környékén. Be kellene avatkozni és itt ez az üzemeltetési szerződés alkalmas lenne arra, hogy megváljanak meghatározott időn belül az óriáskeréktől.

Hozzátenné még, hogy ez egy nagyon kétes, kockázatos üzleti vállalkozás, nem véletlen az, hogy Gerendai úr is kivonult a vállalkozásból, tavaly már ráfizetéses volt, és fél attól, hogy nehogy az Önkormányzat belekeveredjen egy ilyen kockázatos üzletbe és ilyen módon is a kerület vagyonát, pihenési lehetőségét is kockára tegye.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

A bérbeadással nem ők foglalkoznak. Hangsúlyozza, hogy pont azt szeretnék elérni ezzel az üzemeltetési szerződéssel, hogy legalább valami beleszólásuk lehessen, hogy kinek és mire adják bérbe. Bár azt gondolja és nem az ő dolga eldönteni, ez egy ok-okozati kérdés-e, hogy most az óriáskerék miatt gyűlnek itt össze a fiatalok és italoznak. Az Önkormányzat már, mint első lépést megtett, hogy

a kerületi boltokban este 10 óra után már nem lehet alkoholt árusítani, hiszen nagyon sok panasz volt erre. Más közeli kerületekben sajnos ilyen szabályozás nincs, ezért nyilván a VI. és VII. kerületben meg tudják venni az italokat. De nem vonna feltétlen párhuzamot, hogy ez az óriáskerék miatt van, vagy sem. Egy szép park, azt gondolja, hogy egyébként is csábító egy nyári este, hogy kiüljenek a fiatalok.

Amire a végén próbált célozni az úr, azzal kapcsolatban szeretne eloszlatni egy félreértést. Az Önkormányzat nem üzemeltetője ennek a keréknek, semmi köze ehhez, ez egy magánvállalkozás. Semmi közük hozzá, nem is lehetne. Ez egy tévedés.

Következő kérdést Farkas Marianna küldte. Itt van a hölgy. Szeretné megkérdezni, hogy Matuskáné Farkas Hajnalka is itt van-e? Szinte ugyanazt a kérdéssort adták le gondolta, hogy egyben válaszolna. De ha nincs itt, akkor próbál végigmenni a sok-sok alponon.

Az első kérdéssor a tisztaság, higiénia, folyamatos takarítás, heti-havi járdamosás a kerületben tervbe van-e véve? Kötelezi-e az Önkormányzat az építetőket arra, hogy folyamatosan locsolják az építkezés környezetét?

Visszakanyarodnak egy régi témához. Alapvetően a kerületnek a Városüzemeltető Kft-n keresztül a köztisztasági ágazata ellát ilyen feladatot. Ő mindig a rend kedvéért hozzáteszi, hogy mindig úgy, hogy ebbe természetesen az Önkormányzat besegít, de alapvetően a társasházak feladata, vagy az ott lévő üzemelő bolt feladata a járda takarítása. De a Városüzemeltető Kft-n keresztül próbálnak segíteni a társasházaknak. Egyre több nagynyomású mosógépük van, ez sok mindenre alkalmas, de a kézi erős takarítást nem lehet megspórolni, hiszen olyan szögekből, sarkokból ezek a gépek sem tudják kiszedni a szemetet. Ezek a gépek hetente eljutnak a kerület összes utcájába, nyilván annyi gépük nincs, hogy ez napi szinten, akár többször megtörténjen. Természetesen a Városüzemeltető Kft-nek van egy olyan szolgáltatása, hogy – végtelenül olcsón – elvégzi ezt a feladatot a társasházaknak, hiszen a társasház amúgy is rendszerint leszerződik valamilyen takarítócéggel. Nem tudja, hogy ők például számon vannak-e kérve, hogy ők eleget tesznek-e a járdatarakításnak. De ilyenbe be tud segíteni a Városüzemeltető Kft. Ez az üzletága a Városüzemeltető Kft-nek dinamikusán fejlődik, egyre több területet tudnak takarítani, mint ahogy itt a Váci utcánál is felmerült, nem az ő üzemeltetési területük, márpedig ha nincs rend, akkor valakinek meg kell csinálnia, akár az ő feladata, akár nem, ennek is próbálnak eleget tenni.

Felmerült már itt a közbiztonsági kérdéseknél a Molnár utcában parkolás, építkezés ügye. Az építkezés miatt az egyik rész le lett zárva, valóban nem lehet ott parkolni. Nyilván a Belgrád rakparti vízcsőcsere miatt ez halmozottabban észrevehető. Az Önkormányzat mindent megpróbált elkövetni, hogy a kerületiek parkolását tudják biztosítani, ezért is hoztak létre és alakítottak ki két parkolót is, az Irányi utca végénél a Belgrád rakparton, illetve a Várház körúton, ahol csak kerületiek állhatnak meg. Most ne parkoljanak olyanok ide, akik nem kerületiek, hiszen most tényleg parkolóhely hiátusban vannak a közműcsere miatt. Megjegyzi,

hogy a kérdés miatt felül lettek vizsgálva ezek a közterület foglalások, amelyek az építkezés miatt lettek kiadva és pár parkolót vissza is tudtak állítani a köz szolgálatába. Bízunk benne, hogy minél hamarabb befejeződik az építkezés és mihamarabb az összes parkolót vissza tudják adni a kerületi lakosságnak.

Szintén területfoglalási kérdésben a Petőfi Sándor utca lezárása merült fel. A lezárásra azért került sor, mert ott egy magánérős beruházás zajlik, nyilván mindannyian szeretnék, hogy ez a gyönyörű Párizsi udvar megint szemet gyönyörködtető legyen. Szeretnék, hogy minél hamarabb befejezzék ezt az építkezést. Viszont azt is tudni kell, hogy valóban felmerült olyan – és ezt a kivitelező még jobban is szeretne volna –, hogy csak részben zárják le és neki az sokkal kevesebb pénzbe került volna. Lehetnek vezetői döntések, de sok esetben ezeket nem tartják be. Viszont azokat a közterületeket, amelyeket már megújítottak, azt kötelességük megvédeni. A másik az, hogy a szűk belvárosi utcákban egyszerűen nem tehetik meg azt, hogy beengednek ilyen teherforgalmat. Ezért lett itt zsákosítva, november végéig, december elejéig van engedélyük. Kértek még engedélyt, amit nem adtak meg. Kapják össze magukat, építkezzenek gyorsabban. Természetesen várják már, hogy mind a 15-ös busz, mind a kerületi forgalom vissza terelődhessen a Petőfi Sándor utcába.

A következő téma a turizmus a kerületben. Gondol-e az Önkormányzat arra, hogy a bevezetett turistabuszokat érintő forgalmi tilalmakat átgondolják, változtassanak rajta? Itt arra gondolhat a kérdező, hogy az Északi Belvárosból, a József Attila utca-Kiskörút-Jászai Mari tér-alsó rakpart vonalon belüli részből a turistabuszokat kitiltották. Egyrészt egy nagyon komoly lakossági elégedetlenség alakult ott ki joggal és azt kellett, hogy mondják. Ugyan többször leültek a turistabuszokat üzemeltető cégekkel, nem nagyon sikerült abban meggyőzni őket, hogy használják kulturáltan és ne parkolónak használják. Ráadásul a Kossuth tér átépítése kapcsán ezek a buszok már csak az egyre kisebb utcákban tudtak közlekedni. Sok esetben természetesen akár egy rosszul parkoló autó miatt is, aki nem tartotta be a saroktól az 5 métert, vagy akár elnézi a buszsofőr, hogy ott milyen kanyarodási ívek vannak, beszorultak ezekbe a szűk utcákba és nagy dugót okoztak. Nyilván a lakóknak rengeteg kellemetlenséget okozva azzal, hogy amíg a turista leszáll, addig az ablak alatt járhatja a motort, hiszen a turista légkondicionált buszba szeretne visszaszállni. A lakók joggal vetették fel, hogy miért nekik kell szívni a szénmonoxidot. De ha jól emlékszik, tavaly ugyanúgy feltette ezt a kérdést és ő akkor is elmondta, hogy neki még vitatkoznia kellett ezzel, mert az édesanyja idegenvezető és nyilván ő is kicsit mindig a turisták részéről nézi a dolgot. De ő meg azt gondolja, hogy alapvetően a belvárosiakért kell dolgozniuk, nagyon fontos a turizmus és a kiskereskedelem a Belvárosban, de olyan értelemben is fontos, hogy a kiskereskedelemnek is kifejezetten jól tesz, hogy végre nem egy buszból nézik meg a kerületi látványosságokat, hanem sétálnak. Be tud térni egy ajándék boltba egy kávéra, ténylegesen tudja használni a gyönyörűen megújult Belvárost. Ő el tudja képzelni, hogy a turista a parlamentet is buszról szeretné megnézni, hogy bemegy a déli oldalán és kijön az északon, de sajnos ez nem egy lehetséges megoldás.

Kulturált illemhelyeket említ a kérdező. Ebben teljes mértékben egyet kell, hogy értsen. Valóban hiátus van a kerületben kulturált illemhelyek tekintetében. Ahogyan az előbb az úrnak is említette, hogy ha átveszik a teret, akkor szeretnének itt infrastruktúrát fejleszteni és illemhelyet létrehozni. Hozzáteszi, hogy ez a feladat szintén a Fővárosi Önkormányzat feladata, a Fővárosi Csatornázási Művek látja el egész Budapesten a közillemhelyek üzemeltetését és fenntartását. A Fővárosi Csatornázási Művek vezetőjével beszélt, mondta, hogy meg fogják vizsgálni a dolgot. Azért azt látják, hogy ha közterületet felújítanak, akár fővárosi közterületet is – mint például a Ferenciek terét, ahol volt nyilvános illemhely – ott végülis nem is járultak hozzá, hogy az megépítsék, nem kívánták üzemeltetni. Reméli, hogy ebben lesz változás a Fővárosnál, akár a kerület nyomására is, hiszen azt gondolja, hogy tényleg kellene a kerületben minél több. Természetesen a kerület a saját területen, ahol lehetőség is van rá, ott létrehoznak, például a Honvéd téren is üzemeltetik a WC-t, bár a Fővárosi Csatornázási Művek van kiírva rá, de ezt egészen másra használnák, ha a parkőrök azt nem figyelnék és ellenőriznék folyamatosan. Az Olimpiai Parkban is létesítettek nyilvános WC-t. Igenis erre szükség van, ezzel teljes mértékig egyetért.

A különböző kerekező járművek témáját úgy gondolja már kibeszélték. Nagyon örül neki, hogy erről ennyit beszélnek. Nagyon fontosnak érzi ezt. Bízik benne, hogy a nyár folyamán sikerül eredményt felmutatni, ha nem sikerül, akkor erősebb eszközökhöz fognak fordulni. De azt gondolja, hogy a jó módor megköveteli azt tőlük, hogy úgy forduljanak a kormányzat megfelelő illetékeseihez, hogy először megpróbálják számukra előkészíteni ezt a KRESZ módosítást, megkönnyíteni a feladatukat. Bízik benne, hogy ez a Parlament őszi ülészakájában elfogadásra tud kerülni.

Közterület-felügyet feladatkörének bővítéséről is írt a kérdező. Hosszan taglalja, hogy mit kellene bővíteni. Elárulja, hogy ez nagyjából mind a feladataik körébe tartozik, de tagadhatatlan, hogy nagyon nehéz munkát végeznek. Ahogy itt például a Váci utcában dolgozó úr is elmondta, hogy az illegális árusokkal szembeni fellépés. Csoportban dolgoznak, a felügyelő hivatalból egyenruhában dolgozik, nehéz a tettenérést elérni, de ezek mind a Közterület Felügyelethez tartoznak. Említi a hölgy, hogy kiterjesztené, hogy több műszakban dolgozzanak. Ennél többet nem tudnak dolgozni, mert 0-24 órában dolgoznak. Ezt most már 2 éve vezették be. Így is nagyon nehéz feladat az övék, de becsülettel helyt állnak.

A kedves ismerősének, aki ugyanezt a kérdéssort küldte el, természetesen neki nem fog most válaszolni, hanem írásban el fogják küldeni a válaszokat.

Farkas Marianna 1056 Bp., Belgrád rakpart 26.:

Kérdése, hogy az említett új rendőrpáros, meddig lesz szolgálatban júliustól? Csak a FINA idejére, miért csak júliustól? Májustól van a turizmus főszezonja.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Az ilyeneket a kapitány úrtól kellett volna megkérdezni.

Farkas Marianna 1056 Bp., Belgrád rakpart 26:

A Váci utcai közmű rekonstrukció mikor kezdődik?

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Az a közművektől függ, egyenlőre az egyeztetések zajlanak.....

Farkas Marianna 1056 Bp., Belgrád rakpart 26:

Mert nem rég volt felszedve a Váci utca, ha nem téved.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Itt most a déli részéről beszélnek.

Farkas Marianna 1056 Bp., Belgrád rakpart 26:

Amikor a CBA-t építették, akkor az eléggé fel volt szedve.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Nem volt felszedve, hanem kifejezetten kikötötték ahhoz a beruházáshoz, hogy védje meg a burkolatot, ezt természetesen minden esetben megteszik. Nagyon komoly kauciókat szednek be, hogy ha véletlenül sérülne a burkolat, azt meg tudják csináltatni. Mert láttak már ilyet, hogy eltűnik hirtelen az a projekt cég, akivel különben szerződtek, ezért kauciót szednek be előre, annyit, amennyiért fel lehet újítani azt a részt. Ez a beruházó nagyon tisztességesen megvédte a burkolatot, minimális javítást kellett eszközölni. Most a déli részéről beszélnek.

Farkas Marianna 1056 Bp., Belgrád rakpart 26:

Tehát a délin fogják csinálni a közműrekonstrukciót.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Így van. Az Irányi utcától, ez egy vízcsőcsere lesz. Most folyik az az organizáció, hogy felhívják az összes közművet, hogy gondolják végig, mit, hogy akarnak, ütemezzék be, egyszerre csinálják, vagy egymás után. Nehogy kitalálják egy év múlva, hogy ők is megcsinálják.

Még pontosan nem tudják a kezdését, ezeket a munkákat el kell végezni, hiszen azt gondolja, hogy mindannyiuk érdeke, hogy a Vízművek ezeket a közmű cseréket elvégezze, hiszen az életminőséget is javítja ez a munkálat. Természetesen nekik kötelező tájékoztatni a lakosságot, hogy mikor lesz. Ebben ők is szoktak segítséget nyújtani, mert úgy veszi észre, hogy ezt a tájékoztatást sok esetben nem kellő mértékben teszik meg. Amint pontosabban tudnak, nem csak a Váci utcában lakókat, hanem az egész környéket fogják értesíteni.

Farkas Marianna 1056 Bp., Belgrád rakpart 26:

Jó. Molnár utcai építkezés. Körülbelül egy hónapja nem történik semmi. Annyi történt a parkolóhelyeknél, hogy leszedték, hogy 110 méteren tilos parkolni, tehát most már kevesebbet bilincselnek le, de ott semmi élet nincs. Onnan van a nagy kosz, amit ott hagytak maguk után. Az a rész nem a lakók tulajdona, ami el van kerítve. A másik oldalon pedig az iskolának van a tornaöltözője. Nagy kosz van, oda jár mindenki a dolgát elvégezni. Valakinek ott takarítani kellene. Illetve azt a palánkot leszedni. 2018-ra van kiírva egyébként, hogy befejeződik az építkezés.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Ebben nem hisz.

Farkas Marianna 1056 Bp., Belgrád rakpart 26:

Jó, de akkor 2018-ig ez az áldatlan állapot lesz a környéken?

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Nem, van ígéret, hogy most folytatják a munkát. Valamilyen technikai problémájuk volt, de természetesen a takarításra fel fogják hívni a figyelmét, mint a beruházónak, mint az iskolának. De addig is megkéri a Városüzemeltető Kft-t, hogy egy vizes takarítógépet mindenképpen küldjenek oda.

Farkas Marianna 1056 Bp., Belgrád rakpart 26:

Kuka sincs ott. A Ferenciek tere a Fővárosi Önkormányzat tulajdona, de amilyen kosz ott van. Ő a turizmusban dolgozik, ő szégyelli magát.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Ahogy mondja a Ferenciek tere fővárosi tulajdon.

Farkas Marianna 1056 Bp., Belgrád rakpart 26:

Tolják mindenkire a feladatot, de szerinte azért az iparűzési adót, nem csak az iparűzési adót, hanem a turizmus adót, azt az V. kerület szedi be. Azért a legnagyobb turista bevétele az V. kerületnek van Magyarországon.

Vissza a turistabuszokhoz. A Parlament nem megközelíthető kerekesszékesek számára. Ezért kérdezte, hogy hol szálljon ki az, aki tolószékkal jön a Parlamentbe? Erre nem gondolnak, hogy azok hogy menjenek be?

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Alapvetően lent az alsó rakparton létesítettek....

Farkas Marianna 1056 Bp., Belgrád rakpart 26:

A Látogatóközpontba nem lehet bemenni a parttól, felhívja mindenki figyelmét.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Azt hagy kérje, hogy ha feltesz egy kérdést, akkor válaszolhassanak rá és másnak is adjanak lehetőséget. Nyilván egyébként a levelében felvetett kérdésekre kimerítő választ fog kapni írásban.

A Ferenciek terét említette, hogy nincs elég kuka. Az egy fővárosi terület. Félreértessék ne essék, ő utálja a legjobban, hogy megy ez a tologatás, a kétszintű önkormányzatiság velejárója. Mindent elkövetnek azért, hogy a Ferenciek terén is rend legyen. Mint például nagy nehezen sikerült elérni azt, hogy az aluljárót a metró utolsó járata után zárják le, mert nincs értelme lemenni. Csak az járt le oda, aki olyat akart csinálni, amit nem szeretnek. Végre elérték, hogy lezárják. Azt gondolja, hogy mindent elkövetnek a dolog érdekében, de ami nem az ő tulajdonuk, arra nem tehetik meg azt, hogy folyamatosan költenek. Nagyon jó, hogy felvetette az iparűzési, vagy idegenforgalmi adót. Az iparűzési adó osztva van a Fővárosi Önkormányzat és köztük, az idegenforgalmi adó nem, azt valóban ők szedik be. Mutasson neki még egy olyan kerületet, aki a turizmusra is, ha közvetve is, de ennyit költ. Ennyi turista nem volt a kerületben, amíg nem voltak megcsinálva ezek a közterületek, ezeket mind ebből tudják fejleszteni. Nagyon bölcs döntést hozott annak idején a kormányzat, hogy ezeket az idegenforgalmi pénzeket a kerületeknél hagyta és így ők tudják eldönteni azt, hogy milyen fejlesztésekre költik. Azt gondolja, hogy az vitathatatlan, hogy amióta ezek a közterület fejlesztések megtörténtek, azóta egyre több szálloda jön ide, egyre több turista jön ide. Az nem elvitatható, hogy ne költenének a turizmusra.

Farkas Marianna 1056 Bp., Belgrád rakpart 26:

Köszöni a választ.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Következő kérdező Dr. Nagydaróczi Béla, Borók Erika, Csermák Róbert a Kecskeméti utcából. Kérdezi, hogy itt vannak-e? Igen.

Azt a kérdést, hogy a társasház egyik lakását a tulajdonosok 2016-ban felújították, ez egy helyrajzi számon van. Nagyvonalakban ismerteti a kérdést, a kérdezők tudják, hogy miről van szó. A lakás úgy lett kialakítva, hogy négy külön bejáratú lakás lett, ha jól értelmezte a levélből. A Hivatal Építési és Műszaki Osztálya tárgyi ingatlanon ellenőrzést végzett. Az építési tevékenységet megvizsgálta, nem találta rendben, nyilván kiadta a kötelezést, de a Kormányhivatalhoz került. Tehát egy elhúzódo ügyről van szó, de amit felvetettek az egy jogos felvetés. Ilyenkor különben szerintem leghatékonyabban szintén a társasház közössége tud fellépni azzal a tulajdonossal szemben, aki a társasház tulajdonosi körében benne van. Nyilván hatóságként eljár az Önkormányzat, de alapvetően itt mindig azt tudja mondani, hogy a társasház közössége az, aki a legjobban fel tudja venni a harcot

akár jogi úton, akár a közös együttélés szabályainak betartása mellett. Azt gondolja, hogy tudnak egymással beszélni. Természetesen jobban kifejtve meg fogják kapni ezt a levelet, de a felvetés jogos. Azért is nagyon fontos az, hogy erről beszéljenek, hiszen más társasházakban is találkozhatnak ilyennel, ez nem jogszerű és nem szabályszerű. Ezenkívül van az Önkormányzatnak egy jogásza, aki társasházakkal foglalkozik és jogi segítséget tud nyújtani. De ha kívánják kiegészíteni, akkor parancsoljanak.

Dr. Nagydaróczi Béla, 1053 Bp., Kecskeméti u. 5.:

Nem volt teljeskörű a válasz abban a tekintetben....

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Igen, mert mint jelezte a legelején, olyan ügyekbe nem feltétlenül menne bele, ami nem egy az egyben közügy, nehogy véletlenül bárkit megsértsenek azzal, hogy ezt itt nyilvánosságra hozzák. Azt kéri, hogy erre figyeljenek oda.

Dr. Nagydaróczi Béla, 1053 Bp., Kecskeméti u. 5.:

Nem személyeskednek és nem szeretné, ha úgy nézne ki a beadványuk, mintha irigységből, vagy a lakóközösség egyes tagjai másokat szeretnének megsérteni. Jelen van a Kormányhivataltól Weiser Balázs úr, akinél voltak bent személyesen és alpolgármester asszonynál is jártak, mert ez közérdeket érint. Budapesten a Belvárosban nagyon sok lakást alakítanak ki és alakítanak át. 2016-tól nem kötelező a felújítást bejelenteni, tehát nem engedélyköteles. Azonban itt nem ez a helyzet. Itt jogszabályok vannak, tehát ha nem köteles bejelenteni valaki – és az egyeztetésen Weiser Balázs úr elmondta az álláspontját – az azt jelenti, hogy viszont be kell tartani azokat a jogszabályokat, amelyek érvényben vannak. Itt érvényben van egy jogszabály, egy 1997-es, amely kormányrendelet azt mondja ki, hogy nem lehet elvezetni a folyóvizet, szennyvizet a lakásoknak a központilag kialakított helyéről. Tehát, ha a sarokban van a szennyvíz, azt elvezetni mindenki tudja, hogy mit jelent. A belvárosi lakások, az övék is 1911-es, több mint 100 éves, egyszerűen alkalmatlan arra, hogy olyan módon lehessen kialakítani, hogy az megfeleljen – ahogy polgármester úr is mondta – a társadalmi együttélés szabályainak. Ha most van egy jogszabály, amely konkrétan leírja és az kógens szabály, hogy ezt nem lehet megcsinálni, habár van a jogszabályban egy 111. §., amely azt mondja, hogy ettől eltérően lehet kivitelezést folytatni, ha az megfelel a különböző rendelkezéseknek, együttélés szabályainak, veszélyhelyzetet nem teremt stb. De ezt nem lehet teljesen kiterjesztően értelmezni, ugyanis a lakásokban, ha kialakítás folyik, akkor az nem azonos az engedélykérés elmulasztásával. Tehát, hogy ha itt van egy jogszabály, amely azt mondja, hogy nem lehet megcsinálni az elvezetést.....

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Elnézést, nem akar a szavába vágni, mindezt érti, de pontosan azért is hozta ezt fel, mert ez nem igazából közmeghallgatás téma, de fontosnak érzi azt, hogy erről

más is tudjon, hogy ez nem szabályos. Nyilván erre nem is kaphat használatba vételi engedélyt. Itt sem rosszindulatot, sem irigységet nem feltételeztek. Itt arról beszélnek, hogy igenis a jogszabályt be kell tartani mindenki számára. Nekik az a dolguk, hogy betartassák, csak sok esetben nyilván, ha ez egy társasházban történik, akkor a lakók, tulajdonosok tudnak leginkább fellépni, nyilván az Önkormányzat mindent meg fog tenni. Azt javasolná, hogy jegyző úrhoz jöjjenek be, beszéljék át, de így nem kaphat használati engedélyt ez a lakás. Egy helyrajzi számon nem lehet négy lakás. Azt azért tegyék hozzá, hogy vannak építési engedély köteles munkák és van, ami nem. Azért ne ijesszenek el mindenkit egy lakásfelújítástól, mert vannak olyan munkák, amelyeket el lehet végezni engedély nélkül, de vannak, amit nem, ezek taxatívén fel vannak sorolva. Nyilván be kell fáradni a Hivatalhoz és engedélyeztetni ezeket az eljárásokat.

Dr. Nagydaróczi Béla, 1053 Bp., Kecskeméti u. 5.:

Ezért jöttek az alpolgármester asszonyhoz, aki nagyon konstruktívan működött közre. De azt szeretné mondani, hogy tulajdonképpen itt azért van egy alapvető jogszabály, amit elmondott kormányrendelet és van egy önkormányzati rendelet, hogy 70 m²-nél kisebb lakást nem lehet kialakítani egy nagyobb lakásból. Itt négy lakás lett kialakítva.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Azt gondolja, hogy ezt túlbeszélték. Nyilván részleteiben válaszolni is fognak.

Dr. Nagydaróczi Béla, 1053 Bp., Kecskeméti u. 5.:

A válaszában az, hogy azt mondja, hogy nem fogják jóváhagyni, az nekik tulajdonképpen elégséges.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

De higgye el, az nem elégséges. Nem hagyják jóvá, de attól az még ott van és zavaró. Sajnos ez nem elégséges, ezzel ne nyugodjanak meg, ilyet nem lehet csinálni.

Dr. Nagydaróczi Béla, 1053 Bp., Kecskeméti u. 5.:

Weiser úrral megbeszélték, hogy jövő héten mennek hozzá szerdán, de ahogy mondták jöjjenek el jegyző úrhoz, el fognak jönni.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Következő kérdező Szabó Klára a Kristóf térről. Kérdezi, hogy itt van-e a hölgy? Igen. Megadja a szót a hölgynek.

Szabó Klára, Kristóf tér 7-8.:

Ő már 2015. október-novemberében a Böröcz úrnak is szóvá tette – a Cukor utcában volt egy összejövétel –, hogy a Gerlóczy utca a Kamermayer tértől a Semmelweis utcáig életveszélyes, toldozva-foldozva van a járda, ráadásul az úttest fedél lejt, hogy ha ott eső, ónos eső, vagy hó van, ott akkorát lehet esni, hogy akár ott is maradhat az ember. Sajnos ő is elesett már. Elcsúszott, két ember nem fér el egymás mellett. Sötét, annyit kellene csinálni – hogy ott van a volt Atheneum Nyomda és a Gerlóczy Kávéház között is kifeszítve villanyvezeték –, hogy a kevésbé hatékonyan világító lámpatesteket egy nagyobbra kellene kicserélni, összesen három darabról van szó és máris fényárban úszna a Gerlóczy utcának ez a része, nem csak a Városház utca, amit most megcsináltak. A legésszerűbb lett volna, ha most egy füst alatt ezt megcsinálják, ha egyáltalán fogadják azt, amit ő 2015-ben szóvá tett.

A másik pedig az, hogy rossz állapotban vannak az orvosi rendelők. Például, nem volt fűtés 1 hónapig, azért lett fűtés, mert egy beteg berohant az Önkormányzathoz és ezt szóvá tette. Azonkívül az orvosok nagykabátban ülnek, az influenza ideje alatt nem lehetett a vizsgálatához hozzá készülődni, levetkőzni, mert csak 18-20 fok volt. Tehát nincs leszígetelve a Semmelweis utcai oldalon a két orvosi rendelőnek a fala. Valamikor ez egy Idea nevű üzletnek volt a helyisége és valószínűleg....

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Elnézést kér, megkapták a levelét. Eddig is röviden ismertette a kérdéseket és próbál rá röviden válaszolni, de ha ragaszkodik hozzá.....

Szabó Klára, Kristóf tér 7-8.:

Erről ennyit. A másik az, hogy nem sok, körülbelül 80-90 férőhelyről lenne szó, amit a Gerlóczy utcában le kellene aszfaltozni. Most csinálták ott a környéket, meg lehetett volna egy füst alatt csinálni és nem kerülne megint pénzbe.

A következő a szobor a Kristóf téren. 1980-85 között tették oda ezt a halászlány szobrot. 2012-es újság azt írja, hogy nem igazán sikerült, mert víz nem jön belőle, a 35 fokban nagyon kellemetlen. Ez is probléma, de a szobor el van hanyagolva teljesen, belepte a moha, a galambpiszok, szörnyű állapotban van. Ezt szintén szóvá tette a Böröcz úrnak 2015-ben, tavaly is. 2012 óta mondogatja, hogy a hajszálrepedéseken befolyik a csapadék, szét fog esni. Vagy bontsák le, vagy ugyanúgy ahogy a József nádor szobrot, restaurálni kellene, mert 35 év után meg lehetne engedni ezt.

Elmondta, hogy a Gerlóczy utca tarthatatlan. Köszöni, hogy meghallgatták.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Azzal kapcsolatban, hogy a Gerlóczy utcában sötét és veszélyes a járda teljes mértékben egyetért. Meg is kezdték a Kamermayer tér projekt ütemezését, ennek keretében valósult meg a Városház utca felújítása. Bíz benne, hogy már a nyáron

el tudják két ütemben kezdeni a Semmelweis-Gerlóczy-Vármegye utca felújítását. Itt alapvetően nem lesz padka a járdán. Eleve nagyon szűk utcáról beszélnek, eleve a botlás veszély miatt nem is tartja praktikusnak. Azt gondolja, hogy idősek is járnak ott és nyilván az, hogy ha nincs padka, akkor nem kell bizonyos helyeken lesüllyeszteni és ha valaki mozgásában korlátozott ő is tudja használni a közterületeket. De gondolhatnak itt a kismamákra is, akik babakocsit tolnak, sokkal egyszerűbb így az életük. Természetesen ebben a felújításban a közvilágítást is fejleszteni fogják. Itt azért el kell, hogy mondja, hogy olyan terveik vannak, amit a Budapesti Díszkilágítási Társaság hagy jóvá, a közvilágítás az ilyen értelemben nem a kerületi Önkormányzat feladata. Nyilván mindig harcolnak azért, hogy jobb legyen. Már jóváhagyták, engedélyes terveik vannak. Nagyon bízik benne, hogy a nyár közepén el tudják kezdeni ott a felújítási munkálatokat. Természetesen a lakosságot fogják tájékoztatni arról, hogy mikor, melyik utcában fog zajlani a felújítás. Ez azért fontos, mert azt azért tudomásul kell venni, hogy ez egy nagy beruházás, önkormányzati pénzből történik, de nyilván, mint minden felújítás fog kellemetlenséggel járni. Leginkább amiatt aggódik, hogy a parkolóhelyek szűkösek lesznek. Ugye ez védett övezeten belül van, mindenkit arra kér, hogy legyen egy kis türelemmel, nyilván mindent megpróbálnak elkövetni, hogy megfelelő mennyiségű parkolóhelyet biztosítsanak, de nyilván az épített környezet annyit tesz lehetővé, amennyit.

Szabó Klára, Kristóf tér 7-8.:

Azt meg lehetne oldani, hogy a volt OMFV-nek az épületét.....és a parkolóházat hála az Önkormányzatnak, hogy végre el kezdték építeni, és nem az a buborék került oda, mert óriási volt a felháborodás. Egy normális, élhető Szervita teret kapnak vissza. Neki nem egy nagy öröm az, 70 éve a Belvárosban lakik, ebben a lakásban a Kristóf téren pedig 1968. óta. Ő egy élő történelem könyv, össze nem lehet hasonlítani a két Belvárost, a gyerekkori Belvárosát a jelenlegivel. Ne haragudjon polgármester úr, nem rá vonatkozik, az van, hogy egyszerűen nincs a Belvárosnak gazdája, ebek harmincadjára van hagyva, és minden megy tönkre és mikor már arra kerül a sor, hogy valamit helyrehozzanak, akkor nyilván a duplájába, triplájába kerül. Elég sok pénz elfolyik arra, amire nem kellene.

A szoborra még kíváncsi lenne. Köszöni.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Először még a Semmelweis utcai kérdésre válaszolna. Az orvosi rendelővel kapcsolatban a hölgytől hall először panaszt. Nem ilyen szempontot követve egyébként pont most pályáztak arra, hogy a nyílászárókat fel tudják újítani. Nyilván próbálnak jó gazda módjára cselekedni, hogy ha tudnak valahonnan kis pénzt szerezni rá, akkor szeretnék abból megcsinálni és ami meg az Önkormányzatnak van, azt pedig közterület felújításra használni vagy netán egy szobortakarításra is.

Egyszer a saját bőrén érezte, hogy a szobortakarítás mennyire fontos és nehéz feladat. Annak idején, amikor még a Városüzemeltető Kft-t vezette, akkor a Vörösmarty téren tapasztalta, hogy az oroszlanos kút már fekete volt a sok algától.

A kutak, szobrok a Budapesti Galéria tulajdonát képezi. Képzeli el, hogy úgy járt, amikor nagy buzgalmában azt mondta, hogy ez most már így nem mehet tovább, hogy ott áll feketén ez a kút, a munkatársaival felkeresték az illetékest. Hónapokig semmi választ nem kaptak, majd megkeresték azt a szakcéget, amely ezt a feladatot el tudja végezni, hiszen itt tényleg nagyon fontos az, hogy ezek a műalkotások és csak úgy lehet hozzá is nyúlni, hogy meg ne sérüljön. Végülis oda jutottak, hogy őt feljelentették és mint rongálót vitték be, pedig csak le akarták takarítani a szobrot. Ezért most nem folyamodtak ilyen módszerekhez. Polgármesterként talán nagyobb hatása van a Budapest Galériára. Felvették velük a kapcsolatot, ott akkor a teraszokat meg is fogják arra az időre szüntetni, hiszen a teraszok miatt nehéz is takarítani és szeptember elejére van egyeztetve egy időpont, hogy akkor letakarítják. Sajnos nem tudják előbb vállalni, bár azt gondolja, hogy pláne ilyenkor nyáron jó lenne, ha a turisták miatt is szép lenne már. De az a fontos, hogy végre letakarítják.

Szabó Klára, Kristóf tér 7-8.:

Csak azt tudja mondani, hogy rendkívül inkorrekt dolog volt, hogy polgármester urat ilyen atrocitás érte. Vagy a Rogán úr, vagy még a Karsai úr idejében ez a bizonyos cég, akinek a hatásköre alá tartozik, neki válaszoltak, a Zsigmond Attila, hogy igen tervbe van véve. Ennek már hány éve? Hány éve már, hogy polgármester úr itt ül a székében? Hány éve regnált a Karsai úr? Rogán úr is itt volt 8 évig.

A nyilvános illemhelyeket tekintve pedig szintén még a Karsai úr idején is szó volt róla, ő is mindent elkövetett, amit ember el tudott. Az a lényeg, hogy mindenki mindent elkövet és nem történik semmi.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Következő kérdező, dr. Bosch Márta. Itt van a hölgy. Egyrészt a hölgy tett fel jó sok kérdést, ennek voltak közbiztonsági vonatkozásai is. Azokat nyilván kapitány úr megválaszolta, nem ismételné meg, de próbál végigmenni a pontokon.

A Váci utcában az üzleteknél kialakított üvegportálok megváltoztatják a műemléki környezetet. El kell mondani azt, hogy a Településképi munkacsoport ezeket mindig vizsgálja, mindig előírják, hogy csak úgy lehet a portálokat kialakítani, hogy az a műemléki környezetbe illeszkedjenek. Ettől nem térhet el. Tapasztalják azt sok esetben kitesznek belülré villogókat, azzal nem tudnak mit csinálni, az nem a portálhoz tartozik. Neki se tetszik, de nem is az a fontos, hogy neki mi tetszik. Sajnos ezekkel nem tudnak mit kezdeni, ez a munkacsoport sűrűn ülésezik, hiszen nagyon sok ilyen átalakítás van.

A virágtartók tele vannak szeméttel, nincsenek utcabútorok, kevés a szeméttároló panaszolja a lakos. Ha csak a Váci utca tekintetében kérdezné, akkor elmondhatná újra, amit már elmondott, de hagy kezelje úgy a kérdést, hogy nem csak a Váci utcára vonatkozóan kérdezték. Sajnos ők is tapasztalják azt, hogy a virágtartó edényekbe, kazettákba nagyon sokan csikket dobnak, más egyéb szemetet. Ennek nyilván nem örülnek, rengeteg plusz munkát jelent a munkatársaknak, akik

a kertészettel foglalkoznak a Városüzemeltető Kft-nél. Megpróbálnak mindent elkövetni, csak csikktartóból közel 300-at helyeztek ki az utóbbi évben a kerületben, ezt cégek, kocsmák és bárki igényelheti. Az sem jó, ha van egy szórakozóhely, kijárnak dohányozni, eldobálják a csikket. Ne dobálják el, egyrészt, mert nem helyes, másrészt pedig pénzbüntetéssel is sújtható, ha tettenérés van, és azt gondolja, hogy lehet ezt kulturáltan is csinálni.

De legalább már annyit elértek, hogy ültetés után nem tűnik el a fele a növényeknek, de ebben változás van. Kevés a nyilvános WC, azt gondolja erről már sokat beszéltek. Teljesen egyetért, próbálják ezt kezelni.

Amiről viszont még nem esett szó pedig közrendvédelmi kérdés, pontosabban parkolási szabálysértés, ami ilyen értelemben már a rendőrségre tartozik. Ő maga is tapasztalta már és ő maga is többször szóvá tette, szerinte egy autóról beszélnek, vagy legalábbis ő a legtöbbször az, aki a Papnövelde utca végében, vagy a Szerb utca végében szabálytalanul középre beparkol. Sok esetben más belvárosit akadályoz a hazajutásban, parkolásban. 76 darab eljárás van ellene, de ő egy notórius. Úgy látja, hogy nem probléma számára ezeket a bírságokat befizetni. Megpróbálják leszoktatni róla.

Arról is már többször beszéltek, hogy a Belváros utcái nem tisztítottak megfelelően. Egyre több munkagépet sikerült a Városüzemeltető Kft-nek vásárolnia, nyilván az Önkormányzat segítségével. Ezekkel nap, mint nap dolgoznak a kollegák. Nyilván ilyen hőségriadó esetében ezt inkább locsolásra és csak a párásításért dolgoznak, de nyilván a magasnyomású tisztítófejet is rendszeresen használják. Igyekeznek hetente egyszer mindenhova eljutni. Lehet velük szerződni is és akkor vegyszeres takarítást végeznek. Viszont felhívja a figyelmet arra, hogy ugye egyre több díszburkolatot építenek – akár most is a Semmelweis utca felújításánál, vagy a Hercegprímás utca felújításánál, a Sas utcánál –, természetes köveket használnak. Kéri a társasházakat, hogy ha takarítják az utcát – ami kötelezettségük –, akkor vegyék fel a kapcsolatot a Városüzemeltető Kft. munkatársaival, szakmai segítség miatt is, hogy mivel érdemes takarítani, hogyan érdemes takarítani, hiszen a mészkövet is máshogy, egy betontérkövet is máshogy kell takarítani. Érdemes velük ilyen konzultációt lefolytatni.

Kérdezi, hogy kívánja-e kiegészíteni az elmondottakat a hölgy?

dr. Bosch Márta, 1056 Bp., Váci utca 66.:

Ott azért a szokásrend kialakult. A köszörűs, ollós is azt mondta, hogy így szokták. Tehát többen szokták követni ezt a parkolást. Tehát nem csak egy személyről van szó, hanem van ott egy-kettő követő még.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Ő egy notórius autóról tud.

dr. Bosch Márta, 1056 Bp., Váci utca 66.:

A Váci utca 66. előtt, illetve szemben vannak fagyizók stb. ott leülnek, cigarettáznak, fagyaltot csurgatnak, ott a járdán, nekik van ott lépcsőjük. Ez valóban a társasház dolga, hogy nap, mint nap takarítsák? Nagyon megörült a múltkor, amikor olvasott egy ilyen cikket, hogy feltaláltak egy olyan festéket, hogy „visszapisil a fal”. Ez neki nagyon tetszett. Ilyet gondolt a Váci utca 66. falára, vagy a kapubejáróra kellene tenni. Tényleg a társasház dolga, hogy köztisztasági dolgokat, szabálysértési kategóriákat tisztíttasson ott a járdán? Nem is az ő házuk környéke, hanem ha reggel kimegy, az egész utca koszos, tele szeméttel. Szabályszerűen ragad a mocsoktól. Amikor a másik utcában megy, akár a Szerb utcában, akár a Váci utca másik részén, a Petőfi Sándor utcán, ott tisztaság van. Itt viszont náluk csak a rengeteg szemét van, koszos a föld. Meddig tartana a ház területe? Az utca közepéig?

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Ezt nagy örömmel hallja, hogy a Petőfi Sándor utcában azt tapasztalja, hogy tisztaság van, mert az a Városüzemeltető Kft. üzemeltetési területébe tartozik. Köszöni is a Városüzemeltető Kft. köztisztasági ágazatának, akik áldozatos munkát végeznek, nap mint nap. A Váci utca sajnos a Fővárosi Önkormányzathoz tartozik, ennek ellenére több ízben beszéltek már az igazgató úrral, hogy amikor erejük és idejük van oda is menjenek. Törvény szerint alapvetően igen, a társasház feladata. Ő ezért annyira nem csodálkozna, mert télen, amikor leesik a hó, akkor minden közös képviselő hirtelen tudja, hogy ez az ő feladata, hiszen akkor mindenki nagyon gyorsan kiteszi, hogy „Vigyázat csúszásveszély”. Hiszen, ha ott baleset történik, mert valaki a jeges járdán elcsúszik, a társasház perelhető. Tehát olyankor tudják, ennek ellenére ő azt mondja – és legyen ez egy közmegegyezés, mert nyilván a társasház is az erejéhez képest próbálja elvégezni ezt a munkát –, nem véletlen állították fel a Városüzemeltető Kft.-ben kifejezetten a köztisztasági ágazatot. Látják, tudják, hogy milyen terhet ró ez a kerületre, hogy mekkora tranzitforgalmat bonyolít le. Ha nem lenne ekkora átjárás, akkor nem lenne ennyi szemét. De nyilván a turista, a szórakozni vágyó fiatal jön a Belvárosba. Mivel szeretik, szeretnék megőrizni maguknak, és ezért el is követnek mindent.

dr. Bosch Márta, 1056 Bp., Váci utca 66.:

Ha például a Szerb utcát nézi, ott 50 méterenként hármaskukák vannak. Az ő negyedükben is számos helyen hármaskukák vannak végig. Ha nem ezek az agyonégett, falra akasztott műanyag kukák lennének, 3-4 darab az egész Váci utcában végig, az már segítség lenne. Addig, amíg a felújítás nem lesz, addig legyen valami, legyen több szeméttartó. Neki is kilométereket kell gyalogolni, hogy beledobja a szemétbe. Ha meg lehetne ezt oldani hamarabb, mint a felújítás lesz, hogy legyen hová betenni a szemetet. Ennyi lenne a kérésük.

Ő is elég régi lakó a kerületben, lakott a Nyáry Pál utcában, itt is dolgozik, itt van az irodája. Minden szempontból látja a fejlődést, azt gondolja, hogy itt tényleg jó a

város, de néha nem élhető. Nagyon meleg van, azért kellene több locsolás, meg ezek a kövek begyűjtik a meleget. Azt szeretné, ha arra is gondolnának, hogy onnan a Váci utcából – mert az üzletesek nem engedték kirakni ezeket a virágtartókat – nem biztos, hogy engedniük kell, mert sokat számítana az, hogy ott is legyen valami zöld, ahol csak kő van. Köszöni szépen.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Említette, hogy máshol hármasával vannak kukák. Igen azok a kerület fejlesztései. Erre igényesen odafigyelnek. Ha nem adják meg a lehetőséget, hogy valahová kidobja a szemetet, akkor tényleg nehézkes.

Ahogy említette, a Váci utcában lesz egy nagyobb közműrekonstrukció. Szeretnék ott az egészet kicsit áttervezni, átalakítani, több kukát kirakni és természetesen fát is. Nincs olyan beruházásuk, ahol, ha van lehetőség, akkor ne ültetnének fát, vagy csinálnának virágkazettát. Tényleg nagyon nehéz ezt megoldani a kerületben, mert maga az épített környezet nem nagyon teszi ezt lehetővé. De ahol lehet, pénzt nem kímélve, fát ültetnek. El kell, mondja, hogy ezek a faültetések kifejezetten bonyolult dolgok, hiszen a közművektől védőtávolságot kell tartani, komoly előírások vannak, ezek nagyon komoly költségek. De ahol ezt meg lehet fizikálisan valósítani, ott megteszik. Sok helyen sajnos nem lehet, de ahol csak lehet, ott zöldítanak. Ajánlja mindenki figyelmébe – bár tudja, hogy nem sok belvárosi udvar alkalmas erre, de van jó pár –, hogy van kifejezetten zöldudvar pályázatuk, ahol alkalmas rá a belső udvar, ott igenis támogatják a zöldítést. Fontosnak érzik azt, hogy legyen egy nyugodt kis sziget, ahová ki lehet ülni. Üres telket is már beáldoztak inkább ezért, nem értékesítették, hanem azt mondták, hogy legyen fitnessspark, egy kis nyugalmas sziget.

Kérdezi, hogy Szántó Gáborné jelen van-e? Nincs itt. Ő levélben meg fogja kapni a kérdésre a választ.

Érkezett még pár kérdés, ami már határidő után érkezett, de mivel közügy, azt gondolja, hogy beszéljenek róla mindenképpen.

Dobos Ernő a Vármegye utcából, jelen van. Az úr azt vetette fel, hogy az elmúlt években elviselhetetlenné vált a Vármegye utca köztisztasága, közbiztonsága stb. Amire itt már többször célzott, a Vármegye utca is ebbe a Kammermayer tér projektben benne van. Ott is fejleszteni kell a közvilágítást. Alapvetően, hogy ha a közvilágítás jó, vagy jobb, eleve megszüri az ilyen cselekményeket, most nem akarja részletezni, tudják az úrral, hogy miről beszélnek. Nevezzék köztisztaságnak, de komoly problémáról van szó, ő maga is ismeri, mert arra sétált és tényleg nem volt üdítő a látvány. Ez is fel lesz újítva, próbálják úgy megcsinálni, hogy megszűnjön ez a probléma.

Dobos Ernő, Vármegye utca 15.:

Úgy gondolják, hogy prevencióss jelleggel a megoldás az lenne, hogy ha kamerát szerelnének fel. Most napi szinten takarítják, ezt nagyon köszöni, sokat javult az utca állapota. Viszont ez egy folyamatos harc. Megtörténik a szennyezés és az

egyéb bűncselekmények, amiről írt, azt gondolják, hogy ezt csak egy kamera tudna megakadályozni.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

A levélben ezt majd nyilván jobban kifejtik. Úgy mondaná, hogy tervezik mindenhová kamerák felszerelését, de azt nem szokták megnevezni, hogy hová, mert sok esetben nincs értelme és mások ezt másként értelmezik. Tervbe van véve, az Önkormányzat mindig is támogatta a kamerafejlesztést, csak az elmúlt egy évben 26-ot telepítettek és hozzáteszi, hogy a régieket pedig folyamatosan cserélik, mert az már egy elavult technika, nem tud 360 fokban körbenézni, sötétben nem igazán jól lát. Ezeket folyamatosan fejlesztik, természetesen itt csak a fejlesztést finanszírozzák, a Közterület Felügyeleten keresztül a rendőrség az, aki ezt használhatja, jogszabályilag számukra ezt nem teszik lehetővé, de nem is baj ez.

Nagy Júlia a Zrínyi utcából nincs itt. Jó pár dologról már beszéltek, arról nem esett még szó, hogy vannak a riksások, ami viszont egy szabályozott dolog. Abszolút szabályozott. Egyrészt van olyan riksa, ami fel van szerelve valami hangfal és dől belőle a zene, ez is szabályozva van. A riksa tulajdonképpen bicikli, ezt a KRESZ ismeri. A Közterület Felügyelet fellép a dolog ellen, de nincs egyszerű dolguk. Sok sajnálatos eset is történt, hogy magukat az intézkedő közterület felügyelőket megtámadta, inzultálta a riksás. Lehet, hogy azon érdemes elgondolkodniuk, hogy valamit ezen fejlesszenek, hiszen a közterület felügyelő gyalogos, a riksás viszonylag hamar hagyja. Lehet, hogy ezen érdemes elgondolkodni. Csak az a probléma, hogy ők is azt csinálják, hogy bejönnek a sétálóutcába, ahova nyilván a közterület-felügyelő biztos, hogy nem fog bemenni biciklivel. Küzdenek a dolog ellen, a hölgynek jogos a felvetése.

Következő kérdező Tóth Péter. Nincs jelen. Megadja a szót a jelentkezőnek.

V. kerületi lakos:

Egy segway-yel kapcsolatos kérdést szeretne feltenni. Az üzletük előtt is van egy állomásuk, illetve buszosoknak is. Ők közterület foglalási engedélyt mindennap igényelnek és valóban ki is fizetik? Mert gyakorlatilag ott működik az irodájuk. A segway-yel ugyanez a helyzet.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Sajnos nem. Folyamatosan ellenőrzik őket, folyamatosan a közterület-felügyelők bírságnak.

V. kerületi lakos:

Fél éve dolgozik, még egyszer sem látta. Ez a Váci utca 34. szám, a Váci utca és Szabadsajtó út sarka. Ott mind a két Big Bus működik, mind a két buszos társaságnak is van irodája, konkrétan az üzletük kirakatában.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Mintha lenne engedélye.

V. kerületi lakos:

Tőlük ezt nem tudta meg, rákérdezett, nem kapott rá választ. Ez érdekli a segway-el kapcsolatban is, illetve van az a rolleres, aki most szintén ott működik. Mert ha nincsen szabályozva az, hogy milyen jármű, de akkor legalább a közterület foglalási része...

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Így próbálják őket egy kicsit szabályok közé szorítani. De ennek nem ez a módja. Ők is tudják, hogy ezt normálisan le kellene szabályozni az egészet és úgy lehetne eljárni. Szeptemberre próbálják ezt úgy összeállítani, hogy tényleg megtörténhessen a KRESZ módosítást. Ha ez nem sikerül, akkor azért van más ötletük is, de egyelőre erről nem szeretne beszélni.

V. kerületi lakos:

Ott üzletelnek, mint a zugárosok, csak nem fizetnek érte, míg ők, akik bérleti díjat fizetnek, elég sokat.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Fogják ellenőrizni. Tudja, máshol az Irányi utcába ott notóriusan parkolóhelyre állnak be, ott is ellenőrzik őket és büntetik őket.

Tóth Péter a Váci utcából kérdezett. Nincs jelen. Ő főleg közbiztonsági kérdéseket tett fel, illetve olyan kérdéseket, amelyeket már több ízben áttárgyaltak.

Érkezett ezeken kívül még itt a helyszínen két kérdés írásban. Kövesy Károlyné beadványa mintegy 4000 leütés, ha megengedi a hölgy, akkor írásban válaszolna, vagy ha gondolja röviden elmondhatja a kérdést.

Kövesy Károlyné, Arany János utca 33.:

A közös képviselő munkájával kapcsolatban van panasza, a közös képviselő munkájával, úgy általában a hozzáállásával. Nem tudja, hogy a jelenlévők közül kinek van még rajtuk kívül problémája a közös képviselő munkájával, jelenlétével, a viselkedésével, a hozzáállásával. Nekik van gondjuk. A Vagyonkezelőhöz tartozik egyébként, de a társasházuk viszont nem. Elméletileg összeférhetetlen lenne a dolog. Sajnálatos módon írásban kapott rá engedélyt, hogy legyen. Egy

közös képviselő 20-30-40 házat kezeljen, amiben több száz ingatlant kezel, azért megkérdőjelezné, hogy hogy lehet azt úgy tisztességesen kezelni, hogy mindig, minden rendben legyen? Hozzájuk a házba másfél éve került, nagyon rossz döntés volt, hogy őt választották meg. A másfél év alatt semmit nem csinált. Látni alig látták az ingatlanban. Amikor megjelent, akkor inkább nem csinált semmit. Egyetlenegy dolga volt tavaly télen, amikor a kerületben majdnem minden utca érintve volt, amikor a Gázművek cserélte a vezetéket, egy időre mindegyik házat leválasztották a hálózatról. Úgy ott hagyta őket abban a válsághelyzetben, hogy csak néztek. Fogalmuk nem volt arról, hogy mit csinált? Mínusz fokok voltak kint, a 13 fokos lakásokban megfagytak. 10 napig a színét nem látták.....

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Válaszolna a lényegre. Azt gondolja, hogy a lényeg az az, hogy van egy közös képviselő, akinek nincsenek megalégedve a munkájával. Egyrészt ajánlja a társasháznak, hogy mielőbb váltsa le, ezt a társasház tudja egyedül megtenni, ők állnak vele szerződésben. Arra csak biztatni tudja, hogy kössenek a Vagyonkezelő Társasházi Irodájával szerződést, ők korrekten ellátják a munkát. Azt a felvetést, amit említett, hogy ez a közös képviselő közben a Vagyonkezelőben is dolgozik, ez az észrevétel egyébként Steiner képviselő úrtól a múlt héten befutott hozzá és már vizsgálják is az ügyet.

Kövesy Károlyné, Arany János utca 33.:

Ezt örömmel hallja.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Elvileg ennek jogi akadálya nincs, de ezt majd a Vagyonkezelőnek kell kivizsgálnia, hiszen az ő munkatársa. Ezt meg fogják tenni és a hölgyet mindenképpen tájékoztatni fogják. De a legegyszerűbb dolog, ha nincsenek megalégedve a közös képvisellel, akkor le kell váltani. Kár fizetni olyat, aki rosszul végzi a munkáját. Megjegyzi, hogy mind a B-L. Vagyonkezelőnél, mind a magáncégeknek is látja, hogy sok-sok házat tudnak vállalni, vannak olyan könyvelőprogramok, amellyel ezt meg tudják oldani. De ez a lakók döntése, ebbe nem tudnak beleszólni.

Kövesy Károlyné, Arany János utca 33.:

Ezzel egyetért. Ez a könyvelőprogram ez ugyanaz, amit az előbb valamelyik tulajdonos hozzászólott, hogy náluk is olyan elszámolások vannak, hogy több százezer forinttal tartozik az Önkormányzat az ő kimutatása szerint, közben más tulajdonosnak pedig többletfizetése van. Eszük ágában nincs a Vagyonkezelővel kötni, mert pont velük van a legnagyobb probléma.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Üljenek le az Önkormányzat munkatársával is, a Pénzügyi Osztály pontos könyvelést végez arról, hogy melyik háznak mennyit fizettek, mikor, miért. Velük

lehet a legegyszerűbben leegyeztetni, hogy van-e az Önkormányzatnak tartozása, vagy nincs? Ha van, akkor elnézést és akkor ki fogják fizetni, ha jogos. De így a legegyszerűbb. A másik dolog pedig kivizsgálás alatt van. A jövő héten szerinte lezáródik a vizsgálat.

Kövesy Károlyné, Arany János utca 33.:

Az egészet csak azért mondta el bevezetőként, hogy a társasházuk 3 évvel ezelőtt önkormányzati pályázaton indult, ahol nyert is függőfolyosó felújításra. Gondolja, hogy itt nagyon sok társasház indul és nem mindig nyer. Azért örül az ember egy ilyen lehetőségnek. Azért egy ilyen közös képviselőnél, aki a világon semmit nem csinál másfél évig, itt állnak, hogy október 15-ig el kell számolni és nem tudnak. Ők, mint tulajdonosok és lakók nem fordulhatnak az Önkormányzathoz, csak a közös képviselő. Ha most nem csinál semmit, az egy dolog, hogy leváltják, de attól még a határidőhöz vannak szorítva. A jelenlegi önkormányzati rendelkezés szerint, aki nem használja fel a pénzt, az abban a pillanatban elveszíti a lehetőséget, de még annak a lehetőségét is, hogy a következő években pályázhasson ismételten. Azért mondta el ezt az előzetest – hogy egy ilyen felelőtlen közös képviselő olyan válsághelyzetbe hozta a házat, hogy nem tudnak mit csinálni és le fog járni a határidő. Ott tartanak, hogy még kivitelezőt sem választott ki. Ettől a pillanattól kezdve – bár ő nem műszakis –, de ember legyen a talpán, aki ezt meg tudja csinálni. Kérése az lenne a társasháznak, – polgármesternek van rá lehetősége –, hogy méltányossági alapon szeretnének kérni még 1 év hosszabbítást. Természetesen le fogják cserélni a közös képviselőt. Igaz, hogy mindent elkövet, hogy keresztbe tegyen a háznak, mert nem szeretne elmenni, mert egyébként jó pénzkereseti lehetőség.

Szeretné, ha a polgármester úr rábólintana arra, hogy ha jövő héten hoznak egy olyan közgyűlési határozatot – mert határozatot kell hozni arra, hogy egyáltalán benyújtsanak egy ilyen kérvényt az Önkormányzathoz, hogy hosszabbítást kérnek, mert 3 éven túl lesznek – akkor szeretne polgármester úrtól kapni egy bólintást, hogy el fogja fogadni.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Kifejezetten ezért volt a kérése és örült volna annak, hogy ha ezeket az íratlan szabályokat betartja, nagyon szívesen tenne ígéretet erre, de nem fog. Azt gondolja, hogy minden társasház aláír egy szerződést, az, hogy a társasház kivel szerződik a társasház közös képviselőjére, az az ő döntésük. Szívből sajnálja, ha rossz döntést hoztak, lehet ezen még változtatni. Nyilván van rá mód és lehetőség, hogy méltányosságot gyakoroljon. A kollegák meg fogják vizsgálni, hogy bizonyítást érdemlően önhibájukon kívül csúsztak-e ki ebből. Erre ő ígéretet nem tud tenni, mert akkor nyilván tömegesen jelentkeznének, akik akár a társasház kezelő hibájából, mert rossz embert bíztak meg, vagy kicsúsznak az időből. Nem tehetik meg más társasházakkal azt, hogy ők ezért kiessenek egy lehetőségből, hiszen a pénz korlátozott. Az a pénz a társasház számára már le van kötve évek óta. Jusson más lehetőséghez. Hiszen tudják mindannyian, hogy soha nincs elég pénz. Bármennyi pénzt próbálnak szerezni és adni a társasházak támogatására,

sosem elég. Mástól nem vehetik el a lehetőséget. Kéri, hogy adják be a papírt, meg fogják vizsgálni, hogy ez így működik-e. Azt pedig tényleg ajánlja, és tényleg jó dolog lenne, ha leváltanák ezt a közös képviselőt. Mert még ha bizonyítható is, hogy nem az Önök hibájából, hanem a képviselő hibájából történt, akkor nagyon szívesen megadják, ha ez bizonyítást érdemlő, de ő ne legyen már a közös képviselő. Amúgy a közös képviselők felügyeletét a jegyző úr látja el, egy két éve életbe lépő törvény alapján, bátran forduljanak hozzá.

Kövesy Károlyné, Arany János utca 33.:

Igyekezni fognak.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Következő kérdező Ráczkevi Ágnes a Magyar utcából. Kérdezi, hogy szeretné-e szóban elmondani a kérdését?

Ráczkevi Ágnes, Magyar utca 5.:

Ha jól emlékszik, akkor lehetett kapni bizonyos feltételek mellett szén-monoxid mérőket a nagycsaládosoknak meg az időseknek.

A budapesti és magyar kéményhelyzet nagyon rossz, mint tudják. Úgy tudja, de megpróbált utána is járni, hogy az V. kerület sok mindenre ad támogatást, a kéménybélelésekkel kapcsolatban nem lehetne-e az Önkormányzatnak valami fajta alapot létrehozni? Akár lakás szinten, vagy pedig társasházi szinten. Lehetne-e valami ilyesmit csinálni?

A Károlyi-kert, amiről tudja, hogy a fővárosé és az V. kerületi Önkormányzat nagy szívvel gondolja. Fel lett állítva egy csodálatos, szép árnyékvető a homokozó felett, ami semmit nem ér. Mert csíkokban ugyan valamennyire eltakarja a homokozót, de nem sokat ér. Nem tudja, hogy mennyit fizettek érte, de nevetséges. A másik pedig az, hogy ugyancsak ott a Károlyi parkban az északi kis játszótér körül volt egy alacsony kis fakerítés, az eltűnt egy idő óta, a gyerekek rohanganak, kipusztul a sövény.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Egyrészt nem volt kifejezetten ilyen támogatásuk, hogy nagycsaládosok és idősek kaphattak szén-monoxid érzékelőt. Ez mindenkire vonatkozott, ez folyamatban is van tulajdonképpen. Alapvetően a Városüzemeltető, ahol észlel olyan problémát, hogy akár a FÖKÉTÜSZ, akár a Gázművek jelzik, hogy problémás lehet, ki tudnak helyezni és rendszerint ott is hagyják. Egy ilyennek az élettartama 5 év. Ez egy folyamatos program azóta is. Nyilván azt azért látni kell, hogy a Városüzemeltető Kft. ebben a kérdésben „addig tud nyújtózni, amíg a takaró ér”, és neki elsősorban a bérlőnek, az önkormányzati tulajdonban élőknek kell, hogy ilyet biztosítson.

Ha a társasház úgy dönt, hogy kéményfelújításra pályázik, akkor tud arra pályázni. Nincsen ilyen kitétel, hogy az kizáró ok. Egyedileg nem lehet, jellemzően osztatlan közös a kémény, de vannak kivételek. Ők sajnos nem tudnak, vagy a társasházon belül ezt meg tudják beszélni. Ha a társasház kéményfelújításra pályázik, akkor tudják támogatni.

A Károlyi-kertben a homokozót nem használta még, de ezt az árnyékolót meg fogja nézni.

A bokros részt megnézik, nyilván úgy van, hogy a gyerekek egy bozótosban jól tudnak játszani. De azt gondolja, hogy a munkatársak a Károlyi kertben is nagyon szép munkát végeznek. Természetesen ezeket meg fogják vizsgálni.

Köszöni, hogy ennyien megjelentek. Az írásban beadott kérdésekre is válaszolt. Látja, hogy van még két kérdező. Alapvetően rögzítve volt, hogy írásban be kell adni a kérdést, de akkor a jelentkező három személynek még szót adna, de utána lezárja a Közmeghallgatást, mert neki be kell tartani, mint ülésvezetőnek a rendet. Mint, ahogy kapitány úr is mondta nem csak betartani, betartatni is kell a rendet.

Váradai Róbert, Balassi Bálint utca 25.:

Általában úgy szokták kezdeni a mondanivalót, hogy előbb a jóhíreket mondja vagy a rosszat? Mert mind a kettőből van, de úgy gondolja, hogy előbb a jót mondja. Nem csak az V. kerülettől, hanem egész Budapestről lesz benne szó. Budapest főpolgármesterének a munkáját nagyon nagyra becsüli és nagyon jó munkát csinált. Például a budai fonódó villamosok nagyon jók, nagyon jól megcsinálta és ez csak Budapest előnyére szolgál.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Nagyon jól esnek a dícsérő szavak, Tarlós úrnak mindenképpen tolmácsolni fogja, de alapvetően ha lehet akkor kérdést tegyen fel.

Váradai Róbert, Balassi Bálint utca 25.:

Ez csak az első mondat volt. Azt szeretné mondani, hogy ő egy levelet írt egy évvel ezelőtt április 10-én, ami úgy kezdődik, hogy: „Tisztelt Szentgyörgyvölgyi Péter Úr és Böröcz László alpolgármester Úr! Néhány héttel ezelőtt kerületi újságban olvastam, hogy Városarculati könyvet terveznek létrehozni közterületi, építészeti, várostervezési szempontokat gyűjtenének az V. kerület és Budapest városképének szebbé és jobbá tétele érdekében. Mint műszaki ember nyitott szemmel járok, mindenhol a jó és a rossz észrevételeimet, javaslataimat közölni szoktam mindenkori polgármesterekkel, így a Karsai polgármester úrral, a Steiner polgármester úrral, a Rogán polgármester urakkal is. Így azután most Önöknek írom meg észrevételeimet.”

Körülbelül 10-15 javaslata volt, abból egy sem teljesült. Egy-kettőt felolvas. Az Olimpiai Park gyönyörűen sikerült, viszont van egy olimpiai öt karika, amelyik ott van a téren, ami piros, fehér, zölddel van befestve. Ő írt egy levelet az

Önkormányzatnak, nagyon köszöni a választ. A válaszban mindenben egyetértene vele, de a Magyar Olimpiai Bizottság nem fogadta el azt a javaslatot, hogy az olimpiai öt karika 5 színből áll....

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Elnézést kér, de úgy gondolja, hogy csak megerősíteni tudják azt, amit a levélben írtak. Valóban az Olimpiai Bizottság nem minősíti olimpiai öt karikának.

Váradi Róbert, Balassi Bálint utca 25.:

De mit szólna ahhoz, hogy ha a piros-fehér-zöld zászlót, a magyar zászlót, ami vízszintesen piros-fehér-zöld, fordítva festik, zöld-fehér-piros az már olasz zászló. Csak annyi az egész, hogy ilyet nem lehet csinálni. Egy olimpiai karikát nem lehet magyar színnel befesteni.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Ez egy szimbólum szobor, ezt leírták a levélben, ezen a véleményén nem fog tudni változtatni.

Váradi Róbert, Balassi Bálint utca 25.:

Fogadni mer, hogy a az Olimpiai Bizottság új elnöke – mert a régi le lett váltva – be fogja festeni az olimpiai karikát öt színre.

A Vörösmarty téren egyetlen pad nincs már évek óta, amire le lehetne ülni egy idősebb embernek, akinek nincs ezer forintja egy kávét meginni.

A Kossuth téren, Vörösmarty téren, Fővám téren sehol nincsen illemhely, ahol naponta százezer ember megfordul nincsen WC. Az összes teret mondhatja, nincsen.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Elnézést, de ne éljenek vissza a többiek türelmével. A levelet kéri, hogy adja le a kollegáinak, ismét fognak rá válaszolni. Annyit hagy tegyen hozzá, hogy Tarlós István főpolgármester úrnak átadja a dícsérő szavait és egyben azt is, hogy a Vörösmarty térre tegyen több padot, mert az fővárosi tulajdon, ők rendelkeznek felette.

Hallgassanak meg még másokat is, ne vegyék el a lehetőséget mástól.

Váradi Róbert, Balassi Bálint utca 25.:

Egy befejező mondata lenne még. Úgy, ahogy minden polgármester úrral ő beszélt, aki eddig volt 25 évvel ezelőtt, polgármester úrral is szeretne majd egy fél órát találkozni és ott elmondja ezeket.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Mindenképpen fog időt szakítani erre. Majd meglátják mikor, elképzelései szerint még sokáig itt lesz polgármesterként.

Orbán Eszter, Múzeum krt. 21.:

Igazából az ügy a házközösségüket érinti.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Közügy, vagy a háznak egy olyan jellegű problémája, ami nem közügy?

Itt közügyekkel foglalkoznak. Nem is lenne szerencsés itt ilyen dolgokról beszélni, ami nem tartozik igazából másra. Kéri, hogy adja meg az elérhetőségét, fel fogják keresni.

Orbán Eszter, Múzeum krt. 21.:

Kaphatna időpontot polgármester úrhoz? Rövid határidőn belül?

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Rövid határidőn belül. Kéri a kollegáit, hogy jegyezzék fel az elérhetőséget.

Musna Éva:

A Váci utca 10. szám alatti üzlettulajdonos megbízásából jött el, mert ő sajnos nem tud részt venni. Amiről szeretett volna beszélni, az már szinte minden itt a meghallgatáson elhangzott. A segwayek, az utca tisztátalansága, a padok hiánya, a virágok hiánya, a zugárusok, minden egyéb.

Összefoglalva még a segway-ekhez annyit szeretne mondani, amit a hölgy is említett korábban, hogy a Váci utca 10. szám alatt van az egyik olyan segwayes kölcsönző, akik Prágából jöttek ide. Az udvarban van nekik egy bérleményük, de ezzel nem elégednek meg, mert a Váci utca 10 előtt van egy kandelláber, oda kötik ki a segway-eket és már onnan folytatják az üzleti tevékenységet. Úgy gondolják, hogy felháborító, mert ezt az üzleteknek nem engedik meg, ők biztos, hogy több százezer Ft-os büntetést kapnának. Nem tudja, hogy ők mennyi büntetést kapnak, de úgy látszik, hogy ez nem nagyon tudja őket elrettenteni, erről is beszéltek. Nem tudja, hogy ezen bármikor is lehet-e változtatni a szabályozáson, ami nem csak rájuk vonatkozik, hanem ugyanúgy vonatkozik a zugárusokra is, mert tudják, hogy ők kapualjakból figyelik őket. Nem nagyon tudják ezt a termékalkobzós dolgot alkalmazni a közterület felügyelőik, mert maximum van náluk három terítő, ami kínai. Azt mondja, hogy az hungarian souvenir, így állítja meg az embereket. Egyébként az üzletesekkel összejátszik, mert a többi terítő ott van bent az üzletben és nem lehet őt megfogni. Egy-két terítő úgy gondolja, hogy ez nem olyan mértékű szabálysértés, mint aminek egyébként lennie kellene. Ez mind az üzletek rovására megy, mind a segway, mind a zugárus.

Elhangzott, hogy ez egy kiemelt utca, most kezdődik a turista szezon. Ez az utca így ebben az állapotában egy szégyenfoltja lehet Magyarországnak. Ez az első számú sétáló- és vásárló utcájuk. Úgy gondolja többet érdemelne, mint amit a mai helyzetben a külföldiek, de még a magyarok is, akik idejönnek látnak. Van-e arra lehetőség, hogy egy olyan felügyeletet kapjon ez az utca, akié csak ez az utca, csak azzal foglalkozik, hogy például ne kelljen egy évben kétszer azért telefonálni, hogy ezt a szecessziós órát, ami van a Váci utcában, állítsák át. Mert nincs átállítva, ezért külön telefonálnia kell. Igaz, utána megtörténik, de hosszú időt kell rá várni. Egy felügyelő kellene, vagy kettő. Itt igazából a pokol a hétvégén szabadul el, amikor a közterület felügyelők kevesebbet tudnak menni, mert sok a dolguk. Mindig nem érnek arra rá, hogy minden zugárus mellett ott álljanak. vagy minden telefonárus mellett ott álljanak.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Azt gondolja, hogy jószándékkal megengedték, hogy még hozzászóljon és ezzel az ülés rendjét megsértették. De azért jöttek ma itt össze, hogy a köz dolgairól beszéljenek és ezt alapvetően fontosnak tartja.

A legtöbb kérdésre amit felvetett, arra egyrészt már kapitány úr is válaszolt, ő maga is válaszolt. Azt meg fogják vizsgálni, hogy a Közterület-felügyelet hogy bírja kapacitással, hogy a Váci utcába egy járőr párost tudnak-e biztosítani.

Musna Éva:

Köszöni.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Mindenkinek köszöni, aki eljött. Örül annak, hogy a közügyek ennyire foglalkoztatják a lakosságot. Mindenkinél jó pihenést kíván a nyárra.

Megköszöni a képviselőknek is a mai munkát, a mai Képviselő-testületi ülést bezárja.

B u d a p e s t, 2017. június 22.


Dr. Sélley Zoltán
jegyző




Szentgyörgyvölgyi Péter
polgármester

