

**Belváros-Lipótváros, Budapest Főváros V. kerület
Önkormányzatának Képviselő-testülete**

Készítette: Gergely Katalin

Mellékletek: Meghívó
Jelenléti ív
Előterjesztések

iktatószám: T-27/2018.
1/2018.

I.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

a 2018. január 18-án a Polgármesteri Hivatal (V. Erzsébet tér 4.) nagy tanácstermében
tartott **rendes, nyílt** Képviselő-testületi üléséről.

Jelen vannak:

Polgármester Szentgyörgyvölgyi Péter

Alpolgármesterek: Dr. Balla Valéria
Böröcz László
Jeneiné Dr. Rubovszky Csilla Ph.D

Jegyző: Dr. Sélley Zoltán
Aljegyzők: Dr. Ebergényi Imre
Dr. Németh Kornélia

Képviselők: Dr. Batári Péter
Dr. Csonka Krisztián
Karsai Károly
Losonczy Pál
Mátyus Bálint
Nádas Ágnes
Pásztor Lajos
Dr. Steiner Pál
Szágerné Fazekas Éva
Szentgyörgyvölgyi Gábor
Vajda Sándorné
Wohlmuth István

Meghívottak: Rogán Antal országgyűlési képviselő
Flender Éva könyvvizsgáló
Nemzetiségi Önkormányzatok elnökei
az Önkormányzat Gazdasági Társaságainak és Társulásának
vezetői
Polgármesteri Hivatal osztályvezetői

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Köszönti a megjelenteket, a Képviselő-testület tagjait. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület határozatképes. Mindenkinek szeretne Boldog Új Évet kívánni, hiszen ez az év első rendes testületi ülése, amikor is elfogadják az év költségvetését. A kiküldött meghívóban 21 napirendi pont szerepel. A 14-es napirendi pont levételét javaslata jegyző úr.

Dr. Sélley Zoltán jegyző:

Előterjesztőként szeretné visszavonni a 14-es napirendi pontot, a végleges anyagot a következő testületi ülésre fogják előkészíteni.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra a javaslatot, hogy a mai ülésen a testületnem tárgyalja a „Szavazatszámoló Bizottságok tagjainak és póttagjainak megválasztása” című T-23/2018. számú előterjesztést.

1/2018. (I.18.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

14 igen szavazattal, egyhangúlag

elfogadta, hogy a mai ülésen nem tárgyalja a „Szavazatszámoló Bizottságok tagjainak és póttagjainak megválasztása” című T-23/2018. számú előterjesztést

A szavazáson jelen volt: 14 fő

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Maradt 20 napirendi pont. Csonka Krisztián képviselő úr egy előterjesztést nyújtott be, mely szerint egy fenntarthatósági tanácsnok funkció létrehozása mellett köteleződjön el a Képviselő-testület. Miután a tanácsnokokra a polgármester tehet javaslatot, vagy a polgármesterhez kell intézni a testületi ülés előtt 5 nappal indítványt, ezért ezt sajnos nem tudják napirendi pontként felvenni. Bár hozzáteszi, hogy a képviselők önmaguk közül tudnak választani tanácsnokot és ehhez azt gondolja, hogy e mögé nagyon komoly szakmai feltételeket kell biztosítani. Az ő legjobb tudomása szerint a testületben olyan képviselő nincs, akinek ehhez fogható, vagy ehhez értő szakképzettsége van. Talán még az ő szakképzettsége áll közel a dologhoz, mint településüzemeltető, de még ezt sem gondolja jónak. Ráadásul éppen az LMP tette a javaslatot és ő bátorkodott utánanézni, hogy az előző ciklusokban volt már ilyen, éppen az LMP-s képviselő látta el ezt a feladatot. Megnézte az éves beszámolókat, ezek másfél oldalas terjedelműek voltak és

alapvetően az akkori tanácsnok is, miután nem értett hozzá, külön felvett még ezért szakértőket. Nem tartja ezt a dolgot teljesen indokoltnak és alátámasztottnak.

Dr. Csonka Krisztián képviselő:

Mivel itt most nagyjából az ő javaslatának a vitája folyik, had tegyen hozzá egy-két dolgot. Ennek a javaslatnak az indoklása az volt, hogy itt az Önkormányzat 12 Mrd Ft értékben tervez beruházásokat, amelyek közül nagyon sok érinti hosszú távra a kerület arculatát és nagyon soknál már most tudják azt, hogy úgy kezdik el a beruházást, hogy fákat vágnak ki, például a Belgrád rakpart esetében, például a Semmelweis utca esetében. Mivel a kerület sose vonja be az érintett lakókat, illetve a szélesebb nyilvánosságot a tervezésbe, ezért szükséges egy olyan funkció, amely ezeket a szempontokat érvényesíti. Erre szolgálna a fenntarthatósági tanácsnok és ha ennek nem ez a módja, hanem az, hogy polgármester úrral megbeszéljük, akkor áll elébe.

Vajda Sándorné képviselő:

Ez nem igaz, mert igenis bevonják a lakókat. Tanú erre az egész Falk Miksa utca, amikor ott a fákkal foglalkoztak, akkor többször is összehívták a lakókat. Polgármester úr még akkor a Városüzemeltetőnél volt, elő lehet venni a City Tv felvételeit is, az is azt bizonyítja, hogy többször végigjárták az utcát és mindegyik fát külön-külön megnézték, megbeszéltek azt, hogy mi legyen vele, kirakták a fákra a tanúsítványt, hogy egészséges, vagy nem egészséges. Olyat mondjon képviselő úr, ami igaz.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Csak annyit tenne hozzá, hogy amiket Csonka képviselő úr említett, azok mind nem kerületiek. Ezek a főváros kiemelt zöld rendelete alapján, bár a kerületben lévő fák, de fővárosi tulajdont képeznek. Nyilván a szakhatóságok véleményezik az ő kérvényüket. Azt gondolja, hogy minden egyes zöld kérdésnél az Önkormányzat és a Városüzemeltető Kft. a legmesszebbmenőkig körültekintően jár el, külön fel szoktak kérni szakembereket, a Levegő Munkacsoporttól akár, mert azt érzik, hogy ezek a különböző szervezetek állnak inkább egymással hadban és nem tudják már, hogy melyik szakértő a jó szakértő. Fel szoktak mindig, mindenkit kérni és ezek együttes véleménye alapján hozhat ilyen egy szakhatóság, de ez nem egy testületi kérdés. Amit említett képviselő úr, ezek jellemzően fővárosi ügyek. Ahogyan azt Vajda Sándorné is elmondta, hogy ami viszont a kerülethez tartozott, arra ő maga is emlékszik, hogy nem egyszer, nem kétszer minden egyes fának, minden lehetőséget megragadtak arra, hogy a lakossággal egyeztessenek. Volt olyan, hogy jelezte valaki, hogy sajnos nem tud ott lenni az adott időpontban és külön csak számára meg volt tartva ez az egyeztetés. Ezek tények. A lényeg, hogy ezt most nem tudják tárgyalni, alapvetően formai okok miatt is.

Tehát maradt a 20 napirendi pont, amely a meghívóban szerepelt, a 14-es napirendi pontot pedig ma nem tárgyalják.

Dr. Csonka Krisztián képviselő:

Szeretne szavazást a javaslata napirendre vételéről.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

A polgármester terjesztheti elő. Ha az LMP-nek lesz polgármestere, akkor előterjesztheti, akkor ő mint képviselő nem kérhet majd szavazást. Nem teheti, ez a rendje a dolgoknak.

A képviselő úr 5 nappal előtte jelezhetette, hogy van ilyen szándéka és a polgármester eldöntheti, hogy kívánja-e támogatni, vagy nem, utána lehet róla szavazni.

Dr. Sélley Zoltán jegyző:

Ha polgármester úr befogadja, mint előterjesztő és ő terjeszti elő, akkor tudnak róla szavazni, ha nem, akkor nem, hiszen a saját szabályzatukba ütközik.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra a napirendi pontok összességére és sorrendjére vonatkozó javaslatát.

2/2018. (I.18.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

13 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 2 tartózkodás mellett

úgy dönt, hogy a T-1/2018. számon kiküldött meghívóban szereplő napirendi pontokat az alábbi sorrendben tárgyalja:

Nyílt ülés:

- 1.) Az Önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló 2/2017. (I.23.) önkormányzati rendeletének módosítása /T-2/2018. számú előterjesztés/
- 2.) Az Önkormányzat 2018. évi költségvetésének megalkotása /T-3/2018. számú előterjesztés/
- 3.) A Fővárosi Önkormányzatot és a kerületi önkormányzatokat osztottan megillető bevételek 2018. évi megosztásának véleményezése /T-4/2018. számú előterjesztés/

- 4.) Az önkormányzati kitüntetések alapításáról és adományozásának rendjéről szóló 19/2007. (V.30.) önkormányzati rendelet módosítása /T-5/2018. számú előterjesztés/
- 5.) Belváros-Lipótváros, Budapest Főváros V. kerület Önkormányzatának az V. kerület közigazgatási területén működő egészségügyi alapellátás körzeteinek meghatározásáról szóló 5/2017. (III.09.) önkormányzati rendelet módosítása /T-6/2018. számú előterjesztés/
- 6.) A közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 57/2012. (XII.21.) önkormányzati rendelet módosítása /T-7/018. számú előterjesztés/
- 7.) A Képviselő-testület 2018. évi munkatervének elfogadása /T-8/2018. számú előterjesztés/
- 8.) Döntés a kerület egészségmegőrző korszerűsítéséről /T-24/2018. számú előterjesztés/
- 9.) Döntés az Egyesített Bölcsődék létszámbővítéséről /T-9/2018. számú előterjesztés/
- 10.) Döntés az Egyesített Bölcsődék 2018. évi nyári nyitvatartási rendjéről /T-10/2018. számú előterjesztés/
- 11.) Döntés az önkormányzat fenntartásában lévő óvodák 2018. évi nyári nyitvatartási rendjéről /T-11/2018. számú előterjesztés/
- 12.) Jegyző beszámolója a Polgármesteri Hivatal 2017. évi tevékenységéről /T-12/2018. számú előterjesztés/
- 13.) A Budapest 01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság tagjainak és póttagjainak megválasztása /T-22/2018. számú előterjesztés/

Zárt ülés:

- 14.) Nyári Pál utca 12. szám alatti szálloda beruházás kapcsán kötendő megállapodás közérdekű használat céljára átadott területekre vonatkozó telki szolgálat alapítása tárgyában /T-13/2018. számú előterjesztés/

- 15.) Döntés településfejlesztési megállapodásról (József nádor tér) /T-14/2018. számú előterjesztés/
- 16.) Hold utca 17. szám alatti irodaház beruházás kapcsán kötendő megállapodás közérdekű használat céljára átadott területekre vonatkozó telki szolgálat alapítása tárgyában /T-15/2018. számú előterjesztés/
- 17.) Döntés üres, nem lakás célú ingatlanok pályázaton történő értékesítésének eredményéről /T-16/2018. számú előterjesztés/
- 18.) Nem lakás céljára szolgáló helyiség elidegenítésre történő kijelölése /T-17/2018. számú előterjesztés/
- 19.) Méltányossági kérelem fiatalok helyi életkezdési támogatása ügyében /T-18/2018. számú előterjesztés/
- 20.) Döntés elővásárlási jog gyakorlásáról /T-19/2018. számú előterjesztés

A szavazáson jelen volt: 15 fő

**1. Az Önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló 2/2017. (I.23.) önkormányzati rendeletének módosítása
/T-2/2018. számú előterjesztés/**

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Átadja a szót Dr. Balla Valéria alpolgármester asszonynak, hogy ismertesse az előterjesztést.

Dr. Balla Valéria alpolgármester:

A bizottsági üléseken részletesen megtárgyalták a tavalyi évi költségvetési rendelet módosítását, kiegészíteni nem szeretné az előterjesztést.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Kérdés, vagy észrevétel nincs, kéri ismertetni a határozati javaslatot.

Dr. Balla Valéria alpolgármester:

Felolvassa a határozati javaslatot, mely szerint: Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja az Önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló 2/2017. (I.23.) számú rendelet módosítását 1-3. §-ig, ezzel az Önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló rendeletét megalkotja.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.

RENDELETALKOTÁS!

1/2018. (....) Önkormányzati rendelet

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

11 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 4 tartózkodás mellett

elfogadja az Önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló 2/2017. (I.23.) számú rendelet módosítását 1-3. §-ig, ezzel az Önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló rendeletét megalkotja.

A szavazáson jelen volt: 15 fő

**2. Az Önkormányzat 2018. évi költségvetésének megalkotása
/T-3/2018. számú előterjesztés/**

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

A bizottságok megtárgyalták és támogatták a 2018. évi költségvetés tervezetét. Úgy hallotta, hogy az ellenzéki képviselők is örültek ennek a költségvetésnek, ez külön öröm számára. Mindannyiuk közös érdeke, ami ebben a költségvetésbe le van fektetve, hiszen nem kevés beruházást indítottak el. Ezekhez a beruházásokhoz a pénz biztosított. Ez egyrészt köszönhető annak, hogy az eddigi években nagyon jól gazdálkodott az Önkormányzat, egy stabil költségvetést tudtak most is letenni az asztalra. Biztosított a sportkomplexum felépítése, a különböző közterületi fejlesztések, illetve azok az egészségügyi reformok, amelyeket még a mai nap meg fognak tárgyalni. Azt gondolja, hogy közös céljuk, hogy a belvárosiak

mindezeket a fejlesztéseket mihamarabb élvezhessék. Ebben a költségvetésben ehhez a források biztosítottak és nyilván nem csak a fejlesztésekre, hanem a működésre is biztosított. Az eddig megszokott és elfogadott vívmányait, amit közösen értek, akár a fűtéstámogatás, akár a különböző akciók – burgonyaosztás, fenyőfaosztás, muskátliosztás –, a különböző szociális intézkedések, ezek mind biztosítva vannak a költségvetésben. Azt gondolja, hogy az Önkormányzat ismételen egy olyan év előtt áll, amikor azt mondhatják, hogy egy nagyon léphetnek előre. Hozzá tartozik az igazsághoz, hogy ezt köszönhetik annak is, hogy a Kormány 3 Mrd Ft-tal támogatja az Önkormányzatot. Nem véletlen, hiszen a Kormányzat elköteleződött abban, hogy minden járásnak egy tanuszkodát biztosít. Ők nagyobbát álmodtak, így is tervezték meg a sportkomplexumot és nyilván a Kormány ehhez szabta azt a pénzügyi támogatást is, amivel az idén támogatja az Önkormányzatot.

Dr. Balla Valéria alpolgármester:

Annyi kiegészítése lenne, hogy a tankönyv, taneszköz és füzetcsomag támogatásról döntött a tavalyi évben a Képviselő-testület. A szociális ellátás 1003-as címen lévő előirányzatra szeretnék ezt a 7 M Ft-ot rátenni az Oktatási Bizottság céltartalékából. Ez előzetesen egyeztetve lett az Oktatási Bizottság elnökével.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Úgy gondolja, hogy ez abszolút támogatandó.

Dr. Csonka Krisztián képviselő:

Valóban öröndetes a fő összege a költségvetésnek és sok más kerület és vidéki város megirigyelhetné ezt a költségvetési mozgásteret, ami a kerületnek van. Ez azt jelenti, hogy mindenre kell, hogy legyen itt pénz. Nagyon sok mindenre van is, viszont néhány hangsúlyt nem érez eléggé kidomborítottnak, ami pedig fontos lenne a kerület szempontjából. Például ilyen a parkfenntartás kérdése, ami majd előkerül egy kérdésben is. Most megkapták az Erzsébet teret, nem tudja pontosan, hogy ehhez mennyi pénz járul, de az biztos, hogy egy fontos feladat a kerületi zöldfelületek rendbentartása. Igaz, hogy több jut rá, de a feladatok is jóval nagyobbak lesznek az elkövetkezendő időben. Tehát itt még érzi a mozgástér növelésének szükségességét.

A bizottsági üléseken szó volt arról, hogy a kerület saját lakás állománya nincs hasznosítva, sok lakás áll üresen és nagyon sok kérelmező is van, aki szívesen beköltözne, rászorultak, szociális lakásokba, vagy nagycsaládosok, akik kis helyeken élnek. Ott áll üresen rengeteg lakás és évek óta nincs igazán program, sőt nincs program arra, hogy az Önkormányzat nagyobb számban újítsa fel programszerűen lakásokat. Erre tett javaslatot a bizottságon, hogy legyen erre egy külön céltartalék. Alpolgármester asszony megmagyarázta, hogy nem célszerű kihozni egy ilyen előirányzatot, amíg nincs meg a program. Ő ezt el tudja fogadni, csak az a baj, hogy az elmúlt évek példájából azt látja, hogy ha nincs előirányzat, akkor program sincs. A költségvetésnél van ideje, akkor most tegyék meg ezt a

megfelelő lépést. A vagyongazdálkodási terv elfogadásakor pedig tegyék meg azt a lépést, hogy legalább 100 M Ft-ot, ami egy ekkora költségvetésnél nem tétel különítsenek el arra, hogy önkormányzati bérlakások megújuljanak és új családokkal gyarapodjon a kerület lakossága.

Ugyanígy az ingatlangazdálkodáshoz tartozik a társasházi pályázatok köre. Évek óta a többszörösét kimerítik az igényelt keretösszegnek a kerületi társasházak. Az Önkormányzat – egyébként nagyon helyesen – mindig ad-hoc döntésekkel megnöveli ezt az általában 200 M Ft-os keretet. De azért azt látják a tavalyi zárszámadásokból, hogy nagyon sok társasház nem tudja lehívni ezeket a pályázati összegeket azért, mert általában maximum 20-25%-okat tudnak támogatni, a beruházások 20-25%-ára tud az Önkormányzat, a saját keretéből adni. A szükséges önerőt nem mindegyik társasház tudja előteremteni. Ezt a kiadási tételt is radikálisan meg kellene növelniük azért, hogy egy nagyobb támogatás intenzitást tudjanak adni, hogy a társasházak könnyebben le tudják hívni a támogatásokat. Ezekre bőven fedezetet ad a működési tartalék, vagy a fejlesztési tartalék, innen lehetne átcsoportosítani pénzeket.

A Vadász utca 30. költségvetésénél azt látják, hogy a korábban elhangzott 3 Mrd helyett most már 5 Mrd van betervezve. Tehát van itt egy 2 Mrd Ft-os drágulás. Lehet, hogy indokolt, csak ez azért rossz érzéseket kelt, hogy igazából nem történt még az építkezésből egy kapavágás sem és már 2 Mrd Ft-ot drágult a dolog. Azt szeretné kérni, hogy legyenek óvatosak ennél.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Pár szóban reagálna, például a zöldfelületek kezelésére. A Városüzemeltető Kft.-n keresztül növelték is az erre szánt pénzt, mert valóban nőttek a feladatok is. De két dolgot ő nem tart szerencsésnek, ha összekevernek, pláne nem, hogy a képviselők keverik össze. Csonka képviselő úr említette az Erzsébet teret. Az Erzsébet tér fővárosi tulajdonú volt, ma állami tulajdon. Az Önkormányzat idegen területre nem költhet pénzt, megvan a kerületnek a működési területe. Nyilván, nem véletlenül külön szerződésben rögzítették azt, hogy az Erzsébet térre mennyi pénzt kérnek és üzemeltetik. Ez a kettő nem keverendő. Amúgy a zöldfelületek ápolására, kezelésére szánt összeget lényegesen növelték és ebben elhivatottak is, ugyanúgy, mint abban, hogy azért is kell növelni ezeket az összeget, mert mindig, mindent megtesznek azért, hogy a zöldfelületek növekedjenek. Minden egyes beruházásnál kifejezetten odafigyelnek arra, hogy több fa legyen, több zöld legyen, még élhetőbb legyen a Belváros.

Alapvetően azt kell látni, hogy a társasházakat támogatják, nem csak a homlokzat felújítást. Valaki a liftre pályázik, valaki zöldudvarra, valaki biciklitárolóra pályázik. Próbálják mindig az igényeknek megfelelően alakítani, hogy éppen mire lehet. Az, hogy le nem hívott összeg van, ezt valóban nagyon jól látja képviselő úr – és ez emeli ki azt a szerinte egyedülálló dolgot, amit elértek itt a Belvárosban –, hogy az Önkormányzat az, akinél önrészre is lehet pályázni. Hiszen ezt a pénzt több évre fel tudja használni, akár más pályázatokhoz is, hogy önrészként felmutathatja. Azt gondolja, hogy ez egy óriási előny, hiszen felhasználhatja egyenesen és

felhasználhatja úgy is, hogy más pályázatokhoz felmutatja, mint önrészt. Ez Budapesten teljesen egyedülálló, sőt a pályázati rendszerekben is. Azt gondolja, hogy ennek a kerületi társasházak örülnek, hiszen ezzel számukra plusz lehetőséget nyitnak meg.

A Vadász utca 30. esetében elkezdődött a bontás, építkezés. Az, hogy költségnövekedés következett be, arra azt mondja, hogy nem gondolja, hogy képviselőként nem kell azért csukott szemmel járni, hiszen látják azt, hogy a gazdaság élénkül, a gazdaság fejlődik, az építőipar dübörög, nyilván ez okozza ezt a drágulást, ami már itt nyomon követhető. Természetes dolog az – és ebben teljes mértékig egyetértenek –, hogy oda kell figyelni arra, hogy ezekben azért túlzások ne legyenek. Ezzel a pénzzel úgy kell sáfárkodni, hogy a legjobb minőségben a legjobb dolgot tudják, a leghamarabb kihozni.

Dr. Steiner Pál képviselő:

Örömét szeretné kifejezni, hogy a polgármester úr azt mondta, hogy az ellenzéki képviselők nagyon örülnek a költségvetésnek. Néhány momentumot szeretne megemlíteni. Egyrészt, ennek a költségvetésnek kimagaslóan magas a főösszege, ő nem emlékszik arra, hogy ilyen magas főösszegű költségvetés lett volna. Nyilván, a belső szerkezetében van egy nagy arányú elmozdulás, amelyet lehet pozitívan is értékelni, de nyilván vannak ebben veszélyek. Ami a determináció, azzal ő nem foglalkozna, de nyilvánvaló, hogy olyan jelentős kormányzati támogatást kapott az Önkormányzat, amely nem szokásos és az is nagyon valószínű, hogy ez a finanszírozás sokáig nem is tartható. Ebből következően, a későbbiek során, a jövőt illetően még nagyon komoly feszültségek lehetnek a Belváros életében.

Ami a támogatást illeti, egyrészt vannak projekt támogatások, másrészt pedig volt egy nagyarányú elmozdulás az adóbevételek felhasználásával. Azt mondják, hogy azért nem beszél Tarlós úr Rogán úrral, mert az idegenforgalmi adót elég szépen elvették a fővárostól.

Azon gondolkodott a bizottsági ülésen is, hogy mi lesz akkor, ha egyszer a Rogán úr nem lesz miniszter és például a VIII. kerület kap több támogatást, ha ott véletlenül lesz egy miniszter. Tehát nem ünnepelné ő ezt egy nagy gazdálkodási sikernek. Egész egyszerűen arról van szó, hogy a kormányzat aránytalanul megtámogatja, de természetesen ezeket a pénzeket el kell fogadni.

Azt érti, hogy a Belváros valamennyi közterülete megújul és leburkolnak mindent, amit csak lehet, ugyanakkor a költségvetésnek nem igaz az az állítása, hogy a társasházakat prioritásként tekinti az Önkormányzat. Nem éri el az összes költségvetés 3 %-át az a támogatás, ami itt megjelenik. A képviselőtársaság beszélt arról, hogy le se tudják hívni a társasházak a pályázati összegeket, tehát itt egy nagy arányú váltásra lenne szükség. Azért is, mert a bizottsági ülésen is tisztázódott, hogy a lakás privatizáció során a lakás tulajdonosok megvették a műemlékvédelmi felújítási kötelezettségeket is, amely előbb-utóbb meg fog jelenni teherként. Most lazábban kezelik, de előbb-utóbb meg fog jelenni teherként. Nincs idő arra, hogy most példákat mondjon, de ez egy nagyon nagy gond. Ezért a

társasházak támogatását egy egészen új szemléletben kellene csinálni és sokkal több pénzt fordítani erre és a műemlékvédelmi felújítási kötelezettséget kellene célkeresztbe rakni.

Végül két rövid mondata lenne. Rendkívül meglepte alpolgármester asszonynak az az elmondása, hogy a szociális összegeket nem tudta az Önkormányzat teljes mértékben felhasználni. Ez azt jelenti, hogy itt valami baj van a szociális finanszírozásban. Hogy mi, ezt meg kellene vizsgálni. Ami pedig a Vörösmarty tér átvételét illeti, ez egy rendkívül érdekes lépés, nem tudja, hogyan fog megvalósulni, de itt is nagyon komoly kötelezettségek lesznek az Önkormányzat számára. Összeségében azt lehet mondani, hogy a költségvetésben a jövőt illető koncepció nincs, elfogadják a Kormány ajándékát, de, hogy ezeket miből fogják fenntartani, miből fogják üzemeltetni, hogyan fog ez megvalósulni, erről egy szó sincs ebben a költségvetésben. Tehát ez nem egy kiváló gazdálkodás. Emlékeztetné polgármester urat, hogy azért dübörög az építőipar, mert a fejlesztési pénzek 80 %-át.....(lejárt a képviselői hozzászólási időkeret)

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Úgy gondolja, hogy a belvárosiak érdekképviselőivel lettek megbízva. Azt gondolja, hogy mindent el kell követni, minden Kormányzatnál, hogy minél több pénzt tudjanak lehívni, hogy minél több pénzből tudjanak gazdálkodni, minél több pénzt tudjanak fejlesztésekre és a kerületiek érdekében állítani. Tavaly is sikerült elérniük azt a célt, hogy kaptak fejlesztési pénzeket. Bízik benne, hogy jövőre is fognak, de természetesen mindig annnyival terveznek, amennyi van. Ha jövőre nem kapnak az akkor egy másik kérdés. Most azokhoz a fejlesztésekhez fogják felhasználni, amelyeket elhatároztak és arra elég is ez a pénz. Az idegenforgalmi adóval kapcsolatban azt tudja mondani, hogy bárki is érte ezt el, a belvárosiaknak ez egy örült nagy dolog, ebből tudnak jól gazdálkodni. Nyilván lehet azon gondolkodni, hogy mi lesz, ha nem lesz, de most van. Egyenlőre most azzal kell számolni, hogy van.

A szociális finanszírozással kapcsolatban azt gondolja, hogy az egy nagyon jó dolog, hogy a Belvárosban egyre kevesebben fordulnak különböző szociális kérelmekkel a Hivatalhoz, ez azt jelenti, hogy az emberek jobban élnek, nincsenek olyan szociális helyzetben, hogy kérvényezniük kelljen ezeket a segélyeket, támogatásokat, de természetesen ez még így is túl van tervezve, ha mégis több lenne a rászoruló, akkor kit tudja elégíteni az Önkormányzat ezen igényeket is.

Nádas Ágnes képviselő:

Lényegében Csonka és Steiner képviselő úr elmondta már, amit szeretett volna. A társasházi pályázatokkal kapcsolatban szeretett volna hozzászólni. Itt valami problémát lát, hogy jelentős összegek benn ragadnak és nem tudják lehívni. Azt örömmel hallja, hogy önrészre is lehet pályázni, de mégiscsak azt gondolja, hogy itt valami probléma van, hogy nincs elegendő önrész ezeknek a támogatásoknak az igénybevételehez. Itt két utat lát. Egyrészt, hogy valóban jelentősen meg kell emelni a támogatási összegeket, hogy az önrész ne legyen olyan nyomasztó, de

valószínűleg még ez sem megoldás. Ahogy gondolkodott a dolgon, azt vélelmezi, hogy itt valami információhiány lehet házaknál, hogy nem pályáznak, vagy nem látják a lehetőségeiket, vagy pedig valami más konstrukciót kellene kitalálni, hogy ezek menjenek. Az nagyon jó, hogy van erre pénz, hogy lehetne erre több pénz, de hiába, ha végülis az eredmény mégis csak az, hogy a házak nem boldogulnak ezzel. Lehet, hogy kellene egy direkt tanácsadás a házaknak pályázat ügyben.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Úgy gondolja, hogy félreértések lehetnek köztük. Valóban ezt a pénzt felhasználhatja a ház közvetlenül arra, amire pályázott, illetve felhasználhatja más pályázatokhoz önrész bemutatására is. Ezért szokták bent tartani, hogy a saját önrészüket meg tudják spórolni. Kivárnak, hiszen ha jön egy fővárosi, vagy bármilyen más pályázat, akkor a saját önrészüket váltják ki ezzel. Szerinte a társasház ebben sokszor tudatosan dönt, hogy direkt azzal pályázik, hogy majd egy másik pályázatnál fel tudja ezt használni.

Azzal egyetért és azt tudja támogatni – bár létezik társasházi tanácsadó, akihez bármikor bejöhetnek a közös képviselők, a számvizsgáló bizottsági tagok – hogy ezt jobban fogják promotálni, illetve a pályázat kiírás előtt meghirdetnek egy fórumot, de ilyen szokott lenni. Ezen tudnak erősíteni. Úgy gondolja, hogy a közös képviselők tudják, de meg tudják ezt még jobban erősíteni, el tudja fogadni képviselő asszony tanácsát.

Losonczy Pál képviselő:

Csatlakozna az előtte felszólalókhoz. Pontosan ez a társasházi pályázati rendszerrel kapcsolatban ki kellene találni valami olyan dolgot, hogy ne legyen olyan, hogy 2-3 felújított ház mellett egy leromlott homlokzatú ház van. Ez annyira rontja a város összképét. Szeretné hangsúlyozni, hogy azért van turizmusból ekkora bevételük, mert ilyen homlokzataik vannak. Nagyon fontos – ráadásul egy UNESCO által védett környezetben – hogy ne legyenek rossz állapotú homlokzatok, például a Belgrád rakpartnál az ominózus ház, vagy akár a Múzeum krt. 21., amit most értékesítettek. Megvették a lakók a homlokzattal és a földucolással együtt az egész házat és rettenetes állapotba van. A Királyi Pál utcában az a ház borzasztó. Úgy gondolja, hogy vannak annyira okosak, hogy ezt meg tudják oldani közösen. Egyszerűen köteleznék a társasházat arra, hogy homlokzatukat kezdjék felújítani és ehhez akár 10 éves kamatmentes kölcsönt adjon az Önkormányzat. Emellett még tudna pályázni a liftre, a belső terekre, vagy az elektromos hálózat felújításra, de az Önkormányzatnak elengedhetetlen fontos dolog, hogy egységesen, szépen felújított homlokzatok legyenek, amire öröm lehet felnézni és csodálni, hogy milyen szép az épület. Most újult meg például A Kecskeméti utca - Henszlmann utca sarki ház. Soha nem látta még, hogy ez a ház ennyire gyönyörű. A Királyi bazárház is annyira csodálatos lett azzal, hogy felújították. Folyamatosan fényképezik a turisták, ő is büszkén nézi. Akár a Királyi bérház, amely leromlott állapotban volt 20-25 éven keresztül, most csodálatosan néz ki. Szerinte össze lehet hozni egy olyan pályázati rendszert, amittől nem

ijednek meg a lakók. Mert az is probléma, hogy annyira bonyolult ez az egész dolog, hogy megijednek.

A Vadász utcai beruházást nézve, ő is szeretné azt kérni, hogy ne szálljon úgy el, mint a FINA VB, hogy a 23 Mrd-ról 142 Mrd lett. Ott is indokolták azzal, hogy az építőipar dübörög és egyre drágább az építkezés. Próbálják ezt tartani.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Pár szóban reagálna ismét a társasházakra. Képviselő úr is említette, hogy mennyi felújított, gyönyörű ház van a kerületben. Ezeknek jelentős része él a pályázati lehetőséggel, a hosszú évek alatt ezek a társasházak az Önkormányzat pénzéből is és a tulajdonos pénzéből is és más pályázati pénzből is megújultak. Ő maga is tud olyan házat, ahol soha nem pályáztak. Nem tudnak tulajdonosként eljárni. Tisztelik annyira a tulajdonjog szentségét, hogy nem akarnak más tulajdonos közösség életébe ilyen szinten belépni. A lehetőség adott, mindenki élhet vele, de nem tudják kötelezni a tulajdonost arra. Ismerik a kerületieket, ismerik a házakat, nyilván tudják azt mindannyian, hogy nagyon sok házban azért nem tud megszületni ez a döntés, mert vannak idős emberek, akik megszeppennek, de nem attól, hogy pályázni kell, hanem hogy majd felújítás lesz, majd akkor munkások jönnek-mennek. Ez pedig egy olyan élethelyzet, és az együttélés szabályainak a tiszteletbe tartása, amit a társasház magán belül tud kezelni. Ezek az idősebb emberek meggyőzhetőek. Van rengeteg olyan ház, amely gyönyörűen megújult, amit képviselő úr is felsorolt, ezekbe mind volt önkormányzati pénz is. De kötelezni csak akkor tudják erre, ha életveszély van, ez viszont már hatósági kérdés. Azt gondolja, hogy a pályázati rendszerük kimagaslóan jó, pontosan azért, mert máshol is fel tudja használni ezt a pénzt, a saját önrészét tudja megspórolni.

Visszakanyarodna még a műemlékházakra. Egy jogos társadalmi igényként megjelent a 90-es években az, hogy tulajdonos legyen a bérlő, hiszen sok házban maga a régi építető családja, vagy leszármazottjai éltek, de azt a műemlékházaknál nem lehetett az akkori jogszabályok szerint megtenni. Ma már ezt meg lehet. Leültek minden egyes társasházzal, hogy hogyan legyen. Két dolog közül lehetett választani, vagy megveszik a kötelezettségekkel, vagy a felújításra kerül, akkor drágábban veszik meg. A társasházak bérlői így döntöttek. Azt gondolja, hogy kötelességük tiszteletben tartani a döntésüket. Azt gondolja, hogy bízhatnak a belvárosiakban, tudnak döntést hozni az életükről és az Önkormányzat persze ebben mindig támogatja is őket.

Dr. Csonka Krisztián képviselő:

Három dologra gyorsan reagálna. A társasházi pályázatnál biztos vannak olyanok, akik más pályázathoz használják fel és azért tartják bent, de a többség biztosan nem ilyen. 10-20 %-kal nem lehet mit tenni. (lejárt a képviselői hozzászólási időkeret)

Böröcz László alpolgármester:

A társasházi felújítások kapcsán szeretne néhány dologra reagálni. Van egy ezzel kapcsolatos munkacsoport, ami többször is ülésezik. Őszintén szólva azért is furcsállja kicsit az itt elhangzottakat, mert most már második éve, hogy többször elmondta, hogy nyilván vannak olyan részei ennek a pályázati kiírásnak, amelyen lehetne módosítani. Ebben az ügyben kérte is, hogy ha a képviselőknek van valamilyen észrevételük, javító szándékuk, hozzátenni valójuk, azokat nyugodtan küldjék el és megfontolják, átbeszéljük és ki tudnak alakítani valamilyen szabályozást. Azt, hogy növeljék a társasházi támogatások összegét, az javaslatnak rendkívül egyszerű, ebben nem látja az innovatív, újító szándékot. Nyilván az Önkormányzat a lehetőségeihez képest emeli a társasházi támogatások keretét, de néhány apróságra is felhívna a figyelmet. Losonczy képviselő úr beszélt már arról, hogy a homlokzati felújítások mennyire fontosak, ebben végtelenül egyetértenek, de volt pár vitájuk arról, hogy miért a homlokzati felújításra költenek először, miért nem az épületek belső szerkezetének a rendbehozatalára. Mert hogy csak egy külső mázt öntenek az épületekre, ilyen vita is volt ellenzéki képviselőkkel is. Nyilván ennyi véleményt kell összehangolni egy ilyen ügynél.

Nyilván az Önkormányzat, ha még jobb anyagi helyzetben lenne, akkor megtehetné azt, hogy tízszeresére emelné a társasházi támogatások összegét, de nem lesz annyi építőipari kapacitás, amely egyszerre képes lenne ezeket felújítani, sőt, hogy ha mindenki elkezdené a felújításokat, akkor az árak is az egekbe szöknenek a Belvárosba. Tehát, itt sok minden, sok mindennel összefügg, így mindig érdemes ezt higgadtan és átgondoltan kezelni.

A közös képviselőkön múlik az, hogy pályáznak-e, vagy sem. Rengeteg olyan ház van, ahol idős, nyugdíjasok is élnek, vegyes összetételű a társasház. Mégis egyébként évről-évre sikeres pályázatokat nyújtanak be és megvalósítják ezt. Meg van róla győződve, hogy ez 70-80 %-ban a közös képviselőkön múlik. Ha valaki rossz közös képviselőt választ meg – arra az Önkormányzat fel tudja hívni a figyelmet, hogy így látják –, a lakók helyett dönteni nem tudnak, maximum a saját tulajdoni hányadukban, de hozzáteszi, hogy általában úgy döntenek, ahogyan a lakók többsége.

Egy problémára is felhívna a figyelmet, ami nem biztos, hogy ide tartozik, de a társasházi munkacsoport ülésén kellene majd ezzel foglalkozni. Talán éppen Szágerné képviselő asszony hozta fel ezt, hogy folyamatosan változik a társasházak összetétele és az önkormányzati támogatás egy része bizony akár vállalkozókhoz is kerül. Mert ha a társasháznak a 60-70%-a már nem magántulajdonosok kezében van, hanem vállalatok irodái, helyiségei vannak ott, akkor tulajdonképpen az önkormányzat ezzel nem a lakókat segíti, hanem másokat. Ez most nyilván egy leegyszerűsítése volt a problémának, de érdemes lenne erről beszélni. Jogilag meg kellene vizsgálni, hogy lehetősége van-e az Önkormányzatnak olyan támogatást nyújtani, ami kizárólag az állandó lakosokra vonatkozik. Ez nyilván a társasházi munkacsoport feladata. Már többször felhívta a figyelmet, ezután is várják az építő jellegű hozzászólásokat és javaslatokat.

Karsai Károly képviselő:

Alpolgármester úr elmondta már a felét annak, amit mondani szeretett volna. Egy-két dolgot azért a ténszerűség kedvéért elmondana. A társasházaknál jelenleg – és ez a gördülő költségvetés része – az éves támogatás több, mint kétszerese nincs felhasználva. Ez azt is jelenti, hogy amit az Önkormányzat adni akar, a gazdálkodás okán a társasházak nem használják fel. Ebből is következik, illetve több mindenből is, hogy a társasházi támogatási rendszert – amely 20 éve működik – felül kellene vizsgálni, hogy aktuális helyzetnek megfelelően kell-e módosítani és ha igen, akkor hogyan. Eerre való a társasházi munkacsoport.

Nem szeretne bizottsági szintű vitát kezdeményezni, de ha elhangzik egy hozzászólásban az, hogy az Önkormányzatnak rengeteg lakása üres és borzalmas hány lakás az, amelyet a rászorultaknak nem osztanak ki. Ezt számszerűsítve kéri, mert úgy gondolja, hogy ez az Önkormányzatra nézve is dehonesztáló, és nem is biztos, hogy igaz. Ha a képviselő úr azt javasolja, hogy 100 M Ft-tal emeljék a költségkeretet, ami lakásfelújításra – az ilyen lakások felújítására szánnák – ha vissza osztják egy lakásnak a költségével, akkor nagyjából 15-20 lakás jön ki. Most ez mihez képest renegeteg? Gondolkodjanak akkor, amikor szavakat ejtenek ki. Megérti ő, hogy miért úgy hangzik el egy felszólalás, ahogy, de nem biztos, hogy szerencsés és azt gondolja, hogy ugyan nem szívesen használja a szót, hogy vissza lehet utasítani, de így van.

Még azt megemlítené, hogy ilyen nagyságrendű költségvetésük bizony volt már, de a 2002-2006-os időszakban. Akkor volt, amikor a Gresham projekt volt. Nála megvan az összes, szívesen megmutatja a képviselőtársának

Losonczy Pál képviselő:

Csak egy mondat, ami még eszébe jutott. A jelenlegi országgyűlési képviselő tényleg lobbizik és tud behozni a kerületbe pénzt, ő vele kellene megbeszélni, hogy azokat a kiemelt házakat, amelyek a városképet rontják, arra valahogy szerezzenek pénzt országos szinten. Mert tényleg neki egy mondatába kerülhet ez a dolog.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Köszöni a JOBBIK biztató szavait, hogy mindenki szavazzon a FIDESZ-es országgyűlési képviselő-jelöltre, mert egy szavába kerül, hogy az Önkormányzatnak még jobban menjen. A vitát lezárja. Megadja a szót alpolgármester asszonynak.

Dr. Balla Valéria alpolgármester:

Valóban ez a feladata egy országgyűlési képviselőnek és Hollik István meg is ígérte, hogy kétszeres erővel fog dolgozni, ha őt megválasztják. Remélik, hogy őt fogják megválasztani és akkor ezt nyugodtan lehet számszerűsíteni is.

A fő összegre visszatérve, valóban nagyon magas, 39 Mrd Ft. De erről azt gondolja, hogy ennek inkább örülni kellene, mint kritizálni. Ennek az egyik oka az, hogy jelentős pénzmaradványuk van a tavalyi évek megtakarításaiból. Minden egyes beruházásnak úgy indulnak neki, hogy tartalékolnak az előző években és szerinte ez pénzügyileg jó és el is várható egy önkormányzattól. Itt nem csak az állami támogatások miatt tudják megvalósítani a beruházásokat, hanem a gazdálkodásuk is biztonságos és kiszámítható, illetve tartalékképző gazdálkodást folytatnak. Ez azt jelenti, hogy jelen pillanatban 8 Mrd 100 M Ft kamatozó kincstárjegyen van lekötve, ezt a Pénzügyi Bizottság nagyon jól tudja, minden hónapban a likviditást figyelemmel kíséri. Úgy gondolja, hogy ez egy nagyon nagy szám és nagyon nagy eredmény. Mindezt úgy tudták elérni, hogy ezen évek alatt is fejlesztettek, tehát a fejlesztéseiket nem fogták vissza, hanem a fejlesztési céljaikat megfelelően ütemezve ugyanúgy teljesíteni tudták. Mindeközben tudtak tartalékot képezni, ami jelen pillanatban ezt a 8 Mrd Ft-os összeget éri el. Az állami támogatásnak természetesen nagyon örülnek, mert az állami támogatás összegével megegyező saját forrást más célokra is fordítani tudják. Az állami támogatásnál az üzemeltetés bekapcsolása azért furcsa, mert az állami támogatást a fejlesztésekre kapják. A fejlesztés, az egyszeri kiadás, az üzemeltetés pedig működési kiadás. Az egy egészen más oldalon és nyilván a fejlesztés lezárultát követően fog megjelenni a költségvetésben. A költségvetést sokszor kezelik úgy, mint egy fejlesztési céltervet, pedig önmagában egy költségvetés az idei évi számokat tartalmazza. Ahogy átadnak egy fejlesztést, természetesen látható – és ez visszakövethető évről-évre –, hogy mindig az üzemeltetési összegek nőnek. Valóban a Városüzemeltető az idei évben is jelezte és kérte a 2018-as évre a parkfenntartásra fordított összeg emelését, ezt méltányolták is, 27 M Ft-tal nő a parkfenntartásra fordított összeg. Pontosan azért, mert voltak olyan fejlesztéseik, ahol fasorok, zöldfelületek ellátásának a mennyisége növekedett és természetesen a Városüzemeltető Kft. kérésére növelték az erre fordítható összeget is, hiszen jól tudják, hogy a Belvárosban mennyire fontos a zöldfelületek növelése.

A szociális ellátás tekintetében, ami már a tavalyi évben is napirendre került, ugyanazt tudja mondani, hogy semmiféle ijesztgetésre nem szabad okot adni, semmiféle ijesztgetésre okot adó mondat nem valós. Ugyanis itt az történik, hogy mindig a maximumot tervezik be, nekik ez a kötelezettségük. Azért, hogy ne fordulhasson elő, hogy igényt nem tudnak teljesíteni, azért, mert az előirányzatban egy plafonba ütköznek, olyan nem lehet. Maximálisan terveznek, ez a dolguk, hogy biztosítsák azt, hogy ha igény van, az kielégülést tudjon nyerni. Kéri, hogy ezt így fogják fel és ne azzal, hogy itt bármilyen szociális ellátásnak a díja csökken.

Azt pedig természetesen nagyon szívesen veszik, hogy ha bárkinek bármilyen konkrét javaslata van a költségvetéshez. Kérik, hogy számszerűsítve, alátámasztásokkal tegyék meg, mert a költségvetés alapvetően egy számszerű, számokra alapuló műfaj és nem tudják igazából a szöveges érveléseket kezelni. Tehát csak számszerű javaslatokat kérnek, alátámasztva, természetesen akkor tudnak arról érdemben is beszélni, egyebekről nem.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Kéri ismertetni a határozati javaslatokat.

Dr. Balla Valéria alpolgármester:

Felolvassa a határozati javaslatot, mely szerint: Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 1302-es címen az Oktatási Bizottság tartaléka 7 M Ft-tal csökken és ugyanezen összeggel – azaz 7 M Ft-tal – nő az 1003-as címen a szociális ellátás előirányzata a tankönyv, taneszköz és füzetcsomag támogatása érdekében.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.

3/2018. (I.18.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

15 igen szavazattal, egyhangúlag

úgy dönt, hogy a 1302-es címen az Oktatási Bizottság tartaléka 7 M Ft-tal csökken és ugyanezen összeggel – azaz 7 M Ft-tal – nő az 1003-as címen a szociális ellátás előirányzata a tankönyv, taneszköz és füzetcsomag támogatása érdekében.

A szavazáson jelen volt: 15 fő

Dr. Balla Valéria alpolgármester:

Felolvassa a következő határozati javaslatot, mely szerint: Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja az Önkormányzat 2018. évi költségvetéséről szóló rendelet-tervezetét 1-27. §-ig, ezzel az Önkormányzat 2018. évi költségvetéséről szóló rendeletét megalkotja.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.

RENDELETALKOTÁS!

2/2018. (....) Önkormányzati rendelet

Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete

11 igen szavazattal, 2 nem szavazattal és 2 tartózkodás mellett

elfogadja az Önkormányzat 2018. évi költségvetéséről szóló rendelet-tervezetét 1-27. §-ig, ezzel az Önkormányzat 2018. évi költségvetéséről szóló rendeletét megalkotja.

A szavazáson jelen volt: 15 fő

3. A Fővárosi Önkormányzatot és a kerületi önkormányzatokat osztottan megillető bevételek 2018. évi megosztásának véleményezése /T-4/2018. számú előterjesztés/

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

A forrásmegosztás tekintetében igazán nagy változás nem történt, összességében a Fővárosi Önkormányzat forrásai nőttek, ezért mintegy 121 M Ft-tal fognak többet kapni az idei évben. Nyilván ennek örülnek, remélik, hogy így lesz a következő évben is.

Dr. Steiner Pál képviselő:

Kérdést szeretne feltenni polgármester úrhoz, úgy is, mint fővárosi képviselőhöz. Azt gondolja, hogy a szóhasználat nem megfelelő, mert nem kap a Belváros, hanem a Főváros meg a kerületek megosztóznak a központi forrásokon, tehát itt senki nem kap semmit. Ő a bizottsági ülésen próbált tájékozódni, mert a határozati javaslat is érdekes, hogy „tudomásul veszi”. Azt érti, hogy magát a felosztási arányt törvény rendezi, mert a kerületek mindig összevesztek ezen és a Belváros ebben mindig pária volt. Kérdezi, hogy a Fővárosi Közgyűlésben, vagy ahol ezt kiszámolják, hogy a szempontok hová lettek, hogy például a külső kerületekben ne legyen földes út? Vagy, hogy a lakások felújítására, vagy amit a Főváros elad lakásokat, annak az árbevétele hogyan osztódik meg? Sok ilyen kérdés volt régen, amiről gigantikus vitát folytattak a kerületi polgármesterek. Ezért volt például külső

kerületek szövetsége. Érti, hogy ma ez miért tűnt el, mert minden a FIDESZ Önkormányzati Kabinetében dől el, de ettől függetlenül ezek a problémák vannak. Kérdezi polgármester urat, mint fővárosi képviselőt, hogy most ez, hogyan történik, mert tudomásul venni, az nem egy határozott.....?

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Egyrészt törvény szabályozza az elosztást. Felvetette képviselő úr, hogy például nem gondolnak-e a külső kerületekre, mint fővárosi képviselők? Abszolút gondolnak, de bevallja őszintén, hogy ő elsősorban mindig a belvárosiakra gondol és utána a budapestiekre. De természetesen gondolnak, hiszen nem is nagyon régen – a nyár derekán – a Budapest Fővárosi FIDESZ frakció be is jelentette azt, hogy a budapesti földes utakat, amelyek már csatornázottak stb., azokat aszfaltozzák. Erre a Kormánytól lobbiztak pénzre és Fővárosi Önkormányzat is tett hozzá. A Kormánytól van külön panelprogramja, az nyilván Budapestet is érinti. Azt gondolja, hogy ez itt kiválóan van szabályozva és senkit nem ér hátrány. Azonban mindig amellel fogja letenni a voksát, ami a Belvárosiak érdekét még jobban képviseli. Minél többet kapnak, annál többet fognak a Belvárosiak érdekében elkölteni.

Amennyiben más kérdés vagy észrevétel nincs, kéri ismertetni a határozati javaslatot.

Dr. Balla Valéria alpolgármester:

Felolvassa a határozati javaslatot, mely szerint: Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi a Fővárosi Önkormányzat 2018. évi forrásmegosztási javaslatát. Felelős: polgármester. Határidő: azonnal.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.

4/2018. (I.18.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

13 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 2
tartózkodás mellett

tudomásul veszi a Fővárosi Önkormányzat 2018. évi
forrásmegosztási javaslatát.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

A szavazáson jelen volt: 15 fő

4. Az önkormányzati kitüntetések alapításáról és adományozásának rendjéről szóló 19/2017. (V.30.) önkormányzati rendelet módosítása /T-5/2018. számú előterjesztés/

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Egy technikai jellegű döntésről van szó. A legutóbbi testületi ülésen beszéltek róla és úgy döntöttek, hogy az ifjú sportolóknak nem díjat adnak, mert nagyobb az adóterhet, inkább adják ezt oda ösztöndíj formában. Emiatt kell módosítani a rendeletet. Azt gondolja, hogy nem csak a pénz számít, hanem az erkölcsi megbecsülés is. Fontos az, hogy kapjanak egy díszoklevelet, hogy a Belváros közössége előtt fel tudjanak állni egy színpadra és együtt tudják őket ünnepelni azért a teljesítményért, amit letettek az asztalra.

Amennyiben nincs kérdés vagy észrevétel, kéri ismertetni a határozati javaslatot.

Dr. Németh Kornélia aljegyző:

Felolvassa a határozati javaslatot, mely szerint: Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja az önkormányzati kitüntetések alapításáról és adományozásának rendjéről szóló 19/2007. (V.30.) önkormányzati rendelet módosítását 1-6. §-ig a T-5/2018. számú előterjesztés szerinti tartalommal.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.

RENDELETALKOTÁS!

3/2018. (....) Önkormányzati rendelet

Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete

15 igen szavazattal, egyhangúlag

elfogadja az önkormányzati kitüntetések alapításáról és adományozásának rendjéről szóló 19/2007. (V.30.) önkormányzati rendelet módosítását 1-6. §-ig a T-5/2018. számú előterjesztés szerinti tartalommal.

A szavazáson jelen volt: 15 fő

**5. Belváros-Lipótváros, Budapest Főváros V. kerület
Önkormányzatának az V. kerület közigazgatási területén működő
egészségügyi alapellátás körzeteinek meghatározásáról szóló
5/2017. (III.09.) önkormányzati rendelet módosítása
/T-6/2018. számú előterjesztés/**

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Amiatt kell módosítani az egészségügyi alapellátás körzeteik meghatározásáról szóló rendeletet, mert a Xantus János Gimnázium és Szakgimnáziumnál lehetővé tették, hogy legyen külön egészségügyi szolgálatuk.

Amennyiben nincs kérdés, vagy észrevétel, kéri ismertetni a határozati javaslatot.

Nagy Krisztina osztályvezető:

Felolvassa a határozati javaslatot, mely szerint: Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja az V. kerület közigazgatási területén működő egészségügyi alapellátás körzeteinek meghatározásáról szóló 5/2017. (III.09.) számú önkormányzati rendelet módosítását 1-3. §-ig, a T-6/2018. számú előterjesztés szerinti tartalommal.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.

RENDELETALKOTÁS!

4/2018. (...) Önkormányzati rendelet

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

14 igen szavazattal, egyhangúlag

úgy dönt, hogy elfogadja az V. kerület közigazgatási területén működő egészségügyi alapellátás körzeteinek meghatározásáról szóló 5/2017. (III.09.) számú önkormányzati rendelet módosítását 1-3. §-ig, a T-6/2018. számú előterjesztés szerinti tartalommal.

A szavazáson jelen volt: 14 fő

**6. A közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 57/2012. (XII.21.) önkormányzati rendelet módosítása
/T-7/2018. számú előterjesztés/**

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felsőbb jogszabályi változás miatt kényszerülnek módosítani, a Ket-ből átkerült az Ákr-be és hozzá kell igazítani a rendeletet.

Nincs kérdés, vagy hozzászólás, kéri ismertetni a határozati javaslatot.

Buzásné Dr. Kakas Zsuzsanna osztályvezető:

Felolvassa a határozati javaslatot, mely szerint: Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 57/2012. (XII.21.) önkormányzati rendelet módosítását 1-3. §-ig, a T-7/2018. számú előterjesztés szerinti tartalommal.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.

RENDELETALKOTÁS!

5/2018. (....) Önkormányzati rendelet

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

14 igen szavazattal, egyhangúlag

elfogadja a közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 57/2012. (XII.21.) önkormányzati rendelet módosítását 1-3. §-ig, a T-7/2018. számú előterjesztés szerinti tartalommal.

A szavazáson jelen volt: 14 fő

7. A Képviselő-testület 2018. évi munkatervének elfogadása /T-8/2018. számú előterjesztés/

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Az előterjesztés mellékletében meghatározott napokra terveznek testületi ülést és ezeket feltöltötték olyan napirendi pontokkal, amelyek előre láthatóak már. Ilyenek például a kitüntetési javaslatok, a törvényi előírásoknak való megfelelés. Amire külön felhívja a figyelmét a képviselőknek, hogy június 21-én – mint ahogyan eddig is mindig a harmadik héten – tartják a közmeghallgatást. Azt gondolja, hogy ez nagyon fontos.

Amennyiben nincs kérdés, vagy észrevétel, kéri ismertetni a határozati javaslatot.

Dr. Sélley Zoltán jegyző:

Felolvassa a határozati javaslatot, mely szerint: Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a 2018. évi Munkatervet. Felkéri a Polgármestert a Munkaterv év közbeni folyamatos aktualizálására. Határidő: folyamatos. Felelős: polgármester.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.

5/2018. (I.18.) B-L.Ö.h.

Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete

13 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 2 tartózkodás mellett

elfogadja a 2018. évi Munkatervet. Felkéri a Polgármestert a Munkaterv év közbeni folyamatos aktualizálására.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

A szavazáson jelen volt: 15 fő

Dr. Sélley Zoltán jegyző:

Felolvassa a következő határozati javaslatot, mely szerint: Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja, hogy 2018. évben a Közmeghallgatást 2018. június 21-én 17.00 órától tartja.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.

6/2018. (I.18.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

15 igen szavazattal, egyhangúlag

elfogadja, hogy 2018. évben a Közmeghallgatást
2018. június 21-én 17.00 órától tartja.

A szavazáson jelen volt: 15 fő

8. Döntés a kerület egészségmegőrző korszerűsítéséről /T-24/2018. számú előterjesztés/

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

A BLESZ messzemenően jól teljesít, Budapest szintjén is egyedülálló, hogy egy kerületnek ilyen színvonalas és korszerű egészségügyi intézménye van, de CT és MR készülék nincs. A vizsgálatokra egyre jobban alapoz az orvostudomány a prevencióban és a kivizsgálásban is. Tudják azt, hogy ez nem egy olcsó dolog, a kerületben ilyen nincs. Még azt is mondhatja, hogy elég kevés van országos szinten is. Azt gondolja, hogy azok a belvárosiak, akiket beutalnak, megérdemlik, hogy ne kelljen annyit sorban állni, kapjanak egy magas minőségű szolgáltatást. Azon is majd érdemes gondolkodni, hogy milyen formában finanszírozzák majd, de egy elvi felhatalmazást kérnének ahhoz, hogy a belvárosiak érdekében el tudjanak jární, hogy a kerületben legyen ilyen készülék, ahol a belvárosi prioritást élvez, hamarabb tud sorra kerülni a vizsgálatra. Nem utolsó szempont – és talán ez a legfontosabb orvosszakmai szempont –, hogy nyilván a BLESZ-ben a beutaló doktor egyből ott van és egyből tud foglalkozni a lelettel. Sorolhatná hosszasan, hogy mi mindent tettek már meg így is az egészség megőrzése érdekében. Aki elfogadta a költségvetést, azok nyilván ezt is támogatták, hiszen ebben a költségvetésben találják meg a forrást is arra, hogy a Belvárosiak kapjanak egy CT és MR berendezést a BLESZ-en belül.

Amennyiben nincs kérdés, vagy észrevétel, kéri ismertetni a határozati javaslatot.

Nagy Krisztina osztályvezető:

Felolvassa a határozati javaslatot, mely szerint: Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felhatalmazza a Polgármestert arra, hogy a kerület lakossága számára CT-MR vizsgálati lehetőséghez való, kerületben történő hozzájutás biztosítása érdekében az Önkormányzat nevében – a BLESZ és a Hivatal szakmai bevonásával – felméréseket végezzen, tárgyalásokat folytasson, szerződést készítsen elő.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.

7/2018. (I.18.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

15 igen szavazattal, egyhangúlag

úgy dönt, hogy felhatalmazza a Polgármestert arra, hogy a kerület lakossága számára CT-MR vizsgálati lehetőséghez való, kerületben történő hozzájutás biztosítása érdekében az Önkormányzat nevében – a BLESZ és a Hivatal szakmai bevonásával – felméréseket végezzen, tárgyalásokat folytasson, szerződést készítsen elő.

A szavazáson jelen volt: 15 fő

**9. Döntés az Egyesített Bölcsődék létszámbővítéséről
/T-9/2018. számú előterjesztés/**

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Az előterjesztésben tulajdonképpen arról van szó, hogy több gyermeket vesznek fel és emellé több dadus szükséges.

Kérdés, vagy észrevétel nincs, kéri ismertetni a határozati javaslatot.

Nagy Krisztina osztályvezető:

Felolvassa a határozati javaslatot, mely szerint: Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete

- engedélyezi az Egyesített Bölcsődék részére a dajkai álláshely bővítését 2 fővel
- úgy dönt, hogy 2018. február 1-től biztosítja a státusz bővítés bér- járulék és az egyéb juttatások költségét 5.400.000,-Ft-ig az általános tartalék terhére.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.

8/2018. (I.18.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

15 igen szavazattal, egyhangúlag

- **engedélyezi** az Egyesített Bölcsődék részére a dajkai álláshely bővítését 2 fővel
- **úgy dönt**, hogy 2018. február 1-től biztosítja a státusz bővítés bér- járulék és az egyéb juttatások költségét 5.400.000,-Ft-ig az általános tartalék terhére.

A szavazáson jelen volt: 15 fő

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

A jegyzőkönyv számára rögzíti, hogy Böröcz László alpolgármester úr és Jeneiné dr. Rubovszky Csilla alpolgármester asszony is bejelentette, hogy igennel szavazott a határozatra.

A következő napirendi pontoknál átadja az ülés vezetését Böröcz László alpolgármester úrnak.

10. Döntés az Egyesített Bölcsődék 2018. évi nyári nyitvatartási rendjéről
/T-10/2018. számú előterjesztés/

Böröcz László alpolgármester:

Amennyiben nincs kérdés, vagy észrevétel a kiosztott előterjesztéshez, kéri ismertetni a határozati javaslatot.

Nagy Krisztina osztályvezető:

Felolvassa a határozati javaslatot, mely szerint: Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja az Egyesített Bölcsődék tagintézményeinek 2018. évi nyári nyitvatartási rendjét az alábbi tartalommal:

- Széchenyi rakparti Bölcsőde
2018. július 23 - augusztus 24-ig tart zárva
- Papnövelde utcai Bölcsőde
2018. június 18 - július 20-ig tart zárva
- Balaton utcai Bölcsőde
2018. július 02 - augusztus 03-ig tart zárva

Böröcz László alpolgármester:

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.

9/2018. (I.18.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

14 igen szavazattal, egyhangúlag

jóváhagyja az Egyesített Bölcsődék tagintézményeinek 2018. évi nyári nyitvatartási rendjét az alábbi tartalommal:

- Széchenyi rakparti Bölcsőde
2018. július 23 - augusztus 24-ig tart zárva
- Papnövelde utcai Bölcsőde
2018. június 18 - július 20-ig tart zárva
- Balaton utcai Bölcsőde
2018. július 02 - augusztus 03-ig tart zárva

A szavazáson jelen volt: 14 fő

**11. Döntés az önkormányzat fenntartásában lévő óvodák 2018. évi nyári nyitva nyitvatartási rendjéről
/T-11/2018. számú előterjesztés/**

Böröcz László alpolgármester:

Kérdezi, hogy van-e kérdés, észrevétel a kiosztott előterjesztéshez. Amennyiben nincs, kéri ismertetni a határozati javaslatot.

Nagy Krisztina osztályvezető:

Felolvassa a határozati javaslatot, mely szerint: Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja az Önkormányzat fenntartásában lévő óvodák 2018. évi nyári nyitvatartási rendjét az alábbi tartalommal:

	2018. június 22-ig	2018. jún. 25. – júl. 20-ig	2018. júl. 23. – aug. 17-ig	2018. augusztus 21.-től
BALATON ÓVODA	Nyitva	Tábor	Zárva	Nyitva
BÁSTYA ÓVODA	Nyitva	Zárva	Tábor	Nyitva
JÁTEKKAL- MESÉVEL ÓVODA	Nyitva	Ügyelet: Tábor	Zárva	Nyitva
TESZ-VESZ ÓVODA	Nyitva	Zárva	Ügyelet: Tábor	Nyitva

Felelős: Böröcz László alpolgármester

Határidő: 2018. június

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.

10/2018. (I.18.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

15 igen szavazattal, egyhangúlag

jóváhagyja az Önkormányzat fenntartásában lévő óvodák 2018. évi nyári nyitvatartási rendjét az alábbi tartalommal:

	2018. június 22-ig	2018. jún. 25. – júl. 20-ig	2018. júl. 23. – aug. 17-ig	2018. augusztus 21.-től
BALATON ÓVODA	Nyitva	Tábor	Zárva	Nyitva
BÁSTYA ÓVODA	Nyitva	Zárva	Tábor	Nyitva
JÁTEKKAL- MESÉVEL ÓVODA	Nyitva	Ügyelet: Tábor	Zárva	Nyitva
TESZ-VESZ ÓVODA	Nyitva	Zárva	Ügyelet: Tábor	Nyitva

Felelős: Böröcz László alpolgármester

Határidő: 2018. június

A szavazáson jelen volt: 15 fő

12. Jegyző beszámolója a Polgármesteri Hivatal 2017. évi tevékenységéről /T-12/2018. számú előterjesztés/

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Amennyiben jegyző úrnak nincs kiegészítése és nincs észrevétel, kéri ismertetni a határozati javaslatot.

Dr. Sélley Zoltán jegyző:

Felolvassa a határozati javaslatot, mely szerint: Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi a jegyzőnek a Polgármesteri Hivatal 2017. évi tevékenységéről szóló beszámolóját.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.

11/2018. (I.18.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

13 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett

tudomásul veszi a jegyzőnek a Polgármesteri Hivatal 2017. évi tevékenységéről szóló beszámolóját.

A szavazáson jelen volt: 15 fő

**13. A Budapest 01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi
Választási Bizottság tagjainak és póttagjainak megválasztása
/T-22/2018. számú előterjesztés/**

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Köztársasági elnök úr 2018. április 8-ára kiírta az országgyűlési képviselő választásokat. Ennek lebonyolítása érdekében nagy szerep jut az Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottságnak. A korábban megválasztott tagok megbízatása lejárt, ezért szükséges a témában dönteni. A törvényi határidő úgy rendelkezik, hogy már most döntést kell hozniuk. A napirendről levett 14-es napirendi pont esetében még ráérnek a döntéssel, akár márciusban is, de előre jelzi, hogy lehetséges, hogy rendkívüli ülést is tartaniuk kell. Úgy gondolja, hogy mindannyiuk közös érdeke, hogy az országgyűlési választások lebonyolítása zökkenőmentesen tudjon megtörténni a kerületben.

Amennyiben nincs kérdés, vagy észrevétel, kéri ismertetni a határozati javaslatot.

Dr. Sélley Zoltán jegyző:

Felolvassa a határozati javaslatot, mely szerint: Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. tv. 22.§-ában kapott felhatalmazás alapján a Budapest 01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság

- tagjának megválasztja az alábbi személyeket: Dr. Gortvay István, Markhot Péter Géza, Száraz Katalin

-póttagjának megválasztja az alábbi személyeket: Ankáné Laja Mária, Poich Magdolna.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.

12/2018. (I.18.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

13 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 2 tartózkodás mellett

a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. tv. 22.§-ában kapott felhatalmazás alapján a Budapest 01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság

- tagjának **megválasztja** az alábbi személyeket: Dr. Gortvay István, Markhot Péter Géza, Száraz Katalin
- póttagjának **megválasztja** az alábbi személyeket: Ankáné Laja Mária, Poich Magdolna.

A szavazáson jelen volt: 15 fő

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

A nyílt ülés napirendi pontjainak végére értek, kéri a Hivatal munkatársait, hogy a zárt ülés technikai feltételeit teremtsék meg.

ZÁRT ÜLÉS!

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület határozatképes, nyílt ülésen folytatják a munkát.

Polgármesteri beszámoló
/T-21/2018. számú anyag/

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Az írásban kiosztott beszámolót nem kívánja szóban kiegészíteni. Kérdés, vagy észrevétel nincs, kéri ismertetni a határozati javaslatokat.

Dr. Ebergényi Imre aljegyző:

Felolvassa a határozati javaslatot, mely szerint: Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi a 2017. december hónapra vonatkozó polgármesteri beszámolót. Határidő: azonnal. Felelős: polgármester.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.

30/2018. (I.18.) B-L.Ö.h.

Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete

14 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodás mellett

tudomásul veszi a 2017. december hónapra vonatkozó polgármesteri beszámolót.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A szavazáson jelen volt: 15 fő

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Külön szükséges szavazni a Képviselő-testületnek a polgármester szabadságolási tervéről, amelyet benyújtott a Képviselő-testületnek.

Észrevétel nincs, kéri ismertetni a határozati javaslatot.

Dr. Ebergényi Imre aljegyző:

Felolvassa a határozati javaslatot, mely szerint: Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi a polgármester 2017. évi szabadság felhasználását, valamint jóváhagyja a 2018. évi szabadságolási tervét.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.

31/2018. (I.18.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

14 igen szavazattal, egyhangúlag

tudomásul veszi a polgármester 2017. évi szabadság felhasználását, valamint **jóváhagyja** a 2018. évi szabadságolási tervét.

A szavazáson jelen volt: 14 fő

INTERPELLÁCIÓK, KÉRDÉSEK, BEJELENTÉSEK, JAVASLATOK

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Érkezett egy interpelláció Dr. Csonka Krisztiántól.

Dr. Csonka Krisztián képviselő:

Az Erzsébet tér korábban fővárosi tulajdonban lévő részei egy 2016-os törvénnyel átkerültek az állam tulajdonába. A törvény akként rendelkezett, hogy ezután a tér fenntartása az V. kerületi Önkormányzat feladata, megfelelő források biztosítása mellett. A feladat átvétele másfél éves huzavona után végre megtörtént. Az Erzsébet tér, mint tudják a nyári időszakban az egyik legnépszerűbb közösségi tere Budapestnek. Naponta több tízezren használják, így minőségi fenntartása nem kis feladat. Ha most végigmennek a téren azt látják, hogy az Akvárium környéke – amelyre egy bérlő magántulajdonos vigyáz – teljesen rendezett. A nyár folyamán a használat és a különböző rendezvények miatt kitaposott fűvet pótolták, egységes gyepszőnyeg fedi a térnek azt a részét, így a zöldfelületek jó állapotban várják a nyári megterhelést. Az Önkormányzat által átvett területen viszont az évek óta elmaradt zöldterületi rekonstrukció nyomai erősen látszanak, a tér ennek a részén a fű nagyrészt hiányzik, kikopott, kitaposták, nem pótolták. A térnek ez a része hervasztó állapotokat mutat. Kéri polgármester urat, hogy most, amikor még nincsenek talán teljesen elkésve, időben gondoskodjanak arról, hogy legalább a füves területeket időben újra füvesítsék, hogy amikor a nyári igénybevétel időszaka eljön, akkor legalább egy ideig rendezett és a Belvároshoz méltó állapotokat mutasson ez a jobb sorsra érdemes park, melynek zöldfelületeit a parkhasználók igénybevétele mellett olyan a parkban nem illő tevékenységek, mint az óriáskerék

és a különböző bódésorok is feleslegesen terhelik. Ebben kéri polgármester úr szíves intézkedését.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Szeretné tájékoztatni képviselő urat arról, hogy az interpellációban több téves állítás van. Ezeket szeretné kijavítani. Tavaly decemberben történt a kormánydöntés, valóban több részletben vették át a teret, hiszen több helyrajzi számról beszélnek és a kormányzat is először decemberben csak az Akvárium feletti részről döntött, majd utána döntött az Erzsébet tér Önkormányzat épülete felé eső részről és csak utána került az egész egységes szerkezetbe. Az akváriumi részre viszonylag hamar leszerződtek. Az az állítás igaz, hogy mivel ez nem egy közterület, hanem egy telek, ott valóban egy bérlő őrizteti, de nem ő csinálta meg – ahogy képviselő úr félreérthetően megfogalmazta –, az Önkormányzat helyezett el 2300 m² gyepszőnyeget, az Önkormányzat helyezett el rengeteg cserjét, napi szinten folyamatosan takarítják, ápolják ezt a parkrészt. A park másik oldalára az Önkormányzat felé eső részére novemberben sikerült leszerződni. Azt egy képviselő sem gondolhatja, hogy csak azért, mert rájuk ró a Kormányzat egy ilyen feladatot, erre ész nélkül szerződnek. Nem kapnak hozzá pénzt, olyan igényeket támasztanak, amely egy ilyen intenzíven igénybe vett park mellett tarthatatlan. Köszöni képviselő úrnak, hogy szólt, hogy még időben lépjenek, de így december-januárban a parkfenntartás nem annyira egyszerű. Az ültetés mínusz fokok mellett nem is lenne túl költséghatékony, hiszen elfagynának ezek a növények. Mindent a maga idejében. Ősszel és tavasszal vannak ültetési időszakok, nyilván a Városüzemeltető Kft., aki ellátja ezt a feladatot, ennek meg fog felelni. Azt gondolja, hogy már most szemmel látható változás van mindkét oldalon. Ahogy említi képviselő úr az interpellációjában, az tényszerű és igaz, hogy a másik oldalon, amit már jóval előbb át tudtak venni, ott már azokat az ültetési munkálatokat el tudták végezni, amit az időjárás megengedett. Itt még ezt valóban nem tudták megtenni.

Ha már erről beszélnek, akkor szeretné tájékoztatni arról a Képviselő-testületet, hogy szeretnének itt külön támogatást szerezni arra, hogy fejlesszék is a teret, hiszen azt látják, hogy ez a tér ilyen formában nem üzemeltethető egyszerűen. Mindenki tudja, hogy Budapest egyik legfrekvenciáltabb közterületéről beszélnek, itt nyaranta napi szinten megfordul vagy tízezer ember. Annak nem híve, hogy azt írják ki, hogy a „füre lépni tilos”, vagy lezárják és elkerítik. Viszont egy ilyen intenzív felhasználás mellett egy nagyon intenzív parkfenntartás szükséges. Azt kell, hogy mondja, hogy szinte „szélmalomharc”, de ehhez fejlesztések is kellenek. Több kuka kell például, ennyi embernek ennyi kuka, amennyi most van nem elég. A burkolatokat cserélni kell, WC is kell. Az óriáskeréknél van egy WC, azzal egy picit előrébb léptek, de nem elégséges. Itt egy komplex problémáról van szó, amiről úgy gondolja, hogy már jól kezelnek, mert ha visszatekintenek arra az időszakra, amikor ezt nem a Városüzemeltető kezelte, akkor sokkal áldatlanabb állapotok voltak. Azt gondolja, hogy a Városüzemeltető mindent megtesz, és nagyon szakszerűen járnak el. Kéri képviselő úr türelmét, hiszen nem tudnak januárban ültetni, nem tudnak gyepszőnyegezni, eljön annak az ideje is. Nyilván utána viszont le kell keríteni, ahogy a másik részen is, amíg a gyepszőnyeg is

beilleszkedik, meggyökeresedik, el kell keríteni legalább egy hónapra, hogy az tényleg meg is maradjon. Ha ott napi szinten átmegy tízezer ember, akkor ideiglenes megoldás. Ezért szeretnék azt, hogy tudjanak fejleszteni, meg tudják nézni azt, hogy hol vannak a közlekedési útvonalak, ott esetleg más fajta gyepszőnyeget, vagy utat létesítenének. Azt gondolja, hogy nagyon sokat használna a térnek. A rendőrkapitány úrral is sokat beszélgettek a térről, szerinte nagyon fontos és elkerülhetetlen, hogy a közvilágítást is fejlesszék, sokkal jobb lenne mind a közbiztonság, mind a tér rendeltetésszerű használata szempontjából jobban lehetne üzemeltetni a teret.

Dr. Csonka Krisztián képviselő:

Öröm hallani a tervekről, reméli, hogy minél hamarabb lesz belőle valóság, mert valóban többet érdemel ez a tér, mint ahogy kinézett az elmúlt években. Polgármester úr úgy kezdte, hogy téves információi vannak, aztán mindenre mondta, hogy igaza van, tehát nem volt téves információ benne. Ő nem mondta azt, hogy a magántulajdonos ültetett, csak azt mondta, hogy vigyázott rá, tehát volt gazdája annak a résznek, a másiknak viszont nem volt gazdája. Az is tény, hogy ez a határidő, ami 2017. december 31., az eredetileg 2016 december 31. volt, csak utána módosították a törvényt és ezért tartott a huzavona. Ezt szintén nem róta fel az Önkormányzatnak.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

2017. december és 2018 januárjában vannak, akkor az másfél év, vagy nem? Szerinte ez matematika.

Dr. Csonka Krisztián képviselő:

Az eredeti határidő volt 2017....de ne vesszenek el a részletekben. Nem róta az Önkormányzatnak ezt, nem az Önkormányzat hibáját vetette fel. Csak tény az, hogy egy évig húzódtak ezek a tárgyalások, ami alatt nem történt semmi igazából a zöldterületekkel, fejlesztés, karbantartás nem történt, csak a szemetet takarították el, persze nagyon helyesen.

Arra reagálva pedig, hogy lehet e télen zöldfelületet fejleszteni, a Millenárisnak novemberben, decemberben csinálták meg a teljes zöldterületi rekonstrukcióját. Vagy ők csinálnak valamit nagyon rosszul.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Ő is sétált arra, a földmunka részét csinálták meg, az tényleg elvégezhető. Szerinte ezen nem fognak összeveszni. Azért azt szögezzék le – mielőtt még valami félreértés okán majd megint megkérdezi képviselő úr – a fejlesztést az Önkormányzat kérelmezi, az Önkormányzat szeretné, ha kapnának hozzá pénzt, mert ezt az Önkormányzat pénzéből nem tudja és nem is akarja elvégezni, ez nem az V. kerület területe, itt egy üzemeltetési szerződést kötöttek, ugyanúgy, ahogy a Kossuth térre és rengeteg helyre. A Városüzemeltető Kft. szerencsére sok helyen le tud szerződni, megbecsülik a munkájukat, helyben vannak, jó szakemberek

dolgoznak, nem csak a parkágot szintjén, hanem az épületszervízágazat szintjén is, kihívják őket a csöpögő csaphoz, a falazáshoz, egy tisztasági festéshez, tehát kifelé, a piac felé is dolgoznak. Ezeket így kell értelmezni. Nyilván nem várhatja el az ember, hogy olyan szerződést írjanak alá, amely nem előnyös számukra, sőt, nem is előnyös, hanem korrekt szerződés kell.

Kérdezi, hogy képviselő úr elfogadja-e a választ?

Dr. Csonka Krisztián képviselő:

Igen.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Kérdések következnek. Megadja a szót Losonczy Pál képviselő úrnak.

Losonczy Pál képviselő:

Jelezte már polgármester úrnak, hogy január 29-én lesz a BKK következő Felügyelő Bizottsági és Igazgatósági közös ülése. Szeretné, ha az V. kerületi Önkormányzat is támogatná az előterjesztését, hogy a 115-ös és a 15-ös buszok helyett midi buszokat tegyenek be, amely átmegy a Belváros főutcáján, ugyanis a reggeli csúcsforgalomba, amikor áruszállítók lepik el ezt a részt, akkor állandóan fennakadás van, mivel ez a nagy Volvo 7000-es busz megy át itt. Ráadásul ez egy 12 tonnás jármű és nem szerencsés, hogy ezen a gránit burkolaton hajtsa el. Harmadrészen pedig a nyári idegenforgalmi szezonban, amikor a teraszok kinyitnak, egy 10-12 éves autóbussznak a kipufogófüstje árasztja el a teraszon ülőket. Ez a nagy testű busz szerintem nem való ide a Belváros főutcajára, egy olyan kicsi – lehetőség szerint elektromos – busz kellene, amely jelenleg a Vár területén is végzi az utasok szállítását. Erre szeretne egy előterjesztést írni, ehhez kéri az V. kerületi Önkormányzat támogatását.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Erről valóban beszéltek és össze is készítette ezt az anyagot, amelyekkel eddig már dolgoztak és lobbiztak. Mert ezt megteszik havi szinten. Van is egy ilyen ígéretük, hiszen már a Fő utca tervezésénél azt vették figyelembe, hogy volt egy olyan ígéret, az akkori BKV vezérigazgató alá is írta, hogy megígérték, hogy lesz itt midibusz. Az, hogy most éppen ki a vezető, az szerintem nem számít, ebben a folytonosságot kell, hogy képviseljék.

Az, hogy nem férnek el a buszok a párhuzamosan parkoló rakodóktól, erre azt mondja, hogy ne pakoljon párhuzamosan, vannak kijelölt helyek erre, onnan pakoljon. De abban teljesen egyetért, hogy a belvárosi szűk utcákban nem egy ekkora és nem ilyen régi autóbussznak kell közlekednie. Természetes, hogy ebben támogatják. Rendelkezésére fogja bocsájtani – már össze is van készítve –, azokat a levelezéseket, amelyek már ebben a tárgyban eddig történtek. Azt gondolja, hogy ha képviselő úr ott ül ebben a Felügyelő Bizottságban is és helyi képviselő is, akkor ez kötelessége. Ebben teljes mértékben egyetértenek.

Dr. Steiner Pál képviselő:

Azt szeretné megkérdezni, hogy a Városház utcában mikor fog visszaállni az eredeti közlekedési rend? Szörnyű állapotok vannak. Körülbelül 30 parkolóhely kivonásra került. Nem tudja a kivitelező nevét, aki a szállodát építi, a volt posta épület helyén. A Városház utca és környékén, azok a belvárosi lakosok, akiknek van parkolási engedélye, mert ott laknak, azért gyakorlatilag nem tudnak parkolni, vagy ha véletlenül találnak egy helyet, akkor nem mozdulnak el napokig, mert azonnal megszűnik a parkolási lehetőség. Tehát ott az élet, a közlekedés, az életminőség ez iszonyatos. Kérdezi, hogy volt-e valami koordináció, mert itt 60 tonnás autók jönnek be az építési munkaterületre, lebontották a Szervita téri parkolóházat, ott is van egy építkezés. Az egész egy borzalom így. Szeretné kérdezni, hogy ez meddig fog tartani?

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Két dolgot elmondana előljáróban. Azért itt külön kell választani a beruházásokat. Egyrészt az Önkormányzat önerőből csinál egy beruházást, ez a Kammermayer tér és környezetének megújítása. Nyilván ez is okoz bonyodalmat, ez is jár kellemetlenséggel, de úgy, mint minden más, akár otthon egy konyhának a kifestése is, egy újracsempézés is kellemetlen. Ebben tényleg az ittlakók türelmét kéri, higgyék el, hogy egy sokkal szebb és sokkal jobb minőségű közterületet fognak visszakapni. Még hátra van a Semmelweis utca megújítása, a kis utcák megújítása. A Kammermayer tér amúgy már abszolút a végén jár, a Városház utcát pedig már az előző évben megcsinálták. Ezen felül van még két magánérős beruházás. Két olyan nagy épület kerül átalakításra, amely a Belvárost eddig mindig meghatározta, ez a volt MATÁV székház, amely átépítésre kerül, illetve a volt Szervita téri parkolóház. Azt gondolja, hogy mind a kettőnek alapvetően örülni kell. A Szervita téri parkolóház helyén terjedelmét tekintve egy kisebb épületet fognak látni, hiszen úgy adták ki az engedélyeket, hogy az az L alakú szárny, amely a Petőfi Sándor utca felől kinyúlt, nem nyúlhat addig ki, tehát egy sokkal nagyobb teret fognak visszakapni úgy, hogy részben közterület, részben a telek lesz, de nem építheti be olyan százalékban. Úgy gondolja, hogy a teresedés szempontjából és optikailag fellélegezhetnek majd ott, tényleg a Szervita tér újra tér lesz.

A templom mellett, a volt MATÁV székház felújítása zajlik. Emiatt szűnt meg a Városház utcában a parkolóhely. Nyilván mindig azt szorgalmazzák, hogy minél hamarabb adják vissza ezeket a területeket. A Petőfi Sándor utcában is még kérték volna az engedélyt, ő érti mindig a kivitelezőt is, hiszen megcsúsznak, egy ekkora beruházásnál ez előfordul. Azonban vannak pontok, amikor már nem tudnak továbbmenni, ott például megmondták, hogy adják vissza az utcát. Itt is szerződésben rögzített az időpont, erre 15 napon belül fog válaszolni, mert fejből nem tudja.

Összeségében nyilván szeretnék, hogy minél előbb kész legyen, és minél előbb a környékbeli lakók újra tudják ezeket a közterületeket úgy használni, hogy már meg van újítva.

Kiegészítésként még azt is hozzátenné, hogy a Bárczy István utca megújítása még várat magára, most azon van csak teherforgalom, a Városház utcán nincs. Mondják ki őszintén, hogy ez olyan, mint a Petőfi Sándor utca esete, ahol azért hozták azt a döntést, hogy lezárják, mert tudták azt, hogy lehet, hogy ott bekeveredik a Petőfi utcába egy nagy autó, itt azért gyorsabban ki tud menni.

Maga a védett övezet a következő. Eddig is fenntartották, mert úgy kezelték az egészet, mint munkaterület, ezért csak kerületiek tudtak parkolni, ezt a Közterület-felügyelet ellenőrizte is. A süllyedőoszlopok és a védett övezet kérdésében pedig a következő fővárosi közgyűlés fog dönteni. Ott a védett övezet visszakerül, tehát most már nem kell ezzel játszani, hogy munkaterület, vagy nem, hanem újra visszakerül a védett övezetbe.

Dr. Steiner Pál képviselő:

Miután mondta polgármester úr, hogy nagyon örül a szállodaépítkezésnek – persze jó lenne megtudni, hogy még ki örül neki – de az lenne a javaslata, hogy a Polgármester úr vegye fel a kapcsolatot a posta vezetőivel, mert ugyanakkor az ott élőknek nem olyan nagy öröm az, hogy megszűnt ott a posta hivatal, mert jelen pillanatban mindenkinek a Bajcsy-Zsilinszky útra kell elmenni küldeményt átvenni. Ő ezt viszonylag könnyen megteszi, de azok az idős emberek, akiknek el kell oda gyalogolni, visszagyalogolni – mert tömegközlekedéssel ezt nem lehet megoldani –, azoknak ez egy nagy teher. Jó lenne, ha itt valahol a Városház utca környékén egy postahivatal működne, ahol a küldeményeket át lehetne venni. Gondoljanak csak a miniszterelnök úr által kiküldött Erzsébet utalványra a nyugdíjasok részére.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Úgy gondolja, hogy teljesen egyformán gondolkodnak. Még annak idején, amikor látták, hogy a posta bezárt, akkor felkereste a Magyar Postát és próbáltak tárgyalásokat kezdeményezni. Nem csak az a probléma, hogy az a posta bezárt, hanem a Váci utca déli végén lévőnek is egészen más lett a nyitva tartása, időszakosan van nyitva. Valóban itt a postai szolgáltatásokkal hiányt szenvednek, hiszen a Bazilika mellett lévő nagy posta sokaknak tényleg messze van. Kezdték tárgyalásokat, ezidáig a posta erősen elutasító volt. Adtak volna nyilván helyiséget is, de valamiért ezt nagyon nem szorgalmazzák, de ismételten fel fogja venni a kapcsolatot, mert azt gondolja, hogy ez itt a belvárosiaknak abszolút fontos.

Dr. Steiner Pál képviselő:

Esetlegesen az egyéni képviselőnek is fel kellene vetni ezt a problémát, aki most még egyéni képviselő.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Vagy akár a következőnek. Megadja a szót Wohlmuth István képviselő úrnak.

Wohlmuth István képviselő:

Három rövid észrevétele lenne. Az egyik a BKV-s témához. Mindenkinek, aki a BKV-val bármilyen kapcsolatba van, annak mondaná, hogy ő is azon a véleményen van, amelyen polgármester úr, hogy ne az legyen szempont, hogy nem tudnak második vonalban pakolni és szállítani. Viszont azokat a buszokat, amelyekkel most próbálkoznak, ő már látta próbaüzemben. Azért gondolkozzanak a lakosság fejével. Ki az, aki utazik a 15-ös, 115-ös buszon? Ő igen. Azok a buszok nem az, hogy kicsik, mert akkor sűríteni kell a járatot, de ő még olyan kényelmetlen buszt nem látott. Azon nem lehet ülni és azon van 12 ülőhely. Az idős embereket, a kismamákat, akik felszállnak, ugyanazért a pénzért arra kényszerítik, hogy álljanak. Nem igaz, hogy nem létezik ugyanebben a kategóriában olyan – elektromos kisbusz –, amely ennél sokkal kulturáltabb, újabb fejlesztésű busz. Inkább efelé kellene gondolkodni. Egy lakossági észrevétel alapján muszáj elmondania, hogy valaki mondja meg a BKV-nak, hogy ilyen busz, hogy felszállás az első ajtón, ilyen nincs. Márpedig a 15-ös és a 115-ös busz, miután egy helyen áll meg a Vértanúk terén, általában ezt lehet látni, hogy „felszállás az első ajtón”. Ott áll az ember, aki fel akar szállni, csak azt nem tudja, hogy a Boráros tér felé, vagy a Lehel tér felé megy, azt tudja, hogy az első ajtón kell felszállni. Ezt is egységesíteni kellene egyébként, hogy van olyan járat, ahol csak az első ajtó felszállást engedik és mindenki betömörül elöl, valahol meg akárhol lehet. De itt, vagy távolabb kellene vinni 15 méterrel az egyik megállót, hogy lássa a nyugdíjas és ne toporogjon ott, hogy jó buszra szállt-e fel. Nagyon sokan szállnak fel rossz buszra. Ennyit szeretett volna a BKV ügyben elmondani.

Kerületük díszpolgára, Kossuth díjas, érdemes, kiváló művész, kétszeres Jászay-díjas Sinkovits Imre évtizedeken keresztül a kerületben élt. Egy csodálatos házaspár a Sinkovits Imre-Gombos Kati házaspár, itt nevelték fel a gyerekeiket. A mai napon van annak a napja, hogy 17 éve elköltözött és az égi társulatba szerződött. 15 órakor koszorúzzák az emléktábláját, amelyre mindenkit hív és vár. Akinek jelentett valamit ez az ember – aki nagyon nagy művész volt és nagyon jó ember volt, és nagyon magyar ember volt – akkor járjanak arra, amennyiben idejük engedi.

Január 22-e lesz a Magyar Kultúra Napja, mint tudják Kölcsey ezen a napon fejezte be a himnusz megírását és ilyenkor adják át a Kölcsey díjakat és a Pilinszky emlékérmét, ez most 22-én 17 órakor lesz az Aranytíz Kultúrházban. Egy fergeteges jó műsorral, nagyszerű díjazottakkal, erre is mindenkit nagy szeretettel hív és vár.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Úgy gondolja, hogy a kéréseket Losonczy Pálhoz intézték, mint felügyelő bizottsági tag járjon el a BKK-nál.

A kis busz, ami alacsonypadlós, arra valóban nem férnek rá annyian, mint a nagybuszra, ez a különbség benne. Arról már beszéltek, hogy a végleges céljuk az, hogy elektromos, alacsony padlós kisbusz legyen, hogy a mozgáskorlátozott, a babakocsis, az idősek könnyen fel tudjanak szállni, és ne legyen nagy, hogy

könnyedén tudjon közlekedni a szűk belvárosi utcákban. Ezek az elvárások. Ilyen buszokból biztosítson a BKV, vagy a BKK city buszt, ami egy gyors, sűrűn járó, tulajdonképpen a mostani 15-ös vonalon járó busz lenne. Ez az igazi céljuk, nyilván ezért még nagyon sokat kell küzdeniük. Hosszú évek óta ezért mindent megtesznek, hogy midibuszt kapjanak, de szerinte végleges cél az, hogy egy citybuszt kapjanak. Nyugodtan meg lehetne azt csinálni, hogy a belvárosi el tudjon menni a nagycsarnokig, a Kálvin térnél vissza fordul, vissza jön az Egyetem téren és valahol az északi részen vissza tud fordulni, vagy akár elmegy a Lehel piacig is, azt még el tudja fogadni.

Más kérdés nem érkezett. Engedjék meg, hogy az új év alkalmából és egy közös munka eredményeként átnyújtson egy településképi arculati kézikönyvet. Azt gondolja, hogy ez kézzel fogható eredménye a főleg tavaly elvégzett munkájuknak. Ugy gondolja, hogy ezt mindenki büszkén forgathatja, hiszen olyan alapokat tettek le, amely a belvárosiak számára hosszú évekig irányt mutató és hasznos lehet.

Megköszöni minden képviselő mai munkáját. A Képviselő-testület ülését bezárja.

B u d a p e s t, 2018. január 18.


Dr. Sélley Zoltán
jegyző




Szentgyörgyvölgyi Péter
polgármester

