

**Belváros-Lipótváros, Budapest Főváros V. kerület
Önkormányzatának Képviselő-testülete**

Készítette: Gergely Katalin

Mellékletek: Meghívó
Jelenléti ív
Előterjesztések

Iktatószám: T-31/2018.
2/2018.

I.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

a 2018. március 8-án a Polgármesteri Hivatal (V. Erzsébet tér 4.) nagy tanácstermében
tartott **rendes, nyílt** Képviselő-testületi üléséről.

Jelen vannak:

Polgármester Szentgyörgyvölgyi Péter

Alpolgármesterek: Dr. Balla Valéria
Böröcz László
Jeneiné Dr. Rubovszky Csilla Ph.D

Jegyző: Dr. Sélley Zoltán
Aljegyzők: Dr. Ebergényi Imre
Dr. Németh Kornélia

Képviselők: Dr. Batári Péter
Dr. Csonka Krisztián
Karsai Károly
Losonczy Pál
Mátyus Bálint
Nádas Ágnes
Pásztor Lajos
Dr. Steiner Pál
Szágerné Fazekas Éva
Szentgyörgyvölgyi Gábor
Vajda Sándorné
Wohlmuth István

Meghívottak: Rogán Antal országgyűlési képviselő
Flender Éva könyvvizsgáló
Nemzetiségi Önkormányzatok elnökei
az Önkormányzat Gazdasági Társaságainak és Társulásának
vezetői
Polgármesteri Hivatal osztályvezetői

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Köszönti a megjelenteket, a Képviselő-testület tagjait. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület határozatképes.

Még a napirendi pontok megszavazása előtt megragadja az alkalmat és a képviselőtársai nevében is a hölgyeknek Boldog Nőnapot kíván egy szál virággal.

A meghívóban 23 napirendi pont szerepel. A „Döntés a kerület egészségmegőrző korszerűsítéséről, szerződéskötésről” című T-45/2018-as számú előterjesztést, mint előterjesztő visszavonja. Három sürgősségi indítvány érkezett. Az első sürgősségi indítványt Dr. Steiner Pál képviselő úr jegyzi, a sürgősség tárgyalása nem volt indokolva és egyébként is, a meghívó kiküldése után érkezett. Ő ezt a napirendi pontot most nem venné fel a napirendek közé.

Dr. Steiner Pál képviselő:

Polgármester úr megindokolná, hogy az SzMSz melyik rendelkezése alapján mondja azt, hogy ez sürgősségi indítvány?

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Később érkezett, mint ahogy a meghívó kiküldésre kell, hogy kerüljön, ezért sürgősségi előterjesztésnek lehetne értelmezni, de az SzMSz azt mondja ki, hogy ha sürgősségi, akkor indokolni kell, hogy mi a sürgős benne. Ez az emlékmű ott van már több éve. Ha még egy hónapot ott van, nem teszi a sürgősségét indokolttá.

Dr. Steiner Pál képviselő:

Nem ezt kérdezte. A kiküldött meghívóhoz képest az SzMSz melyik rendelkezése szerint sürgősségi indítvány? Ezt kérdezte.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Válaszolni fog rá jegyző úr. Addig, tovább lépnének. A második sürgősségi indítvány a „Döntés WIWE szívdiagnosztikai eszközök beszerzéséről” című előterjesztés. Támogatja azt, hogy vegyék fel a napirendi pontok közé.

Felteszi szavazásra a javaslatot, hogy a Képviselő-testület tárgyalásra elfogadja a „Döntés WIWE szívdiagnosztikai eszközök beszerzéséről” című T-59/2018. számú sürgősségi előterjesztést.

32/2018. (III.08.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

14 igen szavazattal, egyhangúlag

tárgyalásra elfogadta a „Döntés WIWE szívdiagnosztikai eszközök beszerzéséről” című T-59/2018. számú sürgősségi előterjesztést.

A szavazáson jelen volt: 14 fő

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Még egy sürgősségi indítvány érkezett, melynek tárgya a Városüzemeltető Kft. közszolgáltatási szerződésének módosítása. Itt tulajdonképpen egy technikai döntésről lenne szó.

Felteszi szavazásra a javaslatot, hogy a Képviselő-testület tárgyalásra elfogadja a „Belváros-Lipótváros Városüzemeltető Kft. közszolgáltatási szerződésének módosítása (2018. évi költségvetés számainak átvezetése” című T-63/2018. számú sürgősségi előterjesztést.

33/2018. (III.08.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

14 igen szavazattal, egyhangúlag

tárgyalásra elfogadta a „Belváros-Lipótváros Városüzemeltető Kft. közszolgáltatási szerződésének módosítása (2018. évi költségvetés számainak átvezetése” című T-63/2018. számú sürgősségi előterjesztést.

A szavazáson jelen volt: 14 fő

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Amíg Steiner képviselő úrnak jegyző úr választ ad, addig úgy gondolja, hogy lehet szavazni a napirendre vételéről. Az, hogy sürgősségi, vagy nem sürgősségi, az nyilván egy technikai dolog.

Dr. Steiner Pál képviselő:

Nem lehet róla addig szavazni, amíg a jegyző a törvényességi álláspontját el nem mondja. Azért sem lehet róla szavazni, mert ennek a törvényességi állásfoglalásnak az alapján tudja eldönteni, hogy a továbbiakban mit fog tenni.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Kéri jegyző urat, hogy ismertesse álláspontját.

Dr. Sélley Zoltán jegyző:

Az SzMSz 11. szakasza szabályozza a kérdést: „a rendes ülésre a meghívót a Képviselő-testület ülésének napját megelőzően legalább 7 nappal, a rendkívüli ülésre szóló meghívót legalább 2 munkanappal előbb kell eljuttatni. A meghívók és az előterjesztések anyagát az Andoc rendszeren keresztül, elektronikus úton kerülnek kiküldésre”.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Március 1-jén ment ki a meghívó, tehát ami a meghívó kiküldése után – mint ahogyan az előbb említette is – az akkor sürgősséginek tekinthető, annak tekintik, ha indokolva van a sürgőssége az előterjesztésnek.

Dr. Steiner Pál képviselő:

Szerinte ez az értelmezés téves. A polgármester úr küldi ki a meghívót 8 napos határidővel. Amikor ő megkapta a meghívót, akkor elkészítette ezt az előterjesztést, megjelölte, hogy az SzMSz milyen jogot ad neki az előterjesztés megtételére. Ehhez képest ez az előterjesztés azért nem sürgősségi indítvány, mert az 8 nap a polgármester úrnak a határideje. Ebből következően nyilvánvalóan a képviselő akkor tud a meghívóhoz napirendi pont előterjesztést tenni, ha megtudja, hogy ténylegesen mikor lesz a testületi ülés, milyen napirendek lesznek ott. Ugyanis a munkaterv nem irányadó, mert sokszor előfordult az, hogy ahhoz képest vagy volt testületi ülés, vagy nem volt. Szerinte ez a napirend nem lehet sürgősségi, ez egy normál napirendi javaslat. A polgármester úrnak a politikai és a jegyző úrnak a törvényességi felelőssége, hogy ha ezt elutasítják, természetesen a megfelelő szervhez fog fordulni. Egyébként pedig gyávaságnak tartja azt, amit csinálnak.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Ezek szerint képviselő úr így értelmezi, ők máshogy értelmezik a törvényt. Együtt fogadták el a munkatervet. Ha a munkatervnek nem megfelelően hívja össze a testületet, arról külön értesíteni szokták a képviselőket, tehát jó előre lehet tudni azt, hogy mikor vannak rendes testületi ülések.

Felteszi szavazásra a javaslatot, hogy a Képviselő-testület tárgyalásra elfogadja a „Tulajdonosi hozzájárulás visszavonása a Miniszterelnökség tulajdonát képező, a „Magyarország német megszállása 1944. március 19. a megszállás minden áldozatának emlékére” létrehozott emlékmű Budapest V. kerület Szabadság térre (hrsz. 24747/1 és 24747/2 nyilvántartott a BLŐ tulajdonában lévő közterületi elhelyezésétől” című T-60/2018. számú sürgősségi előterjesztést.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

4 igen szavazattal, 10 nem szavazattal és tartózkodás nélkül

nem fogadta el tárgyalásra Dr. Steiner Pál képviselő úr által benyújtott „Tulajdonosi hozzájárulás visszavonása a Miniszterelnökség tulajdonát képező, a „Magyarország német megszállása 1944. március 19. a megszállás minden áldozatának emlékére” létrehozott emlékmű Budapest V. kerület Szabadság térre (hrsz. 24747/1 és 24747/2 nyilvántartott a BLO tulajdonában lévő közterületi elhelyezésétől” című T-60/2018. számú sürgősségi előterjesztést.

A szavazáson jelen volt: 14 fő

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra a napirendi pontok sorrendjére és összességére vonatkozó javaslatát.

Nyílt ülés:

- 1.) A BRFK V. kerületi Rendőrkapitány 2017. évi munkájáról szóló beszámoló elfogadása /T-33/2018. számú előterjesztés/
- 2.) A szociális juttatások rendszeréről szóló 3/2015. (II.03.) önkormányzati rendelet módosítása /T-34/2018. számú előterjesztés/
- 3.) A szociális szolgáltatásokról és a fizetendő térítési díjakról szóló 43/2012. (X.18.) önkormányzati rendelet módosítása /35/2018. számú előterjesztés/
- 4.) Döntés Belváros-Lipótváros közigazgatási területén új térfigyelő kamerák telepítésének helyszíneiről /T-37/2018. számú előterjesztés/
- 5.) Az „V. kerület Podmaniczky tér felújítása” című projekt Együttműködési Megállapodásának módosítása /T-38/2018. számú előterjesztés/
- 6.) A Szervita téri irodaház beruházás kapcsán megkötött Garanciafenntartási megállapodás 1. számú kiegészítésének elfogadása /T-39/2018. számú előterjesztés/

- 7.) Szándéknyilatkozat a Vadász utca 30. szám alatt létesítendő Belvárosi Sportközpont hasznosításáról /T-40/2018. számú előterjesztés/
- 8.) Döntés alapítványok támogatásáról /T-41/2018. számú előterjesztés/
- 9.) Az Önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérleti díjának valorizálása /T-42/2018. számú előterjesztés/
- 10.) Az Önkormányzat tulajdonában álló lakások bérleti díjának valorizálása /T-43/2017. számú előterjesztés/
- 11.) Az önkormányzati tulajdonú lakások 2018. évre vonatkozó bérbeadási arányszámainak jogcímenkénti meghatározása /T-44/2018. számú előterjesztés/
- 12.) Döntés az Egyesített Bölcsődék Szakmai Programjának módosításáról /T-47/2018. számú előterjesztés/
- 13.) Javaslat a szavazatszámláló bizottságok tagjainak megválasztására /T-48/2018. számú előterjesztés/
- 14.) Döntés WIWE szívdiagnosztikai eszközök beszerzéséről /T-59/2018. számú sürgősségi előterjesztés/
- 15.) Belváros-Lipótváros Városüzemeltető Kft. közszolgáltatási szerződésének módosítása (2018. évi költségvetés számainak átvezetése) /T-63/2018. számú sürgősségi előterjesztés/

Zárt ülés:

- 16.) Döntés a 2018. évi Szent György Díj adományozásáról /T-49/2018. számú előterjesztés/
- 17.) Döntés a Pro Civibus Díj adományozásáról /T-50/2018. számú előterjesztés/
- 18.) Döntés az Egyesített Bölcsődék vezetői álláshelyéről /T-51/2018. számú előterjesztés/
- 19.) Döntés az Egyesített Szociális Intézmény intézményvezetői (magasabb vezetői) állás ügyében /T-52/2018. számú előterjesztés/
- 20.) Döntés Belváros-Lipótváros Egészségügyi Szolgálatának főigazgatói, intézményvezetői (magasabb vezetői) álláshelyéről /T-53/2018. számú előterjesztés/
- 21.) Szociális bérlakás méltányosságból, pályázaton kívül történő bérbeadására vonatkozó kérelem /T-54/2018. számú előterjesztés/

- 22.) Döntés szociális ügyekben hozott határozatok ellen benyújtott fellebbezési kérelmek ügyében /T-55/2018. számú előterjesztés/
- 23.) Döntés lakás elidegenítése ügyében /T-56/2017. számú előterjesztés/
- 24.) Döntés elővásárlási jog gyakorlásáról /T-57/2018. számú előterjesztés/

35/2018. (III.08.) B-L.Ö.h.

Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete

13 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodás mellett

ügy dönt, hogy a T-30/2017. számon kiküldött meghívóban szereplő napirendi pontokat és a sürgősségi indítványként napirendre vett előterjesztéseket az alábbi sorrendben tárgyalja:

Nyílt ülés:

- 25.) A BRFK V. kerületi Rendőrkapitány 2017. évi munkájáról szóló beszámoló elfogadása /T-33/2018. számú előterjesztés/
- 26.) A szociális juttatások rendszeréről szóló 3/2015. (II.03.) önkormányzati rendelet módosítása /T-34/2018. számú előterjesztés/
- 27.) A szociális szolgáltatásokról és a fizetendő térítési díjakról szóló 43/2012. (X.18.) önkormányzati rendelet módosítása /35/2018. számú előterjesztés/
- 28.) Döntés Belváros-Lipótváros közigazgatási területén új térfigyelő kamerák telepítésének helyszíneiről /T-37/2018. számú előterjesztés/
- 29.) Az „V. kerület Podmaniczky tér felújítása” című projekt Együttműködési Megállapodásának módosítása /T-38/2018. számú előterjesztés/
- 30.) A Szervita téri irodaház beruházás kapcsán megkötött Garanciafenntartási megállapodás 1. számú kiegészítésének elfogadása /T-39/2018. számú előterjesztés/

- 31.) Szándéknyilatkozat a Vadász utca 30. szám alatt létesítendő Belvárosi Sportközpont hasznosításáról /T-40/2018. számú előterjesztés/
- 32.) Döntés alapítványok támogatásáról /T-41/2018. számú előterjesztés/
- 33.) Az Önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérleti díjának valorizálása /T-42/2018. számú előterjesztés/
- 34.) Az Önkormányzat tulajdonában álló lakások bérleti díjának valorizálása /T-43/2017. számú előterjesztés/
- 35.) Az önkormányzati tulajdonú lakások 2018. évre vonatkozó bérbeadási arányszámainak jogcímenkénti meghatározása /T-44/2018. számú előterjesztés/
- 36.) Döntés az Egyesített Bölcsődék Szakmai Programjának módosításáról /T-47/2018. számú előterjesztés/
- 37.) Javaslat a szavazatszámiláló bizottságok tagjainak megválasztására /T-48/2018. számú előterjesztés/
- 38.) Döntés WIWE szívdiagnosztikai eszközök beszerzéséről /T-59/2018. számú sürgősségi előterjesztés/
- 39.) Belváros-Lipótváros Városüzemeltető Kft. közszolgáltatási szerződésének módosítása (2018. évi költségvetés számainak átvezetése) /T-63/2018. számú sürgősségi előterjesztés/

Zárt ülés:

- 40.) Döntés a 2018. évi Szent György Díj adományozásáról /T-49/2018. számú előterjesztés/
- 41.) Döntés a Pro Civibus Díj adományozásáról /T-50/2018. számú előterjesztés/
- 42.) Döntés az Egyesített Bölcsődék vezetői álláshelyéről /T-51/2018. számú előterjesztés/
- 43.) Döntés az Egyesített Szociális Intézmény intézményvezetői (magasabb vezető) állás ügyében /T-52/2018. számú előterjesztés/

- 44.) Döntés Belváros-Lipótváros Egészségügyi Szolgálatának főigazgatói, intézményvezetői (magasabb vezetői) álláshelyéről /T-53/2018. számú előterjesztés/
- 45.) Szociális bérlet méltányosságból, pályázaton kívül történő bérbeadására vonatkozó kérelem /T-54/2018. számú előterjesztés/
- 46.) Döntés szociális ügyekben hozott határozatok ellen benyújtott fellebbezési kérelmek ügyében /T-55/2018. számú előterjesztés/
- 47.) Döntés lakás elidegenítése ügyében /T-56/2017. számú előterjesztés/
- 48.) Döntés elővásárlási jog gyakorlásáról /T-57/2018. számú előterjesztés/

A szavazáson jelen volt: 14 fő

1. A BRFK V. kerületi Rendőrkapitány 2017. évi munkájáról szóló beszámoló elfogadása /T-33/2018. számú előterjesztés/

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Köszönti a kerületi rendőrkapitány urat és Dr. Kuczik János Zoltán rendőr ezredest. Mint, ahogy mindannyian tudják, a rendőrkapitány úr minden évben beszámol a Képviselő-testület felé a kerületi rendőrség munkájáról. Felkéri rendőrkapitány urat, hogy ismertesse röviden a rendőrség 2017. évi munkájáról szóló beszámolót.

Dr. Berár Iván r. ezredes, kapitányságvezető:

Egy kis helyesbítéssel szeretné kezdeni. Nagy megtiszteltetés, hogy szolgálati előjárója Mely Géza rendőrtábornok úr, a Budapesti Rendőrfőkapitányság gazdasági igazgatója, Budapest Rendőrfőkapitányának gazdasági helyettese jelen van a testületi ülésen és végighallgathatja ezt a rövid beszámolót. Először is engedjék meg, hogy megragadja az alkalmat, hogy a hölgyeknek Nagyon Boldog Nőnapot kívánjon, mind az V. kerületi rendőrkapitányság személyi állománya, mind Mely Géza tábornok úr jelenlétében a Budapesti Rendőrfőkapitányság állománya nevében.

Nem olyan régen még arról beszélgettek, hogy meg kell teremteni az intézkedési kultúrát, aztán nem sokkal ezután már arról beszélgettek, hogy ez az intézkedési kultúra, ha megvan, akkor ezt differenciálttá kell tenni. Most pedig arról kell számot adni, hogy a differenciált intézkedési kultúrának, milyen intenzitása van

Budapesten és milyen intenzitása van az V. kerületben. Azt kell mondani, hogy majd minden kategóriában a bűncselekmények keletkezési száma csökkent. Ez egy nagyon nagy dolog. Fontos az, hogy értsék, hogy az előerő kapacitást tudták maximalizálni a kerületben, ami köszönhető a Budapesti Rendőrfőkapitányságnak, köszönhető a Készenléti Rendőrségnek, de köszönhető az Önkormányzatnak is, és köszönhető az Önkormányzat szervezeti kultúrájának és Közterület-felügyeletének is. Idei évben már a Közterület-felügyelettel közösen látják el a szolgálatot vegyespárosokban, főleg a turisztikai időszakban, a nap minden szakában. Nem csak nappal, hanem éjszaka is, ami nagy dolog, mert így alapvetően reagálni tudnak minden olyan eseményre, ami nem csak ultima ratio szerinti kriminalitás tekintetében ad feladatot a rendőrségnek, hanem más jogsértések kapcsán is. Élvezik a lakosság bizalmát. Nem csak a kriminális eseményekkel kapcsolatban keresik meg őket, hanem minden más problémával, amellyel az életük szerves részévé válnak, amellyel nem csak a hatóságot testesítik meg, hanem azt a segítő kezet, ami már intézményesített formában, itt a kerületben működik is, akivel nagyon szoros a kapcsolatuk. A Segítő Kezek Közhasznú Nonprofit Kft. stratégiai partnerük ebben a közdelemben, a mindennapokban. Nagyon sok lehetőség van a Belvárosi Közösségi tér megnyitása okán és nagy izgalommal várják az együttműködési lehetőségeket 2018 évben.

Meg kell ragadni az alkalmat arra is, hogy arról számoljon be, hogy mivel csökkentek a bűncselekmény számok, ezzel fordítottan viszont növekedtek az eredményességet mutató számok. Növekedett alapvetően a felderítési eredményesség és növekedett a nyomozás eredményesség is. Fontos megjegyezni, hogy ebben nagy szerepe volt a kerületben kialakult látótér programmal kapcsolatos kamerarendszernek, amellyel az Önkormányzat nagyon sokat segített abban, hogy a kamerák több helyre települjenek, olyan minőségben mutassanak képeket, ami nem csak a megelőzés szempontjából, hanem utólag, már a cselekmény rekonstruálása szempontjából is döntően fontos bizonyítéknak minősül. Lehet azt mondani, hogy alapvetően a kerületben már nem történhet úgy közterületen esemény, hogy azt ne látnák, hogy arra ne tudnának reagálni. Ez megkönnyíti azt, hogy megfeleljenek a Főkapitányság által támasztott reagálási időkritériumoknak és megköveteli a lakosság elvárását is, hogy minél gyorsabban a probléma kapcsán rendőri intézkedés történjen.

Fontos elmondani azt is, hogy kapcsolatuk van nem csak a Segítő Kezek Kft-vel, hanem az infokommunikációs modell programmal is, amelyet Jeneiné Dr. Ruboszkó Csilla miniszteri biztosként egyedülállóan igazgat, nem csak a kerületben, hanem már az ország 480 városában. A modellprogramnak van egy közbiztonsági pillére, ennek a keretében talán az országban egyedülálló módon a modellprogramban résztvevő időskorúak a kapitánysággal egy virtuális skype kapcsolaton keresztül tudnak kommunikálni, el tudják mondani a gondjaikat, meg tudják tenni a bejelentéseiket, kapcsolatba tudnak állni a rendőrhatalósággal. Ezt a programot 2018. évben még bővíteni is kívánják.

Nagyon fontos még azt is elmondani, hogy az eredményességeik tekintetében leginkább a lakosságot irritáló bűncselekmények vonatkozásában sikerült

visszaszorítani a keletkezési számot. Viszont a felderítés, a nyomozás eredményesség vonatkozásában tudták növelni az eredményes vádemeléseknek a számát, illetve meg tudták növelni a bírósági elé állításoknak a számát. Ennek kapcsán a nyílt rendőri jelenlét a közterületeken szintén emelkedett. Két számot mondana, ami egészen horribilis. Ezen a kis területen –amely 2,6 km² – 2017-ben 11.460 rendőr teljesített szolgálatot mindösszesen 139.411 órában. Óriási számról beszélnek. Ez szükséges ahhoz alapvetően, hogy ténylegesen biztonságban tudják az állampolgárokat, az idelátogató turistákat, akik úgy kell, hogy elmenjenek az V. kerületből és Budapestről, hogy a jóhíruket viszik el. Ennek eredményeképpen elmondható, hogy már Budapest Rendőrfőkapitánya az évértékelőjében azt mondta, amely nyilván a forrás alapján autentikus adatnak bizonyul, hogy a BBC szerint Budapest, így az V. kerület is, a világ 10 legbiztonságosabb fővárosa közé tartozik. Ez egy óriási eredmény. Számtalan visszajelzésük van ennek kapcsán, olyan köztisztviselőktől, álló filmszínészekről, rock sztároktól, akik ténylegesen adóznak és köszönetet mondanak azért, mert ezt biztosítják a számukra. A közbiztonság és a biztonság az egy társadalmi összteljesítmény, az egy produktum. Ezt biztosítani mindannyiuk feladata, ebben a legszélesebb körű társadalmi összefogás bontakozott ki az V. kerületben, amely a rendőrségnek ebből a szempontból lényegesen megkönnyítette a dolgát, és erről ő most szerencsésen beszámolhat.

Engedjék meg, hogy a végén arról beszéljen, hogy mit jelent ez a siker és mit jelent az, hogy elviszik az V. kerület jóhírét. Marina Goljadkina, aki egy orosz szinkronúszó a FINA Világbajnokság idején életének első aranyérmét szerezte meg. Abban a különös kegyben részesült itt az V. kerületben, hogy először a Nemzetközi Úszószövetség elnökétől vehette át ezt az aranyérmet, majd utóbb, az V. kerületi rendőrök közreműködésével, nekik köszönhetően ismételtén átvehette ezt az aranyérmet. Úgy gondolja, hogy ez végtelenül emlékezetes esemény lesz az ő számára és megmarad a rendőrség teljesítményének a történelmi arcképcsarnokában is egy örök mementóként.

Köszöni, hogy meghallgatták, köszöni az együttműködésüket és mégegyszer a hölgyeknek Boldog Nőnapot kíván!

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Nagyon köszönik kapitány úr beszámolóját, megnyugtató érzés, hogy a belvárosi rendőrkapitányság a belvárosiakért ennyi mindent tesz. Mint ahogy ők maguk is tesznek és nagyon örül neki, hogy pont ma fogják megszavazni azt, hogy a térfelügyelő kamerarendszert bővíteni tudják, ezzel is segítve a rendőrség munkáját.

Jeneiné Dr. Rubovszky Csilla Phd. alpolgármester:

Kizárólag alpolgármesteri minőségében szólna hozzá. Meg szeretné köszönni kapitány úrnak, hogy valóban a Belváros pilot-ja ennek az Infokommunikációs programnak. Itt a Belvárosban fejlesztették ki azt a skype konferenciát, amit az idők egyébként rendkívül élveznek. Elsősorban a magány enyhítésére használják, de tudják, hogy rendkívül sok bűncselekménytől sikerült megóvni őket.

Volt egy idősük az egyik vidéki településen, aki a helyi rendőrségnek képes volt annyiban segíteni, hogy az egyik bűnelkövetői csoportot az unokázó bűncselekmény körébe tartozó körben sikerült is leleplezni, ami nem volt egy kis dolog.

Kiemelne egy másik nagyon fontos csoportot a kerületben, a gyerekeket. Köszönettel tartoznak a kerületi rendőrkapitányságnak azért, hogy nem csak a Segítő Kezekkel – bár valóban ott nagyon szoros az együttműködés – hanem az egész szociális ágazatban dolgozó kollegákkal rendkívül jó kapcsolat alakult ki. Külön köszöni azt, hogy amikor szakmai megbeszélések vannak, például a gyermekvédelmi konferencia, akkor kapitány úr mindig jelen van és mindig segítséget nyújt. A szociális ágazatban dolgozó kollegák nevében is meri mondani, hogy nagyon sokszor a rendőrség hathatós együttműködésére szükség van és erre a Belváros, a Rendőrkapitányság is és a szociális ágazat is jó példa. Mégegyszer megköszöni a munkájukat és a jövőre vonatkozóan is sikeres munkát kíván.

Mátyus Bálint képviselő:

Köszönik a beszámolót. Mint az V. kerületi Kábítószerügyi Egyeztető Fórum elnöke szeretné megköszönni az elmúlt egy évben végzett munkáját. Egy képzés, egy konferencia, illetve egy iskolai program sem valósulhatna meg az V. kerületi rendőrség és személyesen rendőrkapitány úr segítségével nélkül. Ugyanakkor, ha mint önkormányzati képviselő beszél, akkor megragadja az alkalmat, hogy ha már kapitány úr itt van, akkor feltegyen két kérdést. Az utóbbi napokban kapott egy lakossági levelet, a Hercegprímás utca – Sas utca környékéről. Ott éjszakánként viszonylag gyakran autósok és motorosok rendszeresen hangosan hajtanak el az épületek mellett, ez kifejezetten zavarja a lakókat. A rendőrség ebben az ügyben mit tudna tenni a jövőben? Illetve az Önkormányzat mit tud ehhez hozzátenni?

Nyáron gyakorta előfordul, hogy szórakozó fiatalok és turisták járják Belváros utcáit és nagyon sokszor hangoskodással zavarják a pihenni vágyókat. Milyen eszközökkel tudnak fellépni a deviáns magatartásokkal szemben?

Dr. Berár Iván r. ezredes, kapitányságvezető:

Közlekedésbiztonság tekintetében azt kell, hogy mondja, hogy mindenféleképpen szükséges az, hogy legyen egy jól látható rendőri jelenlét. Budapest rendőrfőkapitánya elgondolása alapján három kerület – a XIII., a VI. és az V. kerület – tesz azért, különböző rendőri posztos helyek felállítása és megszervezése vonatkozásában, hogy az ilyen jellegű gyorshajtasokat és a gyorshajtasból fakadó baleseti kockázati tényezőket minimalizálják a kerületben. Visszatérő jelleggel, heti rendszerességgel elő fog fordulni. Nagyon köszöni a kérdést, mert így el tudja azt mondani, hogy közlekedésbiztonság szempontjából itt a kerületben sikerült visszaszorítani a súlyos sérüléssel járó közlekedési baleseteknek a számát. Folyamatosan nézik és azokat a kockázati tényezőket vizsgálják, amely alapján a nyílt rendőri jelenlét tekintetében ez milyen jellegű visszatartó erővel fog bírni. Ezt fogják ezzel a posztos hellyel szavatolni. Emellett

még nemcsak a gyorshajításra, hanem a passzív biztonsági eszközök használatára, az ittasságból fakadó baleseti kockázatra és minden olyan tényező a vizsgálat tárgyát fogja képezni, ami esetlegesen ezeket a baleseteket, vagy a balesetből fakadó, a baleset veszélyt magában hordozó élethelyzeteket megpróbálja racionalizálni.

Az egy nagy gond, hogy a kerületnek van egy olyan arculata, ami a szórakoztatónegyed, az ún. „bulinegyed” vonatkozásában tetten érhető. A kerület sokarcúságában markáns a demarkációs vonal, amely a konzervatív jellegű igazságszolgáltatási, pénzügyi, kormányzati negyed és ennek az ún. vigalmi negyed mutatónak az egymás mellett lévő élhetőségét ezt lehetővé teszi, vagy befolyásolja. Mindenféleképpen azt tudja mondani ezzel kapcsolatosan, hogy nekik kell szólni, ha probléma van, akkor a rendőrségnek kell szólni és a rendőrség intézkedni fog. A 10 óra után történő hangoskodás csendháborításnak minősül. A rendőrségnek meg van az az ún. fokozatosság és célhoz kötöttség elve mellett gyakorolható szankciórendszere, amivel alapvetően visszatartó erővel tud bírni, hogy ezek ne eszkalálódjanak. Erre figyelni kell. Ajánlani tudja a 112-es gyors segélyhívószámot, ami azért nagyon fontos, mert ma már 12,33 perc alatt történik rendőri intézkedés a hívástól számítva. Biztosan az adott jogsértő helyzethez legközelebb lévő rendőrpáros fog azonnal intézkedni, ami a lakosság teljes megnyugvására szolgálhat.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Más kérdés, vagy észrevétel nem érkezett. Ismét megköszöni rendőrkapitány úr munkáját, illetve kéri, hogy a kollegáinak is adja át az elismerést, velük mindig találkoznak az utcákon, de nem tudják mindig megragadni az alkalmat, hogy megköszönjék a munkájukat.

Kéri ismertetni a határozati javaslatot.

Dr. Sélley Zoltán jegyző:

Felolvassa a határozati javaslatot, mely szerint: Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja az V. kerületi Rendőrkapitányság vezetőjének beszámolóját a kerületi rendőrkapitányság 2017. évi munkájára vonatkozóan.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.

36/2018. (III.08.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

15 igen szavazattal, egyhangúlag

elfogadja az V. kerületi Rendőrkapitányság vezetőjének beszámolóját a kerületi rendőrkapitányság 2017. évi munkájára vonatkozóan.

A szavazáson jelen volt: 15 fő

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Hogy ne csak így szóban köszönjék meg a munkát, a mai testületi ülés zárt részében fognak a Szent György díj adományozásáról is dönteni, így is szeretnék köszönetüket kinyilvánítani az állomány felé.

**2. A szociális juttatások rendszeréről szóló 3/2015. (II.03.) önkormányzati rendelet módosítása
/T-34/2018. számú előterjesztés/**

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

A rendelet módosításra azért van szükség, mert a Népjóléti Osztály a napi munkavégzés kapcsán tapasztalta, hogy jópáran a nyugdíjemelések miatt – egynehány forint, pár száz forint miatt – kiestek a támogatási rendszerből, ezért szorgalmazna egy emelést, hogy minél többen újra igénybe tudják venni. Tulajdonképpen ezzel nem bővítik, hanem csak visszaállítják azt a támogatói kört, akik eddig kapták, azok most is kapják meg a támogatást. A szociális boltokról beszélnek, a nagycsaládosok 15.000,-Ft-ot vásárolhatnak le havonta 100 % támogatással, illetve valaki 30 %-os támogatással. Ezt szeretnék, hogy minél többen újra igénybe tudják venni, mind a három szociális boltban.

Dr. Steiner Pál képviselő:

Az előterjesztéssel teljesen egyetért, nem azt kívánja kritizálni. Csupán egy jelenségre szeretné a Képviselő-testület és a polgármester úr figyelmét felhívni. Ha az elmúlt évben Rogán úr egyszer is itt lett volna a testületi ülésen, akkor az ő figyelmét is fel lehetett volna hívni erre. Ha megnézik a 2. §-t, akkor ott egészen gigantikus százalékok vannak. 550%, 900%, 400%, teljesen érti, hogy miről van szó, de ez azért van, mert az öregségi nyugdíj legkisebb mértékének az összegéhez nem nyúlt a Kormány. Ezért lényegében ezt a jogtechnikát használja fel az Önkormányzat – szerintem helyesen –, az egy más kérdés, hogy a jogszerűségnek és a szándéknak mennyire felel meg, ha nagyon megnézik. De helyesen használja az Önkormányzat, mert ha ezt az öregségi nyugdíjat felemelnék – a legkisebb mértéket például még egyszer annyira –, akkor a 900% az 450% lenne. Ebből a folyamatból kiindulva, amit ebből az előterjesztésből látnak, az is lehet, hogy jövőre már 2000% lesz ez az emelés, ha nem mozdul a

minimum. Azért is vetette fel ezt a kérdést, mert ő maga is küszködött ezzel az ügygel. Őt az akkori Közigazgatási Hivatalvezető – aki most államtitkár a Belügyminisztériumban – feljelentéssel fenyegette, amikor azt a problémát felvetette neki, hogy nem tudnak szociális segélyt adni olyan embereknek, akik nagyon rászorulnak, mert egy Mc Donald's menü árával több a jövedelme, mint a szociális törvényben rögzített minimum. Mielőtt nagyon ünneplik magukat, látni kell, hogy a segítő szándék mellett az is van, hogy ez az öregségi nyugdíj nem emelkedik, emiatt kell az Önkormányzatnak ezzel az eszközzel élni, de támogatja.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Mint ahogy egyébként a szociális törvény, mind a gyermekvédelmi törvény ezekkel a számokkal tud dolgozni, ők is kénytelenek ezzel dolgozni.

Más észrevétel nem érkezett, kéri ismertetni a határozati javaslatot.

Nagy Krisztina osztályvezető:

Felolvassa a határozati javaslatot, mely szerint: Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a szociális juttatások rendszeréről szóló 3/2015. (II.3.) önkormányzati rendeletének módosítását 1-4. §-ig, a T-34/2018. számú előterjesztés szerinti tartalommal. Határidő: azonnal. Felelős: polgármester.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.

RENDELETALKOTÁS!

6/2018. (....) Önkormányzati rendelet

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

15 igen szavazattal, egyhangúlag

elfogadja a szociális juttatások rendszeréről szóló 3/2015. (II.3.) önkormányzati rendeletének módosítását 1-4. §-ig, a T-34/2018. számú előterjesztés szerinti tartalommal.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A szavazáson jelen volt: 15 fő

3. A szociális szolgáltatásokról és a fizetendő térítési díjakról szóló 43/2012. (X.18.) önkormányzati rendelet módosítása /T-35/2018. számú előterjesztés/

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

A testületnek, mint fenntartónak minden év április 1-jéig meg kell állapítani ezt a díjat. Nyilván konzultálva az intézmények vezetőivel úgy döntöttek, hogy a térítési díjak napi összegében a korábbiakhoz képest emelést nem tesznek, de nyilván ezt a számot rögzíteni kell, ezért van szükség a rendelet módosításra.

Kérdés, észrevétel nincs, kéri ismertetni a határozati javaslatot.

Nagy Krisztina osztályvezető:

Felolvassa a határozati javaslatot, mely szerint: Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a szociális szolgáltatásokról és a fizetendő térítési díjakról szóló 43/2012. (X.18.) önkormányzati rendelet módosítását 1-2. §-ig, a T-35/2018. számú előterjesztés szerinti tartalommal.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.

RENDELETALKOTÁS!

7/2018. (...) Önkormányzati rendelet

Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete

15 igen szavazattal, egyhangúlag

elfogadja a szociális szolgáltatásokról és a fizetendő térítési díjakról szóló 43/2012. (X.18.) önkormányzati rendelet módosítását 1-2. §-ig, a T-35/2018. számú előterjesztés szerinti tartalommal.

A szavazáson jelen volt: 15 fő

4. Döntés Belváros-Lipótváros közigazgatási területén új térfigyelő kamerák telepítésének helyszíneiről /T-37/2018. számú előterjesztés/

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Az utóbbi években a térfigyelő kamerarendszert nagyban bővítették, összességében majd 100 kamera működik már a kerületben. Az elmúlt évben nem csak a kamerákat fejlesztették, hanem magát a központot is lecserélték, ahol a kamerarendszert tudják figyelni. Egy sokkal jobb minőségű, jobban látható, jobban dokumentálható központot építettek ki számukra. Most szeretnének két helyszínrre még kamerákat kiserelni, ez a Ferenczy István utca - Magyar utca környezete, illetve Magyar utca és Henszlmann Imre utca környezete. Azt gondolja, hogy Losonczy képviselő úr örülhet, mert a környéket megfigyelik.

Losonczy Pál képviselő:

Tényleg örül neki, bár ez kicsit hasonló, mint a Márki-Zay-nál, hogy pont akkor kezdték bekamerázni az utcát, amikor indult polgármesterjelöltnnek. Viccet félretéve, valóban már 3 éve mondja azt, hogy ez a rész méltánytalanul kimaradt ebből a kamerarendszereből. Ez turisztikai gócpont és ahogy megújult az Egyetem tér és a Károlyi kert környéke, igenis megérdemli ez a rész is a kiemelt figyelmet.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Más észrevétel nem érkezett, kéri ismertetni a határozati javaslatot.

Dr. Sélley Zoltán jegyző:

Felolvassa a határozati javaslatot, mely szerint: Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja - a T-37/2018. számú előterjesztés tartalma szerint - Belváros-Lipótváros közigazgatási területén új térfigyelő kamerák telepítésének helyszíneit.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.

37/2018. (III.08.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

15 igen szavazattal, egyhangúlag

jóváhagyja - a T-37/2018. számú előterjesztés tartalma szerint - Belváros-Lipótváros közigazgatási területén új térfigyelő kamerák telepítésének helyszíneit.

A szavazáson jelen volt: 15 fő

5. Az „V. kerület Podmaniczky tér felújítása” című projekt Együttműködési Megállapodásának módosítása /T-38/2018. számú előterjesztés/

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

A projekt kapcsán mind a terveztetés, mind a Fővárosi Önkormányzattal való együttműködés egy kicsit elhúzódott, de azt gondolja, hogy ez abszolút nem jelent problémát, ezért válik szükségessé maga az együttműködési megállapodás módosítása. A Fővárosi Önkormányzat is támogatja a meghosszabbítást, amelyről most dönteni fognak.

Amennyiben nincs kérdés, vagy észrevétel, kéri ismertetni a határozati javaslatot.

Rózsa Zsolt B-L. Városfejlesztő Kft. ügyvezető:

Felolvassa a határozati javaslatot, mely szerint: Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a „Podmaniczky tér felújítása” című városrehabilitációs projektmegvalósítására megkötött Együttműködési megállapodás 1. számú módosítását, valamint felhatalmazza a Polgármestert annak aláírására.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.

38/2018. (III.08.) B-L.Ö.h.

Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete

15 igen szavazattal, egyhangúlag

elfogadja a „Podmaniczky tér felújítása” című városrehabilitációs projekt megvalósítására megkötött Együttműködési megállapodás 1. számú módosítását,

valamint felhatalmazza a Polgármestert annak aláírására.

A szavazáson jelen volt: 15 fő

**6. Az Szervita téri irodaház beruházás kapcsán megkötött
Garanciafenntartási megállapodás 1. számú kiegészítésének
elfogadása
/T-39/2018. számú előterjesztés/**

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Tulajdonképpen itt az történik, hogy egy kicsit több területet szeretne használni a helyreállításnál a partner, mint amelyre eddig szerződött. Ehhez adnak hozzájárulást, csak ki kell bővíteni azt a fenntartási és felújítási kötelezettséget, amit az eddigi területekre már megkapott.

Amennyiben nincs kérdés, vagy észrevétel kéri ismertetni a határozati javaslatot.

Rózsa Zsolt B-L. Városfejlesztő Kft. ügyvezető:

Felolvassa a határozati javaslatot, mely szerint: Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a DVM Construction Kft-vel, valamint a PENTA Általános Építőipari Kft-vel kötendő megállapodás-kiegészítést a T-39/2018. számú előterjesztés kiegészítéseiként kiküldöttek szerinti tartalommal, valamint felhatalmazza a Polgármestert annak aláírására.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot

39/2018. (III.08.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

15 igen szavazattal, egyhangúlag

elfogadja a DVM Construction Kft-vel, valamint a PENTA Általános Építőipari Kft-vel kötendő megállapodás-kiegészítést a T-39/2018. számú előterjesztés kiegészítéseiként kiküldöttek szerinti

tartalommal, valamint felhatalmazza a Polgármestert annak aláírására.

A szavazáson jelen volt: 15 fő

**7. Szándéknyilatkozat a Vadász utca 30. szám alatt létesítendő
Belvárosi Sportközpont hasznosításáról
/T-40/2018. számú előterjesztés/**

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Abban teljesen elkötelezettek, hogy a kerületben a sportolási lehetőséget bővítsék. Nem véletlen, hogy az utóbbi években fitnessparkokat létesítettek, hogy fizetik a KLIK-nek és a helyi általános iskolásoknak az úszásoktatást. Nyilván elköteleződtek amellett is, hogy a Vadász utcában egy sportközpontot kívánnak létrehozni, amely azt gondolja, hogy a belvárosiak minden igényét ki fogja elégíteni 0-tól 100 éves korig, hiszen lesz ott gyerekmedence, wellness rész, kosárlabdapálya, fitnessterem, mászófal stb. Azt gondolja, hogy tényleg egy egyedülálló beruházás lesz, miután a Molnár utcai tanuszoda megszűnt, ez egy nagyon szép cél, hogy ezt újra megvalósítsák. Most nagyobbban álmodtak, sokkal több mindent álmodtak meg ebbe a sportközpontba. Ennek okán van szükség arra, hogy megnyissák azt a lehetőséget, hogy az üzemeltetést gazdasági társaságnak adhassák. Alapvetően, elsősorban nyilván a saját gazdasági társaságukra gondolnak, de azért lássanak a dolog mögé. Azért is nagyon fontos ez – de nyilván nem ez a célja ennek a határozatnak, hanem maga az üzemeltetés –, és azt is látni kell mögötte, hogy itt olyan adóvonzatok lehetnek, amelyet nem kívánnak az államnak befizetni. Ez egy lehetőséget ad számukra, ezért is hozzák meg ezt a határozatot.

Átadja a szót Dr. Balla Valéria alpolgármester asszonynak, hogy ezt jobban kifejtse.

Dr. Balla Valéria alpolgármester:

Arra készülve, hogy a sportközpont kivitelezésére irányuló szerződés, illetve a beszerzésre irányuló eljárás lassan lezárul és a szerződést megköthetik, az Önkormányzatnak pénzügyi számlázási vonalon elő kell készülnie. Minden olyan esetben, ami hatósági engedély köteles beruházás, annak fordított áfa vonzata van. Az áfa kérdést körbejárva előzetesen egy pénzügyi szakmai grémiummal azt látták, hogy az áfa törvény lehetőséget ad, hogy fordított áfas engedélyköteles beruházás esetén az áfa fizetési kötelezettség keletkezésekor, azzal egy időben az áfát levonásba tudják helyezni, amennyiben a testület meghozza azt a határozatot, amelyet az előterjesztés tartalmaz. Azt, hogy a projekt elkészülte után a Belvárosi Sportközpontot adóköteles áfa felszámításával kívánja bérbe,

haszonbérbe adni az Önkormányzat. Az üzemeltetés kérdéseivel is foglalkoznak természetesen, főleg a „hogyan” kérdéseivel. Az már biztosan látszik, hogy önkormányzati intézmény formájában nem kívánják üzemeltetni, nem is lehet, mert olyan törvényi előírásai vannak, amelynek a sportközpont nem tudna megfelelni. A másik irány a gazdasági társaság. Ahogy polgármester úr is említette nyilván van előnye annak, hogy ha ebben a gazdasági társaságban az Önkormányzat tulajdonrészrel rendelkezik. Türelmet kérnek még, hogy a részleteket ténylegesen tudják véglegesíteni. Most ezzel az előterjesztéssel az a céljuk, hogy felkészüljenek a beruházásnak a kivitelezési, pénzügyi szakaszára, meghozza a testület azt az elvi döntést, mely majd a havi áfa bevallásokhoz szükséges a Pénzügyi Osztálynak ahhoz, hogy az építéshez kapcsolódó áfát levonásba tudják helyezni.

Dr. Csonka Krisztián képviselő:

Amikor a sportközpont beruházásról döntöttek, egyöntetűen támogatta a Képviselő-testület, az ellenzéki és kormánypárti képviselők egyaránt támogatták ezt a beruházást, ez egy jó dolog. De már akkor is megfogalmazódott bennük egy olyan igény, hogy ez a beruházás a lehetőségekhez képest átláthatóan, költségtakarékosan menjen végbe, ne a vizes VB beruházásainak sorsára jusson a projekt. Sajnos mióta ez az első döntés megszületett, azért vannak már aggasztó jelek a beruházással kapcsolatban. Ilyen például az, hogy nem került egy külön közbeszerzési eljárás kiírásra a sportközpont megvalósítására, hanem egy teljesen másra létrejött keretszerződés keretébe „gyömöszölték bele” ezt a közel 6 Mrd Ft-os beruházást, amivel lényegesen túllépték annak az adott keretszerződésnek a kereteit, amit utólagosan kellett módosítani. Ugyanúgy ez a napirendi pont is egy aggasztó jelnek bizonyult, még egy nappal ezelőttig, amikor is csak annyit tudtak róla, hogy ez egy pénzügytechnikai előterjesztés. A fordított áfa miatt szükséges nyilatkozatba van becsomagolva egy olyan szándék, ami eddig nem volt nyilvánvaló a képviselők felé, hogy nem az Önkormányzat kívánja hasznosítani az uszodát, hanem gazdasági társaságnak akarja bérbe adni. Polgármester úr most elejtett egy fél mondatot, ami egy kicsit talán megnyugtató, hogy ez elsősorban önkormányzati társaság akar lenni. Szeretné is kérni ezt a nagy nyilvánosság előtt, hogy ez legyen egy 100 %-os önkormányzati társaság. Azt, amit az Önkormányzat megépít, azt ne más hasznosítsa, ne más keressen rajta pénzt, hanem az Önkormányzat kezébe legyen minden döntés a későbbiekben is.

Reméli, hogy ezek így meg tudnak valósulni és hogy ez a végén is egy jó szájjal létrehozott beruházás marad.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Ahogy Csonka képviselő úr is mondta, a költségtakarékosság jegyében teszik ezt a javaslatot, hiszen pont a lényege, hogy az áfát nem kell befizetniük. Ezzel is spórolnak. Azt, hogy gazdasági társaságnak adják bérbe vagy üzemeltetésre kiadják – ahogy azt alpolgármester asszony mondta –, ebben még egy kis türelmet kér. Most meghozzák ezt a döntést, megnyitnak egy helyzetet, még van döntési

lehetőségük, vizsgálják meg. Egyáltalán melyik cégük alkalmas esetlegesen erre a feladatra, ki tudja üzemeltetni, azért ne felejtsek el, hogy ez egy szakma. Tudja, hogy nagyon sokan szeretnek áthelyezkedni más szakmákba és beleszólni más szakmai kérdésekbe, bár ő maga nem szokott. Úgy gondolja, hogy „hagyják meg a cipészt a kaptafánál”. Mindig elfogadja a szakmaiságot és a szakmai véleményt. Itt alapvetően megnyitnak egy lehetőséget, hogy megvizsgálják azt, hogy ki tudja ezt üzemeltetni. Nyilván az mindannyiuk a célja, hogy egyrészt gazdaságos legyen, de elsősorban nem is úgy, hogy profitot termeljen, nem az a dolguk. Az ő dolguk és ebben elkötelezett, hogy a kerületiek minél olcsóbb és minél jobb minőségű sportközpontot tudjanak használni. Ő nem azt emelné ki ebből, hogy mennyi profitot fog hozni, nyilván legyen az üzemeltetése biztonságos. Annyi profitja legyen, amennyibe az üzemeltetés kerül. Nagyon bízik benne, hogy ezt el fogják érni. De ő nem szeretné azt, hogy a kerületiektől vegyenek el pénzt és belőlük éljenek. Ezt a kerületieknek építik, ő ebben elkötelezett.

Dr. Steiner Pál képviselő:

Megpróbálja a rendelkezésre álló idő alatt nagyon röviden összefoglalni. Az első, amit szeretne jelezni polgármester úrnak, hogy azt nem nagyon érti, hogy a Pénzügyi Bizottság, amikor tárgyalta ezt az ügyet, akkor ezt a Hivatali állásfoglalást miért nem ismerhette meg.

Ami elhangzott, annak a 90%-ával egyetértenek, de itt nem erről van szó. Itt egyszerűen arról van szó, hogy az Áfa törvény rendelkezése alapján a fordított áfa egy olyan garanciális jogszabály, aminek az a lényege, hogy nagy értékű beruházásoknál a kivitelező ne tudja ellopni az áfát. Ezért a megrendelőnek kell befizetni. Ezzel szemben azt az áfát lehet majd szembe vezetni, amely a megtörtént gazdasági cselekmény után felszámítható áfa, azaz amikor a belvárosi polgár megveszi az uszodajegyet, annak az áfája. Egészen egyszerűen arról van szó, hogy nem gondoltak arra, amikor ezt a beruházási szerződést megkötötték, hogy ilyen áfa szabályt kell alkalmazni. A másik, ami nagyon fontos kérdés, hogy nem lehet egy ilyen szándékot, egy ilyen előterjesztésbe tenni. Pontosan idézi az előterjesztést: „ezt követően az Önkormányzat a Belvárosi Sportközpontot gazdasági társaságba kívánja bérbe, haszonbérbe adni”. Ezt a döntést akkor lehet meghozni, ha a Képviselő-testület dönt, hogy milyen formában akarja üzemeltetni. Valóban vannak ezek a variációk, hogy 100 %-os önkormányzati új cég, meglévő cég, vagy pedig a haszonbérbe adás, azt pedig szerinte csak közbeszerzési pályázaton lehet kiválasztani. Tehát most ezzel az előterjesztéssel, egy áfaértelmezésre hivatkozva arra nyomják a Képviselő-testületet, hogy már most döntsön, hogy valaki, egy általuk nem ismert gazdasági társaságnak adja ezt a 6 Mrd-os létesítményt. Végül, ami a NAV állásfoglalását illeti, csak az utolsó mondatot szeretné röviden idézni: „a válaszlevélben részletezettek szakmai véleménynek minősülnek, kötelező jogerővel nem bírnak”. Abban a pillanatban, ha a NAV azt vizsgálja és azt mondja, hogy itt van más körülmény is, abban a pillanatban ez az állásfoglalás ad acta. Ebből következően azt gondolja, hogy az áfa szempontjából egy átgondolatlan intézkedés csupán erre az állásfoglalásra hivatkozni, célszerű lenne megismerni például a

könyvvizsgálónak a véleményét ebben a kérdésben és célszerű lenne egy olyan előterjesztést tenni, amely valóban rendbe tenné ezeket az áfa ügyeket. Másrészt pedig nem most nyomni a Képviselő-testületet arra, hogy nyilván néhány, általuk már ismert gazdasági társaság haszonbérbe vegye ezt az ingatlant, ezt a létesítményt és akkor megtörténik a második Oxygen, csak nem a Várban, hanem itt a Belvárosban. Úgyhogy ez mindenféleképpen rendkívül problémás, és tisztelettel javasolja, hogy gondolják át, hogy mit csinálnak.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Itt általánosságban döntenek. Ahogy alpolgármester asszony is mondta, egy kis türelmet kérnek, vissza fogják természetesen hozni, egyre fog szűkülni a kör, hogy mit akarnak vele, hogyan érdemes üzemeltetni. Természetesen fognak tudni erről a képviselőtársak is.

Nádas Ágnes képviselő:

Tulajdonképpen ugyanezt szeretne volna elmondani, amit Steiner képviselő úr mondott, hogy úgy érzi, hogy emiatt a fordított áfa miatt időnek előtte kötelezi el magát az Önkormányzat ebben a dologban, amikor még ez egy nyitott kérdés, hogy mi lesz a továbbiakban az üzemeltetéssel, az milyen módon valósul meg.

Neki is egy ilyen aggálya van, hogy ne járja végig ugyanazt az utat, amit az OXYGEN WELLNESS, tehát komoly garanciákat kell majd akkor beépíteni, ha nem a 100 %-os önkormányzati tulajdonú társaság fogja üzemeltetni. Nehogy az legyen itt is, hogy lassan kiszorulnak a lakossági érdekek és lesz belőle egy haszonelvű „jószágközpont”.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Ők ezt a belvárosiaknak építik, ez egy olyan lehetőség, amit megnyitnak. Ez a lehetőségi kör nyilván szűkíthető. Azt most egyikük se gondolja komolyan, hogy maga az Önkormányzat – nem az Önkormányzatnak egy cége – fogja üzemeltetni. A Pénzügyi Osztályra, vagy a Jegyzői Titkárságra bízják, mert most jelen helyzetben az Önkormányzat lehet egyedül és kizárólag az üzemeltető. Nem gondolja, hogy ez egy nagyon jó szakmai döntés volna, ha a Társadalmi Kapcsolatok Osztályára, vagy a Műszaki Osztályra bíznának egy ilyen feladatot, ezt nem gondolhatják. Ki kell nyitniuk ezt a lehetőséget, hogy ne legyenek belekényszerítve abba, hogy az Önkormányzat működtet.

A másik kérdés az, hogy az áfát ne kelljen befizetniük, az meg megint egy jó dolog, hogy költségkíméletesen tudjanak eljárni.

Dr. Balla Valéria alpolgármester:

Azért itt nagyon sok csúsztatás hangzott el. Azt gondolja, hogy olyan tanácsadóval, és könyvvizsgálókkal ültek le ezt a kérdést átbeszélni, akiknek ez a szakterülete. Aki még valóban nem látott NAV állásfoglalást, annak tényleg nagyon vicces az utolsó mondat. Mindenhová odaírják, ez valóban így van, ellenőrzés

során is, ha kijönnének ellenőrizni, ha van előzetes NAV állásfoglalás az utolsó mondatában ez benne van. Ezen nem kell csodálkozni, csak az csodálkozik rajta, aki ilyet még nem látott.

Valóban az is igaz, hogy nem lehet egyszerűen csak úgy üzemeltetni egy nagy berendezést, meg egy nagy épületet, hogy nincsen neki semmilyen jogi forma adva. Nem lehet ide felvenni 30 vagy 100 embert a sportközpont üzemeltetésére. Van egy költségvetésük, abban van egy létszámkeretük, 150 fő és nyilván ebbe nem férnének bele. Az önálló költségvetéssel rendelkező intézményi keretbe pedig jogilag nem fér bele a sportközpont. Nem kell megijedni ettől a gazdasági társaságba történő üzemeltetéstől, mert ha belegondolnak az Aranytíz is pont így üzemel és egyébként jól üzemel. Látják, hogy vannak nagyon jó példák. Egyébként sportközpont üzemeltetésre is vannak nagyon jó példák, ne csak az OXYGEN WELLNESS-t említsék meg, hanem emeljék ki például a MOM Sportközpontot, szerinte az is nagyon jól üzemel. Számos jó példa van itt és számos jó szakember dolgozik ezen az ügyön, ne kérdőjelezzék meg az ő hozzáértésüket. Az egész beruházás során pedig adótanácsadó fogja végigkísérni az Önkormányzat pénzügyi és elszámolási részét, hogy mindent rendben tudjanak csinálni.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Még megadja a szót Csonka Krisztián és Steiner Pál képviselő uraknak, utána lezárja a vitát.

Dr. Csonka Krisztián képviselő:

Ez így rendben is van. Ha ezeket az információkat időben megosztaná a többség és nem itt elejtett fél mondatokból kellene kihámozni a szándék, akkor az sokkal többet segítene a párbeszéden, mint ez a hozzáállás, hogy kapnak egy előterjesztést, ami teljesen másról szól, ami csak az adójogi vonzatát emlegeti a kérdésnek és most kell itt egy fél mondatból kihallani azt, hogy esetleg lehet, hogy ez egy önkormányzati társaság lesz a működtető. Persze azt senki nem gondolja, hogy a Külgapcsolati Osztálynak kellene üzemeltetnie egy uszodát. Az a javaslatuk és az az érdekük mindannyiuknak, hogy ez egy önkormányzati cég legyen, pont olyan, mint az Aranytíz, ami egy 100 %-os önkormányzati cég. Csak ha az ajtó kitárják az rendben van, csak ne tárják annyira szélesre, hogy utána abból esetleg egy OXYGEN legyen. Nem véletlenül mondják ezeket az aggályokat, hiszen ha visszagondolnak a beruházás folyamatára, elméletileg 3 Mrd volt a költségvetésben és most 6 Mrd-nál tartanak. Eredetileg arról volt szó, hogy külön közbeszerzés lesz, nem lett külön közbeszerzés. Most arról van szó, hogy kinyitják az ajtót egy gazdasági társaságnak, ami lehet akár önkormányzati, lehet részben önkormányzati, lehet teljes magán. Ha lehet akkor itt az első választás maradjon meg.

Dr. Steiner Pál képviselő:

A Nőnapra tekintettel nem szeretne indulatos lenni. Két dolgot szeretne nagyon röviden mondani. Az egyik, hogy két különböző kérdésről van szó, az egyik az áfa

törvény értelmezése és az áfa kötelezettség teljesítése, a másik a majd felépített létesítmény üzemeltetése. Ez körte és alma a döntés szempontjából.

Nem csodálkozik ezen a NAV állásfoglaláson, a koránál fogva, illetve az ügyvédi gyakorlatánál fogva is elég sokat látott már ilyet életében. Halkan mondja, hogy az irodájának adójogi szakjogászai végzettsége is van és szolgáltatása. Láttak már ilyet, de ilyenkor azt illik mondani az indulat helyett, hogy az áfa törvény ilyen-olyan bekezdése alapján ezt így kell alkalmazni. Ha majd találnak egy olyan törvényi bekezdést, amely az áfa befizetési kötelezettségét egy idő utáni teljesítéssel szembe lehet állítani, akkor el fogja fogadni ezt a véleményt, de egyelőre az áfa törvény nem ezt mondja, amit mondanak és az állásfoglalás sem ezt mondja, amit mondanak, attól függetlenül, hogy csak rövid idő volt áttekinteni.

Csak annyit szeretne jelezni, hogy december 27-én kelt ez a papír, negyedévig nem volt ideje a vezetésnek a Pénzügyi Bizottság tagjai számára rendelkezésre bocsájtani. Ennek nyilván megvan a maga oka, úgyhogy ő az álláspontját fenntartja és ennek semmi köze nincs ahhoz, hogy akar-e uszodát a Belvárosba, vagy nem akar. Be kell fizetni az áfát és akkor kell befizetni, amikor keletkezik és ha vele szemben nem lehet áfabeszámítást alkalmazni, akkor nem tudnak. Ilyen egyszerű az áfa törvény.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Annak azért örül, hogy abban megnyugtatták az ellenzéki képviselőket, hogy nem az Önkormányzat akarja üzemeltetni, alapvetően azért gazdasági társaság, mert nekik is vannak gazdasági társaságaik. Vannak rá jó példák, hogy így üzemelnek sportközpontok. Ugyanúgy önkormányzati sportközpontok, amelyek kiválóan üzemelnek.

Nem mindig a rosszból kell kiindulni. Biztos arra is van példa, de rossz az, aki rosszra gondol. Nekik nincs ilyen jellegű szándékuk.

Kéri ismertetni a határozati javaslatot.

Dr. Balla Valéria alpolgármester:

Felolvassa a határozati javaslatot, mely szerint: Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete kifejezi azon szándékát, hogy a Vadász utca 30. szám alatt létesítendő Belváros-Lipótváros Sportközpont és Tanuszodát a beruházás befejezését követően gazdasági társaságnak kívánja adóköteles, áfa felszámításával bérbe, haszonbérbe adni.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.

40/2018. (III.08.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

11 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 4 tartózkodás mellett

kifejezi azon szándékát, hogy a Vadász utca 30. szám alatt létesítendő Belváros-Lipótváros Sportközpont és Tanuszodát a beruházás befejezését követően gazdasági társaságnak kívánja adóköteles, áfa felszámításával bérbe, haszonbérbe adni.

A szavazáson jelen volt: 15 fő

**8. Döntés alapítványok támogatásáról
/T-41/2018. számú előterjesztés/**

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Három alapítványt kívánnak támogatni összesen 650.000,- Ft értékben.
Amennyiben nincs észrevétel kéiri ismertetni a határozati javaslatot.

Dr. Sélley Zoltán jegyző:

Felolvassa a határozati javaslatot, mely szerint: Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Aranycsapat Alapítványt 200.000,-Ft-tal, a Budapesti Monteverdi Kórus Alapítványt 200.000,-Ft-tal, az Országos Mentőszolgálat Alapítványt 250.000,-Ft-tal támogatja.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.

41/2018. (III.08.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

15 igen szavazattal, egyhangúlag

úgy dönt, hogy

- az Aranycsapat Alapítványt 200.000,-Ft-tal,

- a Budapesti Monteverdi Kórus Alapítványt 200.000,-Ft-tal,
- az Országos Mentőszolgálat Alapítványt 250.000,-Ft-tal

támogatja.

A szavazáson jelen volt: 15 fő

9. Az Önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérleti díjának valorizálása /T-42/2018. számú előterjesztés/

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Itt tulajdonképpen arról van szó, hogy március 1-jéig a KSH által előző évre vonatkozóan közétett fogyasztói árindex figyelembevételével megemelkednek a bérleti díjak. Ez a szerződésekben van így rögzítve, mind a nem lakás, mind a lakás célú helyiségek tekintetében.

Kérdés, vagy észrevétel nincs, kéri ismertetni a határozati javaslatot.

Dr. Borbély Kata osztályvezető:

Felolvassa a határozati javaslatot, mely szerint: Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérleti díját az alábbiak szerint emeli 2018. március 1-től:

Az 519/1995. (VI.23.) B-L.Ö. számú határozat szabályai szerint érvényben lévő

- új szerződések esetében a KSH által 2017. évre vonatkozóan közzétett fogyasztói árindex mértékének 100 %-ával,

- az ún. hatlépcsős szerződés módosítások esetében a KSH által 2017. évre vonatkozóan közétett fogyasztói árindex mértékének 50 %-ával.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.

42/2018. (III.08.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

15 igen szavazattal, egyhangúlag

úgy dönt, hogy a nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérleti díját az alábbiak szerint emeli 2018. március 1-től:

Az 519/1995. (VI.23.) B-L.Ö. számú határozat szabályai szerint érvényben lévő

- új szerződések esetében a KSH által 2017. évre vonatkozóan közzétett fogyasztói árindex mértékének 100 %-ával,
- az ún. hatlépcsős szerződés módosítások esetében a KSH által 2017. évre vonatkozóan közzétett fogyasztói árindex mértékének 50 %-ával.

A szavazáson jelen volt: 15 fő

10. Az Önkormányzat tulajdonában álló lakások bérleti díjának valorizálása /T-43/2018. számú előterjesztés/

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Ez a napirend ugyanaz, mint az előző csak a lakások tekintetében, ugyanúgy a KSH által kiadott árindex alapján történik az emelés.

Kérdés, vagy észrevétel nincs, kéri ismertetni a határozati javaslatokat.

Dr. Borbély Kata osztályvezető:

Felolvassa a határozati javaslatot, mely szerint: Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete a 34/2007. (X.19.) B-L.Ö. rendelet 7. §. (2) bekezdése alapján úgy dönt, hogy – a költségelvű lakások kivételével – a tulajdonában álló lakások bérleti díját 2018. május 1. napjától a KSH által 2017. évre vonatkozóan közzétett szolgáltatói árindex mértékének 100 %-ával emeli.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.

43/2018. (III.08.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

15 igen szavazattal, egyhangúlag

a 34/2007. (X.19.) B-L.Ö. rendelet 7. §. (2) bekezdése alapján **úgy dönt**, hogy – a költségelvű lakások kivételével – a tulajdonában álló lakások bérleti díját 2018. május 1. napjától a KSH által 2017. évre vonatkozóan közzétett szolgáltatói árindex mértékének 100 %-ával **emeli**.

A szavazáson jelen volt: 15 fő

Dr. Borbély Kata osztályvezető:

Felolvassa a következő határozati javaslatot, mely szerint: Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete a 34/2007. (X.19.) B-L.Ö. rendelet 6. §. (1) bekezdése alapján úgy dönt, hogy a költségelvű lakások bérleti díját a T-43/2018. számú előterjesztés 2. számú melléklete szerint határozza meg.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.

44/2018. (III.08.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

15 igen szavazattal, egyhangúlag

a 34/2007. (X.19.) B-L.Ö. rendelet 6. §. (1) bekezdése alapján **úgy dönt**, hogy a költségelvű lakások bérleti díját a T-43/2018. számú előterjesztés 2. számú melléklete szerint határozza meg.

A szavazáson jelen volt: 15 fő

11. Az önkormányzati tulajdonú lakások 2018. évre vonatkozó bérbeadási arányszámainak jogcímenkénti meghatározása /T-44/2018. számú előterjesztés/

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Minden évben meghatározásra kerül ez a százalékos arány az adott lakásállományra vonatkozóan.

Kérdés, vagy észrevétel nincs, kéri ismertetni a határozati javaslatokat.

Dr. Csonka Krisztián képviselő:

A korábbi években nem csak arányszámokat határoztak meg, hanem darabszámokat, ami egy logikus dolog, hiszen az arányszámokkal még nem sokra mennek, abból még nem tudják meg, hogy hány szociális bérlakást tudnak bérbe adni ebben az évben. Javasolná, hogy legalább egy körülbelüli számot adjanak meg. Tudja, hogy nem teljesül ez 100 %-osan, mert lehet, hogy plusz két lakást kapnak vissza, vagy kiadnak közben kettőt pályázaton kívül, de nagyjából egy számra szüksége van a Hivatalnak is, hogy ezzel dolgozni tudjon.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Itt több dolgot kell, hogy megemlítsen amellet, hogy miért százalékosan adják meg. Egyrészt – ahogy képviselő úr is említette – nem tudják, hogy mennyi lakás jön vissza. Százalékban tudják meghatározni, hiszen darabszámot nem tudnak. Másrészt itt alapvetően azt is látni kell, ha már a szociális lakást ragadják ki, ez az az arány, ami azon felül szociális lakás. Tehát ő azt szokta mondani, hogy szociális lakás nincs a kerületben, szociális bérlő van a kerületben. Ebbe nem tartozik bele, hogy ha valamelyik bérlő sajnálatos módon az Önkormányzat minden igyekezte ellenére olyan élethelyzetbe kerül, hogy szociálisan rászorul arra a bérleti díjra, akkor felülvizsgálják a bérleti díjat és megadják neki a szociális bérleti díjat. Ez abszolút nem számítódik ebbe bele, ez azon felül van. Ez az esetlegesen üresen álló lakásokra vonatkozik. Ha lenne olyan kérelmező, akiről azt gondolják, hogy olyan szociális körülmények között van, annak tudjanak adni lakást. De ez nem összetévesztendő azzal, hogy ha van egy bérlőjük, aki olyan élethelyzetbe kerül, akkor természetesen a kerületi polgár mellett kiállnak és próbálnak rajta segíteni.

Dr. Steiner Pál képviselő:

Annyira egyetért a polgármester úrral és osztja az álláspontját, hogy azon gondolkodott, hogy nem teszi fel a kérdését. De mégis lenne két rövid kérdése. Tudja-e az Önkormányzat, hogy jelen pillanatban hány olyan szociális rászorult kérelmező van, aki ilyen támogatásra szorul? Ki tudja-e elégíteni ezeket a kérelmeket, vagy vehetik úgy a polgármester úr állásfoglalását, hogy az Önkormányzat illetékességi területén bárki ilyen szociálisan rászoruló lesz –

például elveszítette a lakását a svájci hitelek miatt – akkor az V. kerületi Önkormányzat ad neki lakást és nem kell utcára mennie?

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Örül neki, hogy képviselő úr úgy említette, hogy a „kerület illetékességi területe”. Mert azt azért látni kell, hogy mindenki beadja ide a kérelmet, mert lehetőség van rá, de ezt lehetetlenség lenne kielégíteni. Az, amiről képviselő úr beszél, az egy rászorultságot jelent, jövedelme lehet attól még, hogy nem tudta fizetni a hitelt, mert az akkor megmarad, sőt a hitelt nem kell fizetni belőle, tehát nem biztos, hogy szociális alapon tud a kerületben lakást kapni, lehet, hogy piaci alapon, vagy költségelví alapon kaphat lakást. De így ezt ő nehezen tudná megmondani, hogy ha valami gazdasági probléma történik, akkor tudják-e teljesíteni mindazokat az igényeket. Nyilván az Önkormányzat elkötelezett, annak érdekében, hogy megtesz mindent, hogy a belvárosi lakó ne veszíthesse el a lakását és a lakhatását. Ha nem teljesen kielégítő a válasz, akkor alpolgármester asszony kiegészíti azt.

Jeneiné Dr. Rubovszky Csilla Phd. alpolgármester:

A képviselő úrnak csak annyit szeretne mondani, hogy félévente a Népjóléti Osztály a Tulajdonosi Bizottságnak beszámol arról, hogy pontosan hány kérelmező van. Általában kerületen kívüli kérelmezők vannak. Igyekeztek úgy meghatározni, hogy akiket ismernek, a kerületen belül lakókat biztosan ki tudják elégíteni. Sőt tartalékolnak is természetesen. Nyilván lehet váratlan helyzet – ahogy polgármester úr mondta –, de akkor még mindig tudnak a testülethez fordulni, akár módosítás céljából.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Más észrevétel nincs, kéri ismertetni a határozati javaslatot.

Dr. Borbély Kata osztályvezető:

Felolvassa a határozati javaslatot, mely szerint: Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete a 38/2007. (X. 19.) Belváros-Lipótváros önkormányzati rendelet 4. § (2) bekezdés alapján úgy dönt, hogy a 2018. évi üres és várhatóan megüresedő lakások bérbeadására az alábbi táblázat szerinti arányban kerülhet sor:

4.§ (1)	Bérbeadás jogcíme	2018
a) c)	Szociális bérletként (pályázaton, pályázaton kívül)	5,8 %
b) c)	Piaci bérletként (pályázaton, pályázaton kívül)	45 %
d)	Bérlőkijelölési és bérlőkiválasztási jog alapján	0 %
e)	Törvényben előírt elhelyezési illetve bérbeadási kötelezettség alapján	0 %
f)	Az e rendeletben előírt – másik lakás biztosítására vállalt – kötelezettség alapján	0 %
g)	Az e rendeletben meghatározott lakásgazdálkodási feladatok alapján	0 %
h)	Nyugdíjasházi bérleményként bérlőkijelölés alapján	15 darab
j)	Az e rendeletben meghatározott más közérdekű célok megvalósítása érdekében	5,8 %
k)	Lakáscsere	36,2 %
l)	A lakás létrehozásról szóló megállapodás alapján	0 %
m)	Házfelügyelői szolgálati lakásként használt lakásokat a munkaviszony idejére a társasház képviselőjének nyilatkozata alapján	0 %
n)	Költségelvű bérletként (pályázat útján vagy pályázaton kívül)	7,2 %
o)	Önkormányzati érdekből egyéb módon	0 %
p)	Rendeltetésszerű használatra nem alkalmas lakások	0 %

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.

45/2018. (III.08.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

13 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 2 tartózkodás mellett

a 38/2007. (X. 19.) Belváros-Lipótváros önkormányzati rendelet 4. § (2) bekezdés alapján **úgy dönt**, hogy a 2018. évi üres és várhatóan megüresedő lakások bérbeadására az alábbi táblázat szerinti arányban kerülhet sor.

4.§ (1)	Bérbeadás jogcíme	2018
a) c)	Szociális bérletként (pályázaton, pályázaton kívül)	5,8 %
b) c)	Piaci bérletként (pályázaton, pályázaton kívül)	45 %
d)	Bérlőkijelölési és bérlőkiválasztási jog alapján	0 %
e)	Törvényben előírt elhelyezési illetve bérbeadási kötelezettség alapján	0 %
f)	Az e rendeletben előírt – másik lakás biztosítására vállalt – kötelezettség alapján	0 %
g)	Az e rendeletben meghatározott lakásgazdálkodási feladatok alapján	0 %
h)	Nyugdíjasházi bérleményként bérlőkijelölés alapján	15 darab
i)	Az e rendeletben meghatározott más közérdekű célok megvalósítása érdekében	5,8 %

k)	Lakáscsere	36,2 %
l)	A lakás létrehozásról szóló megállapodás alapján	0 %
m)	Házfelügyelői szolgálati lakásként használt lakásokat a munkaviszony idejére a társasház képviselőjének nyilatkozata alapján	0 %
n)	Költségtérítendő bérletként (pályázat útján vagy pályázaton kívül)	7,2 %
o)	Önkormányzati érdekből egyéb módon	0 %
p)	Rendeltetésszerű használatra nem alkalmas lakások	0 %

A szavazáson jelen volt: 15 fő

12. Döntés az Egyesített Bölcsődék Szakmai Programjának módosításáról /T-47/2018. számú előterjesztés/

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

A módosításra azért van szükség, mert a Papnövelde utcai tagintézmény férőhely számát bővítették és a Kormányhivatal felhívta a figyelmüket, hogy ehhez módosítani kell a szakmai programot.

Kérdés, vagy észrevétel nincs, kéri ismertetni a határozati javaslatokat.

Nagy Krisztina osztályvezető:

Felolvassa a határozati javaslatot, mely szerint: Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja az Egyesített Bölcsődék Szakmai programjának módosítását a Papnövelde utcai tagintézmény férőhelyszám bővülése miatt. Felelős: területért felelős alpolgármester. Határidő: március.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.

46/2018. (III.08.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

15 igen szavazattal, egyhangúlag

úgy dönt, hogy elfogadja az Egyesített Bölcsődék Szakmai programjának módosítását a Papnövelde utcai tagintézmény férőhelyszám bővülése miatt.

Felelős: területért felelős alpolgármester

Határidő: március

A szavazáson jelen volt: 15 fő

**13. Javaslat szavazatszámláló bizottságok tagjainak megválasztására
/T-48/2018. számú előterjesztés/**

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Mindenki számára ismeretes, hogy április 8-án országgyűlési választásokat tartanak Magyarországon, ehhez szükséges, hogy a 21 szavazókörebe a tagok megválasztásra kerüljenek.

Kéri ismertetni a határozati javaslatot.

Dr. Sélley Zoltán jegyző:

Felolvassa a határozati javaslatot, mely szerint: Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete a választási eljárásról szóló 2013. XXXVI. tv. 24.§. (1) bekezdésében kapott felhatalmazása alapján Budapest V. kerületében szavazatszámláló bizottsági tagnak megválasztja a következő személyeket:

- Balkányi László
- Bösze Valéria
- Cseke Terézia
- Dittmár Henrik Antalné
- Dr. Echter Tiborné

- Dr. Gallai Sándorné
- Dr. Lipták József
- Dr. Marócziné Hudy Irén Ágnes
- Dr. Süli Dorottya
- Dr. Szücs Ilona Ildikó
- Dr. Tolner László
- Dr. Vincze Lászlóné
- Értelmes László Gyula
- Fekete István
- Fógel Mária
- Füzesi József
- Füzesi Katalin
- Gajdos Verona Gizella
- Gidró László
- Giricz Erzsébet
- Glogovác Andrea
- Glogovác Ernesztina Mária
- Grácia Ildikó
- Habovszky Károlyné
- Huszák Tünde
- Imre Józsefné
- Jaksa Ádám Attila
- Jeney Istvánné
- Józsa Soma Sándor
- Józsné Szabó Katalin
- Kajdi Judit
- Kaszás Pál Ferencné
- Kenesei Kristóf Merse
- Komlós Andrea
- Kűs Jenő Zoltán
- Kűs Mária
- Lászlóffyné Kacsó Róza
- Légrádi Károlyné
- Lovas Rita Ildikó
- Marics Zoltánné
- Mindler Attila
- Orbán Dalma
- Piller Jenő Aladárné
- Puskás Rózsa
- Ráczkevi Ágnes Zsófia
- Radeczki Antal
- Sajermann Andrea
- Schaffer Mária Tünde
- Szabó Ibolya
- Szabóné József Csilla
- Szalkay Kristóf
- Szántóné Csiszér Melinda

- Szege György
- Székely András
- Székely Attila Tibor
- Szendrey Ilona
- Szentandrás Erzsébet
- Szira Eszter
- Szőke Judit Éva
- Takács Béláné dr. Regöly-Mérei Andrea
- Tölgyesi Bálintné
- Vitáris Lajosné
- Zsidel Miklósné

Póttagnak megválasztja a következő személyeket:

- András Csilla
- Bécs Erika
- Csaba Zoltán
- Dr. Szalma Béláné
- Dr. Szklénárik Györgyné
- Dr. Vajda Szilvia
- Hannyané Jurányi Zsuzsanna
- Illés Györgyi
- Józsa Katalin Réka
- Magyar Katalin
- Novák Endre Sándor
- Pataki Zsuzsanna
- Rossi Claudia
- Sólyom Zoltán Tamás
- Soós Tamás István
- Stuber Andrea
- Szalkai Zita
- Szőke Gáborné
- Tóth Károly
- Török Julianna
- Vépy Csaba

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.

47/2018. (III.08.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

15 igen szavazattal, egyhangúlag

a választási eljárásról szóló 2013. XXXVI. tv. 24.§. (1) bekezdésében kapott felhatalmazása alapján Budapest V. kerületében szavazatszámláló bizottsági tagnak **megválasztja** a következő személyeket:

- Balkányi László
- Bösze Valéria
- Cseke Terézia
- Dittmár Henrik Antalné
- Dr. Echter Tiborné
- Dr. Gallai Sándorné
- Dr. Lipták József
- Dr. Marócziné Hudy Irén Ágnes
- Dr. Süli Dorottya
- Dr. Szücs Ilona Ildikó
- Dr. Tolner László
- Dr. Vincze Lászlóné
- Értelmes László Gyula
- Fekete István
- Főgel Mária
- Füzesi József
- Füzesi Katalin
- Gajdos Verona Gizella
- Gidró László
- Giricz Erzsébet
- Glogovác Andrea
- Glogovác Ernesztina Mária
- Grácia Ildikó
- Habovszky Károlyné
- Huszák Tünde
- Imre Józsefné
- Jaksa Ádám Attila
- Jeney Istvánné
- Józsa Soma Sándor
- Józsné Szabó Katalin
- Kajdi Judit

- Kaszás Pál Ferencné
- Kenesei Kristóf Merse
- Komlós Andrea
- Kús Jenő Zoltán
- Kús Mária
- Lászióffyné Kacsó Róza
- Légrádi Károlyné
- Lovas Rita Ildikó
- Marics Zoltánné
- Mindler Attila
- Orbán Dalma
- Piller Jenő Aladárné
- Puskás Rózsa
- Ráczkevi Ágnes Zsófia
- Radeczki Antal
- Sajermann Andrea
- Schaffer Mária Tünde
- Szabó Ibolya
- Szabóné József Csilla
- Szalkay Kristóf
- Szántóné Csiszér Melinda
- Szege György
- Székely András
- Székely Attila Tibor
- Szendrey Ilona
- Szentandrás Erzsébet
- Szira Eszter
- Szőke Judit Éva
- Takács Béláné dr. Regöly-Mérei Andrea
- Tölgyesi Bálintné
- Vitáris Lajosné
- Zsido Miklósné

Póttagnak megválasztja a következő személyeket:

- András Csilla
- Bécs Erika
- Csaba Zoltán
- Dr. Szalma Béláné
- Dr. Szklenárik Györgyné
- Dr. Vajda Szilvia
- Hannyané Jurányi Zsuzsanna
- Illés Györgyi
- Józsa Katalin Réka
- Magyar Katalin
- Novák Endre Sándor
- Pataki Zsuzsanna

- Rossi Claudia
- Sólyom Zoltán Tamás
- Soós Tamás István
- Stuber Andrea
- Szalkai Zita
- Szőke Gáborné
- Tóth Károly
- Török Julianna
- Vépy Csaba

A szavazáson jelen volt: 15 fő

14. Döntés WIWE szívdiagnosztikai eszközök beszerzéséről /T-59/2018. számú sürgősségi előterjesztés/

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Abban az Önkormányzat teljes mértékben elkötelezett, hogy a belvárosiak a legjobb egészségügyi szolgáltatást tudják igénybe venni. Ezért fejlesztik folyamatosan a BLESZ-t, ezért adtak át az utóbbi időben mobil telefon készülékeket, hogy még könnyebben elérhessék őket a páciensek. Ezért elkötelezettek abban, hogy CT-t és MR-t szerezzenek be, hogy a kerületiek minél gyorsabban tudjanak ilyen vizsgálatokon részt venni. Az egészség biztosításának pártolása mellett teszik le azzal is a voksukat, hogy beszereznek a kerületi intézményeknek egy ilyen szívdiagnosztikai gépet, tulajdonképpen egy kis kártyát. Ez egy mobil eszköz, amit nagyon egyszerűen tudnak használni egyrészt az odajárók, másrészt tervezik azt, hogy az Egészség-sziget, vagy bármilyen egészségmegőrző nap keretében teljesen a nyilvánosság teszik és bárki bemehet és igénybe veheti.

Jeneiné Dr. Rubovszky Csilla Phd. alpolgármester:

Ez a szívdiagnosztikai eszköz egy magyar fejlesztés. Az Országos Idősügyi Programban 110 ilyen készülék került beszerzésre, köztük egyet a Segítő Kezek Kft. V. kerületi szervezete is kapott. Olyan népszerű volt az idősek körében, hogy felvetődött az, hogy az összes nyugdíjasklubnak, külön a nyugdíjasháznak, az idősekhez kijáró gondozók sürgősségi táskájában is legyen és természetesen a gondozóházban is legyen, ahol kifejezetten idősek laknak. Annyit kell tudni erről a készülékről, hogy nagyon könnyen kezelhető. Úgy néz ki, mint egy bankkártya, két ujjal kell megfogni, le lehet tenni az asztalra is, egy okostelefonra vetíti ki az adatokat. Négy dolgot tud mérni: pontos EKG képet ad, a szívritmus zavart tudja kimutatni, a stroke és hirtelen szívhalál kockázatát és a vér oxigén szintjét, ami légzőszervi betegségek szempontjából nagyon fontos és az időseknél a harmadik számú halálozási ok a COPD, ami gyakorlatilag tüdő tágulást jelent. Nagyon

gyorsan mér adatot, a Városmajori Szívklinika tesztelte két éven keresztül, az ő ajánlásával került a programba. De a BLESZ Belgyógyászatán is tesztelték azt, hogy az idősnek milyen a hajlandósága az eszköz használatára, mert valahogy azt látják, hogy nehezebben mennek kórházba, a BLESZ-be szívesebben mennek. Azt tervezik, hogy ezeket az intézményeket nem csak az ott lévő klubtagok részére nyitják meg, hanem kéthetente egy napra bevállalták a kolleganők, hogy 10 és 18 óra között a kerület minden lakosa számára – aki lakcímkártyával rendelkezik – biztosítják a mérés lehetőségét. Nagyon könnyen értelmezhető adatokról van szó, ha semmilyen kockázat nem áll fenn, akkor zölden világít, ha enyhe kockázat van sárgán és ha azonnal orvosi ellátásra szorul az idős, akkor pirosan világít. Ő ugyan nem orvos, de úgy gondolja, hogy főorvos úr megerősítheti azt, hogy ez nagyon komoly prevenció lehetőség.

Kéri a beszerzéshez a Képviselő-testület támogatását.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Amennyiben nincs több kérdés, vagy észrevétel, kéri ismertetni a határozati javaslatot.

Nagy Krisztina osztályvezető:

Felolvassa a határozati javaslatot, mely szerint: Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy hozzájárul 6 darab WIWE szívdiagnosztikai eszköz beszerzéséhez a szociális intézményhálózat részére. Az eszközök beszerzésére az általános tartalék terhére 720.000,-Ft összegű fedezetet biztosít.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.

48/2018. (III.08.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

15 igen szavazattal, egyhangúlag

úgy dönt, hogy hozzájárul 6 darab WIWE szívdiagnosztikai eszköz beszerzéséhez a szociális intézményhálózat részére. Az eszközök beszerzésére az általános tartalék terhére 720.000,-Ft összegű fedezetet biztosít.

A szavazáson jelen volt: 15 fő

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Kiegészítené még azzal, hogy ha már van az Önkormányzat épületében újraélesztő pont, lehet, hogy érdemes volna egy ilyet is beszerezni. Ha valaki rosszul érezné magát, akkor ide is be tudjon jönni.

**15. Belváros-Lipótváros Városüzemeltető Kft. közszolgálati szerződésének módosítása (2018. évi költségvetés számainak átvezetése
/T-63/2018. számú sürgősségi előterjesztés/**

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Amennyiben kérdés, vagy észrevétel nincs a kiosztott előterjesztéshez, kéri ismertetni a határozati javaslatot.

Dr. Balla Valéria alpolgármester:

Annyi kiegészítése lenne, hogy a Városüzemeltető Kft., illetve a lakosok érdekében szeretnék azt, hogy ha a díjazás január hótól kezdődne és nem márciustól, azt gondolja, hogy a parkfenntartás, épületkarbantartás, illetve intézményfenntartás célok nagyon fontosak.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Támogatják a javaslatot.

Dr. Balla Valéria alpolgármester:

Felolvassa a határozati javaslatot, mely szerint: Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Belváros-Lipótváros V. kerület Önkormányzata és Belváros-Lipótváros Városüzemeltető Kft. között fennálló Közszolgáltatási szerződés módosítását elfogadja, egyben felhatalmazza a Polgármestert annak aláírására, azzal, hogy a díjazás a Városüzemeltető Kft-t 2018. januárjától illeti meg.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.

49/2018. (III.08.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

15 igen szavazattal, egyhangúlag

úgy dönt, hogy Belváros-Lipótváros V. kerület Önkormányzata és Belváros-Lipótváros Városüzemeltető Kft. között fennálló Közszolgáltatási szerződés módosítását **elfogadja,** egyben felhatalmazza a Polgármestert annak aláírására, azzal, hogy a díjazás a Városüzemeltető Kft-t 2018. januárjától illeti meg.

A szavazáson jelen volt: 15 fő

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

A nyílt ülés napirendi pontjainak végére értek, kéri a Hivatal munkatársait, hogy a zárt ülés technikai feltételeit teremtsék meg.

ZÁRT ÜLÉS!

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület határozatképes, nyílt ülésen folytatják a munkát.

Polgármesteri beszámoló
/T-46/2018. számú anyag/

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

A beszámoló kiosztásra került. Még annyit tenne hozzá kiegészítésként, hogy senki ne felejtkezzen meg arról, hogy március 23.-án pénteken és március 24.-én szombaton almaosztást tartanak.

Észrevétel nem érkezett, kéri ismertetni a határozati javaslatot.

Dr. Sélley Zoltán jegyző:

Felolvassa a határozati javaslatot, mely szerint: Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi a 2018. január-február hónapokra vonatkozó polgármesteri beszámolót. Határidő: azonnal. Felelős: polgármester.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.

74/2018. (III.08.) B-L.Ö.h.

Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete

13 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodás mellett

tudomásul veszi a 2018. január-február hónapokra vonatkozó polgármesteri beszámolót.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A szavazáson jelen volt: 14 fő

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Rögzíti a jegyzőkönyv számára, hogy Szágerné Fazekas Éva képviselő asszony bejelentette, hogy a szavazásnál ő is igennel szavazott.

INTERPELLÁCIÓK, KÉRDÉSEK, BEJELENTÉSEK, JAVASLATOK

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Két interpelláció érkezett. Az egyik Dr. Csonka Krisztián képviselő úrtól, a másik pedig Dr. Steiner Pál képviselő úrtól. Megadja a szót 3 perces időkeretben az interpelláció ismertetésére.

Dr. Csonka Krisztián képviselő:

A Semmelweis utcában lezajlott fakivágás és annak kommunikációja nem tartozik az Önkormányzat sikertörténetei közé. Az eset kapcsán számos kérdés merült fel, melyekre eddig a lakók és az utca sorsa iránt érdeklődők nem kaptak válaszokat. A fákat rohamos gyorsasággal vágták ki, az Önkormányzat nem biztosított lehetőséget a lakók véleményének megismerésére, a velük való párbeszédre, alternatív megoldások kidolgozására. A kérdések megválaszolása azért is különösen fontos, mert a kerületben számos utcában vannak a Semmelweis utcaihoz hasonló fasorok. Az itt látottak alapján akár a Kecskeméti utcában, ahol dőlt ki fa néhány éve, vagy a Belgrád rakparton lakók is joggal aggódhatnak. Kéri a polgármester urat, hogy a felmerült kérdésekre végre adjon választ valaki. A kérdések a következők. Miért nem tájékoztatták az érintetteket az utca tervezett felújításáról? Miért nem tekinthetők meg az utca tervei? Miért nem voltak megismerhetők ezek a környéken lakók számára? Miért nem volt a bejárás senki az Önkormányzat részéről, aki teljes körűen válaszolni tudott volna a lakók kérdéseire. Miért nem közölték a lakókkal a bejárásról, hogy a fakivágási engedélyt már megkapta az Önkormányzat addigra, hiszen azt az eljáró hatóság egy héttel korábban már kiadta. Mit tett az Önkormányzat, mint a közterület tulajdonosa és a munkálatokat engedélyező hatóság, annak érdekében, hogy az utcában zajló közműépítéseknel ellenőrizze a munkákat, megóvja a fák gyökérzetét? A jövőre vonatkozóan mi a garancia arra, hogy az új fasornak jobb gazdája lesz az Önkormányzat és a FŐKERT? A megosztott fenntartás és tulajdonlás miatt nem fog-e megisméltódni az egymásra mutogatás, ha bármilyen probléma felmerül? Miért nem saját tulajdonú fasort telepít a kerület az utcába? Mi a garancia arra, hogy a kivágott fák helyére legalább ugyanannyi fát vissza lehet telepíteni és nem fogják az ellehetetleníteni a földben futó közművek védőtávolságai? Van-e arra terv, hogy ha ez a helyzet fennáll, akkor ne csak dézsás fák kerülhessenek vissza az utcába?

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Tényleg örül képviselő úr interpellációjának, mivel ezzel lehetőséget is ad számára arra, hogy a képviselő úr által terjesztett téves állításokat tisztába tegyék.

Az a legfurcsább, hogy képviselő úr maga is ott volt egy ilyen bejárásról, tehát tudhatná, hogy ezek után nem volna ildomos feltenni ezeket a kérdéseket. Ő érti, hogy a Lehet Más a Politika önkéntes szakértőnek jelentkezik, de ő általában

fagondozó szakemberek munkájára hagyatkozik és az ő véleményükre ad. Nem szokott ugyan Klub rádiót hallgatni, de nagy boldogság volt számára, hogy ott egy igen neves kertész szakember mondta ki azt – képviselő urat is bekapcsolták a műsorba –, hogy amit képviselő úr állít az tulajdonképpen, hogy finoman fogalmazzon szakmailatlan. Elég rossz néven veszi ezt a kertész szakma is, és azt gondolja, hogy ezzel a társadalomban keltenek egy olyan látszatot, hogy azok az emberek, akik 150 éve azzal foglalkoznak, hogy Budapesten a zöldfelületeket kezeljék, gondozzák és naponta felelősséget vállalnak azért, hogy több millió ember és értékeinek biztonságára odafigyeljenek, ezen emberek munkáját megkérdőjelezzik. De nyilván képviselő úr megteheti ezt, csak ő azt gondolja, hogy ez nem igazán helyes hozzáállás, hogy félrevezetik a közvéleményt. Lehet ezt tenni természetesen, bizonyos pártok szeretik az ilyen dolgokat kihasználni és azt mondani, hogy politikai előnyt kovácsolnak belőle. De szerinte ez nem politikai előny, nem lehet politika kérdése, hogy egy szakmai kérdésben hogyan döntenek. Azért felteszi magában azt a kérdést, hogy amikor azt állítja képviselő úr, hogy nem mutatták meg a terveket, akkor jogász emberként tisztában van azzal, hogy itt minden egyes lakó az utcában ügyfél és ki kell függeszteni a terveket? Ki kell hirdetni, fent van a honlapon. Törvényeket sértenének meg, nem kapnának jogerős építési engedélyt, ha mindezt nem tették volna meg. Ez az állítása már teljesen torz. De úgy gondolja, hogy jogászként, ami a szakmája, tudnia kellene. Tudja ezt képviselő úr, hogy ki kell függeszteni és úgy lehet építési engedélyt kapni, hogy mindenki ügyfél egy ilyen programban és mindenki ki van értesítve?

Dr. Csonka Krisztián képviselő:

(a hozzászólás mikrofon nélkül történt, nem érthető)

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Ha igen, akkor hogyan állíthatja azt.....bocsánat ő végighallgatta türelemmel...

Dr. Csonka Krisztián képviselő:

(a hozzászólás mikrofon nélkül történt, nem érthető)

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

És válaszolt képviselő úr, hogy tudja, csak akkor nem érti, hogy miért állítja azt, hogy nem volt kifüggesztve.

Dr. Csonka Krisztián képviselő:

(a hozzászólás mikrofon nélkül történt, nem érthető)

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Megadja majd a szót képviselő úrnak viszontválaszra a 3 perces időkereten belül.

Azt gondolja, hogy azok a dolgok, amelyeket képviselő úr állít nagyon tévesek. Pontról pontra összeszedték a válaszokat nyilván szakemberek segítségével,

nehogy azt higgye képviselő úr, hogy politikát vinne a dologba, mert ez nem célja, nem is szólhat szerinte ez arról.

Mint ahogy nyilván képviselő úr előtt is ismert Budapest kiemelt fasorai is és ez a fasor is fővárosi kezelés alá esnek, Budapest Főváros Közgyűlésének a kiemelt közcélú zöldfelületekről hozott rendelete szerint. Budapest Főváros közigazgatási területén a zöldfelületek gazdálkodással, fenntartással, fejlesztéssel kapcsolatos közszolgáltatási feladatok ellátására a Fővárosi Kertészeti Zártkörűen Működő Nonprofit Részvénytársaság van kijelölve. Mint ahogy a kerületben is – csak hogy tájékoztassa képviselő urat – ide tartozik a Szabadság tér, a Kecskeméti utca is. De érdemes ezt a rendeletet átnézni, hogy mi vonatkozik ide. A fasor a FŐKERT szakmai üzemeltetésében van, tehát a FŐKERT köteles meghozni a szükséges szakmai döntéseket a fák vonatkozásában. Amikor megkérdőjelezi képviselő úr a rendeletben kijelölt 150 éves szakmai tapasztalattal rendelkező szervezet hozzáértését, azt kell eldönteni, hogy személy szerint képviselő úr szakmai hozzáértése híján akar-e emberi és vagyoni értékeket veszélyeztetni. A szakmai anyagok kitérnek arra, hogy a fasorban található egyedek túlnyomó része életük vége felé jár, de legalábbis „időzített bombaként ketyegnek”. Képviselő úr is jelezte, hogy mint egy 10 évvel ezelőtt az Erzsébet téren egy teljesen egészségesnek tűnő fa dőlt rá egy idős hölgyre, aki helyben szörnyethalt. Ezek a fák, amelyek itt voltak a Semmelweis utcában látványra sem nyújtották az egészséges fa kinézetét, ráadásul ugyanolyan fa típus volt, mint az Erzsébet téren. Ha ott volt képviselő úr a bejáráson – hacsak nem figyelt épp oda – akkor tudhatja, hogy 35 fa lesz telepítve, elültetve, a dézsás fa, amely csak ki van állítva, az csak a típusát mutatja be és nagyjából méretét. A FŐKERT a legnagyobb törzsátmérővel rendelte meg ezeket a fákat és így kerülnek beültetésre, nyilván, ahogy előrehalad a beruházás. Azért itt jegyezzék meg azt is, hogy a FŐKERT mellett kiállt a Greenpeace és úgy gondolja, hogy egy nem megkérdőjelezhető civil szervezetről beszélnek. Kiállt mellette a Klub rádióban műsorvezetőként, kertészként dolgozó és nagy szakmai renoméval bíró kertész is, de vele volt is alkalma képviselő úrnak beszélni a rádióban.

Az utca tervezett felújítását, mint ahogy azt az előbbieken is elmondta, sokszor, több ízben, már a tervezés folyamatába bevonták a lakosságot. Ő maga nem egyeztetésen volt, akár a Kammermayer Egyesületnél is. Tehát már a tervezettség folyamatába be volt vonva mind a lakosság, mind a környéken működő egyesületek. Nyilván augusztusban, még a beruházás megkezdése előtt a Mai Belvárosban is megjelentek erről hírek, térképekkel, hogy milyen lesz a forgalomtechnika, mikor mi fog történni. Azt kell, hogy mondja, hogy azt az állítást, hogy nem volt tájékoztatva a lakosság, erős csúsztatásnak véli és az Önkormányzat és a kollegák nevében is vissza kell, hogy utasítsa, hiszen nem ez történt. Bármikor oda tudja adni az újságokat, fent vannak a honlapon, hogy mi mikor lett feltéve. Az, hogy képviselő úr nem követi a kerület életét, csak időnként becsatlakozik és beleszól, az nem jó dolog. Tétélesen hosszasan leírták azt részére, hogy mikor voltak egyeztetések. A legelső 2014. októberében volt. A hosszas sorolásban szerepel, hogy bevonták a különböző közműveket is. Belváros-Lipótváros Városfejlesztő szórólapokat szórt ki, mindenki tájékoztatva lett, hogy mikor mi történik. Azt gondolja, hogy a FŐKERT helyszíni bejárása elég

jól sikerült. Ő olyan beszámolókat hallott róla, hogy aki esetleg el volt bizonytalanodva abban, hogy ez a fasornak a sorsa hogy alakul, őt teljesen megnyugtatták a FŐKERT szakemberei. Azt állítja képviselő úr, hogy az Önkormányzat részéről nem volt ott senki, az egyetlen egy dolgot jelenthet, hogy nem ismeri az Önkormányzat vagy az Önkormányzat cégeiben, vagy intézményeiben dolgozó munkatársakat, hiszen ott voltak, még választ is adtak, még az újságban megjelent cikkekben is benne volt, hogy például Gyűrűs István hozzászólt és elmondta a kerületi fejlesztések részét. Ezt is vissza kell, hogy utasítsa. Képek keringenek a neten, hogy hogy nézett ki ez a fasor, azért elmondaná, hogy ezek az előző fasor képei, az a fasor teljesen elpusztult, ez már azóta egy új fasor.

Azt gondolja, hogy hagyják a szakmát dolgozni. Lehet, hogy ettől is más lehetne a politika, hogy ha bíznának azokban a szakemberekben, akik azért végeznek egyetemeken, azért járnak továbbképzésekre, azért hívnak össze szakmai egyeztetéseket, hogy megvitassák ezeket a dolgokat. Nem tartja szerencsésnek, hogy ebbe ilyen mélységig belemegy képviselő úr. 27 fa helyett 35 fa lesz, ahogy említette. Csodálkozva áll azelőtt, amit most képviselő úr ebben a kérdéskörben művel, eddig nem így ismerte meg, nem ez volt a jellemző, a szakmaiságot talán figyelembe vette. Itt most valami történt. Egyrészt ezt vissza kell, hogy utasítsa, másrészt megkéri arra képviselő urat, hogy az ilyen magatartástól talán illene tartózkodni, hiszen mi történne akkor, ha nem bíznának meg a rendőrben, nem bíznának meg egy mérnökben, beleszólnának, hogy egy statikus hogyan épít meg egy házat. Úgy gondolja, hogy nem ildomos, mindenki maradjon a kaptafájánál. Ráadásul képviselő úr jogvégzett ember lévén tudhatná nagyon jól – és most mondta, hogy tudja is –, hogy a jogerős építési engedélyhez meg kell tenni azokat a lépéseket, hogy ki kell függeszteni, minden egyes lakó ügyfél volt, tehát tájékoztatva voltak. Ha ez nem történik meg akkor nem kaptak volna építési engedélyt, ráadásul meg se támadta senki, pedig tudott volt mi épül ott. Azért nem támadták meg, mert már a tervezés folyamatába bevonták őket.

Reméli képviselő úr elfogadja a válaszát. Képviselőtársainak jelezné, hogy pár fadarabot hoztak, vannak jobban, vannak rosszabbul kinéző fák. Kimondta a szakmai véleményt a FŐKERT, illetve az a szakértő, aki ezt megvizsgálta, hogy ezek a fákat ki kell vágni.

Annyit még hozzátenne, hogy abban is nagyot csúsztat képviselő úr, hogy az Önkormányzat adja ki rá az engedélyt, az engedélyt a VIII. kerület adta ki az engedélyt a FŐKERT-nek, mert ők kérték, az V. kerületi Önkormányzat ezt nem is kérhette, mert nem ők az üzemeltetők.

Dr. Csonka Krisztián képviselő:

Ez egy méltatlan és nevetséges hozzáállás ehhez az egész történethez. Polgármester úr egy 20 perces szózatot intézett hozzá és elvárja, hogy 2 és fél percben reagáljon erre, ez nyilván nem fog menni, ez nevetséges. Elmondta, hogy pontról pontra válaszolt, szinte semmire nem válaszolt, csak csúsztatott egyes kérdések kapcsán. Melyik kérdés illette a fák állapotát? Ezek olyan kérdések,

amelyeket a lakók tesznek fel és amire nem válaszoltak. Ott volt a bejárás, nem volt senki ott, aki az Önkormányzat részéről mindenre tudott volna válaszolni. Volt, aki tudott erre egy kicsit, volt aki tudott arra. A közművek terveit senki nem tudta, hogy hol kell keresni, senki nem tudta azt, hogy mikor lehet megtekinteni a teljes utca látványtervét. Nem válaszolt erre senki, ott volt, valamelyik lakó készített egy videófelvételt, nyugodtan meg lehet azt is tekinteni, szerinte nem ilyen egy sikeres beruházás kommunikációja. Úgy látja, hogy most beleszaladtak ebbe a pofonba és próbálják utólag itt elkenni, hogy szakmaiatlan stb. Egyébként érdemes meghallgatni azt a rádióműsort, meg az arra érkezett reakciókat, a kollega is teljesen félreértette a dolgot. Az a helyzet, hogy ezt nem jól csinálták, lehetett volna jól csinálni, még ha fakivágásra kerül sor, akkor is. Előzetesen, időben, teljeskörűen tájékoztatva a lakosságot. Arra még mindig nem válaszolt polgármester úr, hogy mi fogja garantálni azt, hogy ami odatelepítenek következő fasort, annál nem fog ugyanez megismétlődni 5-10 év múlva. Egyáltalán mi garantálja, hogy oda lehet ültetni 35 db fát, mert erre vonatkozóan semmilyen választ nem kaptak. Azt tudják, hogy közművek futnak az utcában, a közműveknek vannak védőtávolságai, a járdába is futnak közművek, tehát nagyon könnyen előállhat az a helyzet, hogy a legjobb szándék ellenére a végén nem fognak oda visszaültetni csak jóval kevesebb fát és egy pár dézsába mutatóba kitesznek fákat. Ezekre a kérdésekre, amelyeket feltett – ezek nem politikai kérdések, szakmai és lakossági kérdések – pontról pontra válaszolna polgármester úr.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Lehet, hogy képviselő úron kívül mindenki téved. Van ilyen helyzet, hogy csak ő az okos, ezt nem kérdőjelezi meg azt a szakmai grémiumot, akik így döntöttek. Nem kérdőjelezi meg azoknak a mérnököknek a munkáját, akik megtervezték ezt az utcát, beleterveztek 35 fát. Ez is engedélyköteles, nem lehet úgy fát ültetni ma Budapesten, ahogy például egy kertben, mert ahogy képviselő úr is mondja védőtávolságokat kell betartani, a közművekkel kell mindent leegyeztetni, tehát ez tervszerűen halad. Lehet ezt most úgy beállítani, hogy beleszaladtak valamibe, de azt gondolja hogy egyszerűen csak odébb kell sétálni 50-100 métert, megnézni a Kammermayer teret, ahol tervszerűen mindent oda tettek, ahová be volt tervezve. Hogyan üzemeltetik a saját fasoraikat, saját zöldfelületeiket? Nem kell messzire menni, meg kell nézni a Károlyi-kertet, vagy azokat a beruházásokat, amelyeket az utóbbi évben végigcsináltak. A Főutca Program keretében az egész Petőfi Sándor utca egy gyönyörű fasor lett, az egész Veres Pálné utca egy gyönyörű fasor lett, az egész Október 6. utca egy gyönyörű fasor lett. Ezekben az utcákban dézsás fa sem volt, sőt semmi. Ezek a fák azóta nőnek, egyre szebbek, nagyobbak. Így csinálják ők, lehet, hogy mások máshogyan csinálják. Úgy gondolja, hogy ez maga a garancia. Meg kell nézni az Olimpiai Parkot, meg kell nézni a Falk Miksa utcát, minden teljesen rendben van, azt gondolja. Amit a kerület üzemeltet valóban, a kiemelt zöldfelületek rendelete alapján vannak olyan utcaszakaszok, vannak olyan fák, zöldfelületek, amelyek nem a kerülethez tartoznak. Ha megnézne képviselő úr egy kimutatást – és a rendelkezésére fog ilyen bocsájtani – az utóbbi években több ezer négyzetméterrel növelték a Belváros zöld területét, több száz fát ültettek, fasorokat hoztak létre. Az Önkormányzatot azzal támadni, hogy nem zöldpártiak,

vallják be őszintén egy kicsit nehézkes. Ezekbe az utcákba, ezeken a tereken nem volt semmilyen zöldfelület, aszfalt volt, szürke koszos aszfalt, ők meg építettek egy gyönyörű Főutcat, egy Olimpiai Parkot és még sorolhatná hosszasan. Még amikor a Városüzemeltetőnél dolgozott, akkor is részt vett már a tervezés folyamatában, mert a tervezésnél az üzemeltetési kérdésekről sem lehet megfedkezni. Lehet nagyot álmodni és tervezni, de az üzemeltetőnek mindig ott kell lennie, hogy a tervezők nagy álmait visszafogja, hogy mi életszerű, mi használható. A Hercegprímás utcába is most ültettek fasort, ez nem elvitatható.

Felteszi szavazásra a javaslatot, hogy a Képviselő-testület, hogy elfogadja Dr. Csonka Krisztián képviselő úr interpellációjára adott választát.

75/2018. (III.08.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

11 igen szavazattal, 3 nem szavazattal és 1 tartózkodás mellett

elfogadta Dr. Csonka Krisztián képviselő úr „Simmelweis utcában lezajlott fakivágás” tárgyú interpellációjára adott polgármesteri választ.

A szavazáson jelen volt: 15 fő

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

A következő interpelláció Dr. Steiner Pál képviselő úrtól érkezett, megadja képviselő úrnak a szót, hogy azt ismertethesse.

Dr. Steiner Pál képviselő:

A közelmúltban nagy vihart kavart a belvárosi Nagybaldogasszony Főplébánia-templomba, január 27-re tervezett Horthy-élmise ügye, melyre egyes hírek szerint a Keresztény Értelmiségiek Szövetsége (KÉSZ) Budapest Belvárosi Csoportja szervezésében került volna sor. Komoly tiltakozást keltett, hogy Horthy Miklósról – akinek kormányzósága alatt zsidók jogait súlyosan korlátozó törvényeket fogadtak el, aki államfőként tétlenül szemlélte több mint négyszázezer magyar zsidó koncentrációs táborokba való deportálását – éppen az auschwitzi haláltábor felszabadításának napján, a Holokauszt Nemzetközi Emléknapján kellene misével emlékezni. Az pedig, hogy a meghívó szerint Boross Péter volt miniszterelnök, Lezsák Sándor, az Országgyűlés alelnöke és Szakály Sándor, a kormány által gründolt Veritas Történetkutató Intézet főigazgatója (aki szerint a kamenyec-podolszkiji deportálás „idegenrendészeti eljárás” volt) felszólalt volna ezen a misén, csak olaj volt a tűzre. Neves hazai közéleti személyiségek, a

MAZSIHISZ elnöke és a Zsidó Világkongresszus elnöke is mély megdöbbenésüknek adtak hangot a tervezett emlékmise kapcsán, amely végül – Erdő Péter bíboros úr közbenjárására – nem valósult meg az eredetileg tervezett helyszínen és időpontban. Sor került viszont egy Horthy-emlékmisére a Horthy Miklós Emléktársaság szervezésében a Szabadság téri református templomban, melynek bejárata előtt évek óta egy Horthy-mellszobor éktelenkedik.

Osztie Zoltán plébános úr, a KÉSZ belvárosi csoportjának vezetője - egyben a plébániatemplom plébánosa is – az első sajtóhíreket követően még kiállt a mise megtartása mellett. Később viszont, az esemény lefűjását követően már egyszerű figyelmetlenséggel magyarázta a dátum megválasztását, bár szerintem nem ez okozta a problémát, hanem akik gyűlölködnek, árkot ásnak, akik szembehelyezkedni akarnak, ők azok, akik ebből világra szóló médiakampányt, hisztériát csinálnak. Azt is kifejtette: nem a KÉSZ belvárosi csoportja volt az emlékmise szervezője, csak magára vállalta, hogy aláírja a meghívót és a gyakorlati rendezésben részt vesz. A szervező a Belvárosi Nagybaldogasszony Főplébánia.

Osztie úr közéleti tevékenységét korábban kormánypárti politikusok is méltatták, a KÉSZ támogatói között pedig – honlapjuk szerint – megtaláljuk az Emberi Erőforrások Minisztériumát, a Nemzeti Együttműködési Alapot, a Polgári Magyarországért Alapítványt és a Barankovics Alapítványt is.

Kéri polgármester úr válaszát. Mit kíván tenni annak érdekében, hogy a Belváros ne váljon közpénzen épített Horthy-kegyhellyé?

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Megpróbál röviden válaszolni rá. Egyrészt azt gondolja, hogy illetékességből a Szabadság téri templom és JOBBIK Központ ügyében hátha Losonczy képviselő úr fog választ adni. Valóban az nem közterület, oda az Önkormányzat tiltakozása ellenére valóban kitétek egy Horthy szobrot, de ne felejtsek el, hogy ez ellen az Önkormányzat tiltakozott és felemelte a hangját.

Azt írja az interpellációjában képviselő úr, hogy „egyes hírek szerint”. Ő mindig azt mondja, hogy először mindenki a saját portálja előtt dolgozzon, ha az már nagyon rendben van, akkor talán érdemes kikacsingatni másfelé is. Egyes hírek szerint volt egy ilyen. Azt gondolja, hogy egy szuverén egyház ügyeibe nem dolguk beleszólni. Voltak ilyen idők, ezt nem tartja helyesnek. Ha már itt tartanak, említsék meg, hogy egyes hírek szerint nem ő volt egy listán azzal az emberrel, akiről azt híresztelik – vagy a sajtó azt írja – hogy bántalmazta a volt élettársát stb. Azt gondolja, hogy mindenki először a saját háza táján tegyen rendet és utána lehet ezzel foglalkozni. Nem gondolja, hogy az egyház belügyeibe bele kellene szólni egy önkormányzatnak. Ő ehhez tartani is kívánja magát. Losonczy képviselő úrtól pedig meg lehet kérdezni, hogy mikor viszi el a JOBBIK azt a Horthy szobrot.

Dr. Steiner Pál képviselő:

Köszöni választ. Ez az ügy egyrészt nemzetközi felháborodást keltett, másrészt Erdő Péter bíboros úr nagyon helyesen intézkedett és leállította ezt a provokációt.

Harmadrészt polgármester úr válasza ezzel az üggyel kapcsolatosan azért elfogadhatatlan, mert polgármester úr a Belváros közéletének a vezetője és így módon minden erkölcsi és politikai eszköze megvan ahhoz, hogy ilyen provokációban ne működjön közre. Az meg, hogy ebben a kérdésben kinek, mennyire, mi mulatságos, azt pedig minősíteni sem tudja, amikor több százezer ember haláláról és egy doni hadsereg megsemmisüléséről van szó. Amilyen választ most adtak és ahogyan elszórakoznak ezen a kérdésen, ez szégyen.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Nem tudja értelmezni ezt az „elszórakozást”. Válaszolt és mint ahogy képviselő úr a viszontválaszában meg is adta a választ – ami szerinte helyes –, hogy az egyház a saját berkein belül cselekedett. Ő ezt teljesen elfogadhatónak tartja és nagyon helyesen tette a bíboros úr, hogy így intézkedett.

Kérdezi képviselő úrtól, hogy elfogadja-e a választ.

Dr. Steiner Pál képviselő:

Nem.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra a javaslatot, hogy a Képviselő-testület, hogy elfogadja Dr. Steiner Pál képviselő úr interpellációjára adott válaszát.

76/2018. (III.08.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

11 igen szavazattal, 2 nem szavazattal és 1 tartózkodás mellett

elfogadta Dr. Steiner Pál képviselő úr „Belvárosi Nagyboldogasszony Főplébánia templomban, január 27-ére tervezett. Horthy-émlékmise ügye” tárgyú interpellációjára adott polgármesteri választ.

A szavazáson jelen volt: 14 fő

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Több interpelláció nem érkezett. Kérdezi a testületet, hogy kérdése van-e valakinek?

Dr. Steiner Pál képviselő:

Két kérdése lenne, az egyik a jegyző úrhoz. Írt egy levelet részére a választással összefüggően, hogy lesznek-e idén a Belvárosban ezek a – nem tudja pontosan, hogy is nevezze – „négyyszögletes fa instrumentumok”? És ezzel kapcsolatosan tett fel három kérdést és nem kapott rá választ.

A polgármester úr felé pedig lenne egy javaslata. Azt szeretné javasolni, hogy intézkedjen arra vonatkozóan – ha elfogadja a javaslatot –, hogy amikor filmforgatásra engedélyt adnak, akkor ennek tulajdonosi hozzájárulásnak legyen része a közlekedés megszervezése is. Ma is tapasztalta személyesen, de minden Belvárosi lakos így járt, akinek behajtási engedélye van, hogy az Irányi utcát lezárták teljes hosszában, semmiféle alternatív útvonal nincs. Ezért aki az ebből az irányból, az iskola felől jön, az csak úgy tud bejönni a lakásához, hogy ha elmegy a Madách térre, ott tesz egy nagy fordulót és úgy jön vissza. Le van zárva az egész környék, a keresztutcák zsákutcák és semmiféle alternatív útvonal nincs kijelölve. Ennek ő érti a takarékosági okát, mert ha alternatív útvonal lenne kijelölve, akkor az további költség, a rendőrséget is meg kell fizetni stb, és akkor a magyar közvetítők nem tudnának ennyi pénzt beszélni a filmproducertől. De ettől függetlenül szerintem ezt a kötelezettséget elő kell írni, hogy amikor ilyen helyfoglalás van, a lehető legrövidebb alternatív útvonalat jelöljék ki. A balesetveszélyről már nem is beszél, hogy ott milyen állapotok vannak. Ő életében nem látott még ilyet, pedig elég sokszor jár arra. Az Euro-lines Zrt. emberei hatalmas kalapáccsokkal döngetik az oszlopokat, így állapítják meg, hogy melyik lehet az, ami mobil. Lehet, hogy nem ezért csinálják, de mindenki megrémült, mert végig döngették az összes oszlopot egy kovácskalapáccsal, ezt a saját szemével látta. Szerintem ezt sokkal kulturáltabban kellene csinálni, gondolni kellene a lakosságra, az ott lakókra és persze kevesebb pénzt kellene bezsebelni a közvetítőknél.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Abban teljes mértékben egyetért képviselő úrral, hogy a filmesekkel nehéz együtt dolgozni. Alapvetően az engedélyükbe mindez rögzítve van. Tájékoztatni kell a lakosságot, parkolóhelyet kell biztosítani, ha ideiglenesen is zárják le az utcát. Ő ma arra jött gyalogosan, ő tapasztalta, hogy minden autóhoz odament egy ember és elnézést és türelmet kért. Ő 7 óra előtt jött, lehet, hogy akkor még nem volt olyan nagy forgalom, de maximum 3-4 autó torlódott fel és utána engedték őket tovább. Elvileg minden benne van az engedélyükbe, hogy mennyi idővel előtte kell kiértesíteni a lakosságot stb. Nagyon sokszor van az, hogy behívják őket és elmondják nekik, hogy ne annyi területet foglaljanak. Itt azért azt látni kell, hogy nincsenek könnyű helyzetben, mert nagyon gyorsan kell válaszolniuk, különben igennek veszik a választ. Nagyon sokszor ezért, amikor nincs módjuk arra, hogy mélységeiben körbejárják az ilyen területfoglalásokat, akkor sok esetben azért mondanak nemet, hogy időt nyerjenek és minden kérdést átgondoljanak, ami megkönnyíti a belvárosiak életét. Ő maga is tapasztalta ezt ma reggel az Irányi utcában, az útkarbantartókat ilyenkor a filmek fizették, mert nem illett bele az utcaképbe az oszlopsor, így kiszedték és nyilván vissza lesz telepítve.

Ebben teljesen egyetértenek, sokat küzdenek a filmesekkel, ezt azért látni kell.

Dr. Steiner Pál képviselő:

Nagyon egyszerű a megoldás. Nyilván ilyenkor azt csinálják, hogy azt a keresztutcát, ami a legközelebb esik és behajtani tilos tábla van, ott azt felnyitják és egy kötelező haladási iránnyal terelnek. Az, hogy a rendőr elmondja a felháborodott sofőrnek, hogy el kell mennie a Szabadság hídig, ottan fel a Madách térre és úgy vissza a lakására, az nem megoldás. Ott vannak keresztutcák, az egyiket erre fel kellett volna használni.

Csak ismételné, hogy nem a filmesekkel van baj. A filmeseket szervező hazai cégekkel van baj, akik abban érdekeltek, hogy minél kevesebb költséggel járjon nekik ez az engedély és bizony ez egy kemény költségvetési tétel, ha ezt megcsinálják. Egyébként egyetért polgármester úrral.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Megnézik majd akkor azt, hogy ha ilyen lezárás van – ha csak nagyon rövid ideig is – akkor csináltassanak forgalomtechnikai tervet és tegyen ki tájékoztató táblát.

Dr. Sélley Zoltán jegyző:

Képviselő úr kérdésére válaszolna. Nem kerül sor plakáttartó utcabútorok kihelyezésére. Egyrészt tanulva az eddigiekből, másrészt pedig 7 jelöltjük van, egy táblának négy oldala van és a legutóbbi választáskor is abból volt nagy vita, hogy kinek a plakátját milyen frekvencián helyre teszik. Majd a legtöbb panasz abból keletkezett, hogy ki kire plakátolt rá. Utána pedig elég obszcén rajzok és szövegek is megjelentek ezeken a hirdetőhelyeken, ezért úgy döntöttek, hogy idén nem szeretnék ezt.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Ő még annyit tenne hozzá – nem is mond pártot –, hogy vannak, akik nem feltétlenül jogszabályszerűen, de megtalálják a lehetőséget, hogy teszik ki a plakátot. Ő viszont ha kérheti – mint polgármester, mint akinek utána ezzel dolga lesz, mert le kell takarítani, mert jellemzően a pártok nem teszik ezt meg – ha lehet kerüljék el a vadplakátolást. Ő érti, hogy most az országgyűlési választásokkal kapcsolatban nagy indulatok vannak és mindenki elragadtatja magát, de mindenkit nyugalomra int és inkább vigyázzanak a kerületre. Azt gondolja, hogy április 8-a után is fel fog kelni a nap, ő szeretne 9-én is arra ébredni, hogy szép rend van a Belvárosban és nem mindenhol ázott plakátok csüngenek a falról.

Dr. Csonka Krisztián képviselő:

Két kérdése lenne. Amiből az előbb szemezgetett polgármester úr a kérdésére, azt a neki szánt választ megkaphatná teljes terjedelmében?

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Meg fogja kapni képviselő úr levél formájában.

Dr. Csonka Krisztián képviselő:

Ő is írt levelet polgármester úrnak és jegyző úrnak beruházásokkal kapcsolatban. A József nádor tér beruházásokkal kapcsolatban, annak a részletes költségvetését szeretné látni, illetve majd amikor aktuális lesz, akkor a Sportközpont beruházásnak is szeretné – akár folyamatában, több részletben is – elkérni a költségvetését, kivitelezési szerződéseket stb.

Dr. Sélley Zoltán jegyző:

Bármikor betekinethető, rendelkezésre áll, előre egyeztetett időpontban. Amikor képviselő úr kéri, utána 1 nappal meg tudják oldani.

Dr. Steiner Pál képviselő:

Szeretne megkérdezni jegyző úrtól, hogy ki döntött így? Mert azt a szót használta jegyző úr, hogy „úgy döntöttünk”? Ki az a testület vagy vezető, aki így döntött? Ezekben a kérdésekben a Helyi Választási Bizottságnak van-e bármilyen illetékessége?

A harmadik kérdését inkább a polgármester úrnak tenné fel. Ha a Simicska plakátjaira csak a JOBBIK tud plakátolni, a Garancsi plakátjaira csak ők tudnak plakátolni, akkor a többi ellenzéki párt hová plakátoljon? Másrészt pedig ezek a villanyoszlopra felrakott plakátok semmilyen bajt nem okoznak. Azt az érvelést pedig, hogy obszcén kifejezés stb., ezt gyerekesnek tartja. A választási kampány az mindig jár dolgokkal, a másik oldal se különb, ahogy lemeszelik az összes plakátot, meg irkálnak rá bizonyos dolgokat. Nem kellene erre hivatkozni, főleg nem egy köztisztviselőnek. Ezt rendkívül aggályosnak tartja ezt a jegyzői választ. Nyilván lesz ezzel kapcsolatosan fellépés is.

Dr. Sélley Zoltán jegyző:

A Választási Bizottság esélyegyenlőségi dolgokba szólhat bele és fel is hívták a figyelmüket erre. Rengeteg panasz érkezett és érkezne most is, abból kifolyólag, hogy ki milyen frekvencián kap plakáthelyet. Ezt nem tudják igazságosan elosztani. Ő, mint a Helyi Választási Iroda vezetője döntött így, hogy nem szeretne.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Ha már meg lett szólítva, ő is válaszolna. A MAHIR ügyében szerint Losonczy képviselő urat nyugodtan lehet keresni. Ő egyébként rengeteg Karácsony Gergely plakátot látott ezeken az ESMA füleken. Rengeteg van Szél Bernadetről is.

Dr. Steiner Pál képviselő:

Komoly pénzt kell ezért fizetni.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Úgy gondolja, hogy ez mindenkire vonatkozik, hogy listaárat fizet a kitett plakátjaiért. Azt gondolja, hogy ez egyenlőség is, ha ugyanazt a lista árat kell mindenkinek befizetnie, ő ezzel nem vitatkozik.

Losonczy Pál képviselő:

A BKK-nál volt bent és próbálta egy kicsit meggyorsítani azt a folyamatot, hogy ezeket a 6-8 tonnás 15-ös buszokat – amelyek EURO 2-es motorral vannak ellátva – valahogy cseréljék le. Nem sikerült. Ugyanis a Várbusznál lemaradtak az újabb adag közbeszerzéséről. 8 Mrd Ft-ot költöttek 25 buszra, de az „teljes csőd”, mert ahogy leesik az eső, az összes leáll. Viszont szörnyű látni, hogy így megy tönkre ez a gránit burkolat a 6 tonnás buszoktól. Ez nem ide van tervezve, ennek a nagy busznak nem szabadna itt járni a Belvárosban.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Teljes mértékben egyetért. Ő ismételten írt levelet a BKK-nak és a BKV-nak is címezve. Most arról az oldalról próbálja meg közelíteni a dolgot, hogy ők is jól járnak azzal, ha kapnak egy Citybuszt, ami a Fővám téri csarnok és a Lehet tér között jár. Mert azért ne felejtsek el, hogy egyszer ide fog érni az M3 metró felújítása, irdatlan leterheltséget fog jelenteni a körúton és ezt a leterheltséget tudnák csillapítani azzal, hogy ha legalább azokat, akik ezeket a megállókat használják – tulajdonképpen a Kálvin tértől a Lehet térig –, azokat egy belső buszvonatra terelnék át. Ezzel tehermentesítve van a körúton a metrópótló buszok leterheltsége. A levelére még nem kapott választ. Természetesen fogja tájékoztatni képviselő urat, hogy ha bármilyen előrelépés történik.

Amennyiben nincs több észrevétel, akkor megköszöni minden képviselő mai munkáját. Még egyszer minden belvárosi hölgynek Boldog Nőnapot kíván!

A Képviselő-testület ülését bezárja.

B u d a p e s t, 2018. március 8.


Dr. Sélley Zoltán
jegyző



Szentgyörgyvölgyi Péter
polgármester
