

BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI POLGÁRMESTERI HIVATAL	
IX/A-2008/9	
2014 ÁPR 11.	
E.sz:	Üt:
5	db melléklet

	BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI POLGÁRMESTERI HIVATAL	HATÓSÁGI ÜGYOSZTÁLY IGAZGATÁSI IRODA

Tárgy: Moratus Szerkezetépítő Kft.
05-1155/2014. sz. birtokvédelmi határozat
végrehajtása iránti kérelme

Iktatószám: 05-1155/2/2014.
Ügyintéző: Bednár János
Telefon: 459-2281
Fax: 459-2172
e-mail: bednarj@jozsefvaros.hu

V É G Z É S

Moratus Szerkezetépítő Kft. (székhelye: 1037 Budapest, Bojtár u. 53.) végrehajtást kérő bejelentésére elrendelem a 05-1155/2014. sz. birtokvédelmi határozatom végrehajtásának foganatosítását.

A végrehajtás foganatosítására irányadó: a megjelölt birtokvédelmi határozattal megállapítottam, hogy mindazon cselekmények, amelyek a birtokvédelmet kérik a V-146/5/2014. sz. közterület-használati szerződése alapján időlegesen birtokát képező Budapest, V. kerület Szabadság tér közterületi részének (összesen: 149 m²) használatát, annak körülkerítését, az ott folytatott munkatevékenységét, továbbá a birtokát képező terület megközelítését zavarják, a kérelmező irányában birtokháborítást valósítanak meg.

Ezen birtokháborítástól bármely ilyen magatartást tanúsító személyt általános érvénnyel, a jövőre nézve is eltiltottam.

Végzésem egy példányával megkeresem a BRFK V. kerületi Rendőrkapitányság Vezetőjét, hogy a Rendőrségi Törvényben foglaltaknak megfelelően működjön közre a fentiekben elrendelt meghatározott magatartásra irányuló kötelezettség önkéntes teljesítése elmaradása esetére annak kikényszerítésére.

Végzésemmel szemben fellebbezésnek helye nincs.

Ellene hatóságomnál végrehajtási kifogás terjeszthető elő. A végrehajtási kifogást az intézkedésről való tudomásszerzést vagy az akadály megszűnését követő nyolc napon belül, legkésőbb azonban az intézkedéstől számított három hónapon belül lehet előterjeszteni. Az előterjesztett végrehajtási kifogásnak a döntés végrehajtására nincs halasztó hatálya. A végrehajtási kifogáson 5000 forint illetéket kell leróni.

INDOKOLÁS:

A bejelentő kérelmére folytatott birtokvédelmi alapeljárásban hozott fentebb hivatkozott 05-1155/2014. sz. határozattal megállapítottam, hogy mindazon cselekmények, amelyek a

birtokvédelmet kérő V-146/5/2014. sz. közterület-használati szerződése alapján időlegesen birtokát képező Budapest, V. kerület Szabadság tér közterületi részének (összesen: 149 m²) használatát, annak körülkerítését, az ott folytatott munkatevékenységét, továbbá a birtokát képező terület megközelítését zavarják, a kérelmező irányában birtokháborítást valószínűsítenek meg. Ezen birtokháborítástól bármely ilyen magatartást tanúsító személyt általános érvénnyel, a jövőre nézve is eltiltottam.

A kérelmező 2014. április 11-én érkezett végrehajtást kérő bejelentése szerint a határozat rendelkezéseit 2014. április 10-én 16 óra körüli időben a tárgyi helyszínen tartózkodó személyek számára egyértelműen ismertették, a határozat két másolati példányát az ott gyülekező személyek vezetőinek átadták.

Mindezek ellenére a kérelmező képviselőjét az ott összegyűlt személyek az általa jogszerűen használt területre nem engedték be, odavezető útját elállták, és vele, illetve más munkavállalóival szemben továbbra is fenyegetően léptek fel. Kérelmezői részről 16:20 órakor az általuk birtokolt és szakszerűen körülkerített területet a további atrocitás elkerülése érdekében elhagyták. A területet őrző biztonsági őrök 17:30 órakor jelezték a kérelmezőnek, hogy az általuk emelt, a területet határoló kerítést a téren gyülekező személyek ismételten elbontották.

A bejelentésben foglaltak alapján kérte a hivatkozott birtokvédelmi határozat rendelkezéseinek érvényt szerezni és a végrehajtását foganatosítani.

A jegyző hatáskörébe tartozó birtokvédelmi eljárásról szóló 228/2009.(X.16.) Korm. rend. 6. § (1) bekezdése szerint a birtoklás kérdésében hozott határozata végrehajtásáról a jegyző gondoskodik.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. (Ket.) 134. § rendelkezése szerint ha a végrehajtás meghatározott magatartásra (cselekményre, vagy attól való tartózkodásra) irányul, a teljesítés elmaradása esetén a végrehajtást foganatosító szerv (itt jegyző) más végrehajtási intézkedések mellett a rendőrség közreműködésével kényszerítheti ki a meghatározott cselekményt.

Mivel a rendelkezésre került adatok alapján megállapítható volt, hogy a meghatározott magatartásra irányuló és velük a helyszínen ismertetett határozati rendelkezést az ott tartózkodó személyek megszegték, ezért a bejelentésben foglalt kérelemnek megfelelően elrendeltem a határozati rendelkezés rendőrség közreműködésével történő végrehajtásának foganatosítást. A végrehajtási módokat megválasztásánál – az összes ügybeni körülményre tekintettel – olyan intézkedést választottam, ami a leghatékonyabban biztosítja a kötelezettség teljesítését.

Végzésem a 228/2009.(X.16.) Korm. rendelet és a Ket. fentebb hivatkozott rendelkezésein alapul. A fellebbezés lehetőségét a Ket. 100. § (1) bek. b) pontja, valamint a Ket. 144. § (1) bekezdése zárja ki. A végrehajtási kifogás előterjesztésének lehetőségét a Ket. 144. § (2) bekezdése biztosítja. A végrehajtási kifogáson levonandó illetéket az illetékekről szóló 1990. évi XCL. tv. 29. § (5) bekezdése állapítja meg.



BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET
JÓZSEFVÁROSI POLGÁRMESTERI
HIVATAL

HATÓSÁGI ÜGYOSZTÁLY
IGAZGATÁSI IRODA

Az ügybeni hatásköröm és illetékességem a 228/2009.(X.16.) Korm. rend. 6. § (1) bekezdésén,
illetve Budapest Főváros Kormányhivatala BPB/007/02920-3/2014. számú végzésén alapul.

Budapest, 2014. április 11.

Rimán Edina jegyző
nevében és megbízásából:



E. Kőrödi
Dr. Kőrödi Éva
ügyosztályvezető

Erről értesülnek:
Külön íven felsoroltak