

**Belváros-Lipótváros, Budapest Főváros V. kerület
Önkormányzatának Képviselő-testülete**

Készítette: Gergely Katalin

Mellékletek: Meghívó
Jelenléti ív
Előterjesztések

Iktatószám: T-13/2019.
2/2019.

I.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

a 2019. január 30-án a Polgármesteri Hivatal (V. Erzsébet tér 4.) nagy tanácstermében
tartott **rendes, nyílt** Képviselő-testületi üléséről

Jelen vannak:

Polgármester Szentgyörgyvölgyi Péter

Alpolgármesterek: Dr. Balla Valéria
Jeneiné Dr. Rubovszky Csilla Ph.D

Jegyző: Dr. Sélley Zoltán

Aljegyzők: Dr. Ebergényi Imre
Dr. Németh Kornélia

Képviselők: Dr. Batári Péter
Dr. Csonka Krisztián
Karsai Károly
Losonczy Pál
Mátyus Bálint
Nádas Ágnes
Pásztor Lajos
Dr. Steiner Pál
Szentgyörgyvölgyi Gábor
Vajda Sándorné
Wohlmuth István

Nem jelent meg: Szágerné Fazekas Éva képviselő

Meghívottak: Csárdi Antal országgyűlési képviselő
Flender Éva könyvvizsgáló
Nemzetiségi Önkormányzatok elnökei
az Önkormányzat Gazdasági Társaságainak és Társulásának
vezetői
Polgármesteri Hivatal osztályvezetői

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Üdvözlí a megjelenteket, a Képviselő-testület ülését megnyitja. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület határozatképes.

A meghívóban 15 napirendi pont szerepel. Ezen felül 3 sürgősségi indítvány érkezett, ezek a T-33/2019., a T-34/2019. és a T-35/2019. számon kerültek kiküldésre. Az első az önkormányzati kitüntetésekéről szóló rendelet módosítása, ezt a nyílt ülés 4. napirendi pontjaként javasolja tárgyalásra. A következő sürgősségi előterjesztés tárgya az Ellenőrző Munkacsoportban megüresedett helyre új tag megválasztása, ezt 10. napirendi pontként javasolja tárgyalni. A harmadik előterjesztés a Vagyonkezelő Zrt. alapszabályának módosításáról szó, ezt pedig a zárt ülés 18. napirendi pontként szeretné tárgyalni.

Felteszi szavazásra a sürgősségi indítványok napirendre vételére vonatkozó javaslatát.

7/2019. (I.30.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

13 igen szavazattal, egyhangúlag

tárgyalásra elfogadta „Az önkormányzati kitüntetések alapításáról és adományozásának rendjéről szóló 19/2007. (V.30.) önkormányzati rendelet módosítása című T-33/2019. számú sürgősségi előterjesztést, „Az Ellenőrző Munkacsoport tagjainak megválasztása című T-34/2019. számú sürgősségi előterjesztést, valamint a „Belváros-Lipótváros Vagyonkezelő Zrt. alapszabályának módosítása (telephely törlése, rövidített cégnév törlése) című T-35/2019. számú sürgősségi előterjesztést.

A szavazáson jelen volt: 13 fő

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra a napirendi pontok összességére és sorrendjére vonatkozó javaslatát:

Nyílt ülés:

- 1.) Az Önkormányzat 2018. évi költségvetéséről **szóló** 2/2018. (I.23.) számú önkormányzati rendelet módosítása /T-16/2019. számú előterjesztés/

- 2.) A közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 57/2012. (XII.21.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezése és új rendelet megalkotása /T-17/2019. számú előterjesztés/
- 3.) Belváros-Lipótváros, Budapest Főváros V. kerület Önkormányzatának az V. kerület közigazgatási területének működő egészségügyi alapellátás körzeteinek meghatározásáról szóló 5/2017. (III.09.) önkormányzati rendelet módosítása /T-18/2019. számú előterjesztés/
- 4.) Az önkormányzati kitüntetések alapításáról és adományozásának rendjéről szóló 19/2007. (V.30.) önkormányzati rendelet módosítása /T-33/2019. számú sürgősségi előterjesztés/
- 5.) A Képviselő-testület 2019. évi munkatervének elfogadása /T-19/2019. számú előterjesztés/
- 6.) Döntés az önkormányzat fenntartásában lévő óvodák 2019. évi nyitvatartási rendjéről /T-21/2019. számú előterjesztés/
- 7.) Döntés az Egyesített Bölcsődék 2019. évi nyári nyitvatartási rendjéről /T-22/2019. számú előterjesztés/
- 8.) Jegyző beszámolója a Polgármesteri Hivatal 2018. évi tevékenységéről /T-23/2019. számú előterjesztés/
- 9.) A munka törvénykönyv módosításával összefüggésben a 100%-os önkormányzati tulajdonban lévő gazdasági társaságok vezető tisztségviselői számára utasítás adására irányuló javaslat /T-24/2019. számú előterjesztés/
- 10.) Az Ellenőrző Munkacsoport tagjainak megválasztása /T-34/2019. számú sürgősségi előterjesztés/

Zárt ülés:

- 11.) Településképi bejelentési eljárásban hozott döntés elleni fellebbezés elbírálása /T-20/2019. számú előterjesztés/
- 12.) Nyáry Pál utca 12. szám alatti szálloda beruházás kapcsán, közérdekű használat céljára átadott területekre vonatkozó telki szolgálat alapítása tárgyában megkötött megállapodás 1. számú módosítása /T-25/2019. számú előterjesztés/
- 13.) Döntés a közösségi együttélés alapvető szabályairól szóló rendelet megsértése miatt közigazgatási bírságot kiszabó

- határozat ellen benyújtott fellebbezési kérelem ügyében /T-26/2019. számú előterjesztés/
- 14.) Döntés tulajdoncseréről /T-27/2019. számú előterjesztés/
- 15.) Döntés elővásárlási jog gyakorlásáról /T-28/2019. számú előterjesztés/
- 16.) Üres, nem lakás célú helyiségek elidegenítése /T-32/2019. számú előterjesztés/
- 17.) Döntés szociális ügyekben hozott határozatok ellen benyújtott fellebbezési kérelmek ügyében /T-29/2019. számú előterjesztés/
- 18.) Belváros-Lipótváros Vagyongkezelő Zrt. alapszabályának módosítása (telephely törlése, rövidített cégnév törlése) /T-35/2019. számú sürgősségi előterjesztés/

8/2019. (I.30.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

14 igen szavazattal, egyhangúlag

úgy dönt, hogy a T-12/2019. számon kiküldött meghívóban szereplő napirendi pontokat és a sürgősségi indítványként napirendre vett előterjesztéseket az alábbi sorrendben tárgyalja:

Nyílt ülés:

- 1.) Az Önkormányzat 2018. évi költségvetéséről szóló 2/2018. (I.23.) számú önkormányzati rendelet módosítása /T-16/2019. számú előterjesztés/
- 2.) A közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 57/2012. (XII.21.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezése és új rendelet megalkotása /T-17/2019. számú előterjesztés/
- 3.) Belváros-Lipótváros, Budapest Főváros V. kerület Önkormányzatának az V. kerület közigazgatási területének működő egészségügyi alapellátás körzeteinek meghatározásáról szóló 5/2017. (III.09.)

önkormányzati rendelet módosítása /T-18/2019. számú előterjesztés/

- 4.) Az önkormányzati kitüntetések alapításáról és adományozásának rendjéről szóló 19/2007. (V.30.) önkormányzati rendelet módosítása /T-33/2019. számú sürgősségi előterjesztés/
- 5.) A Képviselő-testület 2019. évi munkatervének elfogadása /T-19/2019. számú előterjesztés/
- 6.) Döntés az önkormányzat fenntartásában lévő óvodák 2019. évi nyitvatartási rendjéről /T-21/2019. számú előterjesztés/
- 7.) Döntés az Egyesített Bölcsődék 2019. évi nyári nyitvatartási rendjéről /T-22/2019. számú előterjesztés/
- 8.) Jegyző beszámolója a Polgármesteri Hivatal 2018. évi tevékenységéről /T-23/2019. számú előterjesztés/
- 9.) A munka törvénykönyv módosításával összefüggésben a 100%-os önkormányzati tulajdonban lévő gazdasági társaságok vezető tisztségviselői számára utasítás adására irányuló javaslat /T-24/2019. számú előterjesztés/
- 10.) Az Ellenőrző Munkacsoport tagjainak megválasztása /T-34/2019. számú sürgősségi előterjesztés/

Zárt ülés:

- 11.) Településképi bejelentési eljárásban hozott döntés elleni fellebbezés elbírálása /T-20/2019. számú előterjesztés/
- 12.) Nyáry Pál utca 12. szám alatti szálloda beruházás kapcsán, közérdekű használat céljára átadott területekre vonatkozó telki szolgálat alapítása tárgyában megkötött megállapodás 1. számú módosítása /T-25/2019. számú előterjesztés/
- 13.) Döntés a közösségi együttélés alapvető szabályairól szóló rendelet megsértése miatt közigazgatási bírságot kiszabó határozat ellen

benyújtott fellebbezési kérelem ügyében /T-26/2019. számú előterjesztés/

14.) Döntés tulajdoncseréről /T-27/2019. számú előterjesztés/

15.) Döntés elővásárlási jog gyakorlásáról /T-28/2019. számú előterjesztés/

16.) Üres, nem lakás célú helyiségek elidegenítése /T-32/2019. számú előterjesztés/

17.) Döntés szociális ügyekben hozott határozatok ellen benyújtott fellebbezési kérelmek ügyében /T-29/2019. számú előterjesztés/

18.) Belváros-Lipótváros Vagyongkezelő Zrt. alapszabályának módosítása (telephely törlése, rövidített cégnév törlése) /T-35/2019. számú sürgősségi előterjesztés/

A szavazáson jelen volt: 14 fő

**1. Az Önkormányzat 2018. évi költségvetéséről szóló 2/2018. (I.23.) számú önkormányzati rendelet módosítása
/T-16/2019. számú előterjesztés/**

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Kérdezi, hogy van-e kiegészítés az előterjesztéshez? Kérdés, észrevétel nem érkezett. Kéri ismertetni a határozati javaslatot.

Morvai Éva osztályvezető:

Felolvassa a határozati javaslatot, mely szerint: Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja az Önkormányzat 2018. évi költségvetéséről szóló 2/2018. (I.23.) számú rendelet módosítását 1-3. §-ig, ezzel az Önkormányzat 2018. évi költségvetéséről szóló rendeletét megalkotja.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.

RENDELETALKOTÁS!

2/2019. (....) Önkormányzati rendelet

Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete

10 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 4 tartózkodás mellett

elfogadja az Önkormányzat 2018. évi költségvetéséről szóló 2/2018. (I.23.) számú rendelet módosítását 1-3. §-ig, ezzel az Önkormányzat 2018. évi költségvetéséről szóló rendeletét megalkotja.

A szavazáson jelen volt: 14 fő

Dr. Balla Valéria alpolgármester:

Bejelenti, hogy ő is igennel kívánt szavazni a szavazásnál.

2. A közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 57/2012. (XII.21.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezése és új rendelet megalkotása /T-17/2019. számú előterjesztés/

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

A közterületen közlekedés és tájékoztatás szabályai alcímmel kerül kiegészítésre a rendelet. Ez tulajdonképpen arról szól, hogy a fővárosi tulajdonú területeken is felléphet a közterület-felügyelet, a bírság mértéke nem változik. A segway-ek kapcsán merült fel ez a kérdés, hogy a belvárosi lakosság számára tűrhetetlenné vált egyéb közlekedési eszközök használata – ilyen a segway is –, jellemzően a sétálóutcákban. Azt gondolja – a belvárosi polgárokkal teljesen egyetértve –, hogy nem odavaló, de miután a fővárosi területekre nem tudtak rendeletet alkotni, ezért most ez így bekerülhet a rendeletbe.

Dr. Steiner Pál képviselő:

A ma délelőtti Jogi Bizottsági ülésen volt erről egy polémia. Röviden a következő érdekes megállapítások hangzottak el. A Hivatal jelenlévő vezetőjének álláspontja szerint bármilyen magatartást az V. kerületi Önkormányzat saját hatáskörben közösségi együttélés alapvető szabályainak minősíthet. Ez egészen odáig ment, hogy ezt meg is példázta, hogy ezek szerint, ha ő nem köszön a Karsai úrnak, akkor az ilyen magatartási szabály-e? Ez egy elég jelentős probléma, ha valóban ez az álláspont, mert ez rendkívül nagy teret ad az önkényeskedésnek.

A Hivatal jelenlévő vezetői az önkormányzati törvényre hivatkoztak – nem állt módjában még ebbe jobban belemélyedni –, de nem tudták megmondani, hogy mi az a törvényi háttér, amelyre alapozzák ennek a jogszabálynak a létrehozását. Nem tudták megmondani, hogy az Alaptörvény, a büntető törvény, vagy bármi olyan mögöttes Országgyűlés által alkotott törvényi felhatalmazás van-e, aminek alapján ezt helyi viszonyoknak lehet minősíteni.

A harmadik kérdés a legjelentősebb, hogy arról sem tudták meggyőzni és nem tudtak elfogadható magyarázatot adni, hogy mi különbség van a közigazgatási terület és a közterület között. Mi az a minőségi különbség, amely miatt ezt a jogszabályt meg kell hozni.

Szeretné elmondani, hogy mind a három problémát, amit felvetett, kizárólag jogi szempontból vetette fel, mielőtt bárki azzal vádolná, hogy rettenetesen szereti ezeket a rollereket, meg ilyesmiket.

Leegyszerűsítene ezt a problémát. E szabályozás szerint, ha valakinek van egy háza, vagy egy magánterülete a Belvárosban, ahol lakik és éppen elektromos rollerezik, akkor az szabályellenes. Ebből következően így ez a helyi jogszabály nem felel meg a szakmai követelményeknek, javasolja újra gondolni. Továbbá arra sem tudtak választ adni, hogy mi az oka annak, hogy a Fővárosi Önkormányzatot egyáltalán nem érdekli ez a téma. Azt mondta, hogy a Belváros úgy szabályoz, ahogy akar. A többi kerületet sem érdekli ez a téma. Gyakorlatilag a Belváros ebben egyedül maradt, miközben jól látszik, hogy az egész ügyet először törvényhozói szinten kellene megoldani és arról kellene hozni a törvényalkotónak döntést, hogy ezt az egész új struktúrát, ami megjelent a közlekedésben, ezt minek és hogyan kell értelmezni? Mert önmagában ennek a magatartásnak a szankcionálása – főleg ilyen szakszerűtlenül – ez rendkívül aggályos és rendkívül sok problémát fog okozni.

Csak egy példát mondana. Vannak ostoba szabályok. A KRESZ-ben is szerinte egy ostoba szabály, hogy az egyirányú utcában a kerékpáros vele szemben jöhet, mert nagy a veszély, hogy az ember elüt egy biciklist, főleg alkonyatban. De ez nem jelenti azt, hogy akkor azt mondják, hogy ezt szabályozhatják, mert ez nem a KRESZ, azt meg nem szabályozhatják, mert az a KRESZ. Tulajdonképpen a Kormányhivatal álláspontját sem lehet megérteni, hogy miről szól, sem jogi, sem logikai szempontból, gyakorlatilag mindenki idetolja a problémát a Belvárosba.

Ami a politikai részét illeti, tökéletesen érti, hogy most kampányszempontból ez miért fontos.....(nem érthető, lejárt a hozzászólási időkeret).

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Karsai képviselő úrnak nem köszönni maximum illetlenség, pénzbírság szerint ezéért nem szabható ki.

Magánterületet nem tudnak szabályozni, ez a közterületekre vonatkozik. A KRESZ módosítás folyamatban van, nagyon sok polémia van, ahogyan képviselő úr is mondja. Szerinte hosszú folyamat ez a KRESZ módosítás, időről-időre be vannak vonva a folyamatba. Az elektromos roller sebességétől kezdve, mindenbe próbálnak belemenni, ez nagyon bonyolult és nagyon nehéz. Nyilván vannak olyan csoportok, akik akár biciklizni szeretnének, ők azt szeretnék előtérbe helyezni, hogy nekik több jogosultságuk legyen. Vannak olyanok, akik elektromos rollereznek, ők azt szeretnék előtérbe helyezni. Pontosan arról van itt szó, hogy a társas együttélés szabályait valamilyen módon – ha ez először itt jelentkezik – meg kell próbálni egy mederben tartani. Semmiképpen nem gondolja azt, hogy a teljes tiltás volna jó, hanem a békés együttélés megteremtése volna jó. Nem tudja, hogy képviselő úr mire gondol, amikor azt gondolja, hogy kampány. Az EP választás is még nagyon messze van, tudtával senki nincs az EP listán, bár az ellenzékről nem tud. Kérné is a Képviselő-testületet, hogy ne használják fel a kerület ügyeit arra, hogy az EP kampányhoz így próbáljanak hozzájárulni. A kerület dolgaival vannak megbízva, hogy azzal foglalkozzanak. Ő is próbálja önmagát is erre szorítani, de kéri a képviselőtársait is erre.

Karsai Károly képviselő:

Miután említésre került a Jogi Bizottság, kénytelen volt szót kérni. Meg kell, hogy védje a Hivatalt. Azt gondolja, hogy a Hivatal minden olyan kérdésre választ adott, ami felmerült a bizottság ülésén. Az más kérdés, hogy képviselő urat esetleg nem elégítette ki, vagy azt nem értette, vagy nem akarta érteni. Ezt ő nem tudja eldönteni.

Nem szokott bizottsági ülést úgy tartani, hogy ott az összes problémát ne diskutálják, mint ahogy a határozat is ebben az állapotban született meg. Azt gondolja, hogy lehet a dolgot ellenőrizni, hogy ha a bizottság üléséről készült szóbeli hangfelvételt ellenőrzik. Szívesen felajánlja, hogy közösen nézzék meg azt, hogy mi került rögzítésre a hangfelvételen. Ő itt most nem szeretne egy bizottsági ülést kezdeményezni.

Dr. Sélley Zoltán jegyző:

Jogsabályi felhatalmazás az az Alaptörvény és az önkormányzati törvény. Mind a kettő felhatalmazást ad ezen rendeletalkotásra. Közigazgatási területen elhelyezkedő terek, területek, azok lehetnek magánterületek, vagy közterületek. Az Önkormányzat nyilván csak a közterületre adhat ki ilyen szabályozást. Ez nem egy teljesen új rendelet, ennek van előzménye, ahol az V. kerület tulajdonában álló közterületekre tudtak szabályozást hozni és nagyon pozitív visszhangja volt a lakosság körében. Pont ez volt a probléma, hogy a nem V. kerületi tulajdonú területek vonatkozásában mit is tudnak tenni. Viszonylag gyorsan kiderült a szabálysértők számára, hogy mely az a terület, ahol tovább tudják ezt a

tevékenységet folytatni. Egy állásfoglalást kértek a Kormányhivataltól, amelynek az a lényege, hogy ne területi alapon próbálják ezt kezelni, hanem a magatartást próbálják szabályozni, ezért alakult át és került módosításra ez a rendelet, ami igazából csak ezt tartalmazza, hogy több területen el tudnak járni ugyanazokkal a sztenderdekkel, mint eddig.

Losonczy Pál képviselő:

Tulajdonképpen a sagwey-esek – akik itt bérbeadták ezeket a járműveket és szervezték a turista városnéző utakat – azért költöztek Budapestre, mert már egy csomó nagyvárosból ki lettek tiltva. Azt sem tudja, hogy milyen nemzetiségűek lehetnek, még azt sem érti, hogy egymás között milyen nyelven beszélnek. Azt is hozzá kell tenni, hogy borzasztóan arrogánsan hajtanak a városban belül, szinte millimétereken múlik, hogy ne történjen baleset. Ő is támogatja ezt a rendeletet. Viszont, ha egy anyuka egy elektromos rollerral viszi a gyereket az óvodába, vagy iskolába, akkor az ne legyen magatartásbeli probléma, szerinte. Ha csak nem egykerekesezik vele, vagy telefonál.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Köszöni az észrevételeket. Ha más kérdés nincs, kéri ismertetni a határozati javaslatot.

Buzásné Dr. Kakas Zsuzsanna osztályvezető:

Felolvassa a határozati javaslatot, mely szerint: Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló önkormányzati rendeletet a T-17/2019. számú előterjesztés szerinti tartalommal.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.

RENDELETALKOTÁS!

3/2019. (....) Önkormányzati rendelet

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

12 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 2 tartózkodás mellett

elfogadja a közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló önkormányzati rendeletet

a T-17/2019. számú előterjesztés szerinti tartalommal.

A szavazáson jelen volt: 14 fő

**3. Belváros-Lipótváros, Budapest Főváros V. kerület
Önkormányzatának az V. kerület közigazgatási területén működő
egészségügyi alapellátás körzeteinek meghatározásáról szóló
5/2017. (III.09.) önkormányzati rendelet módosítása
/T-18/2019. számú előterjesztés/**

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Tulajdonképpen a Kormányhivatal hívta fel a figyelmét az Önkormányzatnak és kérte fel a rendelet módosítására. Ezidáig egy körzetként kezelték az V. kerületet, most ezt tagolják. Ez egy technikai jellegű kérés, úgy gondolja, hogy támogatható.

Amennyiben nincs kérdés, vagy észrevétel, kéri ismertetni a határozati javaslatot.

Nagy Krisztina osztályvezető:

Felolvassa a határozati javaslatot, mely szerint: Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy módosítja a Belváros-Lipótváros, Budapest Főváros V. kerület Önkormányzatának az V. kerület közigazgatási területén működő egészségügyi alapellátás körzeteinek meghatározásáról szóló 5/2017. (III.09.) rendeletét 1-4. §-ig, a T-18/2019. számú előterjesztés szerinti tartalommal.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.

RENDELETALKOTÁS!

4/2019. (....) Önkormányzati rendelet

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

14 igen szavazattal, egyhangúlag

úgy dönt, hogy módosítja a Belváros-Lipótváros, Budapest Főváros V. kerület Önkormányzatának az V. kerület közigazgatási területén működő egészségügyi alapellátás körzeteinek meghatározásáról szóló 5/2017. (III.09.) rendeletét 1-4. §-ig, a T-18/2019. számú előterjesztés szerinti tartalommal.

A szavazáson jelen volt: 14 fő

4. Az önkormányzati kitüntetések alapításáról és adományozásának rendjéről szóló 19/2007. (V.30.) önkormányzati rendelet módosítása /T-33/2019. számú sürgősségi előterjesztés/

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Az elmúlt években is alapítottak díjakat, hiszen nagyon sok olyan szakma van, amelyben a kerületiekért dolgoznak. Alapították a Szent Flórián Díjat a tűzoltók és katasztrófavédelmi dolgozók számára, a Szent György Díjat pedig a rendőrök kaphatják. Van a szociális munkáért és az építészetért díj is. Eddig a Szociális Munka Díjban lehetett a bölcsődei dolgozók munkáját elismerni. Egyrészt jogos igény a bölcsődei dolgozók kiemelt figyelme, másrészt azok a belvárosi édesanyák, akik a gyermeiket ebben a kicsi korban ezekre a bölcsődei dolgozókra bízák, ők is szeretnék elismerni az odaadó és lelkiismeretes szakmai profizmust. Ezért arra tenne javaslatot, a bizottság támogatásával együtt, hogy minden évben április 21-én a bölcsődék napján kerüljön sor egy díj átadására a bölcsődei dolgozók számára.

Kérdés, vagy észrevétel nem érkezett, kéri ismertetni a határozati javaslatokat.

Dr. Németh Kornélia aljegyző:

Felolvassa a határozati javaslatot, mely szerint: Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja az önkormányzati kitüntetések alapításáról és adományozásának rendjéről szóló 19/2007. (V.30.) önkormányzati rendelet módosítását 1-3 §-ig, a T-33/2019. számú előterjesztés szerinti tartalommal.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.

RENDELETALKOTÁS!

5/2019. (....) Önkormányzati rendelet

Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete

14 igen szavazattal, egyhangúlag

elfogadja az önkormányzati kitüntetések alapításáról és adományozásának rendjéről szóló 19/2007. (V.30.) önkormányzati rendelet módosítását 1-3 §-ig, a T-33/2019. számú előterjesztés szerinti tartalommal.

A szavazáson jelen volt: 14 fő

Dr. Németh Kornélia aljegyző:

Felolvassa a határozati javaslatot, mely szerint: Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Belvárosi Bölcsődei Díj odaítélésének és átadásának 2019. évre vonatkozó bruttó 1.300.000 Ft költségét az Önkormányzat 2019. évi költségvetésének általános tartalékából biztosítja.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.

9/2019. (I.30.) B-L.Ö.h.

Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete

14 igen szavazattal, egyhangúlag

a Belvárosi Bölcsődei Díj odaítélésének és átadásának 2019. évre vonatkozó bruttó 1.300.000 Ft költségét az Önkormányzat 2019. évi költségvetésének általános tartalékából biztosítja.

A szavazáson jelen volt: 14 fő

5. A Képviselő-testület 2019. évi munkatervének elfogadása /T-19/2019. számú előterjesztés/

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Az SzMSz szabályai szerint a Képviselő-testület munkatervét január 31-ig el kell fogadniuk. Arra tenne javaslatot, hogy a közmeghallgatás időpontja június 20-án legyen. A munkaterv a törvényi előírásoknak megfelel.

Amennyiben nincs kérdés, vagy észrevétel, kéri ismertetni a határozati javaslatot.

Dr. Németh Kornélia aljegyző:

Felolvassa a határozati javaslatot, mely szerint: Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a 2019. évi Munkatervét. Felkéri a Polgármestert a Munkaterv év közbeni folyamatos aktualizálására. Határidő: folyamatos. Felelős: polgármester.

Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja, hogy 2019. évben a Közmeghallgatás 2019. június 20-án 17 órától tartja.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.

10/2019. (I.30.) B-L.Ö.h.

Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete

11 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 3 tartózkodás mellett

- **elfogadja** a 2019. évi Munkatervét. Felkéri a Polgármestert a Munkaterv év közbeni folyamatos aktualizálására

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

- **elfogadja**, hogy 2019. évben a Közmeghallgatás 2019. június 20-án 17 órától tartja.

A szavazáson jelen volt: 14 fő

**6. Döntés az Önkormányzat fenntartásában lévő óvodák 2019. évi nyitvatartási rendjéről
/T-21/2019. számú előterjesztés/**

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Amennyiben nincs kérdés, vagy észrevétel a kiküldött előterjesztéshez, kéri ismertetni a határozati javaslatot.

Nagy Krisztina osztályvezető:

Felolvassa a határozati javaslatot, mely szerint: Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja az Önkormányzat fenntartásában lévő óvodák 2019. évi nyári nyitvatartási rendjét az alábbi tartalommal:

	2019. június 21-ig	2019. jún. 24. – júl. 19-ig	2019. júl. 22. – aug. 16-ig	2019. augusztus 21.-től
BALATON ÓVODA	Nyitva	Zárva	Tábor /Ügyelet/	Nyitva
BÁSTYA ÓVODA	Nyitva	Tábor /Ügyelet/	Zárva	Nyitva
JÁTEKKAL- MESEVEL ÓVODA	Nyitva	Zárva	Tábor	Nyitva
TESZ-VESZ ÓVODA	Nyitva	Tábor	Zárva	Nyitva

Felelős: Dr. Balla Valéria alpolgármester

Határidő: 2019. június

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.

11/2019. (I.30.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

14 igen szavazattal, egyhangúlag

Jóváhagyja az Önkormányzat fenntartásában lévő óvodák 2019. évi nyári nyitvatartási rendjét az alábbi tartalommal:

	2019. június 21-ig	2019. jún. 24. – júl. 19-ig	2019. júl. 22. – aug. 16-ig	2019. augusztus 21.-től
BALATON ÓVODA	Nyitva	Zárva	Tábor /Ügyelet/	Nyitva
BÁSTYA ÓVODA	Nyitva	Tábor /Ügyelet/	Zárva	Nyitva
JÁTÉKKAL-MESÉVEL ÓVODA	Nyitva	Zárva	Tábor	Nyitva
TESZ-VESZ ÓVODA	Nyitva	Tábor	Zárva	Nyitva

Felelős: Dr. Balla Valéria alpolgármester

Határidő: 2019. június

A szavazáson jelen volt: 14 fő

7. Döntés az Egyesített Bölcsődék 2019. évi nyári nyitvatartási rendjéről /T-22/2019. számú előterjesztés/

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Amennyiben nincs kérdés, vagy észrevétel az előterjesztéshez, kéri ismertetni a határozati javaslatot.

Nagy Krisztina osztályvezető:

Felolvassa a határozati javaslatot, mely szerint: Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja az Egyesített Bölcsődék tagintézményeinek 2019. évi nyári nyitvatartási rendjét az alábbi tartalommal:

- Széchenyi rakparti Bölcsőde
2019. június 17- július 19-ig tart zárva
- Papnövelde utcai Bölcsőde
2019. július 01 - augusztus 02-ig tart zárva

- Balaton utcai Bölcsőde
2019. július 22 - augusztus 23-ig tart zárva.

Felelős: Jeneiné Dr. Rubovszky Csilla Ph.D alpolgármester

Határidő: 2019. június

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.

12/2019. (I.30.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

14 igen szavazattal, egyhangúlag

jóváhagyja az Egyesített Bölcsődék
tagintézményeinek 2019. évi nyári nyitvatartási rendjét
az alábbi tartalommal:

- Széchenyi rakparti Bölcsőde
2019. június 17- július 19-ig tart zárva
- Papnövelde utcai Bölcsőde
2019. július 01 - augusztus 02-ig tart zárva
- Balaton utcai Bölcsőde
2019. július 22 - augusztus 23-ig tart zárva.

Felelős: Jeneiné Dr. Rubovszky Csilla Ph.D
alpolgármester

Határidő: 2019. június

A szavazáson jelen volt: 14 fő

**8. Jegyző beszámolója a Polgármesteri Hivatal 2018. évi tevékenységéről
/T-23/2019. számú előterjesztés/**

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Amennyiben jegyző úr nem kívánja kiegészíteni a beszámolót, kérdés, vagy észrevétel nincs, kéri ismertetni a határozati javaslatot.

Dr. Sélley Zoltán jegyző:

Felolvassa a határozati javaslatot, mely szerint: Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi a jegyzőnek a Polgármesteri Hivatal 2018. évi tevékenységéről szóló beszámolóját.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.

13/2019. (I.30.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

14 igen szavazattal, egyhangúlag

**tudomásul veszi a jegyzőnek a Polgármesteri Hivatal
2018. évi tevékenységéről szóló beszámolóját.**

A szavazáson jelen volt: 14 fő

**9. A munka törvénykönyv módosításával összefüggésben a 100 %-os önkormányzati tulajdonban lévő gazdasági társaságok vezető tisztségviselői számára utasítás adására irányuló javaslat
/T-24/2019. számú előterjesztés/**

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Az SzMSz 19. §-a alapján négy képviselőtársuk kezdeményezte a munka törvénykönyv módosítással összefüggésben a 100 %-os önkormányzati tulajdonban lévő gazdasági társaságok vezető tisztségviselői számára utasítás adására

irányuló javaslatát. Kérdezi, hogy ki kívánja előterjeszteni, megindokolni az előterjesztést?

Nádas Ágnes képviselő:

Mint az köztudott, a 2019. január 1-ján hatályba lépett, a köznyelvben egyszerűen „rabszolgatörvénynek” nevezett munkaidőszervezéssel és munkaerő kölcsönzés minimális kölcsönzési díjával összefüggő egyes törvények módosításáról szóló 2018. évi CXVI. törvény értelmében igen nagy mértékben módosulnak a munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény azon szakaszai, amelyek a túlóra szabályozásáról és a munkaidőkeretről szólnak.

A módosítások következtében beálló legjelentősebb változások a következők. 250 órától 400 órára nő az egy évben elrendelhető túlóra mértéke. 1 évről 3 évre nő a munkaidőkeret maximális időtartama. 2 hónap átlagában heti 48 órára emelhető a „rendes” munkaidő maximális mértéke.

Ezáltal a cégek számára lehetőség nyílik arra, hogy a túlórák ellenértékét ne a hó végén fizessék ki a munkavállalóknak, hanem egy más, esetleg jóval későbbi időpontban.

Ez a dolgozókat mindenképpen méltatlan helyzetbe hozza, hiszen nyilvánvaló – az olyannyira hangsúlyozott önkéntesség ellenére –, hogy a függő helyzetben levő, állását féltő munkavállaló nincs valójában döntési pozícióban. Egy ezáltal megfélemlített munkavállaló nem fogja a valóságban kockáztatni az állását és igent fog mondani a kikényszerített új feltételekre, akkor is, ha ez a magánélete, az oly sokszor hangoztatott – és egyébként valóban fontos – családi élete, esetleg az egészsége rovására megy.

Egyszerűsítve, a 400 óra túlóra éves szinten 50 nap pluszmunkát jelenthetne. Összehasonlítva más országok szabályozásával látják, hogy pont ellenkező irányba haladnak. Ha csak Szlovákiát nézik, ahol mindössze 150 óra az engedélyezett túlóra, vagy Lengyelországot, ahol szintén ennyi, nem is beszélve Ausztriáról, ahol 60. Igen kevésbé érthető és teljes egészében elfogadhatatlan, hogy a hazai szabályozás miért mozdult el, miért mozdították el ilyen irányba! Egyet biztosan állíthatnak. Mindez bizonyosan nem a munkavállalók érdekeinek megfelelően történt, ahogy a kormányzati kommunikáció igyekszik beállítani. A Ptk, a 2013. évi V. törvény 3. 112§ (3) bekezdés a következőket mondja ki: „Egyszemélyes gazdasági társaságnál az egyedüli tag az ügyvezetésnek utasítást adhat, amelyet a vezető tisztségviselő köteles végrehajtani”

Ennek alapján, tekintettel arra, hogy a 100%-ban önkormányzati tulajdonban levő gazdasági társaságok esetében az önkormányzat az egyedüli tag, lehetősége van arra, hogy – a munkavállalók érdekeit szem előtt tartva – ezeknek a cégeknek a munkáltató jogkört gyakorló vezetőit felkérje, hogy ne éljenek ezen cégek a 2018 évi CXVI. törvény által adott lehetőségekkel, amelyek a munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I.tv. módosítása által jelentősen megemelik az évi lehetséges túlóra mértékét és a munkaidőkeretet.

Javasolják továbbá, hogy a Képviselő-testület hozzon határozatot arról, hogy javasolja a kerületben bejegyzett, illetve tevékenykedő gazdasági társaságok számára hasonló intézkedések megtételét a fentebb kifejtett szellemnek megfelelően szintén a munkavállalók érdekében. Javasolják továbbá, hogy a

Képviselő-testület forduljon a kerület országgyűlési képviselőjéhez azzal a megkereséssel, hogy terjessze az országgyűlés elé a 2018. évi CXVI. törvény hatályon kívül helyezését.

Dr. Steiner Pál képviselő:

A Pénzügyi Bizottság ülésén ez az előterjesztés napirenden volt. Köszönet azért, hogy a Fideszes többség annak ellenére, hogy ő javasolta napirendként, felvette és megtárgyalták az előterjesztést. Ez a korrekt magatartás, ellentétben a Tulajdonosi és a Jogi Bizottsággal, ahol nem voltak hajlandók megtárgyalni, holott tulajdonosi és jogi kérdéseket érint.

Mielőtt bárki azt mondja – főleg a polgármester úr –, hogy ez kampány és politika és ne hozzák ide, az valóban politikai, hogy az ország szinte minden területén tiltakozások folynak, hogy itt Budapesten, főleg az V. kerületben komoly tüntetések zajlanak tízezres részvételekkel, egy országos szakszervezeti ellenállás meghirdetése történt. Ezek valóban olyan politikai ügyek, amelyek mellett nem lehetnek el szó nélkül. Ugyanakkor szeretné rögzíteni, hogy nem politikai, „húsba-vérbe vágó” dologról van szó, ennek a jogszabálynak a bevezetése azt jelenti, hogy minden további nélkül rá lehet a munkavállalóra erőltetni a 6 napos munkahetet, rá lehet erőltetni azt, hogy a pihenőnapokon is dolgozzanak, mert azt senki ne vegye komolyan, hogy a munkavállaló és a munkáltató az mellérendelt kapcsolatban van. Mert ha így lenne, akkor nem ez lenne a munkajogi szabályozás, ami van.

Ami a legrosszabb, az a 3 éves kifizetés ütemezése, ami úgy látszik – legalábbis a bizottsági ülésen –, hogy nem ment át a köztudatba. Ennek a lényege, hogy bizony a dolgozókkal el lehet játszani azt a játékot, hogy például 3 év alatt egy közepes vállalkozás felépít egy lakótelepi lakást, majd utána eltűnik a munkabérrel. Hiába ez az első számú a felszámolási sorrendben, soha nem kapja meg a bérét. Példának megemlítené a MÁLÉV-ot, ahol a mai napig nem kapták meg a dolgozók a bérüket.

Tehát ez a jogszabály mindenképpen rendkívül aggályos, és a rabszolgatörvény megnevezésén sem kell megsértődni, mert a politikai közbeszédbe bevonultak az ilyen kommunikációs kifejezések. Csak emlékeztetné a többséget, hogy a Fidesz a büntető törvénykönyv módosítását a Parlamentben sokáig csak a „három csapás” törvény módosításának hívta.

Összességében ezeket azért mondta el, mielőtt elhangzanak, hogy ezek az érvek ezzel szemben nem érvek, ellenben az, hogy a Belvárosban nagyon sok dolgozót érinthet és az Önkormányzatnak erkölcsi kötelezettsége, hogy ezekre a veszélyekre felhívja a figyelmet és ahol tudja megakadályozza, hogy a munkavállalók hátrányos helyzetbe kerüljenek.

Egy aggályos rész van, amelyen tényleg lehet vitatkozni, ez a bejegyzett cégek, amelyekre az Önkormányzatnak kompetenciája nincsen, de azt gondolja, hogy egy figyelemfelhívás szintjén még ez is méltányolható.

Arra kéri a polgármester urat és a többséget, hogy ne politikai „lőzungokkal” válaszoljanak, hanem érdemi választ szeretnének kapni erre az előterjesztésre. Nevezetesen, hogy meg lehet-e akadályozni – a Belvárosban azoknál a cégeknél, ahol az Önkormányzat a tulajdonos –, hogy a dolgozók hátrányos helyzetbe kerüljenek.

Karsai Károly képviselő:

A Jogi Bizottság ülésére szóló meghívóba nem vette fel az előterjesztést, a bizottsági ülésen pedig nem vetődött fel külön napirendi pontnak ez a téma. Azért nem vette fel, mert a törvény preambuluma és az egész törvény olyan kerettörvény, amely lehetőségeket fogalmaz meg, nem pedig kijelentő, vagy felszólító módon ad kötelezettségeket adott esetben a munkáltató részéről. Azt gondolja, hogy az Önkormányzat a törvény szellemével, a preambulumban szereplő tartalommal szemben nem nyúlhat a törvény felé. Ez alapszabály. Ezért nem vette fel a meghívóba napirendként, de a Pénzügyi Bizottság ülésén, ahol Steiner úr elnökölt, ott részt vett a vitán és néhány dolgot még ezen kívül elmondott, hogy miért is jó szerinte a törvény, meg mire jó.

A Pénzügyi Bizottság ülésén végülis a négy határozati javaslatból kettő maradt, kicsit átfogalmazva emlékezete szerint. Ettől függetlenül fent lehet tartani mind a négy határozati javaslatot a testületi ülésen.

Azt elmondta a bizottsági ülésen, hogy ez a lehetőség a családok számára mindenképp azért is jó, mert akik eddig szombat, vasárnap „fusiztak”, vagy bármilyen más külön munkát végeztek, azok ezentúl ezt az időt a családjukkal tölthetik. Az is igaz, hogy az év 365 napjából 252 a hétköznapi munkanap – pontosan kiszámolta a bizottsági ülés után – ezt, ha a keret megemelésével osztják el, akkor az eddigi szabályozáshoz képest 24 perc plusz jut a túlmunka óra keretre. Ez mindösszesen 1 óra 24 perc/nap, a jelenlegi keretszabályozás szerint. Azt gondolja, hogy ez azért jó a munkaadónak, mert szakember végzi azt a plusz munkát, amit a mai munkaerő helyzetben – a munkanélküliség gyakorlatilag Magyarországon megszűnt – szakembert tud foglalkoztatni. Aki vállalja, az biztosan jól jár, hiszen viszi haza a családjának a pénzt.

A családokkal is ki lehet akkor „babrálni”, amikor a családtámogatást megszünteti, amit az egyik kormány kitalált, most 2006-ról beszél. Ez a kerettörvény nem, hogy „kibabrálni” nem akar sem a munkavállalóval, sem a munkáltatóval, hanem mindenkinek jó. Vannak benne félelmek, ez kétségtelen, de elmondta azt is a bizottsági ülésen, hogy a „puding próbája mindig az evés”, de ha nincs puding, akkor nincs mit enni.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Szeretne ő is reagálni az elmondottakra. Egyrészt ez egy elfogadott, magasabb szintű jogszabály. Ha jól emlékszik, akkor épp az Önök pártjai szorgalmazták leginkább a vasárnapi nyitvatartást, amit nyilván leginkább túlmunkával és túlórával lehet elérni. Amikor elhangzik, hogy 400 órával emelkedik, az azért csúsztatás, mert 150 órával emelkedik, mert eddig is volt mód és lehetőség a 250 órára. A

törvény szerinte alapvetően nagyon pontosan leírja, hogy mindkét fél hozzájárulásával. Ha ezt diktátumként értelmezik, akkor rosszul gondolják. Neki volt szerencséje a kerületben, a kerületiekért már szinte minden területen dolgozni. Ő volt már az IKV-nál is, besegített, mint házfelügyelő, volt ügyintéző, osztályvezető, cégvezető és azt tapasztalta – és ez az életszerűsége a dolognak – hogy amikor a Városüzemeltetőt vezette, júniusban jöttek a kollegák, hogy miért nem lehet több túlórájuk. Mert a törvény nem engedte. Az emberek szeretnek előre jutni, szeretnek boldogulni, szeretnek a családjuknak anyagi biztonságot teremteni. Ez azért jó pénz, hiszen a túlóra és a túlmunka az egy egészen máshogy számolt fizetés. Az Önkormányzati cégeknél biztosan. Vannak olyan Kft.-k, akik nem így járnak el, ez nem is helyes. A Városüzemeltetőnél, amely a kerület legnagyobb munkáltatója, ott ezt tapasztalta. Júniusban jönnek, hogy miért nem túlórázhatnak többet. Most ez lehetőséget ad azoknak, akik akarnak. Aki nem akar, annak meg nem kötelező. Soha nem érezte azt a kollegáknál – és tényleg nem egy hierarchia, hanem csapatmunka folyik a kerületi cégeknél –, hogy bárkit, bármilyen ilyen helyzetben hátrányosan ítélnének meg.

Megadja a szót Nádas Ágnes képviselő asszonynak.

Nádas Ágnes képviselő:

(A hozzászólási időkeret lejárt.)

Dr. Csonka Krisztián képviselő:

Először is azt a részét tisztázzák, hogy jogilag van-e lehetőség arra, amit a határozati javaslat kér. Nyilvánvalóan van, hiszen a munka törvénykönyve az alapvető generális szabályként fogalmazza meg, hogy a munkavállaló javára el lehet térni a rendelkezésektől. Ezt pedig egyértelműen a munkavállaló javára vonatkozó eltérés lenne, hogy sem a 3 éves munkaidő keretet, sem az évi 400 túlórárt nem alkalmazza a kerületi vezetés. Munkaszerződésben, illetve kollektív szerződésben is el lehet térni ezektől a szabályoktól. Márpedig a kerületi vezetés – akinek 100 %-os tulajdonú cégei vannak – ha határozatban kimondja, az kvázi egy kollektív szerződési rendelkezés. Tehát mindenképpen van erre lehetőség. Az, hogy nem akarja a Fidesz-es többség, az egy másik kérdés. Lehet ezt úgy nézni, hogy az emberek szeretnék túlórázni. Az emberek nem szeretnék túlórázni, az emberek szeretnék több pénzt keresni. Ha túlórázni szükséges emiatt, akkor az azt jelenti, hogy valószínűleg nagyon alacsonyak a fizetések és nem tudnak belőle megélni és kénytelenek túlórárt vállalni. Ugyanis ez az évi 400 óra túlóra az napi 2 óra túlmunka. Nem tudja, hogy ki szeretne itt mindennap – a 8 órás munkát számításba véve, plusz az ebédidőt – napi 11 órát dolgozni egy éven keresztül. Ő nem annyira, ha nem muszáj. Nyilván a Városüzemeltetőnél azok a dolgozók, akik fizikai munkát végeznek, azért szeretnék többet túlórázni, hogy meg tudjanak élni a fizetésükből. Szerinte nem ez a megoldás. Megfelelő fizetéseket kellene adni és akkor van a dolgozóknak alkalmuk regenerálódni, a családjukkal lenni. Ő mindenképpen javasolná, hogy ha a kerületi vezetés a kerületi dolgozók, az önkormányzati dolgozók pártján áll, akkor igenis vállalja fel ezt az önkorlátozást.

Wohlmuth István képviselő:

Nagy valószínűséggel „kakukktójás” lesz most a hozzászólásával. Ő ezt elmondaná nagyon szívesen magasabb fórumokon, országos szinten is, de erre nincs lehetősége, mert itt ül. Ezért az ellenzéknek csak pár gondolatot szeretne a kultúra rabszolgák nevében elmondani, mert olyan evidenciákban gondolkodnak, mint például munkáltató és munkavállaló. 1992. január 1-jétől a színészek számára a szakszervezet azt mondta, hogy aki nem tud számlát adni, az nem jöhet dolgozni. Miről beszélnek? Munkáltató, munkavállaló? Amikor a szakma sztrájkolni akart, akkor azt kérdezték, hogy kivel állnak munkában? A Bt-vel, a Kft-vel, a vezetőjével? Nekik mondják azt, hogy kevés a bér? Azóta ez ugyanígy folyik. A színházi világban, vagy akár a kerületi kulturális intézményekben hol lehet azt meghatározni, hogy a kultúra területén a munkaidő 8-tól 4-ig van, vagy 9-től 5-ig. A munkaidő addig van, ameddig munka van. Hol lehet egy színésznek a munkáját túlórában, vagy bármiben mérni? Ezek az evidenciák. Úgy csinálnak, mintha ennek a társadalomnak nem lenne egy nagyon jelentős – sőt meghatározó rétege –, azok akik a magyar kultúrát csinálják.

Losonczy Pál képviselő:

Van egy cég, aki szoros szimbiózisban él a kerülettel és az biztos, hogy nem túlóráztatja az embereit, hiszen azt láthatják az utcán. Ez a Penta. Nem bírnak befejezni egy építkezést 9 hónap alatt? Mások, Horvátországban 200 km autópályát építenek, alagutakkal együtt.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Csonka képviselő úrnak válaszolna pár szóban. Úgy gondolja, hogy szuverén cégeket nem is helyes utasítani. Ráadásul megtették azt, hogy minden cégvezetővel egyeztettek, hogy mi az ottani helyzet, mit gondolnak az ottani emberek erről? Az biztos, hogy ha nem akar dolgozni valaki ebben a lehetőségben, akkor nem fog dolgozni, és nem éri hátrány. Egy biztos, hogy az jó, ha lehetőséget adnak nekik. Azzal majd él, ha akar. A munkavállaló szabadságát semmiképpen nem korlátozná. Szabad ország, szabad véleménynyilvánítás, mindenki elmondhatja a véleményét, de a munkavállalók oldalán is hagyják meg ezt a szabadságot.

Karsai Károly képviselő:

Csonka képviselő úr hozzászólására szeretne reagálni. 365 nap van egy évben, abból 252 a munkanap. Ez azt jelenti, hogy a 252 napra elosztják az eredeti, korábban érvényben volt keretet – a 250-et –, akkor az 1 óra/nap lesz. Ehhez képest plusz 150 lett emelve, mint keret. Ha elosztják, akkor az 24 perc. Az a 2 óra zavarta őt, ami másfél óra sincs.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

A vitát lezárja. Kéri ismertetni a határozati javaslatot.

Nádas Ágnes képviselő:

Az előterjesztésben az „utasítja” szó szerepel a határozati javaslatnál, ezt módosítanák „javasolja” kifejezésre.

Felolvassa a határozati javaslatot, mely szerint: Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy javasolja a 100%-os önkormányzati tulajdonban levő gazdasági társaságok döntéshozó vezetőinek, hogy ne éljenek a 2018. évi CXVI. tv. által adott lehetőségekkel.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.

14/2019. (I.30.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

4 igen szavazattal, 10 nem szavazattal és tartózkodás
nélkül

nem fogadta el, hogy úgy dönt, hogy javasolja a 100%-os önkormányzati tulajdonban levő gazdasági társaságok döntéshozó vezetőinek, hogy ne éljenek a 2018. évi CXVI. tv. által adott lehetőségekkel.

A szavazáson jelen volt: 14 fő

Nádas Ágnes képviselő:

A 2. számú határozati javaslatot visszavonják, amely arról szól, hogy a kerületben bejegyzett, illetve itt tevékenykedő gazdasági társaságok vezetőinek tesznek javaslatot.

Mindhárom előterjesztő visszavonja a határozati javaslatot, ezt aggályosnak találják.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Kéri ismertetni a következő határozati javaslatot.

Nádas Ágnes képviselő:

Felolvassa a határozati javaslatot, mely szerint: Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy azzal a megkereséssel fordul a kerület országgyűlési képviselőjéhez, hogy terjessze az Országgyűlés elé a 2018. évi CXVI. törvény hatályon kívül helyezését.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.

15/2019. (I.30.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

4 igen szavazattal, 10 nem szavazattal és tartózkodás nélkül

nem fogadta el, hogy úgy dönt, hogy azzal a megkereséssel fordul a kerület országgyűlési képviselőjéhez, hogy terjessze az Országgyűlés elé a 2018. évi CXVI. törvény hatályon kívül helyezését.

A szavazáson jelen volt: 14 fő

**10. Az Ellenőrző Munkacsoport tagjának megválasztása
/T-34/2019. számú sürgősségi előterjesztés/**

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Illés István 2019. január 28-án tájékoztatta a lemondásáról. A folyamatos munkavégzés érdekében szükséges minél előbb új tagot választani a Munkacsoportba, miután már februárban is ülésezik. Dr. Balla Valéria a személyi javaslata a megüresedett helyre.

Amennyiben nincs kérdés, vagy észrevétel, kéri ismertetni a határozati javaslatot.

Dr. Németh Kornélia aljegyző:

Felolvassa a határozati javaslatot, mely szerint: Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Ellenőrző Munkacsoport tagjának megválasztja határozott időtartamra – 2019. február 1. napjától – 2019.

november 14. napjáig dr. Balla Valéria képviselőt. Határidő: azonnal. Felelős: polgármester.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.

16/2019. (I.30.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

13 igen szavazattal, egyhangúlag

úgy dönt, hogy az Ellenőrző Munkacsoport tagjának megválasztja határozott időtartamra – 2019. február 1. napjától – 2019. november 14. napjáig dr. Balla Valéria képviselőt.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A szavazáson jelen volt: 13 fő

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

A nyílt ülés napirendi pontjainak végére érték. Zárt ülés következik. Kéri a Hivatal munkatársait, hogy a zárt ülés technikai feltételeit teremtsék meg.

ZÁRT ÜLÉS!

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület határozatképes. Nyílt ülés keretében a Polgármesteri beszámoló következik.

Polgármesteri beszámoló /T-31/2018. számú anyag/

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Szeretné tájékoztatni a Képviselő-testületet, hogy egyéb más társadalmi szerepvállalása okán egy állami cég felügyelő bizottsági munkájába kapott felkérést, amit el is fogadott. A törvény értelmében ezért természetesen tiszteletdíjat nem fogadhat el, ha egyéb más civil szervezetnek lehet ezt felajánlani, akkor ezt meg fogja tenni.

Dr. Balla Valéria alpolgármester:

A rendkívüli testületi ülésen tárgyalták a Városfejlesztő, illetve a Vagyonkezelő közszolgáltatási szerződését. A támogatást vizsgáló irodának megérkezett az előzetes jóváhagyó véleménye, állásfoglalása, amelyet csatoltak az írásos polgármesteri beszámolóhoz.

Dr. Csonka Krisztián képviselő:

Gratulál polgármester úrnak a Felügyelő Bizottsági tagsághoz. Elárulná, hogy melyik cég ez?

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Egy erdészeti cég. Ő egy természetvédelmi egyesület tagja, sokáig elnökségi tagja volt, ebben az erdészetben szeretné ez a természetvédelmi egyesület is képviseltetni magát.

Más hozzászólás nem érkezett, kéri ismertetni a határozati javaslatokat.

Dr. Sélley Zoltán jegyző:

Felolvassa a határozati javaslatot, mely szerint: Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi a 2018. október-december hónapra vonatkozó polgármesteri beszámolót. Határidő: azonnal. Felelős: polgármester.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.

38/2019. (I.30.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

13 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 1
tartózkodás mellett

tudomásul veszi a 2018. október-december hónapra
vonatkozó polgármesteri beszámolót.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A szavazáson jelen volt: 14 fő

Dr. Sélley Zoltán jegyző:

Felolvassa a következő határozati javaslatot, mely szerint: Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja a polgármester 2019. évre vonatkozó szabadságolási tervét.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.

39/2019. (I.30.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

14 igen szavazattal, egyhangúlag

jóváhagyja a polgármester 2019. évre vonatkozó
szabadságolási tervét.

A szavazáson jelen volt: 14 fő

Dr. Sélley Zoltán jegyző:

Felolvassa a következő határozati javaslatot, mely szerint: Belváros-Lipótváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy nem kíván módosítani a nemzetiségi önkormányzatokkal – helyiséghasználatra és a törvényben előírt további feltételek biztosítására – kötött megállapodásokon.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot.

40/2019. (I.30.) B-L.Ö.h.

**Belváros-Lipótváros Önkormányzat
Képviselő-testülete**

14 igen szavazattal, egyhangúlag

úgy dönt, hogy nem kíván módosítani a nemzetiségi önkormányzatokkal – helyiséghasználatra és a törvényben előírt további feltételek biztosítására – kötött megállapodásokon.

A szavazáson jelen volt: 14 fő

INTERPELLÁCIÓK, KÉRDÉSEK, BEJELENTÉSEK, JAVASLATOK

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Kérdések következnek. Megadja a szót Dr. Csonka Krisztián képviselő úrnak.

Dr. Csonka Krisztián képviselő:

Három kérdése lenne. Egy dícsérettel kezdi. Az Erzsébet tér lassan elkészül és nagyon szép lett. Igaz, a jó munkához sok idő kellett. De legalább most tavaszra ismét birtokba vehetik a belvárosiak, illetve a turisták is ezt a teret. Egy dolog maradt el ezzel kapcsolatban. Ő már két-három alkalommal is kérdezte a testületi ülésen, hogy az államtól mennyi forrást kap a kerület az Erzsébet tér fenntartására és eddig még nem kapott rá választ. Szeretné ezt megkérdezni és írásban választ kapni erre.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Köszöni a köszönetet. Ő már csak azért is örül ennek a köszönetnek, mert így elfogadhatóvá válik a képviselő úr számára is, hogy amikor egy fát ültetnek, akkor ahhoz idő kell, hogy megnőjön nagyra. A zöld karbantartás, a park karbantartás egy ilyen műfaj, ehhez idő kell. Ezt ki is várták és azt gondolja, hogy tényleg nagyon szép lett az Erzsébet tér. Nem az Önkormányzat kapja a támogatást, a

Városüzemeltető Kft-vel van szerződése a Nemzeti Vagyonkezelőnek. Onnan meg lehet kapni természetesen.

Dr. Csonka Krisztián képviselő:

Akkor oda kell fordulnia.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Igen.

Dr. Csonka Krisztián képviselő:

Már megtette, de akkor ismét megteszi.

A decemberi ülésen botrányos körülmények között eladták a Belgrád rakpart 27-et, ami a kerület egyik ékköve volt. Most már bezárt ott a „kamukiállítás”, ami arra volt hivatott, hogy úgy nézzen ki, mintha valami ott történt volna az elmúlt 4 évben. Akkor felmerült az a kérdés, hogy bérlemény ellenőrzés volt-e ebben a bérleményben és kérte a bérlemény ellenőrzésről szóló jegyzőkönyvet, amit szintén nem kapott meg 15 napos határidőn belül. Ez viszont az Önkormányzatnál kell, hogy legyen, ezt szeretné megkapni.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Megjegyzí, hogy a bérlemény ellenőrzéseket is a Városüzemeltető készíti. 4 év után talán összeáll a képviselőknek, hogy ki, mivel foglalkozik kerületben, de természetesen akkor meg fogják kérni erre a Városüzemeltető Kft-t.

Dr. Csonka Krisztián képviselő:

Köszöni. Az utolsó kérdése egy nagyon aktuális dolog. A Reáltanoda utca felújítása most a végéhez közeledik. A kivitelezéssel kapcsolatban azért vannak komoly problémák, például a 45 cm járda, bizonyos szakaszokon ennyi hely maradt a felállított poller és a fal között. Ezen nem, hogy egy babakocsi, vagy egy kerekesszékes, de jobb karban lévő ember sem fér el. Ez azért eléggé problémás a környékbéli lakók számára. Ez biztos jó, hogy így marad? Mivel még nincsenek felfestve a különböző parkolósávok, most még van mód arra, hogy átgondolják az utcának a képét, hogy a parkoló autók, illetve az emberek közötti érdekellentét az megfelelően rendezve legyen. Korábban felmerült például az, hogy a lakóknak mélygarázsokban biztosítanak helyet. Ha jól tudja, akkor a Városüzemeltető készített egy közvéleménykutatást a környékbéli lakók körében, hogy ha felajánlják a parkolókértájukat, akkor cserébe kapnak egy parkolóhelyet a IX. kerületben a Csarnok téri mélygarázsban. Nem tudja, hogy ez milyen eredménnyel zárult. Akivel beszélt, ők nem adták le ezt a parkolókértáját, ami egy jogos dolog is, mert a Reáltanoda utcából elmenni a Csarnok térig, azért az elég hosszú, míg a Reáltanoda utcában is van parkológarázs. Az lenne a valódi megoldás, a lakók tudnának parkolni és a járdán lenne hely a gyalogosoknak.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Képviselő úr nem jól tudja, a Városüzemeltető Kft. nem foglalkozik parkoltatással, a Közterület-felügyelet végzi már sok éve. Valóban készült ilyen felmérés. Nagyon sokan visszajelezték, hogy élnének ilyen lehetőséggel. Nyilván ez sem kötelező, lehet élni ilyen lehetőséggel. A Reáltanoda utcában lévő mélygarázs nem válaszolt a kérdéseikre, a kérésükre. Alapvetően azt gondolja, hogy ez egy nagyon jó kezdeményezés. Azok a belvárosi polgárok, akik nagyon ritkán használják az autójukat, legtöbb esetben csak hétfévente, biztonságban, őrzött helyen, fedett helyen tudják tartani az autókat. Az viszonyítás kérdése, hogy a csarnok a Reáltanoda utcától mennyire van közel. Azt gondolja, hogy a kerületben igazából összességében nincsenek nagy távolságok. Értik a belvárosiak kényelmét, megpróbálnak ennek megfelelni. Ott volt a IX. kerületben lehetőség. Most tárgyalnak, de talán a Kálvin téren is találtak már több parkolóhelyet. Egyesével nem érdemes, ahol valamilyen kontingenst tudnak bérelni ott érdemes lépni, nyilván arra tudnak kedvezményt kérni stb. Ezt most folyamatosan térképezik fel, eddig a visszajelzések pozitívak. Nyilván ezzel az fog élni, aki nem napi szinten használja az autóját, hanem hétfévente. Ezzel megkönnyítik azoknak a parkolási lehetőségét, akik nem élnek ezzel a lehetőséggel.

A Reáltanoda utca mindig is ilyen volt. Voltak ott pollerek, mindig is nagyon szűk volt. Szerinte azon az oldalon soha nem lehetett babakocsival elmenni. Annyit tettek a dolog érdekében, hogy a másik oldalon viszont – a fizikai adottságokhoz képest – lényegesen szélesítették a járdát, tehát a jobb oldalon el lehet menni. A Reáltanoda utca oldalában is csak az egyetemi könyvtár mögötti 15 méteres szakasz ilyen. Az újságíró is odatévedt, meglátta milyen érdekes, de ez így volt mindig is. Ennek ellenére ő maga is megnézte, azokat a pollereket lehet egy kicsit kiejebb tenni a járdaszegélyhez képest, azzal valamelyest szélesítik, talán 43 centiről 55 centire változna. A poller szerinte kell, de azt is ki fogják próbálni, ha nincs poller, akkor szerinte a falig fel fognak állni az autók. Nyilván a Közterület-felügyeletnek ez egy nagyon jó bevétel, de azt gondolja, hogy nem szabad megengedni azt, hogy szabálytalankodjanak és nem a bírságra kell hajtani elsősorban, hanem a rendre és az élhetőségre. A Reáltanoda utcában ez a helyzet. Nagyon örül annak, hogy a bonyolító ennyire utána megy annak, hogy tulajdonképpen a kivitelező milyen munkát végez. Reméli, hogy ebből tanulni fog a kivitelező. Addig fogják hajtani, amíg nem végez 100 %-os, magas színvonalú munkát. Ezért látszik az, hogy még mindig visszajárnak dolgozni. Valóban nem helyes dolog, hogy ilyen munkát végeztek. Reméli, hogy ebből tanulnak, mert mindenhol így fognak eljárni, nem hagyják azt, hogy ne olyan magas szintű munkát végezzenek, mint amit a belvárosiak megérdemelnek.

Dr. Csonka Krisztián képviselő:

Szerinte meg lehetne próbálni a poller nélküliséget. Mert az egy annyira kicsi szakasz, olyan szűk járat...

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Volt időszak amikor nem volt, volt, hogy rendszeresen kivágták. Meg fogják próbálni.

Dr. Steiner Pál képviselő:

Csonka képviselő társa kérdéséhez szeretne csatlakozni. A Mai Belváros 2018. évfolyam 24. számában, amely 2018. december 22-én jelent meg polgármester úr nyilatkozik „Több száz felszíni parkolóhely a Belvárosban” címmel. Itt azt mondta polgármester úr, hogy újabb felszíni parkolást könnyítő sikertörténet, hogy a IX. kerületi Mátyás utcai mélygarázsban 100 belvárosi parkolhat ingyenesen autójával felszíni helyett. Kérdezi, hogy konkrétan történt-e már ilyen parkolás és ha történt, milyen szempontok alapján és kik kapták meg ezt az engedélyt? Kaphatna-e erről egy kimutatást?

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Ez úgy van, hogy a IX. kerületben bérelnék 100 helyet, ezt felajánlják a kerületi lakosoknak ingyenesen és valóban az utóbbi években nagyon sok – ha jól emlékszik talán 147 – felszíni parkolóhelyet létesítettek még pluszban a kerületben. Ezt a legtöbb esetben a felújítási munkák kapcsán próbálták úgy kialakítani, hogy több parkolóhely legyen, illetve egyre több helyen élnek a felfestéssel. A felfestés egy jó dolog. Egyrészt lehet szabályozni azt, hogy az autó hogy álljon, megkönnyíti a parkoló dolgát, illetve sokkal jobban kihasználható a hely. Az autósok sokszor féleutónyit, ajtónyitási helyet hagynak egy-egy autó között, ha ez fel van festve, akkor értelemszerűn látja az autós a helyét. Ezzel megkönnyítik a dolgát és még parkolóhelyeket is nyernek.

Meg fogják kérni a pontos kimutatást a Közterület-felügyeletről.

Dr. Steiner Pál képviselő:

Köszöni a magyarázatot, csak jelezné, hogy az első parkolási engedélyt a belvárosi lakos ingyen kapja. A másodikat és harmadikat már pénzért, méghozzá nem kevés pénzért. Ezért szeretne erről kapni egy kimutatást, hogy kik és milyen elv alapján kapták meg ezt a parkolási engedélyt. Az újságcikk tényként közli, hogy a Mátyás utcai garázsban belvárosi lakosok parkolnak.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Igen, akik jelentkeztek, jelentkezés alapján.

Dr. Steiner Pál képviselő:

Erről szeretne kapni egy tájékoztatást, ha lehetséges. Nem a meghirdetésről beszél, hanem arról, hogy kik kaptak, erről szeretne egy listát, ha nem sért személyiségi jogokat.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Eleve nem náluk van ez az adat, az Önkormányzat nem kezelője az adatbázisnak, hanem a Közterület-felügyelet. Nem tudja, hogy elkérheti-e? Meg fogják vizsgálni, ha nincsen ennek akadálya, akkor megkaphatja képviselő úr. Benne volt az értesítőben is, hogy jelentkezési sorrend alapján.

Dr. Steiner Pál képviselő:

A másik kérdése egyszerűbb ennél. A polgármester úrnak az utóbbi egy évben több levelet írt, amelyre nem kapott választ. A legutolsó a Múzeum krt. 21-el kapcsolatos. Több, mint egy éve van egy előterjesztési javaslata a polgármester úrnál, amit szintén nem tűz napirendre. Kérdezi, hogy tervezi-e a következő testületi ülésre? Vagy forduljon az ENSZ-hez, vagy valahová? Mert ez enyhén szólva barátságtalan.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Elnézést kér, de nem is emlékszik az előterjesztésre, erről nem tud most nyilatkozni. A leveleknek utána néz és ha ez a titkárságán elkalódott, akkor annak következményei lesznek. Elnézést kér.

Szentgyörgyvölgyi Gábor képviselő:

Mint Déli-Belvárosi és mint déli belvárosi képviselő szólna hozzá a IX. kerületi parkoláshoz. Tudomása szerint délről-északra haladva két menetben lettek értesítve a lakók, válogatás nélkül és jelentkezési sorrendben vehették igénybe ezeket. Tény és való, hogy a parkolási matricájuk leadása fejében. A Déli-Belvárosban nagyon nagy sikere van ennek az akciónak, hálásak érte az emberek. Nyilván autóhasználattól függ, hogy ki az, akinek ez működik és ki az, akinek nem. Látják azt is, hogy aki eddig csak hétvégén használta az autóját és egész héten foglalta a helyet, most nem csak az ő élete vált kényelmesebbé, hanem egy hely most meg is ürült a Déli-Belvárosban. A parkolási helyzet továbbra sem tökéletes, de úgy ítélik meg a Déli-Belvárosiak, hogy ez egy nagyon támogatásra méltó és jó lépés volt az Önkormányzattól. Sokan éltek vele, sokan keresik meg, mint egyéni képviselőt, hogy mennyire jó ez az akció. Tehát népszerű és jelentkezési sorrendben történt, a Podmaniczky térre kellett bemenni. Nincs ezzel semmi probléma.

Losonczy Pál képviselő:

Mióta itt képviselő szerinte ez volt az első olyan jó döntés az Önkormányzatnál, amire tényleg azt mondja, hogy gratulációt érdemel. Ugyanis ha kiszámolják, hogyha például elfogadják 400-an ezt a parkolási szisztémát és még tudnak is ennyi parkolót szerezni különböző parkolóházakba, ha csak 6 órával számolja az 580-at helyenként, akkor hoz 38.000 Ft-ot havonta egy felszabadult parkoló. Ezt beszorozva 300-al, az 9 millió Ft havonta. Éves szinten több, mint 100 millió Ft bevétel a városnak.

A másik pedig az, hogy annyira örül annak, hogy parkolóhelyeket nem tud eladni az Önkormányzat.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Köszönik a pozitív észrevételt.

Dr. Csonka Krisztián képviselő:

Az lenne a kérdése, hogy lesz-e arra lehetőség, hogy ha elég parkolóhelyet talál az Önkormányzat – ha meg tudnak egyezni a Reáltanoda utcai mélygarázzsal, ha váiaszol egy levélre – akkor egy korábban is meglévő, de ettől még nem dicséretes állapotokat a Reáltanoda utcában javítani lehessen a gyalogosok előnyére? Tudja, hogy ott régen is ugyanúgy parkoltak, de ez nem jelenti azt, hogy ez jó volt. Ha van arra lehetőség – és üdvözlí is ezt az irányt, hogy lemennek a föld alá az autók – és lesz megfelelő hely, akkor át lehet-e gondolni azt, hogy a jelenlegi utcai parkolás az megszűnjön?

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Azt gondolja, hogy nagyon sok mindent át lehet gondolni, de szerinte ez nem annak a feltétele. A parkolóhelyeket valóban keresik a kerületben és a kerületen kívül is. De egyelőre hatalmas igény van a parkolóhelyekre. Bárkivel beszél a kerületben – nyilván ez nem egy reprezentatív kutatás – az emberek 95 %-a a parkolóhelyet tartja a legfontosabbnak. Számára is nagyon meglepő, hogy sokkal fontosabbnak tartják, mint a zöldfelületet. Ezen az idő fog változtatni. Azért látják, hogy mindenféle új közlekedési eszköz jön be, látják azt, hogy változnak a közlekedési szokások. Régen mindennap használták az autót, ma már kevésbé használják, mert vannak egyéb alternatív közlekedési eszközök, hétköznapi inkább azt használják, ha távolabb utaznak, akkor az autót.

Van a jövőben ennek perspektívája, nyilván azokat a folyamatokat figyelniük kell, hogy mi történik ezen a területen és erre mindig időben reagálni kell az Önkormányzatoknak. Ő azt például nagyon szorgalmazza, hogy azt felül kell vizsgálni, hogy mi a zöld rendszámú autó. Mert amikor látja, hogy 250 lóerős autóval beáll és ingyen használja a közterületet, mert van benne valami, amitől zöld rendszámot kapott, azt ő nem tartja helyesnek. A zöld rendszám az más. Ezeket a folyamatokat figyelni kell. Azt gondolja, hogy ebben viszonylag gyors változás lesz, akár a következő 10 évben óriási változás jöhet, nyilván az Önkormányzatnak az a dolga, hogy ezt nyomon kövesse és erre mindig a helyes lépést tegye.

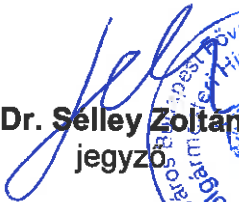
Losonczy Pál képviselő:

Az itt lakóknak ez pszichésen jó érzés, hogy amikor például jönnek haza a telekről vasárnap és tudják, hogy biztosan lesz parkolóhely – még ha kell utána gyalogolnia 6-8 percet – és nem kell keringeni itt a megfordított utcákkal.

Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester:

Több kérdés, észrevétel nem érkezett. Mindenkinek megköszöni a mai munkát. A Képviselő-testület ülését bezárja.

B u d a p e s t, 2019. január 30.


Dr. Selley Zoltan
jegyző




Szentgyörgyvölgyi Péter
polgármester

