

**A Budapest V. kerületi Helyi Választási Bizottság
147/2019. (X.10.) számú határozata**

A Budapest V. kerületi Helyi Választási Bizottsága (a továbbiakban: Választási Bizottság) a Belváros-Lipótváros Városüzemeltető Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 1051 Budapest, Nádor utca 36., Cg.01-09-883594, adószám: 13998521-32-41, bankszámlaszám: 11784009-20601603, képviseli: Gyűrűs István Zsolt ügyvezető), a 2019. október 10. napján benyújtott kifogás tárgyában a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (továbbiakban: Ve.) 307/P. § (1) bekezdés b) pontjában kapott felhatalmazás alapján 6 igen: 2 nem szavazattal a következő határozatot hozta:

a kifogást elutasítja,

mert

a.) a 2019. október 03-án a Belváros-Lipótváros Városüzemeltető Kft. telephelyén történtek vonatkozásában minden érintett személlyel (Tüttő Kata polgármester jelölt, Dr. Csonka Krisztián és Losonczy Pál Péter önkormányzati képviselőkkel kapcsolatosan a kifogás benyújtása elkészt

b.) a kifogást tevő bizonyítékként nem csatolta Tüttő Kata nyilvános facebook oldalának internetes hivatkozását.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben a Fővárosi Választási Bizottságnak címzett fellebbezést nyújthat be a Budapest V. kerületi Helyi Választási Bizottságnál (székhely: 1051 Budapest, Erzsébet tér 4.; e-mail: valasztas@belvaros-lipotvaros.hu, fax: 06-1-872-7627). A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2019. október 13-án 16.00 óráig megérkezzen. A fellebbezésnek tartalmaznia kell a jogszabálysértésre hivatkozást, a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét, valamint a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát. A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét. A jogorvoslati eljárás illetékmentes.

Indokolás

A Belváros-Lipótváros Városüzemeltető Kft. a **2019. október 07.** napján kifogást nyújtott be, melyben kérték, hogy a Választási Bizottság állapítsa meg Tüttő Kata polgármester jelölt, valamint Dr. Csonka Krisztián és Losonczy Pál Péter önkormányzati képviselők megsértették a Ve. 2. § (1) bekezdésének e.) pontjában foglalt választási alapelvet.

Továbbá kérték, Tüttő Kata polgármester jelölt, valamint Dr. Csonka Krisztián és Losonczy Pál Péter önkormányzati képviselőket a jogsértések további eltiltásától.

1.) A 2019. október 03. napján történtek

A kifogás hivatkozik a 2019. október 03. napján történtekekre, amikor is a polgármester jelölt és az önkormányzati képviselők megjelentek a Belváros-Lipótváros Városüzemeltető Kft. telephelyén. Miután az ott történtekekkel kapcsolatos kifogást **2019. 10. 06-**ig kellett volna bejelenteni, a **2019. október 03. napján történt események megkifogásolása elkésétt.**

2.) A Facebook internetes link csatolásának hiánya

A Ve. 209. § (2) bekezdése szerint:

Folyamatosan fennálló tevékenység esetében a kifogást a sérelmezett tevékenység fennállásának teljes időtartama alatt be lehet nyújtani. A jogorvoslati határidő kezdete nem a sérelmezett tevékenység kezdő időpontja, hanem az az utolsó időpont, amikor a sérelmezett állapot még fennáll.

A facebookra feltett video a törvény értelmezése szerint folyamatosan fennálló tevékenység, mindaddig, amíg le nem veszik a felvételt a facebookról. Ennek megfelelően az ezzel kapcsolatos kifogás nincs késésben.

A kifogást tevő a kifogáshoz csatolt egy megbízási szerződést. Nem csatolta viszont az internetes linket.

A választási eljárásról szóló Ve. 43. §. (1) bekezdése szerint:

„A Választási Bizottság a rendelkezésre álló bizonyítékok alapján tisztázza a döntéshozatalhoz szükséges tényállást.”

A Ve. 218. § (1) bekezdése szerint:

„A Választási Bizottság a kifogásról a rendelkezésére álló adatok alapján dönt.”

A Választási Bizottságnak a fentiek alapján nem volt lehetősége bizonyítási eljárást lefolytani. A rendelkezésre álló megbízási szerződés semmit nem bizonyít a video felvétel tartalmával kapcsolatban.

3.) A kifogásban írt egyéb érdemi felvetéseket a Választási Bizottság nem tárgyalhatta, figyelemmel az 1. és 2. pontokban írt kifogást elutasító okokra tekintettel.

A határozat a Ve. 2. § (1) bek. a.), c.) és e.) pontján, 43.§. (1.) bekezdésén, 218. § (1) bekezdésén, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 221. § (1) bekezdésén, a 223. §-án, a 224. §-án, az illetékekről szóló tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 33. § (2) bekezdés 1. pontján alapul.

k.m.f.

Dr. Gortvay István
elnök

