

**Budapest 01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi
Választási Bizottság
28/2014. (IV.01.) számú határozata**

A Budapest 01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság (a továbbiakban: Választási Bizottság)

(a továbbiakban: beadványozó) által benyújtott kifogás tárgyában a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (továbbiakban: Ve.) 297.§ (1) bekezdés b) pontjában kapott felhatalmazás alapján 5 igen szavazattal, egyhangúlag meghozta a következő

határozatot:

A Választási Bizottság a kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül – jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen - a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen, levélben vagy elektronikus dokumentumként a Nemzeti Választási Bizottságnak címzett fellebbezést nyújthat be a Budapest 01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottságnál (1051 Budapest, Erzsébet tér 4., fax: 06-1-872-7627, e-mail: valasztas@belvaros-lipotvaros.hu). A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2014. április 04-én, 16.00 óráig megérkezzen. A határidő jogvesztő. A fellebbezésnek tartalmaznia kell

- a kérelem hivatkozási alapját,
- a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét,
- a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.
- A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók. A határidő elmulasztása jogvesztő hatályú. A fellebbezés tárgyi illetékmentes.

Indokolás

I.

A beadványozó 2014. március 29-én kifogást terjesztett elő a Választási Bizottságnál.

Beadványozó kifogásában előadta, hogy 2014. március 27-én a Múzeum körúton sétálva észrevette, hogy Hegedűs Lorántnének a Jobbik Magyarországért Mozgalom jelöltjének a plakátja Kerék-Bárczy Szabolcs a Magyar Szocialista Párt - Együtt-Korszakváltók Pártja - Demokratikus Koalíció-Párbeszéd Magyarországért Párt - Magyar Liberális Párt jelölő szervezetek közös jelöltjének plakátjára van ragasztva.

Beadványozó kifogásához 1 db fényképfelvételt csatolt.

II.

A Választási Bizottság a Ve. 215. §. c) pontja alapján a kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasította. A Ve. 212. §. (2) bekezdés b) alpontja szerint, a kifogásnak tartalmazni kell a bizonyítékokat. A Bizottság álláspontja szerint a Ve. 144. § (1) bekezdésében meghatározott plakát átragasztásának időpontja nem állapítható meg.

A Ve. 209. § (1) bekezdése szerint a kifogásnak a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított 3. napon kell megérkeznie a bizottsághoz. A kifogás és a fényképek nem tartalmaztak bizonyítékot sem arra nézve, hogy a felülragasztott plakát mikor került elhelyezésre, sem pedig arra, hogy az észlelés mikor történt. Így azt sem lehetett megállapítani, hogy a Ve. 209. § (1) bekezdésében meghatározott 3 nap milyen időponttól számítható.

A Bizottság már több megelőző esetben felhívta a figyelmet arra, hogy önmagában az eset leírása, beleértve az észlelés időpontjának megjelölését is, nem alkalmas a kifogás érdemi vizsgálatára egyéb bizonyítékok megjelölése nélkül. A fényképpel illusztrált esetekben, ha nem áll rendelkezésre más bizonyíték, a Bizottság szükséges és elegendő bizonyítékként fogadja el az olyan fényképfelvételt, amely látható módon tartalmazza a felvétel időpontját.

A Ve. 43. § (1) bekezdése szerint a Bizottság kizárólag a rendelkezésre álló bizonyítékok alapján állapíthatja meg a tényállást. A kifogásban nem volt sem tanú, sem egyéb tárgyi bizonyíték, ami alátámasztotta volna azt, hogy a plakát

átragasztása 2014. március 27-én történt. A kifogást tevő bejelentése önmagában nem bizonyíték, hanem csak egy állítás, ami bizonyításra szorul.

III.

A határozat a Ve. 44. §-án, 209. §-án, 212. §-án, 297. §-án a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 10. §-án, 221.§-án, 223-225. §-án, 297. §-án és az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 33.§. (2) bekezdés 1. pontján alapul .

k.m.f.

Dr. Górtvay Sándor
Budapest 01. számú ÖEVB elnök

