

**Budapest 01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi
Választási Bizottság
32/2014. (IV.06.) számú határozata**

A Budapest 01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság (a továbbiakban: Választási Bizottság) Dr. Mészáros Szilárd Antal (lakcím: 9400 Sopron, Gyóni Géza u. 11.) (a továbbiakban: beadványozó) által benyújtott kifogás tárgyában a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (továbbiakban:Ve.) 297.§ (1) bekezdés b) pontjában kapott felhatalmazás alapján 8 igen szavazattal, egyhangúlag meghozta a következő

határozatot:

A Választási Bizottság a 218. § (2) bekezdése alapján a kifogásnak helyt ad és megállapítja a jogszabálysértés tényét és a 218. § (2) bekezdés f) pontja alapján a jogsértőt, azaz a Ferencváros című kiadvány szerkesztőségét eltiltja a további jogszabálysértéstől.

A Választási Bizottság elutasítja a kifogás előterjesztőjének azon kérelmét, hogy a kiadó Ferencvárosi Önkormányzattal szemben bírságot szabjon ki.

Indokolás

I.

Beadványozó 2014. április 02-án elektronikus úton kifogást nyújtott be a Budapest VIII. kerület székhelyű 06. számú OEVB-hez. A beadványozó kifogásában előadta, hogy a Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzata által kiadott Ferencváros című kétheti lap 2014. március 31-i számának 1., 2., 3., 5., 6. és 9. oldalán fényképen és/vagy szövegben megjelenítette Dr. Vas Imre országgyűlési képviselőt, aki az országgyűlési képviselők 2014. évi általános választásán a Ferencváros nagyobbik részét magában foglaló Budapest 06. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületben a Fidesz-KDNP jelölő szervezetek jelöltje.

Beadványozó szerint a kiadvány 9. oldalán való megjelenítés nem valósít meg jogsértést, az az oldal ugyanis a választókerületben induló valamennyi jelölt bemutatásának része. A fent felsorolt többi megjelenítés véleménye szerint azonban összességében sérti a jelöltek és jelölő szervezetek közötti esélyegyenlőség választási alapelvét, mivel a választókerületben induló

többi jelölt a kiadványban a 8-9. oldalon való jelölt – bemutató tájékoztató kivételével egyáltalán nem jelenik meg. Beadványozó tájékoztatása szerint a Kúria a 2014. március 31-én kelt Kvk.I.37.394/2014/2. számú határozatában többek között megállapította: „ a helyi önkormányzatok kiadványaiban a települések prominens személyeinek többszöri megjelenítése általános jelleggel nem kifogásolható. Mivel azonban az önkormányzat sajtóterméke a helyi közhatalmat jeleníti meg, választási időszakban megkérdőjelezi az egyenlő esélyek elvének érvényesülését az a tény, vagy akárcsak látszat, ha a választási kampányban semleges pozícióját feladva az egyik jelölő szervezet vagy jelölt mellett tűnik fel. Ilyen esetekben politikai hirdetés hiányában is alkalmas lehet az adott lapszám arra, hogy helyi szinten megbontsa a jelölő szervezetek és a jelöltek közötti esélyegyenlőséget” . Beadványozó véleménye szerint a Kúria ezen érvelésére figyelemmel egyértelműen megállapítható, hogy a Ferencváros című kiadvány Dr. Vas Imre egyazon lapszámban való többszöri és összességében aránytalan mértékű megjelenítésével megsértette a Ve. 2. §. (1) bekezdés c.) pontjában foglalt választási alapelvet.

Beadványozó mindezek alapján kérte a Választási Bizottságot, hogy kifogásának adjon helyt és a Ve. 218. §. (1) bekezdésében meghatározott jogkörében eljárva a jogszabálysértés tényét állapítsa meg, a jogsértő Ferencváros című kiadványt a további jogszabálysértéstől tiltsa el, az OEVB határozata rendelkező részének közzétételére a kiadványt kötelezze, valamint a kiadó Ferencvárosi Önkormányzattal szemben bírságot szabjon ki. Beadványozó kifogásában foglaltak alátámasztására bizonyítékként csatolta a Ferencváros című kiadvány inkriminált számának egy példányát.

II.

Dr. Mészáros Szilárd Antal magánszemély 2014. április 02-án elektronikus úton kifogást nyújtott be a Budapest VIII. kerület székhelyű 06. számú OEVB-hez. A Bp. 06. számú OEVB elnöke a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. tv. 213. § (1) bekezdése alapján a kifogást illetékesség hiányában áttette a Bp. 01. számú OEVB-hez, mint hatáskörrel és illetékességgel rendelkező szervhez.

III.

1. „A Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzata által kiadott „Ferencváros” című kétheti lap a 2014. március 31-ei számának 1-6. oldalán fényképen és/vagy szövegben megjelenítette Dr. Vas Imre országgyűlési képviselőt, aki az országgyűlési képviselők 2014. évi általános választásán a Ferencváros nagyobbik részét magában foglaló

Budapest 06. számú országgyűlési egyéni választókerületben a Fidesz-KDNP jelölő szervezetek jelöltje.”

2. A Ve. 2. § (1) bekezdése határozza meg a választási eljárás szabályainak alapelveit.

Az első bekezdés c) pont tartalmazza az „egyenlőség a jelöltek és a jelölő szervezetek közötti” alapelvet.

a) A Kúria 2014. március 21-én kelt Kvk.IV.37359/2014. végzése az alábbiakat mondja ki:

„A Ve. 2. § (1) bekezdés c) pontja értelmében „a választási eljárás szabályai során érvényre kell juttatni . . . az esélyegyenlőség a jelöltek és a jelölő szervezetek közötti alapelveket.

A választási kampány a jelölő szervezetek és jelöltek közötti verseny, melynek kifejezett célja a választópolgári akarat befolyásolása, formálása, a választópolgárok meggyőződésének kialakítása. A kampányhoz kötődő jogegyenlőség követelménye, az egyenlő esély elve a választási kampány idején akkor érvényesül, ha a jelölő szervezetek és jelöltek számára azonosak azok az objektív, külső feltételek, amelyek mellett képesek választási üzeneteiket eljuttatni a választókhoz. Így külső objektív feltétel egyebek mellett az, hogy azonos eséllyel férjenek hozzá azokhoz az eszközökhöz, alkalmazassák azokat a technikákat, amelyek sikeresen és hatékonyan többszörözik meg kommunikációjuk meggyőző erejét.

Megbomlik a választási versengésbeli esélyegyenlőség akkor, ha valamely jelölő szervezet, vagy jelölt a kampány időszakában olyan támogatásban részesül, olyan segítséget kap, amely őt ésszerű indok nélkül privilegizálja, más szervezetekhez és jelöltekhez képest. A választási versengés során megkérdőjelezi az egyenlő esélyek elvének érvényesülését az a tény, avagy látszat, amikor a helyi közhatalom a választási kampányban semleges pozícióját feladva az egyik jelölő szervezet, vagy jelölt mellett tűnik fel.”

b) A Kúria 2014. március 21-én kelt Kvk.I. 37.394/2014. végzése az alábbiakat mondja ki:

„A Ve. 2. § (1) bekezdés c) pontja szerint a választási eljárás szabályainak alkalmazása során érvényre kell juttatni a jelölő szervezetek közötti esélyegyenlőség elvét.

A Ve. esélyegyenlőségi elvének alkalmazhatósága kapcsán a Kúria megállapította, hogy a helyi önkormányzatok kiadványaiban a települések prominens személyeinek többszöri megjelenítése általános jelleggel nem kifogásolható. Mivel azonban az önkormányzat sajtóterméke a helyi

közhatalmat jeleníti meg, választási időszakban megkérdőjelezi az egyenlő esélyek elvének érvényesülését az a tény -, vagy akárcsak látszat, ha választási kampányban semleges pozícióját feladva az egyik jelölt szervezet, vagy jelölt mellett tűnik fel. Ilyen esetekben politikai hirdetés hiányában is alkalmas lehet az adott lapszám arra, hogy helyi szinten megbontsa a jelölt szervezetek és jelöltek közötti esélyegyenlőséget.

3.) A Választási Bizottság megállapította, hogy a kifogáshoz mellékelt 16 oldalas kétheti lapban öt alkalommal szerepel Dr. Vas Imre országgyűlési képviselő neve különböző rendezvények kapcsán, egy alkalommal pedig fényképe is. A lap 9. oldalán található Dr. Vas Imre fényképe a Budapest 06. számú O.E.V.K. jelöltjeinek fényképei között.

4.) A Választási Bizottság mérlegelte a jogszabálysértés súlyát. Összehasonlította a Kvk.IV.37359/2014., és a Kvk.I.37394/2014. számú határozatainak alapjául szolgáló tényállási elemeket. A Választási Bizottság arra a megállapításra jutott, hogy mind a két esetben (Nyíregyházi Napló időszaki kiadvány és Zuglói Lapok kiadvány) a kiadványok jóval esősebb, célzottabb elemeket tartalmaztak a cikkekben nevesített szervezetekkel és személyekkel kapcsolatosan.

A Ferencváros című kiadványban Vas Imre, jelenlegi országgyűlési képviselő minden esetben csak mint megjelent személy szerepel, valamilyen eseményen. Interjút nem ad és vele kapcsolatosan semmilyen egyéb ismertetés, méltatás nem jelent meg.

A Választási Bizottság nem találta oly súlyúnak a jogszabálysértés tényét, hogy azért a jogszabálysértővel szemben pénzbírság kiszabását alkalmazza.

IV.

A határozat a Ve. 2. §-án, 208. §-án, 212. §-án, 213. §-án, 218. §-án, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 10. §-án, 221.§.-án, 223-225. §-án, 297. §-án és az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 33.§. (2) bekezdés 1. pontján alapul.

Budapest, 2014. április 06.



Dr. Gortvay István
Budapest 01.számú OEVB elnök