

BELVÁROS-LIPÓTVÁROS BUDAPEST FŐVÁROS V. KERÜLET HELYI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁGA

A Budapest V. kerületi Helyi Választási Bizottsága (a továbbiakban: Választási Bizottság) Juhász Péter, az Együtt-PM jelölő szervezetek polgármesterjelöltje (a továbbiakban: beadványozó) által benyújtott kifogás tárgyában a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (továbbiakban: Ve.) 307/P. § (1) bekezdés b) pontjában kapott felhatalmazás alapján meghozta a következő határozatot:

180/2014. (X.13.) számú határozatot:

A Választási Bizottság a 218. § (2) bekezdése alapján a kifogásnak helyt ad és megállapítja a jogszabálysértés tényét és a 218. § (2) bekezdés f) pontja alapján az ismeretlen jogsértőket eltiltja a további jogszabálysértéstől.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen - a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen, levélben vagy elektronikus dokumentumként a Fővárosi Választási Bizottságnak címzett fellebbezést nyújthat be a Budapest V. kerületi Helyi Választási Bizottságnál (1051 Budapest, Erzsébet tér 4., fax: 06-1-872-7627, e-mail: valasztas@belvaros-lipotvaros.hu). A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2014. október 16-án, 16.00 óráig megérkezzen. A határidő jogvesztő. A fellebbezésnek tartalmaznia kell

- a kérelem hivatkozási alapját,
- a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét,
- a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.
- A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók. A határidő elmulasztása jogvesztő hatályú. A fellebbezés tárgyi illetékmentes.

Indokolás

Beadványozó 2014. október 12-én benyújtott kifogásában előadta, hogy 2014. október 12-én, 9.30 órakor arra lettek figyelmesek a Budapest, V. kerület, Sütő u. 1. sz. előtt eltávolítják választási plakátjaikat. Beadványozó állítása szerint a sérelmezett cselekmény megvalósításában olyan személyek vettek részt, akik tudomásuk szerint a szavazatszámoló bizottság tagjai. Bizonyítékul, egy a helyszínen készített videófelvételt mellékelte a kifogásához. Beadványozó ezeket a plakátokat relatív területi kampánytilalom szabályaira figyelemmel, annak kezdete előtt, jogszerűen helyezte el. Előadta továbbá, hogy a relatív területi kampánytilalom szabályainak értelmezéséről szóló 11/2014. NVB iránymutatás 1. pontja szerint „a relatív területi kampánytilalom – különös tekintettel a Ve. más rendelkezéseivel való összehasonlításra – az aktív kampánytevékenység folytatására vonatkozik, melynek alapján a közterületen korábban jogszerűen elhelyezett plakátokat nem kell eltávolítani.”

Beadványozó álláspontja szerint a választási plakátok letétele és eltávolítása sérti a Ve. 2. § (1) bekezdésének a) pontja szerinti a választás tisztaságának alapelvét, valamint a Ve. 2. §. (1) bekezdésének e) pontja szerinti rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvét azzal, hogy hátrányos jogkövetkezménye van beadványozó számára, mivel ez korlátozza jogszerű kampánytevékenységének szabad gyakorlását, továbbá sérti a Ve. 144. §. (7) bekezdését azzal, hogy nem a plakátokat elhelyező távolította el azokat.

Beadványozó különösen aggályosnak tartja továbbá, hogy a sérelmezett magatartás elkövetésében tudomása szerint a szavazatszámoló bizottsági tag vett részt, mivel a Ve. 14. § (1) bekezdése szerint „a választási bizottságok a választópolgárok független, kizárólag a törvénynek alárendelt szervei, amelyeknek elsődleges feladata a választási eredmény megállapítása, a választások tisztaságának, törvényességének biztosítása, a pártatlanság érvényesítése és szükség esetén a választás törvényes rendjének helyreállítása.”

Fentiek okán kérte, hogy a Választási Bizottság állapítsa meg a jogsértést, és a jogsértőt a további jogsértéstől tiltsa el, valamint kéri, hogy a jogsértés súlyára és szándékosságára való tekintettel a jogsértőre bírságot szabjon ki.

A Választási Bizottság a kifogáshoz bizonyíték gyanánt csatolt videófelvételt megtekintette. A felvételen látható két személyről megállapította, hogy azok nem a Budapest, V. kerület Sütő utca 1. sz. alatt működő 9. és 10. számú szavazatszámoló bizottságok tagjai.

A Választási Bizottság megállapította továbbá, hogy a felvételen látható ismeretlen személyek a plakát eltávolításával jogsértést valósítottak meg, ezért a Választási Bizottság az ismeretlen jogsértőket eltiltotta a további jogszabálysértéstől.

A határozat a Ve. 2. §-án, 144. §-án, 218. §-án, 219. §-án, 307/P §-án, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 10. §. bekezdésén, 221.§.-án, 223.§ - 225. §-án, és az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 33. §. (2) bekezdés 1. pontján alapul bekezdésén alapul.

k.m.f.

