

BELVÁROS-LIPÓTVÁROS, BUDAPEST FŐVÁROS V. KERÜLET HELYI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁGA

Budapest V. kerületi Helyi Választási Bizottsága (a továbbiakban: Választási Bizottság) B. L. (a továbbiakban: beadványozó) által benyújtott kifogás tárgyában választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (továbbiakban: Ve.) 307.§ /P.(1) bekezdés b) pontjában kapott felhatalmazás alapján 4:1 szavazattal, meghozta a következő

175/2014. (IX.24.) számú határozatot:

A Választási Bizottság a Ve. 307/P.§.(1) bekezdésének b.) pontja alapján a kifogásban foglaltaknak részben helyt ad és megállapítja a Ve. 2.§ a) és e) pontja sérelmének tényét. A jogsértőt kötelezi a jogsértő állapot azonnali hatályú megszüntetésére és a további jogsértéstől eltiltja.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen - a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen, levélben vagy elektronikus dokumentumként a Fővárosi Választási Bizottságnak címzett fellebbezést nyújthat be a Budapest V. kerületi Helyi Választási Bizottságnál (1051 Budapest, Erzsébet tér 4., fax: 06-1-872-7627, e-mail: valasztas@belvaros-lipotvaros.hu). A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2014. szeptember 27-én, 16.00 óráig megérkezzen. A határidő jogvesztő. A fellebbezésnek tartalmaznia kell

- a kérelem hivatkozási alapját,
- a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét,
- a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.
- A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók. A határidő elmulasztása jogvesztő hatályú. A fellebbezés tárgyi illetékmentes.

Indokolás

Beadványozó 2014. 09. 23-án kifogást nyújtott be a Választási Bizottsághoz, miszerint Juhász Péter a Nemzeti Választási Iroda honlapján szereplő adatok szerint Budapest, V. kerület polgármester-jelöltje, jelölő szervezetei pedig az Együtt- a Korszakváltók Pártja és a Párbeszéd Magyarországért (továbbiakban: Együtt-PM). Juhász Péter kampánya során Budapest, V. kerületének közterületeire számos, öt népszerűsítő plakát került elhelyezésre. A plakátokon azonban a valósággal ellentétes módon jelölő szervezetként az Együtt-PM mellett a Magyar Szocialista Párt (továbbiakban: MSZP) és Demokratikus Koalíció (továbbiakban: DK) is feltüntetésre került. Beadványozó álláspontja szerint a plakátok valótlannal tartalommal való elhelyezése egyértelműen alkalmas a választópolgárok megtévesztésére, hiszen a plakátokon szereplő információk szerint Juhász Péter nem csak az őt ténylegesen jelölő szervezet, az Együtt-PM, hanem az MSZP és a DK polgármester jelöltje is. Beadványozó

kifogásában megállapítja, hogy ezzel szemben a Nemzeti Választási Irodánál tett bejelentés, így a tényleges adatok folytán Juhász Péter az Együtt-PM jelöltje, melynek következtében a választópolgárok a plakátokat látva abban az alapvetően és tényszerűen téves hiszemben vannak, voksukat úgy tudják és fogják leadni, hogy szavazatukat Juhász Péterre és ezzel együtt az MSZP-re és a DK-ra, illetve az általuk meghatározott elvekre, nézőpontra is szavaznak. Beadványozó álláspontja szerint a választópolgárok szándékos megtévesztése egyértelműen ellentétes a Ve. 2. § (1) bekezdésének a) pontjába foglalt választások tisztaságának megóvása és az e) pont szerinti jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás elvével. Beadványozó a kifogás alapjául szolgáló tevékenység folyamatosságára hívja fel a Választási Bizottság figyelmét. Bizonyítékként fényképfelvételeket csatolt. Beadványozó kéri a Választási Bizottságot, hogy kifogásának helyt adni és a jogszabálysértés tényét megállapítani, a jogsértőt a további jogszabálysértéstől eltiltani, valamint a plakátok kihelyezőjét, illetve akinek az érdekében elhelyezték az eltávolításra, vagy az eltávolítás költségének viselésére kötelezze.

A Választási Bizottság a bizonyítékként becsatolt fényképeket megvizsgálva megállapította, hogy a jelölt, az őt népszerűsítő választási plakátján valóban négy szervezet emblémáját tüntette fel. A Bizottság álláspontja szerint a jelölt az érintett plakáttal egyértelműen polgármester-jelöltséget kívánja népszerűsíteni. A Bizottság megállapította, hogy érintett Budapest V. kerületében polgármester-jelöltként két jelölő szervezet jelöltjeként („Együtt-PM”) került nyilvántartásba vételre. Álláspontja szerint a kifogásban érintett plakát alkalmas a választói akarat befolyásolására és ezzel együtt a választópolgárok megtévesztésére. Bizottság megállapítása szerint fentiek miatt valóban sérül a kifogásban hivatkozott Ve. 2. §. (1) bekezdésének a) pontjában foglalt választási tisztaságának megóvása és az e) pont szerinti jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás elve.

A Bizottság álláspontja szerint a törvényes állapot helyreállítása a jogsértő felelőssége, módját a Bizottság nem állapítja meg, ezen tényre tekintettel adott részben helyt a kifogásnak.

A Választási Bizottság a Ve. 218. §. (1), (2) a.), b.) pontja alapján és a 307/P § (1) bekezdés b) pontja alapján hozta meg döntését.

A határozat a Ve. 2.§ e) pontján, 10.§-án, 218.§-án, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 10. §. bekezdésén, 221.§.-án, 223.§ - 225. §-án, 307/P § (1) bekezdés b.) pontján és az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 33. §. (2) bekezdés 1. pontján alapul bekezdésén alapul.

kmf.

dr. Réthy Sándor
HVB elnöke

