

**Budapest 01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi
Választási Bizottság
22/2018. (IV.08.) számú határozata**

A Budapest 01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság (a továbbiakban: Választási Bizottság) J. Zs. (.....) sz. alatti lakos (a továbbiakban: beadványozó) által benyújtott kifogás tárgyában a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (továbbiakban: Ve.) 297.§ (1) bekezdés b) pontjában kapott felhatalmazás alapján egyhangúlag meghozta a következő

határozatot:

A Választási Bizottság a Ve. 215. § c) pontja alapján a kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül – jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen - a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen, levélben vagy elektronikus levélben a Nemzeti Választási Bizottságnak címzett fellebbezést nyújthat be a Budapest 01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottságnál (1051 Budapest, Erzsébet tér 4., fax: 06-1-872-7627, e-mail: valasztas@belvaros-lipotvaros.hu). A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2018. április 11-én (szerda) 16.00 óráig megérkezzen. A határidő jogvesztő. A fellebbezésnek tartalmaznia kell

- a kérelem hivatkozási alapját,
- a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét,
- a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.
- A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók. A határidő elmulasztása jogvesztő. A fellebbezés tárgyi illetékmentes.

Indokolás

I.

A beadványozó 2018. április 08-án kifogást terjesztett elő a Választási Bizottságnál.

Beadványozó kifogásában előadta, hogy a szavazólapon:

„A visszalépett jelöltek szürke színnel történő kiemelése nem tekinthető kihúzásnak. A szavazólapon nem volt jelmagyarázat a visszalépő jelöltekről. A szavazókörben senki nem hívta fel a figyelmét a visszalépő jelöltekről, sem a folyosón kiragasztott (nem szembetűnő helyen) szavazólap értelmezéséről. A visszalépő jelöltek nevei, adatai, a megjelölésre szolgáló kör teljesen látható volt, így félrevezető volt, mivel azok úgy tűntek, tűnhettek, hogy jelenleg is érvényben vannak. A panasz bejelentés időpillanatában több szavazótárs meglepődve kérdezett vissza, hogy „a kiemelt sorokban szereplőkre nem lehet szavazni?” Összefoglalva, félrevezetőnek tekinthető a szavazólap.”

II.

A kifogás az alábbiak miatt érdemben nem vizsgálható.

A Ve. 212. § (2) bekezdés alapján a kifogásnak tartalmaznia kell a jogszabálysértés megjelölését, a jogszabálysértés bizonyítékait, a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét, a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A Ve. 215. § alapján a kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha az nem tartalmazza a 212. § (2) bekezdésében foglaltakat.

A Választási Bizottság a kifogás formai vizsgálata eredményeként megállapítja, hogy a kifogás a jogszabálysértés megjelölését, a jogszabálysértés bizonyítékait, a beadványozó személyi azonosítóját, mint szükséges törvényi feltételeket nem tartalmazza.

A Választási Bizottság a fentiekben rögzített indok alapján – a Ve. 215. § c) pontjára hivatkozva – a rendelkező részben foglaltaknak megfelelően határozott.

III.

A határozat a Ve. 10. §-án, 44. §-án, 209. §-án, 212.§-án, 215. §-án, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 10. §-án, 221.§-án, 223-225. §-án, 297. §-án és az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 33.§. (2) bekezdés 1. pontján alapul.

k.m.f.



Dr. Gortvay István s.k.
OEVB elnöke